

CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

[Lista de siglas, abreviaturas e notações](#)

Nota

Neste segundo semestre, em decorrência dos trabalhos de revisão para publicação da 6ª edição da coletânea de jurisprudência “A Constituição e o Supremo”, o banco de dados abaixo passará por um processo de modificação estrutural e de conteúdo. Em razão disso, poderá haver diferenças na padronização das anotações da coletânea.

PREÂMBULO

Nós, representantes do povo brasileiro, reunidos em Assembleia Nacional Constituinte para instituir um Estado Democrático, destinado a assegurar o exercício dos direitos sociais e individuais, a liberdade, a segurança, o bem-estar, o desenvolvimento, a igualdade e a justiça como valores supremos de uma sociedade fraterna, pluralista e sem preconceitos, fundada na harmonia social e comprometida, na ordem interna e internacional, com a solução pacífica das controvérsias, promulgamos, sob a proteção de Deus, a seguinte CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL.

Controle de Constitucionalidade

- Devem ser postos em relevo os valores que norteiam a Constituição e que devem servir de orientação para a correta interpretação e aplicação das normas constitucionais e apreciação da subsunção, ou não, da Lei 8.899/1994 a elas. Vale, assim, uma palavra, ainda que brevíssima, ao Preâmbulo da Constituição, no qual se contém a explicitação dos valores que dominam a obra constitucional de 1988 (...). Não apenas o Estado haverá de ser convocado para formular as políticas públicas que podem conduzir ao bem-estar, à igualdade e à justiça, mas a sociedade haverá de se organizar segundo aqueles valores, a fim de que se firme como uma comunidade fraterna, pluralista e sem preconceitos (...). E, referindo-se, expressamente, ao Preâmbulo da Constituição brasileira de 1988, escolia José Afonso da Silva que "O Estado Democrático de Direito destina-se a assegurar o exercício de determinados valores supremos. 'Assegurar', tem, no contexto, função de garantia dogmático-constitucional; não, porém, de garantia dos valores abstratamente considerados, mas do seu 'exercício'. Este signo desempenha, aí, função pragmática, porque, com o objetivo de 'assegurar', tem o efeito imediato de prescrever ao Estado uma ação em favor da efetiva realização dos ditos valores em direção (função diretiva) de destinatários das normas constitucionais que dão a esses valores conteúdo específico" (...). Na esteira destes valores supremos explicitados no Preâmbulo da Constituição brasileira de 1988 é que se afirma, nas normas constitucionais vigentes, o princípio jurídico da solidariedade. [[ADI 2.649](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-5-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]
- Preâmbulo da Constituição: não constitui norma central. Invocação da proteção de Deus: não se trata de norma de reprodução obrigatória na Constituição estadual, não tendo força normativa. [[ADI 2.076](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 8-8-2003.]

TÍTULO I - Dos Princípios Fundamentais

Art. 1º A República Federativa do Brasil, formada pela união indissolúvel dos Estados e Municípios e do Distrito Federal, constitui-se em Estado Democrático de Direito e tem como fundamentos:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ofensa aos princípios fundamentais democrático e da igualdade política. Premissas teóricas. Postura particularista e expansiva da Suprema Corte na salvaguarda dos pressupostos democráticos. Sensibilidade da matéria, afeta que é ao processo político-eleitoral. Autointeresse dos agentes políticos. Ausência de modelo constitucional cerrado de financiamento de campanhas. Constituição-moldura. Normas fundamentais limitadoras da discricionariedade legislativa. Pronunciamento do Supremo Tribunal Federal que não encerra o debate constitucional em sentido amplo. Diálogos institucionais. Última palavra provisória. Mérito. Doação por pessoas jurídicas. Inconstitucionalidade dos limites previstos na legislação (2% do faturamento bruto do ano anterior à eleição). (...) Captura do processo político pelo poder econômico. "Plutocratização" do prélio eleitoral. Limites de doação por naturais e uso de recursos próprios pelos candidatos. Compatibilidade material com os cânones democrático, republicano e da igualdade política. (...) Ação direta de inconstitucionalidade julgada parcialmente procedente para assentar apenas e tão somente a inconstitucionalidade parcial sem redução de texto do art. 31 da Lei 9.096/1995, na parte em que autoriza, a *contrario sensu*, a realização de doações por pessoas jurídicas a partidos políticos, e pela declaração de inconstitucionalidade das expressões "ou pessoa jurídica", constante no art. 38, inciso III, e "e jurídicas", inserta no art. 39, *caput* e § 5º, todos os preceitos da Lei 9.096/1995.

[[ADI 4.650](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-9-2015, P, *DJE* de 24-2-2016.]

- Lei 6.683/1979, a chamada "Lei de anistia". (...) princípio democrático e princípio republicano: não violação. (...) No Estado Democrático de Direito, o Poder Judiciário não está autorizado a alterar, a dar outra redação, diversa da nele contemplada, a texto normativo. Pode, a partir dele, produzir distintas normas. Mas nem mesmo o STF está autorizado a rescrever leis de anistia. Revisão de lei de anistia, se mudanças do tempo e da sociedade a impuserem, haverá – ou não – de ser feita pelo Poder Legislativo, não pelo Poder Judiciário.

[[ADPF 153](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

- O pacto federativo, sustentando-se na harmonia que deve presidir as relações institucionais entre as comunidades políticas que compõem o Estado Federal, legitima as restrições de ordem constitucional que afetam o exercício, pelos Estados-membros e Distrito Federal, de sua competência normativa em tema de exoneração tributária pertinente ao ICMS.

[[ADI 1.247 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-1995, P, *DJ* de 8-9-1995.]

Precedentes não vinculantes

- Controle jurisdicional da atividade persecutória do Estado: uma exigência inerente ao Estado Democrático de Direito. O Estado não tem o direito de exercer, sem base jurídica idônea e suporte fático adequado, o poder persecutório de que se acha investido, pois lhe é vedado, ética e juridicamente, agir de modo arbitrário, seja fazendo instaurar

investigações policiais infundadas, seja promovendo acusações formais temerárias, notadamente naqueles casos em que os fatos subjacentes à *persecutio criminis* revelam-se destituídos de tipicidade penal.

[[HC 98.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

- A LEP é de ser interpretada com os olhos postos em seu art. 1º. Artigo que institui a lógica da prevalência de mecanismos de reinclusão social (e não de exclusão do sujeito apenado) no exame dos direitos e deveres dos sentenciados. Isso para favorecer, sempre que possível, a redução de distância entre a população intramuros penitenciários e a comunidade extramuros. Essa particular forma de parametrar a interpretação da lei (no caso, a LEP) é a que mais se aproxima da CF, que faz da cidadania e da dignidade da pessoa humana dois de seus fundamentos (incisos II e III do art. 1º). A reintegração social dos apenados é, justamente, pontual densificação de ambos os fundamentos constitucionais.
[[HC 99.652](#), rel. min. Ayres Britto, j. 3-11-2009, 1ª T, *DJE* de 4-12-2009.]
- O postulado republicano – que repele privilégios e não tolera discriminações – impede que prevaleça a prerrogativa de foro, perante o STF, nas infrações penais comuns, mesmo que a prática delituosa tenha ocorrido durante o período de atividade funcional, se sobrevier a cessação da investidura do indiciado, denunciado ou réu no cargo, função ou mandato cuja titularidade (desde que subsistente) qualifica-se como o único fator de legitimação constitucional apto a fazer instaurar a competência penal originária da Suprema Corte (CF, art. 102, I, *b e c*). Cancelamento da Súmula 394/STF (*RTJ* 179/912-913). Nada pode autorizar o desequilíbrio entre os cidadãos da República. O reconhecimento da prerrogativa de foro, perante o STF, nos ilícitos penais comuns, em favor de ex-ocupantes de cargos públicos ou de ex-titulares de mandatos eletivos transgride valor fundamental à própria configuração da ideia republicana, que se orienta pelo vetor axiológico da igualdade. A prerrogativa de foro é outorgada, constitucionalmente, *ratione muneris*, a significar, portanto, que é deferida em razão de cargo ou de mandato ainda titularizado por aquele que sofre persecução penal instaurada pelo Estado, sob pena de tal prerrogativa – descaracterizando-se em sua essência mesma – degradar-se à condição de inaceitável privilégio de caráter pessoal.
[[Inq 1.376 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 15-2-2007, P, *DJ* de 16-3-2007.]

I - a soberania;

Precedentes não vinculantes

- Negativa, pelo presidente da República, de entrega do extraditando ao país requerente. (...) O Tratado de Extradicação entre a República Federativa do Brasil e a República italiana, no seu art. III, 1, *f*, permite a não entrega do cidadão da parte requerente quando "a parte requerida tiver razões ponderáveis para supor que a pessoa reclamada será submetida a atos de perseguição". (...) Deveras, antes de deliberar sobre a existência de poderes discricionários do presidente da República em matéria de extradicação, ou mesmo se essa autoridade se manteve nos lindes da decisão proferida pelo Colegiado anteriormente, é necessário definir se o ato do chefe de Estado é sindicável pelo Judiciário, em abstrato. O art. 1º da Constituição assenta como um dos fundamentos do Estado brasileiro a sua soberania – que significa o poder político supremo dentro do território, e, no plano internacional, no tocante às relações da República Federativa do Brasil com outros Estados soberanos, nos termos do art. 4º, I, da Carta Magna. A soberania nacional no plano transnacional funda-se no princípio da independência nacional, efetivada pelo presidente da República, consoante suas atribuições previstas no art. 84, VII e VIII, da Lei Maior. A soberania, dicotomizada em interna e externa, tem na primeira a exteriorização da vontade popular (art. 14 da CRFB) através dos representantes do povo no parlamento e no governo; na segunda, a sua expressão no plano internacional, por meio do presidente da República. No campo da soberania, relativamente à extradicação, é assente que o ato de entrega do

extraditando é exclusivo, da competência indeclinável do presidente da República, conforme consagrado na Constituição, nas leis, nos tratados e na própria decisão do Egrégio STF na [Ext 1.085](#). O descumprimento do Tratado, em tese, gera uma lide entre Estados soberanos, cuja resolução não compete ao STF, que não exerce soberania internacional, máxime para impor a vontade da República Italiana ao chefe de Estado brasileiro, cogitando-se de mediação da Corte Internacional de Haia, nos termos do art. 92 da Carta das Nações Unidas de 1945.

[[Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]

- As "terras indígenas" versadas pela CF de 1988 fazem parte de um território estatal-brasileiro sobre o qual incide, com exclusividade, o direito nacional. E como tudo o mais que faz parte do domínio de qualquer das pessoas federadas brasileiras, são terras que se submetem unicamente ao primeiro dos princípios regentes das relações internacionais da República Federativa do Brasil: a soberania ou "independência nacional" (inciso I do art. 1º da CF). (...) Há compatibilidade entre o usufruto de terras indígenas e faixa de fronteira. Longe de se pôr como um ponto de fragilidade estrutural das faixas de fronteira, a permanente alocação indígena nesses estratégicos espaços em muito facilita e até obriga que as instituições de Estado (Forças Armadas e Polícia Federal, principalmente) se façam também presentes com seus postos de vigilância, equipamentos, batalhões, companhias e agentes. Sem precisar de licença de quem quer que seja para fazê-lo. Mecanismos, esses, a serem aproveitados como oportunidade ímpar para conscientizar ainda mais os nossos indígenas, instruí-los (a partir dos conscritos), alertá-los contra a influência eventualmente malsã de certas organizações não governamentais estrangeiras, mobilizá-los em defesa da soberania nacional e reforçar neles o inato sentimento de brasilidade. Missão favorecida pelo fato de serem os nossos índios as primeiras pessoas a revelar devoção pelo nosso país (eles, os índios, que em toda nossa história contribuíram decisivamente para a defesa e integridade do território nacional) e até hoje dar mostras de conhecerem o seu interior e as suas bordas mais que ninguém.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

- A imprescindibilidade do uso do idioma nacional nos atos processuais, além de corresponder a uma exigência que decorre de razões vinculadas à própria soberania nacional, constitui projeção concretizadora da norma inscrita no art. 13, *caput*, da Carta Federal, que proclama ser a língua portuguesa "o idioma oficial da República Federativa do Brasil".

[[HC 72.391 OO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-3-1995, P, *DJE* de 17-3-1995.]

II - a cidadania

Controle concentrado de constitucionalidade

- A Lei 8.899/1994 é parte das políticas públicas para inserir os portadores de necessidades especiais na sociedade e objetiva a igualdade de oportunidades e a humanização das relações sociais, em cumprimento aos fundamentos da República de cidadania e dignidade da pessoa humana, o que se concretiza pela definição de meios para que eles sejam alcançados.

[[ADI 2.649](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-5-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

Precedente não vinculante

- Ninguém é obrigado a cumprir ordem ilegal, ou a ela se submeter, ainda que emanada de autoridade judicial. Mais: é dever de cidadania opor-se à ordem ilegal; caso contrário, nega-se o Estado de Direito.

[[HC 73.454](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-4-1996, 2ª T, *DJ* de 7-6-1996.]

III - a dignidade da pessoa humana;

Súmulas vinculantes

- Só é lícito o uso de algemas em casos de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado.
- [[Súmula Vinculante 11.](#)]
- A falta de estabelecimento penal adequado não autoriza a manutenção do condenado em regime prisional mais gravoso, devendo-se observar, nessa hipótese, os parâmetros fixados no RE 641.320/RS.
[[Súmula Vinculante 56.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- No caso presente, não bastasse a situação de notória desigualdade considerada a mulher, aspecto suficiente a legitimar o necessário tratamento normativo desigual, tem-se como base para assim se proceder a dignidade da pessoa humana – art. 1º, III –, o direito fundamental de igualdade – art. 5º, I – e a previsão pedagógica segundo a qual a lei punirá qualquer discriminação atentatória dos direitos e liberdades fundamentais – art. 5º, XLI. A legislação ordinária protetiva está em fina sintonia com a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Violência contra a Mulher, no que revela a exigência de os Estados adotarem medidas especiais destinadas a acelerar o processo de construção de um ambiente onde haja real igualdade entre os gêneros. Há também de se ressaltar a harmonia dos preceitos com a Convenção Interamericana para Prevenir, Punir e Erradicar a Violência contra a Mulher – a Convenção de Belém do Pará –, no que mostra ser a violência contra a mulher uma ofensa aos direitos humanos e a consequência de relações de poder historicamente desiguais entre os sexos. (...) Sob o ângulo constitucional explícito, tem-se como dever do Estado assegurar a assistência à família na pessoa de cada um dos que a integram, criando mecanismos para coibir a violência no âmbito de suas relações. Não se coaduna com a razoabilidade, não se coaduna com a proporcionalidade, deixar a atuação estatal a critério da vítima, a critério da mulher, cuja espontânea manifestação de vontade é cerceada por diversos fatores da convivência no lar, inclusive a violência a provocar o receio, o temor, o medo de represálias. Esvazia-se a proteção, com flagrante contrariedade ao que previsto na CF, especialmente no § 8º do respectivo art. 226, no que admitido que, verificada a agressão com lesão corporal leve, possa a mulher, depois de acionada a autoridade policial, atitude que quase sempre provoca retaliação do agente autor do crime, vir a recuar e a retratar-se em audiência especificamente designada com tal finalidade, fazendo-o – e ao menos se previu de forma limitada a oportunidade – antes do recebimento da denúncia, condicionando-se, segundo o preceito do art. 16 da lei em comento, o ato à audição do Ministério Público. Deixar a cargo da mulher autora da representação a decisão sobre o início da persecução penal significa desconsiderar o temor, a pressão psicológica e econômica, as ameaças sofridas, bem como a assimetria de poder decorrente de relações histórico-culturais, tudo a contribuir para a diminuição de sua proteção e a prorrogação da situação de violência, discriminação e ofensa à dignidade humana. Implica relevar os graves impactos emocionais impostos pela violência de gênero à vítima, o que a impede de romper com o estado de submissão. (...) Descabe interpretar a Lei Maria da Penha de forma dissociada do Diploma Maior e dos tratados de direitos humanos ratificados pelo Brasil, sendo estes últimos normas de caráter supralegal também aptas a nortear a interpretação da legislação ordinária. Não se pode olvidar, na atualidade, uma consciência constitucional sobre a diferença e sobre a especificação dos sujeitos de direito, o que traz legitimação às discriminações positivas voltadas a atender as peculiaridades de grupos menos favorecidos e a compensar desigualdades de fato, decorrentes da cristalização

cultural do preconceito. (...) Procede às inteiras o pedido formulado pelo PGR, buscando-se o empréstimo de concretude maior à CF. Deve-se dar interpretação conforme à Carta da República aos arts. 12, I; 16; e 41 da Lei 11.340/2006 – Lei Maria da Penha – no sentido de não se aplicar a Lei 9.099/1995 aos crimes glosados pela lei ora discutida, assentando-se que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que consideradas de natureza leve, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, atua-se mediante ação penal pública incondicionada. (...) Representa a Lei Maria da Penha elevada expressão da busca das mulheres brasileiras por igual consideração e respeito. Protege a dignidade da mulher, nos múltiplos aspectos, não somente como um atributo inato, mas como fruto da construção realmente livre da própria personalidade. Contribui com passos largos no contínuo caminhar destinado a assegurar condições mínimas para o amplo desenvolvimento da identidade do gênero feminino.

[[ADI 4.424](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 1º-8-2014.]

= [ARE 773.765-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 28-4-2014, *tema 713*

- (...) a dignidade da pessoa humana precede a Constituição de 1988 e esta não poderia ter sido contrariada, em seu art. 1º, III, anteriormente a sua vigência. A arguente desqualifica fatos históricos que antecederam a aprovação, pelo Congresso Nacional, da Lei 6.683/1979. (...) A inicial ignora o momento talvez mais importante da luta pela redemocratização do País, o da batalha da anistia, autêntica batalha. Toda a gente que conhece nossa História sabe que esse acordo político existiu, resultando no texto da Lei 6.683/1979. (...) Tem razão a arguente ao afirmar que a dignidade não tem preço. As coisas têm preço, as pessoas têm dignidade. A dignidade não tem preço, vale para todos quantos participam do humano. Estamos, todavia, em perigo quando alguém se arroga o direito de tomar o que pertence à dignidade da pessoa humana como um seu valor (valor de quem se arroga a tanto). É que, então, o valor do humano assume forma na substância e medida de quem o afirme e o pretende impor na qualidade e quantidade em que o mensure. Então o valor da dignidade da pessoa humana já não será mais valor do humano, de todos quantos pertencem à humanidade, porém de quem o proclame conforme o seu critério particular. Estamos então em perigo, submissos à tirania dos valores. (...) Sem de qualquer modo negar o que diz a arguente ao proclamar que a dignidade não tem preço (o que subscrevo), tenho que a indignidade que o cometimento de qualquer crime expressa não pode ser retribuída com a proclamação de que o instituto da anistia viola a dignidade humana. (...) O argumento descolado da dignidade da pessoa humana para afirmar a invalidade da conexão criminal que aproveitaria aos agentes políticos que praticaram crimes comuns contra opositores políticos, presos ou não, durante o regime militar, esse argumento não prospera.

[[ADPF 153](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

- A pesquisa científica com células-tronco embrionárias, autorizada pela Lei 11.105/2005, objetiva o enfrentamento e cura de patologias e traumatismos que severamente limitam, atormentam, infelicitam, desesperam e não raras vezes degradam a vida de expressivo contingente populacional (ilustrativamente, as atrofia espinhais progressivas, as distrofias musculares, a esclerose múltipla e a lateral amiotrófica, as neuropatias e as doenças do neurônio motor). A escolha feita pela Lei de Biossegurança não significou um desprezo ou desapareço pelo embrião *in vitro*, porém uma mais firme disposição para encurtar caminhos que possam levar à superação do infortúnio alheio. Isso no âmbito de um ordenamento constitucional que desde o seu preâmbulo qualifica "a liberdade, a segurança, o bem-estar, o desenvolvimento, a igualdade e a justiça" como valores supremos de uma sociedade mais que tudo "fraterna". O que já significa incorporar o advento do constitucionalismo fraterno às relações humanas, a traduzir verdadeira comunhão de vida ou vida social em clima de transbordante solidariedade em benefício da saúde e contra eventuais tramas do acaso e até dos golpes da própria natureza. Contexto de solidária, compassiva ou fraternal legalidade que, longe de traduzir desprezo ou desrespeito aos congelados embriões *in vitro*, significa apreço e reverência a criaturas humanas que sofrem e se desesperam. Inexistência de

ofensas ao direito à vida e da dignidade da pessoa humana, pois a pesquisa com células-tronco embrionárias (inviáveis biologicamente ou para os fins a que se destinam) significa a celebração solidária da vida e alento aos que se acham à margem do exercício concreto e inalienável dos direitos à felicidade e do viver com dignidade (ministro Celso de Mello). (...) A Lei de Biossegurança caracteriza-se como regulação legal a salvo da mácula do açodamento, da insuficiência protetiva ou do vício da arbitrariedade em matéria tão religiosa, filosófica e eticamente sensível como a da biotecnologia na área da medicina e da genética humana. Trata-se de um conjunto normativo que parte do pressuposto da intrínseca dignidade de toda forma de vida humana, ou que tenha potencialidade para tanto. A Lei de Biossegurança não conceitua as categorias mentais ou entidades biomédicas a que se refere, mas nem por isso impede a facilitada exegese dos seus textos, pois é de se presumir que recepcionou tais categorias e as que lhe são correlatas com o significado que elas portam no âmbito das ciências médicas e biológicas.

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

- A Lei 8.899/1994 é parte das políticas públicas para inserir os portadores de necessidades especiais na sociedade e objetiva a igualdade de oportunidades e a humanização das relações sociais, em cumprimento aos fundamentos da República de cidadania e dignidade da pessoa humana, o que se concretiza pela definição de meios para que eles sejam alcançados.

[[ADI 2.649](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-5-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- **NOVO:** Considerando que é dever do Estado, imposto pelo sistema normativo, manter em seus presídios os padrões mínimos de humanidade previstos no ordenamento jurídico, é de sua responsabilidade, nos termos do art. 37, § 6º, da Constituição, a obrigação de ressarcir os danos, inclusive morais, comprovadamente causados aos detentos em decorrência da falta ou insuficiência das condições legais de encarceramento. Com essa orientação, o Tribunal (...) deu provimento a recurso extraordinário para restabelecer o juízo condenatório nos termos e limites do acórdão proferido no julgamento da apelação, a qual fixara indenização no valor de dois mil reais a favor de detento. Consoante o acórdão restabelecido, estaria caracterizado o dano moral porque, após laudo de vigilância sanitária no presídio e decorrido lapso temporal, não teriam sido sanados os problemas de superlotação e de falta de condições mínimas de saúde e de higiene do estabelecimento penal. Além disso, não sendo assegurado o mínimo existencial, seria inaplicável a teoria da reserva do possível.
- [[RE 580.252](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2017, P, *Informativo 854*, com repercussão geral.]
- A legislação sobre execução penal atende aos direitos fundamentais dos sentenciados. No entanto, o plano legislativo está tão distante da realidade que sua concretização é absolutamente inviável. Apelo ao legislador para que avalie a possibilidade de reformular a execução penal e a legislação correlata, para: (i) reformular a legislação de execução penal, adequando-a à realidade, sem abrir mão de parâmetros rígidos de respeito aos direitos fundamentais; (ii) compatibilizar os estabelecimentos penais à atual realidade; (iii) impedir o contingenciamento do FUNPEN; (iv) facilitar a construção de unidades funcionalmente adequadas – pequenas, capilarizadas; (v) permitir o aproveitamento da mão de obra dos presos nas obras de civis em estabelecimentos penais; (vi) limitar o número máximo de presos por habitante, em cada unidade da federação, e revisar a escala penal, especialmente para o tráfico de pequenas quantidades de droga, para permitir o planejamento da gestão da massa carcerária e a destinação dos recursos necessários e suficientes para tanto, sob pena de responsabilidade dos administradores públicos; (vii) fomentar o trabalho e estudo do preso, mediante envolvimento de entidades que recebem recursos públicos, notadamente os serviços sociais autônomos; (viii) destinar as verbas

decorrentes da prestação pecuniária para criação de postos de trabalho e estudo no sistema prisional. Decisão de caráter aditivo. Determinação que o Conselho Nacional de Justiça apresente: (i) projeto de estruturação do Cadastro Nacional de Presos, com etapas e prazos de implementação, devendo o banco de dados conter informações suficientes para identificar os mais próximos da progressão ou extinção da pena; (ii) relatório sobre a implantação das centrais de monitoração e penas alternativas, acompanhado, se for o caso, de projeto de medidas ulteriores para desenvolvimento dessas estruturas; (iii) projeto para reduzir ou eliminar o tempo de análise de progressões de regime ou outros benefícios que possam levar à liberdade; (iv) relatório deverá avaliar (a) a adoção de estabelecimentos penais alternativos; (b) o fomento à oferta de trabalho e o estudo para os sentenciados; (c) a facilitação da tarefa das unidades da Federação na obtenção e acompanhamento dos financiamentos com recursos do FUNPEN; (d) a adoção de melhorias da administração judiciária ligada à execução penal.

- [[RE 641.320](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 11-5-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, tema 423.]
- O STF, ao julgar o [HC 106.212/MS](#), rel. min. Marco Aurélio, Pleno, *DJE* de 13-6-2011, já havia declarado, em processo subjetivo, a constitucionalidade do art. 41 da Lei 11.340/2006, no que afastaria a aplicação da Lei dos Juizados Especiais relativamente aos crimes cometidos com violência doméstica e familiar contra a mulher, independentemente da pena prevista. (...) Acrescente-se que, em sessão plenária de 9-2-2012, esta Corte julgou procedente a [ADI 4.424](#), proposta pelo procurador-geral da República, para atribuir interpretação conforme à Constituição aos arts. 12, I; 16 e 41, todos da Lei 11.340/2006, e assentar a natureza incondicionada da ação penal em caso de crime de lesão corporal, praticado mediante violência doméstica e familiar contra a mulher. Na ocasião, entendeu-se não ser aplicável aos crimes previstos na referida lei o disposto na Lei 9.099/1995, de maneira que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que de natureza leve ou culposa, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, a ação penal cabível seria pública incondicionada. Acentuou-se, entretanto, permanecer a necessidade de representação para crimes dispostos em leis diversas da 9.099/1995, como o de ameaça e os cometidos contra a dignidade sexual. Assim, manifesto-me pela existência de repercussão geral da questão debatida e pela reafirmação da jurisprudência desta Corte, de modo a fixar entendimento no sentido de que os crimes de lesão corporal praticados contra a mulher no âmbito doméstico e familiar são de ação penal pública incondicionada.
- [[ARE 773.765-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 28-4-2014, Tema 713.]
- Contravenção penal. Posse não justificada de instrumento de emprego usual na prática de furto (art. 25 do DL 3.688/1941). Réu condenado em definitivo por diversos crimes de furto. Alegação de que o tipo não teria sido recepcionado pela CF de 1988. Arguição de ofensa aos princípios da isonomia e da presunção de inocência. (...) Superação da prescrição para exame da recepção do tipo contravençional pela CF antes do reconhecimento da extinção da punibilidade, por ser mais benéfico ao recorrente. Possibilidade do exercício de fiscalização da constitucionalidade das leis em matéria penal. Infração penal de perigo abstrato à luz do princípio da proporcionalidade. Reconhecimento de violação aos princípios da dignidade da pessoa humana e da isonomia, previstos nos arts. 1º, III; e 5º, *caput* e inciso I, da CF. Não recepção do art. 25 do DL 3.688/1941 pela CF de 1988.
- [[RE 583.523](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-10-2013, P, *DJE* de 22-10-2014, Tema 113.]

Precedentes não vinculantes

- Direito civil e constitucional. Ação de investigação de paternidade cumulada com petição de herança. Filho adúlterino. Paternidade não contestada pelo marido. Direito de ter o filho reconhecido, a qualquer tempo, o seu pai biológico. Prevalência do direito fundamental a busca da identidade genética como direito de personalidade.

- [\[AR 1.244 EI\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-9-2016, P, *DJE* de 30-3-2017.]

- **NOVO**: Suspensão de inclusão de novos beneficiários. Operadora de plano de saúde. GEAP. Óbice ao ingresso de servidor do poder executivo cedido à Justiça Federal, que, acometido de doença grave, retornou ao órgão de origem para aposentadoria por invalidez. Impossibilidade de interrupção do tratamento da doença iniciado durante período de cessão. Vedação administrativa excepcionada pelas peculiaridades da espécie em exame. Princípio da dignidade da pessoa humana e do direito à saúde. Mandado de segurança concedido. [\[MS 33.619\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-8-2016, 2ª T, *DJE* de 6-9-2016.]

- **NOVO**: Autorizar que se viabilize o cancelamento de registro civil por inexistência de filiação, no caso em que o declarante foi o próprio pai, falecido desde 2007, ofende, entre outros princípios, o da dignidade da pessoa humana. [\[RE 708.130 AgR\]](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 28-6-2016, 1ª T, *DJE* de 12-9-2016.]

- A "escravidão moderna" é mais sutil do que a do século XIX e o cerceamento à liberdade pode decorrer de diversos constrangimentos econômicos e não necessariamente físicos. Priva-se alguém de sua liberdade e de sua dignidade tratando-o como coisa, e não como pessoa humana, o que pode ser feito não só mediante coação, mas também pela violação intensa e persistente de seus direitos básicos, inclusive do direito ao trabalho digno. A violação do direito ao trabalho digno impacta a capacidade da vítima de realizar escolhas segundo a sua livre determinação. Isso também significa "reduzir alguém a condição análoga à de escravo". [\[Inq 3.412\]](#), rel. p/ o ac. min. **Rosa Weber**, j. 29-3-2012, P, *DJE* de 12-11-2012.]

- A cláusula da reserva do possível – que não pode ser invocada, pelo Poder Público, com o propósito de fraudar, de frustrar e de inviabilizar a implementação de políticas públicas definidas na própria Constituição – encontra insuperável limitação na garantia constitucional do mínimo existencial, que representa, no contexto de nosso ordenamento positivo, emanção direta do postulado da essencial dignidade da pessoa humana. (...) A noção de "mínimo existencial", que resulta, por implicitude, de determinados preceitos constitucionais (CF, art. 1º, III, e art. 3º, III), compreende um complexo de prerrogativas cuja concretização revela-se capaz de garantir condições adequadas de existência digna, em ordem a assegurar, à pessoa, acesso efetivo ao direito geral de liberdade e, também, a prestações positivas originárias do Estado, viabilizadoras da plena fruição de direitos sociais básicos, tais como o direito à educação, o direito à proteção integral da criança e do adolescente, o direito à saúde, o direito à assistência social, o direito à moradia, o direito à alimentação e o direito à segurança. Declaração Universal dos Direitos da Pessoa Humana, de 1948 (Artigo XXV). [\[ARE 639.337 AgR\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 15-9-2011.]

- Reconhecimento e qualificação da união homoafetiva como entidade familiar. O STF – apoiando-se em valiosa hermenêutica construtiva e invocando princípios essenciais (como os da dignidade da pessoa humana, da liberdade, da autodeterminação, da igualdade, do pluralismo, da intimidade, da não discriminação e da busca da felicidade) – reconhece assistir, a qualquer pessoa, o direito fundamental à orientação sexual, havendo proclamado, por isso mesmo, a plena legitimidade ético-jurídica da união homoafetiva como entidade familiar, atribuindo-lhe, em consequência, verdadeiro estatuto de cidadania, em ordem a permitir que se extraiam, em favor de parceiros homossexuais, relevantes consequências no plano do direito, notadamente no campo previdenciário, e, também, na esfera das

relações sociais e familiares. A extensão, às uniões homoafetivas, do mesmo regime jurídico aplicável à união estável entre pessoas de gênero distinto justifica-se e legitima-se pela direta incidência, dentre outros, dos princípios constitucionais da igualdade, da liberdade, da dignidade, da segurança jurídica e do postulado constitucional implícito que consagra o direito à busca da felicidade, os quais configuram, numa estrita dimensão que privilegia o sentido de inclusão decorrente da própria Constituição da República (art. 1º, III, e art. 3º, IV), fundamentos autônomos e suficientes aptos a conferir suporte legitimador à qualificação das conjugalidades entre pessoas do mesmo sexo como espécie do gênero entidade familiar. (...) O postulado da dignidade da pessoa humana, que representa – considerada a centralidade desse princípio essencial (CF, art. 1º, III) – significativo vetor interpretativo, verdadeiro valor-fonte que conforma e inspira todo o ordenamento constitucional vigente em nosso país, traduz, de modo expressivo, um dos fundamentos em que se assenta, entre nós, a ordem republicana e democrática consagrada pelo sistema de direito constitucional positivo. (...) O princípio constitucional da busca da felicidade, que decorre, por implicitude, do núcleo de que se irradia o postulado da dignidade da pessoa humana, assume papel de extremo relevo no processo de afirmação, gozo e expansão dos direitos fundamentais, qualificando-se, em função de sua própria teleologia, como fator de neutralização de práticas ou de omissões lesivas cuja ocorrência possa comprometer, afetar ou, até mesmo, esterilizar direitos e franquias individuais. Assiste, por isso mesmo, a todos, sem qualquer exclusão, o direito à busca da felicidade, verdadeiro postulado constitucional implícito, que se qualifica como expressão de uma ideia-força que deriva do princípio da essencial dignidade da pessoa humana.

[[RE 477.554 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-8-2011, 2ª T, *DJE* de 26-8-2011.]

Vide [ADI 4.277](#) e [ADPF 132](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011

- Prisão preventiva. (...) Autos instruídos com documentos comprobatórios do debilitado estado de saúde do paciente, que provavelmente definhará na prisão sem a assistência médica de que necessita, o estabelecimento prisional reconhecendo não ter condições de prestá-la. O art. 117 da LEP determina, nas hipóteses mencionadas em seus incisos, o recolhimento do apenado, que se encontre no regime aberto, em residência particular. Em que pese a situação do paciente não se enquadrar nas hipóteses legais, a excepcionalidade do caso enseja o afastamento da Súmula 691/STF e impõe seja a prisão domiciliar deferida, pena de violação do princípio da dignidade da pessoa humana (art. 1º, III, da Constituição do Brasil).

[[HC 98.675](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

Nota: O precedente a seguir foi julgado com base na redação anterior do art. 127 da Lei 7.210/1984 (Lei de Execução Penal), alterado pela Lei 12.433/2011, que previa a perda total do tempo remido em caso de falta grave.

- A natureza jurídica da regressão de regime lastreada nas hipóteses do art. 118, I, da LEP é sancionatória, enquanto aquela baseada no inciso II tem por escopo a correta individualização da pena. A regressão aplicada sob o fundamento do art. 118, I, segunda parte, não ofende ao princípio da presunção de inocência ou ao vetor estrutural da dignidade da pessoa humana. Incidência do teor da [Súmula Vinculante 9](#) do STF quando à perda dos dias remidos.

[[HC 93.782](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 17-10-2008.]

- O direito de defesa constitui pedra angular do sistema de proteção dos direitos individuais e materializa uma das expressões do princípio da dignidade da pessoa humana. Diante da ausência de intimação de defensor público para fins de julgamento do recurso, constata-se, no caso concreto, que o constrangimento alegado é inegável. No que se refere à prerrogativa da intimação pessoal, nos termos do art. 5º, § 5º, da Lei 1.060/1950, a jurisprudência desta Corte se firmou no sentido de que essa há de ser respeitada.

[[HC 89.176](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-8-2006, 2ª T, *DJ* de 22-9-2006.]

- A duração prolongada, abusiva e irrazoável da prisão cautelar de alguém ofende, de modo frontal, o postulado da dignidade da pessoa humana, que representa – considerada a centralidade desse princípio essencial (CF, art. 1º, III) – significativo vetor interpretativo, verdadeiro valor-fonte que conforma e inspira todo o ordenamento constitucional vigente em nosso país e que traduz, de modo expressivo, um dos fundamentos em que se assenta, entre nós, a ordem republicana e democrática consagrada pelo sistema de direito constitucional positivo.
[\[HC 85.237\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-3-2005, P, *DJ* de 29-4-2005.]
- Denúncia. Estado de Direito. Direitos fundamentais. Princípio da dignidade da pessoa humana. Requisitos do art. 41 do CPP não preenchidos. A técnica da denúncia (art. 41 do CPP) tem merecido reflexão no plano da dogmática constitucional, associada especialmente ao direito de defesa. (...) Denúncias genéricas, que não descrevem os fatos na sua devida conformação, não se coadunam com os postulados básicos do Estado de Direito. Violação ao princípio da dignidade da pessoa humana. Não é difícil perceber os danos que a mera existência de uma ação penal impõe ao indivíduo. Necessidade de rigor e prudência daqueles que têm o poder de iniciativa nas ações penais e daqueles que podem decidir sobre o seu curso.
[\[HC 84.409\]](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-12-2004, 2ª T, *DJ* de 19-8-2005.]
- O fato de o paciente estar condenado por delito tipificado como hediondo não enseja, por si só, uma proibição objetiva incondicional à concessão de prisão domiciliar, pois a dignidade da pessoa humana, especialmente a dos idosos, sempre será preponderante, dada a sua condição de princípio fundamental da República ([art. 1º, III](#), da CF/1988). Por outro lado, incontroverso que essa mesma dignidade se encontrará ameaçada nas hipóteses excepcionáíssimas em que o apenado idoso estiver acometido de doença grave que exija cuidados especiais, os quais não podem ser fornecidos no local da custódia ou em estabelecimento hospitalar adequado.
[\[HC 83.358\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-5-2004, 1ª T, *DJ* de 4-6-2004.]
- Sendo fundamento da República Federativa do Brasil a dignidade da pessoa humana, o exame da constitucionalidade de ato normativo faz-se considerada a impossibilidade de o Diploma Maior permitir a exploração do homem pelo homem. O credenciamento de profissionais do volante para atuar na praça implica ato do administrador que atende às exigências próprias à permissão e que objetiva, em verdadeiro saneamento social, o endosso de lei viabilizadora da transformação, balizada no tempo, de taxistas auxiliares em permissionários.
[\[RE 359.444\]](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 24-3-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]
- A mera instauração de inquérito, quando evidente a atipicidade da conduta, constitui meio hábil a impor violação aos direitos fundamentais, em especial ao princípio da dignidade humana.
[\[HC 82.969\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2003, 2ª T, *DJ* de 17-10-2003.]
- Publicação de livros: antissemitismo. Racismo. (...) Fundamento do núcleo do pensamento do nacional-socialismo de que os judeus e os arianos formam raças distintas. Os primeiros seriam raça inferior, nefasta e infecta, características suficientes para justificar a segregação e o extermínio: inconciliabilidade com os padrões éticos e morais definidos na

Carta Política do Brasil e do mundo contemporâneo, sob os quais se ergue e se harmoniza o Estado Democrático. Estigmas que por si só evidenciam crime de racismo. Concepção atentatória dos princípios nos quais se erige e se organiza a sociedade humana, baseada na respeitabilidade e dignidade do ser humano e de sua pacífica convivência no meio social. Condutas e evocações aéticas e imorais que implicam repulsiva ação estatal por se revestirem de densa intolerabilidade, de sorte a afrontar o ordenamento infraconstitucional e constitucional do País.

[[HC 82.424](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-2003, P, *DJ* de 19-3-2004.]

- O direito ao nome insere-se no conceito de dignidade da pessoa humana, princípio alçado a fundamento da República Federativa do Brasil (CF, art. 1º, III).
[[RE 248.869](#), voto do rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-8-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.]
- DNA: submissão compulsória ao fornecimento de sangue para a pesquisa do DNA: estado da questão no direito comparado: precedente do STF que libera do constrangimento o réu em ação de investigação de paternidade ([HC 71.373](#)) e o dissenso dos votos vencidos: deferimento, não obstante, do *habeas corpus* na espécie, em que se cuida de situação atípica na qual se pretende – de resto, apenas para obter prova de reforço – submeter ao exame o pai presumido, em processo que tem por objeto a pretensão de terceiro de ver-se declarado o pai biológico da criança nascida na constância do casamento do paciente: hipótese na qual, à luz do princípio da proporcionalidade ou da razoabilidade, se impõe evitar a afronta à dignidade pessoal que, nas circunstâncias, a sua participação na perícia substantivaria.
[[HC 76.060](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 31-3-1998, 1ª T, *DJ* de 15-5-1998.]
- Discrepa, a mais não poder, de garantias constitucionais implícitas e explícitas – preservação da dignidade humana, da intimidade, da intangibilidade do corpo humano, do império da lei e da inexecução específica e direta de obrigação de fazer – provimento judicial que, em ação civil de investigação de paternidade, implique determinação no sentido de o réu ser conduzido ao laboratório, "debaixo de vara", para coleta do material indispensável à feitura do exame DNA. A recusa resolve-se no plano jurídico-instrumental, consideradas a dogmática, a doutrina e a jurisprudência, no que voltadas ao deslinde das questões ligadas à prova dos fatos.
[[HC 71.373](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 10-11-1994, P, *DJ* de 22-11-1996.]
- A simples referência normativa à tortura, constante da descrição típica consubstanciada no art. 233 do ECA, exterioriza um universo conceitual impregnado de noções com que o senso comum e o sentimento de decência das pessoas identificam as condutas aviltantes que traduzem, na concreção de sua prática, o gesto ominoso de ofensa à dignidade da pessoa humana. A tortura constitui a negação arbitrária dos direitos humanos, pois reflete – enquanto prática ilegítima, imoral e abusiva – um inaceitável ensaio de atuação estatal tendente a asfixiar e, até mesmo, a suprimir a dignidade, a autonomia e a liberdade com que o indivíduo foi dotado, de maneira indisponível, pelo ordenamento positivo.
[[HC 70.389](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 10-8-2001.]

IV - os valores sociais do trabalho e da livre iniciativa;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O serviço postal não consubstancia atividade econômica em sentido estrito, a ser explorada pela empresa privada. Por isso é que a argumentação em torno da livre iniciativa e da livre concorrência acaba caindo no vazio (...).
[[ADPF 46](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 5-8-2009, P, *DJE* de 26-2-2010.]
- É certo que a ordem econômica na Constituição de 1988 define opção por um sistema no qual joga um papel primordial a livre iniciativa. Essa circunstância não legitima, no entanto, a assertiva de que o Estado só intervirá na economia em situações excepcionais. Mais do que simples instrumento de governo, a nossa Constituição enuncia diretrizes, programas e fins a serem realizados pelo Estado e pela sociedade. Postula um plano de ação global normativo para o Estado e para a sociedade, informado pelos preceitos veiculados pelos seus arts. 1º, 3º e 170. A livre iniciativa é expressão de liberdade titulada não apenas pela empresa, mas também pelo trabalho. Por isso a Constituição, ao contemplá-la, cogita também da "iniciativa do Estado"; não a privilegia, portanto, como bem pertinente apenas à empresa. Se de um lado a Constituição assegura a livre iniciativa, de outro determina ao Estado a adoção de todas as providências tendentes a garantir o efetivo exercício do direito à educação, à cultura e ao desporto (arts. 23, V; 205; 208; 215; e 217, § 3º, da Constituição). Na composição entre esses princípios e regras há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário. O direito ao acesso à cultura, ao esporte e ao lazer são meios de complementar a formação dos estudantes.
[[ADI 1.950](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-11-2005, P, *DJ* de 2-6-2006.]

Precedentes não vinculantes

- A má-fé do candidato à vaga de juiz classista resta configurada quando viola preceito constante dos atos constitutivos do sindicato e declara falsamente, em nome da entidade sindical, o cumprimento de todas as disposições legais e estatutárias para a formação de lista enviada ao TRT. O trabalho consubstancia valor social constitucionalmente protegido (arts. 1º, IV, e 170 da CB/1988), que sobreleva o direito do recorrente a perceber remuneração pelos serviços prestados até o seu afastamento liminar. Entendimento contrário implica sufragar o enriquecimento ilícito da administração.
[[RMS 25.104](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2006, 1ª T, *DJ* de 31-3-2006.]
- O princípio da livre iniciativa não pode ser invocado para afastar regras de regulamentação do mercado e de defesa do consumidor.
[[RE 349.686](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-6-2005, 2ª T, *DJ* de 5-8-2005.]
= [AI 636.883 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-3-2011
- A fixação de horário de funcionamento de estabelecimento comercial é matéria de competência municipal, considerando improcedentes as alegações de ofensa aos princípios constitucionais da isonomia, da livre iniciativa, da livre concorrência, da liberdade de trabalho, da busca do pleno emprego e da proteção ao consumidor.
[[AI 481.886 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-2-2005, 2ª T, *DJ* de 1º-4-2005.]
- Transporte rodoviário interestadual de passageiros. Não pode ser dispensada, a título de proteção da livre iniciativa, a regular autorização, concessão ou permissão da União, para a sua exploração por empresa particular.
[[RE 214.382](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-9-1999, 1ª T, *DJ* de 19-11-1999.]

V - o pluralismo político.

Controle concentrado de constitucionalidade

- Normas que condicionaram o número de candidatos às Câmaras Municipais ao número de representantes do respectivo partido na Câmara Federal. Alegada afronta ao princípio da isonomia. Plausibilidade da tese, relativamente aos parágrafos do art. 11, por instituírem critério caprichoso que não guarda coerência lógica com a disparidade de tratamento neles estabelecida. Afronta à igualdade caracterizadora do pluralismo político consagrado pela Carta de 1988.
[[ADI 1.355 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-11-1995, P, *DJ* de 23-2-1996.]
- Lei 8.624/1993, que dispõe sobre o plebiscito destinado a definir a forma e o sistema de governo. Regulamentação do art. 2º do ADCT/1988, alterado pela EC 2/1992. Impugnação a diversos artigos (arts. 4º, 5º e 6º) da referida Lei 8.624/1993. Organização de frentes parlamentares, sob a forma de sociedade civil, destinadas a representar o parlamentarismo com república, o presidencialismo com república e o parlamentarismo com monarquia. Necessidade de registro dessas frentes parlamentares, perante a Mesa Diretora do Congresso Nacional, para efeito de acesso gratuito às emissoras de rádio e de televisão, para divulgação de suas mensagens doutrinárias ("direito de antena"). Alegação de que os preceitos legais impugnados teriam transgredido os postulados constitucionais do pluralismo político, da soberania popular, do sistema partidário, do direito de antena e da liberdade de associação. Suposta usurpação, pelo Congresso Nacional, da competência regulamentar outorgada ao TSE. Considerações, feitas pelo relator originário (min. Néri da Silveira), em torno de conceitos e de valores fundamentais, tais como a democracia, o direito de sufrágio, a participação política dos cidadãos, a essencialidade dos partidos políticos e a importância de seu papel no contexto do processo institucional, a relevância da comunicação de ideias e da propaganda doutrinária no contexto da sociedade democrática. Entendimento majoritário do STF no sentido da inocorrência das alegadas ofensas ao texto da Constituição da República.
[[ADI 839 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. em 17-2-1993, P, *DJ* de 24-11-2006.]

Parágrafo único. Todo o poder emana do povo, que o exerce por meio de representantes eleitos ou diretamente, nos termos desta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

- A aplicação retroativa das novas regras que ampliaram o número de vereadores nos Municípios brasileiros para alcançar o processo eleitoral concluído em 2008, tal como prevista no inciso I do art. 3º da EC 58/2009, contraria inarredavelmente os princípios constitucionais (...). (...) O art. 1º, parágrafo único, da Constituição brasileira é taxativo ao dispor que "todo poder emana do povo, que o exerce por meio de representantes eleitos". Apenas titularizam essa condição aqueles que foram assim proclamados pela Justiça Eleitoral, nos termos das normas constitucionais e legais que vigiam no momento das eleições. Os suplentes de vereadores, aqueles que não lograram se eleger, não podem ser alçados à condição de eleitos por força de emenda à Constituição, por ato de representante do poder soberano. Admitir o contrário consagraria espécie de eleição indireta, contrastando com a previsão contida na parte final do art. 29, I, da Constituição da República.
[[ADI 4.307](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 1º-10-2013.]

Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

Súmula

- É inconstitucional a criação, por Constituição estadual, de órgão de controle administrativo do Poder Judiciário do qual participem representantes de outros Poderes ou entidades.
[[Súmula 649](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** Salvo em situações graves e excepcionais, não cabe ao Poder Judiciário, sob pena de violação ao princípio da separação de Poderes, interferir na função do Poder Legislativo de definir receitas e despesas da Administração Pública, emendando projetos de leis orçamentárias, quando atendidas as condições previstas no art. 166, §§ 3º e 4º, da Constituição Federal.
[[ADI 5.468](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-6-2016, P, [Informativo 832](#).]
- Presente quadro de violação massiva e persistente de direitos fundamentais, decorrente de falhas estruturais e falência de políticas públicas e cuja modificação depende de medidas abrangentes de natureza normativa, administrativa e orçamentária, deve o sistema penitenciário nacional ser caracterizado como "estado de coisas inconstitucional". (...) Ante a situação precária das penitenciárias, o interesse público direciona à liberação das verbas do Fundo Penitenciário Nacional.
[[ADPF 347 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-12-2015, P, *DJE* de 19-2-2016.]
- As restrições impostas ao exercício das competências constitucionais conferidas ao Poder Executivo, incluída a definição de políticas públicas, importam em contrariedade ao princípio da independência e harmonia entre os Poderes.
[[ADI 4.102](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015.]
Vide [RE 436.996 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2005, 2ª T, *DJ* de 3-2-2006
- Agência Estadual de Regulação dos Serviços Públicos Delegados do Rio Grande do Sul (AGERGS). (...) Demissão por atuação exclusiva do Poder Legislativo. Ofensa à separação dos poderes. (...) São inconstitucionais as disposições que amarram a destituição dos dirigentes da agência reguladora estadual somente à decisão da Assembleia Legislativa. O voluntarismo do legislador infraconstitucional não está apto a criar ou ampliar os campos de intersecção entre os poderes estatais constituídos sem autorização constitucional, como no caso em que se extirpa a possibilidade de qualquer participação do governador do Estado na destituição do dirigente da agência reguladora, transferindo-se, de maneira ilegítima, a totalidade da atribuição ao Poder Legislativo local. Violação do princípio da separação dos poderes.
[[ADI 1.949](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 14-11-2014.]
- LC 11.370/1999 do Estado do Rio Grande do Sul. Limitação do poder-dever de autotutela da administração. Submissão obrigatória ao Poder Judiciário. Alteração no regime jurídico. (...) Ao provocar alteração no regime jurídico dos servidores civis do Estado do Rio Grande do Sul e impor limitações ao exercício da autotutela nas relações estatutárias estabelecida entre a administração e seus servidores, a LC estadual 11.370/1999, de iniciativa parlamentar, padece de vício formal e material de incompatibilidade com a CF.
[[ADI 2.300](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 17-9-2014.]
- A ação direta foi proposta em face da EC 24/2002 do Estado de Alagoas, a qual dispôs sobre a organização e a estruturação do Conselho Estadual de Educação, órgão integrante

da administração pública que desempenha funções administrativas afetas ao Poder Executivo, conferindo à Assembleia Legislativa o direito de indicar um representante seu para fazer parte do Conselho. A disciplina normativa pertinente ao processo de criação, estruturação e definição das atribuições dos órgãos e entidades integrantes da administração pública estadual, ainda que por meio de emenda constitucional, revela matéria que se insere, por sua natureza, entre as de iniciativa exclusiva do chefe do Poder Executivo local, pelo que disposto no art. 61, § 1º, II, *e*, da CF. (...) A EC 24/2002 do Estado de Alagoas incide também em afronta ao princípio da separação dos Poderes. Ao impor a indicação pelo Poder Legislativo estadual de um representante seu no Conselho Estadual de Educação, cria modelo de contrapeso que não guarda similitude com os parâmetros da CF. Resulta, portanto, em interferência ilegítima de um Poder sobre o outro, caracterizando manifesta intromissão na função confiada ao chefe do Poder Executivo de exercer a direção superior e dispor sobre a organização e o funcionamento da administração pública.

[[ADI 2.654](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 9-10-2014.]

- É inconstitucional qualquer tentativa do Poder Legislativo de definir previamente conteúdos ou estabelecer prazos para que o Poder Executivo, em relação às matérias afetas a sua iniciativa, apresente proposições legislativas, mesmo em sede da Constituição estadual, porquanto ofende, na seara administrativa, a garantia de gestão superior dada ao chefe daquele Poder. Os dispositivos do ADCT da Constituição gaúcha, ora questionados, exorbitam da autorização constitucional de auto-organização, interferindo indevidamente na necessária independência e na harmonia entre os Poderes, criando, globalmente, na forma nominada pelo autor, verdadeiro plano de governo, tolhendo o campo de discricionariedade e as prerrogativas próprias do chefe do Poder Executivo, em ofensa aos arts. 2º e 84, II, da Carta Magna.

[[ADI 179](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

- Ofende a denominada reserva de administração, decorrência do conteúdo nuclear do princípio da separação de poderes (CF, art. 2º), a proibição de cobrança de tarifa de assinatura básica no que concerne aos serviços de água e gás, em grande medida submetidos também à incidência de leis federais (CF, art. 22, IV), mormente quando constante de ato normativo emanado do Poder Legislativo fruto de iniciativa parlamentar, porquanto supressora da margem de apreciação do chefe do Poder Executivo distrital na condução da administração pública, no que se inclui a formulação da política pública remuneratória do serviço público.

[[ADI 3.343](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 22-11-2011.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 5.913/1997 do Estado de Alagoas. Criação da Central de Pagamentos de Salários do Estado. Órgão externo. Princípio da separação de poderes. Autonomia financeira e administrativa do Poder Judiciário. (...) A ingerência de órgão externo nos processos decisórios relativos à organização e ao funcionamento do Poder Judiciário afronta sua autonomia financeira e administrativa. A presença de representante do Poder Judiciário na Central de Pagamentos de Salários do Estado de Alagoas (CPSAL) não afasta a inconstitucionalidade da norma, apenas permite que o Poder Judiciário interfira, também indevidamente, nos demais Poderes.

[[ADI 1.578](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 3-4-2009.]

- Importância do controle jurisdicional da razoabilidade das leis restritivas do poder cautelar deferido aos juízes e tribunais. Inocorrência de qualquer ofensa, por parte da Lei 9.494/1997 (art. 1º), aos postulados da proporcionalidade e da razoabilidade. Legitimidade das restrições estabelecidas em referida norma legal e justificadas por razões de interesse público. Ausência de vulneração à plenitude da jurisdição e à cláusula de proteção judicial

efetiva. Garantia de pleno acesso à jurisdição do Estado não comprometida pela cláusula restritiva inscrita no preceito legal disciplinador da tutela antecipatória em processos contra a Fazenda Pública. Outorga de definitividade ao provimento cautelar que se deferiu, liminarmente, na presente causa. Ação declaratória de constitucionalidade julgada procedente para confirmar, com efeito vinculante e eficácia geral e *ex tunc*, a inteira validade jurídico-constitucional do art. 1º da Lei 9.494, de 10-9-1997, que "disciplina a aplicação da tutela antecipada contra a Fazenda Pública".

[[ADC 4](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 1º-10-2008, P, *DJE* de 30-10-2014.]

- Art. 36 e seus § 1º, § 2º e § 3º da Lei 9.985, de 18-7-2000. Constitucionalidade da compensação devida pela implantação de empreendimentos de significativo impacto ambiental. Inconstitucionalidade parcial do § 1º do art. 36. O compartilhamento-compensação ambiental de que trata o art. 36 da Lei 9.985/2000 não ofende o princípio da legalidade, dado haver sido a própria lei que previu o modo de financiamento dos gastos com as unidades de conservação da natureza. De igual forma, não há violação ao princípio da separação dos Poderes, por não se tratar de delegação do Poder Legislativo para o Executivo impor deveres aos administrados.

[[ADI 3.378](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

- Lei distrital 1.713, de 3-9-1997. Quadras residenciais do Plano Piloto da Asa Norte e da Asa Sul. (...) Tombamento. Competência do Poder Executivo para estabelecer as restrições do direito de propriedade. (...) O tombamento é constituído mediante ato do Poder Executivo que estabelece o alcance da limitação ao direito de propriedade. Incompetência do Poder Legislativo no que toca a essas restrições, pena de violação ao disposto no art. 2º da Constituição do Brasil.

[[ADI 1.706](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

- Art. 78, § 3º, da Constituição do Estado do Paraná. Possibilidade de reexame, pelo Tribunal de Contas estadual, das decisões fazendárias de última instância contrárias ao erário. Violação do disposto no art. 2º e no art. 70 da Constituição do Brasil. A Constituição do Brasil – art. 70 – estabelece que compete ao Tribunal de Contas auxiliar o Legislativo na função de fiscalização a ele designada. Precedentes. Não cabe ao Poder Legislativo apreciar recursos interpostos contra decisões tomadas em processos administrativos nos quais se discuta questão tributária. Ação direta julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade do § 3º do art. 78 da Constituição do Estado do Paraná.

[[ADI 523](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-4-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

- Esta Corte em oportunidades anteriores definiu que a aprovação, pelo Legislativo, da indicação dos presidentes das entidades da administração pública indireta restringe-se às autarquias e fundações públicas, dela excluídas as sociedades de economia mista e as empresas públicas. Precedentes. (...) A intromissão do Poder Legislativo no processo de provimento das diretorias das empresas estatais colide com o princípio da harmonia e interdependência entre os Poderes. A escolha dos dirigentes dessas empresas é matéria inserida no âmbito do regime estrutural de cada uma delas.

[[ADI 1.642](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-4-2008, P, *DJE* de 19-9-2008.]

- Cumpre ao Poder Judiciário a administração e os rendimentos referentes à conta única de depósitos judiciais e extrajudiciais. Atribuir ao Poder Executivo essas funções viola o disposto no art. 2º da Constituição do Brasil, que afirma a interdependência – independência e harmonia – entre o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

[[ADI 3.458](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 16-5-2008.]

Vide [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010

Vide [ADI 2.214 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002

- Medida cautelar em ação direta de inconstitucionalidade. LC 101, de 4-5-2000 (LRF). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar indeferida. O inciso II do § 2º do art. 4º apenas obriga Estados e Municípios a demonstrarem a viabilidade das metas programadas, em face das diretrizes traçadas pela política econômica do Governo Federal (políticas creditícia e de juros, previsões sobre inflação, etc.), o que não encontra óbice na Constituição. Art. 4º, § 4º: a circunstância de certos elementos informativos deverem constar de determinado documento (LDO) não impede que venham eles a ser reproduzidos em outro, principalmente quando destinado à apresentação do primeiro, como simples reiteração dos argumentos nele contidos. (...) Art. 17 e § 1º a § 7º: que o aumento de despesa de caráter continuado esteja condicionado à redução de despesa ou aumento de receita, também em caráter continuado, é proposição que, por achar-se em sintonia com a lógica, não pode ser obviamente considerada responsável pelo engessamento de qualquer dos Poderes de Estado ou órgãos da administração e, portanto, ofensiva ao princípio da separação dos Poderes. Pela mesma razão, não se pode ver como atentatória ao princípio da autonomia dos entes federados. O incremento da arrecadação pelas formas indicadas no § 3º do art. 17 da LRF se reveste de previsibilidade e se presta, por isso, para um cálculo de compensação, que há de ser, tanto quanto possível, exato. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar deferida. Art. 9º, § 3º: hipótese de interferência indevida do Poder Executivo nos demais Poderes e no Ministério Público.
[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]
- Poder constituinte estadual: autonomia (ADCT, art. 11): restrições jurisprudenciais inaplicáveis ao caso. É da jurisprudência assente do Supremo Tribunal que afronta o princípio fundamental da separação e independência dos Poderes o trato em constituições estaduais de matéria, sem caráter essencialmente constitucional – assim, por exemplo, a relativa à fixação de vencimentos ou à concessão de vantagens específicas a servidores públicos –, que caracterize fraude à iniciativa reservada ao Poder Executivo de leis ordinárias a respeito: precedentes. A jurisprudência restritiva dos poderes da Assembleia Constituinte do Estado-membro não alcança matérias às quais, delas cuidando, a Constituição da República emprestou alçada constitucional. Anistia de infrações disciplinares de servidores estaduais: competência do Estado-membro respectivo. Só quando se cuidar de anistia de crimes – que se caracteriza como *abolitio criminis* de efeito temporário e só retroativo – a competência exclusiva da União se harmoniza com a competência federal privativa para legislar sobre direito penal; ao contrário, conferir à União – e somente a ela – o poder de anistiar infrações administrativas de servidores locais constituiria exceção radical e inexplicável ao dogma fundamental do princípio federativo – qual seja, a autonomia administrativa de Estados e Municípios – que não é de presumir, mas, ao contrário, reclamaria norma inequívoca da Constituição da República (precedente: [Rp 696](#), 6-10-1966, rel. min. Aliomar Baleeiro). Compreende-se na esfera de autonomia dos Estados a anistia (ou o cancelamento) de infrações disciplinares de seus respectivos servidores, podendo concedê-la a Assembleia Constituinte local, mormente quando circunscrita – a exemplo da concedida pela Constituição da República – às punições impostas no regime decaído por motivos políticos.
[[ADI 104](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]
- Trata-se de ação direta na qual se pretende seja declarada inconstitucional lei amazonense que dispõe sobre a realização gratuita do exame de DNA. (...) Os demais incisos do art. 2º, no entanto, não guardam compatibilidade com o texto constitucional. (...) No caso, no entanto, o preceito legal marca prazo para que o Executivo exerça função regulamentar de sua atribuição, o que ocorre amiúde, mas não deixa de afrontar o princípio da interdependência e harmonia entre os Poderes. A determinação de prazo para que o chefe do Executivo exerça função que lhe incumbe originariamente, sem que expressiva de dever

de regulamentar, tenho-a por inconstitucional. Nesse sentido, veja-se a [ADI 2.393](#), rel. min. Sydney Sanches, *DJ* de 28-3-2003, e a [ADI 546](#), rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 14-4-2000. (...) Ante o exposto, julgo parcialmente procedente o pedido formulado e declaro inconstitucionais os incisos I, III e IV, do art. 2º, bem como a expressão "no prazo de sessenta dias a contar da sua publicação", constante do *caput* do art. 3º da Lei 50/2004 do Estado do Amazonas.

[[ADI 3.394](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]

- Conforme entendimento consolidado da Corte, os requisitos constitucionais legitimadores da edição de medidas provisórias, vertidos nos conceitos jurídicos indeterminados de "relevância" e "urgência" (art. 62 da CF), apenas em caráter excepcional se submetem ao crivo do Poder Judiciário, por força da regra da separação de poderes (art. 2º da CF) ([ADI 2.213](#), rel. min. Celso de Mello, *DJ* de 23-4-2004; [ADI 1.647](#), rel. min. Carlos Velloso, *DJ* de 26-3-1999; [ADI 1.753 MC](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 12-6-1998; [ADI 162 MC](#), rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 19-9-1997).
[[ADC 11 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]
= [ADI 4.029](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 8-3-2012, P, *DJE* de 27-6-2012
- O Ministério Público pode deflagrar o processo legislativo de lei concernente à política remuneratória e aos planos de carreira de seus membros e servidores. Ausência de vício de iniciativa ou afronta ao princípio da harmonia entre os Poderes (art. 2º da Constituição do Brasil).
[[ADI 603](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-8-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]
- Os dispositivos impugnados contemplam a possibilidade de a Assembleia Legislativa capixaba convocar o presidente do Tribunal de Justiça para prestar, pessoalmente, informações sobre assunto previamente determinado, importando crime de responsabilidade a ausência injustificada desse chefe de Poder. Ao fazê-lo, porém, o art. 57 da Constituição capixaba não seguiu o paradigma da CF, extrapolando as fronteiras do esquema de freios e contrapesos – cuja aplicabilidade é sempre estrita ou materialmente inelástica – e maculando o princípio da separação de poderes. Ação julgada parcialmente procedente para declarar a inconstitucionalidade da expressão "presidente do Tribunal de Justiça", insere no § 2º e no *caput* do art. 57 da Constituição do Estado do Espírito Santo.
[[ADI 2.911](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-8-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]
- Lei 1.315/2004 do Estado de Rondônia, que exige autorização prévia da Assembleia Legislativa para o licenciamento de atividades utilizadoras de recursos ambientais consideradas efetivas e potencialmente poluidoras, bem como capazes, sob qualquer forma, de causar degradação ambiental. Condicionar a aprovação de licenciamento ambiental à prévia autorização da Assembleia Legislativa implica indevida interferência do Poder Legislativo na atuação do Poder Executivo, não autorizada pelo art. 2º da Constituição. Precedente: [ADI 1.505](#).
[[ADI 3.252 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-4-2005, P, *DJE* de 24-10-2008.]
- Não há falar em quebra do pacto federativo e do princípio da interdependência e harmonia entre os Poderes em razão da aplicação de princípios jurídicos ditos "federais" na interpretação de textos normativos estaduais. Princípios são normas jurídicas de um determinado direito, no caso, do direito brasileiro. Não há princípios jurídicos aplicáveis no território de um, mas não de outro ente federativo, sendo descabida a classificação dos princípios em "federais" e "estaduais".
[[ADI 246](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 29-4-2005.]

- A fiscalização legislativa da ação administrativa do Poder Executivo é um dos contrapesos da CF à separação e independência dos Poderes: cuida-se, porém, de interferência que só a Constituição da República pode legitimar. Do relevo primacial dos "pesos e contrapesos" no paradigma de divisão dos poderes, segue-se que à norma infraconstitucional – aí incluída, em relação à federal, a constituição dos Estados-membros –, não é dado criar novas interferências de um Poder na órbita de outro que não derive explícita ou implicitamente de regra ou princípio da Lei Fundamental da República. O poder de fiscalização legislativa da ação administrativa do Poder Executivo é outorgado aos órgãos coletivos de cada câmara do Congresso Nacional, no plano federal, e da Assembleia Legislativa, no dos Estados; nunca, aos seus membros individualmente, salvo, é claro, quando atuem em representação (ou apresentação) de sua Casa ou comissão.
[\[ADI 3.046](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-4-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]
- Afronta os princípios constitucionais da harmonia e independência entre os Poderes e da liberdade de locomoção norma estadual que exige prévia licença da Assembleia Legislativa para que o governador e o vice-governador possam ausentar-se do País por qualquer prazo. Espécie de autorização que, segundo o modelo federal, somente se justifica quando o afastamento exceder a quinze dias. Aplicação do princípio da simetria.
[\[ADI 738](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-11-2002, P, *DJ* de 7-2-2003.]
 = [RE 317.574](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011
 = [ADI 307](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, *DJE* de 1º-7-2009
- Lei 1.952, de 19-3-1999, do Estado de Mato Grosso do Sul, que transfere os depósitos judiciais, referentes a tributos estaduais, à conta do erário da unidade federada. Não ocorrência de violação aos princípios constitucionais da separação dos Poderes, da isonomia e do devido processo legal (CF, arts. 2º e 5º, *caput* e inciso LIV), e ao art. 148, I e II, da Carta Federal. Incólume permanece o princípio da separação dos Poderes, porquanto os depósitos judiciais não são atos submetidos à atividade jurisdicional, tendo natureza administrativa, da mesma forma que os precatórios.
[\[ADI 2.214 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002.]
 = [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010
Vide [ADI 3.458](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 16-5-2008
- Processo legislativo da União: observância compulsória pelos Estados de seus princípios básicos, por sua implicação com o princípio fundamental da separação e independência dos Poderes: jurisprudência do Supremo Tribunal.
[\[ADI 774](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-12-1998, P, *DJ* de 26-2-1999.]
 = [ADI 2.434 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-5-2001, P, *DJ* de 10-8-2001
- Separação e independência dos Poderes: freios e contrapesos: parâmetros federais impostos ao Estado-membro. Os mecanismos de controle recíproco entre os Poderes, os "freios e contrapesos" admissíveis na estruturação das unidades federadas, sobre constituir matéria constitucional local, só se legitimam na medida em que guardem estreita similaridade com os previstos na Constituição da República: precedentes. Consequente plausibilidade da alegação de ofensa do princípio fundamental por dispositivos da Lei estadual 11.075/1998/RS (inciso IX do art. 2º e arts. 33 e 34), que confiam a organismos burocráticos de segundo e terceiro graus do Poder Executivo a função de ditar parâmetros e avaliações do funcionamento da Justiça (...).
[\[ADI 1.905 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-11-1998, P, *DJ* de 5-11-2004.]

- Na formulação positiva do constitucionalismo republicano brasileiro, o autogoverno do Judiciário – além de espaços variáveis de autonomia financeira e orçamentária – reputa-se corolário da independência do Poder ([ADI 135/PB](#), Gallotti, 21-11-1996): viola-o, pois, a instituição de órgão do chamado "controle externo", com participação de agentes ou representantes dos outros Poderes do Estado.
[[ADI 98](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-8-1997, P, *DJ* de 31-10-1997.]
- Norma que subordina convênios, acordos, contratos e atos de secretários de Estado à aprovação da Assembleia Legislativa: inconstitucionalidade, porque ofensiva ao princípio da independência e harmonia dos Poderes.
[[ADI 676](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-7-1996, P, *DJ* de 29-11-1996.]
= [ADI 770](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-7-2002, P, *DJ* de 20-9-2002
= [ADI 165](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-8-1997, P, *DJ* de 26-9-1997
- Alegada violação ao princípio da independência e harmonia entre os Poderes. (...) Orientação assentada no STF no sentido de que, não sendo dado ao presidente da República retirar da apreciação do Congresso Nacional medida provisória que tiver editado, é-lhe, no entanto, possível ab-rogá-la por meio de nova medida provisória, valendo tal ato pela simples suspensão dos efeitos da primeira, efeitos esses que, todavia, o Congresso poderá ver estabelecidos, mediante a rejeição da medida ab-rogatória. Circunstância que, em princípio, desveste de plausibilidade a tese da violação ao princípio constitucional invocado.
[[ADI 1.315 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-8-1995, P, *DJ* de 25-8-1995.]
- É plausível, em face do ordenamento constitucional brasileiro, o reconhecimento da admissibilidade das leis interpretativas, que configuram instrumento juridicamente idôneo de veiculação da denominada interpretação autêntica. As leis interpretativas – desde que reconhecida a sua existência em nosso sistema de direito positivo – não traduzem usurpação das atribuições institucionais do Judiciário e, em consequência, não ofendem o postulado fundamental da divisão funcional do poder. Mesmo as leis interpretativas expõem-se ao exame e à interpretação dos juízes e tribunais. Não se revelam, assim, espécies normativas imunes ao controle jurisdicional.
[[ADI 605 MC](#), rel. min. Celso de Mello, j. 23-10-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]
= [RE 566.621](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 4-8-2011, P, *DJE* de 11-10-2011, Tema 4

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- É lícito ao Judiciário impor à Administração Pública obrigação de fazer, consistente na promoção de medidas ou na execução de obras emergenciais em estabelecimentos prisionais. Supremacia da dignidade da pessoa humana que legitima a intervenção judicial.
[[RE 592.581](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-8-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016, tema 220.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO**: Não ofende os princípios da separação e da harmonia entre os Poderes do Estado a decisão do Supremo Tribunal Federal que, em inquérito destinado a apurar ilícitos penais envolvendo deputado federal, determinou, sem prévia autorização da Mesa Diretora da Câmara dos Deputados, a coleta de dados telemáticos nas dependências dessa Casa Legislativa. Além de não haver determinação constitucional nesse sentido, a prévia

autorização poderia, no caso, comprometer a eficácia da medida cautelar pela especial circunstância de o Presidente da Câmara, à época, estar ele próprio sendo investigado perante a Suprema Corte.

[[AC 4.005 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-6-2016, P, *DJE* de 3-8-2016.]

- É defeso ao Poder Judiciário questionar os critérios utilizados na convocação de sessão extraordinária para eleger membros de cargos diretivos, que observou os critérios regimentais da Casa de Leis, não podendo adentrar no juízo de pertinência assegurado àqueles que ocupam cargo eletivo na Câmara de Vereadores. A convocação de sessão extraordinária pela edilidade configura ato *interna corporis*, não passível, portanto, de revisão pelo Poder Judiciário, maculando-se o princípio da separação dos Poderes, assegurado no art. 2º da CF.
[[SL 846 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-9-2015, P, *DJE* de 6-10-2015.]
- Compete ao Judiciário, no conflito de interesses, fazer valer a vontade concreta da lei (...). Para isso, há de interpretar a lei ou a Constituição, sem que isso implique ofensa ao princípio da independência e harmonia dos Poderes.
[[AI 410.096 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 14-4-2015, 1ª T, *DJE* de 6-5-2015.]
- O Poder Judiciário, em situações excepcionais, pode determinar que a administração pública adote medidas assecuratórias de direitos constitucionalmente reconhecidos como essenciais, sem que isso configure violação do princípio da separação dos poderes, inserto no art. 2º da CF.
[[RE 669.635 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-3-2015, 2ª T, *DJE* de 13-4-2015.]
- A controvérsia objeto destes autos – possibilidade, ou não, de o Poder Judiciário determinar ao Poder Executivo a adoção de providências administrativas visando à melhoria da qualidade da prestação do serviço de saúde por hospital da rede pública – foi submetida à apreciação do Pleno do STF na [SL 47 AgR](#), rel. min. Gilmar Mendes, *DJ* de 30-4-2010. Naquele julgamento, esta Corte, ponderando os princípios do "mínimo existencial" e da "reserva do possível", decidiu que, em se tratando de direito à saúde, a intervenção judicial é possível em hipóteses como a dos autos, nas quais o Poder Judiciário não está inovando na ordem jurídica, mas apenas determinando que o Poder Executivo cumpra políticas públicas previamente estabelecidas.
[[RE 642.536 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 5-2-2013, 1ª T, *DJE* de 27-2-2013.]
- A Constituição não submete a decisão do Poder Judiciário à complementação por ato de qualquer outro órgão ou Poder da República. Não há sentença jurisdicional cuja legitimidade ou eficácia esteja condicionada à aprovação pelos órgãos do Poder Político. A sentença condenatória não é a revelação do parecer de umas das projeções do poder estatal, mas a manifestação integral e completa da instância constitucionalmente competente para sancionar, em caráter definitivo, as ações típicas, antijurídicas e culpáveis.
[[AP 470](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-12-2012, P, *DJE* de 22-4-2013.]
- Esta Corte já firmou a orientação de que é possível a imposição de multa diária contra o poder público quando esse descumprir obrigação a ele imposta por força de decisão judicial. Não há falar em ofensa ao princípio da separação dos Poderes quando o Poder Judiciário desempenha regularmente a função jurisdicional.
[[AI 732.188 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-6-2012, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2012.]

- A jurisprudência desta Suprema Corte entende plenamente cabível o controle de constitucionalidade dos atos de imposição de penalidades, especialmente à luz da razoabilidade, da proporcionalidade e da vedação do uso de exações com efeito confiscatório (cf., *e.g.*, a [ADI 551](#) e a ADI 2.010). Portanto, como a relação entre a pena imposta e a motivação que a fundamenta não é imune ao controle de constitucionalidade e de legalidade, as correções eventualmente cabíveis não significam quebra da separação dos Poderes. De fato, essa calibração decorre diretamente do sistema de *checks and counterchecks* adotado pela Constituição de 1988, dado que a penalização não é ato discricionário da administração, aferível tão somente em termos de conveniência e de oportunidade.

[[RE 595.553 AgR-segundo](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 4-9-2012.]
- O princípio constitucional da reserva de administração impede a ingerência normativa do Poder Legislativo em matérias sujeitas à exclusiva competência administrativa do Poder Executivo. É que, em tais matérias, o Legislativo não se qualifica como instância de revisão dos atos administrativos emanados do Poder Executivo. (...) Não cabe, desse modo, ao Poder Legislativo, sob pena de grave desrespeito ao postulado da separação de poderes, desconstituir, por lei, atos de caráter administrativo que tenham sido editados pelo Poder Executivo, no estrito desempenho de suas privativas atribuições institucionais. Essa prática legislativa, quando efetivada, subverte a função primária da lei, transgredir o princípio da divisão funcional do poder, representa comportamento heterodoxo da instituição parlamentar e importa em atuação *ultra vires* do Poder Legislativo, que não pode, em sua atuação político-jurídica, exorbitar dos limites que definem o exercício de suas prerrogativas institucionais.

[[RE 427.574 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 13-2-2012.]
- O princípio da separação dos Poderes (art. 2º da CRFB) indica não competir ao STF rever o mérito de decisão do presidente da República, enquanto no exercício da soberania do país, tendo em vista que o texto constitucional conferiu ao chefe supremo da Nação a função de representação externa do País. (...) A extradição não é ato de nenhum Poder do Estado, mas da República Federativa do Brasil, pessoa jurídica de direito público externo, representada na pessoa de seu chefe de Estado, o presidente da República. A reclamação por descumprimento de decisão ou por usurpação de poder, no caso de extradição, deve considerar que a Constituição de 1988 estabelece que a soberania deve ser exercida, em âmbito interno, pelos três Poderes (Executivo, Legislativo e Judiciário) e, no plano internacional, pelo chefe de Estado, por isso que é insindicável o poder exercido pelo presidente da República e, conseqüentemente, incabível a reclamação, porquanto juridicamente impossível submeter o ato presidencial à apreciação do Pretório Excelso.

[[Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]
- É possível ao Poder Judiciário determinar a implementação pelo Estado, quando inadimplente, de políticas públicas constitucionalmente previstas, sem que haja ingerência em questão que envolve o poder discricionário do Poder Executivo.

[[AI 734.487 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-8-2010, 2ª T, *DJE* de 20-8-2010.]
- É absolutamente impossível ao Poder Legislativo, por meio de decreto legislativo, interferir em ato espontâneo de adesão dos servidores ao PDV previsto na Lei 4.865, de 1996. Na verdade, o decreto legislativo invade competência específica do Poder Executivo

que dá cumprimento à legislação própria instituidora desse programa especial de desligamento espontâneo dos servidores públicos.

[[RE 486.748](#), voto do rel. min. **Menezes Direito**, j. 17-2-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
= [RE 598.340 AgR](#), rel. min **Cármem Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011

- Formação de quadrilha e gestão fraudulenta de instituição financeira. Competência. Especialização de vara por resolução do Poder Judiciário. (...) Função legislativa e função normativa. Lei, regulamento e regimento. Ausência de delegação de função legislativa. Separação dos Poderes (Constituição do Brasil, art. 2º). (...) Não há delegação de competência legislativa na hipótese e, pois, inconstitucionalidade. Quando o Executivo e o Judiciário expedem atos normativos de caráter não legislativo – regulamentos e regimentos, respectivamente –, não o fazem no exercício da função legislativa, mas no desenvolvimento de "função normativa". O exercício da função legislativa e da função regimental não decorrem de delegação de função legislativa; não envolvem, portanto, derrogação do princípio da divisão dos Poderes.
[[HC 85.060](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]
- Separação dos Poderes. Possibilidade de análise de ato do Poder Executivo pelo Poder Judiciário. (...) Cabe ao Poder Judiciário a análise da legalidade e constitucionalidade dos atos dos três Poderes constitucionais, e, em vislumbrando mácula no ato impugnado, afastar a sua aplicação.
[[AI 640.272 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2007, 1ª T, *DJ* de 31-10-2007.]
- Cabe ao Poder Judiciário verificar a regularidade dos atos normativos e de administração do Poder Público em relação às causas, aos motivos e à finalidade que os ensejam. Pelo princípio da proporcionalidade, há que ser guardada correlação entre o número de cargos efetivos e em comissão, de maneira que exista estrutura para atuação do Poder Legislativo local.
[[RE 365.368 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 29-6-2007.]
= [ADI 4.125](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 15-2-2011
- Extradicação: Colômbia: crimes relacionados à participação do extraditando – então sacerdote da Igreja Católica – em ação militar das Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC). Questão de ordem. Reconhecimento do *status* de refugiado do extraditando, por decisão do Comitê Nacional para os Refugiados: pertinência temática entre a motivação do deferimento do refúgio e o objeto do pedido de extradicação: aplicação da Lei 9.474/1997, art. 33 (Estatuto do Refugiado), cuja constitucionalidade é reconhecida: ausência de violação do princípio constitucional da separação dos Poderes. (...) É válida a lei que reserva ao Poder Executivo – a quem incumbe, por atribuição constitucional, a competência para tomar decisões que tenham reflexos no plano das relações internacionais do Estado – o poder privativo de conceder asilo ou refúgio. A circunstância de o prejuízo do processo advir de ato de um outro Poder – desde que compreendido na esfera de sua competência – não significa invasão da área do Poder Judiciário.
[[Ext 1.008](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]
- O acerto ou desacerto da concessão de liminar em mandado de segurança, por traduzir ato jurisdicional, não pode ser examinado no âmbito do Legislativo, diante do princípio da separação de poderes. O próprio Regimento Interno do Senado não admite CPI sobre matéria pertinente às atribuições do Poder Judiciário (art. 146, II).

[[HC 86.581](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-2-2006, P, *DJ* de 19-5-2006.]

- Embora resida, primariamente, nos Poderes Legislativo e Executivo, a prerrogativa de formular e executar políticas públicas, revela-se possível, no entanto, ao Poder Judiciário, determinar, ainda que em bases excepcionais, especialmente nas hipóteses de políticas públicas definidas pela própria Constituição, sejam estas implementadas pelos órgãos estatais inadimplentes, cuja omissão – por importar em descumprimento dos encargos político-jurídicos que sobre eles incidem em caráter mandatório – mostra-se apta a comprometer a eficácia e a integridade de direitos sociais e culturais impregnados de estatura constitucional. A questão pertinente à "reserva do possível".
[[RE 436.996 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2005, 2ª T, *DJ* de 3-2-2006.]
- Os atos administrativos que envolvem a aplicação de "conceitos indeterminados" estão sujeitos ao exame e controle do Poder Judiciário. O controle jurisdicional pode e deve incidir sobre os elementos do ato, à luz dos princípios que regem a atuação da administração. (...) A capitulação do ilícito administrativo não pode ser aberta a ponto de impossibilitar o direito de defesa.
[[RMS 24.699](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-11-2004, 1ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
- Ação cível originária. Mandado de segurança. Quebra de sigilo de dados bancários determinada por CPI de Assembleia Legislativa. Recusa de seu cumprimento pelo Banco Central do Brasil. LC 105/2001. Potencial conflito federativo (cf. [ACO 730 QO](#)). Federação. Inteligência. Observância obrigatória, pelos Estados-membros, de aspectos fundamentais decorrentes do princípio da separação de poderes previsto na CF de 1988. Função fiscalizadora exercida pelo Poder Legislativo. Mecanismo essencial do sistema de *checks and counterchecks* adotado pela CF de 1988. Vedação da utilização desse mecanismo de controle pelos órgãos legislativos dos Estados-membros. Impossibilidade. Violação do equilíbrio federativo e da separação de poderes. Poderes de CPI estadual: ainda que seja omissa a LC 105/2001, podem essas comissões estaduais requerer quebra de sigilo de dados bancários, com base no art. 58, § 3º, da Constituição.
[[ACO 730](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-9-2004, P, *DJ* de 11-11-2005.]
- O Poder Judiciário, quando intervém para assegurar as franquias constitucionais e para garantir a integridade e a supremacia da Constituição, desempenha, de maneira plenamente legítima, as atribuições que lhe conferiu a própria Carta da República. O regular exercício da função jurisdicional, por isso mesmo, desde que pautado pelo respeito à Constituição, não transgredir o princípio da separação de poderes.
[[MS 23.452](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1999, P, *DJ* de 12-5-2000.]
= [RE 583.578 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010
- Revela-se inconstitucional, porque ofensivo aos postulados da Federação e da separação de poderes, o diploma legislativo estadual, que, ao estabelecer vinculação subordinante do Estado-membro, para efeito de reajuste da remuneração do seu funcionalismo, torna impositiva, no plano local, a aplicação automática de índices de atualização monetária editados, mediante regras de caráter heterônomo, pela União Federal.
[[AO 366](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-4-1997, 1ª T, *DJ* de 8-9-2006.]
= [ADI 668](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014
= [ADI 285](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 28-5-2010

- Não cabe, ao Poder Judiciário, em tema regido pelo postulado constitucional da reserva de lei, atuar na anômala condição de legislador positivo (*RTJ* 126/48 – *RTJ* 143/57 – *RTJ* 146/461-462 – *RTJ* 153/765, v.g.), para, em assim agindo, proceder à imposição de seus próprios critérios, afastando, desse modo, os fatores que, no âmbito de nosso sistema constitucional, só podem ser legitimamente definidos pelo Parlamento. É que, se tal fosse possível, o Poder Judiciário – que não dispõe de função legislativa – passaria a desempenhar atribuição que lhe é institucionalmente estranha (a de legislador positivo), usurpando, desse modo, no contexto de um sistema de poderes essencialmente limitados, competência que não lhe pertence, com evidente transgressão ao princípio constitucional da separação de poderes.
[[MS 22.690](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-4-1997, P, *DJ* de 7-12-2006.]
Vide [MI 708](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-10-2007, P, *DJE* de 31-10-2008
- A expulsão de estrangeiros – que constitui manifestação da soberania do Estado brasileiro – qualifica-se como típica medida de caráter político-administrativo, da competência exclusiva do presidente da República, a quem incumbe avaliar, discricionariamente, a conveniência, a necessidade, a utilidade e a oportunidade de sua efetivação. (...) O controle jurisdicional do ato de expulsão não incide, sob pena de ofensa ao princípio da separação de poderes, sobre o juízo de valor emitido pelo chefe do Poder Executivo da União. A tutela judicial circunscreve-se, nesse contexto, apenas aos aspectos de legitimidade jurídica concernentes ao ato expulsório.
[[HC 72.851](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, *DJE* de 28-11-2008.]
Vide [HC 101.269](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

Art. 3º Constituem objetivos fundamentais da República Federativa do Brasil:

I - construir uma sociedade livre, justa e solidária;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O art. 7º da Lei 6.194/1974, na redação que lhe deu o art. 1º da Lei 8.441/1992, ao ampliar as hipóteses de responsabilidade civil objetiva, em tema de acidentes de trânsito nas vias terrestres, causados por veículo automotor, não parece transgredir os princípios constitucionais que vedam a prática de confisco, protegem o direito de propriedade e asseguram o livre exercício da atividade econômica. A Constituição da República, ao fixar as diretrizes que regem a atividade econômica e que tutelam o direito de propriedade, proclama, como valores fundamentais a serem respeitados, a supremacia do interesse público, os ditames da justiça social, a redução das desigualdades sociais, dando especial ênfase, dentro dessa perspectiva, ao princípio da solidariedade, cuja realização parece haver sido implementada pelo Congresso Nacional ao editar o art. 1º da Lei 8.441/1992.
[[ADI 1.003 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-8-1994, P, *DJ* de 10-9-1999.]

Precedentes não vinculantes

- Além de revelar o fim socialmente regenerador do cumprimento da pena, o art. 1º da LEP alberga um critério de interpretação das suas demais disposições. É falar: a Lei 7.210/1984 institui a lógica da prevalência de mecanismos de reinclusão social (e não de exclusão do sujeito apenado) no exame dos direitos e deveres dos sentenciados. Isto para favorecer, sempre que possível, a redução das distâncias entre a população intramuros penitenciários e a comunidade extramuros. Tanto é assim que o diploma normativo em causa assim dispõe: "O Estado deverá recorrer à cooperação da comunidade nas atividades de execução da pena e da medida de segurança" (Art. 4º), fazendo, ainda, do Conselho da Comunidade um órgão da execução penal brasileira (art. 61). Essa particular forma de parametrar a interpretação da lei (no caso, a LEP) é a que mais se aproxima da CF, que faz da cidadania e da dignidade da pessoa humana dois de seus fundamentos (incisos II e III do art. 1º).

Mais: Constituição que tem por objetivos fundamentais erradicar a marginalização e construir uma sociedade livre, justa e solidária (incisos I e III do art. 3º). Tudo na perspectiva da construção do tipo ideal de sociedade que o preâmbulo de nossa Constituição caracteriza como "fraterna". O livramento condicional, para maior respeito à finalidade reeducativa da pena, constitui a última etapa da execução penal, timbrada, esta, pela ideia-força da liberdade responsável do condenado, de modo a lhe permitir melhores condições de reinserção social.

[[HC 94.163](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-12-2008, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

- O sistema público de previdência social é fundamentado no princípio da solidariedade (art. 3º, I, da CB/1988), contribuindo os ativos para financiar os benefícios pagos aos inativos. Se todos, inclusive inativos e pensionistas, estão sujeitos ao pagamento das contribuições, bem como aos aumentos de suas alíquotas, seria flagrante a afronta ao princípio da isonomia se o legislador distinguisse, entre os beneficiários, alguns mais e outros menos privilegiados, eis que todos contribuem, conforme as mesmas regras, para financiar o sistema. Se as alterações na legislação sobre custeio atingem a todos, indiscriminadamente, já que as contribuições previdenciárias têm natureza tributária, não há que se estabelecer discriminação entre os beneficiários, sob pena de violação do princípio constitucional da isonomia.

[[RE 450.855 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-8-2005, 1ª T, *DJ* de 9-12-2005.]

II - garantir o desenvolvimento nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A questão do desenvolvimento nacional (CF, art. 3º, II) e a necessidade de preservação da integridade do meio ambiente (CF, art. 225): O princípio do desenvolvimento sustentável como fator de obtenção do justo equilíbrio entre as exigências da economia e as da ecologia. O princípio do desenvolvimento sustentável, além de impregnado de caráter eminentemente constitucional, encontra suporte legitimador em compromissos internacionais assumidos pelo Estado brasileiro e representa fator de obtenção do justo equilíbrio entre as exigências da economia e as da ecologia, subordinada, no entanto, a invocação desse postulado, quando ocorrente situação de conflito entre valores constitucionais relevantes, a uma condição inafastável, cuja observância não comprometa nem esvazie o conteúdo essencial de um dos mais significativos direitos fundamentais: o direito à preservação do meio ambiente, que traduz bem de uso comum da generalidade das pessoas, a ser resguardado em favor das presentes e futuras gerações.

[[ADI 3.540 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-9-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]

Precedente não vinculante

- Ao Poder Público de todas as dimensões federativas o que incumbe não é subestimar, e muito menos hostilizar comunidades indígenas brasileiras, mas tirar proveito delas para diversificar o potencial econômico-cultural dos seus territórios (dos entes federativos). O desenvolvimento que se fizer sem ou contra os índios, ali onde eles se encontrarem instalados por modo tradicional, à data da Constituição de 1988, desrespeita o objetivo fundamental do inciso II do art. 3º da CF, assecuratório de um tipo de "desenvolvimento nacional" tão ecologicamente equilibrado quanto humanizado e culturalmente diversificado, de modo a incorporar a realidade indígena.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

III - erradicar a pobreza e a marginalização e reduzir as desigualdades sociais e regionais;

Precedente não vinculante

- Decreto 420/1992. Lei 8.393/1991. IPI. Alíquota regionalizada incidente sobre o açúcar. Alegada ofensa ao disposto nos arts. 150, I, II e § 3º, e 151, I, da Constituição do Brasil. Constitucionalidade. O Decreto 420/1992 estabeleceu alíquotas diferenciadas – incentivo fiscal – visando dar concreção ao preceito veiculado pelo art. 3º da Constituição, ao objetivo da redução das desigualdades regionais e de desenvolvimento nacional. Autoriza o art. 151, I, da Constituição.
[[AI 630.997 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-4-2007, 2ª T, *DJ* de 18-5-2007.]
Vide [RE 592.145](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2017, P., *Informativo 860*, tema 80.

IV - promover o bem de todos, sem preconceitos de origem, raça, sexo, cor, idade e quaisquer outras formas de discriminação.

Controle concentrado de constitucionalidade

- Não se pode permitir que a lei faça uso de expressões pejorativas e discriminatórias, ante o reconhecimento do direito à liberdade de orientação sexual como liberdade existencial do indivíduo. Manifestação inadmissível de intolerância que atinge grupos tradicionalmente marginalizados.
[[ADPF 291](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 28-10-2015, P, *DJE* de 11-5-2016.]
- Proibição de discriminação das pessoas em razão do sexo, seja no plano da dicotomia homem/mulher (gênero), seja no plano da orientação sexual de cada qual deles. A proibição do preconceito como capítulo do constitucionalismo fraternal. Homenagem ao pluralismo como valor sociopolítico-cultural. Liberdade para dispor da própria sexualidade, inserida na categoria dos direitos fundamentais do indivíduo, expressão que é da autonomia de vontade. Direito à intimidade e à vida privada. Cláusula pétreia. O sexo das pessoas, salvo disposição constitucional expressa ou implícita em sentido contrário, não se presta como fator de desigualação jurídica. Proibição de preconceito, à luz do inciso IV do art. 3º da CF, por colidir frontalmente com o objetivo constitucional de "promover o bem de todos". Silêncio normativo da Carta Magna a respeito do concreto uso do sexo dos indivíduos como saque da kelseniana "norma geral negativa", segundo a qual "o que não estiver juridicamente proibido, ou obrigado, está juridicamente permitido". Reconhecimento do direito à preferência sexual como direta emanção do princípio da "dignidade da pessoa humana": direito a autoestima no mais elevado ponto da consciência do indivíduo. Direito à busca da felicidade. Salto normativo da proibição do preconceito para a proclamação do direito à liberdade sexual. O concreto uso da sexualidade faz parte da autonomia da vontade das pessoas naturais. Empírico uso da sexualidade nos planos da intimidade e da privacidade constitucionalmente tuteladas. Autonomia da vontade. Cláusula pétreia. (...) Ante a possibilidade de interpretação em sentido preconceituoso ou discriminatório do art. 1.723 do CC, não resolúvel à luz dele próprio, faz-se necessária a utilização da técnica de "interpretação conforme à Constituição". Isso para excluir do dispositivo em causa qualquer significado que impeça o reconhecimento da união contínua, pública e duradoura entre pessoas do mesmo sexo como família. Reconhecimento que é de ser feito segundo as mesmas regras e com as mesmas consequências da união estável heteroafetiva.
[[ADI 4.277](#) e [ADPF 132](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011.]

Art. 4º A República Federativa do Brasil rege-se nas suas relações internacionais pelos seguintes princípios:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Gostaria (...) de tecer algumas considerações sobre a Convenção da Haia e a sua aplicação pelo Poder Judiciário brasileiro. (...) A primeira observação a ser feita, portanto, é a de que estamos diante de um documento produzido no contexto de negociações multilaterais a que o País formalmente aderiu e ratificou. Tais documentos, em que se incluem os tratados, as convenções e os acordos, pressupõem o cumprimento de boa-fé pelos Estados signatários. É o que expressa o velho brocardo *Pacta sunt servanda*. A observância dessa prescrição é o que permite a coexistência e a cooperação entre nações soberanas cujos interesses nem sempre são coincidentes. Os tratados e outros acordos internacionais preveem em seu próprio texto a possibilidade de retirada de uma das partes contratantes se e quando não mais lhe convenha permanecer integrada no sistema de reciprocidades ali estabelecido. É o que se chama de denúncia do tratado, matéria que, em um de seus aspectos, o da necessidade de integração de vontades entre o chefe de Estado e o Congresso Nacional, está sob o exame do Tribunal. (...) Atualmente (...) a Convenção é compromisso internacional do Estado brasileiro em plena vigência e sua observância se impõe. Mas, apesar dos esforços em esclarecer conteúdo e alcance desse texto, ainda não se faz claro para a maioria dos aplicadores do direito o que seja o cerne da Convenção. O compromisso assumido pelos Estados-membros, nesse tratado multilateral, foi o de estabelecer um regime internacional de cooperação, tanto administrativa, por meio de autoridades centrais como judicial. A Convenção estabelece regra processual de fixação de competência internacional que em nada colide com as normas brasileiras a respeito, previstas na LICC. Verificando-se que um menor foi retirado de sua residência habitual, sem consentimento de um dos genitores, os Estados-partes definiram que as questões relativas à guarda serão resolvidas pela jurisdição de residência habitual do menor, antes da subtração, ou seja, sua jurisdição natural. O juiz do país da residência habitual da criança foi o escolhido pelos Estados-membros da Convenção como o juiz natural para decidir as questões relativas à sua guarda. A Convenção também recomenda que a tramitação judicial de tais pedidos se faça com extrema rapidez e em caráter de urgência, de modo a causar o menor prejuízo possível ao bem-estar da criança. O atraso ou a demora no cumprimento da Convenção por parte das autoridades administrativas e judiciais brasileiras tem causado uma repercussão negativa no âmbito dos compromissos assumidos pelo Estado brasileiro, em razão do princípio da reciprocidade, que informa o cumprimento dos tratados internacionais. (...) É este o verdadeiro alcance das disposições da Convenção.
[[ADPF 172 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto da min. **Ellen Gracie**, j. 10-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

I - independência nacional;

Precedente não vinculante

- O art. 1º da Constituição assenta como um dos fundamentos do Estado brasileiro a sua soberania – que significa o poder político supremo dentro do território, e, no plano internacional, no tocante às relações da República Federativa do Brasil com outros Estados soberanos, nos termos do art. 4º, I, da Carta Magna. A soberania nacional no plano transnacional funda-se no princípio da independência nacional, efetivada pelo presidente da República, consoante suas atribuições previstas no art. 84, VII e VIII, da Lei Maior. A soberania, dicotomizada em interna e externa, tem na primeira a exteriorização da vontade popular (art. 14 da CRFB) através dos representantes do povo no parlamento e no governo; na segunda, a sua expressão no plano internacional, por meio do presidente da República. No campo da soberania, relativamente à extradição, é assente que o ato de entrega do extraditando é exclusivo, da competência indeclinável do presidente da República, conforme consagrado na Constituição, nas Leis, nos Tratados e na própria decisão do Egrégio STF na [Ext 1.085](#). O descumprimento do Tratado, em tese, gera uma lide entre Estados soberanos, cuja resolução não compete ao STF, que não exerce soberania internacional, máxime para impor a vontade da República Italiana ao chefe de Estado brasileiro, cogitando-se de mediação da Corte Internacional de Haia, nos termos do art. 92 da Carta das Nações Unidas de 1945.
[[Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]

II - prevalência dos direitos humanos;

Precedentes não vinculantes

- A anuência do extraditando ao pedido de sua entrega não desobriga o Estado requerente de instruir devidamente esse pedido. Mais: o assentimento do acusado com a extradição não dispensa o exame dos requisitos legais para o deferimento do pleito pelo STF. STF que participa do processo de extradição para velar pela observância do princípio que a CF chama de "prevalência dos direitos humanos" (...).
[[Ext 1.195](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-5-2011, P, *DJE* de 21-6-2011.]
- No estado de direito democrático, devem ser intransigentemente respeitados os princípios que garantem a prevalência dos direitos humanos. (...) A ausência de prescrição nos crimes de racismo justifica-se como alerta grave para as gerações de hoje e de amanhã, para que se impeça a reinstauração de velhos e ultrapassados conceitos que a consciência jurídica e histórica não mais admitem.
[[HC 82.424](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-2003, Plenário, *DJ* de 19-3-2004.]
- A comunidade internacional, em 28-7-1951, imbuída do propósito de consolidar e de valorizar o processo de afirmação histórica dos direitos fundamentais da pessoa humana, celebrou, no âmbito do direito das gentes, um pacto de alta significação ético-jurídica, destinado a conferir proteção real e efetiva àqueles que, arbitrariamente perseguidos por razões de gênero, de orientação sexual e de ordem étnica, cultural, confessional ou ideológica, buscam, no Estado de refúgio, acesso ao amparo que lhes é negado, de modo abusivo e excludente, em seu Estado de origem. Na verdade, a celebração da Convenção relativa ao Estatuto dos Refugiados – a que o Brasil aderiu em 1952 – resultou da necessidade de reafirmar o princípio de que todas as pessoas, sem qualquer distinção, devem gozar dos direitos básicos reconhecidos na Carta das Nações Unidas e proclamados na Declaração Universal dos Direitos da Pessoa Humana. Esse estatuto internacional representou um notável esforço dos povos e das nações na busca solidária de soluções consensuais destinadas a superar antagonismos históricos e a neutralizar realidades opressivas que negavam, muitas vezes, ao refugiado – vítima de preconceitos, da discriminação, do arbítrio e da intolerância – o acesso a uma prerrogativa básica, consistente no reconhecimento, em seu favor, do direito a ter direitos.
[[Ext 783 QO-QO](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, voto do min. **Celso de Mello**, j. 28-11-2001, P, *DJ* de 14-11-2003.]
- A essencialidade da cooperação internacional na repressão penal aos delitos comuns não exonera o Estado brasileiro – e, em particular, o STF – de velar pelo respeito aos direitos fundamentais do súdito estrangeiro que venha a sofrer, em nosso país, processo extradicional instaurado por iniciativa de qualquer Estado estrangeiro. O fato de o estrangeiro ostentar a condição jurídica de extraditando não basta para reduzi-lo a um estado de submissão incompatível com a essencial dignidade que lhe é inerente como pessoa humana e que lhe confere a titularidade de direitos fundamentais inalienáveis, dentre os quais avulta, por sua insuperável importância, a garantia do *due process of law*. Em tema de direito extradicional, o STF não pode nem deve revelar indiferença diante de transgressões ao regime das garantias processuais fundamentais. É que o Estado brasileiro – que deve obediência irrestrita à própria Constituição que lhe rege a vida institucional – assumiu, nos termos desse mesmo estatuto político, o gravíssimo dever de sempre conferir prevalência aos direitos humanos (art. 4º, II).
[[Ext 633](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-8-1996, P, *DJ* de 6-4-2001.]

III - autodeterminação dos povos;

IV - não-intervenção;

V - igualdade entre os Estados;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Arguição de descumprimento dos preceitos fundamentais constitucionalmente estabelecidos: decisões judiciais nacionais permitindo a importação de pneus usados de países que não compõem o Mercosul: objeto de contencioso na Organização Mundial do Comércio, a partir de 20-6-2005, pela Solicitação de Consulta da União Europeia ao Brasil. (...) Autorização para importação de remoldados provenientes de Estados integrantes do Mercosul limitados ao produto final, pneu, e não às carcaças: determinação do tribunal *ad hoc*, à qual teve de se submeter o Brasil em decorrência dos acordos firmados pelo bloco econômico: ausência de tratamento discriminatório nas relações comerciais firmadas pelo Brasil.
[[ADPF 101](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2012.]

Precedentes não vinculantes

- Imunidade de jurisdição. Execução fiscal movida pela União contra a República da Coreia. É da jurisprudência do Supremo Tribunal que, salvo renúncia, é absoluta a imunidade do Estado estrangeiro à jurisdição executória: orientação mantida por maioria de votos. Precedentes: [ACO 524 AgR](#), Velloso, *DJ* de 9-5-2003; [ACO 522 AgR](#) e [634 AgR](#), Ilmar Galvão, *DJ* de 23-10-1998 e 31-10-2002; [ACO 527 AgR](#), Jobim, *DJ* de 10-12-1999; [ACO 645](#), Gilmar Mendes, *DJ* de 17-3-2003.
[[ACO 543 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-8-2006, P, *DJ* de 24-11-2006.]
- O mero procedimento citatório não produz qualquer efeito atentatório à soberania nacional ou à ordem pública, apenas possibilita o conhecimento da ação que tramita perante a justiça alienígena e faculta a apresentação de defesa.
[[CR 10.849 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 28-4-2004, P, *DJ* de 21-5-2004.]
- Não pode o STF avaliar o mérito dos elementos formadores da prova, inclusive a autoria e a materialidade dos delitos cometidos, ora em produção perante a autoridade judiciária do país requerente, tema afeto à sua soberania.
[[Ext 853](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-12-2002, P, *DJ* de 5-9-2003.]
- Imunidade de jurisdição. Reclamação trabalhista. Litígio entre Estado estrangeiro e empregado brasileiro. Evolução do tema na doutrina, na legislação comparada e na jurisprudência do STF: da imunidade jurisdicional absoluta à imunidade jurisdicional meramente relativa. Recurso extraordinário não conhecido. Os Estados estrangeiros não dispõem de imunidade de jurisdição, perante o Poder Judiciário brasileiro, nas causas de natureza trabalhista, pois essa prerrogativa de direito internacional público tem caráter meramente relativo. Privilégios diplomáticos não podem ser invocados, em processos trabalhistas, para coonestar o enriquecimento sem causa de Estados estrangeiros, em inaceitável detrimento de trabalhadores residentes em território brasileiro, sob pena de essa prática consagrar censurável desvio ético-jurídico, incompatível com o princípio da boa-fé e inconciliável com os grandes postulados do direito internacional. O privilégio resultante da imunidade de execução não inibe a Justiça brasileira de exercer jurisdição nos processos de conhecimento instaurados contra Estados estrangeiros.

[[RE 222.368 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003.]

- Cabe, assim, à Justiça do Estado requerente reconhecer soberanamente – desde que o permita a sua própria legislação penal – a ocorrência, ou não, da continuidade delitiva, não competindo ao Brasil, em obséquio ao princípio fundamental da soberania dos Estados, que rege as relações internacionais, constranger o Governo requerente a aceitar um instituto que até mesmo o seu próprio ordenamento positivo possa rejeitar.
[[Ext 542](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-2-1992, P, *DJ* de 20-3-1992.]

VI - defesa da paz;

VII - solução pacífica dos conflitos;

VIII - repúdio ao terrorismo e ao racismo;

Precedentes não vinculantes

- O repúdio ao terrorismo: um compromisso ético-jurídico assumido pelo Brasil, quer em face de sua própria Constituição, quer perante a comunidade internacional. Os atos delituosos de natureza terrorista, considerados os parâmetros consagrados pela vigente CF, não se subsumem à noção de criminalidade política, pois a Lei Fundamental proclamou o repúdio ao terrorismo como um dos princípios essenciais que devem reger o Estado brasileiro em suas relações internacionais (CF, art. 4º, VIII), além de haver qualificado o terrorismo, para efeito de repressão interna, como crime equiparável aos delitos hediondos, o que o expõe, sob tal perspectiva, a tratamento jurídico impregnado de máximo rigor, tornando-o inafiançável e insuscetível da clemência soberana do Estado e reduzindo-o, ainda, à dimensão ordinária dos crimes meramente comuns (CF, art. 5º, XLIII). A CF, presentes tais vetores interpretativos (CF, art. 4º, VIII, e art. 5º, XLIII), não autoriza que se outorgue, às práticas delituosas de caráter terrorista, o mesmo tratamento benigno dispensado ao autor de crimes políticos ou de opinião, impedindo, desse modo, que se venha a estabelecer, em torno do terrorista, um inadmissível círculo de proteção que o faça imune ao poder extradicional do Estado brasileiro, notadamente se se tiver em consideração a relevantíssima circunstância de que a Assembleia Nacional Constituinte formulou um claro e inequívoco juízo de desvalor em relação a quaisquer atos delituosos revestidos de índole terrorista, a estes não reconhecendo a dignidade de que muitas vezes se acha impregnada a prática da criminalidade política.
[[Ext 855](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 1º-7-2005.]
- Raça e racismo. A divisão dos seres humanos em raças resulta de um processo de conteúdo meramente político-social. Desse pressuposto origina-se o racismo que, por sua vez, gera a discriminação e o preconceito segregacionista. (...) Adesão do Brasil a tratados e acordos multilaterais, que energicamente repudiam quaisquer discriminações raciais, aí compreendidas as distinções entre os homens por restrições ou preferências oriundas de raça, cor, credo, descendência ou origem nacional ou étnica, inspiradas na pretensa superioridade de um povo sobre outro, de que são exemplos a xenofobia, "negrofobia", "islamafobia" e o antissemitismo.
[[HC 82.424](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-2003, P, *DJ* de 19-3-2004.]

IX - cooperação entre os povos para o progresso da humanidade;

Precedente não vinculante

- No plano da cooperação internacional, é possível a participação das autoridades estrangeiras, desde que não haja nenhuma interferência delas no curso das providências tomadas.
[[HC 89.171](#), rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 24-3-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]

X - concessão de asilo político.

Precedentes não vinculantes

- Questão sobre existência jurídica, validade e eficácia de ato administrativo que conceda refúgio ao extraditando é matéria preliminar inerente à cognição do mérito do processo de extradição e, como tal, deve ser conhecida de ofício ou mediante provocação de interessado jurídico na causa. (...) Eventual nulidade absoluta do ato administrativo que concede refúgio ao extraditando deve ser pronunciada, mediante provocação ou de ofício, no processo de extradição. (...) Não configura crime político, para fim de obstar o acolhimento de pedido de extradição, homicídio praticado por membro de organização revolucionária clandestina, em plena normalidade institucional de Estado Democrático de Direito, sem nenhum propósito político imediato ou conotação de reação legítima a regime opressivo. (...) Não caracteriza a hipótese legal de concessão de refúgio, consistente em fundado receio de perseguição política, o pedido de extradição para regular execução de sentenças definitivas de condenação por crimes comuns, proferidas com observância do devido processo legal, quando não há prova de nenhum fato capaz de justificar receio atual de desrespeito às garantias constitucionais do condenado.
[[Ext 1.085](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 16-4-2010.]
- Extradição: Colômbia: crimes relacionados à participação do extraditando – então sacerdote da Igreja Católica – em ação militar das Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC). Questão de ordem. Reconhecimento do *status* de refugiado do extraditando, por decisão do Comitê Nacional para os Refugiados: pertinência temática entre a motivação do deferimento do refúgio e o objeto do pedido de extradição: aplicação da Lei 9.474/1997, art. 33 (Estatuto do Refugiado), cuja constitucionalidade é reconhecida: ausência de violação do princípio constitucional da separação dos Poderes. De acordo com o art. 33 da Lei 9.474/1997, o reconhecimento administrativo da condição de refugiado, enquanto dure, é elisiva, por definição, da extradição que tenha implicações com os motivos do seu deferimento. É válida a lei que reserva ao Poder Executivo – a quem incumbe, por atribuição constitucional, a competência para tomar decisões que tenham reflexos no plano das relações internacionais do Estado – o poder privativo de conceder asilo ou refúgio. A circunstância de o prejuízo do processo advir de ato de um outro Poder – desde que compreendido na esfera de sua competência – não significa invasão da área do Poder Judiciário. Pedido de extradição não conhecido, extinto o processo, sem julgamento do mérito e determinada a soltura do extraditando. Caso em que de qualquer sorte, incidiria a proibição constitucional da extradição por crime político, na qual se compreende a prática de eventuais crimes contra a pessoa ou contra o patrimônio no contexto de um fato de rebelião de motivação política ([Ext. 493](#)).
[[Ext 1.008](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]
- Não há incompatibilidade absoluta entre o instituto do asilo político e o da extradição passiva, na exata medida em que o STF não está vinculado ao juízo formulado pelo Poder Executivo na concessão administrativa daquele benefício regido pelo direito das gentes. Disso decorre que a condição jurídica de asilado político não suprime, só por si, a possibilidade de o Estado brasileiro conceder, presentes e satisfeitas as condições constitucionais e legais que a autorizam, a extradição que lhe haja sido requerida. O estrangeiro asilado no Brasil só não será passível de extradição quando o fato ensejador do pedido assumir a qualificação de crime político ou de opinião ou as circunstâncias

subjacentes à ação do Estado requerente demonstrarem a configuração de inaceitável extradição política disfarçada.

[[Ext 524](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-10-1989, P, DJ de 8-3-1991.]

Parágrafo único. A República Federativa do Brasil buscará a integração econômica, política, social e cultural dos povos da América Latina, visando à formação de uma comunidade latino-americana de nações.

Precedente não vinculante

- Sob a égide do modelo constitucional brasileiro, mesmo cuidando-se de tratados de integração, ainda subsistem os clássicos mecanismos institucionais de recepção das convenções internacionais em geral, não bastando, para afastá-los, a existência da norma inscrita no art. 4º, parágrafo único, da Constituição da República, que possui conteúdo meramente programático e cujo sentido não torna dispensável a atuação dos instrumentos constitucionais de transposição, para a ordem jurídica doméstica, dos acordos, protocolos e convenções celebrados pelo Brasil no âmbito do Mercosul.
[[CR 8.279 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-6-1998, P, DJ de 10-8-2000.]

TÍTULO II - Dos Direitos e Garantias Fundamentais

CAPÍTULO I - DOS DIREITOS E DEVERES INDIVIDUAIS E COLETIVOS

Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:

Súmulas Vinculantes

-]Não cabe ao Poder Judiciário, que não tem função legislativa, aumentar vencimentos de servidores públicos sob o fundamento de isonomia.
[[Súmula Vinculante 37](#).]
- Não viola a Constituição o estabelecimento de remuneração inferior ao salário mínimo para as praças prestadoras de serviço militar inicial.
[[Súmula Vinculante 6](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** É constitucional a reserva de 20% das vagas oferecidas nos concursos públicos para provimento de cargos efetivos e empregos públicos no âmbito da Administração Pública Direta e Indireta. É legítima a utilização, além da autodeclaração, de critérios subsidiários de heteroidentificação, desde que respeitada a dignidade da pessoa humana e garantidos o contraditório e a ampla defesa. Com base nesses entendimentos, o Plenário, por unanimidade, julgou procedente o pedido formulado em ação declaratória de constitucionalidade em que se discutia a legitimidade da Lei federal nº 12.990/2014. A norma reserva aos candidatos que se autodeclararem pretos ou pardos 20% das vagas oferecidas nos concursos públicos para provimento de cargos e empregos públicos. Prevê também que, na hipótese de constatação de declaração falsa, o candidato será eliminado

do concurso e, se houver sido nomeado, ficará sujeito à anulação da sua admissão, após procedimento administrativo. A lei ainda dispõe que a nomeação dos candidatos aprovados respeitará os critérios de alternância e proporcionalidade, que consideram a relação entre o número de vagas total e o número de vagas reservadas a candidatos com deficiência e a candidatos negros. (...) A reserva de vagas vale para todos os órgãos e, portanto, para todos os Poderes da União. Os Estados e os Municípios não estão obrigados por essa lei, mas serão consideradas constitucionais as leis estaduais e municipais que adotarem essa mesma linha.

- [[ADC 41](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 8-6-2017, P, [Informativo 868](#).]
- **NOVO:** A ampliação de prazo para a oposição de embargos do devedor pela Fazenda Pública, inserida no art. 1º-B da Lei 9.494/1997, não viola os princípios da isonomia e do devido processo legal. É sabido que o estabelecimento de tratamento processual especial para a Fazenda Pública, inclusive em relação a prazos diferenciados, quando razoáveis, não constitui propriamente uma restrição a direito ou prerrogativa da parte adversa, mas busca atender ao princípio da supremacia do interesse público. (...) Ademais, a fixação do prazo de trinta dias para a Fazenda apresentar embargos a execução não pode ser tido como irrazoável. Afinal, trata-se de prazo idêntico ao que tem o particular para apresentar esses mesmos embargos nas execuções fiscais contra ele movidas pela Fazenda Pública, conforme estatui o art. 16 da Lei 6.830/1980. A rigor, portanto, sequer há diferença de tratamento normativo entre as pessoas privadas e as de direito público.
[[ADI 2.418](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 4-5-2016, P, *DJE* de 17-11-2016.]
- **NOVO:** Candidatos que têm participação assegurada em debate eleitoral não podem deliberar pela exclusão de participantes convidados por emissoras de rádio e televisão, cuja presença seja facultativa. Essa é a conclusão do Plenário que, por maioria, julgou parcialmente procedente pedido formulado em ação direta de inconstitucionalidade para conferir interpretação conforme à Constituição ao § 5º do art. 46 da Lei 9.504/1997, com a redação dada pela Lei 13.165/2015 (...). O Tribunal afirmou que a alteração promovida pela minirreforma deveria ser interpretada no sentido de somente possibilitar que dois terços dos candidatos aptos acrescentassem novos participantes ao debate – candidatos que não tivessem esse direito assegurado por lei e nem tivessem sido previamente convidados pela emissora. Assim, seria possível minorar o risco inverso, o de que o conflito de interesses estivesse na própria decisão da emissora em convidar ou não um candidato para o pleito. Observou que em pequenas cidades brasileiras ainda seria comum que os veículos de comunicação social estivessem concentrados nas mãos de oligarquias ou de políticos locais. Dessa forma, a solução evitaria tanto que os candidatos quanto as emissoras pudessem intervir de modo ilegítimo na conformação dos participantes dos debates, garantindo-se, de modo pleno, a liberdade de informação, a paridade de armas e a legitimidade do pleito.
[[ADI 5.487](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 25-8-2016, P, [Informativo 836](#).]
= [ADI 5.488](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-8-2016, P, [Informativo 837](#)
- Programa Universidade para Todos (PROUNI). Ações afirmativas do Estado. Cumprimento do princípio constitucional da isonomia. (...) A educação, notadamente a escolar ou formal, é direito social que a todos deve alcançar. Por isso mesmo, dever do Estado e uma de suas políticas públicas de primeiríssima prioridade. A Lei 11.096/2005 não laborou no campo material reservado à lei complementar. Tratou, tão somente, de erigir um critério objetivo de contabilidade compensatória da aplicação financeira em gratuidade por parte das instituições educacionais. Critério que, se atendido, possibilita o gozo integral da isenção quanto aos impostos e contribuições mencionados no art. 8º do texto impugnado. Não há outro modo de concretizar o valor constitucional da igualdade senão pelo decidido combate aos fatores reais de desigualdade. O desvalor da desigualdade

a proceder e justificar a imposição do valor da igualdade. A imperiosa luta contra as relações desigualitárias muito raro se dá pela via do descenso ou do rebaixamento puro e simples dos sujeitos favorecidos. Geralmente se verifica pela ascensão das pessoas até então sob a hegemonia de outras. Que para tal viagem de verticalidade são compensadas com esse ou aquele fator de supremacia formal. Não é toda superioridade juridicamente conferida que implica negação ao princípio da igualdade. O típico da lei é fazer distinções. Diferenciações. Desigualações. E fazer desigualações para contrabater renitentes desigualações. A lei existe para, diante dessa ou daquela desigualação que se revele densamente perturbadora da harmonia ou do equilíbrio social, impor uma outra desigualação compensatória. A lei como instrumento de reequilíbrio social. Toda a axiologia constitucional é tutelar de segmentos sociais brasileiros historicamente desfavorecidos, culturalmente sacrificados e até perseguidos, como, *verbi gratia*, o segmento dos negros e dos índios. Não por coincidência os que mais se alocam nos patamares patrimonialmente inferiores da pirâmide social. A desigualação em favor dos estudantes que cursaram o ensino médio em escolas públicas e os egressos de escolas privadas que hajam sido contemplados com bolsa integral não ofende a Constituição pátria, porquanto se trata de um descrímen que acompanha a toada da compensação de uma anterior e factual inferioridade ("ciclos cumulativos de desvantagens competitivas"). Com o que se homenageia a insuperável máxima aristotélica de que a verdadeira igualdade consiste em tratar igualmente os iguais e desigualmente os desiguais, máxima que Ruy Barbosa interpretou como o ideal de tratar igualmente os iguais, porém na medida em que se igualem; e tratar desigualmente os desiguais, também na medida em que se desigualem. [[ADI 3.330](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-5-2012, Plenário, *DJE* de 22-3-2013.]

- Atos que instituíram sistema de reserva de vagas com base em critério étnico-racial (cotas) no processo de seleção para ingresso em instituição pública de ensino superior. (...) Não contraria – ao contrário, prestigia – o princípio da igualdade material, previsto no *caput* do art. 5º da Constituição da República, a possibilidade de o Estado lançar mão seja de políticas de cunho universalista, que abrangem um número indeterminado de indivíduos, mediante ações de natureza estrutural, seja de ações afirmativas, que atingem grupos sociais determinados, de maneira pontual, atribuindo a estes certas vantagens, por um tempo limitado, de modo a permitir-lhes a superação de desigualdades decorrentes de situações históricas particulares. (...) Justiça social hoje, mais do que simplesmente retribuir riquezas criadas pelo esforço coletivo, significa distinguir, reconhecer e incorporar à sociedade mais ampla valores culturais diversificados, muitas vezes considerados inferiores àqueles reputados dominantes. No entanto, as políticas de ação afirmativa fundadas na discriminação reversa apenas são legítimas se a sua manutenção estiver condicionada à persistência, no tempo, do quadro de exclusão social que lhes deu origem. Caso contrário, tais políticas poderiam converter-se em benesses permanentes, instituídas em prol de determinado grupo social, mas em detrimento da coletividade como um todo, situação – é escusado dizer – incompatível com o espírito de qualquer Constituição que se pretenda democrática, devendo, outrossim, respeitar a proporcionalidade entre os meios empregados e os fins perseguidos. [[ADPF 186](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-4-2012, P, *DJE* de 20-10-2014.] = [RE 597.285](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-5-2012, P, *DJE* de 18-3-2014, com repercussão geral

- Na inicial, pede-se a declaração de inconstitucionalidade, com eficácia para todos e efeito vinculante, da interpretação dos arts. 124, 126 e 128, I e II, do CP (DL 2.848/1940) que impeça a antecipação terapêutica do parto na hipótese de gravidez de feto anencéfalo, previamente diagnosticada por profissional habilitado. Pretende-se o reconhecimento do direito da gestante de submeter-se ao citado procedimento sem estar compelida a apresentar autorização judicial ou qualquer outra forma de permissão do Estado. (...) O tema envolve a dignidade humana, o usufruto da vida, a liberdade, a autodeterminação, a saúde e o reconhecimento pleno de direitos individuais, especificamente, os direitos sexuais e reprodutivos de milhares de mulheres. No caso, não há colisão real entre direitos

fundamentais, apenas conflito aparente. (...) Cumpre rechaçar a assertiva de que a interrupção da gestação do feto anencéfalo consubstancia aborto eugênico, aqui entendido no sentido negativo em referência a práticas nazistas. O anencéfalo é um natimorto. Não há vida em potencial. Logo não se pode cogitar de aborto eugênico, o qual pressupõe a vida extrauterina de seres que discrepem de padrões imoralmente eleitos. (...) Anencefalia e vida são termos antitéticos. Conforme demonstrado, o feto anencéfalo não tem potencialidade de vida. Trata-se, na expressão adotada pelo CFM e por abalizados especialistas, de um natimorto cerebral. Por ser absolutamente inviável, o anencéfalo não tem a expectativa nem é ou será titular do direito à vida, motivo pelo qual aludi, no início do voto, a um conflito apenas aparente entre direitos fundamentais. Em rigor, no outro lado da balança, em contraposição aos direitos da mulher, não se encontra o direito à vida ou à dignidade humana de quem está por vir, justamente porque não há ninguém por vir, não há viabilidade de vida. Aborto é crime contra a vida. Tutela-se a vida em potencial. No caso do anencéfalo, repito, não existe vida possível. (...) mesmo à falta de previsão expressa no CP de 1940, parece-me lógico que o feto sem potencialidade de vida não pode ser tutelado pelo tipo penal que protege a vida. (...) este Supremo Tribunal proclamou que a Constituição "quando se reporta a 'direitos da pessoa humana' e até dos 'direitos e garantias individuais' como cláusula pétrea está falando de direitos e garantias do indivíduo-pessoa, que se faz destinatário dos direitos fundamentais 'à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade' (...)." Ora, inexistindo potencialidade para tornar-se pessoa humana, não surge justificativa para a tutela jurídico-penal, com maior razão quando eventual tutela esbarra em direitos fundamentais da mulher, como se verá adiante. Enfim, cumpre tomar de empréstimo o conceito jurídico de morte cerebral previsto na Lei 9.434/1997, para concluir ser de todo impróprio falar em direito à vida intrauterina ou extrauterina do anencéfalo, o qual é um natimorto cerebral. (...) Está em jogo o direito da mulher de autodeterminar-se, de escolher, de agir de acordo com a própria vontade num caso de absoluta inviabilidade de vida extrauterina. Estão em jogo, em última análise, a privacidade, a autonomia e a dignidade humana dessas mulheres. Não de ser respeitadas tanto as que optem por prosseguir com a gravidez – por sentirem-se mais felizes assim ou por qualquer outro motivo que não nos cumpre perquirir – quanto as que preferam interromper a gravidez, para pôr fim ou, ao menos, minimizar um estado de sofrimento. (...) Não se coaduna com o princípio da proporcionalidade proteger apenas um dos seres da relação, privilegiar aquele que, no caso da anencefalia, não tem sequer expectativa de vida extrauterina, aniquilando, em contrapartida, os direitos da mulher, impingindo-lhe sacrifício desarrazoado. A imposição estatal da manutenção de gravidez cujo resultado final será irremediavelmente a morte do feto vai de encontro aos princípios basilares do sistema constitucional, mais precisamente à dignidade da pessoa humana, à liberdade, à autodeterminação, à saúde, ao direito de privacidade, ao reconhecimento pleno dos direitos sexuais e reprodutivos de milhares de mulheres. (...) No caso, ainda que se conceba o direito à vida do feto anencéfalo – o que, na minha óptica, é inadmissível, consoante enfatizado –, tal direito cederia, em juízo de ponderação, em prol dos direitos à dignidade da pessoa humana, à liberdade no campo sexual, à autonomia, à privacidade, à integridade física, psicológica e moral e à saúde, previstos, respectivamente, nos arts. 1º, III; 5º, cabeça e II III e X; e 6º, cabeça, da Constituição da República. (...) Atuar com sapiência e justiça, calcados na Constituição da República e desprovidos de qualquer dogma ou paradigma moral e religioso, obriga-nos a garantir, sim, o direito da mulher de manifestar-se livremente, sem o temor de tornar-se ré em eventual ação por crime de aborto. Ante o exposto, julgo procedente o pedido formulado na inicial, para declarar a inconstitucionalidade da interpretação segundo a qual a interrupção da gravidez de feto anencéfalo é conduta tipificada nos arts. 124, 126, e 128, I e II, do CP brasileiro.

[[ADPF 54](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-4-2012, P, *DJE* de 30-4-2013.]

Vide [HC 84.025](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-3-2004, P, *DJ* de 25-6-2004

- O sexo das pessoas, salvo disposição constitucional expressa ou implícita em sentido contrário, não se presta como fator de desigualação jurídica. Proibição de preconceito, à luz do inciso IV do art. 3º da CF, por colidir frontalmente com o objetivo constitucional de "promover o bem de todos". Silêncio normativo da Carta Magna a respeito do concreto uso do sexo dos indivíduos como saque da kelseniana "norma geral negativa", segundo a

qual "o que não estiver juridicamente proibido, ou obrigado, está juridicamente permitido". (...) Ante a possibilidade de interpretação em sentido preconceituoso ou discriminatório do art. 1.723 do CC, não resolúvel à luz dele próprio, faz-se necessária a utilização da técnica de "interpretação conforme à Constituição". Isso para excluir do dispositivo em causa qualquer significado que impeça o reconhecimento da união contínua, pública e duradoura entre pessoas do mesmo sexo como família. Reconhecimento que é de ser feito segundo as mesmas regras e com as mesmas consequências da união estável heteroafetiva.

[[ADI 4.277](#) e [ADPF 132](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011.]

- A lei impugnada realiza materialmente o princípio constitucional da isonomia, uma vez que o tratamento diferenciado aos trabalhadores agraciados com a instituição do piso salarial regional visa reduzir as desigualdades sociais. A LC federal 103/2000 teve por objetivo maior assegurar àquelas classes de trabalhadores menos mobilizadas e, portanto, com menor capacidade de organização sindical, um patamar mínimo de salário.
[[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]
- Ação direta de inconstitucionalidade. Art. 4º da Lei 3.769, de 27-1-2006, que veda a realização de processo seletivo para o recrutamento de estagiários pelos órgãos e entidades do poder público do Distrito Federal. Violação aos princípios da igualdade (art. 5º, *caput*) e da impessoalidade (*caput* do art. 37).
[[ADI 3.795](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 16-6-2011.]
- O Magno Texto Federal não dispõe sobre o início da vida humana ou o preciso instante em que ela começa. Não faz de todo e qualquer estágio da vida humana um autonomizado bem jurídico, mas da vida que já é própria de uma concreta pessoa, porque nativiva (teoria "natalista", em contraposição às teorias "concepcionista" ou da "personalidade condicional"). E, quando se reporta a "direitos da pessoa humana" e até a "direitos e garantias individuais" como cláusula pétrea, está falando de direitos e garantias do indivíduo-pessoa, que se faz destinatário dos direitos fundamentais "à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade", entre outros direitos e garantias igualmente distinguidos com o timbre da fundamentalidade (como direito à saúde e ao planejamento familiar). Mutismo constitucional hermeneuticamente significativo de transpasse de poder normativo para a legislação ordinária. A potencialidade de algo para se tornar pessoa humana já é meritória o bastante para acobertá-la, infraconstitucionalmente, contra tentativas levianas ou frívolas de obstar sua natural continuidade fisiológica. Mas as três realidades não se confundem: o embrião é o embrião, o feto é o feto e a pessoa humana é a pessoa humana. Donde não existir pessoa humana embrionária, mas embrião de pessoa humana. O embrião referido na Lei de Biossegurança (*in vitro* apenas) não é uma vida a caminho de outra vida virginalmente nova, porquanto lhe faltam possibilidades de ganhar as primeiras terminações nervosas, sem as quais o ser humano não tem factibilidade como projeto de vida autônoma e irrepetível. O Direito infraconstitucional protege por modo variado cada etapa do desenvolvimento biológico do ser humano. Os momentos da vida humana anteriores ao nascimento devem ser objeto de proteção pelo direito comum. O embrião pré-implanto é um bem a ser protegido, mas não uma pessoa no sentido biográfico a que se refere a Constituição.
[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]
- É inconstitucional o preceito segundo o qual, na análise de licitações, serão considerados, para averiguação da proposta mais vantajosa, entre outros itens, os valores relativos aos impostos pagos à Fazenda Pública daquele Estado-membro. Afronta ao princípio da isonomia, igualdade entre todos quantos pretendam acesso às contratações da administração. (...) A lei pode, sem violação do princípio da igualdade, distinguir situações, a fim de conferir a uma tratamento diverso do que atribui a outra. Para que possa fazê-lo,

contudo, sem que tal violação se manifeste, é necessário que a discriminação guarde compatibilidade com o conteúdo do princípio. A Constituição do Brasil exclui quaisquer exigências de qualificação técnica e econômica que não sejam indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações. A discriminação, no julgamento da concorrência, que exceda essa limitação é inadmissível.

[[ADI 3.070](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-11-2007, P, *DJ* de 19-12-2007.]

- MP 2.226, de 4-9-2001. (...) A introdução, no art. 6º da Lei 9.469/1997, de dispositivo que afasta, no caso de transação ou acordo, a possibilidade do pagamento dos honorários devidos ao advogado da parte contrária, ainda que fruto de condenação transitada em julgado, choca-se, aparentemente, com a garantia insculpida no art. 5º, XXXVI, da Constituição, por desconsiderar a coisa julgada, além de afrontar a garantia de isonomia da parte obrigada a negociar despida de uma parcela significativa de seu poder de barganha, correspondente à verba honorária.
[[ADI 2.527 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]
- Proibição imposta aos candidatos (...) referente à participação em inauguração de obras públicas nos três meses que precedem o pleito eletivo. (...) O preceito inscrito no art. 77 da Lei federal 9.504 visa a coibir abusos, conferindo igualdade de tratamento aos candidatos (...). A alegação de que o artigo impugnado violaria o princípio da isonomia improcede. A concreção do princípio da igualdade reclama a prévia determinação de quais sejam os iguais e quais os desiguais. O direito deve distinguir pessoas e situações distintas entre si, a fim de conferir tratamentos normativos diversos a pessoas e a situações que não sejam iguais. Os atos normativos podem, sem violação do princípio da igualdade, distinguir situações a fim de conferir a uma tratamento diverso do que atribui a outra. É necessário que a discriminação guarde compatibilidade com o conteúdo do princípio.
[[ADI 3.305](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-9-2006, P, *DJ* de 24-11-2006.]
- Concurso público. (...) Prova de títulos: exercício de funções públicas. Viola o princípio constitucional da isonomia norma que estabelece como título o mero exercício de função pública.
[[ADI 3.443](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]
= [ADI 4.178 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 7-5-2010
Vide AI 830.011 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 14-8-2012
Vide ADI 2.206 MC, rel. min. **Nelson Jobim**, j. 8-11-2000, P, *DJ* de 1º-8-2003
- (...) é consentânea com a Carta da República previsão normativa asseguradora, ao militar e ao dependente estudante, do acesso a instituição de ensino na localidade para onde é removido. Todavia, a transferência do local do serviço não pode se mostrar verdadeiro mecanismo para lograr-se a transposição da seara particular para a pública, sob pena de se colocar em plano secundário a isonomia – art. 5º, cabeça e I –, a impessoalidade, a moralidade na administração pública, a igualdade de condições para o acesso e permanência na escola superior, prevista no inciso I do art. 206, bem como a viabilidade de chegar-se a níveis mais elevados do ensino, no que o inciso V do art. 208 vincula o fenômeno à capacidade de cada qual.
[[ADI 3.324](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 5-8-2005.]
- Lei 1.952, de 19-3-1999, do Estado de Mato Grosso do Sul, que transfere os depósitos judiciais, referentes a tributos estaduais, à conta do erário da unidade federada. Não ocorrência de violação aos princípios constitucionais da separação dos Poderes, da isonomia e do devido processo legal (CF, arts. 2º e 5º, *caput* e LIV), e ao art. 148, I e II,

da Carta Federal. (...) A isonomia é resguardada, visto que a lei estadual prevê a aplicação da taxa Selic, que traduz rigorosa igualdade de tratamento entre o contribuinte e o Fisco. [[ADI 2.214 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002.] = [RE 582.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2011, P, *DJE* de 18-8-2011, com repercussão geral

- Edital de concurso público da Corregedoria-Geral de Justiça do Estado de Alagoas. Previsão de pontuação aos servidores não estáveis, bem como a aprovação em qualquer concurso público, sem diferenciação de nível de graduação, desiguala os concorrentes, em ofensa ao princípio da isonomia. Ofensa ao princípio da publicidade, ao não trazer o nome dos candidatos e os respectivos números de inscrição. [[ADI 2.206 MC](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 8-11-2000, P, *DJ* de 1º-8-2003.] Vide [ADI 3.443](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 23-9-2005

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Servidor público. Extensão de gratificação com fundamento no princípio da isonomia. Vedação. Enunciado 339 da Súmula desta Corte.
- [[RE 592.317](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 28-8-2014, P, *DJE* de 10-11-2014, Tema 315.]
- Contravenção penal. Posse não justificada de instrumento de emprego usual na prática de furto (art. 25 do DL 3.688/1941). Réu condenado em definitivo por diversos crimes de furto. Alegação de que o tipo não teria sido recepcionado pela CF de 1988. Arguição de ofensa aos princípios da isonomia e da presunção de inocência. (...) Superação da prescrição para exame da recepção do tipo contravencional pela CF antes do reconhecimento da extinção da punibilidade, por ser mais benéfico ao recorrente. Possibilidade do exercício de fiscalização da constitucionalidade das leis em matéria penal. Infração penal de perigo abstrato à luz do princípio da proporcionalidade. Reconhecimento de violação aos princípios da dignidade da pessoa humana e da isonomia, previstos nos arts. 1º, III; e 5º, *caput* e inciso I, da CF. Não recepção do art. 25 do DL 3.688/1941 pela CF de 1988.
- [[RE 583.523](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-10-2013, P, *DJE* de 22-10-2014, Tema 113.]
- Remarcação de teste de aptidão física em concurso público em razão de problema temporário de saúde. Vedação expressa em edital. Constitucionalidade. Violação ao princípio da isonomia. Não ocorrência. Postulado do qual não decorre, de plano, a possibilidade de realização de segunda chamada em etapa de concurso público em virtude de situações pessoais do candidato. Cláusula editalícia que confere eficácia ao princípio da isonomia à luz dos postulados da impessoalidade e da supremacia do interesse público. Inexistência de direito constitucional à remarcação de provas em razão de circunstâncias pessoais dos candidatos. Segurança jurídica. Validade das provas de segunda chamada realizadas até a data da conclusão do julgamento.
- [[RE 630.733](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 20-11-2013, com repercussão geral.]
- Serviço militar obrigatório. Soldo. Valor inferior ao salário mínimo. Violação aos arts. 1º, III, 5º, *caput*, e 7º, IV, da CF. Inocorrência. (...) A CF não estendeu aos militares a garantia de remuneração não inferior ao salário mínimo, como o fez para outras categorias de trabalhadores. O regime a que submetem os militares não se confunde com aquele aplicável aos servidores civis, visto que têm direitos, garantias, prerrogativas e impedimentos próprios. Os cidadãos que prestam serviço militar obrigatório exercem um múnus público

relacionado com a defesa da soberania da pátria. A obrigação do Estado quanto aos conscritos limita-se a fornecer-lhes as condições materiais para a adequada prestação do serviço militar obrigatório nas Forças Armadas.

- [[RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008, Tema 15.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** Inconstitucionalidade da incidência do tipo penal do aborto no caso de interrupção voluntária da gestação no primeiro trimestre. (...) é preciso conferir interpretação conforme à Constituição aos próprios arts. 124 a 126 do Código Penal – que tipificam o crime de aborto – para excluir do seu âmbito de incidência a interrupção voluntária da gestação efetivada no primeiro trimestre. A criminalização, nessa hipótese, viola diversos direitos fundamentais da mulher, bem como o princípio da proporcionalidade.
- [[HC 124.306](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 9-8-2016, 1ª T, *DJE* de 17-3-2017.]

- É inconstitucional a atribuição supervalorizada de pontos, na prova de títulos em concurso público para o cargo de notário, pelo exercício anterior de atividade cartorária em detrimento de outras atividades jurídicas. Todavia, o princípio constitucional da isonomia é atendido pela atribuição proporcional de pontos aos candidatos exercentes de atividade notarial e de outras atividades jurídicas, revelando-se inconstitucional a decisão que determina a extirpação total de pontos referentes aos títulos obtidos pelo exercício daquela atividade.

[[AI 830.011 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 14-8-2012.]

- Concurso público. Prova de esforço físico. Caso a caso, há de perquirir-se a sintonia da exigência, no que implica fator de tratamento diferenciado com a função a ser exercida. Não se tem como constitucional a exigência de prova física desproporcional à habilitação ao cargo de auxiliar médico-legista, porquanto a atuação deste, embora física, não se faz no campo da força bruta, mas a partir de técnica específica.

[[AI 851.587 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-6-2012, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2012.]

Vide [RE 150.455](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 7-5-1999

- Controle e constitucionalidade das leis penais. Mandatos constitucionais de criminalização: A Constituição de 1988 contém um significativo elenco de normas que, em princípio, não outorgam direitos, mas que, antes, determinam a criminalização de condutas (CF, art. 5º, XLI, XLII, XLIII, XLIV; art. 7º, X; art. 227, § 4º). Em todas essas normas é possível identificar um mandato de criminalização expresso, tendo em vista os bens e valores envolvidos. Os direitos fundamentais não podem ser considerados apenas como proibições de intervenção (*Eingriffsverbote*), expressando também um postulado de proteção (*Schutzgebote*). Pode-se dizer que os direitos fundamentais expressam não apenas uma proibição do excesso (*Übermassverbote*), como também podem ser traduzidos como proibições de proteção insuficiente ou imperativos de tutela (*Untermassverbote*). Os mandatos constitucionais de criminalização, portanto, impõem ao legislador, para o seu devido cumprimento, o dever de observância do princípio da proporcionalidade como proibição de excesso e como proibição de proteção insuficiente.

[[HC 104.410](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 27-3-2012.]

- Evidencio (...) que a condição de estrangeiro sem residência no País não afasta, por si só, o benefício da substituição da pena.

[[HC 94.477](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-9-2011, 2ª T, *DJE* de 8-2-2012.]

Vide [HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009

- Concurso público da Polícia Militar. Teste de esforço físico por faixa etária: exigência desarrazoada, no caso. Ofensa aos princípios da igualdade e legalidade. O STF entende que a restrição da admissão a cargos públicos a partir da idade somente se justifica se previsto em lei e quando situações concretas exigem um limite razoável, tendo em conta o grau de esforço a ser desenvolvido pelo ocupante do cargo ou função. No caso, se mostra desarrazoada a exigência de teste de esforço físico com critérios diferenciados em razão da faixa etária.
[\[RE 523.737 AgR\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
Vide [RE 345.598 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-6-2005, 1ª T, *DJ* de 19-8-2005
- O súdito estrangeiro, mesmo aquele sem domicílio no Brasil, tem direito a todas as prerrogativas básicas que lhe assegurem a preservação do *status libertatis* e a observância, pelo Poder Público, da cláusula constitucional do *due process*. O súdito estrangeiro, mesmo o não domiciliado no Brasil, tem plena legitimidade para impetrar o remédio constitucional do *habeas corpus*, em ordem a tornar efetivo, nas hipóteses de persecução penal, o direito subjetivo, de que também é titular, à observância e ao integral respeito, por parte do Estado, das prerrogativas que compõem e dão significado à cláusula do devido processo legal. A condição jurídica de não nacional do Brasil e a circunstância de o réu estrangeiro não possuir domicílio em nosso país não legitimam a adoção, contra tal acusado, de qualquer tratamento arbitrário ou discriminatório. Precedentes. Impõe-se, ao Judiciário, o dever de assegurar, mesmo ao réu estrangeiro sem domicílio no Brasil, os direitos básicos que resultam do postulado do devido processo legal, notadamente as prerrogativas inerentes à garantia da ampla defesa, à garantia do contraditório, à igualdade entre as partes perante o juiz natural e à garantia de imparcialidade do magistrado processante.
[\[HC 94.016\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]
Vide [HC 94.477](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-9-2011, 2ª T, *DJE* de 8-2-2012
Vide [HC 72.391 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 17-3-1995
- A igualdade, desde Platão e Aristóteles, consiste em tratar-se de modo desigual os desiguais. Prestigia-se a igualdade, no sentido mencionado, quando, no exame de prévia atividade jurídica em concurso público para ingresso no MPF, dá-se tratamento distinto àqueles que já integram o Ministério Público.
[\[MS 26.690\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]
- Isonomia. Paradigmas beneficiados por decisão judicial. Impropriedade. Descabe ter como inobservado o princípio isonômico, a pressupor ato de tomador de serviços, quando os paradigmas chegaram ao patamar remuneratório mediante decisão judicial.
[\[RE 349.850\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]
- Discute-se a constitucionalidade do art. 1º-F da Lei 9.494, de 10-9-1997, o qual decorre da MP 2.180-35, de 24-8-2001. A Lei 9.494, de 1997, em linhas gerais, disciplina a aplicação da tutela antecipada contra a Fazenda Pública. O núcleo da discussão deste recurso extraordinário centra-se no aludido art. 1º-F da Lei 9.494, de 1997, que dispõe: "os juros de mora, nas condenações impostas à Fazenda Pública para pagamento de verbas remuneratórias devidas a servidores e empregados públicos, não poderão ultrapassar o percentual de seis por cento ao ano". (...) A decisão teve por base no Enunciado 32 das turmas recursais dos juizados especiais federais do Rio de Janeiro, que dispõe: "O disposto no art. 1º-F da Lei 9.494/1997 fere o princípio constitucional da isonomia (art. 5º, *caput*, da CF) ao prever a fixação diferenciada de percentual a título de juros de mora nas

condenações impostas à Fazenda Pública para pagamento de verbas remuneratórias devidas a servidores e empregados públicos federais." Não penso assim! O atentado à isonomia consiste em se tratar desigualmente situações iguais, ou em se tratar igualmente situações diferenciadas, de forma arbitrária, e não fundamentada. É na busca da isonomia que se faz necessário tratamento diferenciado, em decorrência de situações que exigem tratamento distinto, como forma de realização da igualdade. É o caso do art. 188 do CPC, que dispõe: "computar-se-á em quádruplo o prazo para contestar e em dobro para recorrer quando a parte for a Fazenda Pública ou o Ministério Público". Razões de ordem jurídica podem impor o tratamento diferenciado. O STF admite esse tratamento, em favor da Fazenda Pública, enquanto prerrogativa excepcional ([AI 349.477 AgR/PR](#) – rel. min. Celso de Mello, *DJ* de 28-2-2003.) Esta Corte, à vista do princípio da razoabilidade, já entendeu, por maioria, que a norma inscrita no art. 188 do CPC é compatível com a CF/1988 ([RE 194.925 ED-EDv](#), rel. min. Ilmar Galvão, *DJ* de 19-4-2002). Com efeito, a Fazenda Pública e o Ministério Público têm direito a prazo em dobro para recursos ([RE 133.984](#), rel. min. Sydney Sanches, *DJ* de 15-12-1998). Não é, porém, a questão que se põe nos presentes autos. O conceito de isonomia é relacional por definição. O postulado da igualdade pressupõe pelo menos duas situações, que se encontram numa relação de comparação. Essa relatividade do postulado da isonomia leva, segundo Maurer, a uma inconstitucionalidade relativa (*relative Verfassungswidrigkeit*) não no sentido de uma inconstitucionalidade menos grave. É que inconstitucional não se figura a norma A ou B, mas a disciplina diferenciada (*die Unterschiedlichkeit der Regelung*). A análise exige, por isso, modelos de comparação e de justificação. Se a lei trata igualmente os credores da Fazenda Pública, fixando os mesmos níveis de juros moratórios, inclusive para verbas remuneratórias, não há falar em inconstitucionalidade do art. 1º-F da Lei 9.494, de 1997. Se os trata de modo distinto, porém justificadamente, também não há cogitar de inconstitucionalidade da norma legal aqui discutida. Por fim, justificar-se-ia a identificação de inconstitucionalidade no art. 1º-F da Lei 9.494, de 1997, se comprovada a existência de tratamento não razoável. A análise da situação existente indica não haver qualquer tratamento discriminatório, no caso, entre os credores da Fazenda Pública, que acarretem prejuízo para servidores e empregados públicos.

[[RE 453.740](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-2-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

= [AI 758.025 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-6-2012, 2ª T, *DJE* de 22-6-2012

- Tratamento igualitário de brasileiros e estrangeiros residentes no Brasil. O alcance do disposto na cabeça do art. 5º da CF há de ser estabelecido levando-se em conta a remessa aos diversos incisos. A cláusula de tratamento igualitário não obstaculiza o deferimento de extradição de estrangeiro.

[[Ext 1.028](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-8-2006, P, *DJ* de 8-9-2006.]

- Eficácia dos direitos fundamentais nas relações privadas. As violações a direitos fundamentais não ocorrem somente no âmbito das relações entre o cidadão e o Estado, mas igualmente nas relações travadas entre pessoas físicas e jurídicas de direito privado. Assim, os direitos fundamentais assegurados pela Constituição vinculam diretamente não apenas os poderes públicos, estando direcionados também à proteção dos particulares em face dos poderes privados. Os princípios constitucionais como limites à autonomia privada das associações. A ordem jurídico-constitucional brasileira não conferiu a qualquer associação civil a possibilidade de agir à revelia dos princípios inscritos nas leis e, em especial, dos postulados que têm por fundamento direto o próprio texto da Constituição da República, notadamente em tema de proteção às liberdades e garantias fundamentais. O espaço de autonomia privada garantido pela Constituição às associações não está imune à incidência dos princípios constitucionais que asseguram o respeito aos direitos fundamentais de seus associados. A autonomia privada, que encontra claras limitações de ordem jurídica, não pode ser exercida em detrimento ou com desrespeito aos direitos e garantias de terceiros, especialmente aqueles positivados em sede constitucional, pois a autonomia da vontade não confere aos particulares, no domínio de sua incidência e atuação, o poder de transgredir ou de ignorar as restrições postas e definidas pela própria Constituição, cuja eficácia e

força normativa também se impõem, aos particulares, no âmbito de suas relações privadas, em tema de liberdades fundamentais.

[[RE 201.819](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2005, 2ª T, *DJ* de 27-10-2006.]

- Os pronunciamentos do Supremo são reiterados no sentido de não se poder erigir como critério de admissão não haver o candidato ultrapassado determinada idade, correndo à conta de exceção situações concretas em que o cargo a ser exercido engloba atividade a exigir a observância de certo limite – precedentes: RMS [21.033-8/DF](#), Plenário, rel. min. Carlos Velloso, *DJ* de 11-10-1991; RMS [21.046-0/RJ](#), Plenário, rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 14-11-1991; RE [209.714-4/RS](#), Plenário, rel. min. Ilmar Galvão, *DJ* de 20-3-1998; e RE [217.226-1/RS](#), Segunda Turma, por mim relatado, *DJ* de 27-11-1998. Mostra-se pouco razoável a fixação, contida em edital, de idade máxima – 28 anos –, a alcançar ambos os sexos, para ingresso como soldado policial militar.
[[RE 345.598 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-6-2005, 1ª T, *DJ* de 19-8-2005.]
= [ARE 678.112 RG](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-4-2013, P, *DJE* de 17-5-2013, com repercussão geral
- Isonomia. Concurso público. Prova de aptidão física. Lesão temporária. Nova data para o teste. Inadmissibilidade. Mandado de segurança impetrado para que candidata acometida de lesão muscular durante o teste de corrida pudesse realizar as demais provas físicas em outra data. Pretensão deferida com fundamento no princípio da isonomia. Decisão que, na prática, conferiu a uma candidata que falhou durante a realização de sua prova física uma segunda oportunidade para cumpri-la. Benefício não estendido aos demais candidatos. Criação de situação anti-isonômica.
[[RE 351.142](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2005, 2ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
= [AI 651.795 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010
Vide [RE 630.733](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 20-11-2013, com repercussão geral
Vide [RE 179.500](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-1998, 2ª T, *DJ* de 15-10-1999
- O direito à saúde – além de qualificar-se como direito fundamental que assiste a todas as pessoas – representa consequência constitucional indissociável do direito à vida. O Poder Público, qualquer que seja a esfera institucional de sua atuação no plano da organização federativa brasileira, não pode mostrar-se indiferente ao problema da saúde da população, sob pena de incidir, ainda que por censurável omissão, em grave comportamento inconstitucional. (...) O reconhecimento judicial da validade jurídica de programas de distribuição gratuita de medicamentos a pessoas carentes, inclusive àquelas portadoras do vírus HIV/aids, dá efetividade a preceitos fundamentais da Constituição da República (arts. 5º, *caput*, e 196) e representa, na concreção do seu alcance, um gesto reverente e solidário de apreço à vida e à saúde das pessoas, especialmente daquelas que nada têm e nada possuem, a não ser a consciência de sua própria humanidade e de sua essencial dignidade.
[[RE 271.286 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-9-2000, 2ª T, P, *DJ* de 24-11-2000.]
= [STA 175 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010
- Razoabilidade da exigência de altura mínima para ingresso na carreira de delegado de polícia, dada a natureza do cargo a ser exercido. Violação ao princípio da isonomia. Inexistência.
[[RE 140.889](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 30-5-2000, 2ª T, *DJ* de 15-12-2000.]
Vide [RE 659.557](#), rel. min. **Ayres Britto**, decisão monocrática, j. 13-3-2012, *DJE* de 18-4-2012

- Os direitos e garantias individuais não têm caráter absoluto. Não há, no sistema constitucional brasileiro, direitos ou garantias que se revistam de caráter absoluto, mesmo porque razões de relevante interesse público ou exigências derivadas do princípio de convivência das liberdades legitimam, ainda que excepcionalmente, a adoção, por parte dos órgãos estatais, de medidas restritivas das prerrogativas individuais ou coletivas, desde que respeitados os termos estabelecidos pela própria Constituição. O estatuto constitucional das liberdades públicas, ao delinear o regime jurídico a que estas estão sujeitas – e considerado o substrato ético que as informa – permite que sobre elas incidam limitações de ordem jurídica, destinadas, de um lado, a proteger a integridade do interesse social e, de outro, a assegurar a coexistência harmoniosa das liberdades, pois nenhum direito ou garantia pode ser exercido em detrimento da ordem pública ou com desrespeito aos direitos e garantias de terceiros.

[[MS 23.452](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1999, P, *DJ* de 12-5-2000.]
Vide [HC 103.236](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010
- Concurso público. Fator altura. Caso a caso, há de perquirir-se a sintonia da exigência, no que implica fator de tratamento diferenciado com a função a ser exercida. No âmbito da polícia, ao contrário do que ocorre com o agente em si, não se tem como constitucional a exigência de altura mínima, considerados homens e mulheres, de um metro e sessenta para a habilitação ao cargo de escrivão, cuja natureza é estritamente escriturária, muito embora de nível elevado.

[[RE 150.455](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 7-5-1999.]
= [AI 384.050 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-9-2003, 2ª T, *DJ* de 10-10-2003
= [RE 194.952](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001
Vide [AI 851.587 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-6-2012, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2012
- Ao recorrente, por não ser francês, não obstante trabalhar para a empresa francesa, no Brasil, não foi aplicado o Estatuto do Pessoal da Empresa, que concede vantagens aos empregados, cuja aplicabilidade seria restrita ao empregado de nacionalidade francesa. Ofensa ao princípio da igualdade: CF, 1967, art. 153, § 1º; CF, 1988, art. 5º, *caput*). A discriminação que se baseia em atributo, qualidade, nota intrínseca ou extrínseca do indivíduo, como o sexo, a raça, a nacionalidade, o credo religioso, etc., é inconstitucional. Precedente do STF: [Ag 110.846 AgR/PR](#), Célso Borja, *RTJ* 119/465. Fatores que autorizariam a desigualização não ocorrentes no caso.

[[RE 161.243](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-10-1996, 2ª T, *DJ* de 19-12-1997.]
- Enquanto os direitos de primeira geração (direitos civis e políticos) – que compreendem as liberdades clássicas, negativas ou formais – realçam o princípio da liberdade e os direitos de segunda geração (direitos econômicos, sociais e culturais) – que se identifica com as liberdades positivas, reais ou concretas – acentuam o princípio da igualdade, os direitos de terceira geração, que materializam poderes de titularidade coletiva atribuídos genericamente a todas as formações sociais, consagram o princípio da solidariedade e constituem um momento importante no processo de desenvolvimento, expansão e reconhecimento dos direitos humanos, caracterizados, enquanto valores fundamentais indisponíveis, pela nota de uma essencial inexauribilidade.

[[MS 22.164](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, *DJ* de 17-11-1995.]
- Concurso público: princípio de igualdade: ofensa inexistente. Não ofende o princípio da igualdade o regulamento de concurso público que, destinado a preencher cargos de vários órgãos da Justiça Federal, sediados em locais diversos, determina que a classificação se faça por unidade da Federação, ainda que daí resulte que um candidato se possa classificar, em uma delas, com nota inferior ao que, em outra, não alcance a classificação respectiva.

[[RE 146.585](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-1995, 1ª T, *DJ* de 15-9-1995.]

- A vedação constitucional de diferença de critério de admissão por motivo de idade (CF, art. 7º, XXX) é corolário, na esfera das relações de trabalho, do princípio fundamental de igualdade (...), que se entende, à falta de exclusão constitucional inequívoca (como ocorre em relação aos militares – CF, art. 42, § 11), a todo o sistema do pessoal civil. É ponderável, não obstante, a ressalva das hipóteses em que a limitação de idade se possa legitimar como imposição da natureza e das atribuições do cargo a preencher.
[\[RMS 21.046](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-1990, P, *DJ* de 14-11-1991.]
 = [RE 586.088 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-5-2009, 2ª T, *DJE* de 19-6-2009
 = [AI 722.490 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009
- O princípio da isonomia, que se reveste de autoaplicabilidade, não é – enquanto postulado fundamental de nossa ordem político-jurídica – suscetível de regulamentação ou de complementação normativa. Esse princípio – cuja observância vincula, incondicionalmente, todas as manifestações do Poder Público – deve ser considerado, em sua precípua função de obstar discriminações e de extinguir privilégios (*RDA 55/114*), sob duplo aspecto: (a) o da igualdade na lei; e (b) o da igualdade perante a lei. A igualdade na lei – que opera numa fase de generalidade puramente abstrata – constitui exigência destinada ao legislador que, no processo de sua formação, nela não poderá incluir fatores de discriminação, responsáveis pela ruptura da ordem isonômica. A igualdade perante a lei, contudo, pressupondo lei já elaborada, traduz imposição destinada aos demais poderes estatais, que, na aplicação da norma legal, não poderão subordiná-la a critérios que ensejem tratamento seletivo ou discriminatório. A eventual inobservância desse postulado pelo legislador imporá ao ato estatal por ele elaborado e produzido a eiva de inconstitucionalidade.
[\[MI 58](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 14-12-1990, P, *DJ* de 19-4-1991.]

I - homens e mulheres são iguais em direitos e obrigações, nos termos desta Constituição;

Controle concentrado de constitucionalidade

- No tocante à violência doméstica, há de considerar-se a necessidade da intervenção estatal. (...) No caso presente, não bastasse a situação de notória desigualdade considerada a mulher, aspecto suficiente a legitimar o necessário tratamento normativo desigual, tem-se como base para assim se proceder a dignidade da pessoa humana – art. 1º, III –, o direito fundamental de igualdade – art. 5º, I – e a previsão pedagógica segundo a qual a lei punirá qualquer discriminação atentatória dos direitos e liberdades fundamentais – art. 5º, XLI. A legislação ordinária protetiva está em fina sintonia com a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Violência contra a Mulher, no que revela a exigência de os Estados adotarem medidas especiais destinadas a acelerar o processo de construção de um ambiente onde haja real igualdade entre os gêneros. Há também de se ressaltar a harmonia dos preceitos com a Convenção Interamericana para Prevenir, Punir e Erradicar a Violência contra a Mulher – a Convenção de Belém do Pará –, no que mostra ser a violência contra a mulher uma ofensa aos direitos humanos e a consequência de relações de poder historicamente desiguais entre os sexos. (...) Procede às inteiras o pedido formulado pelo PGR, buscando-se o empréstimo de concretude maior à CF. Deve-se dar interpretação conforme à Carta da República aos arts. 12, I; 16; e 41 da Lei 11.340/2006 – Lei Maria da Penha – no sentido de não se aplicar a Lei 9.099/1995 aos crimes glosados pela lei ora discutida, assentando-se que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que consideradas de natureza leve, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, atua-se mediante ação penal pública incondicionada. (...) Representa a Lei Maria da Penha elevada expressão da busca das mulheres brasileiras por igual consideração e respeito. Protege a dignidade da mulher, nos múltiplos aspectos, não somente como um atributo inato, mas como fruto da construção realmente livre da própria personalidade. Contribui com passos largos no

contínuo caminhar destinado a assegurar condições mínimas para o amplo desenvolvimento da identidade do gênero feminino.

[[ADI 4.424](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 1º-8-2014.]

= [ARE 773.765-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 28-4-2014, *tema 713*

- Violência doméstica. (...) O art. 1º da Lei 11.340/2006 surge, sob o ângulo do tratamento diferenciado entre os gêneros – mulher e homem –, harmônica com a CF, no que necessária a proteção ante as peculiaridades física e moral da mulher e a cultura brasileira.
[[ADC 19](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- É constitucional a regra que veda, no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), a internação em acomodações superiores, bem como o atendimento diferenciado por médico do próprio SUS, ou por médico conveniado, mediante o pagamento da diferença dos valores correspondentes. O procedimento da "diferença de classes", tal qual o atendimento médico diferenciado, quando praticados no âmbito da rede pública, não apenas subverte a lógica que rege o sistema de seguridade social brasileiro, como também afronta o acesso equânime e universal às ações e serviços para promoção, proteção e recuperação da saúde, violando, ainda, os princípios da igualdade e da dignidade da pessoa humana. Inteligência dos arts. 1º, inciso III; 5º, inciso I; e 196 da Constituição Federal. Não fere o direito à saúde, tampouco a autonomia profissional do médico, o normativo que veda, no âmbito do SUS, a assistência diferenciada mediante pagamento ou que impõe necessidade de triagem dos pacientes em postos de saúde previamente à internação.
[[RE 581.488](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-12-2015, P, *DJE* de 8-4-2016, com repercussão geral.]
Vide [RE 226.835](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-12-1999, 1ª T, *DJ* de 10-3-2000

- O STF, ao julgar o [HC 106.212/MS](#), rel. min. **Marco Aurélio**, P, *DJE* de 13-6-2011, já havia declarado, em processo subjetivo, a constitucionalidade do art. 41 da Lei 11.340/2006, no que afastaria a aplicação da Lei dos Juizados Especiais relativamente aos crimes cometidos com violência doméstica e familiar contra a mulher, independentemente da pena prevista. (...) Acrescente-se que, em sessão plenária de 9-2-2012, esta Corte julgou procedente a [ADI 4.424](#), proposta pelo procurador-geral da República, para atribuir interpretação conforme à Constituição aos arts. 12, I; 16 e 41, todos da Lei 11.340/2006, e assentar a natureza incondicionada da ação penal em caso de crime de lesão corporal, praticado mediante violência doméstica e familiar contra a mulher. Na ocasião, entendeu-se não ser aplicável aos crimes previstos na referida lei o disposto na Lei 9.099/1995, de maneira que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que de natureza leve ou culposa, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, a ação penal cabível seria pública incondicionada. Acentuou-se, entretanto, permanecer a necessidade de representação para crimes dispostos em leis diversas da 9.099/1995, como o de ameaça e os cometidos contra a dignidade sexual. Assim, manifesto-me pela existência de repercussão geral da questão debatida e pela reafirmação da jurisprudência desta Corte, de modo a fixar entendimento no sentido de que os crimes de lesão corporal praticados contra a mulher no âmbito doméstico e familiar são de ação penal pública incondicionada.
- [[ARE 773.765-RG](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 28-4-2014, Tema 713.]

Precedentes não vinculantes

- O inciso I do art. 100 do CPC, com redação dada pela Lei 6.515/1977, foi recepcionado pela CF de 1988. O foro especial para a mulher nas ações de separação judicial e de conversão da separação judicial em divórcio não ofende o princípio da isonomia entre homens e mulheres ou da igualdade entre os cônjuges.
[\[RE 227.114\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-12-2011, 2ª T *DJE* de 22-11-2012.]
- Complementação de aposentadoria. Entidade de previdência privada. Cláusula contratual. Critérios diferenciados para os sexos masculino e feminino. Alegada violação ao princípio constitucional da isonomia. Decisão embargada proferida em momento no qual o STF ainda não reconhecera a transcendência da controvérsia constitucional. Repercussão geral da matéria que o Plenário do STF, em momento subsequente, veio a proclamar na apreciação do RE 639.138 RG/RS. Embargos de declaração acolhidos.
[\[AI 776.708 AgR-ED\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 7-11-2011.]
- A adoção de critérios diferenciados para o licenciamento dos militares temporários, em razão do sexo, não viola o princípio da isonomia.
[\[RE 489.064 ED\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]
Vide [AI 511.131 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-3-2005, P, *DJ* de 15-4-2005
- Pensão por morte de servidora pública estadual, ocorrida antes da EC 20/1998: cônjuge varão: exigência de requisito de invalidez que afronta o princípio da isonomia. (...) No texto anterior à EC 20/1998, a Constituição se preocupou apenas em definir a correspondência entre o valor da pensão e a totalidade dos vencimentos ou proventos do servidor falecido, sem qualquer referência a outras questões, como, por exemplo os possíveis beneficiários da pensão por morte (Precedente: [MS 21.540](#), Gallotti, *RTJ* 159/787). No entanto, a lei estadual mineira, violando o princípio da igualdade do art. 5º, I, da Constituição, exige do marido, para que perceba a pensão por morte da mulher, um requisito – o da invalidez – que, não se presume em relação à viúva, e que não foi objeto do acórdão do [RE 204.193](#), 30-5-2001, Carlos Velloso, *DJ* de 31-10-2002. Nesse precedente, ficou evidenciado que o dado sociológico que se presume em favor da mulher é o da dependência econômica, e não o de invalidez, razão pela qual também não pode ela ser exigida do marido. Se a condição de invalidez revela, de modo inequívoco, a dependência econômica, a recíproca não é verdadeira; a condição de dependência econômica não implica declaração de invalidez.
[\[RE 385.397 AgR\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.)
= [RE 607.907 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 21-6-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011
- Promoção de militares dos sexos masculino e feminino: critérios diferenciados: carreiras regidas por legislação específica: ausência de violação ao princípio da isonomia: precedente ([RE 225.721](#), Ilmar Galvão, *DJ* de 24-4-2000).
[\[AI 511.131 AgR\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-3-2005, P, *DJ* de 15-4-2005.]
= [RE 523.317 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011
Vide [RE 489.064 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009
- Pensão: extensão ao viúvo. Princípio da igualdade. Necessidade de lei específica. CF, art. 5º, I; art. 195 e seu § 5º; e art. 201, V. A extensão automática da pensão ao viúvo, em obséquio ao princípio da igualdade, em decorrência do falecimento da esposa-segurada, assim considerado aquele como dependente desta, exige lei específica, tendo em vista as disposições constitucionais inscritas no art. 195, *caput*, e seu § 5º, e art. 201, V, da CF.
[\[RE 204.193\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 30-5-2001, P, *DJ* de 31-10-2002.]

- Concurso público. Critério de admissão. Sexo. A regra direciona no sentido da inconstitucionalidade da diferença de critério de admissão considerado o sexo – art. 5º, I; e § 2º do art. 39 da Carta Federal. A exceção corre à conta das hipóteses aceitáveis, tendo em vista a ordem socioconstitucional.
[[RE 120.305](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-9-1994, 2ª T, *DJ* de 9-6-1995.]
= [RE 528.684](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-9-2013, 2ª T, *DJE* de 26-11-2013

II - ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei;

Súmulas

- A lei penal mais grave aplica-se ao crime continuado ou ao crime permanente, se a sua vigência é anterior à cessação da continuidade ou da permanência.
[[Súmula 711](#).]
- Só por lei se pode sujeitar a exame psicotécnico a habilitação de candidato a cargo público.
[[Súmula 686](#).]
- Não cabe recurso extraordinário por contrariedade ao princípio constitucional da legalidade, quando a sua verificação pressupõe rever a interpretação dada a normas infraconstitucionais pela decisão recorrida.
[[Súmula 636](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 36 e seus § 1º, § 2º e § 3º da Lei 9.985, de 18-7-2000. Constitucionalidade da compensação devida pela implantação de empreendimentos de significativo impacto ambiental. Inconstitucionalidade parcial do § 1º do art. 36. O compartilhamento-compensação ambiental de que trata o art. 36 da Lei 9.985/2000 não ofende o princípio da legalidade, dado haver sido a própria lei que previu o modo de financiamento dos gastos com as unidades de conservação da natureza.
[[ADI 3.378](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
- O recurso a processos de fertilização artificial não implica o dever da tentativa de nidação no corpo da mulher de todos os óvulos afinal fecundados. Não existe tal dever (inciso II do art. 5º da CF), porque incompatível com o próprio instituto do "planejamento familiar" (...). Imposição, além do mais, que implicaria tratar o gênero feminino por modo desumano ou degradante, em contrapasso ao direito fundamental que se lê no inciso II do art. 5º da Constituição. Para que ao embrião *in vitro* fosse reconhecido o pleno direito à vida, necessário seria reconhecer a ele o direito a um útero. Proposição não autorizada pela Constituição.
[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]
- O princípio constitucional da reserva de lei formal traduz limitação ao exercício das atividades administrativas e jurisdicionais do Estado. A reserva de lei – analisada sob tal perspectiva – constitui postulado revestido de função excludente, de caráter negativo, pois veda, nas matérias a ela sujeitas, quaisquer intervenções normativas, a título primário, de órgãos estatais não legislativos. Essa cláusula constitucional, por sua vez, projeta-se em uma dimensão positiva, eis que a sua incidência reforça o princípio, que, fundado na autoridade da Constituição, impõe à administração e à jurisdição a necessária submissão aos comandos estatais emanados, exclusivamente, do legislador.
[[ADI 2.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-2-2001, P, *DJ* de 27-6-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) ofende o princípio da legalidade a decisão que concede a incorporação de quintos pelo exercício de função comissionada no período entre 8-4-1998 até 4-9-2001, ante a carência de fundamento legal.
[[RE 638.115](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 19-3-2015, P, *DJE* de 3-8-2015, tema 395.]

Precedentes não vinculantes

- Por não se confundir a associação de moradores com o condomínio disciplinado pela Lei 4.591/1964, descabe, a pretexto de evitar vantagem sem causa, impor mensalidade a morador ou a proprietário de imóvel que a ela não tenha aderido. Considerações sobre o princípio da legalidade e da autonomia da manifestação de vontade – art. 5º, II e XX, da CF.
[[RE 432.106](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 20-9-2011, 1ª T, *DJE* de 4-11-2011.]

- Orientação predominante no STF no sentido de que o cometimento de falta grave, durante a execução da pena privativa de liberdade, implica, por exemplo, a necessidade de reinício da contagem do prazo de 1/6 para obtenção da progressão no regime de cumprimento da pena ([RHC 85.605](#), rel. min. Gilmar Mendes, *DJ* de 14-10-2005). Em tese, se a pessoa que cumpre pena privativa de liberdade em regime menos severo, ao praticar falta grave, pode ser transferida para regime prisional mais gravoso (regressão prisional), logicamente é do sistema jurídico que a pessoa que cumpre a pena corporal em regime fechado (o mais gravoso) deve ter reiniciada a contagem do prazo de 1/6, levando em conta o tempo ainda remanescente de cumprimento da pena. A data-base para a contagem do novo período aquisitivo do direito à progressão do regime prisional é a data do cometimento da última infração disciplinar grave (ou, em caso de fuga, da sua recaptura), computado do período restante de pena a ser cumprida. Logo, não há que se reconhecer o alegado – mas inexistente – constrangimento ilegal, eis que a recontagem e o novo termo inicial da contagem do prazo para a concessão de benefício, tal como na progressão de regime, decorrem de interpretação sistemática das regras legais existentes, não havendo violação ao princípio da legalidade.
[[HC 95.401](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 21-10-2008, 2ª T, *DJE* de 8-11-2008.]
= [HC 96.060](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 19-6-2009

- Formação de quadrilha e gestão fraudulenta de instituição financeira. Competência. Especialização de vara por resolução do Poder Judiciário. (...) Especializar varas e atribuir competência por natureza de feitos não é matéria alcançada pela reserva da lei em sentido estrito, porém apenas pelo princípio da legalidade afirmado no art. 5º, II, da CF, ou seja, pela reserva da norma. No enunciado do preceito – "ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei" – há visível distinção entre as seguintes situações: (i) vinculação às definições da lei e (ii) vinculação às definições "decorrentes" – isto é, fixadas em virtude dela – de lei. No primeiro caso estamos diante da "reserva da lei"; no segundo, em face da "reserva da norma" (norma que pode ser tanto legal quanto regulamentar ou regimental). Na segunda situação, ainda quando as definições em pauta se operem em atos normativos não da espécie legislativa – mas decorrentes de previsão implícita ou explícita em lei –, o princípio estará sendo devidamente acatado. No caso concreto, o princípio da legalidade expressa "reserva de lei em termos relativos" (= "reserva da norma") não impede a atribuição, explícita ou implícita, ao Executivo e ao Judiciário, para, no exercício da função normativa, definir obrigação de fazer ou não fazer que se imponha aos particulares – e os vincule. Se há matérias que não podem ser reguladas

senão pela lei (...) das excluídas a essa exigência podem tratar, sobre elas dispendo, o Poder Executivo e o Judiciário, em regulamentos e regimentos. Quanto à definição do que está incluído nas matérias de reserva de lei, há de ser colhida no texto constitucional; quanto a essas matérias não cabem regulamentos e regimentos. Inconcebível a admissão de que o texto constitucional contivesse disposição despiciente – *verba cum effectu sunt accipienda*. A legalidade da Resolução 20, do presidente do TRF 4ª Região, é evidente. [[HC 85.060](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]

- Concurso público: além da necessidade de lei formal prevendo-o como requisito para o ingresso no serviço público, o exame psicotécnico depende de um grau mínimo de objetividade e de publicidade dos atos em que se desdobra (...). [[RE 417.019 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-8-2007, 1ª T, *DJ* de 14-9-2007.] = [AI 758.533 QO-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010, com repercussão geral
- O princípio da reserva de lei atua como expressiva limitação constitucional ao poder do Estado, cuja competência regulamentar, por tal razão, não se reveste de suficiente idoneidade jurídica que lhe permita restringir direitos ou criar obrigações. Nenhum ato regulamentar pode criar obrigações ou restringir direitos, sob pena de incidir em domínio constitucionalmente reservado ao âmbito de atuação material da lei em sentido formal. [[AC 1.033 AgR-QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-5-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]
- A inobservância ao princípio da legalidade pressupõe o reconhecimento de preceito de lei dispendo de determinada forma e provimento judicial em sentido diverso, ou, então, a inexistência de base legal e, mesmo assim, a condenação a satisfazer o que pleiteado. [[AI 147.203 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-5-1993, 2ª T, *DJ* de 11-6-1993.]

III - ninguém será submetido a tortura nem a tratamento desumano ou degradante;

Súmula vinculante

- Só é lícito o uso de algemas em casos de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado. [[Súmula Vinculante 11](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A chamada Lei da Anistia veicula uma decisão política assumida naquele momento – o momento da transição conciliada de 1979. A Lei 6.683 é uma lei-medida, não uma regra para o futuro, dotada de abstração e generalidade. Há de ser interpretada a partir da realidade no momento em que foi conquistada. A Lei 6.683/1979 precede a Convenção das Nações Unidas contra a tortura e outros tratamentos ou penas cruéis, desumanos ou degradantes – adotada pela Assembleia Geral em 10-12-1984, vigorando desde 26-6-1987 – e a Lei 9.455, de 7-4-1997, que define o crime de tortura; e o preceito veiculado pelo art. 5º, XLIII, da Constituição – que declara insuscetíveis de graça e anistia a prática da tortura, entre outros crimes – não alcança, por impossibilidade lógica, anistias anteriormente a sua vigência consumadas. A Constituição não afeta leis-medida que a tenham precedido. [[ADPF 153](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

Precedentes não vinculantes

- O uso de algemas durante audiência de instrução e julgamento pode ser determinado pelo magistrado quando presentes, de maneira concreta, riscos a segurança do acusado ou das pessoas ao ato presentes.
[[Rcl 9.468 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]
= [Rcl 10.479 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013
- (...) o policial militar que, a pretexto de exercer atividade de repressão criminal em nome do Estado, inflige, mediante desempenho funcional abusivo, danos físicos a menor momentaneamente sujeito ao seu poder de coerção, valendo-se desse meio executivo para intimidá-lo e coagi-lo à confissão de determinado delito, pratica, inequivocamente, o crime de tortura (...).
[[HC 70.389](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 10-8-2001.]

IV - é livre a manifestação do pensamento, sendo vedado o anonimato;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta de inconstitucionalidade. Parágrafo 1º do art. 28 da Lei 12.663/2012 ("Lei Geral da Copa"). Violação da liberdade de expressão. Inexistência. Aplicação do princípio da proporcionalidade. Juízo de ponderação do legislador para limitar manifestações que tenderiam a gerar maiores conflitos e atentar contra a segurança dos participantes de evento de grande porte.
[[ADI 5.136 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
- Cabível o pedido de "interpretação conforme à Constituição" de preceito legal portador de mais de um sentido, dando-se que ao menos um deles é contrário à CF. A utilização do § 3º do art. 33 da Lei 11.343/2006 como fundamento para a proibição judicial de eventos públicos de defesa da legalização ou da descriminalização do uso de entorpecentes ofende o direito fundamental de reunião, expressamente outorgado pelo inciso XVI do art. 5º da Carta Magna. Regular exercício das liberdades constitucionais de manifestação de pensamento e expressão, em sentido lato, além do direito de acesso à informação (...). Nenhuma lei, seja ela civil ou penal, pode blindar-se contra a discussão do seu próprio conteúdo. Nem mesmo a Constituição está a salvo da ampla, livre e aberta discussão dos seus defeitos e das suas virtudes, desde que sejam obedecidas as condicionantes ao direito constitucional de reunião, tal como a prévia comunicação às autoridades competentes. (...) Ação direta julgada procedente para dar ao § 2º do art. 33 da Lei 11.343/2006 "interpretação conforme à Constituição" e dele excluir qualquer significado que enseje a proibição de manifestações e debates públicos acerca da descriminalização ou legalização do uso de drogas ou de qualquer substância que leve o ser humano ao entorpecimento episódico, ou então viciado, das suas faculdades psicofísicas.
[[ADI 4.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2011, P, *DJE* de 2-5-2012.]
Vide [ADPF 187](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-6-2011, P, *DJE* de 29-5-2014
- "Marcha da Maconha". Manifestação legítima, por cidadãos da república, de duas liberdades individuais revestidas de caráter fundamental: o direito de reunião (liberdade-meio) e o direito à livre expressão do pensamento (liberdade-fim). (...) Vinculação de caráter instrumental entre a liberdade de reunião e a liberdade de manifestação do pensamento. (...) A liberdade de expressão como um dos mais preciosos privilégios dos cidadãos em uma república fundada em bases democráticas. O direito à livre manifestação

do pensamento: núcleo de que se irradiam os direitos de crítica, de protesto, de discordância e de livre circulação de ideias. Abolição penal (*abolitio criminis*) de determinadas condutas puníveis. Debate que não se confunde com incitação à prática de delito nem se identifica com apologia de fato criminoso. Discussão que deve ser realizada de forma racional, com respeito entre interlocutores e sem possibilidade legítima de repressão estatal, ainda que as ideias propostas possam ser consideradas, pela maioria, estranhas, insuportáveis, extravagantes, audaciosas ou inaceitáveis. O sentido de alteridade do direito à livre expressão e o respeito às ideias que conflitam com o pensamento e os valores dominantes no meio social. Caráter não absoluto de referida liberdade fundamental (CF, art. 5º, IV, V e X; Convenção Americana de Direitos Humanos, art. 13, § 5º). A proteção constitucional à liberdade de pensamento como salvaguarda não apenas das ideias e propostas prevalentes no âmbito social, mas, sobretudo, como amparo eficiente às posições que divergem, ainda que radicalmente, das concepções predominantes em dado momento histórico-cultural, no âmbito das formações sociais. O princípio majoritário, que desempenha importante papel no processo decisório, não pode legitimar a supressão, a frustração ou a aniquilação de direitos fundamentais, como o livre exercício do direito de reunião e a prática legítima da liberdade de expressão, sob pena de comprometimento da concepção material de democracia constitucional. A função contramajoritária da jurisdição constitucional no Estado Democrático de Direito. Inadmissibilidade da "proibição estatal do dissenso". Necessário respeito ao discurso antagônico no contexto da sociedade civil compreendida como espaço privilegiado que deve valorizar o conceito de "livre mercado de ideias". O sentido da existência do *free marketplace of ideas* como elemento fundamental e inerente ao regime democrático ([AC 2.695 MC/RS](#), rel. min. Celso de Mello). A importância do conteúdo argumentativo do discurso fundado em convicções divergentes. A livre circulação de ideias como signo identificador das sociedades abertas, cuja natureza não se revela compatível com a repressão ao dissenso e que estimula a construção de espaços de liberdade em obséquio ao sentido democrático que anima as instituições da república. As plurissignificações do art. 287 do CP: necessidade de interpretar esse preceito legal em harmonia com as liberdades fundamentais de reunião, de expressão e de petição. Legitimidade da utilização da técnica da interpretação conforme à Constituição nos casos em que o ato estatal tenha conteúdo polissêmico.

[[ADPF 187](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-6-2011, P, *DJE* de 29-5-2014.]

Vide [ADI 4.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2011, P, *DJE* de 2-5-2012

- Não cabe ao Estado, por qualquer dos seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. Dever de omissão que inclui a própria atividade legislativa, pois é vedado à lei dispor sobre o núcleo duro das atividades jornalísticas, assim entendidas as coordenadas de tempo e de conteúdo da manifestação do pensamento, da informação e da criação *lato sensu*. Vale dizer: não há liberdade de imprensa pela metade ou sob as tenazes da censura prévia, pouco importando o poder estatal de que ela provenha. Isso porque a liberdade de imprensa não é uma bolha normativa ou uma fórmula prescritiva oca. Tem conteúdo, e esse conteúdo é formado pelo rol de liberdades que se lê a partir da cabeça do art. 220 da CF: liberdade de "manifestação do pensamento", liberdade de "criação", liberdade de "expressão", liberdade de "informação". Liberdades constitutivas de verdadeiros bens de personalidade, porquanto correspondentes aos seguintes direitos que o art. 5º da nossa Constituição intitula de "Fundamentais": "livre manifestação do pensamento" (inciso IV); "livre (...) expressão da atividade intelectual, artística, científica e de comunicação" (inciso IX); "acesso a informação" (inciso XIV). (...) A liberdade de imprensa assim abrangentemente livre não é de sofrer restrições em período eleitoral. Ela é plena em todo o tempo, lugar e circunstâncias. (...) Suspensão de eficácia do inciso II do art. 45 da Lei 9.504/1997 e, por arrastamento, dos § 4º e § 5º do mesmo artigo, incluídos pela Lei 12.034/2009. Os dispositivos legais não se voltam, propriamente, para aquilo que o TSE vê como imperativo de imparcialidade das emissoras de rádio e televisão. Visa a coibir um estilo peculiar de fazer imprensa: aquele que se utiliza da trucagem, da montagem ou de outros recursos de áudio e vídeo como técnicas de expressão da crítica jornalística, em especial os programas humorísticos. Suspensão de eficácia da expressão "ou difundir opinião favorável ou contrária a candidato, partido, coligação, a seus órgãos ou representantes", contida no

inciso III do art. 45 da Lei 9.504/1997. Apenas se estará diante de uma conduta vedada quando a crítica ou a matéria jornalísticas venham a descambar para a propaganda política, passando nitidamente a favorecer uma das partes na disputa eleitoral. Hipótese a ser avaliada em cada caso concreto.

[[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012.]

Vide [ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009

- O art. 220 da Constituição radicaliza e alarga o regime de plena liberdade de atuação da imprensa, porquanto fala: a) que os mencionados direitos de personalidade (liberdade de pensamento, criação, expressão e informação) estão a salvo de qualquer restrição em seu exercício, seja qual for o suporte físico ou tecnológico de sua veiculação; b) que tal exercício não se sujeita a outras disposições que não sejam as figurantes dela própria, Constituição. (...) O art. 220 é de instantânea observância quanto ao desfrute das liberdades de pensamento, criação, expressão e informação que, de alguma forma, se veiculem pelos órgãos de comunicação social. Isto sem prejuízo da aplicabilidade dos seguintes incisos do art. 5º da mesma CF: vedação do anonimato (parte final do inciso IV); do direito de resposta (inciso V); direito a indenização por dano material ou moral à intimidade, à vida privada, à honra e à imagem das pessoas (inciso X); livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer (inciso XIII); direito ao resguardo do sigilo da fonte de informação, quando necessário ao exercício profissional (inciso XIV). Lógica diretamente constitucional de calibração temporal ou cronológica na empírica incidência desses dois blocos de dispositivos constitucionais (o art. 220 e os mencionados incisos do art. 5º). Noutros termos, primeiramente, assegura-se o gozo dos "sobredireitos" de personalidade em que se traduz a "livre" e "plena" manifestação do pensamento, da criação e da informação. Somente depois é que se passa a cobrar do titular de tais situações jurídicas ativas um eventual desrespeito a direitos constitucionais alheios, ainda que também densificadores da personalidade humana. Determinação constitucional de momentânea paralisação à inviolabilidade de certas categorias de direitos subjetivos fundamentais, porquanto a cabeça do art. 220 da Constituição veda qualquer cerceio ou restrição à concreta manifestação do pensamento (vedado o anonimato), bem assim todo cerceio ou restrição que tenha por objeto a criação, a expressão e a informação, seja qual for a forma, o processo, ou o veículo de comunicação social. Com o que a Lei Fundamental do Brasil veicula o mais democrático e civilizado regime da livre e plena circulação das ideias e opiniões, assim como das notícias e informações, mas sem deixar de prescrever o direito de resposta e todo um regime de responsabilidades civis, penais e administrativas. Direito de resposta e responsabilidades que, mesmo atuando *a posteriori*, inftem sobre as causas para inibir abusos no desfrute da plenitude de liberdade de imprensa. (...) Incompatibilidade material insuperável entre a Lei 5.250/1967 e a Constituição de 1988. Impossibilidade de conciliação que, sobre ser do tipo material ou de substância (vertical), contamina toda a Lei de Imprensa: a) quanto ao seu entrelace de comandos, a serviço da prestidigitadora lógica de que para cada regra geral afirmativa da liberdade é aberto um leque de exceções que praticamente tudo desfaz; b) quanto ao seu inescandível efeito prático de ir além de um simples projeto de governo para alcançar a realização de um projeto de poder, este a se eternizar no tempo e a sufocar todo pensamento crítico no País. [[ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]
Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012

- Divulgação total ou parcial, por qualquer meio de comunicação, de nome, ato ou documento de procedimento policial, administrativo ou judicial relativo a criança ou adolescente a que se atribua ato infracional. Publicidade indevida. Penalidade: suspensão da programação da emissora até por dois dias, bem como da publicação do periódico até por dois números. Inconstitucionalidade. A Constituição de 1988 em seu art. 220 estabeleceu que a liberdade de manifestação do pensamento, de criação, de expressão e de informação, sob qualquer forma, processo ou veículo, não sofrerá qualquer restrição, observado o que nela estiver disposto. Limitações à liberdade de manifestação do

pensamento, pelas suas variadas formas. Restrição que há de estar explícita ou implicitamente prevista na própria Constituição.

[[ADI 869](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-8-1999, P, *DJ* de 4-6-2004.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** A Primeira Turma, por maioria, deu provimento a recurso ordinário em *habeas corpus* para trancar ação penal em que se imputa ao recorrente a suposta prática de crime de racismo, por meio de incitação à discriminação religiosa (Lei 7.716/1989, art. 20, § 2º). No caso, sacerdote da Igreja Católica Apostólica Romana publicou livro no qual, segundo a acusação, explicitou conteúdo discriminatório a atingir a doutrina espírita. O Colegiado equacionou que, em um cenário permeado por dogmas com fundamentos emocionais, os indivíduos tendem a crer que professam sua fé dentro da religião correta e que aquela é a melhor, e essa certeza contém intrínseca hierarquização. Nesse ambiente, é necessário avaliar a observância dos limites do exercício das liberdades constitucionais. Por sua vez, não cabe ao Judiciário censurar manifestações de pensamento. Assim, eventual infelicidade de declarações e explicitações escapa do espectro de atuação estatal. (...) A Turma assinalou que a característica plural da Constituição impõe que determinados interesses, na hipótese em que colidentes, sejam contrastados a fim de alcançar a máxima efetividade de ambos. É necessário que as posições divergentes sejam mutuamente respeitadas, reclamando-se tolerância em relação ao diferente. (...) Assim, eventual animosidade decorrente de observações desigualadoras não configura, necessariamente, preconceito ou discriminação.

[[RHC 134.682](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 29-11-2016, 1ª T, *Informativo 849*.]

- A liberdade de imprensa, enquanto projeção das liberdades de comunicação e de manifestação do pensamento, reveste-se de conteúdo abrangente, por compreender, entre outras prerrogativas relevantes que lhe são inerentes, o direito de informar, o direito de buscar a informação, o direito de opinar e o direito de criticar. A crítica jornalística, desse modo, traduz direito impregnado de qualificação constitucional, plenamente oponível aos que exercem qualquer atividade de interesse da coletividade em geral, pois o interesse social, que legitima o direito de criticar, sobrepõe-se a eventuais suscetibilidades que possam revelar as pessoas públicas ou as figuras notórias, exercentes, ou não, de cargos oficiais. A crítica que os meios de comunicação social dirigem às pessoas públicas, por mais dura e veemente que possa ser, deixa de sofrer, quanto ao seu concreto exercício, as limitações externas que ordinariamente resultam dos direitos de personalidade. Não induz responsabilidade civil a publicação de matéria jornalística cujo conteúdo divulgue observações em caráter mordaz ou irônico ou, então, veicule opiniões em tom de crítica severa, dura ou, até, impiedosa, ainda mais se a pessoa a quem tais observações forem dirigidas ostentar a condição de figura pública, investida, ou não, de autoridade governamental, pois, em tal contexto, a liberdade de crítica qualifica-se como verdadeira excludente anímica, apta a afastar o intuito doloso de ofender. Jurisprudência. Doutrina. O STF tem destacado, de modo singular, em seu magistério jurisprudencial, a necessidade de preservar-se a prática da liberdade de informação, resguardando-se, inclusive, o exercício do direito de crítica que dela emana, por tratar-se de prerrogativa essencial que se qualifica como um dos suportes axiológicos que conferem legitimação material à própria concepção do regime democrático. Mostra-se incompatível com o pluralismo de ideias, que legitima a divergência de opiniões, a visão daqueles que pretendem negar, aos meios de comunicação social (e aos seus profissionais), o direito de buscar e de interpretar as informações, bem assim a prerrogativa de expender as críticas pertinentes. Arbitrária, desse modo, e inconciliável com a proteção constitucional da informação, a repressão à crítica jornalística, pois o Estado – inclusive seus juízes e tribunais – não dispõe de poder algum sobre a palavra, sobre as ideias e sobre as convicções manifestadas pelos profissionais da imprensa.

[[AI 705.630 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-3-2011, 2ª T, *DJE* de 6-4-2011.]

- O jornalismo é uma profissão diferenciada por sua estreita vinculação ao pleno exercício das liberdades de expressão e de informação. O jornalismo é a própria manifestação e difusão do pensamento e da informação de forma contínua, profissional e remunerada. Os jornalistas são aquelas pessoas que se dedicam profissionalmente ao exercício pleno da liberdade de expressão. O jornalismo e a liberdade de expressão, portanto, são atividades que estão imbricadas por sua própria natureza e não podem ser pensadas e tratadas de forma separada. Isso implica, logicamente, que a interpretação do art. 5º, XIII, da Constituição, na hipótese da profissão de jornalista, se faça, impreterivelmente, em conjunto com os preceitos do art. 5º, IV, IX, XIV, e do art. 220 da Constituição, que asseguram as liberdades de expressão, de informação e de comunicação em geral. (...) No campo da profissão de jornalista, não há espaço para a regulação estatal quanto às qualificações profissionais. O art. 5º, IV, IX, XIV, e o art. 220 não autorizam o controle, por parte do Estado, quanto ao acesso e exercício da profissão de jornalista. Qualquer tipo de controle desse tipo, que interfira na liberdade profissional no momento do próprio acesso à atividade jornalística, configura, ao fim e ao cabo, controle prévio que, em verdade, caracteriza censura prévia das liberdades de expressão e de informação, expressamente vedada pelo art. 5º, IX, da Constituição. A impossibilidade do estabelecimento de controles estatais sobre a profissão jornalística leva à conclusão de que não pode o Estado criar uma ordem ou um conselho profissional (autarquia) para a fiscalização desse tipo de profissão. O exercício do poder de polícia do Estado é vedado nesse campo em que imperam as liberdades de expressão e de informação. Jurisprudência do STF: Rp 930, rel. p/ o ac. min. Rodrigues Alckmin, *DJ* de 2-9-1977. [[RE 511.961](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]
- (...) o simples fato de a paciente participar de programa televisivo, discorrendo sobre o quadro empírico do crime de latrocínio a que foi condenada, não tem a força de justificar a respectiva segregação cautelar. Pelo que tenho como inidôneo o fato superveniente, apontado pelo juízo-processante da causa para a decretação da custódia provisória. Ainda mais – repito – quando esse fato não passou de uma entrevista concedida a emissora de televisão, ocasião em que a paciente simplesmente manifestou a sua própria versão sobre os fatos delituosos. Autodefendendo-se, portanto. Com efeito, entendo que as palavras proferidas pela paciente em entrevista jornalística se traduziram no exercício do direito constitucional à "livre manifestação do pensamento" (...) e de autodefesa, a mais natural das dimensões das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (...). A significar, então, que o legítimo exercício do direito subjetivo à exteriorização do pensamento, conjugado com as garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (...), não pode justificar, isoladamente, a decretação da custódia preventiva. [[HC 95.116](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
- Anonimato. Notícia de prática criminosa. Persecução criminal. Improriedade. Não serve à persecução criminal notícia de prática criminosa sem identificação da autoria, consideradas a vedação constitucional do anonimato e a necessidade de haver parâmetros próprios à responsabilidade, nos campos cível e penal, de quem a implemente. [[HC 84.827](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJE* de 23-11-2007.]
- (...) deixo assentadas as seguintes conclusões: (a) os escritos anônimos não podem justificar, só por si, desde que isoladamente considerados, a imediata instauração da *persecutio criminis*, eis que peças apócrifas não podem ser incorporadas, formalmente, ao processo, salvo quando tais documentos forem produzidos pelo acusado, ou, ainda, quando constituírem, eles próprios, o corpo de delito (como sucede com bilhetes de resgate no delito de extorsão mediante sequestro, ou como ocorre com cartas que evidenciem a prática de crimes contra a honra, ou que corporifiquem o delito de ameaça ou que materializem o *crimen falsi*, p. ex.); (b) nada impede, contudo, que o Poder Público

provocado por delação anônima ("disque-denúncia", p. ex.), adote medidas informais destinadas a apurar, previamente, em averiguação sumária, "com prudência e discrição", a possível ocorrência de eventual situação de ilicitude penal, desde que o faça com o objetivo de conferir a verossimilhança dos fatos nela denunciadas, em ordem a promover, então, em caso positivo, a formal instauração da *persecutio criminis*, mantendo-se, assim, completa desvinculação desse procedimento estatal em relação às peças apócrifas; e (c) o Ministério Público, de outro lado, independentemente da prévia instauração de inquérito policial, também pode formar a sua *opinio delicti* com apoio em outros elementos de convicção que evidenciem a materialidade do fato delituoso e a existência de indícios suficientes de sua autoria, desde que os dados informativos que dão suporte à acusação penal não tenham, como único fundamento causal, documentos ou escritos anônimos.

[[Inq 1.957](#), rel. min. **Carlos Velloso**, voto do min. **Celso de Mello**, j. 11-5-2005, P, *DJ* de 11-11-2005.]

= [HC 99.490](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011

= [HC 95.244](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-3-2010, 1ª T, *DJE* de 30-4-2010

Vide [HC 90.178](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010

- A Lei 8.443, de 1992, estabelece que qualquer cidadão, partido político ou sindicato é parte legítima para denunciar irregularidades ou ilegalidades perante o TCU. A apuração será em caráter sigiloso, até decisão definitiva sobre a matéria. Decidindo, o Tribunal manterá ou não o sigilo quanto ao objeto e à autoria da denúncia (§ 1º do art. 55). Estabeleceu o TCU, então, no seu Regimento Interno, que, quanto à autoria da denúncia, será mantido o sigilo: inconstitucionalidade diante do disposto no art. 5º, V, X, XXXIII e XXXV, da CF. [[MS 24.405](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-12-2003, P, *DJ* de 23-4-2004.]
- Liberdade de expressão. Garantia constitucional que não se tem como absoluta. Limites morais e jurídicos. O direito à livre expressão não pode abrigar, em sua abrangência, manifestações de conteúdo imoral que implicam ilicitude penal. As liberdades públicas não são incondicionais, por isso devem ser exercidas de maneira harmônica, observados os limites definidos na própria CF (CF, art. 5º, § 2º, primeira parte). O preceito fundamental de liberdade de expressão não consagra o "direito à incitação ao racismo", dado que um direito individual não pode constituir-se em salvaguarda de condutas ilícitas, como sucede com os delitos contra a honra. Prevalência dos princípios da dignidade da pessoa humana e da igualdade jurídica. [[HC 82.424](#), rel. p/o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-2003, P, *DJ* de 19-3-2004.]
- A liberdade de expressão constitui-se em direito fundamental do cidadão, envolvendo o pensamento, a exposição de fatos atuais ou históricos e a crítica. [[HC 83.125](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-9-2003, 1ª T, *DJ* de 7-11-2003.]

V - é assegurado o direito de resposta, proporcional ao agravo, além da indenização por dano material, moral ou à imagem;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Programas humorísticos, charges e modo caricatural de pôr em circulação ideias, opiniões, frases e quadros espirituosos compõem as atividades de "imprensa", sinônimo perfeito de "informação jornalística" (§ 1º do art. 220). Nessa medida, gozam da plenitude de liberdade que é assegurada pela Constituição à imprensa. Dando-se que o exercício concreto dessa liberdade em plenitude assegura ao jornalista o direito de expender críticas a qualquer pessoa, ainda que em tom áspero, contundente, sarcástico, irônico ou irreverente, especialmente contra as autoridades e aparelhos de Estado. Respondendo, penal e

civilmente, pelos abusos que cometer, e sujeitando-se ao direito de resposta a que se refere a Constituição em seu art. 5º, V. A crítica jornalística em geral, pela sua relação de inerência com o interesse público, não é aprioristicamente suscetível de censura. Isso porque é da essência das atividades de imprensa operar como formadora de opinião pública, locus do pensamento crítico e necessário contraponto à versão oficial das coisas, conforme decisão majoritária do STF na [ADPF 130](#). Decisão a que se pode agregar a ideia de que a locução "humor jornalístico" enlaça pensamento crítico, informação e criação artística.

[[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012.]

- O art. 220 é de instantânea observância quanto ao desfrute das liberdades de pensamento, criação, expressão e informação que, de alguma forma, se veiculem pelos órgãos de comunicação social. Isto sem prejuízo da aplicabilidade dos seguintes incisos do art. 5º da mesma CF: vedação do anonimato (parte final do inciso IV); do direito de resposta (inciso V); direito a indenização por dano material ou moral à intimidade, à vida privada, à honra e à imagem das pessoas (inciso X); livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer (inciso XIII); direito ao resguardo do sigilo da fonte de informação, quando necessário ao exercício profissional (inciso XIV). Lógica diretamente constitucional de calibração temporal ou cronológica na empírica incidência desses dois blocos de dispositivos constitucionais (o art. 220 e os mencionados incisos do art. 5º). Noutros termos, primeiramente, assegura-se o gozo dos "sobredireitos" de personalidade em que se traduz a "livre" e "plena" manifestação do pensamento, da criação e da informação. Somente depois é que se passa a cobrar do titular de tais situações jurídicas ativas um eventual desrespeito a direitos constitucionais alheios, ainda que também densificadores da personalidade humana. Determinação constitucional de momentânea paralisia à inviolabilidade de certas categorias de direitos subjetivos fundamentais, porquanto a cabeça do art. 220 da Constituição veda qualquer cerceio ou restrição à concreta manifestação do pensamento (vedado o anonimato), bem assim todo cerceio ou restrição que tenha por objeto a criação, a expressão e a informação, seja qual for a forma, o processo, ou o veículo de comunicação social. Com o que a Lei Fundamental do Brasil veicula o mais democrático e civilizado regime da livre e plena circulação das ideias e opiniões, assim como das notícias e informações, mas sem deixar de prescrever o direito de resposta e todo um regime de responsabilidades civis, penais e administrativas. Direito de resposta e responsabilidades que, mesmo atuando *a posteriori*, inftem sobre as causas para inibir abusos no desfrute da plenitude de liberdade de imprensa. (...) Sem embargo, a excessividade indenizatória é, em si mesma, poderoso fator de inibição da liberdade de imprensa, em violação ao princípio constitucional da proporcionalidade. A relação de proporcionalidade entre o dano moral ou material sofrido por alguém e a indenização que lhe caiba receber (quanto maior o dano maior a indenização) opera é no âmbito interno da potencialidade da ofensa e da concreta situação do ofendido. Nada tendo a ver com essa equação a circunstância em si da veiculação do agravo por órgão de imprensa, porque, senão, a liberdade de informação jornalística deixaria de ser um elemento de expansão e de robustez da liberdade de pensamento e de expressão *lato sensu* para se tornar um fator de contração e de esqualidez dessa liberdade. Em se tratando de agente público, ainda que injustamente ofendido em sua honra e imagem, subjaz à indenização uma imperiosa cláusula de modicidade. Isto porque todo agente público está sob permanente vigília da cidadania. E, quando o agente estatal não prima por todas as aparências de legalidade e legitimidade no seu atuar oficial, atrai contra si mais fortes suspeitas de um comportamento antijurídico francamente sindicável pelos cidadãos. (...) Aplicam-se as normas da legislação comum, notadamente o CC, o CP, o CPC e o CPP às causas decorrentes das relações de imprensa. O direito de resposta, que se manifesta como ação de replicar ou de retificar matéria publicada é exercitável por parte daquele que se vê ofendido em sua honra objetiva, ou então subjetiva, conforme estampado no inciso V do art. 5º da CF. Norma, essa, "de eficácia plena e de aplicabilidade imediata", conforme classificação de José Afonso da Silva. "Norma de pronta aplicação", na linguagem de Celso Ribeiro Bastos e Carlos Ayres Britto, em obra doutrinária conjunta.

[[ADPF 130](#), rel. min. Ayres Britto, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012

Precedente não vinculante

- O fato de a Convenção de Varsóvia revelar, como regra, a indenização tarifada por danos materiais não exclui a relativa aos danos morais. Configurados esses pelo sentimento de desconforto, de constrangimento, aborrecimento e humilhação decorrentes do extravio de mala, cumpre observar a Carta Política da República – incisos V e X do art. 5º, no que se sobrepõe a tratados e convenções ratificados pelo Brasil.
[[RE 172.720](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-2-1996, 2ª T, *DJ* de 21-2-1997.]

VI - é inviolável a liberdade de consciência e de crença, sendo assegurado o livre exercício dos cultos religiosos e garantida, na forma da lei, a proteção aos locais de culto e a suas liturgias;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O Brasil é uma república laica, surgindo absolutamente neutro quanto às religiões.
[[ADPF 54](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-4-2012, P, *DJE* de 30-4-2013.]

Precedente não vinculante

- **NOVO:** A Primeira Turma, por maioria, deu provimento a recurso ordinário em *habeas corpus* para trancar ação penal em que se imputa ao recorrente a suposta prática de crime de racismo, por meio de incitação à discriminação religiosa (Lei 7.716/1989, art. 20, § 2º). No caso, sacerdote da Igreja Católica Apostólica Romana publicou livro no qual, segundo a acusação, explicitou conteúdo discriminatório a atingir a doutrina espírita. O Colegiado equacionou que, em um cenário permeado por dogmas com fundamentos emocionais, os indivíduos tendem a crer que professam sua fé dentro da religião correta e que aquela é a melhor, e essa certeza contém intrínseca hierarquização. Nesse ambiente, é necessário avaliar a observância dos limites do exercício das liberdades constitucionais. Por sua vez, não cabe ao Judiciário censurar manifestações de pensamento. Assim, eventual infelicidade de declarações e explicitações escapa do espectro de atuação estatal. (...) A Turma assinalou que a característica plural da Constituição impõe que determinados interesses, na hipótese em que colidentes, sejam contrastados a fim de alcançar a máxima efetividade de ambos. É necessário que as posições divergentes sejam mutuamente respeitadas, reclamando-se tolerância em relação ao diferente. (...) Assim, eventual animosidade decorrente de observações desigualadoras não configura, necessariamente, preconceito ou discriminação.
[[RHC 134.682](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 29-11-2016, 1ª T, *Informativo 849*.]

VII - é assegurada, nos termos da lei, a prestação de assistência religiosa nas entidades civis e militares de internação coletiva;

VIII - ninguém será privado de direitos por motivo de crença religiosa ou de convicção filosófica ou política, salvo se as invocar para eximir-se de obrigação legal a todos imposta e recusar-se a cumprir prestação alternativa, fixada em lei;

Precedentes não vinculantes

- Pedido de restabelecimento dos efeitos da decisão do Tribunal *a quo* que possibilitaria a participação de estudantes judeus no Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) em data alternativa ao *Shabat*. Alegação de inobservância ao direito fundamental de liberdade religiosa e ao direito à educação. Medida acautelatória que configura grave lesão à ordem jurídico-administrativa. Em mero juízo de deliberação, pode-se afirmar que a designação de

data alternativa para a realização dos exames não se revela em sintonia com o princípio da isonomia, convolvendo-se em privilégio para um determinado grupo religioso. Decisão da Presidência, proferida em sede de contracautela, sob a ótica dos riscos que a tutela antecipada é capaz de acarretar à ordem pública.

[[STA 389 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-12-2009, P, *DJE* de 14-5-2010.]

- Nulidade de ato de despedida de empregados de sociedade de economia mista, por razões de ordem político-partidária. (...) Decisão incensurável, por haver-se configurado flagrante violação ao princípio da liberdade de convicção política, constitucionalmente consagrado, ao qual estão especialmente adstritos os entes da administração pública.
[[RE 130.206](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-9-1991, 1ª T, *DJ* de 22-11-1991.]

IX - é livre a expressão da atividade intelectual, artística, científica e de comunicação, independentemente de censura ou licença;

- **NOVO:** A própria CR delineou as regras de sopesamento entre os valores da liberdade de expressão dos meios de comunicação e da proteção da criança e do adolescente. Apesar da garantia constitucional da liberdade de expressão, livre de censura ou licença, a própria Carta de 1988 conferiu à União, com exclusividade, no art. 21, XVI, o desempenho da atividade material de "exercer a classificação, para efeito indicativo, de diversões públicas e de programas de rádio e televisão". A CF estabeleceu mecanismo apto a oferecer aos telespectadores das diversões públicas e de programas de rádio e televisão as indicações, as informações e as recomendações necessárias acerca do conteúdo veiculado. É o sistema de classificação indicativa esse ponto de equilíbrio tênue, e ao mesmo tempo tenso, adotado pela Carta da República para compatibilizar esses dois axiomas, velando pela integridade das crianças e dos adolescentes sem deixar de lado a preocupação com a garantia da liberdade de expressão. A classificação dos produtos audiovisuais busca esclarecer, informar, indicar aos pais a existência de conteúdo inadequado para as crianças e os adolescentes. O exercício da liberdade de programação pelas emissoras impede que a exibição de determinado espetáculo dependa de ação estatal prévia. A submissão ao Ministério da Justiça ocorre, exclusivamente, para que a União exerça sua competência administrativa prevista no inciso XVI do art. 21 da Constituição, qual seja, classificar, para efeito indicativo, as diversões públicas e os programas de rádio e televisão, o que não se confunde com autorização. Entretanto, essa atividade não pode ser confundida com um ato de licença, nem confere poder à União para determinar que a exibição da programação somente se dê nos horários determinados pelo Ministério da Justiça, de forma a caracterizar uma imposição, e não uma recomendação. Não há horário autorizado, mas horário recomendado. Esse caráter autorizativo, vinculativo e compulsório conferido pela norma questionada ao sistema de classificação, *data venia*, não se harmoniza com os arts. 5º, IX; 21, XVI; e 220, § 3º, I, da CR. Permanece o dever das emissoras de rádio e de televisão de exibir ao público o aviso de classificação etária, antes e no decorrer da veiculação do conteúdo, regra essa prevista no parágrafo único do art. 76 do ECA, sendo seu descumprimento tipificado como infração administrativa pelo art. 254, ora questionado (não sendo essa parte objeto de impugnação). Essa sim é uma importante área de atuação do Estado. É importante que se faça, portanto, um apelo aos órgãos competentes para que reforcem a necessidade de exibição destacada da informação sobre a faixa etária especificada, no início e durante a exibição da programação, e em intervalos de tempo não muito distantes (a cada quinze minutos, por exemplo), inclusive, quanto às chamadas da programação, de forma que as crianças e os adolescentes não sejam estimulados a assistir a programas inadequados para sua faixa etária. Deve o Estado, ainda, conferir maior publicidade aos avisos de classificação, bem como desenvolver programas educativos acerca do sistema de classificação indicativa, divulgando, para toda a sociedade, a importância de se fazer uma escolha refletida acerca da programação ofertada ao público infanto-juvenil. Sempre será possível a responsabilização judicial das emissoras de radiodifusão por abusos ou eventuais danos à integridade das crianças e dos adolescentes, levando-se em conta, inclusive, a recomendação do Ministério da Justiça quanto aos

horários em que a referida programação se mostre inadequada. Afinal, a CF também atribuiu à lei federal a competência para "estabelecer meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221" (art. 220, § 3º, II, CF/1988). Ação direta julgada procedente, com a declaração de inconstitucionalidade da expressão "em horário diverso do autorizado" contida no art. 254 da Lei 8.069/1990.

- [[ADI 2.404](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 31-8-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Parágrafo 1º do art. 28 da Lei 12.663/2012 ("Lei Geral da Copa"). Violação da liberdade de expressão. Inexistência. Aplicação do princípio da proporcionalidade. Juízo de ponderação do legislador para limitar manifestações que tenderiam a gerar maiores conflitos e atentar contra a segurança dos participantes de evento de grande porte.
[[ADI 5.136 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

- Não cabe ao Estado, por qualquer dos seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. Dever de omissão que inclui a própria atividade legislativa, pois é vedado à lei dispor sobre o núcleo duro das atividades jornalísticas, assim entendidas as coordenadas de tempo e de conteúdo da manifestação do pensamento, da informação e da criação *lato sensu*. Vale dizer: não há liberdade de imprensa pela metade ou sob as tenazes da censura prévia, pouco importando o poder estatal de que ela provenha. Isso porque a liberdade de imprensa não é uma bolha normativa ou uma fórmula prescritiva oca. Tem conteúdo, e esse conteúdo é formado pelo rol de liberdades que se lê a partir da cabeça do art. 220 da CF: liberdade de "manifestação do pensamento", liberdade de "criação", liberdade de "expressão", liberdade de "informação". Liberdades constitutivas de verdadeiros bens de personalidade, porquanto correspondentes aos seguintes direitos que o art. 5º da nossa Constituição intitula de "Fundamentais": "livre manifestação do pensamento" (inciso IV); "livre (...) expressão da atividade intelectual, artística, científica e de comunicação" (inciso IX); "acesso a informação" (inciso XIV). (...) A crítica jornalística, em geral, pela sua relação de inerência com o interesse público, não é aprioristicamente suscetível de censura. Isso porque é da essência das atividades de imprensa operar como formadora de opinião pública, lócus do pensamento crítico e necessário contraponto à versão oficial das coisas, conforme decisão majoritária do STF na ADPF 130. Decisão a que se pode agregar a ideia de que a locução "humor jornalístico" enlaça pensamento crítico, informação e criação artística. (...) Suspensão de eficácia do inciso II do art. 45 da Lei 9.504/1997 e, por arrastamento, dos § 4º e § 5º do mesmo artigo, incluídos pela Lei 12.034/2009. Os dispositivos legais não se voltam, propriamente, para aquilo que o TSE vê como imperativo de imparcialidade das emissoras de rádio e televisão. Visa a coibir um estilo peculiar de fazer imprensa: aquele que se utiliza da trucagem, da montagem ou de outros recursos de áudio e vídeo como técnicas de expressão da crítica jornalística, em especial os programas humorísticos. Suspensão de eficácia da expressão "ou difundir opinião favorável ou contrária a candidato, partido, coligação, a seus órgãos ou representantes", contida no inciso III do art. 45 da Lei 9.504/1997. Apenas se estará diante de uma conduta vedada quando a crítica ou a matéria jornalísticas venham a descambar para a propaganda política, passando nitidamente a favorecer uma das partes na disputa eleitoral. Hipótese a ser avaliada em cada caso concreto.
[[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012.]
Vide ADPF 130, rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009

- O pensamento crítico é parte integrante da informação plena e fidedigna. O possível conteúdo socialmente útil da obra compensa eventuais excessos de estilo e da própria verve do autor. O exercício concreto da liberdade de imprensa assegura ao jornalista o direito de expender críticas a qualquer pessoa, ainda que em tom áspero ou contundente, especialmente contra as autoridades e os agentes do Estado. A crítica jornalística, pela sua

relação de inerência com o interesse público, não é aprioristicamente suscetível de censura, mesmo que legislativa ou judicialmente intentada. O próprio das atividades de imprensa é operar como formadora de opinião pública, espaço natural do pensamento crítico e "real alternativa à versão oficial dos fatos" (...). Tirante, unicamente, as restrições que a Lei Fundamental de 1988 prevê para o "estado de sítio" (art. 139), o Poder Público somente pode dispor sobre matérias lateral ou reflexamente de imprensa, respeitada sempre a ideia-força de que quem quer que seja tem o direito de dizer o que quer que seja. Logo, não cabe ao Estado, por qualquer dos seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. As matérias reflexamente de imprensa, suscetíveis, portanto, de conformação legislativa, são as indicadas pela própria Constituição (...). Regulações estatais que, sobretudo incidindo no plano das consequências ou responsabilizações, repercutem sobre as causas de ofensas pessoais para inibir o cometimento dos abusos de imprensa. Peculiar fórmula constitucional de proteção de interesses privados em face de eventuais descomedimentos da imprensa (justa preocupação do min. Gilmar Mendes), mas sem prejuízo da ordem de precedência a esta conferida, segundo a lógica elementar de que não é pelo temor do abuso que se vai coibir o uso. Ou, nas palavras do min. Celso de Mello, "a censura governamental, emanada de qualquer um dos três Poderes, é a expressão odiosa da face autoritária do poder público". (...) Não recepção em bloco da Lei 5.250 pela nova ordem constitucional. Óbice lógico à confecção de uma lei de imprensa que se orne de compleição estatutária ou orgânica. A própria Constituição, quando o quis, convocou o legislador de segundo escalão para o aporte regratório da parte restante de seus dispositivos (art. 29; art. 93; e § 5º do art. 128). São irregulamentáveis os bens de personalidade que se põem como o próprio conteúdo ou substrato da liberdade de informação jornalística, por se tratar de bens jurídicos que têm na própria interdição da prévia interferência do Estado o seu modo natural, cabal e ininterrupto de incidir. Vontade normativa que, em tema elementarmente de imprensa, surge e se exaure no próprio texto da Lei Suprema.

[[ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012

- O termo "ciência", enquanto atividade individual, faz parte do catálogo dos direitos fundamentais da pessoa humana (inciso IX do art. 5º da CF). Liberdade de expressão que se afigura como clássico direito constitucional-civil ou genuíno direito de personalidade. Por isso que exigente do máximo de proteção jurídica, até como signo de vida coletiva civilizada. Tão qualificadora do indivíduo e da sociedade é essa vocação para os mistérios da Ciência que o Magno Texto Federal abre todo um autonomizado capítulo para prestigiarla por modo superlativo (Capítulo IV do Título VIII). A regra de que "O Estado promoverá e incentivará o desenvolvimento científico, a pesquisa e a capacitação tecnológicas" (art. 218, *caput*) é de logo complementada com o preceito (§ 1º do mesmo art. 218) que autoriza a edição de normas como a constante do art. 5º da Lei de Biossegurança. A compatibilização da liberdade de expressão científica com os deveres estatais de propulsão das ciências que sirvam à melhoria das condições de vida para todos os indivíduos. Assegurada, sempre, a dignidade da pessoa humana, a CF dota o bloco normativo posto no art. 5º da Lei 11.105/2005 do necessário fundamento para dele afastar qualquer invalidade jurídica (min. Cármen Lúcia).

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

Precedentes não vinculantes

- Nem todos os ofícios ou profissões podem ser condicionados ao cumprimento de condições legais para o seu exercício. A regra é a liberdade. Apenas quando houver potencial lesivo na atividade é que pode ser exigida inscrição em conselho de fiscalização profissional. A atividade de músico prescinde de controle. Constitui, ademais, manifestação artística protegida pela garantia da liberdade de expressão.

[[RE 414.426](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 10-10-2011.]

= [RE 795.467 RG](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 5-6-2014, P, *DJE* de 24-6-2014, com repercussão geral

- A liberdade de imprensa, enquanto projeção das liberdades de comunicação e de manifestação do pensamento, reveste-se de conteúdo abrangente, por compreender, entre outras prerrogativas relevantes que lhe são inerentes, o direito de informar, o direito de buscar a informação, o direito de opinar e o direito de criticar. A crítica jornalística, desse modo, traduz direito impregnado de qualificação constitucional, plenamente oponível aos que exercem qualquer atividade de interesse da coletividade em geral, pois o interesse social, que legitima o direito de criticar, sobrepõe-se a eventuais suscetibilidades que possam revelar as pessoas públicas ou as figuras notórias, exercentes, ou não, de cargos oficiais. A crítica que os meios de comunicação social dirigem às pessoas públicas, por mais dura e veemente que possa ser, deixa de sofrer, quanto ao seu concreto exercício, as limitações externas que ordinariamente resultam dos direitos de personalidade. Não induz responsabilidade civil a publicação de matéria jornalística cujo conteúdo divulgue observações em caráter mordaz ou irônico ou, então, veicule opiniões em tom de crítica severa, dura ou, até, impiedosa, ainda mais se a pessoa a quem tais observações forem dirigidas ostentar a condição de figura pública, investida, ou não, de autoridade governamental, pois, em tal contexto, a liberdade de crítica qualifica-se como verdadeira excludente anímica, apta a afastar o intuito doloso de ofender. Jurisprudência. Doutrina. O STF tem destacado, de modo singular, em seu magistério jurisprudencial, a necessidade de preservar-se a prática da liberdade de informação, resguardando-se, inclusive, o exercício do direito de crítica que dela emana, por tratar-se de prerrogativa essencial que se qualifica como um dos suportes axiológicos que conferem legitimação material à própria concepção do regime democrático. Mostra-se incompatível com o pluralismo de ideias, que legitima a divergência de opiniões, a visão daqueles que pretendem negar, aos meios de comunicação social (e aos seus profissionais), o direito de buscar e de interpretar as informações, bem assim a prerrogativa de expender as críticas pertinentes. Arbitrária, desse modo, e inconciliável com a proteção constitucional da informação, a repressão à crítica jornalística, pois o Estado – inclusive seus juízes e tribunais – não dispõe de poder algum sobre a palavra, sobre as ideias e sobre as convicções manifestadas pelos profissionais da Imprensa.

[[AI 705.630 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-3-2011, 2ª T, *DJE* de 6-4-2011.]

- O jornalismo é uma profissão diferenciada por sua estreita vinculação ao pleno exercício das liberdades de expressão e de informação. O jornalismo é a própria manifestação e difusão do pensamento e da informação de forma contínua, profissional e remunerada. Os jornalistas são aquelas pessoas que se dedicam profissionalmente ao exercício pleno da liberdade de expressão. O jornalismo e a liberdade de expressão, portanto, são atividades que estão imbricadas por sua própria natureza e não podem ser pensadas e tratadas de forma separada. Isso implica, logicamente, que a interpretação do art. 5º, XIII, da Constituição, na hipótese da profissão de jornalista, se faça, impreterivelmente, em conjunto com os preceitos do art. 5º, IV, IX, XIV, e do art. 220 da Constituição, que asseguram as liberdades de expressão, de informação e de comunicação em geral. (...) No campo da profissão de jornalista, não há espaço para a regulação estatal quanto às qualificações profissionais. O art. 5º, IV, IX, XIV, e o art. 220 não autorizam o controle, por parte do Estado, quanto ao acesso e exercício da profissão de jornalista. Qualquer tipo de controle desse tipo, que interfira na liberdade profissional no momento do próprio acesso à atividade jornalística, configura, ao fim e ao cabo, controle prévio que, em verdade, caracteriza censura prévia das liberdades de expressão e de informação, expressamente vedada pelo art. 5º, IX, da Constituição. A impossibilidade do estabelecimento de controles estatais sobre a profissão jornalística leva à conclusão de que não pode o Estado criar uma ordem ou um conselho profissional (autarquia) para a fiscalização desse tipo de profissão. O exercício do poder de polícia do Estado é vedado nesse campo em que imperam as liberdades de expressão e de informação. Jurisprudência do STF: Rp 930, rel. p/ o ac. min. Rodrigues Alckmin, *DJ de* 2-9-1977.

[[RE 511.961](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]

- Inquérito. Ação penal privada. Queixa-crime oferecida contra deputado federal e jornalista. Pretensas ofensas praticadas pelo primeiro querelado e publicadas pela segunda querelada em matéria jornalística (...). As afirmações tidas como ofensivas pelo querelante foram feitas no exercício do mandato parlamentar, por ter o querelado se manifestado na condição de deputado federal e de Presidente da Câmara, não sendo possível desvincular aquelas afirmações do exercício da ampla liberdade de expressão, típica da atividade parlamentar (art. 51 da CF). O art. 53 da Constituição da República dispõe que os deputados são isentos de enquadramento penal por suas opiniões, palavras e votos, ou seja, têm imunidade material no exercício da função parlamentar. Ausência de indício de *animus difamandi* ou *injuriandi*, não sendo possível desvincular a citada publicação do exercício da liberdade de expressão, própria da atividade de comunicação (art. 5º, IX, da CF). Não ocorrência dos crimes imputados pelo querelante. Queixa-crime rejeitada. [[Inq 2.297](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

X - são invioláveis a intimidade, a vida privada, a honra e a imagem das pessoas, assegurado o direito a indenização pelo dano material ou moral decorrente de sua violação;

Súmula vinculante

- Só é lícito o uso de algemas em casos de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado. [[Súmula Vinculante 11](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- O art. 220 é de instantânea observância quanto ao desfrute das liberdades de pensamento, criação, expressão e informação que, de alguma forma, se veiculem pelos órgãos de comunicação social. Isto sem prejuízo da aplicabilidade dos seguintes incisos do art. 5º da mesma CF: vedação do anonimato (parte final do inciso IV); do direito de resposta (inciso V); direito à indenização por dano material ou moral à intimidade, à vida privada, à honra e à imagem das pessoas (inciso X); livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer (inciso XIII); direito ao resguardo do sigilo da fonte de informação, quando necessário ao exercício profissional (inciso XIV). Lógica diretamente constitucional de calibração temporal ou cronológica na empírica incidência desses dois blocos de dispositivos constitucionais (o art. 220 e os mencionados incisos do art. 5º). Noutros termos, primeiramente, assegura-se o gozo dos "sobredireitos" de personalidade em que se traduz a "livre" e "plena" manifestação do pensamento, da criação e da informação. Somente depois é que se passa a cobrar do titular de tais situações jurídicas ativas um eventual desrespeito a direitos constitucionais alheios, ainda que também densificadores da personalidade humana. Determinação constitucional de momentânea paralisia à inviolabilidade de certas categorias de direitos subjetivos fundamentais, porquanto a cabeça do art. 220 da Constituição veda qualquer cerceio ou restrição à concreta manifestação do pensamento (vedado o anonimato), bem assim todo cerceio ou restrição que tenha por objeto a criação, a expressão e a informação, seja qual for a forma, o processo, ou o veículo de comunicação social. Com o que a Lei Fundamental do Brasil veicula o mais democrático e civilizado regime da livre e plena circulação das ideias e opiniões, assim como das notícias e informações, mas sem deixar de prescrever o direito de resposta e todo um regime de responsabilidades civis, penais e administrativas. Direito de resposta e responsabilidades que, mesmo atuando a posteriori, infletem sobre as causas para inibir abusos no desfrute da plenitude de liberdade de imprensa. (...) Sem embargo, a excessividade indenizatória é, em si mesma, poderoso fator de inibição da liberdade de imprensa, em violação ao princípio constitucional da proporcionalidade. A relação de proporcionalidade entre o dano moral ou material sofrido por alguém e a

indenização que lhe caiba receber (quanto maior o dano maior a indenização) opera é no âmbito interno da potencialidade da ofensa e da concreta situação do ofendido. Nada tendo a ver com essa equação a circunstância em si da veiculação do agravo por órgão de imprensa, porque, senão, a liberdade de informação jornalística deixaria de ser um elemento de expansão e de robustez da liberdade de pensamento e de expressão *lato sensu* para se tornar um fator de contração e de esqualidez dessa liberdade. Em se tratando de agente público, ainda que injustamente ofendido em sua honra e imagem, subjaz à indenização uma imperiosa cláusula de modicidade. Isto porque todo agente público está sob permanente vigília da cidadania. E, quando o agente estatal não prima por todas as aparências de legalidade e legitimidade no seu atuar oficial, atrai contra si mais fortes suspeitas de um comportamento antijurídico francamente sindicável pelos cidadãos. (...) Aplicam-se as normas da legislação comum, notadamente o CC, o CP, o CPC e o CPP às causas decorrentes das relações de imprensa. O direito de resposta, que se manifesta como ação de replicar ou de retificar matéria publicada é exercitável por parte daquele que se vê ofendido em sua honra objetiva, ou então subjetiva, conforme estampado no inciso V do art. 5º da CF. Norma, essa, "de eficácia plena e de aplicabilidade imediata", conforme classificação de José Afonso da Silva. "Norma de pronta aplicação", na linguagem de Celso Ribeiro Bastos e Carlos Ayres Britto, em obra doutrinária conjunta. [[ADPF 130](#), rel. min. Ayres Britto, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.] Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O art. 6º da Lei Complementar 105/2001 não ofende o direito ao sigilo bancário, porque realiza a igualdade em relação aos cidadãos, por meio do princípio da capacidade contributiva, bem como estabelece requisitos objetivos e o traslado do dever de sigilo da esfera bancária para a fiscal. Por sua vez, a Lei 10.174/2001 não atrai a aplicação do princípio da irretroatividade das leis tributárias, tendo em vista o caráter instrumental da norma, nos termos do art. 144, §1º, do CTN. Esse o entendimento do Plenário, que, em conclusão de julgamento e por maioria, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a constitucionalidade – frente ao parâmetro do sigilo bancário – do acesso aos dados bancários por parte de autoridades e agentes fiscais tributários da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, sem autorização judicial, nos termos dispostos pela Lei Complementar 105/2001. Debatia-se, ainda, se haveria afronta ao princípio da irretroatividade das leis, quando esses mecanismos são empregados para a apuração de créditos relativos a tributos distintos da CPMF, cujos fatos geradores tenham ocorrido em período anterior à vigência deste diploma legislativo (...). O Colegiado afirmou não haver dúvidas de que o direito à privacidade ou mesmo à intimidade seriam direitos que teriam base fática e forte conteúdo jurídico. Significa dizer que seriam direitos passíveis de conformação. Não se trataria de pura condição restritiva, mas a própria lei poderia estabelecer determinadas delimitações. Esclareceu que a quebra de sigilo bancário sem autorização judicial, visando à administração tributária, não padeceria de nenhuma ilegalidade. (...) Na verdade, o tema ora em debate não seria quebra de sigilo, mas transferência de sigilo para finalidades de natureza eminentemente fiscal. A legislação aplicável garantiria fosse preservada a confidencialidade dos dados, vedado seu repasse a terceiros, estranhos ao próprio Estado, sob pena de responsabilização dos agentes que eventualmente praticassem essa infração. [[RE 601.314](#), rel. min. Edson Fachin, j. 24-2-2016, P, *Informativo 815*, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- A fixação do *quantum* indenizatório deve observar o grau de reprovabilidade da conduta. A conduta do réu, embora reprovável, destinou-se a pessoa pública, que está sujeita a críticas relacionadas com a sua função, o que atenua o grau de reprovabilidade da conduta. A extensão do dano é média; pois, apesar de haver publicações das acusações feitas pelo réu, foi igualmente publicada, e com destaque (capa do jornal), matéria que inocenta o autor, o que minimizou o impacto das ofensas perante a sociedade.

[[AO 1.390](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-5-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]

- Não ofende a autoridade do acórdão proferido na [ADPF 130](#), a decisão que, proibindo a jornal a publicação de fatos relativos ao autor de ação inibitória, se fundou, de maneira expressa, na inviolabilidade constitucional de direitos da personalidade, notadamente o da privacidade, mediante proteção de sigilo legal de dados cobertos por segredo de justiça. [[Rcl 9.428](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-12-2009, P, *DJE* de 25-6-2010.]
- CPI não tem poder jurídico de, mediante requisição, a operadoras de telefonia, de cópias de decisão nem de mandado judicial de interceptação telefônica, quebrar sigilo imposto a processo sujeito a segredo de justiça. Este é oponível a comissão parlamentar de inquérito, representando expressiva limitação aos seus poderes constitucionais. [[MS 27.483 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]
- O sigilo bancário, espécie de direito à privacidade protegido pela Constituição de 1988, não é absoluto, pois deve ceder diante dos interesses público, social e da Justiça. Assim, deve ceder também na forma e com observância de procedimento legal e com respeito ao princípio da razoabilidade. [[AI 655.298 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-9-2007, 2ª T, *DJ* de 28-9-2007.]
- Não procede a alegação feita pelo 5º acusado de que os dados relativos aos supostos empréstimos bancários contraídos com as duas instituições financeiras envolvidas teriam sido colhidos de modo ilegal, pois o Banco Central teria atendido diretamente a pedido do PGR sem que houvesse autorização judicial. Tais dados constam de relatórios de fiscalização do Banco Central, que foram requisitados pela CPMI dos Correios. No âmbito deste inquérito, o presidente do STF determinou o "compartilhamento de todas as informações bancárias já obtidas pela CPMI dos Correios" para análise em conjunto com os dados constantes destes autos. Por último, o próprio Relator do inquérito, em decisão datada de 30-8-2005, decretou o afastamento do sigilo bancário, desde janeiro de 1998, de todas as contas mantidas pelo 5º acusado e "demais pessoas físicas e jurídicas que com ele cooperam, ou por ele são controladas". (...) Igualmente rejeitada a alegação de que o banco BMG teria atendido diretamente a pedido do MPF. Na verdade, o ofício requisitório do MPF amparou-se em decisão anterior de quebra de sigilo bancário dos investigados, proferida pelo presidente do STF, durante o recesso forense (25-7-2005). Posteriormente, o próprio relator do inquérito afastou de modo amplo o sigilo bancário, abarcando todas as operações de empréstimos objeto do ofício requisitório do PGR, bem como ordenou a realização de perícia com acesso amplo e irrestrito às operações bancárias efetivadas pelo referido banco. De resto, a comunicação dos mencionados dados bancários encontra respaldo suplementar na quebra de sigilo decretada pela CPMI dos Correios. (...) O sigilo das contas bancárias sediadas no exterior foi afastado pelo Poder Judiciário norte-americano, nos termos do ofício encaminhado pelo Governo dos Estados Unidos com os dados solicitados. O STF do Brasil foi informado de todos os procedimentos adotados pelo PGR para sua obtenção e, ao final, recebeu o resultado das diligências realizadas por determinação da Justiça estrangeira. Os documentos foram encaminhados para uso pelos órgãos do Ministério Público e da Polícia Federal, contendo somente a ressalva de não entregar, naquele momento, as provas anexadas para outras entidades. Assim, também não procede a alegação de ilicitude da análise, pelo Instituto Nacional de Criminalística, órgão da Polícia Federal, dos documentos bancários recebidos no Brasil. [[Inq 2.245](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-8-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

- Requisição de remessa ao STF de lista pela qual se identifiquem todas as pessoas que fizeram uso da conta de não residente para fins de remessa de valores ao exterior: impossibilidade. Configura-se ilegítima a quebra de sigilo bancário de listagem genérica, com nomes de pessoas não relacionados diretamente com as investigações (art. 5º, X, da CF). Ressalva da possibilidade de o MPF formular pedido específico, sobre pessoas identificadas, definindo e justificando com exatidão a sua pretensão. Agravo provido parcialmente.
[\[Inq 2.245 AgR\]](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 29-11-2006, P, *DJ* de 9-11-2007.]
- A quebra de sigilo não pode ser manipulada, de modo arbitrário, pelo Poder Público ou por seus agentes. É que, se assim não fosse, a quebra de sigilo converter-se-ia, ilegitimamente, em instrumento de busca generalizada e de devassa indiscriminada da esfera de intimidade das pessoas, o que daria ao Estado, em desconformidade com os postulados que informam o regime democrático, o poder absoluto de vasculhar, sem quaisquer limitações, registros sigilosos alheios. (...) Para que a medida excepcional da quebra de sigilo bancário não se descaracterize em sua finalidade legítima, torna-se imprescindível que o ato estatal que a decreta, além de adequadamente fundamentado, também indique, de modo preciso, dentre outros dados essenciais, os elementos de identificação do correntista (notadamente o número de sua inscrição no CPF) e o lapso temporal abrangido pela ordem de ruptura dos registros sigilosos mantidos por instituição financeira.
[\[HC 84.758\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-5-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]
- O chamado sigilo fiscal nada mais é que um desdobramento do direito à intimidade e à vida privada. Aqui se cuida de pessoa jurídica que exerce atividade tributável. Contribuinte, portanto. Os documentos foram apreendidos no interior da sede da empresa, e não no domicílio do seu responsável legal. A atividade da pessoa jurídica está prevista como crime contra a ordem econômica. Legítima, assim, a atuação do Fisco, com respaldo na legislação pertinente. Legítima, também, a atuação do Ministério Público instando a autoridade policial à instauração do inquérito policial, com vista a apurar a ocorrência de um fato típico (...).
[\[HC 87.654\]](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-3-2006, 2ª T, *DJ* de 20-4-2006.]
- Paciente denunciado por falsidade ideológica, consubstanciada em exigir quantia em dinheiro para inserir falsa informação de excesso de contingente em certificado de dispensa de incorporação. Gravação clandestina realizada pelo alistando, a pedido de emissora de televisão, que levou as imagens ao ar em todo o território nacional por meio de conhecido programa jornalístico. (...) A questão posta não é de inviolabilidade das comunicações, e sim da proteção da privacidade e da própria honra, que não constitui direito absoluto, devendo ceder em prol do interesse público.
[\[HC 87.341\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-2-2006, 1ª T, *DJ* de 3-3-2006.]
 = [RHC 108.156](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-6-2011, 1ª T, *DJE* de 10-8-2011
- O dano moral indenizável é o que atinge a esfera legítima de afeição da vítima, que agride seus valores, que humilha, que causa dor.
[\[RE 387.014 AgR\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-6-2004, 2ª T, *DJ* de 25-6-2004.]
- A simples reprodução, pela imprensa, de acusação de mau uso de verbas públicas, prática de nepotismo e tráfico de influência, objeto de representação devidamente formulada perante o TST por federação de sindicatos, não constitui abuso de direito. Dano moral indevido.
[\[RE 208.685\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2003, 2ª T, *DJ* de 22-8-2003.]

- Dano moral: fotografia: publicação não consentida: indenização: cumulação com o dano material: possibilidade. CF, art. 5º, X. Para a reparação do dano moral não se exige a ocorrência de ofensa à reputação do indivíduo. O que acontece é que, de regra, a publicação da fotografia de alguém, com intuito comercial ou não, causa desconforto, aborrecimento ou constrangimento, não importando o tamanho desse desconforto, desse aborrecimento ou desse constrangimento. Desde que ele exista, há o dano moral, que deve ser reparado, manda a Constituição, art. 5º, X.
[\[RE 215.984\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-6-2002, 2ª T, *DJ* de 28-6-2002.]
- Coleta de material biológico da placenta, com propósito de fazer exame de DNA, para averiguação de paternidade do nascituro, embora a oposição da extraditanda. (...) Bens jurídicos constitucionais como "moralidade administrativa", "persecução penal pública" e "segurança pública" que se acrescem – como bens da comunidade, na expressão de Canotilho – ao direito fundamental à honra (CF, art. 5º, X), bem assim direito à honra e à imagem de policiais federais acusados de estupro da extraditanda, nas dependências da Polícia Federal, e direito à imagem da própria instituição, em confronto com o alegado direito da reclamante à intimidade e a preservar a identidade do pai de seu filho.
[\[Rcl 2.040 QO\]](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 21-2-2002, P, *DJ* de 27-6-2003.]
- O sigilo bancário, o sigilo fiscal e o sigilo telefônico (sigilo este que incide sobre os dados/registros telefônicos e que não se identifica com a inviolabilidade das comunicações telefônicas) – ainda que representem projeções específicas do direito à intimidade, fundado no art. 5º, X, da Carta Política – não se revelam oponíveis, em nosso sistema jurídico, às CPIs, eis que o ato que lhes decreta a quebra traduz natural derivação dos poderes de investigação que foram conferidos, pela própria Constituição da República, aos órgãos de investigação parlamentar. As CPIs, no entanto, para decretarem, legitimamente, por autoridade própria, a quebra do sigilo bancário, do sigilo fiscal e/ou do sigilo telefônico, relativamente a pessoas por elas investigadas, devem demonstrar, a partir de meros indícios, a existência concreta de causa provável que legitime a medida excepcional (ruptura da esfera de intimidade de quem se acha sob investigação), justificando a necessidade de sua efetivação no procedimento de ampla investigação dos fatos determinados que deram causa à instauração do inquérito parlamentar, sem prejuízo de ulterior controle jurisdicional dos atos em referência (CF, art. 5º, XXXV). As deliberações de qualquer CPI, à semelhança do que também ocorre com as decisões judiciais (*RTJ* 140/514), quando destituídas de motivação, mostram-se írritas e despojadas de eficácia jurídica, pois nenhuma medida restritiva de direitos pode ser adotada pelo Poder Público, sem que o ato que a decreta seja adequadamente fundamentado pela autoridade estatal.
[\[MS 23.452\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1999, P, *DJ* de 12-5-2000.]
Vide [HC 96.056](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2011, 2ª T, *DJE* de 8-5-2012
- Inexiste a alegada inconstitucionalidade do art. 235 do CPM por ofensa ao art. 5º, X, da Constituição, pois a inviolabilidade da intimidade não é direito absoluto a ser utilizado como garantia à permissão da prática de crimes sexuais.
[\[HC 79.285\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 31-8-1999, 1ª T, *DJ* de 12-11-1999.]
- Utilização de gravação de conversa telefônica feita por terceiro com a autorização de um dos interlocutores sem o conhecimento do outro quando há, para essa utilização, excludente da antijuridicidade. Afastada a ilicitude de tal conduta – a de, por legítima defesa, fazer gravar e divulgar conversa telefônica ainda que não haja o conhecimento do

terceiro que está praticando crime –, é ela, por via de consequência, lícita e, também consequentemente, essa gravação não pode ser tida como prova ilícita, para invocar-se o art. 5º, LVI, da Constituição com fundamento em que houve violação da intimidade (art. 5º, X, da Carta Magna).

[[HC 74.678](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-6-1997, 1ª T, *DJ* de 15-8-1997.]

= [HC 91.613](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2012, 2ª T, *DJE* de 17-9-2012

- O fato de a Convenção de Varsóvia revelar, como regra, a indenização tarifada por danos materiais não exclui a relativa aos danos morais. Configurados esses pelo sentimento de desconforto, de constrangimento, aborrecimento e humilhação decorrentes do extravio de mala, cumpre observar a Carta Política da República – incisos V e X do art. 5º, no que se sobrepõe a tratados e convenções ratificados pelo Brasil.

[[RE 172.720](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-2-1996, 2ª T, *DJ* de 21-2-1997.]

- Inadmissibilidade, como prova, de laudos de degravação de conversa telefônica e de registros contidos na memória de microcomputador, obtidos por meios ilícitos (art. 5º, LVI, da CF); no primeiro caso, por se tratar de gravação realizada por um dos interlocutores, sem conhecimento do outro, havendo a degravação sido feita com inobservância do princípio do contraditório, e utilizada com violação à privacidade alheia (art. 5º, X, da CF); e, no segundo caso, por estar-se diante de microcomputador que, além de ter sido apreendido com violação de domicílio, teve a memória nele contida sido degradada ao arripio da garantia da inviolabilidade da intimidade das pessoas (art. 5º, X e XI, da CF).

[[AP 307](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-12-1994, P, *DJ* de 13-10-1995.]

- Discrepa, a mais não poder, de garantias constitucionais implícitas e explícitas – preservação da dignidade humana, da intimidade, da intangibilidade do corpo humano, do império da lei e da inexecução específica e direta de obrigação de fazer – provimento judicial que, em ação civil de investigação de paternidade, implique determinação no sentido de o réu ser conduzido ao laboratório, "debaixo de vara", para coleta do material indispensável à feitura do exame DNA. A recusa resolve-se no plano jurídico-instrumental, consideradas a dogmática, a doutrina e a jurisprudência, no que voltadas ao deslinde das questões ligadas à prova dos fatos.

[[HC 71.373](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 10-11-1994, P, *DJ* de 22-11-1996.]

= [HC 76.060](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 31-3-1998, 1ª T, *DJ* de 15-5-1998

XI - a casa é asilo inviolável do indivíduo, ninguém nela podendo penetrar sem consentimento do morador, salvo em caso de flagrante delito ou desastre, ou para prestar socorro, ou, durante o dia, por determinação judicial;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Inviolabilidade de domicílio – art. 5º, XI, da CF. Busca e apreensão domiciliar sem mandado judicial em caso de crime permanente. (...) Fixada a interpretação de que a entrada forçada em domicílio sem mandado judicial só é lícita, mesmo em período noturno, quando amparada em fundadas razões, devidamente justificadas *a posteriori*, que indiquem que dentro da casa ocorre situação de flagrante delito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade dos atos praticados.

[[RE 603.616](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 5-11-2015, P, *DJE* de 10-5-2016, tema 280.]

Precedentes não vinculantes

- O sigilo profissional constitucionalmente determinado não exclui a possibilidade de cumprimento de mandado de busca e apreensão em escritório de advocacia. O local de trabalho do advogado, desde que este seja investigado, pode ser alvo de busca e apreensão, observando-se os limites impostos pela autoridade judicial. Tratando-se de local onde existem documentos que dizem respeito a outros sujeitos não investigados, é indispensável a especificação do âmbito de abrangência da medida, que não poderá ser executada sobre a esfera de direitos de não investigados. Equívoco quanto à indicação do escritório profissional do paciente, como seu endereço residencial, deve ser prontamente comunicado ao magistrado para adequação da ordem em relação às cautelas necessárias, sob pena de tornar nulas as provas oriundas da medida e todas as outras exclusivamente delas decorrentes. Ordem concedida para declarar a nulidade das provas oriundas da busca e apreensão no escritório de advocacia do paciente, devendo o material colhido ser desentranhado dos autos do Inq 544 em curso no STJ e devolvido ao paciente, sem que tais provas, bem assim quaisquer das informações oriundas da execução da medida, possam ser usadas em relação ao paciente ou a qualquer outro investigado, nesta ou em outra investigação.

[[HC 91.610](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010.]
- A CF autoriza a prisão em flagrante como exceção à inviolabilidade domiciliar, prescindindo de mandado judicial, qualquer que seja sua natureza.

[[RHC 91.189](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
- Escuta ambiental e exploração de local. Captação de sinais óticos e acústicos. Escritório de advocacia. Ingresso da autoridade policial, no período noturno, para instalação de equipamento. Medidas autorizadas por decisão judicial. Invasão de domicílio. Não caracterização. (...) Inteligência do art. 5º, X e XI, da CF; art. 150, § 4º, III, do CP; e art. 7º, II, da Lei 8.906/1994. (...) Não opera a inviolabilidade do escritório de advocacia, quando o próprio advogado seja suspeito da prática de crime, sobretudo concebido e consumado no âmbito desse local de trabalho, sob pretexto de exercício da profissão.

[[Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010.]
- De que vale declarar a Constituição que "a casa é asilo inviolável do indivíduo" (art. 5º, XI) se moradias são invadidas por policiais munidos de mandados que consubstanciem verdadeiras cartas brancas, mandados com poderes de a tudo devassar, só porque o habitante é suspeito de um crime? Mandados expedidos sem justa causa, isto é, sem especificar o que se deve buscar e sem que a decisão que determina sua expedição seja precedida de perquirição quanto à possibilidade de adoção de meio menos gravoso para chegar-se ao mesmo fim. A polícia é autorizada, largamente, a apreender tudo quanto possa vir a consubstanciar prova de qualquer crime, objeto ou não da investigação. Eis aí o que se pode chamar de autêntica "devassa". Esses mandados ordinariamente autorizam a apreensão de computadores, nos quais fica indelevelmente gravado tudo quanto respeite à intimidade das pessoas e possa vir a ser, quando e se oportuno, no futuro, usado contra quem se pretenda atingir.

[[HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]
- A representação de busca domiciliar se baseou em fundadas razões que autorizavam a apreensão de armas e munições, instrumentos utilizados para a prática de crime ou destinados a fim delituoso, a apreensão de documentos considerados elementos de convicção (CPP, art. 240, § 1º, *d e h*). Não houve medida de busca e apreensão provocada tão somente por "denúncia anônima", diversamente do que sustentam os impetrantes, mas baseada em elementos de convicção colhidos durante inquérito policial instaurado pela autoridade policial. Legitimidade, legalidade e regularidade das buscas domiciliares levadas a efeito no caso, baseadas em elementos de convicção suficientes a ensejar a

aplicação do art. 240 do CPP. O juiz de direito encampou totalmente os motivos apontados pelo delegado de polícia para fundamentar a decisão deferitória da busca.

[[HC 91.350](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 29-8-2008.]

- Fiscalização tributária. Apreensão de livros contábeis e documentos fiscais realizada, em escritório de contabilidade, por agentes fazendários e policiais federais, sem mandado judicial. Inadmissibilidade. (...) Para os fins da proteção jurídica a que se refere o art. 5º, XI, da Constituição da República, o conceito normativo de "casa" revela-se abrangente e, por estender-se a qualquer compartimento privado não aberto ao público, onde alguém exerce profissão ou atividade (CP, art. 150, § 4º, III), compreende, observada essa específica limitação espacial (área interna não acessível ao público), os escritórios profissionais, inclusive os de contabilidade, "embora sem conexão com a casa de moradia propriamente dita" (Nelson Hungria). Doutrina. Precedentes. Sem que ocorra qualquer das situações excepcionais taxativamente previstas no texto constitucional (art. 5º, XI), nenhum agente público, ainda que vinculado à administração tributária do Estado, poderá, contra a vontade de quem de direito (*invito domino*), ingressar, durante o dia, sem mandado judicial, em espaço privado não aberto ao público, onde alguém exerce sua atividade profissional, sob pena de a prova resultante da diligência de busca e apreensão assim executada reputar-se inadmissível, porque impregnada de ilicitude material. Doutrina. Precedentes específicos, em tema de fiscalização tributária, a propósito de escritórios de contabilidade (STF). O atributo da autoexecutoriedade dos atos administrativos, que traduz expressão concretizadora do *privilège du préalable*, não prevalece sobre a garantia constitucional da inviolabilidade domiciliar, ainda que se cuide de atividade exercida pelo Poder Público em sede de fiscalização tributária.

[[HC 93.050](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

- Domicílio. Inviolabilidade noturna. Crime de resistência. Ausência de configuração. A garantia constitucional do inciso XI do art. 5º da Carta da República, a preservar a inviolabilidade do domicílio durante o período noturno, alcança também ordem judicial, não cabendo cogitar de crime de resistência.

[[RE 460.880](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-9-2007, 1ª T, *DJE* 29-2-2008.]

- Para os fins da proteção jurídica a que se refere o art. 5º, XI, da CF, o conceito normativo de "casa" revela-se abrangente e, por estender-se a qualquer aposento de habitação coletiva, desde que ocupado (CP, art. 150, § 4º, II), compreende, observada essa específica limitação espacial, os quartos de hotel. Doutrina. Precedentes. Sem que ocorra qualquer das situações excepcionais taxativamente previstas no texto constitucional (art. 5º, XI), nenhum agente público poderá, contra a vontade de quem de direito (*invito domino*), ingressar, durante o dia, sem mandado judicial, em aposento ocupado de habitação coletiva, sob pena de a prova resultante dessa diligência de busca e apreensão reputar-se inadmissível, porque impregnada de ilicitude originária. Doutrina. Precedentes (STF).

[[RHC 90.376](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-2007, 2ª T, *DJ* de 18-5-2007.]

- Proteção constitucional ao sigilo das comunicações de dados – art. 5º, XII, da CF: ausência de violação, no caso. Impertinência à hipótese da invocação da [AP 307](#) (Pleno, 13-12-1994, Galvão, *DJ* de 13-10-1995), em que a tese da inviolabilidade absoluta de dados de computador não pode ser tomada como consagrada pelo Colegiado, dada a interferência, naquele caso, de outra razão suficiente para a exclusão da prova questionada – o ter sido o microcomputador apreendido sem ordem judicial e a conseqüente ofensa da garantia da inviolabilidade do domicílio da empresa – este segundo fundamento bastante, sim, aceito por votação unânime, à luz do art. 5º, XI, da Lei Fundamental. Na espécie, ao contrário, não se questiona que a apreensão dos computadores da empresa do recorrente se fez regularmente, na conformidade e em cumprimento de mandado judicial. Não há violação

do art. 5º, XII, da CF, que, conforme se acentuou na sentença, não se aplica ao caso, pois não houve "quebra de sigilo das comunicações de dados (interceptação das comunicações), mas sim apreensão de base física na qual se encontravam os dados, mediante prévia e fundamentada decisão judicial".

[[RE 418.416](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-5-2006, P, *DJ* de 19-12-2006.]

- Mandado de segurança contra ato do presidente da CPI destinada a investigar o avanço e a impunidade do narcotráfico. Apreensão de documentos e equipamentos sem fundamentação em locais invioláveis. Parecer da PGR pela concessão da ordem. O fato da autorização judicial para a perícia dos equipamentos, oriunda de autoridade judiciária de primeiro grau, após a apreensão, sem mandado judicial, não legitima os resultados da perícia que se tenha realizado ou em curso. Mandado de segurança que se defere para determinar a devolução dos bens e documentos apreendidos, declarando-se ineficaz eventual prova decorrente dessa apreensão com infração do art. 5º, XI, da Lei Maior.
[[MS 23.642](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 29-11-2000, P, *DJ* de 9-3-2001.]
- A cláusula constitucional da reserva de jurisdição – que incide sobre determinadas matérias, como a busca domiciliar (CF, art. 5º, XI), a interceptação telefônica (CF, art. 5º, XII) e a decretação da prisão de qualquer pessoa, ressalvada a hipótese de flagrância (CF, art. 5º, LXI) – traduz a noção de que, nesses temas específicos, assiste ao Poder Judiciário, não apenas o direito de proferir a última palavra, mas, sobretudo, a prerrogativa de dizer, desde logo, a primeira palavra, excluindo-se, desse modo, por força e autoridade do que dispõe a própria Constituição, a possibilidade do exercício de iguais atribuições, por parte de quaisquer outros órgãos ou autoridades do Estado.
[[MS 23.452](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1999, P, *DJ* de 12-5-2000.]
- Inadmissibilidade, como prova, de laudos de degravação de conversa telefônica e de registros contidos na memória de microcomputador, obtidos por meios ilícitos (art. 5º, LVI, da CF); no primeiro caso, por se tratar de gravação realizada por um dos interlocutores, sem conhecimento do outro, havendo a degravação sido feita com inobservância do princípio do contraditório, e utilizada com violação à privacidade alheia (art. 5º, X, da CF); e, no segundo caso, por estar-se diante de microcomputador que, além de ter sido apreendido com violação de domicílio, teve a memória nele contida degradada ao arrepio da garantia da inviolabilidade da intimidade das pessoas (art. 5º, X e XI, da CF).
[[AP 307](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-12-1994, P, *DJ* de 13-10-1995.]

XII - é inviolável o sigilo da correspondência e das comunicações telegráficas, de dados e das comunicações telefônicas, salvo, no último caso, por ordem judicial, nas hipóteses e na forma que a lei estabelecer para fins de investigação criminal ou instrução processual penal;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Os arts. 1º e 2º da Lei catarinense 11.223, de 17-11-1998, que cuidam da obrigatoriedade de identificação telefônica da sede da empresa ou do proprietário nos veículos licenciados no Estado de Santa Catarina e destinados ao transporte de carga e de passageiros, a ser disponibilizada na parte traseira do veículo, por meio de adesivo ou pintura, em lugar visível, constando o código de discagem direta à distância, seguido do número do telefone, não contrariam o inciso XII do art. 5º da CF. A proibição contida nessa norma constitucional refere-se à interceptação e à consequente captação de conversa, por terceira pessoa, sem a autorização e/ou o conhecimento dos interlocutores e interessados na conversa telefônica. A informação de número de telefone para contato não implica quebra de sigilo telefônico.
[[ADI 2.407](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 31-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O art. 6º da LC 105/2001 não ofende o direito ao sigilo bancário, porque realiza a igualdade em relação aos cidadãos, por meio do princípio da capacidade contributiva, bem como estabelece requisitos objetivos e o traslado do dever de sigilo da esfera bancária para a fiscal. Por sua vez, a Lei 10.174/2001 não atrai a aplicação do princípio da irretroatividade das leis tributárias, tendo em vista o caráter instrumental da norma, nos termos do art. 144, §1º, do CTN. Esse o entendimento do Plenário, que, em conclusão de julgamento e por maioria, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a constitucionalidade – frente ao parâmetro do sigilo bancário – do acesso aos dados bancários por parte de autoridades e agentes fiscais tributários da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, sem autorização judicial, nos termos dispostos pela LC 105/2001. Debatia-se, ainda, se haveria afronta ao princípio da irretroatividade das leis, quando esses mecanismos são empregados para a apuração de créditos relativos a tributos distintos da CPMF, cujos fatos geradores tenham ocorrido em período anterior à vigência deste diploma legislativo (...). O Colegiado afirmou não haver dúvidas de que o direito à privacidade ou mesmo à intimidade seriam direitos que teriam base fática e forte conteúdo jurídico. Significa dizer que seriam direitos passíveis de conformação. Não se trataria de pura condição restritiva, mas a própria lei poderia estabelecer determinadas delimitações. Esclareceu que a quebra de sigilo bancário sem autorização judicial, visando à administração tributária, não padeceria de nenhuma ilegalidade. (...) Na verdade, o tema ora em debate não seria quebra de sigilo, mas transferência de sigilo para finalidades de natureza eminentemente fiscal. A legislação aplicável garantiria fosse preservada a confidencialidade dos dados, vedado seu repasse a terceiros, estranhos ao próprio Estado, sob pena de responsabilização dos agentes que eventualmente praticassem essa infração. [**RE 601.314**, rel. min. **Edson Fachin**, j. 24-2-2016, P, *Informativo 815*, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- A prova encontrada, fortuitamente, durante a investigação criminal é válida, salvo se comprovado vício ensejador de sua nulidade. Nulidade da interceptação telefônica determinada por autoridade judicial incompetente, nos termos do art. 102, I, *b*, da Constituição da República e do art. 1º da Lei 9.296/1996. Ausência de remessa dos autos da investigação para o Supremo Tribunal Federal, depois de apresentados elementos mínimos caracterizadores da participação, em tese, de ministro do Tribunal de Contas da União e de membro do Congresso Nacional na prática de ilícito objeto de investigação. Contaminação das provas produzidas, por derivação, por não configuradas as exceções previstas no § 1º e no § 2º do art. 157 do CPP. Denúncia rejeitada, por não estar comprovada, de forma lícita, a existência de justa causa para o exercício da ação penal, caracterizando a hipótese prevista no art. 395, inc. III, daquela lei processual. [**Inq 3.732**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-3-2016, 2ª T, *DJE* de 22-3-2016.]
- O sigilo de informações necessárias para a preservação da intimidade é relativizado quando se está diante do interesse da sociedade de se conhecer o destino dos recursos públicos. Operações financeiras que envolvam recursos públicos não estão abrangidas pelo sigilo bancário a que alude a LC 105/2001, visto que as operações dessa espécie estão submetidas aos princípios da administração pública insculpidos no art. 37 da CF. Em tais situações, é prerrogativa constitucional do Tribunal (TCU) o acesso a informações relacionadas a operações financiadas com recursos públicos. [**MS 33.340**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-5-2015, 1ª T, *DJE* de 3-8-2015.]

- Consoante dispõe o inciso XII do art. 5º da CF, mostra-se inadequado o compartilhamento de prova que, no campo da exceção – afastamento da privacidade –, implicou interceptação telefônica determinada por órgão judicial e para efeito específico, ou seja, investigação criminal ou instrução processual penal.

[[Inq 3.014 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 23-9-2013.]

- Suposta ilegalidade decorrente do fato de os policiais, após a prisão em flagrante do corréu, terem realizado a análise dos últimos registros telefônicos dos dois aparelhos celulares apreendidos. Não ocorrência. Não se confundem comunicação telefônica e registros telefônicos, que recebem, inclusive, proteção jurídica distinta. Não se pode interpretar a cláusula do art. 5º, XII, da CF, no sentido de proteção aos dados enquanto registro, depósito registral. A proteção constitucional é da comunicação de dados, e não dos dados. Art. 6º do CPP: dever da autoridade policial de proceder à coleta do material comprobatório da prática da infração penal. Ao proceder à pesquisa na agenda eletrônica dos aparelhos devidamente apreendidos, meio material indireto de prova, a autoridade policial, cumprindo o seu mister, buscou, unicamente, colher elementos de informação hábeis a esclarecer a autoria e a materialidade do delito (dessa análise logrou encontrar ligações entre o executor do homicídio e o ora paciente). Verificação que permitiu a orientação inicial da linha investigatória a ser adotada, bem como possibilitou concluir que os aparelhos seriam relevantes para a investigação. (...) Nos termos do art. 7º, II, da Lei 8.906/1994, o Estatuto da Advocacia garante ao advogado a inviolabilidade de seu escritório ou local de trabalho, bem como de seus instrumentos de trabalho, de sua correspondência escrita, eletrônica, telefônica e telemática, desde que relativas ao exercício da advocacia. Na hipótese, o magistrado de primeiro grau, por reputar necessária a realização da prova, determinou, de forma fundamentada, a interceptação telefônica direcionada às pessoas investigadas, não tendo, em momento algum, ordenado a devassa das linhas telefônicas dos advogados dos pacientes. Mitigação que pode, eventualmente, burlar a proteção jurídica. Sucede que, no curso da execução da medida, os diálogos travados entre o paciente e o advogado do corréu acabaram, de maneira automática, interceptados, aliás, como qualquer outra conversa direcionada ao ramal do paciente. Inexistência, no caso, de relação jurídica cliente-advogado. Não cabe aos policiais executores da medida proceder a uma espécie de filtragem das escutas interceptadas. A impossibilidade desse filtro atua, inclusive, como verdadeira garantia ao cidadão, porquanto retira da esfera de arbítrio da polícia escolher o que é ou não conveniente ser interceptado e gravado. Valoração, e eventual exclusão, que cabe ao magistrado a quem a prova é dirigida.

[[HC 91.867](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-4-2012, 2ª T, *DJE* de 20-9-2012.]

- (...) tenho que uma excepcional situação de restrição de um direito ou garantia constitucional só deve ocorrer em situações pontuais, em que restem evidenciadas de forma flagrante a sua real necessidade. No caso dos autos, a envolver o sigilo dos dados bancários, fiscais e das comunicações telefônicas, a regra é a inviolabilidade, a exceção, a sua violação, a qual somente se justifica quando devidamente fundamentada por autoridade judicial competente, consoante o disposto no art. 93, IX, da CF. Daí por que imperioso concluir que a mera alusão ao "requerimento" do *Parquet* e/ou da autoridade policial não se mostra suficiente para legitimar a quebra dos sigilos telefônico e bancário dos pacientes. A referência – argumento de autoridade – não passa pelo crivo da proporcionalidade, na medida em que não apresenta motivação idônea para fazer ceder a essa situação excepcional de ruptura da esfera da intimidade de quem se encontra sob investigação. Na espécie, em momento algum, o magistrado de primeiro grau aponta fatos concretos que justifiquem a real necessidade da quebra desses sigilos.

[[HC 96.056](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2011, 2ª T, *DJE* de 8-5-2012.]

- Conforme disposto no inciso XII do art. 5º da CF, a regra é a privacidade quanto à correspondência, às comunicações telegráficas, aos dados e às comunicações, ficando a

exceção – a quebra do sigilo – submetida ao crivo de órgão equidistante – o Judiciário – e, mesmo assim, para efeito de investigação criminal ou instrução processual penal. (...) Conflita com a Carta da República norma legal atribuindo à Receita Federal – parte na relação jurídico-tributária – o afastamento do sigilo de dados relativos ao contribuinte.
[[RE 389.808](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-2010, P, *DJE* de 10-5-2011.]

- Encontro fortuito de prova da prática de crime punido com detenção. (...) O STF, como intérprete maior da Constituição da República, considerou compatível com o art. 5º, XII e LVI, o uso de prova obtida fortuitamente através de interceptação telefônica lícitamente conduzida, ainda que o crime descoberto, conexo ao que foi objeto da interceptação, seja punido com detenção.
[[AI 626.214 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]
= [HC 83.515](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 16-9-2004, P, *DJ* de 4-3-2005
Vide [HC 102.304](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011
- (...) a Lei 9.296/1996 nada mais fez do que estabelecer as diretrizes para a resolução de conflitos entre a privacidade e o dever do Estado de aplicar as leis criminais. Em que pese ao caráter excepcional da medida, o inciso XII possibilita, expressamente, uma vez preenchidos os requisitos constitucionais, a interceptação das comunicações telefônicas. E tal permissão existe, pelo simples fato de que os direitos e garantias constitucionais não podem servir de manto protetor a práticas ilícitas. (...) Nesse diapasão, não pode vingar a tese da impetração de que o fato de a autoridade judiciária competente ter determinado a interceptação telefônica dos pacientes, envolvidos em investigação criminal, fere o direito constitucional ao silêncio, a não autoincriminação.
[[HC 103.236](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010.]
- Interceptação realizada em linha telefônica do correú que captou diálogo entre este e o ora paciente, mediante autorização judicial. Prova lícita que pode ser utilizada para subsidiar ação penal, sem contrariedade ao art. 5º, XII, LIV, LV e LVI, da Constituição da República.
[[HC 102.304](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011.]
Vide [AI 626.214 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010
- Não ofende a autoridade do acórdão proferido na [ADPF 130](#), a decisão que, proibindo a jornal a publicação de fatos relativos ao autor de ação inibitória, se fundou, de maneira expressa, na inviolabilidade constitucional de direitos da personalidade, notadamente o da privacidade, mediante proteção de sigilo legal de dados cobertos por segredo de justiça.
[[Rcl 9.428](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-12-2009, P, *DJE* de 25-6-2010.]
- A gravação de conversa telefônica feita por um dos interlocutores, sem conhecimento do outro, quando ausente causa legal de sigilo ou de reserva da conversação não é considerada prova ilícita.
[[AI 578.858 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009.]
= [RE 630.944 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-10-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011
- Não há nulidade na decisão que, embora sucinta, apresenta fundamentos essenciais para a decretação da quebra do sigilo telefônico, ressaltando, inclusive, que "o *modus operandi* dos envolvidos" "difícilmente" poderia "ser esclarecido por outros meios". As informações prestadas pelo juízo local não se prestam para suprir a falta de fundamentação

da decisão questionada, mas podem ser consideradas para esclarecimento de fundamentos nela já contidos.

[[HC 94.028](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009.]

- É lícita a interceptação telefônica, determinada em decisão judicial fundamentada, quando necessária, como único meio de prova, à apuração de fato delituoso. (...) É lícita a prorrogação do prazo legal de autorização para interceptação telefônica, ainda que de modo sucessivo, quando o fato seja complexo e, como tal, exija investigação diferenciada e contínua. (...) O ministro relator de inquérito policial, objeto de supervisão do STF, tem competência para determinar, durante as férias e recesso forenses, realização de diligências e provas que dependam de decisão judicial, inclusive interceptação de conversação telefônica. (...) O disposto no art. 6º, § 1º, da Lei federal 9.296, de 24-7-1996, só comporta a interpretação sensata de que, salvo para fim ulterior, só é exigível, na formalização da prova de interceptação telefônica, a transcrição integral de tudo aquilo que seja relevante para esclarecer sobre os fatos da causa *sub iudice*.

[[Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010.]

= [RHC 108.926](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-2-2015, 2ª T, *DJE* de 10-3-2015

- De que vale declarar a Constituição que "a casa é asilo inviolável do indivíduo" (art. 5º, XI) se moradias são invadidas por policiais munidos de mandados que consubstanciem verdadeiras cartas brancas, mandados com poderes de a tudo devassar, só porque o habitante é suspeito de um crime? (...) Esses mandados ordinariamente autorizam a apreensão de computadores, nos quais fica indelevelmente gravado tudo quanto respeite à intimidade das pessoas e possa vir a ser, quando e se oportuno, no futuro, usado contra quem se pretenda atingir. De que vale a Constituição dizer que "é inviolável o sigilo da correspondência" (art. 5º, XII) se ela, mesmo eliminada ou "deletada", é neles encontrada? E a apreensão de toda a sorte de coisas, o que eventualmente privará a família do acusado da posse de bens que poderiam ser convertidos em recursos financeiros com os quais seriam eventualmente enfrentados os tempos amargos que se seguem a sua prisão. A garantia constitucional da pessoalidade da pena (art. 5º, XLV) para nada vale quando esses excessos tornam-se rotineiros.

[[HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

- Alegação de ofensa ao art. 5º, XII, LIV e LVI, da CF. Recurso extraordinário que afirma a existência de interceptação telefônica ilícita porque efetivada por terceiros. Conversa gravada por um dos interlocutores. Precedentes do STF. Agravo regimental improvido. Alegação de existência de prova ilícita, porquanto a interceptação telefônica teria sido realizada sem autorização judicial. Não há interceptação telefônica quando a conversa é gravada por um dos interlocutores, ainda que com a ajuda de um repórter.

[[RE 453.562 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]

- Sigilo de dados. Quebra. Indícios. Embora a regra seja a privacidade, mostra-se possível o acesso a dados sigilosos, para o efeito de inquérito ou persecução criminais e por ordem judicial, ante indícios de prática criminosa.

[[HC 89.083](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-8-2008, 1ª T, *DJE* de 6-2-2009.]

- CPI. Interceptação telefônica. Sigilo judicial. Segredo de justiça. Quebra. Impossibilidade jurídica. Requisição de cópias das ordens judiciais e dos mandados. Liminar concedida. Admissibilidade de submissão da liminar ao Plenário, pelo relator, para referendo. Precedentes (MS 24.832 MC, MS 26.307 MC e MS 26.900 MC). Voto vencido. Pode o relator de mandado de segurança submeter ao Plenário, para efeito de referendo, a liminar

que haja deferido. CPI. Prova. Interceptação telefônica. Decisão judicial. Sigilo judicial. Segredo de justiça. Quebra. Requisição, às operadoras, de cópias das ordens judiciais e dos mandados de interceptação. Inadmissibilidade. Poder que não tem caráter instrutório ou de investigação. Competência exclusiva do juízo que ordenou o sigilo. Aparência de ofensa a direito líquido e certo. Liminar concedida e referendada. Voto vencido. Inteligência dos arts. 5º, X e LX, e 58, § 3º, da CF; art. 325 do CP; e art. 10, c/c art. 1º da Lei federal 9.296/1996. CPI não tem poder jurídico de, mediante requisição, a operadoras de telefonia, de cópias de decisão nem de mandado judicial de interceptação telefônica, quebrar sigilo imposto a processo sujeito a segredo de justiça. Este é oponível à CPI, representando expressiva limitação aos seus poderes constitucionais.

[[MS 27.483 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

- Não viola o direito constitucional ao sigilo bancário o uso, em processo judicial, de comprovante de consulta a órgão de proteção ao crédito, com o propósito de impedir, modificar ou extinguir direito da parte adversa.

[[RE 568.498](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-5-2008, 2ª T *DJE* de 6-6-2008.]

- A LC 105, de 10-1-2001, não conferiu ao TCU poderes para determinar a quebra do sigilo bancário de dados constantes do Banco Central do Brasil. O legislador conferiu esses poderes ao Poder Judiciário (art. 3º), ao Poder Legislativo Federal (art. 4º), bem como às CPIs, após prévia aprovação do pedido pelo plenário da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do plenário de suas respectivas CPIs (§ 1º e § 2º do art. 4º). Embora as atividades do TCU, por sua natureza, verificação de contas e até mesmo o julgamento das contas das pessoas enumeradas no art. 71, II, da CF, justifiquem a eventual quebra de sigilo, não houve essa determinação na lei específica que tratou do tema, não cabendo a interpretação extensiva, mormente porque há princípio constitucional que protege a intimidade e a vida privada, art. 5º, X, da CF, no qual está inserida a garantia ao sigilo bancário (...).

[[MS 22.801](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]

= [MS 22.934](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-4-2012, 2ª T, *DJE* de 9-5-2012

- (...) a Lei 9.296, de 24-7-1996, é categórica ao prever, no § 1º do art. 6º, que, no caso de a diligência possibilitar a gravação da comunicação interceptada, será determinada a sua transcrição. Assim, a formalidade imposta por lei é essencial à valia da prova, viabilizando-se, com isso, o conhecimento da conversação interceptada e, portanto, o exercício de direito de defesa pelo acusado, a atuação do próprio Ministério Público e do órgão julgador. Descabe cogitar, em substituição ao que previsto em lei, do acesso às fitas, da audição pelo órgão julgador na oportunidade de proferir sentença. (...) Em suma, está-se diante de quadro revelador da condenação do paciente, a partir de prova constante do processo à margem da ordem jurídica em vigor, porque, na dinâmica da tramitação, não se observou o que previsto na lei de regência, deixando-se de atender aos pedidos de degravação e até mesmo de realização da prova pericial pretendida. Concedo a ordem para declarar a nulidade do processo, a partir do momento em que indeferido o pleito de degravação das fitas, tornando insubsistente, com isso, o decreto condenatório e prejudicada a apelação interposta, inclusive se já ocorrido o julgamento.

[[HC 83.983](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-12-2007, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]

- Não procede a alegação feita pelo 5º acusado de que os dados relativos aos supostos empréstimos bancários contraídos com as duas instituições financeiras envolvidas teriam sido colhidos de modo ilegal, pois o Banco Central teria atendido diretamente a pedido do PGR sem que houvesse autorização judicial. Tais dados constam de relatórios de fiscalização do Banco Central, que foram requisitados pela CPMI dos Correios. No âmbito deste inquérito, o presidente do STF determinou o "compartilhamento de todas as informações bancárias já obtidas pela CPMI dos Correios" para análise em conjunto com

os dados constantes destes autos. Por último, o próprio relator do inquérito, em decisão datada de 30-8-2005, decretou o afastamento do sigilo bancário, desde janeiro de 1998, de todas as contas mantidas pelo 5º acusado e "demais pessoas físicas e jurídicas que com ele cooperam, ou por ele são controladas". (...) Igualmente rejeitada a alegação de que o banco BMG teria atendido diretamente a pedido do MPF. Na verdade, o ofício requisitório do MPF amparou-se em decisão anterior de quebra de sigilo bancário dos investigados, proferida pelo presidente do STF, durante o recesso forense (25-7-2005). Posteriormente, o próprio relator do inquérito afastou de modo amplo o sigilo bancário, abarcando todas as operações de empréstimos objeto do ofício requisitório do PGR, bem como ordenou a realização de perícia com acesso amplo e irrestrito às operações bancárias efetivadas pelo referido banco. De resto, a comunicação dos mencionados dados bancários encontra respaldo suplementar na quebra de sigilo decretada pela CPMI dos Correios. (...) O sigilo das contas bancárias sediadas no exterior foi afastado pelo Poder Judiciário norte-americano, nos termos do ofício encaminhado pelo Governo dos Estados Unidos com os dados solicitados. O STF do Brasil foi informado de todos os procedimentos adotados pelo PGR para sua obtenção e, ao final, recebeu o resultado das diligências realizadas por determinação da Justiça estrangeira. Os documentos foram encaminhados para uso pelos órgãos do Ministério Público e da Polícia Federal, contendo somente a ressalva de não entregar, naquele momento, as provas anexadas para outras entidades. Assim, também não procede a alegação de ilicitude da análise, pelo Instituto Nacional de Criminalística, órgão da Polícia Federal, dos documentos bancários recebidos no Brasil.

[[Inq 2.245](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-8-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

- Sigilo de dados. Atuação fiscalizadora do Banco Central. Afastamento. Inviabilidade. A atuação fiscalizadora do Banco Central do Brasil não encerra a possibilidade de, no campo administrativo, alcançar dados bancários de correntistas, afastando o sigilo previsto no inciso XII do art. 5º da CF.

[[RE 461.366](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-8-2007, 1ª T, *DJ* de 5-10-2007.]

- Prova emprestada. (...) Dados obtidos em interceptação de comunicações telefônicas e em escutas ambientais, judicialmente autorizadas para produção de prova em investigação criminal ou em instrução processual penal, podem ser usados em procedimento administrativo disciplinar, contra a mesma ou as mesmas pessoas em relação às quais foram colhidos, ou contra outros servidores cujos supostos ilícitos teriam despontado à colheita dessa prova.

[[Inq 2.424 OO-OO](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

= [RMS 28.774](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 9-8-2016, 1ª T, *DJE* de 25-8-2016

- Questão de ordem. Inquérito. Disponibilidade de informações em meio eletrônico. Possibilidade, ressalvados os documentos protegidos por sigilo bancário, fiscal ou telefônico. Questão de ordem resolvida no sentido de que, uma vez digitalizados os documentos constantes dos autos, para o fim de facilitar a notificação dos denunciados, é permitido sejam tais informações colocadas à disposição no sítio do STF na internet, excluídas as informações de conteúdo sigiloso e limitado o acesso às partes mediante o uso de senha.

[[Inq 2.245 OO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-5-2006, P, *DJ* de 9-11-2007.]

- A mera formulação, por representante do Ministério Público, de pedido de interceptação telefônica, para os fins a que se refere a Lei 9.296/1996, por traduzir simples postulação dependente de apreciação jurisdicional (CF, art. 5º, XII), não importa, só por si, em ofensa à liberdade de locomoção física de qualquer pessoa, descaracterizando-se, desse modo, a possibilidade de adequada utilização do remédio constitucional do *habeas corpus*.

[[HC 83.966 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2004, P, *DJ* de 25-11-2005.]

- Carta rogatória – Objeto – Dados de processos em curso no Brasil e coleta de depoimentos. O levantamento de dados constantes de processos em andamento no Brasil não implica a quebra do sigilo assegurado pela Carta da República, ante a publicidade que os reveste.
[[CR 9.854 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-5-2003, P, *DJ* de 27-6-2003.]
- Interceptação telefônica: exigência de autorização do "juiz competente da ação principal" (Lei 9.296/1996, art. 1º): inteligência. Se se cuida de obter a autorização para a interceptação telefônica no curso de processo penal, não suscita dúvidas a regra de competência do art. 1º da Lei 9.296/1996: só ao juiz da ação penal condenatória – e que dirige toda a instrução – caberá deferir a medida cautelar incidente. Quando, no entanto, a interceptação telefônica constituir medida cautelar preventiva, ainda no curso das investigações criminais, a mesma norma de competência há de ser entendida e aplicada com temperamentos, para não resultar em absurdos patentes: aí, o ponto de partida à determinação da competência para a ordem judicial de interceptação – não podendo ser o fato imputado, que só a denúncia, eventual e futura, precisará –, haverá de ser o fato suspeitado, objeto dos procedimentos investigatórios em curso. Não induz à ilicitude da prova resultante da interceptação telefônica que a autorização provenha de juiz federal – aparentemente competente, à vista do objeto das investigações policiais em curso, ao tempo da decisão – que, posteriormente, se haja declarado incompetente, à vista do andamento delas.
[[HC 81.260](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2001, P, *DJ* de 19-4-2002.]
= [MS 24.803](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 5-6-2009
- Escuta gravada da comunicação telefônica com terceiro, que conteria evidência de quadrilha que integrariam: ilicitude, nas circunstâncias, com relação a ambos os interlocutores. A hipótese não configura a gravação da conversa telefônica própria por um dos interlocutores – cujo uso como prova o STF, em dadas circunstâncias, tem julgado lícito – mas, sim, escuta e gravação por terceiro de comunicação telefônica alheia, ainda que com a ciência ou mesmo a cooperação de um dos interlocutores: essa última, dada a intervenção de terceiro, se compreende no âmbito da garantia constitucional do sigilo das comunicações telefônicas e o seu registro só se admitirá como prova, se realizada mediante prévia e regular autorização judicial. A prova obtida mediante a escuta gravada por terceiro de conversa telefônica alheia é patentemente ilícita em relação ao interlocutor insciente da intromissão indevida, não importando o conteúdo do diálogo assim captado. A ilicitude da escuta e gravação não autorizadas de conversa alheia não aproveita, em princípio, ao interlocutor que, ciente, haja aquiescido na operação; aproveita-lhe, no entanto, se, ilegalmente preso na ocasião, o seu aparente assentimento na empreitada policial, ainda que existente, não seria válido. A extensão ao interlocutor ciente da exclusão processual do registro da escuta telefônica clandestina – ainda quando livre o seu assentimento nela – em princípio, parece inevitável, se a participação de ambos os interlocutores no fato probando for incindível ou mesmo necessária à composição do tipo criminal cogitado, qual, na espécie, o de quadrilha.
[[HC 80.949](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]
- É lícita a gravação de conversa telefônica feita por um dos interlocutores, ou com sua autorização, sem ciência do outro, quando há investida criminoso deste último. É inconsistente e fere o senso comum falar-se em violação do direito à privacidade quando interlocutor grava diálogo com sequestradores, estelionatários ou qualquer tipo de chantagista.
[[HC 75.338](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 11-3-1998, P, *DJ* de 25-9-1998.]
= [HC 74.678](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-6-1997, 1ª T, *DJ* de 15-8-1997

Vide [AI 769.798 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011
Vide [RE 212.081](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-12-1997, 1ª T, *DJ* de 27-3-1998

- A prova ilícita, caracterizada pela escuta telefônica, não sendo a única produzida no procedimento investigatório, não enseja desprezarem-se as demais que, por ela não contaminadas e dela não decorrentes, formam o conjunto probatório da autoria e materialidade do delito. (...) Sem que possa colher-se dos elementos do processo a resultante consequência de que toda a prova tenha provindo da escuta telefônica, não há falar-se em nulidade do procedimento penal.
[[HC 75.497](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 14-10-1997, 2ª T, *DJ* de 9-5-2003.]
- Utilização de gravação de conversa telefônica feita por terceiro com a autorização de um dos interlocutores sem o conhecimento do outro quando há, para essa utilização, excludente da antijuridicidade. Afastada a ilicitude de tal conduta – a de, por legítima defesa, fazer gravar e divulgar conversa telefônica ainda que não haja o conhecimento do terceiro que está praticando crime –, é ela, por via de consequência, lícita e, também consequentemente, essa gravação não pode ser tida como prova ilícita, para invocar-se o art. 5º, LVI, da Constituição, com fundamento em que houve violação da intimidade (art. 5º, X, da Carta Magna).
[[HC 74.678](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-6-1997, 1ª T, *DJ* de 15-8-1997.]

Nota: Até a edição da Lei 9.296/1996, o entendimento do Tribunal era no sentido da impossibilidade de interceptação telefônica, mesmo com autorização judicial, em investigação criminal ou instrução processual penal, tendo em vista a não recepção do art. 57, II, e, da Lei 4.117/1962 (*Código Brasileiro de Telecomunicações*).

- Acusação vazada em flagrante de delito viabilizado exclusivamente por meio de operação de escuta telefônica, mediante autorização judicial. Prova ilícita. Ausência de legislação regulamentadora. Art. 5º, XII, da CF. *Fruits of the poisonous tree*. O STF, por maioria de votos, assentou entendimento no sentido de que, sem a edição de lei definidora das hipóteses e da forma indicada no art. 5º, XII, da Constituição, não pode o juiz autorizar a interceptação de comunicação telefônica para fins de investigação criminal. Assentou, ainda, que a ilicitude da interceptação telefônica – à falta da lei que, nos termos do referido dispositivo, venha a discipliná-la e viabilizá-la – contamina outros elementos probatórios eventualmente coligidos, oriundos, direta ou indiretamente, das informações obtidas na escuta.
[[HC 73.351](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-5-1996, P, *DJ* de 19-3-1999.]
= [HC 69.912 segundo](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 25-3-1994
- O art. 5º, XII, da Constituição, que prevê, excepcionalmente, a violação do sigilo das comunicações telefônicas para fins de investigação criminal ou instrução processual penal, não é autoaplicável: exige lei que estabeleça as hipóteses e a forma que permitam a autorização judicial. Precedentes. Enquanto a referida lei não for editada pelo Congresso Nacional, é considerada prova ilícita a obtida mediante quebra do sigilo das comunicações telefônicas, mesmo quando haja ordem judicial (CF, art. 5º, LVI). O art. 57, II, *a*, do Código Brasileiro de Telecomunicações não foi recepcionado pela atual Constituição, a qual exige *numerus clausus* para a definição das hipóteses e formas pelas quais é legítima a violação do sigilo das comunicações telefônicas. A garantia que a Constituição dá, até que a lei o defina, não distingue o telefone público do particular, ainda que instalado em interior de presídio, pois o bem jurídico protegido é a privacidade das pessoas, prerrogativa dogmática de todos os cidadãos.
[[HC 72.588](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 12-6-1996, P, *DJ* de 4-8-2000.]
= [HC 74.586](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-8-1997, 2ª T, *DJ* de 27-4-2001
= [HC 69.912 segundo](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 25-3-1994

- Da minha leitura, no inciso XII da Lei Fundamental, o que se protege, e de modo absoluto, até em relação ao Poder Judiciário, é a comunicação "de dados", e não os "dados", o que tornaria impossível qualquer investigação administrativa, fosse qual fosse.
[[MS 21.729](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 19-10-2001.]
- A administração penitenciária, com fundamento em razões de segurança pública, de disciplina prisional ou de preservação da ordem jurídica, pode, sempre excepcionalmente, e desde que respeitada a norma inscrita no art. 41, parágrafo único, da Lei 7.210/1984, proceder à interceptação da correspondência remetida pelos sentenciados, eis que a cláusula tutelar da inviolabilidade do sigilo epistolar não pode constituir instrumento de salvaguarda de práticas ilícitas.
[[HC 70.814](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-3-1994, 1ª T, *DJ* de 24-6-1994.]
- À espécie – gravação de conversa pessoal entre indiciados presos e autoridades policiais, que os primeiros desconheceriam – não se poderia opor o princípio do sigilo das comunicações telefônicas – base dos precedentes recordados – mas, em tese, o direito ao silêncio (CF, art. 5º, LXIII), corolário do princípio *nemo tenetur se detegere*, o qual entretanto, não aproveita a terceiros, objeto da delação de corrêus; acresce que, no caso, à luz da prova, a sentença concluiu que os indiciados estavam cientes da gravação e afastou a hipótese de coação psicológica.
[[HC 69.818](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-11-1992, 1ª T, *DJ* de 27-11-1992.]

XIII - é livre o exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A vedação do exercício da atividade de advocacia por aqueles que desempenham, direta ou indiretamente, serviço de caráter policial, prevista no art. 28, V, da Lei 8.906/1994, não se presta para fazer qualquer distinção qualificativa entre a atividade policial e a advocacia. Cada qual presta serviços imensamente relevantes no âmbito social, havendo, inclusive, previsão expressa na Carta Magna a respeito dessas atividades. O que pretendeu o legislador foi estabelecer cláusula de incompatibilidade de exercício simultâneo das referidas atividades, por entendê-lo prejudicial ao cumprimento das respectivas funções. Referido óbice não é inovação trazida pela Lei 8.906/1994, pois já constava expressamente no anterior Estatuto da OAB, Lei 4.215/1963 (art. 84, XII). Elegeu-se critério de diferenciação compatível com o princípio constitucional da isonomia, ante as peculiaridades inerentes ao exercício da profissão de advogado e das atividades policiais de qualquer natureza.
[[ADI 3.541](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 24-3-2014.]
Vide [RE 199.088](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-10-1996, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999
- Ao garantir o livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, o art. 5º, XIII, da CF, não o faz de forma absoluta, pelo que a observância dos recolhimentos tributários no desempenho dessas atividades impõe-se legal e legitimamente. A hipótese de retenção temporária de mercadorias prevista no art. 163, § 7º, da Constituição de São Paulo é providência para a fiscalização do cumprimento da legislação tributária nesse território e consubstancia exercício do poder de polícia da administração pública fazendária, estabelecida legalmente para os casos de ilícito tributário. Inexiste, por isso mesmo, a alegada coação indireta do contribuinte para satisfazer débitos com a Fazenda Pública.

[[ADI 395](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

- Ação direta de inconstitucionalidade do art. 58 e seus parágrafos da Lei federal 9.649, de 27-5-1998, que tratam dos serviços de fiscalização de profissões regulamentadas. Estando prejudicada a ação, quanto ao § 3º do art. 58 da Lei 9.649, de 27-5-1998, como já decidiu o Plenário, quando apreciou o pedido de medida cautelar, a ação direta é julgada procedente, quanto ao mais, declarando-se a inconstitucionalidade do *caput* e dos § 1º, 2º, 4º, 5º, 6º, 7º e 8º do mesmo art. 58. Isso porque a interpretação conjugada dos arts. 5º, XIII; 22, XVI; 21, XXIV; 70, parágrafo único; 149; e 175 da CF leva à conclusão, no sentido da indelegabilidade, a uma entidade privada, de atividade típica de Estado, que abrange até poder de polícia, de tributar e de punir, no que concerne ao exercício de atividades profissionais regulamentadas, como ocorre com os dispositivos impugnados.
[[ADI 1.717](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 7-11-2002, P, *DJ* de 28-3-2003.]
= [RE 539.224](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 18-6-2012
= [RE 611.947 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 19-10-2011
- Resolução (...) do Conselho Monetário Nacional. Regulação das auditorias independentes nas instituições do sistema financeiro. (...) Ato normativo que, ao regular forma de controle do Banco Central do Brasil sobre as entidades do sistema financeiro, não veda o exercício de profissão nem impede o desenvolvimento de atividade econômica; não havendo falar, igualmente, em contrariedade ao mencionado princípio constitucional.
[[ADI 2.317 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-12-2000, P, *DJ* de 23-3-2001.]
- (...) se a licitação tem por finalidade a escolha de concessionárias dos serviços públicos de inspeção de segurança de frota de veículos do Estado, parece-me adequada a exclusão da licitação de empresas do ramo automobilístico e das transportadoras, dado que estas comumente são proprietárias de muitos veículos. A elas seria possível vistoriar seus próprios veículos e os veículos de empresas transportadoras concorrentes? Com tal providência, não me parece ocorrer ofensa ao princípio da igualdade, mesmo porque está-se tratando desiguais desigualmente (CF, art. 5º, *caput*), e é exatamente assim que se realiza o princípio isonômico. De outro lado, o princípio do livre exercício de trabalho, ofício ou profissão (CF, art. 5º, XIII), exerce-se, é certo, com a observância do princípio maior da igualdade.
[[ADI 1.723 MC](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-4-1998, P, *DJ* de 19-12-2001.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Alcança-se a qualificação de bacharel em direito mediante conclusão do curso respectivo e colação de grau. (...) O Exame de Ordem (...) mostra-se consentâneo com a CF, que remete às qualificações previstas em lei.
[[RE 603.583](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-2011, P, *DJE* de 25-5-2012, com repercussão geral.]
= [MI 2.342](#), rel. min. **Ayres Britto**, decisão monocrática, j. 5-12-2011, *DJE* de 12-12-2011

Precedentes não vinculantes

- O art. 5º, XIII, da Constituição da República é norma de aplicação imediata e eficácia contida que pode ser restringida pela legislação infraconstitucional. Inexistindo lei regulamentando o exercício da atividade profissional dos substituídos, é livre o seu exercício.
[[MI 6.113 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 13-6-2014.]

- Não há qualquer ausência de norma regulamentadora que torne inviável o exercício profissional dos graduados em direito. O impetrante busca, em verdade, a declaração de inconstitucionalidade do exame de ordem para inscrição na OAB – providência que não cabe nesta via.
[\[MI 2.227 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-10-2013, P, *DJE* de 14-11-2013.]
- Nem todos os ofícios ou profissões podem ser condicionados ao cumprimento de condições legais para o seu exercício. A regra é a liberdade. Apenas quando houver potencial lesivo na atividade é que pode ser exigida inscrição em conselho de fiscalização profissional. A atividade de músico prescinde de controle. Constitui, ademais, manifestação artística protegida pela garantia da liberdade de expressão.
[\[RE 414.426\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 10-10-2011.]
 = [\[RE 795.467 RG\]](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 5-6-2014, P, *DJE* de 24-6-2014, com repercussão geral
- Inexistindo previsão legal quanto à obrigatoriedade do registro do perito no órgão de classe, não cabe a exigência desse registro para a investidura no cargo de perito da Polícia Federal, tampouco para o exercício da função de perito oficial.
[\[HC 95.595\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010.]
- O jornalismo é uma profissão diferenciada por sua estreita vinculação ao pleno exercício das liberdades de expressão e de informação. O jornalismo é a própria manifestação e difusão do pensamento e da informação de forma contínua, profissional e remunerada. Os jornalistas são aquelas pessoas que se dedicam profissionalmente ao exercício pleno da liberdade de expressão. O jornalismo e a liberdade de expressão, portanto, são atividades que estão imbricadas por sua própria natureza e não podem ser pensadas e tratadas de forma separada. Isso implica, logicamente, que a interpretação do art. 5º, XIII, da Constituição, na hipótese da profissão de jornalista, se faça, impreterivelmente, em conjunto com os preceitos do art. 5º, IV, IX, XIV, e do art. 220 da Constituição, que asseguram as liberdades de expressão, de informação e de comunicação em geral. (...) No campo da profissão de jornalista, não há espaço para a regulação estatal quanto às qualificações profissionais. O art. 5º, IV, IX, XIV, e o art. 220 não autorizam o controle, por parte do Estado, quanto ao acesso e exercício da profissão de jornalista. Qualquer tipo de controle desse tipo, que interfira na liberdade profissional no momento do próprio acesso à atividade jornalística, configura, ao fim e ao cabo, controle prévio que, em verdade, caracteriza censura prévia das liberdades de expressão e de informação, expressamente vedada pelo art. 5º, IX, da Constituição. A impossibilidade do estabelecimento de controles estatais sobre a profissão jornalística leva à conclusão de que não pode o Estado criar uma ordem ou um conselho profissional (autarquia) para a fiscalização desse tipo de profissão. O exercício do poder de polícia do Estado é vedado nesse campo em que imperam as liberdades de expressão e de informação. Jurisprudência do STF: Rp 930, rel. p/ o ac. Min. Rodrigues Alckmin, *DJ* de 2-9-1977.
[\[RE 511.961\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]
- Descabe condicionar integração, a quadro societário, de pessoa jurídica de direito privado ao fato de o pretendente estar em dia com as obrigações tributárias.
[\[RE 207.946\]](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.]

- (...) constitui ilegalidade reparável pela via do *habeas corpus* fazer com que alguém responda pelo exercício ilegal de uma profissão que ainda não foi regulamentada. (...) Condição sem a qual fica inviabilizado, neste caso concreto, o manejo da ação penal com base no art. 47 da LCP, por se tratar de "norma penal em branco, que depende da indicação de lei que estabeleça as condições para o exercício de determinada atividade" (...).
[[HC 92.183](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-3-2008, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]
- Em síntese, a legislação local submete o contribuinte à exceção de emitir notas fiscais individualizadas, quando em débito para com o fisco. Entendo conflitante com a Carta da República o procedimento adotado. (...) A lei estadual contraria, portanto, os textos constitucionais evocados, ou seja, a garantia do livre exercício do trabalho, ofício ou profissão – inciso XIII do art. 5º da Carta da República – e de qualquer atividade econômica – parágrafo único do art. 170 da CF.
[[RE 413.782](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-3-2005, P, *DJ* de 3-6-2005.]
- Regime especial de ICM, autorizado em lei estadual: restrições e limitações, nele constantes, à atividade comercial do contribuinte, ofensivas à garantia constitucional da liberdade de trabalho (CF/1967, art. 153, § 23; CF/1988, art. 5º, XIII), constituindo forma oblíqua de cobrança do tributo, assim execução política, que a jurisprudência do STF sempre repeliu (Súmula [70](#), [323](#) e [547](#)). Precedente do STF: [ERE 115.452/SP](#), Velloso, Plenário, 4-10-1990, *DJ* de 16-11-1990.
[[RE 216.983 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-10-1998, 2ª T, *DJ* de 13-11-1998.]
= [RE 525.802 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2013, 2ª T, *DJE* de 22-5-2013
- Bacharel em direito que exerce o cargo de assessor de desembargador: incompatibilidade para o exercício da advocacia. Lei 4.215, de 1963, arts. 83 e 84. Lei 8.906/1994, art. 28, IV. Inocorrência de ofensa ao art. 5º, XIII, que deve ser interpretado em consonância com o art. 22, XVI, da CF e com o princípio da moralidade administrativa imposto à administração pública (CF, art. 37, *caput*).
[[RE 199.088](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-10-1996, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999.]
= [RE 550.005 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 25-5-2012
Vide [ADI 3.541](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 24-3-2014
- A exigência de especificidade, no âmbito da qualificação, para a feitura de concurso público não contraria o disposto no inciso XIII do art. 5º da CF, desde que prevista em lei e consentânea com os diplomas regedores do exercício profissional.
[[MS 21.733](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-1994, P, *DJ* de 8-4-1994.]

XIV - é assegurado a todos o acesso à informação e resguardado o sigilo da fonte, quando necessário ao exercício profissional;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O art. 220 é de instantânea observância quanto ao desfrute das liberdades de pensamento, criação, expressão e informação que, de alguma forma, se veiculem pelos órgãos de comunicação social. Isso sem prejuízo da aplicabilidade dos seguintes incisos do art. 5º da mesma CF: vedação do anonimato (parte final do inciso IV); do direito de resposta (inciso V); direito à indenização por dano material ou moral à intimidade, à vida privada, à honra e à imagem das pessoas (inciso X); livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer (inciso XIII); direito ao

resguardo do sigilo da fonte de informação, quando necessário ao exercício profissional (inciso XIV). (...) Tirante, unicamente, as restrições que a Lei Fundamental de 1988 prevê para o "estado de sítio" (art. 139), o Poder Público somente pode dispor sobre matérias lateral ou reflexamente de imprensa, respeitada sempre a ideia-força de que quem quer que seja tem o direito de dizer o que quer que seja. Logo, não cabe ao Estado, por qualquer dos seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. As matérias reflexamente de imprensa, suscetíveis, portanto, de conformação legislativa, são as indicadas pela própria Constituição, tais como: direitos de resposta e de indenização, proporcionais ao agravo; proteção do sigilo da fonte ("quando necessário ao exercício profissional"); responsabilidade penal por calúnia, injúria e difamação; diversões e espetáculos públicos; estabelecimento dos "meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221, bem como da propaganda de produtos, práticas e serviços que possam ser nocivos à saúde e ao meio ambiente" (inciso II do § 3º do art. 220 da CF); independência e proteção remuneratória dos profissionais de imprensa como elementos de sua própria qualificação técnica (inciso XIII do art. 5º); participação do capital estrangeiro nas empresas de comunicação social (§ 4º do art. 222 da CF); composição e funcionamento do Conselho de Comunicação Social (art. 224 da Constituição).

[[ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

= [Rcl 11.305](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 8-11-2011

Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012

- Lei 11.300/2006 (minirreforma eleitoral). (...) Proibição de divulgação de pesquisas eleitorais quinze dias antes do pleito. Inconstitucionalidade. Garantia da liberdade de expressão e do direito à informação livre e plural no Estado Democrático de Direito. [[ADI 3.741](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-9-2006, P, *DJ* de 23-2-2007.]

Precedentes não vinculantes

- O Tribunal julgou procedente reclamação ajuizada contra ato do STM, para determinar à autoridade reclamada dê fiel e integral cumprimento à ordem concedida no julgamento do [RMS 23.036/RJ](#) (acórdão publicado no *DJ* de 25-8-2006). No referido julgado, a concessão da ordem foi para que os impetrantes tivessem acesso a registros documentais de sessões do STM ocorridas na década de 1970. Não obstante, feito um novo requerimento, o STM o deferira somente ao que se refere às sessões públicas. Inicialmente, o Colegiado observou que a decisão proferida no julgamento do citado [RMS 23.036/RJ](#) não limitou o acesso dos então impetrantes a documentos e arquivos fonográficos relacionados apenas às sessões públicas dos julgamentos do STM. Naquela ocasião, pelo contrário, a Corte assentou não haver campo para a discricionariedade da Administração em restringir o amplo acesso que os então recorrentes deveriam ter aos documentos gerados a partir dos julgamentos ocorridos no período em referência. Conferiu, assim, invidiosa amplitude àquela decisão e concluiu que o ato impugnado estava em evidente descompasso com a ordem constitucional vigente, que erigiu o direito à informação ao *status* de direito fundamental. Por esse motivo, é injustificável a resistência do STM de se opor ao cumprimento da decisão pelo STF, que taxativamente afastou os obstáculos erigidos para impedir fossem trazidos à lume a integralidade dos atos processuais lá praticados, seja na dimensão oral ou escrita, cujo conhecimento cidadãos brasileiros requereram, para fins de pesquisa histórica e resguardo da memória nacional. Asseverou que o direito à informação, a busca pelo conhecimento da verdade sobre sua história, sobre os fatos ocorridos em período avassalador do sentimento nacional e do espírito democrático que exsurgia, assim como sobre suas razões, integra o patrimônio jurídico de todo e qualquer cidadão e constitui dever do Estado assegurar os meios para o seu exercício. Dessa forma, o Plenário concluiu que a autoridade reclamada deve permitir o acesso do reclamante aos documentos descritos no requerimento administrativo objeto da impetração em questão, ressalvados apenas aqueles indispensáveis ao resguardo de interesse público legítimo e à defesa da intimidade e daqueles cujo sigilo se imponha para

proteção da sociedade e do Estado, o que há de ser motivado de forma explícita e pormenorizada pelo reclamado, a fim de sujeitar esse exame administrativo ao controle judicial.

- [\[Rcl 11.949\]](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 15-3-2017, P, [Informativo 857](#).]
- O sigilo profissional constitucionalmente determinado não exclui a possibilidade de cumprimento de mandado de busca e apreensão em escritório de advocacia. O local de trabalho do advogado, desde que este seja investigado, pode ser alvo de busca e apreensão, observando-se os limites impostos pela autoridade judicial. Tratando-se de local onde existem documentos que dizem respeito a outros sujeitos não investigados, é indispensável a especificação do âmbito de abrangência da medida, que não poderá ser executada sobre a esfera de direitos de não investigados. Equívoco quanto à indicação do escritório profissional do paciente, como seu endereço residencial, deve ser prontamente comunicado ao magistrado para adequação da ordem em relação às cautelas necessárias, sob pena de tornar nulas as provas oriundas da medida e todas as outras exclusivamente delas decorrentes. Ordem concedida para declarar a nulidade das provas oriundas da busca e apreensão no escritório de advocacia do paciente, devendo o material colhido ser desentranhado dos autos do Inq 544 em curso no STJ e devolvido ao paciente, sem que tais provas, bem assim quaisquer das informações oriundas da execução da medida, possam ser usadas em relação ao paciente ou a qualquer outro investigado, nesta ou em outra investigação.
[\[HC 91.610\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010.]
- O jornalismo é uma profissão diferenciada por sua estreita vinculação ao pleno exercício das liberdades de expressão e de informação. O jornalismo é a própria manifestação e difusão do pensamento e da informação de forma contínua, profissional e remunerada. Os jornalistas são aquelas pessoas que se dedicam profissionalmente ao exercício pleno da liberdade de expressão. O jornalismo e a liberdade de expressão, portanto, são atividades que estão imbricadas por sua própria natureza e não podem ser pensadas e tratadas de forma separada. Isso implica, logicamente, que a interpretação do art. 5º, XIII, da Constituição, na hipótese da profissão de jornalista, se faça, impreterivelmente, em conjunto com os preceitos do art. 5º, IV, IX, XIV, e do art. 220 da Constituição, que asseguram as liberdades de expressão, de informação e de comunicação em geral. (...) No campo da profissão de jornalista, não há espaço para a regulação estatal quanto às qualificações profissionais. O art. 5º, IV, IX, XIV, e o art. 220 não autorizam o controle, por parte do Estado, quanto ao acesso e exercício da profissão de jornalista. Qualquer tipo de controle desse tipo, que interfira na liberdade profissional no momento do próprio acesso à atividade jornalística, configura, ao fim e ao cabo, controle prévio que, em verdade, caracteriza censura prévia das liberdades de expressão e de informação, expressamente vedada pelo art. 5º, IX, da Constituição. A impossibilidade do estabelecimento de controles estatais sobre a profissão jornalística leva à conclusão de que não pode o Estado criar uma ordem ou um conselho profissional (autarquia) para a fiscalização desse tipo de profissão. O exercício do poder de polícia do Estado é vedado nesse campo em que imperam as liberdades de expressão e de informação. Jurisprudência do STF: Rp 930, rel. p/ o ac. Min. Rodrigues Alckmin, *DJ* de 2-9-1977.
[\[RE 511.961\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]
- STM. Cópia de processos e dos áudios de sessões. Fonte histórica para obra literária. Âmbito de proteção do direito à informação (art. 5º, XIV, da CF). Não se cogita da violação de direitos previstos no Estatuto da OAB (art. 7º, XIII, XIV e XV, da Lei 8.906/1996), uma vez que os impetrantes não requisitaram acesso às fontes documentais e fonográficas no exercício da função advocatícia, mas como pesquisadores. A publicidade e o direito à informação não podem ser restringidos com base em atos de natureza discricionária, salvo quando justificados, em casos excepcionais, para a defesa da honra, da imagem e da

intimidade de terceiros ou quando a medida for essencial para a proteção do interesse público. A coleta de dados históricos a partir de documentos públicos e registros fonográficos, mesmo que para fins particulares, constitui-se em motivação legítima a garantir o acesso a tais informações. No caso, tratava-se da busca por fontes a subsidiar elaboração de livro (em homenagem a advogados defensores de acusados de crimes políticos durante determinada época) a partir dos registros documentais e fonográficos de sessões de julgamento público. Não configuração de situação excepcional a limitar a incidência da publicidade dos documentos públicos (arts. 23 e 24 da Lei 8.159/1991) e do direito à informação.

[[RMS 23.036](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 25-8-2006.]

Vide [Rcl 11.949](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-3-2017, P, *Informativo 857*.

XV - é livre a locomoção no território nacional em tempo de paz, podendo qualquer pessoa, nos termos da lei, nele entrar, permanecer ou dele sair com seus bens;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei distrital 1.713, de 3-9-1997. Quadras residenciais do Plano Piloto da Asa Norte e da Asa Sul. (...) O art. 4º da lei possibilita a fixação de obstáculos a fim de dificultar a entrada e saída de veículos nos limites externos das quadras ou conjuntos. Violação do direito à circulação, que é a manifestação mais característica do direito de locomoção. A Administração não poderá impedir o trânsito de pessoas no que toca aos bens de uso comum. O tombamento é constituído mediante ato do Poder Executivo que estabelece o alcance da limitação ao direito de propriedade.
[[ADI 1.706](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

Precedentes não vinculantes

- A questão jurídica debatida neste *habeas corpus* consiste na possibilidade (ou não) da imposição de condições ao paciente com a revogação da decisão que decretou sua prisão preventiva. Houve a observância dos princípios e regras constitucionais aplicáveis à matéria na decisão que condicionou a revogação do decreto prisional ao cumprimento de certas condições judiciais. Não há direito absoluto à liberdade de ir e vir (CF, art. 5º, XV) e, portanto, existem situações em que se faz necessária a ponderação dos interesses em conflito na apreciação do caso concreto. A medida adotada na decisão impugnada tem clara natureza acautelatória, inserindo-se no poder geral de cautela (CPC, art. 798; CPP, art. 3º).
[[HC 94.147](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-5-2008, 2ª T, *DJE* de 13-6-2008.]
- Para que a liberdade dos cidadãos seja legitimamente restringida, é necessário que o órgão judicial competente se pronuncie de modo expresso, fundamentado e, na linha da jurisprudência deste STF, com relação às prisões preventivas em geral, deve indicar elementos concretos aptos a justificar a constrição cautelar desse direito fundamental (CF, art. 5º, XV – [HC 84.662/BA](#), rel. min. Eros Grau, Primeira Turma, unânime, *DJ* de 22-10-2004; [HC 86.175/SP](#), rel. min. Eros Grau, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 10-11-2006; [HC 87.041/PA](#), rel. min. Cezar Peluso, Primeira Turma, maioria, *DJ* de 24-11-2006; e [HC 88.129/SP](#), rel. min. Joaquim Barbosa, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 17-8-2007). O acórdão impugnado, entretanto, partiu da premissa de que a prisão preventiva, nos casos em que se apure suposta prática do crime de deserção (CPM, art. 187), deve ter duração automática de sessenta dias. A decretação judicial da custódia cautelar deve atender, mesmo na Justiça Castrense, aos requisitos previstos para a prisão preventiva nos termos do art. 312 do CPP. Precedente citado: [HC 84.983/SP](#), rel. min. Gilmar Mendes, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 11-3-2005.
[[HC 89.645](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJ* de 28-9-2007.]
= [RHC 105.776](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-5-2012, 2ª T, *DJE* de 30-10-2014

XVI - todos podem reunir-se pacificamente, sem armas, em locais abertos ao público, independentemente de autorização, desde que não frustrem outra reunião anteriormente convocada para o mesmo local, sendo apenas exigido prévio aviso à autoridade competente;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Cabível o pedido de "interpretação conforme à Constituição" de preceito legal portador de mais de um sentido, dando-se que ao menos um deles é contrário à CF. A utilização do § 3º do art. 33 da Lei 11.343/2006 como fundamento para a proibição judicial de eventos públicos de defesa da legalização ou da descriminalização do uso de entorpecentes ofende o direito fundamental de reunião, expressamente outorgado pelo inciso XVI do art. 5º da Carta Magna. Regular exercício das liberdades constitucionais de manifestação de pensamento e expressão, em sentido lato, além do direito de acesso à informação (...). Nenhuma lei, seja ela civil ou penal, pode blindar-se contra a discussão do seu próprio conteúdo. Nem mesmo a Constituição está a salvo da ampla, livre e aberta discussão dos seus defeitos e das suas virtudes, desde que sejam obedecidas as condicionantes ao direito constitucional de reunião, tal como a prévia comunicação às autoridades competentes. Impossibilidade de restrição ao direito fundamental de reunião que não se contenha nas duas situações excepcionais que a própria Constituição prevê: o estado de defesa e o estado de sítio (...). Ação direta julgada procedente para dar ao § 2º do art. 33 da Lei 11.343/2006 "interpretação conforme à Constituição" e dele excluir qualquer significado que enseje a proibição de manifestações e debates públicos acerca da descriminalização ou legalização do uso de drogas ou de qualquer substância que leve o ser humano ao entorpecimento episódico, ou então viciado, das suas faculdades psicofísicas.
[[ADI 4.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2011, P, *DJE* de 2-5-2012.]
Vide [ADPF 187](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-6-2011, P, *DJE* de 29-5-2014

- "Marcha da Maconha". Manifestação legítima, por cidadãos da república, de duas liberdades individuais revestidas de caráter fundamental: o direito de reunião (liberdade-meio) e o direito à livre expressão do pensamento (liberdade-fim). A liberdade de reunião como pré-condição necessária à ativa participação dos cidadãos no processo político e no de tomada de decisões no âmbito do aparelho de Estado. Consequente legitimidade, sob perspectiva estritamente constitucional, de assembleias, reuniões, marchas, passeatas ou encontros coletivos realizados em espaços públicos (ou privados) com o objetivo de obter apoio para oferecimento de projetos de lei, de iniciativa popular, de criticar modelos normativos em vigor, de exercer o direito de petição e de promover atos de proselitismo em favor das posições sustentadas pelos manifestantes e participantes de reunião. Estrutura constitucional do direito fundamental de reunião pacífica e oponibilidade de seu exercício ao poder público e aos seus agentes. Vinculação de caráter instrumental entre a liberdade de reunião e a liberdade de manifestação do pensamento. Dois importantes precedentes do STF sobre a íntima correlação entre referidas liberdades fundamentais: [HC 4.781/BA](#), rel. min. Edmundo Lins, e [ADI 1.969/DF](#), rel. min. Ricardo Lewandowski. A liberdade de expressão como um dos mais preciosos privilégios dos cidadãos em uma república fundada em bases democráticas. O direito à livre manifestação do pensamento: núcleo de que se irradiam os direitos de crítica, de protesto, de discordância e de livre circulação de ideias. Abolição penal (*abolitio criminis*) de determinadas condutas puníveis. Debate que não se confunde com incitação à prática de delito nem se identifica com apologia de fato criminoso. Discussão que deve ser realizada de forma racional, com respeito entre interlocutores e sem possibilidade legítima de repressão estatal, ainda que as ideias propostas possam ser consideradas, pela maioria, estranhas, insuportáveis, extravagantes, audaciosas ou inaceitáveis. O sentido de alteridade do direito à livre expressão e o respeito às ideias que conflitem com o pensamento e os valores dominantes no meio social. Caráter não absoluto de referida liberdade fundamental (CF, art. 5º, IV, V e X; Convenção Americana de Direitos Humanos, art. 13, § 5º).
[[ADPF 187](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-6-2011, P, *DJE* de 29-5-2014.]
Vide [ADI 4.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2011, P, *DJE* de 2-5-2012

- Decreto 20.098/1999 do Distrito Federal. Liberdade de reunião e de manifestação pública. Limitações. Ofensa ao art. 5º, XVI, da CF. A liberdade de reunião e de associação para fins lícitos constitui uma das mais importantes conquistas da civilização, enquanto fundamento das modernas democracias políticas. A restrição ao direito de reunião estabelecida pelo Decreto distrital 20.098/1999, a toda evidência, mostra-se inadequada, desnecessária e desproporcional quando confrontada com a vontade da Constituição (*Wille zur Verfassung*).
[[ADI 1.969](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

XVII - é plena a liberdade de associação para fins lícitos, vedada a de caráter paramilitar;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A obrigatoriedade do visto de advogado para o registro de atos e contratos constitutivos de pessoas jurídicas (art. 1º, § 2º, da Lei 8.906/1994) não ofende os princípios constitucionais da isonomia e da liberdade associativa.
[[ADI 1.194](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 11-9-2009.]
- A primeira Constituição política do Brasil a dispor sobre a liberdade de associação foi, precisamente, a Constituição republicana de 1891, e, desde então, essa prerrogativa essencial tem sido contemplada nos sucessivos documentos constitucionais brasileiros, com a ressalva de que, somente a partir da Constituição de 1934, a liberdade de associação ganhou contornos próprios, dissociando-se do direito fundamental de reunião, consoante se depreende do art. 113, § 12, daquela Carta Política. Com efeito, a liberdade de associação não se confunde com o direito de reunião, possuindo, em relação a este, plena autonomia jurídica (...). Diria, até, que, sob a égide da vigente Carta Política, intensificou-se o grau de proteção jurídica em torno da liberdade de associação, na medida em que, ao contrário do que dispunha a Carta anterior, nem mesmo durante a vigência do estado de sítio se torna lícito suspender o exercício concreto dessa prerrogativa. (...) Revela-se importante assinalar, neste ponto, que a liberdade de associação tem uma dimensão positiva, pois assegura a qualquer pessoa (física ou jurídica) o direito de associar-se e de formar associações. Também possui uma dimensão negativa, pois garante a qualquer pessoa o direito de não se associar, nem de ser compelida a filiar-se ou a desfiliar-se de determinada entidade. Essa importante prerrogativa constitucional também possui função inibitória, projetando-se sobre o próprio Estado, na medida em que se veda, claramente, ao Poder Público, a possibilidade de interferir na intimidade das associações e, até mesmo, de dissolvê-las, compulsoriamente, a não ser mediante regular processo judicial.
[[ADI 3.045](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-8-2005, P, *DJ* de 1º-6-2007.]
- Liberdade negativa de associação: sua existência, nos textos constitucionais anteriores, como corolário da liberdade positiva de associação e seu alcance e inteligência, na Constituição, quando se cuide de entidade destinada a viabilizar a gestão coletiva de arrecadação e distribuição de direitos autorais e conexos, cuja forma e organização se remeteram à lei. Direitos autorais e conexos: sistema de gestão coletiva de arrecadação e distribuição por meio do Ecad (Lei 9.610/1998, art. 99), sem ofensa do art. 5º, XVII e XX, da Constituição, cuja aplicação, na esfera dos direitos autorais e conexos, não de conciliar-se com o disposto no art. 5º, XXVIII, *b*, da própria Lei Fundamental. Liberdade de associação: garantia constitucional de duvidosa extensão às pessoas jurídicas.
[[ADI 2.054](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2003, P, *DJ* de 17-10-2003.]

- Confederações como a presente são meros organismos de coordenação de entidades sindicais ou não (...), que não integram a hierarquia das entidades sindicais, e que têm sido admitidas em nosso sistema jurídico tão só pelo princípio da liberdade de associação. [[ADI 444](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 14-6-1991, P, *DJ* de 25-10-1991.]

Precedentes não vinculantes

- O direito à plena liberdade de associação (art. 5º, XVII, da CF) está intrinsecamente ligado aos preceitos constitucionais de proteção da dignidade da pessoa, de livre iniciativa, da autonomia da vontade e da liberdade de expressão. Uma associação que deva pedir licença para criticar situações de arbitrariedades terá sua atuação completamente esvaziada. [[HC 106.808](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-4-2013, 2ª T, *DJE* de 24-4-2013.]
- Não se há de confundir a liberdade de associação, prevista de forma geral no inciso XVII do rol das garantias constitucionais, com a criação, em si, de sindicato. O critério da especificidade direciona à observação do disposto no inciso II do art. 8º da CF, no que agasalhada a unicidade sindical de forma mitigada, ou seja, considerada a área de atuação, nunca inferior à de um Município. [[RE 207.858](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-10-1998, 2ª T, *DJ* de 14-5-1999.]

XVIII - a criação de associações e, na forma da lei, a de cooperativas independem de autorização, sendo vedada a interferência estatal em seu funcionamento;

XIX - as associações só poderão ser compulsoriamente dissolvidas ou ter suas atividades suspensas por decisão judicial, exigindo-se, no primeiro caso, o trânsito em julgado;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Cabe enfatizar, neste ponto, que as normas inscritas no art. 5º, XVII a XXI, da atual CF, protegem as associações, inclusive as sociedades, da atuação eventualmente arbitrária do legislador e do administrador, eis que somente o Poder Judiciário, por meio de processo regular, poderá decretar a suspensão ou a dissolução compulsórias das associações. Mesmo a atuação judicial encontra uma limitação constitucional: apenas as associações que persigam fins ilícitos poderão ser compulsoriamente dissolvidas ou suspensas. Atos emanados do Executivo ou do Legislativo, que provoquem a compulsória suspensão ou dissolução de associações, mesmo as que possuam fins ilícitos, serão inconstitucionais. [[ADI 3.045](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-8-2005, P, *DJ* de 1º-6-2007.]

XX - ninguém poderá ser compelido a associar-se ou a permanecer associado;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 2º, IV, *a, b e c*, da Lei 10.779/2003. Filiação à colônia de pescadores para habilitação ao seguro-desemprego (...). Viola os princípios constitucionais da liberdade de associação (art. 5º, XX) e da liberdade sindical (art. 8º, V), ambos em sua dimensão negativa, a norma legal que condiciona, ainda que indiretamente, o recebimento do benefício do seguro-desemprego à filiação do interessado a colônia de pescadores de sua região. [[ADI 3.464](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]
- Estatuto da Polícia Civil do Estado do Piauí (LC 1, de 26-6-1990), art. 151; Portaria 12.000-007/1996, de 9-1-1996, do secretário de Segurança Pública do Estado do Piauí. Vedação de desconto de contribuição sindical. Violação ao art. 8º, IV, *c/c* o art. 37, VI, da

Constituição. Reconhecimento de duas entidades representativas da Polícia Civil do Estado do Piauí. Transgressão ao art. 5º, XX, tanto na sua dimensão positiva, quanto na dimensão negativa (direito de não se associar).

[[ADI 1.416](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2002, P, *DJ* de 14-11-2002.]

Precedente não vinculante

- Por não se confundir a associação de moradores com o condomínio disciplinado pela Lei 4.591/1964, descabe, a pretexto de evitar vantagem sem causa, impor mensalidade a morador ou a proprietário de imóvel que a ela não tenha aderido. Considerações sobre o princípio da legalidade e da autonomia da manifestação de vontade – art. 5º, II e XX, da CF.
[[RE 432.106](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-9-2011, 1ª T, *DJE* de 4-11-2011.]

XXI - as entidades associativas, quando expressamente autorizadas, têm legitimidade para representar seus filiados judicial ou extrajudicialmente;

Súmula

- A impetração de mandado de segurança coletivo por entidade de classe em favor dos associados independe da autorização destes.
[[Súmula 629](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- A eficácia subjetiva da coisa julgada formada a partir de ação coletiva, de rito ordinário, ajuizada por associação civil na defesa de interesses dos associados, somente alcança os filiados, residentes no âmbito da jurisdição do órgão julgador, que o fossem em momento anterior ou até a data da propositura da demanda, constantes da relação jurídica juntada à inicial do processo de conhecimento. Com base nesse entendimento, o Plenário, apreciando o Tema 499 da repercussão geral, por maioria, negou provimento ao recurso extraordinário e declarou a constitucionalidade do art. 2º-A da Lei 9.494/1997.
- [[RE 612.043](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 10-5-2017, P, *Informativo 864*, Tema 499.]
- **Vide** [RE 573.232](#), rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, voto do min. Teori Zavascki, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 19-9-2014, Tema 82.
- (...) reafirma-se o entendimento da jurisprudência do STF, corroborada pelo parágrafo único do art. 2º-A da Lei 9.494/1997, de que a autorização a que se refere o art. 5º, XXI, deve ser expressa por ato individual do associado ou por assembleia da entidade, sendo insuficiente a mera autorização genérica prevista em cláusula estatutária. Todavia, no caso concreto, a demanda foi proposta com base em autorizações individuais (não havendo notícia alguma sobre deliberação assemblear), sendo esses associados os únicos beneficiados pela sentença de procedência e, conseqüentemente, apenas eles dispõem de título jurídico para promover a execução.
- [[RE 573.232](#), rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, voto do min. Teori Zavascki, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 19-9-2014, Tema 82.]
- **Vide** [RE 612.043](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 10-5-2017, P, *Informativo 864*, Tema 499.

Precedentes não vinculantes

- Esta Corte firmou o entendimento segundo o qual o sindicato tem legitimidade para atuar como substituto processual na defesa de direitos e interesses coletivos ou individuais homogêneos da categoria que representa. (...) Quanto à violação ao art. 5º, LXX e XXI, da

Carta Magna, esta Corte firmou entendimento de que é desnecessária a expressa autorização dos sindicalizados para a substituição processual.

[[RE 555.720 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

- A legitimação das organizações sindicais, entidades de classe ou associações, para a segurança coletiva, é extraordinária, ocorrendo, em tal caso, substituição processual. CF, art. 5º, LXX. Não se exige, tratando-se de segurança coletiva, a autorização expressa aludida no inciso XXI do art. 5º da Constituição, que contempla hipótese de representação. O objeto do mandado de segurança coletivo será um direito dos associados, independentemente de guardar vínculo com os fins próprios da entidade impetrante do *writ*, exigindo-se, entretanto, que o direito esteja compreendido na titularidade dos associados e que exista ele em razão das atividades exercidas pelos associados, mas não se exigindo que o direito seja peculiar, próprio, da classe.
[[RE 193.382](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-6-1996, P, *DJ* de 20-9-1996.]
= [RE 437.971 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010
- O inciso LXX do art. 5º da CF encerra o instituto da substituição processual, distanciando-se da hipótese do inciso XXI, no que surge no âmbito da representação. As entidades e pessoas jurídicas nele mencionadas atuam, em nome próprio, na defesa de interesses que se irradiam, encontrando-se no patrimônio de pessoas diversas. Descabe a exigência de demonstração do credenciamento.
[[RMS 21.514](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-4-1993, 2ª T, *DJ* de 18-6-1993.]

XXII - é garantido o direito de propriedade;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do Desarmamento. (...) O direito do proprietário à percepção de justa e adequada indenização, reconhecida no diploma legal impugnado, afasta a alegada violação ao art. 5º, XXII, da CF, bem como ao ato jurídico perfeito e ao direito adquirido.
[[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]
- O processo de reforma agrária, em uma sociedade estruturada em bases democráticas, não pode ser implementado pelo uso arbitrário da força e pela prática de atos ilícitos de violação possessória, ainda que se cuide de imóveis alegadamente improdutivos, notadamente porque a Constituição da República – ao amparar o proprietário com a cláusula de garantia do direito de propriedade (CF, art. 5º, XXII) – proclama que "ninguém será privado (...) de seus bens, sem o devido processo legal" (art. 5º, LIV).
[[ADI 2.213 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-4-2002, P, *DJ* de 23-4-2004.]
= [MS 32.752 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 10-8-2015

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- É possível o confisco de todo e qualquer bem de valor econômico apreendido em decorrência do tráfico de drogas, sem a necessidade de se perquirir a habitualidade, reiteração do uso do bem para tal finalidade, a sua modificação para dificultar a descoberta do local do acondicionamento da droga ou qualquer outro requisito além daqueles previstos expressamente no art. 243, parágrafo único, da CF. O STF, ao apreciar o Tema 647 da repercussão geral, por maioria, deu provimento ao recurso extraordinário interposto contra acórdão que determinou a devolução de veículo de propriedade de acusado pela prática do

crime de tráfico de entorpecentes, sob o fundamento de que a perda do bem pelo confisco deve ser reservada aos casos de utilização do objeto de forma efetiva, e não eventual, para a prática do citado delito. (...) Segundo o relator, o confisco previsto no art. 243, parágrafo único, da CF deve ser interpretado à luz dos princípios da unidade e da supremacia da Constituição, ou seja, não se pode ler o direito de propriedade em separado, sem considerar a restrição feita a esse direito. Concluiu que a habitualidade do uso do bem na prática criminosa ou sua adulteração para dificultar a descoberta do local de acondicionamento, *in casu*, da droga não é pressuposto para o confisco de bens nos termos do citado dispositivo constitucional.

- [[RE 638.491](#), rel. min. Luiz Fux, j. 17-5-2017, P, *Informativo 865*, Tema 647.]
- **Vide** [AC 82-MC](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 28-5-2004

Precedentes não vinculantes

- O direito de propriedade não se revela absoluto. Está relativizado pela Carta da República – arts. 5º, XXII, XXIII e XXIV, e 184.
[[MS 25.284](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]
- Liquidação extrajudicial de instituição financeira. Bloqueio de depósitos em conta-corrente. (...) Jurisprudência deste Supremo entende que, em razão da natureza jurídica do contrato de depósito bancário, o depositante perde a qualidade de proprietário do bem depositado e passa a mero titular do crédito equivalente ao depósito e eventuais rendimentos ([ADI 1.715 MC](#), **Maurício Corrêa**, *DJ* de 30-4-2004). A liberação do bloqueio efetivado pelo Banco Central na conta-corrente do recorrido, em decorrência de liquidação extrajudicial da instituição financeira, fere o direito de propriedade da massa liquidanda.
[[RE 198.583](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 14-3-2006, 2ª T, *DJ* de 7-12-2006.]
- A inexistência de qualquer indenização sobre a parcela de cobertura vegetal sujeita a preservação permanente implica violação aos postulados que asseguram o direito de propriedade e a justa indenização (CF, art. 5º, XXII e XXIV).
[[RE 267.817](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-10-2002, 2ª T, *DJ* de 29-11-2002.]
= [RE 114.682](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-11-1991, 1ª T, *DJ* de 13-12-1991
= [RE 134.297](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-1995, 1ª T, *DJ* de 22-9-1995
- Se a restrição ao direito de construir advinda da limitação administrativa causa aniquilamento da propriedade privada, resulta, em favor do proprietário, o direito à indenização. Todavia, o direito de edificar é relativo, dado que condicionado à função social da propriedade. Se as restrições decorrentes da limitação administrativa preexistiam à aquisição do terreno, assim já do conhecimento dos adquirentes, não podem estes, com base em tais restrições, pedir indenização ao Poder Público.
[[RE 140.436](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 25-5-1999, 2ª T, *DJ* de 6-8-1999.]
= [AI 526.272 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 22-2-2011
- A circunstância de o Estado dispor de competência para criar reservas florestais não lhe confere, só por si – considerando-se os princípios que tutelam, em nosso sistema normativo, o direito de propriedade –, a prerrogativa de subtrair-se ao pagamento de indenização compensatória ao particular, quando a atividade pública, decorrente do exercício de atribuições em tema de direito florestal, impedir ou afetar a válida exploração econômica do imóvel por seu proprietário.
[[RE 134.297](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-1995, 1ª T, *DJ* de 22-9-1995.]

- O proprietário do prédio vizinho não ostenta o direito de impedir que se realize edificação capaz de tolher a vista desfrutada a partir de seu imóvel, fundando-se, para isso, no direito de propriedade.
[[RE 145.023](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-11-1992, 1ª T, *DJ* de 18-12-1992.]

XXIII - a propriedade atenderá a sua função social;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O direito de propriedade não se reveste de caráter absoluto, eis que, sobre ele, pesa grave hipoteca social, a significar que, descumprida a função social que lhe é inerente (CF, art. 5º, XXIII), legitimar-se-á a intervenção estatal na esfera dominial privada, observados, contudo, para esse efeito, os limites, as formas e os procedimentos fixados na própria Constituição da República. O acesso à terra, a solução dos conflitos sociais, o aproveitamento racional e adequado do imóvel rural, a utilização apropriada dos recursos naturais disponíveis e a preservação do meio ambiente constituem elementos de realização da função social da propriedade.
[[ADI 2.213 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-4-2002, P, *DJ* de 23-4-2004.]
= [MS 25.284](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010

Precedentes não vinculantes

- O direito de edificar é relativo, dado que condicionado à função social da propriedade (...).
[[RE 178.836](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-6-1999, 2ª T, *DJ* de 20-8-1999.]
- A garantia da função social da propriedade (art. 5º, XXIII, da Constituição) não afeta as normas de composição de conflito de vizinhança insertas no CC (...), para impor, gratuitamente, ao proprietário a ingerência de outro particular em seu poder de uso, pela circunstância de exercer esta última atividade reconhecida como de utilidade pública.
[[RE 211.385](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 20-4-1999, 1ª T, *DJ* de 24-9-1999.]
- A própria Constituição da República, ao impor ao Poder Público dever de fazer respeitar a integridade do patrimônio ambiental, não o inibe, quando necessária a intervenção estatal na esfera dominial privada, de promover a desapropriação de imóveis rurais para fins de reforma agrária, especialmente porque um dos instrumentos de realização da função social da propriedade consiste, precisamente, na submissão do domínio à necessidade de o seu titular utilizar adequadamente os recursos naturais disponíveis e de fazer preservar o equilíbrio do meio ambiente (...).
[[MS 22.164](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, *DJ* de 17-11-1995.]

XXIV - a lei estabelecerá o procedimento para desapropriação por necessidade ou utilidade pública, ou por interesse social, mediante justa e prévia indenização em dinheiro, ressalvados os casos previstos nesta Constituição;

Súmulas

- Não contraria a Constituição o art. 15, § 1º, do DL 3.365/1941 (Lei da Desapropriação por Utilidade Pública).
[[Súmula 652](#).]

- Na desapropriação, direta ou indireta, a taxa dos juros compensatórios é de doze por cento ao ano.
[[Súmula 618.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- De há muito, a jurisprudência desta Corte afirmou que a ação de desapropriação indireta tem caráter real, e não pessoal, traduzindo-se numa verdadeira expropriação às avessas, tendo o direito à indenização que daí nasce o mesmo fundamento da garantia constitucional da justa indenização nos casos de desapropriação regular. Não tendo o dispositivo ora impugnado sequer criado uma modalidade de usucapião por ato ilícito com o prazo de cinco anos para, através dele, transcorrido esse prazo, atribuir o direito de propriedade ao Poder Público sobre a coisa de que ele se apossou administrativamente, é relevante o fundamento jurídico da presente arguição de inconstitucionalidade no sentido de que a prescrição extintiva, ora criada, da ação de indenização por desapropriação indireta fere a garantia constitucional da justa e prévia indenização, a qual se aplica tanto à desapropriação direta como à indireta.
[[ADI 2.260 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 14-2-2001, P, *DJ* de 2-8-2002.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** Declaração de imóvel rural como de interesse social para fins de reforma agrária. Decreto presidencial editado quatorze anos após a vistoria administrativa. Procedimento administrativo suspenso por mais de sete anos em razão de decisão liminar postulada pelo próprio impetrante. Restante do tempo utilizado na prática de atos indispensáveis para a conclusão do procedimento administrativo. Nulidades fundadas na demora da edição do ato impetrado. Não configuração. Inexistência de prazo de validade do ato de vistoria.
[[MS 32.898 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, P, j. 9-9-2016, *DJE* de 23-9-2016.]
- Mandado de segurança impetrado contra decreto presidencial que declarou de interesse social, para fins de estabelecimento e a manutenção de colônias ou cooperativas de povoamento de trabalho agrícola, o imóvel conhecido como "Fazenda Tambauzinho" (arts. 5º, XXIV, e 84, IV, da Constituição e art. 2º, III, da Lei 4.132/1962). Intervenção estatal para garantir as expectativas de moradores locais julgadas legítimas pela União. Quadro de potencial conflito social. Alegada violação de decisão transitada em julgado, prolatada pelo Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, que teria firmado a impossibilidade de desapropriação, para fins de interesse social, da propriedade imóvel (...). Alegação inconsistente, na medida em que o paradigma versou sobre a incompetência de Estado-membro para desapropriar bem imóvel para fins de reforma agrária (desapropriação-sanção, art. 184 da Constituição), e ato tido por coator foi praticado pelo chefe do Executivo federal. Suposto desvio de finalidade, na medida em que o decreto presidencial teria por real objetivo realizar reforma agrária cuja viabilidade já fora rechaçada pelo Judiciário local. Argumentação improcedente, pois a desapropriação para fins de reforma agrária não esgota os instrumentos de que dispõe a União para promover o "estabelecimento e a manutenção de colônias ou cooperativas de povoamento e trabalho agrícola". Com efeito, a desapropriação por interesse, necessidade ou utilidade pública dissociada de eventual violação da função social da propriedade rural pode ser utilizada no âmbito fundiário. Falta de identidade entre a área declarada de interesse social para fins de desapropriação e a área onde residem as famílias que seriam beneficiadas com o assentamento. Por não se tratar de usucapião, a falta de identidade entre a área onde residem as famílias que seriam beneficiadas pela intervenção do Estado e a área desapropriada não impede a iniciativa estatal. Incompetência do Incri para promover desapropriação de imóvel com objetivo diverso de reforma agrária. Linha rejeitada,

porquanto o Incra pode atuar em nome da União para resolver questões fundiárias, sem recorrer diretamente aos institutos próprios da reforma agrária (desapropriação-sanção, nos termos do art. 184 da Constituição). Ausência de vistoria prévia, nos termos do art. 2º, § 2º, da Lei 8.629/1993. Por se tratar de desapropriação por interesse, necessidade ou utilidade públicos, não se aplica o art. 2º, § 2º, da Lei 8.629/1993 ao quadro.

[[MS 26.192](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-5-2011, P, *DJE* de 23-8-2011.]

- Não há risco de grave lesão à ordem econômica na decisão judicial que determina seja comprovado depósito do preço justo fixado por perícia para imissão na posse em ação de desapropriação.
[[SL 392 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 9-2-2011.]
- Reserva extrativista. Desapropriação. Orçamento. A criação de reserva extrativista prescinde de previsão orçamentária visando satisfazer indenizações.
[[MS 25.284](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]
- Verificada a insuficiência do depósito prévio na desapropriação por utilidade pública, a diferença do valor depositado para imissão na posse deve ser feito por meio de precatório, na forma do art. 100 da CB/1988.
[[RE 598.678 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
= [RE 739.454 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-11-2013, 2ª T, *DJE* de 20-11-2013
- Já assentou a Corte que o "depósito prévio não importa o pagamento definitivo e justo conforme o art. 5º, XXIV, da Lei Maior de 1988", com o que não existe "incompatibilidade do art. 3º do DL 1.075/1970 e do art. 15 e seus parágrafos, DL 3.365/1941, com os dispositivos constitucionais aludidos (...)" (RE 184.069/SP, rel. min. Néri da Silveira, *DJ* de 8-3-2002). Também a Primeira Turma decidiu que a "norma do art. 3º do DL 1.075/1970, que permite ao desapropriante o pagamento de metade do valor arbitrado, para imitir-se provisoriamente na posse de imóvel urbano, já não era incompatível com a Carta precedente (RE 89.033 – *RTJ* 88/345 e RE 91.611 – *RTJ* 101/717) e nem o é com a atual" (RE 141.795/SP, rel. min. Ilmar Galvão, *DJ* de 29-9-1995).
[[RE 191.078](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 1ª T, *DJE* de 20-6-2008.]
- Imóvel urbano. Desapropriação por utilidade pública e interesse social. Acórdão que declarou a sua ilegalidade, por ausência de plano diretor e de notificação prévia ao proprietário para que promovesse seu adequado aproveitamento, na forma do art. 182 e parágrafos da Constituição. Descabimento, entretanto, dessas exigências, se não se está diante da desapropriação-sanção prevista no art. 182, § 4º, III, da Constituição de 1988, mas de ato embasado no art. 5º, XXIV, da mesma Carta, para o qual se acha perfeitamente legitimada a municipalidade.
[[RE 161.552](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 11-11-1997, 1ª T, *DJ* de 6-2-1998.]
- Caracterizado que a propriedade é produtiva, não se opera a desapropriação-sanção – por interesse social para os fins de reforma agrária –, em virtude de imperativo constitucional (CF, art. 185, II) que excepciona, para a reforma agrária, a atuação estatal, passando o processo de indenização, em princípio, a submeter-se às regras constantes do inciso XXIV do art. 5º da CF, "mediante justa e prévia indenização".
[[MS 22.193](#), rel. p/o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-3-1996, P, *DJ* de 29-11-1996.]

- Subsiste, no regime da CF de 1988 (art. 5º, XXIV), a jurisprudência firmada pelo Supremo Tribunal sob a égide das Cartas anteriores, ao assentar que só a perda da propriedade, no final da ação de desapropriação – e não a imissão provisória na posse do imóvel – está compreendida na garantia da justa e prévia indenização.
[[RE 195.586](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 12-3-1996, 1ª T, *DJ* de 26-4-1996.]
= [RE 141.795](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 4-8-1995, 1ª T, *DJ* de 29-9-1995

XXV - no caso de iminente perigo público, a autoridade competente poderá usar de propriedade particular, assegurada ao proprietário indenização ulterior, se houver dano;

Precedente não vinculante

- Decretação de estado de calamidade pública no SUS no Município do Rio de Janeiro. Requisição de bens e serviços municipais. (...) Mandado de segurança, impetrado pelo Município, em que se impugna o art. 2º, V e VI (requisição dos hospitais municipais Souza Aguiar e Miguel Couto) e § 1º e § 2º (delegação ao ministro de Estado da Saúde da competência para requisição de outros serviços de saúde e recursos financeiros afetos à gestão de serviços e ações relacionados aos hospitais requisitados) do Decreto 5.392/2005, do presidente da República. Ordem deferida, por unanimidade. Fundamentos predominantes: (i) a requisição de bens e serviços do Município do Rio de Janeiro, já afetados à prestação de serviços de saúde, não tem amparo no inciso XIII do art. 15 da Lei 8.080/1990, a despeito da invocação desse dispositivo no ato atacado; (ii) nesse sentido, as determinações impugnadas do decreto presidencial configuram-se efetiva intervenção da União no Município, vedada pela Constituição; (iii) inadmissibilidade da requisição de bens municipais pela União em situação de normalidade institucional, sem a decretação de estado de defesa ou estado de sítio. Suscitada também a ofensa à autonomia municipal e ao pacto federativo. Ressalva do ministro presidente e do relator quanto à admissibilidade, em tese, da requisição, pela União, de bens e serviços municipais para o atendimento a situações de comprovada calamidade e perigo públicos. Ressalvas do relator quanto ao fundamento do deferimento da ordem: (i) ato sem expressa motivação e fixação de prazo para as medidas adotadas pelo governo federal; (ii) reajuste, nesse último ponto, do voto do relator, que inicialmente indicava a possibilidade de saneamento excepcional do vício, em consideração à gravidade dos fatos demonstrados relativos ao estado da prestação de serviços de saúde no Município do Rio de Janeiro e das controvérsias entre União e Município sobre o cumprimento de convênios de municipalização de hospitais federais; (iii) nulidade do § 1º do art. 2º do decreto atacado, por inconstitucionalidade da delegação, pelo presidente da República ao ministro da Saúde, das atribuições ali fixadas; (iv) nulidade do § 2º do art. 2º do decreto impugnado, por ofensa à autonomia municipal e em virtude da impossibilidade de delegação.
[[MS 25.295](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2005, P, *DJ* de 5-10-2007.]

XXVI - a pequena propriedade rural, assim definida em lei, desde que trabalhada pela família, não será objeto de penhora para pagamento de débitos decorrentes de sua atividade produtiva, dispondo a lei sobre os meios de financiar o seu desenvolvimento;

Precedente não vinculante

- Impenhorabilidade da pequena propriedade rural de exploração familiar (CF, art. 5º, XXVI): aplicação imediata. A norma que torna impenhorável determinado bem desconstitui a penhora anteriormente efetivada, sem ofensa de ato jurídico perfeito ou de direito adquirido do credor: precedentes sobre hipótese similar. A falta de lei anterior ou posterior necessária à aplicabilidade de regra constitucional – sobretudo quando criadora de direito ou garantia fundamental – pode ser suprida por analogia: donde, a validade da utilização, para viabilizar a aplicação do art. 5º, XXVI, CF, do conceito de "propriedade familiar" do Estatuto da Terra.

XXVII - aos autores pertence o direito exclusivo de utilização, publicação ou reprodução de suas obras, transmissível aos herdeiros pelo tempo que a lei fixar;

XXVIII - são assegurados, nos termos da lei:

a) a proteção às participações individuais em obras coletivas e à reprodução da imagem e voz humanas, inclusive nas atividades desportivas;

b) o direito de fiscalização do aproveitamento econômico das obras que criarem ou de que participarem aos criadores, aos intérpretes e às respectivas representações sindicais e associativas;

- **NOVO:** A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013, impõe a divulgação de informações concernentes à execução pública de obras intelectuais, notadamente músicas, e à arrecadação dos respectivos direitos (art. 68, §§ 6º e 8º, e art. 98-B, I, II e parágrafo único), além de vedar a pactuação de cláusulas de confidencialidade nos contratos de licenciamento (art. 98-B, VI), estabelecendo penalidades em caso de descumprimento (art. 109-A). (...) As entidades de gestão coletiva possuem a evidente natureza instrumental de viabilizar trocas voluntárias envolvendo propriedade intelectual, dadas as dificuldades operacionais que marcam o setor. Destarte, tanto a produção de cultura (pelos autores) quanto o acesso à cultura (pelos usuários) dependem do hígido funcionamento das associações arrecadadoras e distribuidoras de direitos. Esse relevante papel econômico é traduzido juridicamente como a função social das aludidas entidades, cuja importância social justifica o interesse público na sua existência e escoreita atuação. A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013, limita aos titulares originários (art. 5º, XIV) o direito de voto (art. 97, §5º) e a assunção de cargos de direção nas associações de gestão coletiva (art. 97, §6º); cria regras sobre a eleição de dirigentes das entidades (art. 98, §§13 e 14) e estabelece critério de voto unitário no ECAD (art. 99, §1º, e art. 99-A, parágrafo único). Os titulares originários e titulares derivados de obras intelectuais são diferenciados legalmente, para fins de participação na gestão coletiva de direitos autorais, sendo certo que o *distinguishing* situa-se dentro da margem de conformação do legislador ordinário para disciplinar a matéria, uma vez que (i) não existe direito constitucional expresso à participação política ou administrativa de titulares derivados na gestão coletiva, ao contrário dos titulares originários (CRFB, art. 5º, XXVIII, b); (ii) as regras impugnadas não impactam os direitos patrimoniais dos titulares derivados, que continuam a gozar das mesmas expressões econômicas de que desfrutavam até então; (iii) a importância relativa dos titulares originários é maior para a criação intelectual, cujo estímulo é a finalidade última da gestão coletiva; (iv) é justificável, antes os fatos apurados, a existência de regras voltadas a minimizar a assimetria de poder econômico entre editoras musicais e autores individuais, os verdadeiros criadores intelectuais. O marco regulatório, *sub examine*, exige a habilitação prévia das associações de gestão coletiva em órgão da Administração Pública federal para a cobrança de direitos autorais (Lei 9.610/1998, art. 98, §1º), segundo procedimento fixado pela própria Lei (art. 98-A). A novel legislação considera habilitadas as associações já existentes na entrada em vigor do diploma (Lei 12.853/2013, arts. 4º e 6º), as quais devem adaptar seus estatutos em prazo determinado (Lei 12.853/2013, art. 5º); e atribui ao Ministério da Cultura o poder de regulamentar a gestão coletiva (Lei 12.853/2013, art. 7º e 8º). A transindividualidade da gestão coletiva revela a sua inequívoca importância, ao envolver interesses de usuários e titulares, justifica a presença regulatória maior do Estado na criação, na organização e no funcionamento das entidades que operam no setor, o que se traduz na incidência de disciplina jurídica específica. A exigência de habilitação prévia configura típico exercício de poder de polícia preventivo, voltado a aferir o cumprimento das obrigações legais exigíveis desde o nascedouro da entidade. Sob o prisma da máxima *tempus regit actum*, as associações arrecadadoras já existentes devem conformar-se à legislação em vigor,

sujeitando-se às alterações supervenientes à sua criação, dado que (i) as regras de transição são justas e (ii) não existe direito adquirido a regime jurídico na ordem constitucional brasileira. A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013, prevê regras para a negociação de preços e formas de licenciamento de direitos autorais (art. 98, §§ 3º e 4º), bem como para a destinação de créditos e valores não identificados (art. 98, §§10 e 11), fixando prazo mínimo para que os titulares comuniquem às respectivas associações a intenção em arrecadar pessoalmente os seus direitos (art. 98, §15). O tratamento normativo não estipula tabelamento de valores, limitando-se a fixar parâmetros genéricos (razoabilidade, boa fé e usos do local de utilização das obras) para o licenciamento de direitos autorais no intuito de corrigir as distorções propiciadas pelo poder de mercado das associações gestoras, sem retirar dos próprios titulares a prerrogativa de estabelecer o preço de suas obras. O licenciamento pelo formato global ou cobertor (*blanket license*) permanece válido, desde que não seja mais o único tipo de contrato disponível. Ademais, o prazo mínimo para a comunicação permite que a associação, ao proceder à cobrança de seu repertório, possa excluir os valores referentes ao titular que atue pessoalmente, minimizando as chances de falhas de comunicação que propiciem duplicidade de cobrança e tumultuem a gestão coletiva. A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013: a) exige que as associações mantenham e disponibilizem, por meio eletrônico, cadastro centralizado de dados relativos aos direitos autorais (art. 98, §6º), assegurando ao Ministério da Cultura acesso contínuo e integral a tais informações (art. 98, §7º); b) atribui ainda ao Ministério da Cultura o papel de arbitrar eventuais conflitos e de retificar as informações necessárias (art. 98, §8º). O cadastro unificado de obras justifica-se como forma de (i) prevenir a prática de fraudes e (ii) evitar a ocorrência de ambiguidades quanto à participação individual em obras com títulos similares; problemas esses que vicejavam ante a pouca transparência da sistemática anterior. O modelo regulatório admite a atuação pessoal de cada titular na arrecadação de seus direitos. Por isso que é de interesse de qualquer usuário, efetivo ou potencial, ter conhecimento acerca das participações individuais nas obras. O acesso de qualquer interessado ao Poder Judiciário (CRFB, art. 5º, XXXV) não foi violado pela possível retificação do cadastro pelo Ministério da Cultura que evita a prematura judicialização de eventuais conflitos, além de permitir o enfrentamento da controvérsia a partir de perspectiva técnica e especializada. A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013, estabelece critérios para a fixação da taxa de administração praticada pelas associações (art. 98, §12) bem como para a distribuição aos autores dos valores arrecadados (art. 99, §4º), além de limitar o poder de os associados deliberarem sobre a utilização dos recursos recolhidos pelas entidades que integram (art. 98, §16). As taxas de administração e a fixação de limites máximos justificam-se pela estrutura econômica do setor, que, apesar de franquear espaço para ganhos de escala nas atividades de arrecadação e distribuição, não se traduzia em benefício aos titulares originários de direitos autorais. A nova sistemática, lastreada em sólidas premissas empíricas, procura reconduzir as entidades de gestão coletiva ao seu papel puramente instrumental. Deveras, o limite para despesa pelas associações com ações que beneficiem seus associados de forma coletiva equilibra, com moderação, a tensão latente entre interesses individuais e coletivos na criação de obras intelectuais. O art. 99, §7º, da Lei 9.610/1998, alterado pelo art. 2º da Lei 12.853/2013, impõe um dever de cooperação às associações que percam a respectiva habilitação para atuar na gestão coletiva de direitos autorais, as quais, em virtude de sua essência instrumental, deverão transferir todas as informações necessárias ao processo de arrecadação e distribuição de direitos, evitando solução de continuidade na tutela dos direitos autorais. As associações surgem para viabilizar o mercado, não sendo admitido interromper seu hígido funcionamento, inclusive no momento em que deixam de operar no setor, razão pela qual a Lei 12.853/2013 apenas zelou pela transição razoável e menos traumática para usuários e titulares. A Lei 9.610/1998, com as alterações promovidas pela Lei 12.853/2013: a) estabelece que as associações de gestão coletiva deverão prestar contas dos valores recebidos aos seus associados (art. 98-C, *caput*), os quais, embora ostentem legitimidade para exercer a fiscalização diretamente (art. 98-C, §1º), podem provocar o Ministério da Cultura em sua defesa caso não sejam atendidos de plano (art. 98-C, §2º); e b) prevê que compete a órgão da Administração Pública federal o poder de arbitrar conflitos entre usuários e titulares de direitos autorais bem como entre titulares e suas associações a respeito de direitos disponíveis (art. 100-B). A mediação e a arbitragem, enquanto métodos voluntários e alternativos à jurisdição estatal, (i) minimizam a demanda

pelo Poder Judiciário e (ii) propiciam a análise dos conflitos intersubjetivos por técnicos e especialistas no tema. A novel disciplina legal deixa evidente o caráter voluntário da submissão de eventuais litígios aos procedimentos alternativos de solução perante órgão da Administração Pública federal. Essa voluntariedade decorre diretamente da CR (CRFB, art. 5º, XXXV), como reconhecido pelo STF (SE nº 5.206) e devidamente respeitado pelo legislador ordinário (Lei 9.610/1998, art. 100-B), pelo Chefe do Poder Executivo federal (Decreto 8.469/2015, art. 25) e pelo Ministério da Cultura (IN 4/2015, art. 2º). O art. 99-A da Lei 9.610/1998, introduzido pelo art. 3º da Lei 12.853/2013, autoriza órgão da Administração Pública federal a tornar obrigatória a admissão de associados no ECAD, desde que sejam habilitados previamente para desempenhar a gestão coletiva e haja pertinência entre as áreas de atuação. A previsão legal impede que as associações já estabelecidas na gestão coletiva possam asfixiar a criação de novas entidades mediante políticas de alijamento junto ao ECAD, que ostenta, por força de lei, o monopólio da arrecadação e da distribuição de direitos relativos à execução pública de obras musicais e lítero-musicais e de fonogramas (Lei 9.610/1998, art. 99). A criação de novas entidades coletivas impõe pressão competitiva sobre as associações já atuantes, que tenderão a ser mais eficientes, oferecendo serviço de qualidade e com maior retorno para seus associados. O monopólio legal que favorece o ECAD, entrevisto como bônus, sofre a incidência da contrapartida consistente no dever de admitir toda e qualquer entidade legalmente habilitada.

- [[ADI 5.062](#) e [ADI 5.065](#), rel. min. Luiz Fux, j. 27-10-2016, P, *DJE* de 21-6-2017.]
- Liberdade negativa de associação: sua existência, nos textos constitucionais anteriores, como corolário da liberdade positiva de associação e seu alcance e inteligência, na Constituição, quando se cuide de entidade destinada a viabilizar a gestão coletiva de arrecadação e distribuição de direitos autorais e conexos, cuja forma e organização se remeteram à lei. Direitos autorais e conexos: sistema de gestão coletiva de arrecadação e distribuição por meio do Ecad (Lei 9.610/1998, art. 99), sem ofensa do art. 5º, XVII e XX, da Constituição, cuja aplicação, na esfera dos direitos autorais e conexos, há de conciliar-se com o disposto no art. 5º, XXVIII, *b*, da própria Lei Fundamental. Liberdade de associação: garantia constitucional de duvidosa extensão às pessoas jurídicas. [[ADI 2.054](#), rel. p/o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2003, P, *DJ* de 17-10-2003.]
- **NOVO**: Considerada irregularidade verificada na observância de convênio, há de ter-se a instauração de processo administrativo, abrindo-se margem ao Estado interessado, antes do lançamento no cadastro de inadimplentes, de manifestar-se.
- [[ACO 732](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 10-5-2016, 1ª T, *DJE* de 21-6-2017.]

XXIX - a lei assegurará aos autores de inventos industriais privilégio temporário para sua utilização, bem como proteção às criações industriais, à propriedade das marcas, aos nomes de empresas e a outros signos distintivos, tendo em vista o interesse social e o desenvolvimento tecnológico e econômico do País;

XXX - é garantido o direito de herança;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A Constituição garante o direito de herança, mas a forma como esse direito se exerce é matéria regulada por normas de direito privado. [[ADI 1.715 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-5-1998, P, *DJ* de 30-4-2004.]

XXXI - a sucessão de bens de estrangeiros situados no País será regulada pela lei brasileira em benefício do cônjuge ou dos filhos brasileiros, sempre que não lhes seja mais favorável a lei pessoal do "de cujus";

XXXII - o Estado promoverá, na forma da lei, a defesa do consumidor;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta proposta contra a validade constitucional do Estatuto do Torcedor (...). A responsabilização objetiva prevista no art. 19 é consectário da textual equiparação das entidades desportivas, consoante o disposto no art. 3º, à figura do fornecedor do Código de Defesa do Consumidor (CDC). Tal equiparação não é apenas obra da lei, mas conclusão necessária da relação jurídica que enlaça os eventos desportivos profissionais e os torcedores. Fere qualquer conceito de justiça imaginar que pequena lavanderia possa ser responsabilizada, quando cause dano ao cliente, mas organizadores de eventos milionários, de grande repercussão, com público gigantesco, e que se mantêm graças à paixão dos torcedores que pagam pelo ingresso e pelos produtos associados, já não suportem nenhuma responsabilidade sob pretexto de se não enquadrarem no conceito ou classe dos fornecedores. Todo fornecedor ou prestador de espetáculo público responde pelos danos de suas falhas. E a solidariedade atribuída aos dirigentes tipifica hipótese de desconsideração direta, *ope legis*, da personalidade jurídica, positivada em estratégia normativa análoga ao que, além doutras leis, o CDC já prevê em termos de poder conferido ao magistrado (art. 28, *caput* e § 5º), em consideração de intuitivos propósitos inibitórios e de garantia. Será ou é, deveras, medida dura, que, necessária, adequada e explicável no contexto dos riscos aos direitos do torcedor, não insulta nenhum preceito constitucional. [[ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012.]
- As instituições financeiras estão, todas elas, alcançadas pela incidência das normas veiculadas pelo Código de Defesa do Consumidor (CDC). "Consumidor", para os efeitos do CDC, é toda pessoa física ou jurídica que utiliza, como destinatário final, atividade bancária, financeira e de crédito. [[ADI 2.591 ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-12-2006, P, *DJ* de 13-4-2007.] = [AI 745.853 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 17-4-2012

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Nos termos do art. 178 da CR, as normas e os tratados internacionais limitadores da responsabilidade das transportadoras aéreas de passageiros, especialmente as Convenções de Varsóvia e Montreal, têm prevalência em relação ao Código de Defesa do Consumidor (CDC). Com base nesse entendimento, o Plenário finalizou o julgamento conjunto de recursos nos quais se discutiu a norma prevalecente nas hipóteses de conflito entre o CDC e a Convenção de Varsóvia de 1929 (ratificada e promulgada pelo Decreto 20.704/1931), a qual rege o transporte aéreo internacional e foi posteriormente alterada pelo Protocolo Adicional 4, assinado na cidade canadense de Montreal em 1975 (ratificado e promulgado pelo Decreto 2.861/1998).(...) A controvérsia apresentada no RE 636.331/RJ envolve os limites de indenização por danos materiais em decorrência de extravio de bagagem em voo internacional. Já a questão posta em debate no ARE 766.618/SP diz respeito ao prazo prescricional para fins de ajuizamento de ação de responsabilidade civil por atraso em voo internacional (...). No RE 636.331/RJ, o Colegiado assentou a prevalência da Convenção de Varsóvia e dos demais acordos internacionais subscritos pelo Brasil em detrimento do CDC, não apenas na hipótese de extravio de bagagem. Em consequência, deu provimento ao recurso extraordinário para limitar o valor da condenação por danos materiais ao patamar estabelecido na Convenção de Varsóvia, com as modificações efetuadas pelos acordos internacionais posteriores. (...) No ARE 766.618/SP, o Colegiado pontuou que, por força do art. 178 da CF, em caso de conflito, as normas das convenções que regem o transporte aéreo internacional prevalecem sobre o CDC. Abordou, de igual modo, os critérios tradicionais de solução de antinomias no Direito

brasileiro: hierarquia, cronológico e especialização. No entanto, reputou que a existência de dispositivo constitucional legitima a admissão dos recursos extraordinários nessa matéria; pois, se assim não fosse, a discussão estaria restrita ao âmbito infraconstitucional. Explicou, no ponto, que o art. 178 da CF prevê parâmetro para a solução desse conflito, de modo que as convenções internacionais devem prevalecer. Reconheceu, na espécie, a incidência do art. 29 da Convenção de Varsóvia (...), que estabelece o prazo prescricional de dois anos, a contar da chegada da aeronave. Por conseguinte, deu provimento ao recurso e julgou improcedente o pleito ante a ocorrência da prescrição.

- [RE 636.331, rel. min. Gilmar Mendes, e ARE 766.618, rel. min. Roberto Barroso, j. 25-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 210.]

Precedentes não vinculantes

- Nestes autos, discute-se a utilização do sistema de código de barras e a exigência de afixação de etiquetas indicativas dos preços nas mercadorias expostas à venda. O mandado de segurança foi impetrado perante o STJ em 23-11-1998, questionando ato do ministro da Justiça (...). Em 11-10-2004, foi publicada a Lei 10.962, regulamentada pelo Decreto 5.903/2006, dispondo sobre a oferta e as formas de afixação de preços de produtos e serviços para o consumidor. Na atual regulamentação da matéria, admite-se a utilização do sistema de código de barras, desde que o comerciante exponha, de forma clara e legível, junto aos itens expostos, informação relativa ao preço à vista do produto, bem como disponibilize equipamentos de leitura ótica para consulta dos preços (art. 2º, II e parágrafo único, da Lei 10.962, e art. 6º, III e § 3º, e art. 7º do Decreto 5.903). Com efeito, a nova disciplina legal superou o entendimento consagrado no ato impugnado, da lavra do ministro da Justiça. Essa constatação, todavia, não implica a perda de objeto do recurso, visto que o ato impugnado surtiu efeitos, como a lavratura de autos de infração pelo Procon/BA, em que se consignou a violação ao dever de "afixar etiquetas individualizadas de preços em todas as mercadorias expostas à venda" (fls. 64-66, 71 e 76), além da imposição de multa pela referida infração (fls. 68-70 e 73-75). (...) Assim, é preciso examinar a validade do ato do ministro da Justiça na época, ou seja, antes da publicação da Lei 10.962/2004 e do Decreto 5.903/2006. Preliminarmente, cabe analisar a competência do Departamento de Proteção e Defesa do Consumidor (DPDC), que figura como coordenador da política do Sistema Nacional de Defesa do Consumidor. (...) Especificamente quanto ao sistema de código de barras, o Decreto 90.595/1984 criou o Sistema de Codificação Nacional de Produtos, com a finalidade de facilitar e automatizar a identificação dos produtos e dos respectivos preços. Contudo, a adoção do referido sistema não significa o abandono de procedimentos relativos às normas de proteção e defesa do consumidor, como o dever de informação clara e precisa do preço das mercadorias expostas à venda. A partir da constatação de uma série de irregularidades no uso do sistema de código de barras, o DPDC entendeu haver violação às normas constantes dos arts. 6º, III, e 31 do Código de Defesa do Consumidor (Lei 8.078/1990) (...). Nesse contexto, o DPDC propôs a expedição de ato normativo estabelecendo a obrigatoriedade de fixação dos preços diretamente nos produtos, visando à proteção do consumidor em face de possíveis equívocos no pagamento de mercadorias. A determinação foi discutida no Procedimento Administrativo 08012001.558/1998 e referendada pelo ministro da Justiça por meio do ato impugnado pelo impetrante. A competência do diretor do DPDC e da Secretaria de Direito Econômico encontra suporte legal no art. 106 do Código de Defesa do Consumidor e nos arts. 3º, incisos I e X, e 63 do Decreto 2.181/1997. Tais dispositivos buscam realizar o postulado constitucional da defesa do consumidor, consagrado expressamente nos arts. 5º, XXXII, e 170, V, da CF/1988. Nesse sentido, não viola a Constituição a obrigação de afixar etiquetas indicativas do preço diretamente nas mercadorias. (...) não há que se falar em ofensa ao princípio da proporcionalidade, pois o ato impugnado revelou-se adequado e necessário, atingindo sua finalidade de proteção e defesa do consumidor, tal qual estabelece o art. 5º, XXXII, da CF de 1988.
[RMS 23.732, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-11-2009, 2ª T, DJE de 19-2-2010.]

- Código de Defesa do Consumidor (CDC): contrato firmado entre instituição financeira e seus clientes referente à caderneta de poupança: não obstante as normas veiculadas pelo CDC alcancem as instituições financeiras (cf. ADI 2.591, 7-6-2006, Pleno, **Eros Grau**), não é possível a sua aplicação retroativa, sob pena de violação do art. 5º, XXXVI, da CF. Precedente ([RE 205.999](#), 16-11-1999, Moreira, *RTJ* 173/263). [[RE 395.384 ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-4-2007, 1ª T, *DJ* de 22-6-2007.]

XXXIII - todos têm direito a receber dos órgãos públicos informações de seu interesse particular, ou de interesse coletivo ou geral, que serão prestadas no prazo da lei, sob pena de responsabilidade, ressalvadas aquelas cujo sigilo seja imprescindível à segurança da sociedade e do Estado;

Súmula Vinculante

- É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa. [[Súmula Vinculante 14](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei 6.683/1979, a chamada "Lei de Anistia". Art. 5º, *caput*, III e XXXIII, da Constituição do Brasil (...). Circunstâncias históricas. (...) Acesso a documentos históricos como forma de exercício do direito fundamental à verdade. (...) Impõe-se o desembaraço dos mecanismos que ainda dificultam o conhecimento do quanto ocorreu no Brasil durante as décadas sombrias da ditadura. [[ADPF 153](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- É legítima a publicação, inclusive em sítio eletrônico mantido pela Administração Pública, dos nomes dos seus servidores e do valor dos correspondentes vencimentos e vantagens pecuniárias.
- [[ARE 652.777](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 23-4-2015, P, *DJE* de 1º-7-2015, Tema 483.]

Precedentes não vinculantes

- Ato que indefere acesso a documentos relativos ao pagamento de verbas públicas. (...) A regra geral num Estado Republicano é a da total transparência no acesso a documentos públicos, sendo o sigilo a exceção. (...) As verbas indenizatórias para exercício da atividade parlamentar têm natureza pública, não havendo razões de segurança ou de intimidade que justifiquem genericamente seu caráter sigiloso. [[MS 28.178](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 8-5-2015.]
- O Verbete 14 da Súmula Vinculante do Supremo não alcança sindicância administrativa objetivando elucidar fatos sob o ângulo do cometimento de infração administrativa. [[Rcl 10.771 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-2-2014, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014.]
- Violação da Súmula Vinculante 14. Inocorrência. (...) Não há como conceder vista do inquérito policial (...) pela simples razão de o agravante não figurar como indiciado, além é claro de o feito tramitar sob a etiqueta do segredo de justiça. [[Rcl 9.789 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]

- TCU: direito de acesso a documentos de processo administrativo. CF, art. 5º, XXXIII, XXXIV, *b*, e LXXII; e art. 37. Processo de representação instaurado para apurar eventual desvio dos recursos arrecadados com a exploração provisória do Complexo Pousada Esmeralda, situado no arquipélago de Fernando de Noronha/PE: direito da empresa impetrante, permissionária de uso, ter vista dos autos da representação mencionada, a fim de obter elementos que sirvam para a sua defesa em processos judiciais nos quais figura como parte. Não incidência, no caso, de qualquer limitação às garantias constitucionais (incisos X e XXXIII, respectivamente, do art. 5º da CF). Ressalva da conveniência de se determinar que a vista pretendida se restrinja ao local da repartição, ou, quando permitida a retirada dos autos, seja fixado prazo para tanto.
[[MS 25.382](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 31-3-2006.]

XXXIV - são a todos assegurados, independentemente do pagamento de taxas:

a) o direito de petição aos Poderes Públicos em defesa de direitos ou contra ilegalidade ou abuso de poder;

Súmula Vinculante

- É inconstitucional a exigência de depósito ou arrolamento prévios de dinheiro ou bens para admissibilidade de recurso administrativo.
[[Súmula Vinculante 21](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Arguição de descumprimento de preceito fundamental. Parágrafo 1º do art. 636 da CLT: não recepção pela Constituição de 1988. Incompatibilidade da exigência de depósito prévio do valor correspondente à multa como condição de admissibilidade de recurso administrativo interposto junto à autoridade trabalhista (§ 1º do art. 636 da CLT) com a Constituição de 1988. Inobservância das garantias constitucionais do devido processo legal e da ampla defesa (art. 5º, LIV e LV); do princípio da isonomia (art. 5º, *caput*); do direito de petição (art. 5º, XXXIV, *a*).
[[ADPF 156](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]
- A natureza jurídica da reclamação não é a de um recurso, de uma ação e nem de um incidente processual. Situa-se ela no âmbito do direito constitucional de petição previsto no art. 5º, XXXIV, da CF.
[[ADI 2.212](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-10-2003, P, *DJ* de 14-11-2003.]
- O direito de petição, presente em todas as Constituições brasileiras, qualifica-se como importante prerrogativa de caráter democrático. Trata-se de instrumento jurídico-constitucional posto à disposição de qualquer interessado – mesmo daqueles destituídos de personalidade jurídica –, com a explícita finalidade de viabilizar a defesa, perante as instituições estatais, de direitos ou valores revestidos tanto de natureza pessoal quanto de significação coletiva. Entidade sindical que pede ao PGR o ajuizamento de ação direta perante o STF. *Provocatio ad agendum*. Pleito que traduz o exercício concreto do direito de petição. Legitimidade desse comportamento.
[[ADI 1.247 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-1995, P, *DJ* de 8-9-1995.]

- O direito de petição, fundado no art. 5º, XXXIV, *a*, da Constituição, não pode ser invocado, genericamente, para exonerar qualquer dos sujeitos processuais do dever de observar as exigências que condicionam o exercício do direito de ação, pois, tratando-se de controvérsia judicial, cumpre respeitar os pressupostos e os requisitos fixados pela legislação processual comum. A mera invocação do direito de petição, por si só, não basta para assegurar à parte interessada o acolhimento da pretensão que deduziu em sede recursal.
[[AI 258.867 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-9-2000, 2ª T, *DJ* de 2-2-2001.]
- O direito de petição e a apreciação judicial regem-se por normas processuais de hierarquia ordinária, cuja interpretação não dá margem ao cabimento do recurso extraordinário.
[[AI 258.910 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-6-2000, 1ª T, *DJ* de 18-8-2000.]
- É inconsistente a postulação que, apoiada no direito de petição, formula pedido que constitui, na realidade, verdadeiro sucedâneo, legalmente não autorizado, da ação rescisória, eis que já transitada em julgado a decisão impugnada. (...) A mera invocação do direito de petição, por si só, não tem o condão de permitir que a parte interessada, mediante utilização de meio impróprio, busque desconstituir o acórdão (*judicium rescindens*) e obter o rejuízo da causa (*judicium rescissorium*), em situação na qual a decisão questionada – embora transitada em julgado – não se reveste da autoridade da coisa julgada em sentido material.
[[AI 223.712 AgR-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-2-2000, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010.]

Precedentes não vinculantes

- As garantias constitucionais do direito de petição e da inafastabilidade da apreciação do Poder Judiciário, quando se trata de lesão ou ameaça a direito, reclamam, para o seu exercício, a observância do que preceitua o direito processual (art. 5º, XXXIV, *a*, e XXXV, da CB/1988).
[[Pet 4.556 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]
Vide [AI 258.867 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-9-2000, 2ª T, *DJ* de 2-2-2001
Vide [AI 258.910 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-6-2000, 1ª T, *DJ* de 18-8-2000
- No tocante ao cabimento da reclamação no processo trabalhista, observem que, de há muito, o Supremo assentou a necessidade de esse instrumento estar previsto em lei no sentido formal e material, não cabendo criá-lo por meio de regimento interno. (...) Realmente, não se pode cogitar de disciplina em regimento interno, porquanto a reclamação ganha contornos de verdadeiro recurso, mostrando-se inserida, portanto, conforme ressaltado pelo Supremo, no direito constitucional de petição. Cumpre, no âmbito federal, ao Congresso Nacional dispor a respeito, ainda que o faça, ante a origem da regência do processo do trabalho, mediante lei ordinária. Relativamente ao Supremo e ao STJ, porque o campo de atuação dessas Cortes está delimitado na própria Carta Federal, a reclamação foi prevista, respectivamente, no art. 102, I, *l*, e no art. 105, I, *f*. Assim, surge merecedora da pecha de inconstitucional a norma do Regimento Interno do TST que dispõe sobre a reclamação. Não se encontrando esta versada na CLT, impossível instituí-la mediante deliberação do próprio Colegiado.
[[RE 405.031](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-10-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]
- O direito à certidão traduz prerrogativa jurídica, de extração constitucional, destinada a viabilizar, em favor do indivíduo ou de uma determinada coletividade (como a dos segurados do sistema de previdência social), a defesa (individual ou coletiva) de direitos ou o esclarecimento de situações. A injusta recusa estatal em fornecer certidões, não

obstante presentes os pressupostos legitimadores dessa pretensão, autorizará a utilização de instrumentos processuais adequados, como o mandado de segurança ou a própria ação civil pública. O Ministério Público tem legitimidade ativa para a defesa, em juízo, dos direitos e interesses individuais homogêneos, quando impregnados de relevante natureza social, como sucede com o direito de petição e o direito de obtenção de certidão em repartições públicas.

[[RE 472.489 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 29-8-2008.]

= [RE 167.118 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010

- O direito constitucional de petição e o princípio da legalidade não implicam a necessidade de esgotamento da via administrativa para discussão judicial da validade de crédito inscrito em dívida ativa da Fazenda Pública. É constitucional o art. 38, parágrafo único, da Lei 6.830/1980 (Lei da Execução Fiscal – LEF), que dispõe que "a propositura, pelo contribuinte, da ação prevista neste artigo (ações destinadas à discussão judicial da validade de crédito inscrito em dívida ativa) importa em renúncia ao poder de recorrer na esfera administrativa e desistência do recurso acaso interposto".

[[RE 233.582](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]

= [RE 469.600 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011

- Não se opõem os princípios a que, à parte interessada no cumprimento de ordem ou decisão judiciária, se faculte provocar o tribunal competente a requisitar a intervenção estadual ou federal, conforme o caso: mas a iniciativa do interessado nesse caso não é exercício do direito de ação, sim, de petição (CF, art. 5º, XXXIV): não há jurisdição – e, logo, não há causa, pressuposto de cabimento de recurso extraordinário – onde não haja ação ou, pelo menos, requerimento de interessado, na jurisdição voluntária: dessa inércia que lhe é essencial, resulta que não há jurisdição, quando, embora provocado pelo interessado, a deliberação requerida ao órgão judiciário poderia ser tomada independentemente da iniciativa de terceiro (...).

[[Pet 1.256](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-11-1998, P, *DJ* de 4-5-2001.]

- O direito de petição qualifica-se como prerrogativa de extração constitucional assegurada à generalidade das pessoas pela Carta Política (art. 5º, XXXIV, *a*). Traduz direito público subjetivo de índole essencialmente democrática. O direito de petição, contudo, não assegura, por si só, a possibilidade de o interessado – que não dispõe de capacidade postulatória – ingressar em juízo, para, independentemente de advogado, litigar em nome próprio ou como representante de terceiros.

[[AR 1.354 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-10-1994, P, *DJ* de 6-6-1997.]

= [AO 1.531 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009

b) a obtenção de certidões em repartições públicas, para defesa de direitos e esclarecimento de situações de interesse pessoal;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Extração de certidões, em repartições públicas, condicionada ao recolhimento da "taxa de segurança pública". Violação à alínea *b* do inciso XXXIV do art. 5º da CF.

[[ADI 2.969](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-3-2007, P, *DJ* de 22-6-2007.]

Precedentes não vinculantes

- O direito à certidão traduz prerrogativa jurídica, de extração constitucional, destinada a viabilizar, em favor do indivíduo ou de uma determinada coletividade (como a dos

segurados do sistema de previdência social), a defesa (individual ou coletiva) de direitos ou o esclarecimento de situações. A injusta recusa estatal em fornecer certidões, não obstante presentes os pressupostos legitimadores dessa pretensão, autorizará a utilização de instrumentos processuais adequados, como o mandado de segurança ou a própria ação civil pública. O Ministério Público tem legitimidade ativa para a defesa, em juízo, dos direitos e interesses individuais homogêneos, quando impregnados de relevante natureza social, como sucede com o direito de petição e o direito de obtenção de certidão em repartições públicas.

[[RE 472.489 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 29-8-2008.]

= [RE 167.118 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010

- TCU: direito de acesso a documentos de processo administrativo. CF, art. 5º, XXXIII, XXXIV, *b*, e LXXII; e art. 37. Processo de representação instaurado para apurar eventual desvio dos recursos arrecadados com a exploração provisória do Complexo Pousada Esmeralda, situado no arquipélago de Fernando de Noronha/PE: direito da empresa impetrante, permissionária de uso, ter vista dos autos da representação mencionada, a fim de obter elementos que sirvam para a sua defesa em processos judiciais nos quais figura como parte. Não incidência, no caso, de qualquer limitação às garantias constitucionais (incisos X e XXXIII, respectivamente, do art. 5º da CF). Ressalva da conveniência de se determinar que a vista pretendida se restrinja ao local da repartição, ou, quando permitida a retirada dos autos, seja fixado prazo para tanto.
[[MS 25.382](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 31-3-2006.]

XXXV - a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito;

Súmula Vinculante

- É inconstitucional a exigência de depósito prévio como requisito de admissibilidade de ação judicial na qual se pretenda discutir a exigibilidade de crédito tributário.
[[Súmula Vinculante 28](#).]

Súmula

- Viola a garantia constitucional de acesso à jurisdição a taxa judiciária calculada sem limite sobre o valor da causa.
[[Súmula 667](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- O juízo incompetente pode, salvante os casos de erro grosseiro e manifesta má-fé, em hipóteses de urgência e desde que haja dúvida razoável a respeito do órgão que deve processar a causa, determinar o relaxamento de prisão ilegal, remetendo o caso, em seguida, ao juiz natural, configurando hipótese de *translatio iudicii* inferida do art. 5º, LXV, da Carta Magna, o qual não exige a competência da autoridade judiciária responsável pelo relaxamento, sendo certo que a complexidade dos critérios de divisão da competência jurisdicional não podem obstaculizar o acesso à justiça (art. 5º, XXXV, da CRFB).
[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]
- (...) as Leis estaduais 6.688/1998 e 6.682/1998: estipulam margens mínima e máxima das custas, dos emolumentos e da taxa judiciária e realizam uma disciplina progressiva das alíquotas – somente sendo devido o pagamento dos valores elevados para as causas que envolvam considerável vulto econômico. (...) verifico que não há, no presente caso, ofensa

aos princípios do livre acesso ao Poder Judiciário, da vedação ao confisco, da proibição do *bis in idem*, da proporcionalidade e da razoabilidade (...).

[[ADI 2.078](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 13-4-2011.]

- Poder de cautela. Judiciário. Além de resultar da cláusula de acesso para evitar lesão a direito – parte final do inciso XXXV do art. 5º da CF –, o poder de cautela, mediante o implemento de liminar, é ínsito ao Judiciário.
[[ADPF 172 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]
- No inciso XXXV do art. 5º, previu-se que "a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito". Poder-se-ia partir para a distinção, colocando-se, em planos diversos, a exclusão propriamente dita e a condição de esgotar-se, antes do ingresso em juízo, uma determinada fase. Todavia, a interpretação sistemática da Lei Fundamental direciona a ter-se o preceito com outro alcance, o que é reforçado pelo dado histórico, ante a disciplina pretérita. O próprio legislador constituinte de 1988 limitou a condição de ter-se o exaurimento da fase administrativa, para chegar-se à formalização de pleito no Judiciário. Fê-lo no tocante ao desporto, (...) no § 1º do art. 217 (...). Vale dizer que, sob o ângulo constitucional, o livre acesso ao Judiciário sofre uma mitigação e, aí, consubstanciando o preceito respectivo exceção, cabe tão só o empréstimo de interpretação estrita. Destarte, a necessidade de esgotamento da fase administrativa está jungida ao desporto e, mesmo assim, tratando-se de controvérsia a envolver disciplina e competições, sendo que a chamada justiça desportiva há de atuar dentro do prazo máximo de sessenta dias, contados da formalização do processo, proferindo, então, decisão final – § 2º do art. 217 da CF. Também tem-se aberta exceção ao princípio do livre acesso no campo das questões trabalhistas. Entrementes, a norma que versa sobre o tema está limitada aos chamados dissídios coletivos, às ações coletivas, no que se previu, no § 2º do art. 114 da CF (...). Constata-se, no entanto, que não se chegou a exigir, em si, a tentativa de solução da pendência, contentando-se a norma com a simples recusa de participação em negociação ou envolvimento em arbitragem. (...) Os dispositivos atacados não chegam, de forma clara, precisa, direta, a revelar o obrigatório esgotamento da fase administrativa. É certo, versam sobre a atividade a ser desenvolvida pela Comissão de Conciliação Prévia, aludindo, até mesmo, à juntada do documento que venha a ser elaborado, no caso de insucesso na tentativa de conciliação, à petição inicial da ação trabalhista. Dispensável é esforço maior para atribuir-se ao que se contém no novo art. 625-D interpretação conforme o texto constitucional. Faço-o para assentar que as normas inseridas em nossa ordem jurídica pelo art. 1º da Lei 9.958/2000, mais precisamente pelo novo preceito da CLT, dele decorrente – art. 625-D –, não encerram obrigatoriedade a fase administrativa, continuando os titulares de direito substancial a terem o acesso imediato ao Judiciário, desprezando a fase que é a revelada pela atuação da Comissão de Conciliação Prévia.
[[ADI 2.139 MC](#) e [ADI 2.160 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 13-5-2009, P, *DJE* de 23-10-2009.]
- Importância do controle jurisdicional da razoabilidade das leis restritivas do poder cautelar deferido aos juízes e tribunais. Inocorrência de qualquer ofensa, por parte da Lei 9.494/1997 (art. 1º), aos postulados da proporcionalidade e da razoabilidade. Legitimidade das restrições estabelecidas em referida norma legal e justificadas por razões de interesse público. Ausência de vulneração à plenitude da jurisdição e à cláusula de proteção judicial efetiva. Garantia de pleno acesso à jurisdição do Estado não comprometida pela cláusula restritiva inscrita no preceito legal disciplinador da tutela antecipatória em processos contra a Fazenda Pública. Outorga de definitividade ao provimento cautelar que se deferiu, liminarmente, na presente causa. Ação declaratória de constitucionalidade julgada procedente para confirmar, com efeito vinculante e eficácia geral e *ex tunc*, a inteira validade jurídico-constitucional do art. 1º da Lei 9.494, de 10-9-1997, que "disciplina a aplicação da tutela antecipada contra a Fazenda Pública".
[[ADC 4](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 1º-10-2008, P, *DJE* de 30-10-2014.]

Ações diretas de inconstitucionalidade ajuizadas contra os arts. 1º, I, II, III e IV, § 1º a § 3º, e 2º da Lei 7.711/1988 (...). Esta Corte tem historicamente confirmado e garantido a proibição constitucional às sanções políticas, invocando, para tanto, o direito ao exercício de atividades econômicas e profissionais lícitas (...), a violação do devido processo legal substantivo (falta de proporcionalidade e razoabilidade de medidas gravosas que se predispõem a substituir os mecanismos de cobrança de créditos tributários) e a violação do devido processo legal manifestado no direito de acesso aos órgãos do Executivo ou do Judiciário tanto para controle da validade dos créditos tributários, cuja inadimplência pretensamente justifica a nefasta penalidade, quanto para controle do próprio ato que culmina na restrição. É inequívoco, contudo, que a orientação firmada pelo STF não serve de escusa ao deliberado e temerário desrespeito à legislação tributária. Não há que se falar em sanção política se as restrições à prática de atividade econômica objetivam combater estruturas empresariais que têm na inadimplência tributária sistemática e consciente sua maior vantagem concorrencial. Para ser tida como inconstitucional, a restrição ao exercício de atividade econômica deve ser desproporcional e não razoável. Os incisos I, III e IV do art. 1º violam o art. 5º, XXXV, da Constituição, na medida em que ignoram sumariamente o direito do contribuinte de rever em âmbito judicial ou administrativo a validade de créditos tributários. Violam também o art. 170, parágrafo único, da Constituição, que garante o exercício de atividades profissionais ou econômicas lícitas.

[[ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]
= [RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, Tema 31

- Art. 19, *caput*, da Lei federal 8.870/1994. Discussão judicial de débito para com o INSS. Depósito prévio do valor monetariamente corrigido e acrescido de multa e juros. Violação do disposto no art. 5º, XXXV e LV, da CF. O art. 19 da Lei 8.870/1994 impõe condição à propositura das ações cujo objeto seja a discussão de créditos tributários. Consubstancia barreira ao acesso ao Poder Judiciário. Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente.
[[ADI 1.074](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 25-5-2007.]
- O art. 6º da MP 1.704 concerne aos servidores que não ingressaram em juízo, reconhecendo-lhes o direito à percepção do reajuste de 28,86%, diante do decidido pelo STF, no [RMS 22.307-7/DF](#). A norma, entretanto, não impede que os servidores, nessa situação, em não aceitando receber o reajuste, na forma aí definida, possam percorrer a via judicial, *ab initio*. O diploma impugnado não obsta, assim, o acesso ao Judiciário (...).
[[ADI 1.882 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 16-12-1998, P, *DJ* de 1º-9-2000.]
- Taxa judiciária e custas (...). Necessidade da existência de limite que estabeleça a equivalência entre o valor da taxa e o custo real dos serviços, ou do proveito do contribuinte. Valores excessivos: possibilidade de inviabilização do acesso de muitos à Justiça, com ofensa ao princípio da inafastabilidade do controle judicial de lesão ou ameaça a direito.
[[ADI 1.772 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-4-1998, P, *DJ* de 8-9-2000.]
= [ADI 3.826](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 20-8-2010
Vide [AI 564.642 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009
- O proibir-se, em certos casos, por interesse público, a antecipação provisória da satisfação do direito material lesado ou ameaçado não exclui, evidentemente, da apreciação do Poder Judiciário a lesão ou ameaça a direito, pois ela se obtém normalmente na satisfação

definitiva que é proporcionada pela ação principal, que, esta sim, não pode ser privada para privar-se o lesado ou ameaçado de socorrer-se do Poder Judiciário.

[[ADI 223 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, voto do min. **Moreira Alves**, j. 5-4-1990, P, *DJ* de 29-6-1990.]

- Discrepa, a mais não poder, da Carta Federal a sanção política objetivando a cobrança de tributos – Verbetes 70, 323 e 547 da Súmula do Supremo. (...) Consubstancia sanção política visando o recolhimento de tributo condicionar a expedição de notas fiscais a fiança, garantia real ou fidejussória por parte do contribuinte. Inconstitucionalidade do parágrafo único do art. 42 da Lei 8.820/1989, do Estado do Rio Grande do Sul.
- [[RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, Tema 31.]
- = [ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- A instituição de condições para o regular exercício do direito de ação é compatível com o art. 5º, XXXV, da Constituição. Para se caracterizar a presença de interesse em agir, é preciso haver necessidade de ir a juízo. A concessão de benefícios previdenciários depende de requerimento do interessado, não se caracterizando ameaça ou lesão a direito antes de sua apreciação e indeferimento pelo INSS, ou se excedido o prazo legal para sua análise. É bem de ver, no entanto, que a exigência de prévio requerimento não se confunde com o exaurimento das vias administrativas. A exigência de prévio requerimento administrativo não deve prevalecer quando o entendimento da administração for notória e reiteradamente contrário à postulação do segurado. Na hipótese de pretensão de revisão, restabelecimento ou manutenção de benefício anteriormente concedido, considerando que o INSS tem o dever legal de conceder a prestação mais vantajosa possível, o pedido poderá ser formulado diretamente em juízo – salvo se depender da análise de matéria de fato ainda não levada ao conhecimento da administração –, uma vez que, nesses casos, a conduta do INSS já configura o não acolhimento ao menos tácito da pretensão. Tendo em vista a prolongada oscilação jurisprudencial na matéria, inclusive no STF, deve-se estabelecer uma fórmula de transição para lidar com as ações em curso, nos termos a seguir expostos. Quanto às ações ajuizadas até a conclusão do presente julgamento (3-9-2014), sem que tenha havido prévio requerimento administrativo nas hipóteses em que exigível, será observado o seguinte: (i) caso a ação tenha sido ajuizada no âmbito de Juizado Itinerante, a ausência de anterior pedido administrativo não deverá implicar a extinção do feito; (ii) caso o INSS já tenha apresentado contestação de mérito, está caracterizado o interesse em agir pela resistência à pretensão; (iii) as demais ações que não se enquadrem nos itens (i) e (ii) ficarão sobrestadas, observando-se a sistemática a seguir. Nas ações sobrestadas, o autor será intimado a dar entrada no pedido administrativo em trinta dias, sob pena de extinção do processo. Comprovada a postulação administrativa, o INSS será intimado a se manifestar acerca do pedido em até noventa dias, prazo dentro do qual a Autarquia deverá colher todas as provas eventualmente necessárias e proferir decisão. Se o pedido for acolhido administrativamente ou não puder ter o seu mérito analisado devido a razões imputáveis ao próprio requerente, extingue-se a ação. Do contrário, estará caracterizado o interesse em agir e o feito deverá prosseguir. Em todos os casos acima – itens (i), (ii) e (iii) –, tanto a análise administrativa quanto a judicial deverão levar em conta a data do início da ação como data de entrada do requerimento, para todos os efeitos legais.
[[RE 631.240](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 3-9-2014, P, *DJE* de 10-11-2014, tema 350.]

- O rito dos juizados especiais é talhado para ampliar o acesso à justiça (art. 5º, XXXV, da CRFB) mediante redução das formalidades e aceleração da marcha processual, não sendo outra a exegese do art. 98, I, da Carta Magna, que determina sejam adotados nos aludidos juizados "os procedimentos oral e sumariíssimo", devendo, portanto, ser apreciadas *cum grano salis* as interpretações que pugnem pela aplicação "subsidiária" de normas alheias

ao microsistema dos juizados especiais que importem delongas ou incremento de solenidades.

[[ARE 648.629](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 8-4-2014, com repercussão geral.]

- Quando do advento da LC 118/2005, estava consolidada a orientação da Primeira Seção do STJ no sentido de que, para os tributos sujeitos a lançamento por homologação, o prazo para repetição ou compensação de indébito era de dez anos contados do seu fato gerador, tendo em conta a aplicação combinada dos arts. 150, § 4º; 156, VII; e 168, I, do CTN. A LC 118/2005, embora tenha se autoproclamado interpretativa, implicou inovação normativa, tendo reduzido o prazo de dez anos contados do fato gerador para cinco anos contados do pagamento indevido. (...) A aplicação retroativa de novo e reduzido prazo para a repetição ou compensação de indébito tributário estipulado por lei nova, fulminando, de imediato, pretensões deduzidas tempestivamente à luz do prazo então aplicável, bem como a aplicação imediata às pretensões pendentes de ajuizamento quando da publicação da lei, sem resguardo de nenhuma regra de transição, implicam ofensa ao princípio da segurança jurídica em seus conteúdos de proteção da confiança e de garantia do acesso à Justiça. (...) Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 4º, segunda parte, da LC 118/2005, considerando-se válida a aplicação do novo prazo de cinco anos tão somente às ações ajuizadas após o decurso da *vacatio legis* de 120 dias, ou seja, a partir de 9-6-2005.
- [[RE 566.621](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 4-8-2011, P, *DJE* de 11-10-2011, Tema 4.]

- É compatível com a Constituição norma que afirma incabível apelação em casos de execução fiscal cujo valor seja inferior a cinquenta ORTN.
- [[ARE 637.975-RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 1º-9-2011, Tema 408.]

- A Lei 4.468/1984 do Estado de São Paulo – que autoriza a não inscrição em dívida ativa e o não ajuizamento de débitos de pequeno valor – não pode ser aplicada a Município, não servindo de fundamento para a extinção das execuções fiscais que promova, sob pena de violação à sua competência tributária. Não é dado aos entes políticos valerem-se de sanções políticas contra os contribuintes inadimplentes, cabendo-lhes, isso sim, proceder ao lançamento, inscrição e cobrança judicial de seus créditos, de modo que o interesse processual para o ajuizamento de execução está presente. Negar ao Município a possibilidade de executar seus créditos de pequeno valor sob o fundamento da falta de interesse econômico viola o direito de acesso à Justiça.
- [[RE 591.033](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 25-2-2011, Tema 109.]

- A garantia constitucional relativa ao acesso ao Judiciário – inciso XXXV do art. 5º da Carta de 1988 – é conducente a assentar-se, vencedora a parte, o direito aos honorários advocatícios. (...) A exclusão dos honorários advocatícios prevista no art. 29-C da Lei 8.036/1990 surge conflitante com a CF, com o princípio segundo o qual o cidadão compelido a ingressar em juízo, se vencedor, não deve sofrer diminuição patrimonial.
- [[RE 384.866](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 23-8-2012.]

- Não há negativa de prestação jurisdicional quando a parte recorrente opta por não atacar o fundamento infraconstitucional, arrastando para si a preclusão temporal para viabilizar, em tese, a sua pretensão.
- [[RE 353.514 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

- A simples circunstância de não haver sido estipulado um teto-limite para a taxa judiciária não constitui razão suficiente para que se tenha por violado o princípio do livre acesso ao Poder Judiciário.
[\[AI 564.642 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
Vide [ADI 1.772 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-4-1998, P, *DJ* de 8-9-2000
- As garantias constitucionais do direito de petição e da inafastabilidade da apreciação do Poder Judiciário, quando se trata de lesão ou ameaça a direito, reclamam, para o seu exercício, a observância do que preceitua o direito processual (art. 5º, XXXIV, *a*, e XXXV, da CF/1988).
[\[Pet 4.556 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]
- A Constituição da República estabeleceu que o acesso à justiça e o direito de petição são direitos fundamentais (art. 5º, XXXIV, *a*, e XXXV), porém estes não garantem a quem não tenha capacidade postulatória litigar em juízo, ou seja, é vedado o exercício do direito de ação sem a presença de um advogado, considerado "indispensável à administração da justiça" (art. 133 da CF e art. 1º da Lei 8.906/1994), com as ressalvas legais. (...) Incluem-se, ainda, no rol das exceções, as ações protocoladas nos juizados especiais cíveis, nas causas de valor até vinte salários mínimos (art. 9º da Lei 9.099/1995) e as ações trabalhistas (art. 791 da CLT), não fazendo parte dessa situação privilegiada a ação popular.
[\[AO 1.531 AgR\]](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009.]
- Não há previsão constitucional de esgotamento da via administrativa como condição da ação que objetiva o reconhecimento de direito previdenciário.
[\[RE 549.238 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.]
 = [RE 549.055 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 10-12-2010
- A falta de apreciação, pelo STJ, de todos os fundamentos subjacentes à impetração do *habeas corpus*, desde que relevantes e essenciais à resolução da controvérsia, compromete o julgamento realizado. É que a resposta jurisdicional incompleta configura, quando ocorrente, transgressão ao postulado constitucional que garante o direito à jurisdição a qualquer pessoa que disponha, para tanto, de legítimo interesse.
[\[RHC 97.181\]](#) e [\[RHC 97.182\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-4-2009, 2ª T, *DJE* de 19-6-2009.]
- Embargos de divergência. Recurso manifestamente infundado. Abuso do direito de recorrer. Imposição de multa à parte recorrente (CPC, art. 557, § 2º). Prévio depósito do valor da multa como requisito de admissibilidade de novos recursos. Valor da multa não depositado. Devolução imediata dos autos, independentemente da publicação do respectivo acórdão. Embargos de declaração não conhecidos. (...) A possibilidade de imposição de multa, quando manifestamente inadmissível ou infundado o agravo, encontra fundamento em razões de caráter ético-jurídico; pois, além de privilegiar o postulado da lealdade processual, busca imprimir maior celeridade ao processo de administração da justiça, atribuindo-lhe um coeficiente de maior racionalidade, em ordem a conferir efetividade à resposta jurisdicional do Estado. (...) O ordenamento jurídico brasileiro repele práticas incompatíveis com o postulado ético-jurídico da lealdade processual. O processo não pode ser manipulado para viabilizar o abuso de direito, pois essa é uma ideia que se revela frontalmente contrária ao dever de probidade que se impõe à observância das partes. O litigante de má-fé – trate-se de parte pública ou de parte privada – deve ter a sua conduta sumariamente repelida pela atuação jurisdicional dos juízes e dos tribunais, que não podem

tolerar o abuso processual como prática descaracterizadora da essência ética do processo. (...) O agravante – quando condenado pelo Tribunal a pagar, à parte contrária, a multa a que se refere o § 2º do art. 557 do CPC – somente poderá interpor "qualquer outro recurso", se efetuar o depósito prévio do valor correspondente à sanção pecuniária que lhe foi imposta. A ausência de comprovado recolhimento do valor da multa importará em não conhecimento do recurso interposto, eis que a efetivação desse depósito prévio atua como pressuposto objetivo de recorribilidade. Doutrina. Precedente. A exigência pertinente ao depósito prévio do valor da multa, longe de inviabilizar o acesso à tutela jurisdicional do Estado, visa a conferir real efetividade ao postulado da lealdade processual, em ordem a impedir que o processo judicial se transforme em instrumento de ilícita manipulação pela parte que atua em desconformidade com os padrões e critérios normativos que repelem atos atentatórios à dignidade da justiça (CPC, art. 600) e que repudiam comportamentos caracterizadores de litigância maliciosa, como aqueles que se traduzem na interposição de recurso com intuito manifestamente protelatório (CPC, art. 17, VII). A norma inscrita no art. 557, § 2º, do CPC, na redação dada pela Lei 9.756/1998, especialmente quando analisada na perspectiva dos recursos manifestados perante o STF, não importa em frustração do direito de acesso ao Poder Judiciário, mesmo porque a exigência de depósito prévio tem por única finalidade coibir os excessos, os abusos e os desvios de caráter ético-jurídico nos quais incidiu o *improbus litigator*.

[[AI 567.171 AgR-ED-EDv-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

= [AI 775.934 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 13-12-2011

= [ARE 913.437 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-10-2015, 2ª T, *DJE* de 16-11-2015

- (...) de nada valeria a CF declarar com tanta pompa e circunstância o direito à razoável duração do processo (e, no caso, o direito à brevidade e excepcionalidade da internação preventiva), se a ele não correspondesse o direito estatal de julgar com presteza. Dever que é uma das vertentes da altissonante regra constitucional de que a "lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito" (inciso XXXV do art. 5º). Dever, enfim, que, do ângulo do indivíduo, é constitutivo da tradicional garantia de acesso eficaz ao Poder Judiciário ("universalização da Justiça", também se diz).

[[HC 94.000](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-6-2008, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

- O STF firmou orientação no sentido de que as decisões, que, em sede de execução fiscal, julgam extinto o respectivo processo, por ausência do interesse de agir, revelada pela insignificância ou pela pequena expressão econômica do valor da dívida ativa em cobrança, não transgridem os postulados da igualdade (...) e da inafastabilidade do controle jurisdicional (...).

[[AI 679.874 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-12-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]

- O direito constitucional de petição e o princípio da legalidade não implicam a necessidade de esgotamento da via administrativa para discussão judicial da validade de crédito inscrito em dívida ativa da Fazenda Pública. É constitucional o art. 38, parágrafo único, da Lei 6.830/1980 (Lei da Execução Fiscal – LEF), que dispõe que "a propositura, pelo contribuinte, da ação prevista neste artigo (ações destinadas à discussão judicial da validade de crédito inscrito em dívida ativa) importa em renúncia ao poder de recorrer na esfera administrativa e desistência do recurso acaso interposto".

[[RE 233.582](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]

= [RE 469.600 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j.m 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011

- São insuscetíveis de apreciação quaisquer petições recursais que veiculem consulta dirigida aos órgãos do Poder Judiciário, eis que postulações dessa natureza refogem ao

domínio de atuação institucional dos tribunais e revelam-se incompatíveis com a própria essência da atividade jurisdicional.

[[RE 434.640 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJ* de 9-6-2006.]

= [RE 569.019 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010

- Os atos administrativos que envolvem a aplicação de "conceitos indeterminados" estão sujeitos ao exame e controle do Poder Judiciário. O controle jurisdicional pode e deve incidir sobre os elementos do ato, à luz dos princípios que regem a atuação da administração.
[[RMS 24.699](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-11-2004, 1ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
- Embora o Judiciário não possa substituir-se à administração na punição do servidor, pode determinar a esta, em homenagem ao princípio da proporcionalidade, a aplicação de pena menos severa, compatível com a falta cometida e a previsão legal.
[[RMS 24.901](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2004, 1ª T, *DJ* de 11-2-2005.]
- Lei de Arbitragem (Lei 9.307/1996): constitucionalidade, em tese, do juízo arbitral; discussão incidental da constitucionalidade de vários dos tópicos da nova lei, especialmente acerca da compatibilidade, ou não, entre a execução judicial específica para a solução de futuros conflitos da cláusula compromissória e a garantia constitucional da universalidade da jurisdição do Poder Judiciário (CF, art. 5º, XXXV). Constitucionalidade declarada pelo Plenário, considerando o Tribunal, por maioria de votos, que a manifestação de vontade da parte na cláusula compromissória, quando da celebração do contrato, e a permissão legal dada ao juiz para que substitua a vontade da parte recalcitrante em firmar o compromisso não ofendem o art. 5º, XXXV, da CF.
[[SE 5.206 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-12-2001, P, *DJ* de 30-4-2004.]
- Execução extrajudicial. Recepção, pela Constituição de 1988, do DL 70/1966. Esta Corte, em vários precedentes (assim, a título exemplificativo, nos RE 148.872, RE 223.075 e RE 240.361), tem-se orientado no sentido de que o DL 70/1966 é compatível com a atual Constituição, não se chocando, inclusive, com o disposto nos incisos XXXV, LIV e LV do art. 5º desta, razão por que foi por ela recebido. Dessa orientação não divergiu o acórdão recorrido.
[[RE 287.453](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-9-2001, 1ª T, *DJ* de 26-10-2001.]
= [AI 663.578 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009
- O acórdão recorrido, em última análise, decidiu que a avaliação do candidato, em exame psicotécnico, com base em critérios subjetivos, sem um grau mínimo de objetividade, ou em critérios não revelados, é ilegítimo por não permitir o acesso ao Poder Judiciário para a verificação de eventual lesão de direito individual pelo uso desses critérios. Ora, esta Corte, em casos análogos, tem entendido que o exame psicotécnico ofende o disposto nos arts. 5º, XXXV, e 37, *caput* e incisos I e II, da CF. Dessa orientação não divergiu o acórdão recorrido.
[[RE 243.926](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 16-5-2000, 1ª T, *DJ* de 10-8-2000.]
= [AI 711.570 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009
- A garantia de acesso ao Judiciário não pode ser tida como certeza de que as teses serão apreciadas de acordo com a conveniência das partes.
[[RE 113.958](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 15-10-1996, 1ª T, *DJ* de 7-2-1997.]

- Se, em qualquer das instâncias, ocorreu vício de julgamento, por falta de fundamentação ou de adequado exame das questões de fato e de direito, isso, se for verdade, configurará nulidade de caráter processual, mas não denegação de jurisdição, de molde a afrontar a norma constitucional focalizada (inciso XXXV do art. 5º da CF).
[\[AI 185.669 AgR\]](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 17-9-1996, 1ª T, DJ de 29-11-1996.]
- A competência excepcional conferida pelo art. 102, I, n, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...). Diante, porém, de obstáculo dessa natureza ao exercício do direito fundamental ao acesso ao Poder Judiciário previsto no art. 5º, XXXV, da Carta Magna, determina-se ao presidente do Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas que organize um plantão de juízes para a adoção das medidas judiciais de urgência que lhe forem requeridas, ou então, não o fazendo, chame a si a adoção dessas medidas que não podem aguardar que cesse a paralisação do Poder Judiciário do referido Estado-membro.
[\[MS 22.472 QO\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 21-3-1996, P, DJ de 23-3-2001.]
- Os princípios constitucionais que garantem o livre acesso ao Poder Judiciário, o contraditório e a ampla defesa, não são absolutos e não de ser exercidos, pelos jurisdicionados, por meio das normas processuais que regem a matéria, não se constituindo negativa de prestação jurisdicional e cerceamento de defesa a inadmissão de recursos quando não observados os procedimentos estatuídos nas normas instrumentais.
[\[AI 152.676 AgR\]](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-9-1995, 1ª T, DJ de 3-11-1995.]
- Não compete ao STF, mas, sim, ao próprio Tribunal, perante o qual tem curso procedimento administrativo, de caráter disciplinar, examinar "exceção de suspeição" da maioria de seus membros, nele incidentalmente suscitada. A decisão do Tribunal, a respeito dessa questão, fica sujeita ao controle jurisdicional, pela via adequada, se houver lesão ou ameaça a direito.
[\[AO 238 QO\]](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-2-1995, P, DJ de 24-3-1995.]
- A garantia constitucional alusiva ao acesso ao Judiciário engloba a entrega da prestação jurisdicional de forma completa, emitindo o Estado-juiz entendimento explícito sobre as matérias de defesa veiculadas pelas partes.
[\[RE 172.084\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-11-1994, 2ª T, DJ de 3-3-1995.]
- Controle judicial do *impeachment*: possibilidade, desde que se alegue lesão ou ameaça a direito.
[\[MS 21.689\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-12-1993, P, DJ de 7-4-1995.]
- Longe fica de transgredir os princípios consagrados nos incisos XXXV e LV do art. 5º da CF decisão que a partir da natureza interlocutória do acórdão proferido indica a irrecorribilidade, fazendo-o com base no art. 893, § 1º, da CLT, e sinalizando no sentido de a parte aguardar o julgamento em si da lide para então recorrer na via da revista.
[\[AI 153.820 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-10-1993, 2ª T, DJ de 18-3-1994.]

- Exame e avaliação de candidato com base em critérios subjetivos, como, por exemplo, a verificação sigilosa sobre a conduta, pública e privada, do candidato, excluindo-o do concurso sem que sejam fornecidos os motivos. Ilegitimidade do ato, que atenta contra o princípio da inafastabilidade do conhecimento do Poder Judiciário de lesão ou ameaça a direito. É que, se a lesão é praticada com base em critérios subjetivos, ou em critérios não revelados, fica o Judiciário impossibilitado de prestar a tutela jurisdicional, porque não terá como verificar o acerto ou o desacerto de tais critérios. Por via oblíqua, estaria sendo afastada da apreciação do Judiciário lesão a direito.
[[RE 125.556](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-3-1992, P, *DJ* de 15-5-1992.]
= [AI 179.583 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-4-1996, 2ª T, *DJ* de 1º-7-1996
- Não há confundir negativa de prestação jurisdicional com decisão jurisdicional contrária à pretensão da parte.
[[AI 135.850 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 23-4-1991, 2ª T, *DJ* de 24-5-1991.]
= [AI 811.144 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012
- Conhecer de um recurso por outro, ainda que ocorra erronia, pode configurar violação de norma processual infraconstitucional, e não ofensa ao princípio constitucional de que "a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito" (...).
[[AI 134.000 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 12-3-1991, 1ª T, *DJ* de 3-5-1991.]
= [AI 157.933 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 7-3-1995, 1ª T, *DJ* de 18-8-1995

XXXVI - a lei não prejudicará o direito adquirido, o ato jurídico perfeito e a coisa julgada;

Súmulas vinculantes

- A homologação da transação penal prevista no art. 76 da Lei 9.099/1995 não faz coisa julgada material e, descumpridas suas cláusulas, retoma-se a situação anterior, possibilitando-se ao Ministério Público a continuidade da persecução penal mediante oferecimento de denúncia ou requisição de inquérito policial.
[[Súmula Vinculante 35](#).]
- O disposto no art. 127 da Lei 7.210/1984 (LEP) foi recebido pela ordem constitucional vigente, e não se lhe aplica o limite temporal previsto no *caput* do art. 58.
[[Súmula Vinculante 9](#).]
- Ofende a garantia constitucional do ato jurídico perfeito a decisão que, sem ponderar as circunstâncias do caso concreto, desconsidera a validade e a eficácia de acordo constante de termo de adesão instituído pela LC 110/2001.
[[Súmula Vinculante 1](#).]

Súmulas

- É constitucional o § 2º do art. 6º da Lei 8.024/1990, resultante da conversão da MP 168/1990, que fixou o BTN fiscal como índice de correção monetária aplicável aos depósitos bloqueados pelo Plano Collor I.
[[Súmula 725](#).]
- São inconstitucionais os incisos I e III do art. 7º da Lei 8.162/1991, que afastam, para efeito de anuênio e de licença-prêmio, a contagem do tempo de serviço regido pela CLT dos servidores que passaram a submeter-se ao regime jurídico único.

[\[Súmula 678.\]](#)

- A garantia da irretroatividade da lei, prevista no art 5º, XXXVI, da CF, não é invocável pela entidade estatal que a tenha editado.
[\[Súmula 654.\]](#)
- Arquivado o inquérito policial, por despacho do juiz, a requerimento do promotor de justiça, não pode a ação penal ser iniciada, sem novas provas.
[\[Súmula 524.\]](#)
- Não cabe ação rescisória por ofensa a literal disposição de lei, quando a decisão rescindenda se tiver baseado em texto legal de interpretação controvertida nos tribunais.
[\[Súmula 343.\]](#)
- Decisão que declara indevida a cobrança do imposto em determinado exercício não faz coisa julgada em relação aos posteriores.
[\[Súmula 239.\]](#)

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** São constitucionais as disposições normativas do parágrafo único do art. 741 do CPC, do § 1º do art. 475-L, ambos do CPC/1973, bem como os correspondentes dispositivos do CPC/2015, o art. 525, § 1º, III e §§ 12 e 14, o art. 535, § 5º. São dispositivos que, buscando harmonizar a garantia da coisa julgada com o primado da Constituição, vieram agregar ao sistema processual brasileiro um mecanismo com eficácia rescisória de sentenças revestidas de vício de inconstitucionalidade qualificado, assim caracterizado nas hipóteses em que (a) a sentença exequenda esteja fundada em norma reconhecidamente inconstitucional – seja por aplicar norma inconstitucional, seja por aplicar norma em situação ou com um sentido inconstitucionais; ou (b) a sentença exequenda tenha deixado de aplicar norma reconhecidamente constitucional; e (c) desde que, em qualquer dos casos, o reconhecimento dessa constitucionalidade ou a inconstitucionalidade tenha decorrido de julgamento do STF realizado em data anterior ao trânsito em julgado da sentença exequenda.
[\[ADI 2.418, rel. min. Teori Zavascki, j. 4-5-2016, P, DJE de 17-11-2016.\]](#)
- O art. 3º da Portaria Normativa MEC 21/2014 alterou a redação do art. 19 da Portaria Normativa MEC 10/2010, passando a exigir média superior a 450 pontos e nota superior a zero nas redações do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM), como condição para a obtenção de financiamento de curso superior junto ao Fundo de Financiamento ao Estudante de Ensino Superior (FIES). O art. 12 da Portaria Normativa MEC 21/2014 previu que as novas exigências entrariam em vigor apenas em 30-3-2015, muito embora as inscrições para o Fies tenham se iniciado em 23-2-2015, conforme Portaria Normativa 2/2015. Previu-se, portanto, uma norma de transição entre o antigo e o novo regime jurídico aplicável ao Fies, possibilitando-se que, durante o prazo da *vacatio legis*, os estudantes se inscrevessem no sistema com base nas normas antigas. Plausibilidade jurídica da alegação de violação à segurança jurídica configurada pela possibilidade de ter ocorrido aplicação retroativa da norma nova, no que respeita aos estudantes que: (i) já dispunham de contratos celebrados com o Fies e pretendiam renová-los; (ii) requereram e não obtiveram sua inscrição no Fies, durante o prazo da *vacatio legis*, com base nas regras antigas. Perigo na demora configurado, tendo em vista o transcurso do prazo para renovação dos contratos, bem como em razão do avanço do semestre letivo. Cautelar referendada para determinar a não aplicação da exigência de desempenho mínimo no Enem

em caso de: (i) renovações de contratos de financiamento; (ii) novas inscrições requeridas até 29-3-2015.

[[ADPF 341 MC-REF](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 10-8-2015.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Dispositivos da Lei 9.478/1997 e da Lei 12.351/2010 alterados pela Lei 12.734/2012. Mudanças das regras de distribuição de *royalties* e participações especiais de Estados e Municípios: alegação de desobediência ao art. 20, § 1º, c/c a alínea *b* do inciso II do § 2º do art. 155 da Constituição da República. Impugnação retroação de efeitos da nova legislação em inobservância a atos jurídicos perfeitos e ao princípio da segurança jurídica. Plausibilidade jurídica demonstrada. Excepcional urgência configurada a impor deferimento cautelar *ad referendum* do Plenário.
[[ADI 4.917 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, dec. monocrática, j. 18-3-2013, *DJE* de 21-3-2013.]
- A elegibilidade é a adequação do indivíduo ao regime jurídico – constitucional e legal complementar – do processo eleitoral, razão pela qual a aplicação da LC 135/2010 com a consideração de fatos anteriores não pode ser capitulada na retroatividade vedada pelo art. 5º, XXXV, da Constituição, mercê de incabível a invocação de direito adquirido ou de autoridade da coisa julgada (que opera sob o pálio da cláusula *rebus sic stantibus*) anteriormente ao pleito em oposição ao diploma legal retromencionado; subjaz a mera adequação ao sistema normativo pretérito (expectativa de direito).
[[ADC 29](#); [ADC 30](#) e [ADI 4.578](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 16-2-2012, P, *DJE* de 29-6-2012.]
- Art. 2º e expressão "8º" do art. 10, ambos da EC 41/2003. Aposentadoria. *Tempus regit actum*. Regime jurídico. Direito adquirido: não ocorrência. A aposentadoria é direito constitucional que se adquire e se introduz no patrimônio jurídico do interessado no momento de sua formalização pela entidade competente. Em questões previdenciárias, aplicam-se as normas vigentes ao tempo da reunião dos requisitos de passagem para a inatividade. Somente os servidores públicos que preenchiam os requisitos estabelecidos na EC 20/1998, durante a vigência das normas por ela fixadas, poderiam reclamar a aplicação das normas nela contida, com fundamento no art. 3º da EC 41/2003. Os servidores públicos, que não tinham completado os requisitos para a aposentadoria quando do advento das novas normas constitucionais, passaram a ser regidos pelo regime previdenciário estatuído na EC 41/2003, posteriormente alterada pela EC 47/2005. Ação direta de inconstitucionalidade julgada improcedente.
[[ADI 3.104](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]
- A introdução, no art. 6º da Lei 9.469/1997, de dispositivo que afasta, no caso de transação ou acordo, a possibilidade do pagamento dos honorários devidos ao advogado da parte contrária, ainda que fruto de condenação transitada em julgado, choca-se, aparentemente, com a garantia insculpida no art. 5º, XXXVI, da Constituição, por desconsiderar a coisa julgada, além de afrontar a garantia de isonomia da parte obrigada a negociar despida de uma parcela significativa de seu poder de barganha, correspondente à verba honorária.
[[ADI 2.527 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]
- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do Desarmamento. O direito do proprietário à percepção de justa e adequada indenização, reconhecida no diploma legal impugnado, afasta a alegada violação ao art. 5º, XXII, da CF, bem como ao ato jurídico perfeito e ao direito adquirido.
[[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, Plenário, *DJ* de 26-10-2007.]

- Art. 19 da Lei nacional 11.033, de 21-12-2004. Afronta aos arts. 5º, XXXVI, e 100 da CF. O art. 19 da Lei 11.033/2004 impõe condições para o levantamento dos valores do precatório devido pela Fazenda Pública. A norma infraconstitucional estatuiu condição para a satisfação do direito do jurisdicionado – constitucionalmente garantido – que não se contém na norma fundamental da República. A matéria relativa a precatórios não chama a atuação do legislador infraconstitucional, menos ainda para impor restrições que não se coadunam com o direito à efetividade da jurisdição e o respeito à coisa julgada. O condicionamento do levantamento do que é devido por força de decisão judicial ou de autorização para o depósito em conta bancária de valores decorrentes de precatório judicial, estabelecido pela norma questionada, agrava o que vem estatuído como dever da Fazenda Pública em face de obrigação que se tenha reconhecido judicialmente em razão e nas condições estabelecidas pelo Poder Judiciário, não se mesclando, confundindo ou, menos ainda, frustrando pela existência paralela de débitos de outra fonte e natureza que, eventualmente, o jurisdicionado tenha com a Fazenda Pública. Entendimento contrário avilta o princípio da separação de poderes e, a um só tempo, restringe o vigor e a eficácia das decisões judiciais ou da satisfação a elas devida. Os requisitos definidos para a satisfação dos precatórios somente podem ser fixados pela Constituição, a saber: a requisição do pagamento pelo presidente do tribunal que tenha proferido a decisão; a inclusão, no orçamento das entidades políticas, das verbas necessárias ao pagamento de precatórios apresentados até 1º de julho de cada ano; o pagamento atualizado até o final do exercício seguinte ao da apresentação dos precatórios, observada a ordem cronológica de sua apresentação. A determinação de condicionantes e requisitos para o levantamento ou a autorização para depósito em conta bancária de valores decorrentes de precatórios judiciais, que não aqueles constantes de norma constitucional, ofende os princípios da garantia da jurisdição efetiva (art. 5º, XXXVI) e o art. 100 e seus incisos, não podendo ser tida como válida a norma que, ao fixar novos requisitos, embaraça o levantamento dos precatórios.
[\[ADI 3.453](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-11-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]
- Seguridade social. Servidor público. Vencimentos. Proventos de aposentadoria e pensões. Sujeição à incidência de contribuição previdenciária. Ofensa a direito adquirido no ato de aposentadoria. Não ocorrência. Contribuição social. Exigência patrimonial de natureza tributária. Inexistência de norma de imunidade tributária absoluta.
[\[ADI 3.105](#), rel. p/o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]
 = [RE 602.771 AgR](#), rel. min **Cármen Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011
Vide [AI 594.104 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [RE 475.076 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008
- Afigura-se constitucional diploma que, a um só tempo, veda a transformação da licença-prêmio em pecúnia e assegura a situação jurídica daqueles que já tenham atendido ao fator temporal, havendo sido integrado no patrimônio o direito adquirido ao benefício de acordo com as normas alteradas pela nova regência.
[\[ADI 2.887](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-2-2004, P, *DJ* de 6-8-2004.]
 = [ARE 664.387 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 8-3-2012
 = [AI 745.905 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 4-8-2011
- A supremacia jurídica das normas inscritas na Carta Federal não permite, ressalvadas as eventuais exceções proclamadas no próprio texto constitucional, que contra elas seja invocado o direito adquirido.
[\[ADI 248](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-11-1993, P, *DJ* de 8-4-1994.]

- Se a lei alcançar os efeitos futuros de contratos celebrados anteriormente a ela, será essa lei retroativa (retroatividade mínima) porque vai interferir na causa, que é um ato ou fato ocorrido no passado. O disposto no art. 5º, XXXVI, da CF se aplica a toda e qualquer lei infraconstitucional, sem qualquer distinção entre lei de direito público e lei de direito privado, ou entre lei de ordem pública e lei dispositiva. Precedente do STF. Ocorrência, no caso, de violação de direito adquirido. A taxa referencial (TR) não é índice de correção monetária, pois, refletindo as variações do custo primário da captação dos depósitos a prazo fixo, não constitui índice que reflita a variação do poder aquisitivo da moeda. Por isso, não há necessidade de se examinar a questão de saber se as normas que alteram índice de correção monetária se aplicam imediatamente, alcançando, pois, as prestações futuras de contratos celebrados no passado, sem violarem o disposto no art. 5º, XXXVI, da Carta Magna. Também ofendem o ato jurídico perfeito os dispositivos impugnados que alteram o critério de reajuste das prestações nos contratos já celebrados pelo sistema do Plano de Equivalência Salarial por Categoria Profissional (PES/CP).
[\[ADI 493](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-6-1992, P, *DJ* de 4-9-1992.]
 = [RE 552.272 AgR](#), rel. min **Cármen Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011
 = [RE 567.673 AgR-ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 7-2-2011
- É plausível, em face do ordenamento constitucional brasileiro, o reconhecimento da admissibilidade das leis interpretativas, que configuram instrumento juridicamente idôneo de veiculação da denominada interpretação autêntica. (...) O princípio da irretroatividade "somente" condiciona a atividade jurídica do Estado nas hipóteses expressamente previstas pela Constituição, em ordem a inibir a ação do poder público eventualmente configuradora de restrição gravosa (a) ao *status libertatis* da pessoa (CF, art. 5º, XL), (b) ao *status subjectionis* do contribuinte em matéria tributária (CF, art. 150, III, a) e (c) a "segurança" jurídica no domínio das relações sociais (CF, art. 5º, XXXVI). Na medida em que a retroprojeção normativa da lei "não" gere "nem" produza os gravames referidos, nada impede que o Estado edite e prescreva atos normativos com efeito retroativo. As leis, em face do caráter prospectivo de que se revestem, devem, "ordinariamente", dispor para o futuro. O sistema jurídico-constitucional brasileiro, contudo, "não" assentou, como postulado absoluto, incondicional e inderrogável, o princípio da irretroatividade. A questão da retroatividade das leis interpretativas.
[\[ADI 605 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-10-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) a decisão do STF declarando a constitucionalidade ou a inconstitucionalidade de preceito normativo não produz a automática reforma ou rescisão das sentenças anteriores que tenham adotado entendimento diferente; para que tal ocorra, será indispensável a interposição do recurso próprio ou, se for o caso, a propositura da ação rescisória própria, nos termos do art. 485, V, do CPC, observado o respectivo prazo decadencial (CPC, art. 495). Ressalva-se desse entendimento, quanto à indispensabilidade da ação rescisória, a questão relacionada à execução de efeitos futuros da sentença proferida em caso concreto sobre relações jurídicas de trato continuado.
[\[RE 730.462](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 9-9-2015, com repercussão geral.]
- A questão dos autos diz respeito à constitucionalidade da modificação empreendida pelo art. 8º da Lei 11.482/2007 no art. 3º da Lei 6.194/1974. A Lei 11.482/2007, que resultou da conversão da Medida Provisória 340, de 2006, alterou os valores das indenizações devidas por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares. (...) Não enxergo, no princípio da dignidade humana, nem no da proibição do retrocesso, fundamento para amparar a pretensão de se manterem em vigor os parâmetros já revogados pela Lei 11.482/2007. Com efeito, dizer que a ação estatal deva caminhar no sentido da ampliação dos direitos fundamentais e de assegurar-lhes a máxima

efetividade possível, por certo, não significa afirmar que seja terminantemente vedada qualquer forma de alteração restritiva na legislação infraconstitucional, desde que, é claro, não se desfigure o núcleo essencial do direito tutelado, como seria o caso, se fôssemos adotar a tese de que os valores devidos a título de seguro DPVAT são imodificáveis ou irredutíveis. (...) não parece que o princípio da dignidade humana, tampouco o da vedação do retrocesso tenham efetivamente o conteúdo ou o sentido que o recorrente lhes deseja conferir, ao postular a aplicação de legislação já revogada ao tempo da ocorrência do sinistro. Posta a questão nesses termos, penso, na verdade, a controvérsia dos autos pode ser compreendida e discutida na linha da jurisprudência tradicional deste Tribunal, que rejeita o reconhecimento de direito adquirido a regime jurídico. (...) Pretender a manutenção do valor das indenizações previstas na redação original da Lei 6.194/1974 em relação aos sinistros ocorridos após sua revogação (parcial) pela Lei 11.482/2007 é conferir ultratividade à norma revogada e, portanto, ao regime jurídico nela previsto. Em outras palavras, é reconhecer direito adquirido ao estatuto jurídico revogado, isto é, ao valor das indenizações previsto originariamente no art. 3º da Lei 6.194/1974.

- [\[RE 704.520\]](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 23-10-2014, P, *DJE* de 2-12-2014, Tema 771.]

- Ação rescisória *versus* uniformização da jurisprudência. O Direito possui princípios, institutos, expressões e vocábulos com sentido próprio, não cabendo colar a sinonímia às expressões "ação rescisória" e "uniformização da jurisprudência". (...) O [Verbetes 343](#) da Súmula do Supremo deve de ser observado em situação jurídica na qual, inexistente controle concentrado de constitucionalidade, haja entendimentos diversos sobre o alcance da norma, mormente quando o Supremo tenha sinalizado, num primeiro passo, óptica coincidente com a revelada na decisão rescindenda.
- [\[RE 590.809\]](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 22-10-2014, P, *DJE* de 24-11-2014, Tema 136.]

- A sentença que reconhece ao trabalhador ou servidor o direito a determinado percentual de acréscimo remuneratório deixa de ter eficácia a partir da superveniente incorporação definitiva do referido percentual nos seus ganhos.
- [\[RE 596.663\]](#), rel. p/ o ac. min. Teori Zavascki, j. 24-9-2014, P, *DJE* de 26-11-2014, Tema 494.]
- **Vide** [RE 561.836](#), rel. min. Luiz Fux, j. 26-9-2013, P, *DJE* de 10-2-2014, Tema 5

- A garantia de preservação do direito adquirido, prevista no art. 5º, XXXVI, da CF assegura ao seu titular também a faculdade de exercê-lo. Mas de exercê-lo sob a configuração com que o direito foi formado e adquirido e no regime jurídico no âmbito do qual se desenvolveu a relação jurídica correspondente, com seus sujeitos ativo e passivo, com as mútuas obrigações e prestações devidas. As vantagens remuneratórias adquiridas no exercício de determinado cargo público não autorizam o seu titular, quando extinta a correspondente relação funcional, a transportá-las para o âmbito de outro cargo, pertencente a carreira e regime jurídico distintos, criando, assim, um direito de *tertium genus*, composto das vantagens de dois regimes diferentes. Por outro lado, considerando a vedação constitucional de acumulação remunerada de cargos públicos, não será legítimo transferir, para um deles, vantagem somente devida pelo exercício do outro. A vedação de acumular certamente se estende tanto aos deveres do cargo (= de prestar seus serviços) como aos direitos (de obter as vantagens remuneratórias). Assim, não encontra amparo constitucional a pretensão de acumular, no cargo de magistrado ou em qualquer outro, a vantagem correspondente a "quintos", a que o titular fazia jus quando no exercício de cargo diverso.
- [\[RE 587.371\]](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 14-11-2013, P, *DJE* de 24-6-2014, tema 473.]

- O direito à previdência social constitui direito fundamental e, uma vez implementados os pressupostos de sua aquisição, não deve ser afetado pelo decurso do tempo. Como consequência, inexistente prazo decadencial para a concessão inicial do benefício previdenciário. É legítima, todavia, a instituição de prazo decadencial de dez anos para a revisão de benefício já concedido, com fundamento no princípio da segurança jurídica, no interesse em evitar a eternização dos litígios e na busca de equilíbrio financeiro e atuarial para o sistema previdenciário. O prazo decadencial de dez anos, instituído pela MP 1.523, de 28-6-1997, tem como termo inicial o dia 1º de agosto de 1997, por força de disposição nela expressamente prevista. Tal regra incide, inclusive, sobre benefícios concedidos anteriormente, sem que isso importe em retroatividade vedada pela Constituição. Inexistente direito adquirido a regime jurídico não sujeito a decadência.
[[RE 626.489](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 16-10-2013, P, *DJE* de 23-9-2014, com repercussão geral.]

- O presente recurso extraordinário traz à consideração (...) se, sob a vigência de uma mesma lei, teria o segurado direito a escolher, com fundamento no direito adquirido, o benefício mais vantajoso consideradas as diversas datas em que o direito poderia ter sido exercido. Em outras palavras, o recurso versa sobre a existência ou não de direito adquirido ao cálculo da renda mensal inicial com base em data anterior a do desligamento do emprego ou da entrada do requerimento por ser mais vantajoso ao beneficiário. Não estamos, pois, frente a uma questão de direito intertemporal, mas diante da preservação do direito adquirido frente a novas circunstâncias de fato. Cabe, aqui, com fundamento no próprio Enunciado 359, distinguir a aquisição do direito do seu exercício. Cumpridos os requisitos mínimos (tempo de serviço e carência ou tempo de contribuição e idade, conforme o regime jurídico vigente à época), o segurado adquire o direito ao benefício. (...) O segurado pode exercer o seu direito assim que preenchidos os requisitos para tanto (assim que adquirido) ou fazê-lo mais adiante, normalmente por optar em prosseguir na ativa, inclusive com vista a obter aposentadoria integral ou, atualmente, para melhorar o fator previdenciário aplicável. (...) Tenho que, uma vez incorporado o direito à aposentação ao patrimônio do segurado, sua permanência na ativa não pode prejudicá-lo. Efetivamente, ao não exercer seu direito assim que cumpridos os requisitos mínimos para tanto, o segurado deixa de perceber o benefício mensal desde já e ainda prossegue contribuindo para o sistema. Não faz sentido que, ao requerer o mesmo benefício posteriormente (aposentadoria), o valor da sua renda mensal inicial seja inferior àquela que já poderia ter obtido. Admitir que circunstâncias posteriores possam implicar renda mensal inferior àquela garantida no momento do cumprimento dos requisitos mínimos é permitir que o direito adquirido não possa ser exercido tal como adquirido. Afinal, o benefício previdenciário constitui-se na fruição de proventos mensais que amparam o segurado em situação de inatividade. O direito ao benefício é o direito a determinada renda mensal, calculada conforme os critérios jurídicos e pressupostos fáticos do momento em que cumpridos os requisitos para a sua percepção. (...) O direito adquirido ao melhor benefício implica a possibilidade de o segurado ver o seu benefício deferido ou revisado de modo que corresponda à maior renda possível no cotejo entre a renda mensal inicial obtida e as rendas mensais que estaria percebendo, naquele momento, se houvesse requerido em algum momento anterior o benefício, desde quando possível a aposentadoria proporcional.
[[RE 630.501](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, voto da min. **Ellen Gracie**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 26-8-2013, com repercussão geral.]

- O caráter contributivo do regime geral da previdência social (*caput* do art. 201 da CF) a princípio impede a contagem de tempo ficto de contribuição. O § 5º do art. 29 da Lei 8.213/1991 (Lei de Benefícios da Previdência Social (LBPS)) é exceção razoável à regra proibitiva de tempo de contribuição ficto com apoio no inciso II do art. 55 da mesma lei. É aplicável somente às situações em que a aposentadoria por invalidez seja precedida do recebimento de auxílio-doença durante período de afastamento intercalado com atividade laborativa, em que há recolhimento da contribuição previdenciária. Entendimento esse que

não foi modificado pela Lei 9.876/1999. O § 7º do art. 36 do Decreto 3.048/1999 não ultrapassou os limites da competência regulamentar porque apenas explicitou a adequada interpretação do inciso II e do § 5º do art. 29 em combinação com o inciso II do art. 55 e com os arts. 44 e 61, todos da Lei 8.213/1991. A extensão de efeitos financeiros de lei nova a benefício previdenciário anterior à respectiva vigência ofende tanto o inciso XXXVI do art. 5º quanto o § 5º do art. 195 da CF.

- [\[RE 583.834\]](#), rel. min. Ayres Britto, j. 21-9-2011, P, *DJE* de 14-2-2012, Tema 88.]

- O dever de boa-fé da administração pública exige o respeito incondicional às regras do edital, inclusive quanto à previsão das vagas do concurso público. Isso igualmente decorre de um necessário e incondicional respeito à segurança jurídica como princípio do Estado de Direito. Tem-se, aqui, o princípio da segurança jurídica como princípio de proteção à confiança. Quando a administração torna público um edital de concurso, convocando todos os cidadãos a participarem de seleção para o preenchimento de determinadas vagas no serviço público, ela impreterivelmente gera uma expectativa quanto ao seu comportamento segundo as regras previstas nesse edital. Aqueles cidadãos que decidem se inscrever e participar do certame público depositam sua confiança no Estado administrador, que deve atuar de forma responsável quanto às normas do edital e observar o princípio da segurança jurídica como guia de comportamento. Isso quer dizer, em outros termos, que o comportamento da administração pública no decorrer do concurso público deve se pautar pela boa-fé, tanto no sentido objetivo quanto no aspecto subjetivo de respeito à confiança nela depositada por todos os cidadãos.
[\[RE 598.099\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2011, P, *DJE* de 3-10-2011, com repercussão geral.]
= [RMS 28.911](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-11-2012, 2ª T, *DJE* de 4-12-2012
Vide [ARE 661.760 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-9-2013, 1ª T, *DJE* de 29-10-2013
Vide [MS 24.660](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-2-2011, P, *DJE* de 23-9-2011

- Quando do advento da LC 118/2005, estava consolidada a orientação da Primeira Seção do STJ no sentido de que, para os tributos sujeitos a lançamento por homologação, o prazo para repetição ou compensação de indébito era de dez anos contados do seu fato gerador, tendo em conta a aplicação combinada dos arts. 150, § 4º; 156, VII; e 168, I, do CTN. A LC 118/2005, embora tenha se autoproclamado interpretativa, implicou inovação normativa, tendo reduzido o prazo de dez anos contados do fato gerador para cinco anos contados do pagamento indevido. (...) O prazo de *vacatio legis* de 120 dias permitiu aos contribuintes não apenas que tomassem ciência do novo prazo, mas também que ajuizassem as ações necessárias à tutela dos seus direitos. (...) Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 4º, segunda parte, da LC 118/2005, considerando-se válida a aplicação do novo prazo de cinco anos tão somente às ações ajuizadas após o decurso da *vacatio legis* de 120 dias, ou seja, a partir de 9-6-2005.
- [\[RE 566.621\]](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 4-8-2011, P, *DJE* de 11-10-2011, Tema 4.]

- Há pelo menos duas situações jurídicas em que a atuação do STF como guardião da CR demanda interpretação da legislação infraconstitucional: (...) a segunda, que se dá na espécie, decorre da garantia constitucional da proteção ao ato jurídico perfeito contra lei superveniente, pois a solução de controvérsia sob essa perspectiva pressupõe sejam interpretadas as leis postas em conflito e determinados os seus alcances para se dizer da existência ou ausência da retroatividade constitucionalmente vedada. Não ofende o ato jurídico perfeito a aplicação imediata do art. 14 da EC 20/1998 e do art. 5º da EC 41/2003 aos benefícios previdenciários limitados a teto do regime geral de previdência estabelecido antes da vigência dessas normas, de modo que passem a observar o novo teto constitucional.
- [\[RE 564.354\]](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 15-2-2011, Tema 76.]

- Não há, efetivamente, direito adquirido do membro do Ministério Público a candidatar-se ao exercício de novo mandato político. O que socorre a recorrente é o direito, atual – não adquirido no passado, mas atual – a concorrer a nova eleição e ser reeleita, afirmado pelo art. 14, § 5º, da CF.
[[RE 597.994](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2009, P, *DJE* de 28-8-2009, com repercussão geral.]
- O STF pacificou a sua jurisprudência sobre a constitucionalidade do instituto da estabilidade financeira e sobre a ausência de direito adquirido a regime jurídico. Nesta linha, a Lei Complementar 203/2001, do Estado do Rio Grande do Norte, no ponto que alterou a forma de cálculo de gratificações e, conseqüentemente, a composição da remuneração de servidores públicos, não ofende a CR de 1988, por dar cumprimento ao princípio da irredutibilidade da remuneração.
[[RE 563.965](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 11-2-2009, P, *DJE* de 20-3-2009, Tema 41.]
- INSS. Aposentadoria. Contagem de tempo. Direito adquirido. Art. 3º da EC 20/1998. Contagem de tempo de serviço posterior a 16-12-1998. Possibilidade. Benefício calculado em conformidade com normas vigentes antes do advento da referida emenda. Inadmissibilidade. (...) Embora tenha o recorrente direito adquirido à aposentadoria, nos termos do art. 3º da EC 20/1998, não pode computar tempo de serviço posterior a ela, valendo-se das regras vigentes antes de sua edição. Inexiste direito adquirido a determinado regime jurídico, razão pela qual não é lícito ao segurado conjugar as vantagens do novo sistema com aquelas aplicáveis ao anterior. A superposição de vantagens caracteriza sistema híbrido, incompatível com a sistemática de cálculo dos benefícios previdenciários.
[[RE 575.089](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, Tema 70.]
- Possui repercussão geral a discussão sobre a validade e a eficácia de acordo constante de termo de adesão instituído pela Lei Complementar 110/2001, para pagamento das diferenças relativas aos expurgos inflacionários sobre os saldos das contas vinculadas de FGTS. Matéria já enfrentada por esta Corte em vários julgados, colegiados e monocráticos, que consagraram o entendimento consolidado na Súmula Vinculante 1, segundo o qual ofende a garantia constitucional do ato jurídico perfeito a decisão que, sem ponderar as circunstâncias do caso concreto, desconsidera a validade e a eficácia de acordo constante de termo de adesão instituído pela Lei Complementar 110/2001.
- [[RE 591.068-RG-QQ](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 7-8-2008, P, *DJE* de 20-2-2009, Tema 101.]

Precedentes não vinculantes

- A Primeira Turma, em conclusão de julgamento e por maioria, negou provimento a agravo regimental em que discutida a validade de decisão judicial que proclamou o Sport Clube Recife como campeão brasileiro de futebol profissional do ano de 1987. O pronunciamento judicial transitou em julgado em 1999. Depois, sobreveio a Resolução 2/2011 da Confederação Brasileira de Futebol (CBF), por meio da qual o Clube de Regatas Flamengo também foi considerado campeão brasileiro de futebol de 1987. (...) A coisa julgada, como manifestação do princípio da segurança jurídica, assume a estatura de elemento estruturante do Estado Democrático de Direito. Assim, a autonomia das entidades desportivas não autoriza a transformação da CBF em órgão revisor de pronunciamentos

jurisdicionais alcançados pela preclusão. Não se devem potencializar os conceitos de autonomia técnica e de mérito desportivo, em detrimento do que soberanamente decidido em processo judicial.

- [\[RE 881.864-AgR\]](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 18-4-2017, 1ª T, [Informativo 8161](#).]
- Art. 18 do CPP. Arquivamento de inquérito policial. "Novas pesquisas". Possibilidade de reabertura das investigações, se de outras provas houver notícia. *Contrario sensu*, a reabertura não pode decorrer da simples mudança de opinião ou reavaliação da situação. É indispensável que haja novas provas ou, ao menos, novas linhas de investigação em perspectiva. Impossibilidade de reabrir inquérito para aprofundar linhas de investigação que já estavam disponíveis para exploração anterior. O arquivamento da investigação, ainda que não faça coisa julgada, é ato sério que só pode ser revisto por motivos igualmente sérios e surgidos posteriormente.
[\[Rcl 20.132 AgR-segundo\]](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-2-2016, 2ª T, *DJE* de 28-4-2016.]
Vide HC 95.211, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-3-2009, 1ª T, *DJE* de 22-8-2011
- A sentença de mérito transitada em julgado só pode ser desconstituída mediante ajuizamento de específica ação autônoma de impugnação (ação rescisória) que haja sido proposta na fluência do prazo decadencial previsto em lei, pois, com o exaurimento de referido lapso temporal, estar-se-á diante da coisa soberanamente julgada, insuscetível de ulterior modificação, ainda que o ato sentencial encontre fundamento em legislação que, em momento posterior, tenha sido declarada inconstitucional pelo STF, quer em sede de controle abstrato, quer no âmbito de fiscalização incidental de constitucionalidade. A superveniência de decisão do STF, declaratória de inconstitucionalidade de diploma normativo utilizado como fundamento do título judicial questionado, ainda que impregnada de eficácia *ex tunc* – como sucede, ordinariamente, com os julgamentos proferidos em sede de fiscalização concentrada (*RTJ* 87/758 – *RTJ* 164/506-509 – *RTJ* 201/765) –, não se revela apta, só por si, a desconstituir a autoridade da coisa julgada, que traduz, em nosso sistema jurídico, limite insuperável à força retroativa resultante dos pronunciamentos que emanam, *in abstracto*, da Suprema Corte.
[\[RE 589.513 ED-EDv-AgR\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-5-2015, P, *DJE* de 13-8-2015.]
- A aplicação da cláusula constitucional que assegura, em face da lei nova, a preservação do direito adquirido e do ato jurídico perfeito (CF, art. 5º, XXXVI) impõe distinguir duas diferentes espécies de situações jurídicas: (a) as situações jurídicas individuais, que são formadas por ato de vontade (especialmente os contratos), cuja celebração, quando legítima, já lhes outorga a condição de ato jurídico perfeito, inibindo, desde então, a incidência de modificações legislativas supervenientes; e (b) as situações jurídicas institucionais ou estatutárias, que são formadas segundo normas gerais e abstratas, de natureza cogente, em cujo âmbito os direitos somente podem ser considerados adquiridos quando inteiramente formado o suporte fático previsto na lei como necessário à sua incidência. Nessas situações, as normas supervenientes, embora não comportem aplicação retroativa, podem ter aplicação imediata. (...) As disposições do art. 21 da Lei 9.069/1995, resultante da conversão da MP 542/1994, formam um dos mais importantes conjuntos de preceitos normativos do Plano Real, um dos seus pilares essenciais, justamente o que fixa os critérios para a transposição das obrigações monetárias, inclusive contratuais, do antigo para o novo sistema monetário. São, portanto, preceitos de ordem pública e seu conteúdo, por não ser suscetível de disposição por atos de vontade, têm natureza estatutária, vinculando de forma necessariamente semelhante a todos os destinatários. Dada essa natureza institucional (estatutária), não há inconstitucionalidade na sua aplicação imediata (que não se confunde com aplicação retroativa) para disciplinar as cláusulas de correção monetária de contratos em curso.
[\[RE 211.304\]](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 29-4-2015, P, *DJE* de 3-8-2015.]

- O postulado da segurança jurídica, enquanto expressão do Estado Democrático de Direito, mostra-se impregnado de elevado conteúdo ético, social e jurídico, projetando-se sobre as relações jurídicas, mesmo as de direito público (*RTJ 191/922*), em ordem a viabilizar a incidência desse mesmo princípio sobre comportamentos de qualquer dos Poderes ou órgãos do Estado, para que se preservem, desse modo, sem prejuízo ou surpresa para o administrado, situações já consolidadas no passado. A essencialidade do postulado da segurança jurídica e a necessidade de se respeitarem situações consolidadas no tempo, especialmente quando amparadas pela boa-fé do cidadão, representam fatores a que o Poder Judiciário não pode ficar alheio.
[\[RE 646.313 AgR\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-11-2014, 2ª T, *DJE* de 10-12-2014.]
- Inexistência de direito adquirido a regime jurídico, consubstanciado nas parcelas que compõem a estrutura remuneratória de servidores inativos, desde que observada a irredutibilidade salarial. (...) A MP 2.131/2000 suprimiu validamente rubrica outrora devida aos militares da reserva da União a título de adicional de inatividade, porquanto as alterações nela veiculadas não resultaram na diminuição do valor global da remuneração dos servidores afetados.
[\[AI 632.933 AgR-EDv-AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
- Pretensão de atribuir natureza preventiva à ação rescisória em razão de mudança jurisprudencial futura. Impossibilidade.
[\[AR 2.082 AgR\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 2-6-2014.]
- Adoção pelo acórdão rescindendo de premissa equivocada fixada pelo demandante. Impossibilidade de a parte beneficiar-se da própria torpeza. Descabimento da ação rescisória.
[\[AR 1.455 AgR\]](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 4-6-2014.]
- É inviável o sobrestamento da ação rescisória com a finalidade de aguardar eventual modificação da jurisprudência no âmbito do STF, sob pena de maltrato à segurança jurídica e burla ao prazo decadencial de ajuizamento da ação.
[\[AR 1.860 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 4-6-2014.]
Vide [AR 2.098 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, julgamento em 1-7-2016, Plenário, *DJE* de 26-9-2016
- Descabe, em mitigação precária e efêmera da coisa julgada, de envergadura constitucional, implementar, na rescisória, tutela antecipada.
[\[AR 2.125 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 7-8-2014.]
Vide [AR 1.734 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-9-2005, P, *DJ* de 22-9-2006
- A decisão tomada em sede de exceção de pré-executividade tem o condão de formar coisa julgada material.
[\[Rcl 13.335 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 16-10-2013.]

- Aposentadoria. TCU. Negativa de registro de aposentadoria. Segurança jurídica como subprincípio do Estado de Direito. Situação consolidada, prevalecendo a boa-fé e a confiança. Aptidão da justificação judicial para produzir os efeitos a que se destina. [\[MS 22.315\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-4-2012, 2ª T, *DJE* de 16-5-2012.]
- Sob pena de ofensa aos princípios constitucionais da segurança jurídica e da proteção à confiança legítima, não podem ser anuladas, meio século depois, por falta de necessária autorização prévia do Legislativo, concessões de domínio de terras públicas, celebradas para fins de colonização, quando esta, sob absoluta boa-fé e convicção de validade dos negócios por parte dos adquirentes e sucessores, se consolidou, ao longo do tempo, com criação de cidades, fixação de famílias, construção de hospitais, estradas, aeroportos, residências, estabelecimentos comerciais, industriais e de serviços, etc. [\[ACO 79\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-3-2012, P, *DJE* de 28-5-2012.]
- Desconto nos subsídios de magistrados para a recomposição de valores percebidos indevidamente. A realização do desconto ou a sua majoração dependem da observância do contraditório e da ampla defesa. É que as manifestações de vontade da administração pública devem, à medida do que for possível e viável, tal como *in casu*, obedecer um processo dialético que conte com a oitiva da parte interessada. A procedimentalização dos atos administrativos exige o respeito e prévia consulta aos administrados afetados quando da edição de um ato estatal executado na função administrativa. Majoração de 1% para 10% do desconto por ato unilateral da administração ofende o ato jurídico perfeito e ultrapassa os limites de discricionariedade da administração pública. [\[MS 27.851\]](#), rel. p/o ac. min. **Luiz Fux**, j. 27-9-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011.] = [\[MS 30.932\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-12-2012, 2ª T, *DJE* de 22-2-2013
- Servidor público. Direito à restituição de contribuições. Fundo de pensão facultativo extinto unilateralmente pela administração pública. (...) Caso em que a administração pública editou uma lei para dar fim a plano especial de pensão, quando ainda vivos os supridores estipendiais desse plano. Situação em que lei posterior fez retroagir a sua eficácia temporal para impedir a produção dos efeitos futuros de ato jurídico anteriormente consolidado, com violação à garantia constitucional do inciso XXXVI do art. 5º da CF. [\[RE 486.825\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-9-2011, 1ª T, *DJE* de 6-2-2012.]
- É dotada de repercussão geral a matéria atinente à possibilidade da repropositura de ação de investigação de paternidade, quando anterior demanda idêntica, entre as mesmas partes, foi julgada improcedente, por falta de provas, em razão de a parte interessada não dispor de condições econômicas para realizar o exame de DNA e o Estado não ter custeado a produção dessa prova. Deve ser relativizada a coisa julgada estabelecida em ações de investigação de paternidade em que não foi possível determinar-se a efetiva existência de vínculo genético a unir as partes, em decorrência da não realização do exame de DNA, meio de prova que pode fornecer segurança quase absoluta quanto à existência de tal vínculo. [\[RE 363.889\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2011, P, *DJE* de 16-12-2011, com repercussão geral.]
- Pretensão de gozo do direito de licença-prêmio adquirido na condição de servidora pública federal (art. 87 da Lei 8.112/1990) após a impetrante passar a integrar a carreira da magistratura trabalhista (LC 35/1979 – Loman). (...) Não consta nos autos prova de que lhe teria sido negado o exercício do direito adquirido no primeiro período aquisitivo (14-9-1983 a 13-9-1988). O segundo período aquisitivo (14-9-1988 e 7-1-1992), no qual a

impetrante ainda atuava como servidora pública, não pode ser somado ao tempo de serviço prestado como magistrada, para fins de reconhecimento do direito à licença-prêmio por assiduidade.

[[AO 482](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 25-5-2011.]

- A recente jurisprudência consolidada do STF passou a se manifestar no sentido de exigir que o TCU assegure a ampla defesa e o contraditório nos casos em que o controle externo de legalidade exercido pela Corte de Contas, para registro de aposentadorias e pensões, ultrapassar o prazo de cinco anos, sob pena de ofensa ao princípio da confiança – face subjetiva do princípio da segurança jurídica.
[[MS 24.781](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 9-6-2011.]
= [MS 31.342 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 10-12-2012
- Transposição do regime celetista para o estatutário. Inexistência de direito adquirido a regime jurídico. Possibilidade de diminuição ou supressão de vantagens sem redução do valor da remuneração.
[[RE 599.618 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011.]
= [RE 562.757 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-8-2012, 2ª T, *DJE* de 5-9-2012
Vide [RE 212.131](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999
- Execução contra a Fazenda Pública. Juros de mora. (...) Eficácia imediata. (...) A norma do art. 1º-F da Lei 9.494/1997, modificada pela MP 2.180-35/2001, é aplicável a processos em curso. (...) Aplica-se a MP 2.180-35/2001 aos processos em curso, porquanto lei de natureza processual, regida pelo princípio do *tempus regit actum*, de forma a alcançar os processos pendentes.
[[AI 767.094 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]
= [AI 842.063 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 2-9-2011, com repercussão geral
- O que regula os proventos da inatividade é a lei (e não sua interpretação) vigente ao tempo em que o servidor preencheu os requisitos para a respectiva aposentadoria (Súmula 359/STF). Somente a lei pode conceder vantagens a servidores públicos. Inexiste direito adquirido com fundamento em antiga e superada interpretação da lei.
[[MS 26.196](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011.]
- Ato do TCU. (...) Negativa de registro a aposentadoria. (...) A inércia da Corte de Contas, por mais de cinco anos, a contar da aposentadoria, consolidou afirmativamente a expectativa do ex-servidor quanto ao recebimento de verba de caráter alimentar. Esse aspecto temporal diz intimamente com: o princípio da segurança jurídica, projeção objetiva do princípio da dignidade da pessoa humana e elemento conceitual do Estado de Direito; a lealdade, um dos conteúdos do princípio constitucional da moralidade administrativa (*caput* do art. 37). São de se reconhecer, portanto, certas situações jurídicas subjetivas ante o Poder Público, mormente quando tais situações se formalizam por ato de qualquer das instâncias administrativas desse Poder, como se dá com o ato formal de aposentadoria. A manifestação do órgão constitucional de controle externo há de se formalizar em tempo que não desborde das pautas elementares da razoabilidade. Todo o Direito Positivo é permeado por essa preocupação com o tempo enquanto figura jurídica, para que sua prolongada passagem em aberto não opere como fator de séria instabilidade intersubjetiva ou mesmo intergrupar. A própria CF de 1988 dá conta de institutos que têm no perfazimento de um certo lapso temporal a sua própria razão de ser. Pelo que existe uma

espécie de tempo constitucional médio que resume em si, objetivamente, o desejado critério da razoabilidade. Tempo que é de cinco anos (inciso XXIX do art. 7º e arts. 183 e 191 da CF; bem como art. 19 do ADCT). O prazo de cinco anos é de ser aplicado aos processos de contas que tenham por objeto o exame de legalidade dos atos concessivos de aposentadorias, reformas e pensões. Transcorrido *in albis* o interregno quinquenal, a contar da aposentadoria, é de se convocar os particulares para participarem do processo de seu interesse, a fim de desfrutar das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (inciso LV do art. 5º).

[[MS 25.116](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]

= [MS 26.053](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 23-2-2011

- O STF fixou entendimento no sentido de que a lei nova não pode revogar vantagem pessoal já incorporada ao patrimônio do servidor sob pena de ofensa ao direito adquirido.
[[AI 762.863 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009.]
Vide [RE 538.569 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-2-2009, 2ª T, *DJE* de 13-3-2009
- O STF já pacificou sua jurisprudência no sentido de que os quintos incorporados, conforme Portaria MEC 474/1987, constituem direito adquirido, não alcançado pelas alterações promovidas pela Lei 8.168/1991. A aplicação da referida lei às parcelas já incorporadas aos vencimentos, com a redução de valores, configuraria ofensa ao princípio constitucional da irredutibilidade de vencimentos.
[[AI 754.613 AgR](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009.]
= [RE 437.774 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 25-5-2012
= [RE 594.979 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011
- (...) a situação da recorrente ficou bem definida. No valor da pensão recebida, estava incluído o relativo ao adicional de inatividade. Pois bem, a pretexto de a remuneração do pessoal da ativa haver sido modificada, afastando-se do cenário jurídico o aludido adicional, procedeu-se à alteração quanto aos parâmetros da pensão, suprimindo-se a parcela a que a recorrente passou a ter jus. Ora, a reestruturação do que percebido pelos militares desaguou em extensão imprópria, alcançando situação devidamente constituída, pouco importando que tenha ocorrido até mesmo acréscimo pecuniário. Este seria decorrente da outorga ao pessoal em atividade, não implicando compensação a ponto de afastar do cenário jurídico o referido adicional. (...) direito da recorrente de perceber a pensão militar com a consideração do adicional de inatividade.
[[RE 414.014](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009.]
- Vindo à balha processo administrativo de revisão de ato a implicar o reconhecimento da condição de anistiado, descabe cogitar do direito líquido e certo à percepção do valor anteriormente reconhecido.
[[RMS 26.596](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
= [RMS 26.025 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 23-6-2015, 2ª T, *DJE* de 3-8-2015
- Mostra-se relevante observar, neste ponto, considerada a estrita disciplina jurídica que a Loman impôs à remuneração judiciária, que a percepção, por magistrados, de vantagens pecuniárias (...), em desacordo com a própria Loman, por implicar transgressão à lei, não legitima a invocação de direito adquirido, pois, como se sabe, não há situação configuradora de válida aquisição de direitos, quando resultante de violação ao

ordenamento normativo do Estado (*RDA 24/57 – RDA 54/215 – RDA 62/93 – RF 166/181 – RF 188/110 – RF 188/117, v.g.*).

[[MS 28.135 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, dec. monocrática proferida pelo min. **Celso de Mello**, no exercício da Presidência, j. 17-7-2009, *DJE* de 5-8-2009.]

- Em sede de execução, não mais se justifica a renovação do litígio que foi objeto de definitiva resolução no processo de conhecimento, especialmente quando a decisão que apreciou a controvérsia apresenta-se revestida da autoridade da coisa julgada, ainda que a parte interessada venha a suscitar questão nova, que deixou de ser por ela alegada no processo. A norma inscrita no art. 474 do CPC impossibilita a instauração de nova demanda para rediscutir a controvérsia, mesmo que com fundamento em novas alegações, pois o instituto da coisa julgada material – considerada a finalidade prática que o informa – absorve, necessariamente, "tanto as questões que foram discutidas como as que o poderiam ser" (*Liebman*), mas não o foram. A autoridade da coisa julgada em sentido material estende-se, por isso mesmo, tanto ao que foi efetivamente arguido pelas partes quanto ao que poderia ter sido alegado, mas não o foi, desde que tais alegações e defesas se contenham no objeto do processo (*tantum judicatum quantum disputatum vel disputari debebat*). Aplicação, ao caso, do art. 474 do CPC.
[[RE 577.471 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-5-2009, 2ª T, *DJE* de 12-6-2009.]
- O entendimento firmado por esta Corte de que a contagem do tempo de serviço prestado por servidor público federal ex-celetista, desde que comprovadas as condições insalubres, perigosas ou penosas, em período anterior à Lei 8.112/1990, constitui direito adquirido para todos os efeitos também deve ser aplicado aos servidores públicos estaduais ex-celetistas.
[[AI 598.630 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
= [RE 333.246 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-11-2011, 1ª T, *DJE* de 7-12-2011
- Não viola a coisa julgada a decisão do tribunal que, interpretando disposição de acórdão seu, entende como fixação de honorária sobre valor da causa a referência declarada a valor da execução.
[[RE 420.909](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 12-2-2010.]
- Imposto de renda. Dedução de prejuízos fiscais. Limitações. Arts. 42 e 58 da Lei 8.981/1995. Constitucionalidade. Ausência de violação do disposto nos arts. 150, III, *a e b*, e 5º, XXXVI, da Constituição do Brasil. O direito ao abatimento dos prejuízos fiscais acumulados em exercícios anteriores é expressivo de benefício fiscal em favor do contribuinte. Instrumento de política tributária que pode ser revista pelo Estado. Ausência de direito adquirido. A Lei 8.981/1995 não incide sobre fatos geradores ocorridos antes do início de sua vigência. Prejuízos ocorridos em exercícios anteriores não afetam fato gerador nenhum.
[[RE 344.994](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 25-3-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]
= [AI 783.509 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 17-11-2010
- A decisão que determina o arquivamento de inquérito policial, a pedido do Ministério Público e determinada por juiz competente, que reconhece que o fato apurado está coberto por excludente de ilicitude, não afasta a ocorrência de crime quando surgirem novas provas, suficientes para justificar o desarquivamento do inquérito, como autoriza a Súmula 524 deste STF.
[[HC 95.211](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-3-2009, 1ª T, *DJE* de 22-8-2011.]

Vide [Rcl 20.132 AgR-segundo](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-2-2016, 2ª T, *DJE* de 28-4-2016

- O STF fixou jurisprudência no sentido de que a legislação superveniente que altera a política salarial fixada em norma coletiva de trabalho não viola o direito adquirido, o ato jurídico perfeito e a coisa julgada.
[[RE 593.126 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 13-3-2009.]
= [RE 564.425 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-6-2012, 2ª T, *DJE* de 22-6-2012
- Servidor público. Aposentado. Proventos. Gratificação. Incorporação segundo a lei do tempo. Supressão por norma posterior. Inadmissibilidade. Direito adquirido. (...) Gratificação incorporada aos proventos por força de norma vigente à época da inativação não pode ser suprimida por lei posterior.
[[RE 538.569 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-2-2009, 2ª T, *DJE* de 13-3-2009.]
Vide [AI 762.863 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009
- Se o acórdão se alicerça em conclusão sobre o direito adquirido à contagem do tempo de serviço prestado em ambiente insalubre, considerada a legislação de regência, não há como cogitar de vulneração à CF.
[[AI 503.951 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
- Previdenciário. Pensão. Pessoa designada. Direito intertemporal. Precedentes. O óbito do instituidor é o marco temporal para definição do regime jurídico a que está sujeita a concessão do benefício: MS 21.540, rel. min. **Octavio Gallotti**, *DJ* de 14-5-1996. Inexistência de preterição a direito adquirido da autora de receber benefício com base em normas não recepcionadas pelo atual sistema constitucional: ADI 762, da minha relatoria, *DJ* de 14-5-2004.
[[RE 436.995 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]
- Servidor público. Funcionário. Aposentadoria. Cumulação de gratificações. Anulação pelo TCU. Inadmissibilidade. Ato julgado legal pelo TCU há mais de cinco anos. Anulação do julgamento. Inadmissibilidade. Decadência administrativa. Consumação reconhecida. Ofensa a direito líquido e certo. Respeito ao princípio da confiança e segurança jurídica. Cassação do acórdão. Segurança concedida para esse fim. Aplicação do art. 5º, LV, da CF e art. 54 da Lei federal 9.784/1999. Não pode o TCU, sob fundamento ou pretexto algum, anular aposentadoria que julgou legal há mais de cinco anos.
[[MS 25.963](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]
- A anistia, considerada a Portaria 1.104/1964 da Aeronáutica, apenas beneficia os integrados à Força aérea em data anterior à edição da norma. Processo administrativo. Anistia. Reexame. Prazo decadencial. Observado o quinquênio previsto no art. 54 da Lei 9.784/1999, possível é o reexame de ato que tenha implicado, à margem da ordem jurídica, revisão de anistia.
[[RMS 25.833](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
= [RMS 25.711 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-3-2015, 2ª T, *DJE* de 13-4-2015
= [RMS 25.596](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-4-2008, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009
Vide [RMS 25.692](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-6-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2010

- Cessada a atividade que deu origem à gratificação extraordinária, cessa igualmente a gratificação, não havendo falar em direito adquirido, tampouco, em princípio da irredutibilidade dos vencimentos.
[\[RE 338.436\]](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
- Magistrados e pensionistas de magistrados aposentados que entraram na magistratura quando vigente a Constituição da República de 1946. Reiteração dos argumentos de que a EC 20/1998 e a EC 41/2003 não alcançariam os servidores que ingressaram na carreira antes da promulgação da Constituição da República de 1988. Ausência de norma de imunidade tributária absoluta que assegure aos agravantes o direito adquirido de não se sujeitarem à contribuição previdenciária. Descumprimento da ADI 3.105.
[\[Rcl 4.486 MC-AgR\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-8-2008, P, *DJE* de 26-9-2008.]
- Servidor público. Aposentadoria. Lei 1.762/1986 do Estado do Amazonas. Vantagem pessoal. O art. 139, II, da Lei estadual 1.762/1986 assegurou aos agravados o direito de incorporar aos seus proventos vinte por cento da remuneração percebida quando da atividade. À época da edição dessa lei, estava em vigor a Constituição de 1967-1969, que vedava a percepção de proventos superiores à remuneração da atividade. Todavia, eventual inconstitucionalidade do art. 139, II, daquela lei estadual, em face da CB/1967-1969, nunca foi arguida e a gratificação por ela instituída incorporou-se ao patrimônio dos agravados. Este Tribunal fixou o entendimento no sentido de que os proventos regulam-se pela lei vigente à época do ato concessivo da aposentadoria, excluindo-se do desconto na remuneração as vantagens de caráter pessoal. É plausível a tese do direito adquirido. A concessão da gratificação deu-se com observância do princípio da boa-fé. Retirá-la, a esta altura, constituiria ofensa ao princípio da irredutibilidade de vencimentos.
[\[RE 554.477 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]
 = [\[RE 346.088 AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 8-2-2011
 = [\[AI 419.620 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009
- Fundo de Participação dos Municípios. Distribuição de recursos segundo critérios demográficos. Art. 161, II e parágrafo único, da Constituição. LC 91/1997 e LC 106/2001. Sistemática que reduziu o impacto inicial sobre os Municípios sujeitos ao fator redutor de ordem demográfica, compensando-se as diferenças nos repasses dos exercícios seguintes. Inexistência de ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade. A LC 91/1997 não assegura o recebimento, pelos Municípios, sujeitos ao fator redutor nela previsto, de valor nunca inferior ao recebido pelo Município que, em idêntico patamar populacional, não esteja sujeito ao redutor. (...) Não há ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade no ato do TCU que aplicou redutor ao coeficiente da quota do Fundo de Participação dos Municípios, nos termos da legislação em vigor.
[\[MS 26.469\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]
 = [\[MS 26.471 AgR\]](#) e [\[MS 26.491 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, *DJE* de 8-8-2008
Vide [\[MS 26.236 AgR\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009
Vide [\[MS 26.464\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2008, P, *DJE* de 16-5-2008
Vide [\[MS 27.224 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 25-9-2009
- Ato do TCU. (...) Pensões civil e militar. Militar reformado sob a CF de 1967. Cumulatividade. (...). A inércia da Corte de Contas, por sete anos, consolidou de forma positiva a expectativa da viúva, no tocante ao recebimento de verba de caráter alimentar. Este aspecto temporal diz intimamente com o princípio da segurança jurídica, projeção

objetiva do princípio da dignidade da pessoa humana e elemento conceitual do Estado de Direito.

[[MS 24.448](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-9-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.]

- A jurisprudência do STF assevera que o pronunciamento de arquivamento, em regra, deve ser acolhido sem que se questione ou se entre no mérito da avaliação deduzida pelo titular da ação penal. (...) Esses julgados ressalvam, contudo, duas hipóteses em que a determinação judicial do arquivamento possa gerar coisa julgada material, a saber: prescrição da pretensão punitiva e atipicidade da conduta.
[[Inq 2.341 OO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]
= [Pet 3.927](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 17-10-2008
- Servidores do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq): gratificação especial: inexistência de direito adquirido. Ao julgar o MS 22.094, Pleno, 2-2-2005, Ellen Gracie, *DJ* de 25-2-2005, o Supremo Tribunal decidiu que os servidores do CNPq, quando convertidos de celetistas em estatutários, não fazem jus à incorporação da gratificação especial, dada a inexistência de direito adquirido a regime jurídico.
[[RE 425.579 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]
= [AI 755.724 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 10-12-2010
- Código de Defesa do Consumidor (CDC): contrato firmado entre instituição financeira e seus clientes referente à caderneta de poupança: não obstante as normas veiculadas pelo CDC alcancem as instituições financeiras (cf. ADI 2.591, 7-6-2006, Pleno, Eros Grau), não é possível a sua aplicação retroativa, sob pena de violação do art. 5º, XXXVI, da CF. Precedente (RE 205.999, 16-11-1999, Moreira, *RTJ* 173/263).
[[RE 395.384 ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-4-2007, 1ª T, *DJ* de 22-6-2007.]
- Servidor público do Distrito Federal: direito adquirido ao reajuste de vencimentos de 84,32% – relativo ao IPC de março de 1990, nos termos da Lei distrital 38/1989, posteriormente revogada pela Lei distrital 117/1990: precedentes. A jurisprudência do Supremo Tribunal não limita a percepção do percentual ao advento da Lei distrital 117/1990, mas, afirma, sim, a incorporação ao patrimônio jurídico dos servidores distritais desse percentual (cf. [RE 159.228](#), Celso, *RTJ* 157/1045; [RE 145.006 AgR](#), 13-2-1996, Segunda Turma, Corrêa; [RE 235.802](#), Primeira Turma, 9-4-2002, Moreira). A disciplina da Lei 38/1989 teve vigência até a edição da Lei 117/1990, cuja superveniência não poderia ter o condão de elidir a majoração remuneratória consumada, conforme a lei distrital anterior, sob pena de violação do princípio constitucional da irredutibilidade de vencimentos.
[[RE 394.494](#), [RE 420.076](#), [RE 420.431](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-3-2007, 1ª T, *DJ* de 18-5-2007.]
= [AI 466.131 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 21-3-2011
- Previdência Social. Benefício previdenciário. Pensão por morte. Aposentadoria por invalidez. Aposentadoria especial. Renda mensal. Valor. Majoração. Aplicação dos arts. 44; 57, § 1º; e 75 da Lei 8.213/1991, com as alterações da Lei 9.032/1995, a benefício concedido ou cujos requisitos foram implementados anteriormente ao início de sua vigência. Inadmissibilidade. Violação aos arts. 5º, XXXVI, e 195, § 5º, da CF. Recurso extraordinário provido. Precedentes do Plenário. Os arts. 44; 57, §1º; e 75 da Lei federal 8.213/1991, com a redação dada pela Lei 9.032/1995, não se aplicam aos benefícios cujos requisitos de concessão se tenham aperfeiçoado antes do início de sua vigência.
[[RE 492.338](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-2-2007, P, *DJ* de 30-3-2007.]

= [RE 603.344 ED-AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010
= [RE 599.803 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

- Servidor público: é da jurisprudência do Supremo Tribunal que não há direito adquirido a regime jurídico, no qual se inclui o nível hierárquico que o servidor ocupa na carreira.
[[AI 598.229 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-12-2006, 1ª T, *DJ* de 16-2-2007.]
= [AI 796.527 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-5-2011, 1ª T, *DJE* de 4-8-2011
= [AI 766.683 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 30-11-2010
- No julgamento do [RE 141.190](#), o Plenário do STF entendeu que o fator de deflação veio a preservar o equilíbrio econômico-financeiro inicial dos contratos, diante da súbita interrupção do processo inflacionário. A manutenção dos contratos então vigentes – que traziam embutida a tendência inflacionária – importaria em ganhos irreais, desiguais e incompatíveis com o pacto firmado entre as partes antes da alteração radical do ambiente monetário e econômico. Também por isso se confirmou a tese de que normas de ordem pública que instituem novo padrão monetário têm aplicação imediata em relação aos contratos em curso como forma de reequilibrar a relação jurídica antes estabelecida. O Plano Collor II também representou mudança de padrão monetário e alteração profunda dos rumos econômicos do País e, por isso, a esse plano econômico também se aplica a jurisprudência assentada no julgamento do [RE 141.190](#).
[[RE 164.836](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 15-3-2006, P, *DJ* de 2-6-2006.]
= [RE 217.561 AgR-AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009
- Serviço prestado antes do advento da Lei 9.032, de 1995. Caracterização como especial. Atividade insalubre prevista nos Decretos 53.831, de 1964, e 83.080, de 1979. Desnecessidade do laudo exigido pela citada lei.
[[RE 392.559](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2006, 2ª T, *DJ* de 3-3-2006.]
- Servidor público. Vantagem deferida por sentença judicial transitada em julgado. Tribunal de Contas: determinação no sentido da exclusão da vantagem. Coisa julgada: ofensa. (...) Vantagem pecuniária incorporada aos proventos de aposentadoria de servidor público, por força de decisão judicial transitada em julgado: não pode o Tribunal de Contas, em caso assim, determinar a supressão de tal vantagem, por isso que a situação jurídica coberta pela coisa julgada somente pode ser modificada pela via da ação rescisória.
[[MS 25.460](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-2005, P, *DJ* de 10-2-2006.]
= [MS 30.312 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, *DJE* de 14-12-2012
- Liminar em ação rescisória. (...) Possibilidade de concessão de liminar em ação rescisória para assegurar o resultado útil da ação.
[[AR 1.734 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-9-2005, P, *DJ* de 22-9-2006.]
≠ [AR 2.295 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014
Vide [AR 2.125 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 7-8-2014
- Servidor público. Conversão de licença-prêmio não gozada em tempo de serviço. Direito adquirido antes da vigência da EC 20/1998. Conversão de licença-prêmio em tempo de serviço: direito adquirido na forma da lei vigente ao tempo da reunião dos requisitos necessários para a conversão.

[[RE 394.661 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-9-2005, 2ª T, *DJ* de 14-10-2005.]
= [RE 364.917 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 30-3-2012

- O Plano Bresser representou alteração profunda nos rumos da economia e mudança do padrão monetário do País. Os contratos fixados anteriormente ao plano incorporavam as expectativas inflacionárias e, por isso, estipulavam formas de reajuste de valor nominal. O congelamento importou em quebra radical das expectativas inflacionárias e, por consequência, em desequilíbrio econômico-financeiro dos contratos. A manutenção íntegra dos pactos importaria em assegurar ganhos reais não compatíveis com a vontade que deu origem aos contratos. A tablita representou a consequência necessária do congelamento como instrumento para se manter a neutralidade distributiva do choque na economia. O decreto-lei, ao contrário de desrespeitar, prestigiou o princípio da proteção do ato jurídico perfeito (art. 5º, XXXVI, da CF) ao reequilibrar o contrato e devolver a igualdade entre as partes contratantes.

[[RE 141.190](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 14-9-2005, P, *DJ* de 26-5-2006.]
= [RE 387.270 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-10-2011, 1ª T, *DJE* de 29-11-2011
= [AI 244.688 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

- Pacificou-se, nesta Suprema Corte, o entendimento de que descabe alegar direito adquirido a regime jurídico, bem como de que não há infringência ao princípio da irredutibilidade de vencimentos quando preservado o valor nominal dos vencimentos dos servidores, ao ensejo de redução no valor de parcela percebida pelos funcionários.

[[RE 403.922 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-8-2005, 2ª T, *DJE* de 30-9-2005.]
= [RE 596.542 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 16-9-2011, com repercussão geral

- Inquérito policial: arquivamento com base na atipicidade do fato: eficácia de coisa julgada material. A decisão que determina o arquivamento do inquérito policial, quando fundado o pedido do Ministério Público em que o fato nele apurado não constitui crime, mais que preclusão, produz coisa julgada material, que – ainda quando emanada a decisão de juiz absolutamente incompetente – impede a instauração de processo que tenha por objeto o mesmo episódio. Precedentes: [HC 80.560](#), Primeira Turma, 20-2-2001, Pertence, *RTJ* 179/755; [Inq 1.538](#), Plenário, 8-8-2001, Pertence, *RTJ* 178/1090; [Inq 2.044 QO](#), Pleno, 29-9-2004, Pertence, *DJ* de 28-10-2004; [HC 75.907](#), Primeira Turma, 11-11-1997, Pertence, *DJ* de 9-4-1999; [HC 80.263](#), Plenário, 20-2-2003, Galvão, *RTJ* 186/1040. [[HC 83.346](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-5-2005, 1ª T, *DJ* de 19-8-2005.]
= [Inq 2.934](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 22-2-2011

- Coisa julgada: não ocorrência, por isso que a decisão que manda arquivar inquérito ou peças de informação não causa preclusão. [Súmula 524/STF](#). [[Inq 1.769](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-12-2004, P, *DJ* de 3-6-2005.]

- Sob pena de ofensa à garantia constitucional da coisa julgada, não pode tribunal eleitoral, sob invocação do chamado efeito translativo do recurso, no âmbito de cognição do que foi interposto apenas pelo prefeito, cujo diploma foi cassado, por captação ilegal de sufrágio, cassar de ofício o diploma do vice-prefeito absolvido por capítulo decisório da sentença que, não impugnado por ninguém, transitou em julgado.

[[AC 112](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2004, P, *DJ* de 4-2-2005.]

- Os contratos submetem-se, quanto ao seu estatuto de regência, ao ordenamento normativo vigente à época de sua celebração. Mesmo os efeitos futuros oriundos de contratos anteriormente celebrados não se expõem ao domínio normativo de leis supervenientes. As consequências jurídicas que emergem de um ajuste negocial válido são regidas pela legislação em vigor no momento de sua pactuação. Os contratos – que se qualificam como atos jurídicos perfeitos (RT 547/215) – acham-se protegidos, em sua integralidade, inclusive quanto aos efeitos futuros, pela norma de salvaguarda constante do art. 5º, XXXVI, da CF. Doutrina e precedentes. A incidência imediata da lei nova sobre os efeitos futuros de um contrato preexistente, precisamente por afetar a própria causa geradora do ajuste negocial, reveste-se de caráter retroativo (retroatividade injusta de grau mínimo), achando-se desautorizada pela cláusula constitucional que tutela a intangibilidade das situações jurídicas definitivamente consolidadas.
[\[AI 292.979 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-11-2002, 2ª T, *DJ* de 19-12-2002.]
- Conversão do benefício para URV. Observância das Leis 8.542/1992, 8.700/1993 e 8.880/1994. Inconstitucionalidade da palavra "nominal" contida no inciso I do art. 20 da Lei 8.880/1994, por ofensa à garantia constitucional do direito adquirido (CF, art. 5º, XXXVI). Improcedência. O referido vocábulo apenas traduz a vontade do legislador de que no cálculo da média aritmética do valor a ser convertido para a nova moeda fossem considerados os reajustes e antecipações efetivamente concedidos nos meses de novembro e dezembro de 1993 e janeiro e fevereiro de 1994.
[\[RE 313.382](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-9-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]
 = [AI 587.822 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 3-11-2010
- O FGTS, ao contrário do que sucede com as cadernetas de poupança, não tem natureza contratual, mas, sim, estatutária, por decorrer da lei e por ela ser disciplinado. Assim, é de aplicar-se a ele a firme jurisprudência desta Corte no sentido de que não há direito adquirido a regime jurídico. Quanto à atualização dos saldos do FGTS relativos aos Planos Verão e Collor I (este no que diz respeito ao mês de abril de 1990), não há questão de direito adquirido a ser examinada, situando-se a matéria exclusivamente no terreno legal infraconstitucional.
[\[RE 226.855](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 31-8-2000, P, *DJ* de 13-10-2000.]
 = [AR 1.768 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-12-2012, P, *DJE* de 26-2-2013
- As normas constitucionais federais é que, por terem aplicação imediata, alcançam os efeitos futuros de fatos passados (retroatividade mínima), e se expressamente o declararem podem alcançar até fatos consumados no passado (retroatividades média e máxima). Não assim, porém, as normas constitucionais estaduais que estão sujeitas à vedação do art. 5º, XXXVI, da Carta Magna Federal, inclusive a concernente à retroatividade mínima que ocorre com a aplicação imediata delas.
[\[AI 258.337 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-6-2000, 1ª T, *DJ* de 4-8-2000.]
- Contribuições previdenciárias. Autônomos e administradores. Pagamento indevido. Crédito utilizável para extinção, por compensação, de débitos da mesma natureza, até o limite de 30%, quando constituídos após a edição da Lei 9.129/1995. (...) Se o crédito se constituiu após o advento do referido diploma legal, é fora de dúvida que a sua extinção, mediante compensação, ou por outro qualquer meio, há de processar-se pelo regime nele estabelecido e não pelo da lei anterior, posto aplicável, no caso, o princípio segundo o qual não há direito adquirido a regime jurídico.
[\[RE 254.459](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-5-2000, 1ª T, *DJ* de 10-8-2000.]
 = [RE 380.448 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

- Administrativo. Servidores federais. Vencimentos. Reajuste de 47,94% previsto na Lei 8.676/1993. MP 434/1994. Alegada ofensa aos arts. 5º, XXXVI; 37; e 62 da Constituição. Reeditada a MP 434/1994, conquanto por mais de uma vez, mas sempre dentro do trintídio, e, afinal, convertida em lei (Lei 8.800/1994), não sobrou espaço para falar-se em repristinação da Lei 8.576/1993 por ela revogada, nem, obviamente, em aquisição, após a revogação, de direito nela fundado. Recurso conhecido e provido.
[\[RE 239.556\]](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-6-1999, 1ª T, *DJ* de 2-10-1999.]
 = [RE 403.824 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 15-8-2012
- Bem de família: impenhorabilidade legal (Lei 8.009/1990): aplicação aos processos em curso, desconstituindo penhoras anteriores, sem ofensa de direito adquirido ou ato jurídico perfeito (...).
[\[RE 224.659\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-3-1998, 1ª T, *DJ* de 8-5-1998.]
 = [AI 612.248 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-12-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008
 = [RE 136.753](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-1997, P, *DJ* de 25-4-1997
- A coisa julgada a que se refere o art. 5º, XXXVI, da Carta Magna é, como conceitua o § 3º do art. 6º da LICC, a decisão judicial de que já não caiba recurso, e não a denominada coisa julgada administrativa.
[\[RE 144.996\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 29-4-1997, 1ª T, *DJ* de 12-9-1997.]
- A questão pertinente ao reconhecimento, ou não, da consolidação de situações jurídicas definitivas há de ser examinada em face dos ciclos de formação a que esteja eventualmente sujeito o processo de aquisição de determinado direito. Isso significa que a superveniência de ato legislativo, em tempo oportuno – vale dizer, enquanto ainda não concluído o ciclo de formação e constituição do direito vindicado – constitui fator capaz de impedir que se complete, validamente, o próprio processo de aquisição do direito (*RTJ* 134/1112 – *RTJ* 153/82 – *RTJ* 155/621, v.g.), inviabilizando, desse modo, ante a existência de mera *spes juris*, a possibilidade de útil invocação da cláusula pertinente ao direito adquirido.
[\[RE 196.140\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-2-1997, 1ª T, *DJ* de 25-8-2006.]
- O entendimento desta Corte é firme no sentido de que a coisa julgada em matéria fiscal, inclusive quanto ao ICM, fica delimitada à relação jurídico-material em que debatida, não podendo, portanto, ser invocada em exercícios posteriores, a teor da [Súmula 239/STF](#).
[\[AI 189.787 AgR\]](#), voto do rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-12-1996, 1ª T, *DJ* de 4-4-1997.]
- O princípio insculpido no inciso XXXVI do art. 5º da Constituição (garantia do direito adquirido) não impede a edição, pelo Estado, de norma retroativa (lei ou decreto) em benefício do particular.
[\[RE 184.099\]](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 10-12-1996, 1ª T, *DJ* de 18-4-1997.]
- O princípio constitucional do respeito ao ato jurídico perfeito se aplica também, conforme é o entendimento desta Corte, às leis de ordem pública. Correto, portanto, o acórdão recorrido ao julgar que, no caso, ocorreu afronta ao ato jurídico perfeito, porquanto, com relação à caderneta de poupança, há contrato de adesão entre o poupador e o estabelecimento financeiro, não podendo, portanto, ser aplicada a ele, durante o período para a aquisição da correção monetária mensal já iniciado, legislação que altere, para menor, o índice dessa correção.

[[RE 202.584](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 17-9-1996, 1ª T, *DJ* de 14-11-1996.]
= [AI 749.694 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010
= [AI 700.254 ED-AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009

- O constituinte, ao estabelecer a inviolabilidade do direito adquirido, do ato jurídico perfeito e da coisa julgada, diante da lei (art. 5º, XXXVI), obviamente se excluiu dessa limitação, razão pela qual nada o impedia de recusar a garantia à situação jurídica em foco. Assim é que, além de vedar, no art. 37, XIV, a concessão de vantagens funcionais "em cascata", determinou a imediata supressão de excessos da espécie, sem consideração a "direito adquirido", expressão que há de ser entendida como compreendendo, não apenas o direito adquirido propriamente dito, mas também o decorrente do ato jurídico perfeito e da coisa julgada. Mandamento autoexequível, para a administração, dispensando, na hipótese de coisa julgada, o exercício de ação rescisória que, de resto, importaria esfumarem-se, *ex tunc*, os efeitos da sentença, de legitimidade incontestada até o advento da nova Carta.
[[RE 140.894](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-5-1996, 1ª T, *DJ* de 9-8-1996.]
- Não há direito adquirido contra disposição normativa inscrita no texto da Constituição, eis que situações inconstitucionais, por desprovidas de validade jurídica, não podem justificar o reconhecimento de quaisquer direitos.
[[RE 172.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-1995, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]
- O sistema constitucional brasileiro, em cláusula de salvaguarda, impõe que se respeite o direito adquirido (CF, art. 5º, XXXVI). A Constituição da República, no entanto, não apresenta qualquer definição de direito adquirido, pois, em nosso ordenamento positivo, o conceito de direito adquirido representa matéria de caráter meramente legal. Não se pode confundir, desse modo, a noção conceitual de direito adquirido (tema da legislação ordinária) com o princípio inerente à proteção das situações definitivamente consolidadas (matéria de extração constitucional), pois é apenas a tutela do direito adquirido que ostenta natureza constitucional, a partir da norma de sobredireito inscrita no art. 5º, XXXVI, da Carta Política. Tendo-se presente o contexto normativo que vigora no Brasil, é na lei – e nesta, somente – que repousa o delineamento dos requisitos concernentes à caracterização do significado da expressão direito adquirido. É ao legislador comum, portanto – sempre a partir de uma livre opção doutrinária feita entre as diversas correntes teóricas que buscam determinar o sentido conceitual desse instituto – que compete definir os elementos essenciais à configuração do perfil e da noção mesma de direito adquirido. Cabe ter presente, por isso mesmo, a ampla discussão, que, travada entre os adeptos da teoria subjetiva e os seguidores da teoria objetiva, influenciou, decisivamente, o legislador ordinário brasileiro na elaboração da LICC, pois, como se sabe, a LICC de 1916 (que entrou em vigor em 1917) consagrou a doutrina sustentada pelos subjetivistas (art. 3º), enquanto a LICC de 1942, em seu texto, prestigiou a teoria formulada pelos objetivistas (art. 6º), muito embora o legislador, com a edição da Lei 3.238/1957, que alterou a redação do art. 6º da LICC/1942, houvesse retomado os cânones inspiradores da formulação doutrinária de índole subjetivista que prevaleceu, sob a égide dos princípios tradicionais, na vigência da primeira LICC (1916). Em suma: se é certo que a proteção ao direito adquirido reveste-se de qualificação constitucional, consagrada que foi em norma de sobredireito que disciplina os conflitos das leis no tempo (CF, art. 5º, XXXVI), não é menos exato – considerados os dados concretos de nossa própria experiência jurídica – que a positivação do conceito normativo de direito adquirido, ainda que veiculável em sede constitucional, submete-se, no entanto, *de lege lata*, ao plano estrito da atividade legislativa comum.
[[AI 135.632 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-10-1995, 1ª T, *DJ* de 3-9-1999.]

- Cartório de notas. Depende da realização de concurso público de provas e títulos a investidura na titularidade de serventia cuja vaga tenha ocorrido após a promulgação da Constituição de 1988 (art. 236, § 3º) não se configurando direito adquirido ao provimento, por parte de quem haja preenchido, como substituto, o tempo de serviço contemplado no art. 208, acrescentado, à Carta de 1967, pela Emenda 22, de 1982.
[[RE 182.641](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 22-8-1995, 1ª T, *DJ* de 15-3-1996.]
= [AI 829.502 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2012, 2ª T, *DJE* de 24-9-2012
= [MS 28.279](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 29-4-2011
Vide [ADI 417](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-3-1998, P, *DJ* de 8-5-1998
- Correção monetária. Utilização da TR como índice de indexação. O STF, no julgamento das [ADI 493](#), rel. min. Moreira Alves; [ADI 768](#), rel. min. Marco Aurélio; e [ADI 959/DF](#), rel. min. Sydney Sanches; não excluiu do universo jurídico a Taxa Referencial (TR), vale dizer, não decidiu no sentido de que a TR não pode ser utilizada como índice de indexação. O que o Supremo Tribunal decidiu, nas referidas ações diretas de inconstitucionalidade, é que a TR não pode ser imposta como índice de indexação em substituição a índices estipulados em contratos firmados anteriormente à Lei 8.177, de 1º-3-1991. Essa imposição violaria os princípios constitucionais do ato jurídico perfeito e do direito adquirido. CF, art. 5º, XXXVI.
[[RE 175.678](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-11-1994, 2ª T, *DJ* de 4-8-1995.]
= [RE 615.339 AgR-segundo](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 23-4-2012
- A administração pública, observados os limites ditados pela CF, atua de modo discricionário ao instituir o regime jurídico de seus agentes e ao elaborar novos planos de carreira, não podendo o servidor a ela estatutariamente vinculado invocar direito adquirido para reivindicar enquadramento diverso daquele determinado pelo Poder Público, com fundamento em norma de caráter legal.
[[RE 116.683](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-6-1991, 1ª T, *DJ* de 13-3-1992.]
= [AI 852.070 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-2-2012

XXXVII - não haverá juízo ou tribunal de exceção;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Criação, por lei estadual, de varas especializadas em delitos praticados por organizações criminosas. (...) O princípio do juiz natural não resta violado na hipótese em que lei estadual atribui a vara especializada competência territorial abrangente de todo o território da unidade federada, com fundamento no art. 125 da Constituição, porquanto o tema gravita em torno da organização judiciária, inexistindo afronta aos princípios da territorialidade e do juiz natural. A *perpetuatio jurisdictionis* é excepcionada nas hipóteses de modificação da competência *ratione materiae* do órgão, motivo pelo qual é lícita a redistribuição dos inquéritos policiais para a nova vara criminal, consoante o art. 87, *in fine*, do CPC. (...) A lei estadual que cria vara especializada em razão da matéria pode, de forma objetiva e abstrata, impedir a redistribuição dos processos em curso, através de norma procedimental (art. 24, XI, da CRFB), que se afigura necessária para preservar a racionalidade da prestação jurisdicional e uma eficiente organização judiciária (art. 125 da CRFB) (...). O princípio do juiz natural (art. 5º, XXXVII e LIII, da CRFB) é incompatível com disposição que permita a delegação de atos de instrução ou execução a outro juízo, sem justificativa calcada na competência territorial ou funcional dos órgãos envolvidos, ante a proibição dos poderes de comissão (possibilidade de criação de órgão jurisdicional *ex post facto*) e de avocação (possibilidade de modificação da competência por critérios discricionários), sendo certo que a cisão funcional de competência não se insere na esfera legislativa dos Estados-membros (art. 22, I, da CRFB) (...). A criação, no

curso do processo, de órgão julgador composto pelo magistrado que se julga ameaçado no exercício de suas funções e pelos demais integrantes da vara especializada em crime organizado é inconstitucional, por afronta aos incisos LIII e XXXVII do art. 5º da Carta Magna, que vedam, conforme mencionado alhures, o poder de comissão, é dizer, a criação de órgão jurisdicional *ex post facto*, havendo, ainda, vício formal, por se tratar de matéria processual, de competência da União (art. 22, I, da CRFB).

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Não viola o postulado constitucional do juiz natural o julgamento de apelação por órgão composto majoritariamente por juízes convocados, autorizado no âmbito da Justiça Federal pela Lei 9.788/1999. Colegiados constituídos por magistrados togados, integrantes da Justiça Federal, e a quem a distribuição de processos é feita aleatoriamente. Julgamentos realizados com estrita observância do princípio da publicidade, bem como do direito ao devido processo legal, à ampla defesa e ao contraditório.
- [[RE 597.133](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 6-4-2011, tema 170.]
- Vide [ARE 755.933-AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 11-11-2014, 1ª T, *DJE* de 19-12-2014

Precedentes não vinculantes

- Formação de quadrilha e gestão fraudulenta de instituição financeira. Competência. Especialização de vara por resolução do Poder Judiciário. (...) Paciente condenado a doze anos e oito meses de reclusão pela prática dos crimes de formação de quadrilha (CP, art. 288) e gestão fraudulenta de instituição financeira (Lei 7.492/1986). Inquérito supervisionado pelo juiz federal da Subseção Judiciária de Foz do Iguaçu, que deferiu medidas cautelares. Especialização, por resolução do Tribunal Regional da 4ª Região, da 2ª Vara Federal de Curitiba/PR para o julgamento de crimes financeiros. Remessa dos autos ao juízo competente. Ofensa ao princípio do juiz natural (art. 5º, XXXVII e LIII, da CF) e à reserva de lei. Inocorrência.
[[HC 85.060](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]
- Processo. Distribuição. Direcionamento injustificado da causa a determinado juízo. Ato não aleatório. Ofensa aos princípios do juiz natural e da distribuição livre, que asseguram a imparcialidade do juiz e integram o justo processo da lei. Nulidade processual absoluta. Desnecessidade de indagação de prejuízo. (...) Aplicação do art. 5º, XXXVII e LIV, da CF. Distribuição injustificada de causa a determinado juízo ofende o justo processo da lei (*due process of law*) e, como tal, constitui nulidade processual absoluta.
[[AI 548.203 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-2-2008, 2ª T, *DJE* de 7-3-2008.]
- A garantia do juiz natural, prevista nos incisos LIII e XXXVII do art. 5º da CF, é plenamente atendida quando se delegam o interrogatório dos réus e outros atos da instrução processual a juízes federais das respectivas Seções Judiciárias, escolhidos mediante sorteio.
[[AP 470 OO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]
- Provimento 275 do CJF da 3ª Região. (...) O provimento apontado como inconstitucional especializou vara federal já criada, nos exatos limites da atribuição que a Carta Magna confere aos Tribunais. A remessa para vara especializada fundada em conexão não viola o princípio do juiz natural.
[[HC 91.253](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-10-2007, 1ª T, *DJ* de 14-11-2007.]
= [HC 91.509](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-10-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010

- Obrigação do STF de manter e observar os parâmetros do devido processo legal, do Estado de Direito e dos direitos humanos. Informações veiculadas na mídia sobre a suspensão de nomeação de ministros da Corte Suprema de Justiça da Bolívia e possível interferência do Poder Executivo no Poder Judiciário daquele país. Necessidade de assegurar direitos fundamentais básicos ao extraditando. (...) Tema do juiz natural assume relevo inegável no contexto da extradição, uma vez que o pleito somente poderá ser deferido se o Estado requerente dispuser de condições para assegurar julgamento com base nos princípios básicos do Estado de Direito, garantindo que o extraditando não será submetido a qualquer jurisdição excepcional. Precedentes (...). Em juízo tópico, o Plenário entendeu que os requisitos do devido processo legal estavam presentes, tendo em vista a notícia superveniente de nomeação de novos ministros para a Corte Suprema de Justiça da Bolívia, e que deveriam ser reconhecidos os esforços de consolidação do Estado Democrático de Direito naquele país.
[[Ext 986](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-8-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]
- A definição constitucional das hipóteses de prerrogativa de foro *ratione muneris* representa elemento vinculante da atividade de persecução criminal exercida pelo Poder Público. (...) O postulado do juiz natural, por encerrar uma expressiva garantia de ordem constitucional, limita, de modo subordinante, os poderes do Estado – que fica, assim, impossibilitado de instituir juízos *ad hoc* ou de criar tribunais de exceção –, ao mesmo tempo em que assegura ao acusado o direito ao processo perante autoridade competente abstratamente designada na forma da lei anterior, vedados, em consequência, os juízos *ex post facto*.
[[AI 177.313 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-4-1996, 1ª T, *DJ* de 17-5-1996.]
- Tribunal de exceção. Não caracterização quando o julgamento se dá com fundamento e de conformidade com leis, desde há muito vigentes, e por integrantes da Suprema Corte de Justiça do país, na ocasião, regularmente investidos em suas funções.
[[Ext 615](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 19-10-1994, P, *DJ* de 5-12-1994.]

XXXVIII - é reconhecida a instituição do júri, com a organização que lhe der a lei, assegurados:

Súmulas

- O efeito devolutivo da apelação contra decisões do júri é adstrito aos fundamentos da sua interposição.
[[Súmula 713](#).]
- É absoluta a nulidade do julgamento pelo júri, quando os quesitos da defesa não precedem aos das circunstâncias agravantes.
[[Súmula 162](#).]
- É absoluta a nulidade do julgamento, pelo júri, por falta de quesito obrigatório.
[[Súmula 156](#).]

Precedentes não vinculantes

- O desaforamento do julgamento para a comarca da capital, em detrimento de outras comarcas mais próximas, deu-se com base em fundamentação idônea, indicando a possível parcialidade do julgamento popular em comarcas próximas à de origem, pelo temor de

represálias imposto pelo grupo ligado ao paciente. A constatação do juízo, no sentido da possível parcialidade do julgamento em outras comarcas mais próximas, goza de fé pública e só pode ser contrastada por meio da análise aprofundada de fatos e provas, inviável em *habeas corpus*.

[[HC 97.547](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 19-11-2010.]

- Não é necessária, ao desaforamento, a afirmação da certeza da imparcialidade dos jurados, bastando o fundado receio de que reste comprometida.
[[HC 96.785](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009.]
Vide [HC 97.547](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 19-11-2010
- A competência do Tribunal do Júri não é absoluta. Afasta-a a própria CF, no que prevê, em face da dignidade de certos cargos e da relevância destes para o Estado, a competência de tribunais – arts. 29, VIII; 96, III; 108, I, *a*; 105, I, *a*; e 102, I, *b* e *c*.
[[HC 70.581](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-9-1993, 2ª T, *DJ* de 29-10-1993.]

a) a plenitude de defesa;

Precedentes não vinculantes

- O indeferimento da produção de prova pericial por meio da qual se visava demonstrar realidade diversa da apontada nas perícias existentes e no conjunto probatório constante no processo-crime mostrou-se em harmonia com o artigo 400, § 1º, do Código de Processo Penal, não consubstanciando violação aos princípios do contraditório e da ampla defesa. O magistrado tem a discricionariedade para indeferir a produção de provas que entender irrelevante para o julgamento da matéria.
[[RHC 119.432](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2015, 1ª T, *DJE* de 31-3-2016.]
- A desistência da oitiva de testemunhas arroladas pela própria defesa, que inclusive poderiam vir a ser inquiridas em plenário caso algo de relevante tivessem a dizer, e o não oferecimento das alegações finais em procedimento da competência do Tribunal do Júri constituem adequada tática da acusação e da defesa de deixarem os argumentos de que dispõem para apresentação no plenário, ocasião em que poderão surtir melhor efeito, por não serem previamente conhecidos pela parte adversária.
[[HC 103.569](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 12-11-2010.]
- Sentença de pronúncia. (...) Não há falar em cerceamento de defesa, se, ante a falta de apresentação das razões de recurso pela defesa técnica, os réus não ratificam interesse recursal, depois de pessoalmente intimados para tanto.
[[HC 92.194](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
- No processo penal vige o princípio *tempus regit actum*, segundo o qual a lei rege os fatos praticados durante a sua vigência; portanto, apesar da superveniência da Lei 11.689/2008, que alterou todo o capítulo relativo ao procedimento do Tribunal do Júri, aplica-se à espécie a antiga redação do art. 449 do CPP. Conforme se extrai dos autos, o julgamento da sessão do Júri foi adiado em razão da ausência do defensor constituído do paciente, e remarcado para a sessão seguinte. Diante do não comparecimento do defensor constituído ao julgamento remarcado, foi nomeado defensor dativo ao paciente. Rigorosamente observado o que dispõe a lei processual, inexistente o pretendido prejuízo à defesa do paciente.

[[HC 97.313](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009.]
Vide [HC 123.228](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2015, P, *DJE* de 28-9-2015

- A elaboração dos quesitos é uma das fases processuais mais sensíveis da instituição do Júri. Isso porque, diante das variáveis que se materializam na trama dos crimes dolosos contra a vida – tentativas, qualificadoras, causas de aumento e de diminuição de pena, concursos de agentes e outras mais –, condensá-las em quesitos precisos é uma tarefa árdua e não raras vezes ingrata. Na concreta situação dos autos, logo se percebe que os quesitos retrataram as teses sustentadas pela acusação e pela defesa em Plenário. Tanto é assim que as partes anuíram à quesitação, conforme se depreende da ata de julgamento. Pelo que o caso é de preclusão da matéria, nos exatos termos do inciso VIII do art. 571 do CPP.
[[HC 96.469](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 9-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009.]
= [HC 95.157](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011

Nota: A disposição do art. 475 do CPP, revogado pela Lei 11.689/2008, que alterou dispositivos relativos ao Tribunal do Júri, corresponde atualmente ao art. 479.

- Procedimento do júri. Juntada de documentos para leitura requerida três dias antes da data em que a sessão se realizaria. Indeferimento. Art. 475 do CPP. Inteligência. Cerceamento à ampla defesa e ao contraditório. Nulidade absoluta. Prejuízo evidente. (...) O pedido da defesa para juntada de documentos, cuja leitura pretendia realizar em plenário, não poderia ter sido indeferido, pois foi protocolizado exatos três dias antes da data do julgamento. (...) Impossibilidade de interpretação extensiva para prejudicar o réu. O prejuízo causado pelo indeferimento ofende o próprio interesse público, pois conduziu à prolação de um veredicto sem que todas as provas existentes fossem submetidas ao conhecimento dos jurados. Garantias do contraditório e da ampla defesa violadas. (...) Ordem concedida, para que novo julgamento seja realizado pelo Tribunal Popular, garantida a leitura dos documentos cuja juntada foi indeferida pelo ato impugnado. Impossibilidade de *reformatio in pejus*.
[[HC 92.958](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 2-5-2008.]

b) o sigilo das votações;

Precedente não vinculante

- O veredicto do júri resta imune de vícios acaso não conste o número de votos no Termo de Julgamento no sentido afirmativo ou negativo, não só por força de *novatio legis*, mas também porque a novel metodologia preserva o sigilo e a soberania da deliberação popular. (...) O art. 487 do CPP foi revogado pela Lei 11.689/2008, aprimorando assim o sistema de votação do júri, já que não se faz mais necessário constar quantos votos foram dados na forma afirmativa ou negativa, respeitando-se, portanto, o sigilo das votações e, conseqüentemente, a soberania dos veredictos.
[[HC 104.308](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2011, 1ª T, *DJE* de 29-6-2011.]

c) a soberania dos veredictos;

Precedentes não vinculantes

- A soberania dos veredictos do tribunal do júri, prevista no art. 5º, XXXVIII, *c*, da CF, resta afrontada quando o acórdão da apelação interposta com fundamento no art. 593, III, *d*, do CPP acolhe a tese de contrariedade à prova dos autos, prestigiando uma das vertentes verossímeis, *in casu* a da acusação em detrimento da defensiva sufragada pelo conselho de sentença (...).
[[HC 126.516](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-5-2015, 1ª T, *DJE* de 15-6-2015.]

Vide [HC 88.707](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 17-10-2008

Vide [RE 166.896](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 26-3-2002, 2ª T, *DJ* de 17-5-2002

- O Tribunal de segunda instância, ao julgar a ação de revisão criminal, dispõe de competência plena para formular tanto o juízo rescindente (*judicium rescindens*), que viabiliza a desconstituição da autoridade da coisa julgada penal mediante invalidação da condenação criminal, quanto o juízo rescisório (*judicium rescissorium*), que legitima o reexame do mérito da causa e autoriza, até mesmo, quando for o caso, a prolação de provimento absolutório, ainda que se trate de decisão emanada do júri, pois a soberania do veredicto do Conselho de Sentença, que representa garantia fundamental do acusado, não pode, ela própria, constituir paradoxal obstáculo à restauração da liberdade jurídica do condenado.
[[ARE 674.151](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 15-10-2013, *DJE* de 18-10-2013.]
- Ao contrário de afrontar o princípio constitucional da soberania do veredicto do Tribunal do Júri, a exibição de documentos nitidamente capazes de influenciar no ânimo dos jurados, sobre os quais a acusação não teve a oportunidade de examinar no prazo legal previsto no art. 475 do CPP, justifica a necessidade de realização de um novo julgamento pelo Tribunal do Júri.
[[HC 102.442](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-10-2010, 1ª T, *DJE* de 24-11-2010.]
- Na pronúncia, o dever de fundamentação imposto ao magistrado é de ser cumprido dentro de limites estreitos. Fundamentação que é de se restringir à comprovação da materialidade do fato criminoso e à indicação dos indícios da autoria delitiva. Tudo o mais, todas as teses defensivas, todos os elementos de prova já coligidos não de ser sopesados pelo próprio Conselho de Sentença, que é soberano em tema de crimes dolosos contra a vida. É vedado ao juízo de pronúncia o exame conclusivo dos elementos probatórios constantes dos autos. Além de se esperar que esse juízo pronunciante seja externado em linguagem sóbria, comedida, para que os jurados não sofram nenhuma influência na formação do seu convencimento. É dizer: o Conselho de Sentença deve mesmo desfrutar de total independência no exercício de seu múnus constitucional.
[[HC 94.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010.]
= [HC 103.037](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-3-2011, 1ª T, *DJE* de 31-5-2011
= [HC 89.833](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-3-2007, 1ª T, *DJ* de 4-5-2007
- Fere o princípio da soberania dos veredictos a afirmação peremptória do magistrado, na sentença de pronúncia, que se diz convencido da autoria do delito. A decisão de pronúncia deve guardar correlação, moderação e comedimento com a fase de mera admissibilidade e encaminhamento da ação penal ao Tribunal do Júri.
[[HC 93.299](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.]
= [HC 99.834](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011
- A soberania dos veredictos do Tribunal do Júri não é absoluta, submetendo-se ao controle do juízo *ad quem*, tal como disciplina o art. 593, III, *d*, do CPP. Conclusão manifestamente contrária à prova produzida durante a instrução criminal configura *error in procedendo*, a ensejar a realização de novo julgamento pelo tribunal do júri. Não há afronta à norma constitucional que assegura a soberania dos veredictos do Tribunal do Júri no julgamento pelo tribunal *ad quem* que anula a decisão do júri sob o fundamento de que ela se deu de modo contrário à prova dos autos. Sistema recursal relativo às decisões tomadas pelo Tribunal do Júri é perfeitamente compatível com a norma constitucional que assegura a

soberania dos veredictos. Juízo de cassação da decisão do Tribunal do Júri, de competência do órgão de segundo grau do Poder Judiciário (da Justiça federal ou das justiças estaduais), representa importante medida que visa impedir o arbítrio. A decisão do Conselho de Sentença do Tribunal do Júri foi manifestamente contrária à prova dos autos, colidindo com o acervo probatório produzido nos autos de maneira legítima.

[[HC 88.707](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 17-10-2008.]

= [AI 728.023 AgR-segundo](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-2-2011, 2ª T, *DJE* de 28-2-2011

= [HC 97.905](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 18-6-2010

Vide [HC 126.516](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-5-2015, 1ª T, *DJE* de 15-6-2015

Vide [HC 84.486 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

- Uma vez interposto recurso contra a sentença de pronúncia, insistindo-se na configuração da legítima defesa, cumpre ao órgão julgador analisar os elementos coligidos. Esse procedimento não implica supressão da prerrogativa do corpo de jurados quanto ao julgamento final da matéria, nem extravasamento dos limites próprios à fase de submissão do acusado ao Júri.

[[HC 90.909](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-8-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

- Sendo do Tribunal do Júri a competência para julgar crime doloso contra a vida, descabe a órgão revisor, apreciando recurso em sentido estrito, absolver o agente e impor medida de segurança.

[[HC 87.614](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-4-2007, 1ª T, *DJ* de 15-6-2007.]

- Decisão dos jurados que acolheu a tese do homicídio privilegiado, com base no histórico de discussões entre vítima e réu e no depoimento de testemunha que afirmou ter escutado vozes em tom exaltado momentos antes do crime. Inexistência de decisão arbitrária ou inverossímil. Em verdade, o Tribunal de Justiça considerou a prova de acusação mais sólida do que a de defesa, avaliação esta, entretanto, que é reservada ao Tribunal do Júri, juízo natural da causa, com base no critério da íntima convicção. Assim, por não caber à Justiça togada, nos estreitos limites da apelação contra veredicto do Tribunal do Júri, desqualificar prova idônea produzida sob o crivo do contraditório, a decisão é ilegal. Ordem concedida para cassar a determinação de realização de novo julgamento pelo Júri, com base no art. 593, III, *d*, do CPP.

[[HC 85.904](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-2-2007, 2ª T, *DJ* de 29-6-2007.]

- A restrição, no processo penal comum, do efeito devolutivo da apelação do mérito dos veredictos do Conselho de Sentença não tem por base o crime de que se cogita – na espécie, o de homicídio –, mas, sim, a nota de soberania das decisões do Júri, outorgada pela Constituição, que não é de estender-se às do órgão de primeiro grau da Justiça Militar (v.g. [RE 122.706](#), 21-11-1990, Pertence, *RTJ* 137/418; [HC 71.893](#), Primeira Turma, 6-12-1994, Ilmar, *DJ* de 3-3-1995).

[[HC 84.690](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-9-2005, 1ª T, *DJ* de 18-11-2005.]

= [HC 85.609](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-6-2005, 1ª T, *DJ* de 20-4-2006

- Decisão do conselho de sentença que colidiu com as provas técnica e testemunhal legitimamente produzidas, de maneira a consistir a tese da legítima defesa em versão absolutamente inaceitável. Inexistência, no acórdão, de dupla versão exposta. A posição do réu é isolada e não pode efetivamente se pôr em confronto valorativo com a versão acolhida pelo aresto, com apoio na prova testemunhal e técnica. Hipótese em que a incidência do art. 593, III, *d*, do CPP não contraria o preceito maior do art. 5º, XXXVIII, *c*,

da Constituição, quanto à soberania do Júri, nos termos em que essa há de entender-se dentro do nosso sistema jurídico.

[[RE 166.896](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 26-3-2002, 2ª T, *DJ* de 17-5-2002.]

Vide [HC 126.516](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-5-2015, 1ª T, *DJE* de 15-6-2015

- (...) mesmo após o advento da Constituição de 1988, o STF, em reiterada jurisprudência, tem considerado subsistente a norma do art. 593, III, *d*, do CPP, segundo a qual cabe apelação contra o julgamento perante o Júri, quando a decisão dos jurados for manifestamente contrária à prova dos autos.

[[HC 73.686](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 7-5-1996, 1ª T, *DJ* de 14-6-1996.]

= [RHC 118.656](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-2-2014, 2ª T, *DJE* de 17-3-2014

- A apreciação das discriminantes da legítima defesa e do estado de necessidade é da competência exclusiva do Tribunal do Júri, cuja soberania dos veredictos é constitucionalmente assegurada, art. 5º, XXXVIII, *c*. A decisão do Tribunal do Júri não pode ser arbitrária, desvinculada das teses da acusação e da defesa nem ser manifestamente contrária à prova dos autos, art. 593, III, *d*, e § 3º, do CPP.

[[HC 69.552](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 10-11-1992, 2ª T, *DJ* de 11-12-1992.]

= [RE 115.202](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 30-4-1991, 2ª T, *DJ* de 21-6-1991

d) a competência para o julgamento dos crimes dolosos contra a vida;

Súmulas

- A competência constitucional do Tribunal do Júri prevalece sobre o foro por prerrogativa de função estabelecido exclusivamente pela Constituição estadual.
[[Súmula 721](#).]
- A competência para o processo e julgamento de latrocínio é do juiz singular e não do Tribunal do Júri.
[[Súmula 603](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Criação, por lei estadual, de varas especializadas em delitos praticados por organizações criminosas. (...) A competência constitucional do Tribunal do Júri (art. 5º, XXXVIII) não pode ser afastada por lei estadual, nem usurpada por vara criminal especializada, sendo vedada, ainda, a alteração da forma de sua composição, que deve ser definida em lei nacional.
[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Decisão judicial de rejeição de denúncia, impronúncia de réu, de absolvição sumária ou de trancamento de ação penal por falta de justa causa, não viola a cláusula constitucional de monopólio do poder de iniciativa do MP em matéria de persecução penal e tampouco transgredir o postulado do juiz natural nos procedimentos penais inerentes ao tribunal do júri.
[[RE 593.443](#), rel. p/o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 22-5-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- O Tribunal do Júri é um órgão complexo, notabilizado pela sua heterogeneidade (Juiz Togado e leigos), sendo que a realização de suas atividades não se resume à atuação dos jurados, pelo que, não tendo competência o juiz federal para organizar e conduzir o tribunal do júri, não pode ser validada a decisão do colegiado popular.
[[HC 107.457](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 22-10-2012.]
- Competência. Homicídio. Agente militar. Inexistente qualquer elemento configurador, a teor do disposto no art. 9º do CPM, de crime militar, a competência é da Justiça comum, do Tribunal do Júri.
[[HC 110.286](#), rel p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012.]
Vide [HC 99.541](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011
- A competência do Tribunal do Júri para o julgamento dos crimes contra a vida prevalece sobre a da Justiça Militar em se tratando de fato circunscrito ao âmbito privado, sem nexos relevantes com as atividades castrenses.
[[HC 103.812](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 17-2-2012.]
= [RHC 111.025](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-4-2012, 2ª T, *DJE* de 24-4-2012
Vide [HC 99.541](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011
- A competência do Tribunal do Júri, fixada no art. 5º, XXXVIII, *d*, da CF, quanto ao julgamento de crimes dolosos contra a vida é passível de ampliação pelo legislador ordinário. A regra estabelecida no art. 78, I, do CPP de observância obrigatória, faz com que a competência constitucional do Tribunal do Júri exerça uma *vis atractiva* sobre delitos que apresentem relação de continência ou conexão com os crimes dolosos contra a vida. (...) A manifestação dos jurados sobre os delitos de sequestro e roubo também imputados ao réu não maculam o julgamento com o vício da nulidade.
[[HC 101.542](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-5-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]
= [RHC 98.731](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011
- As qualificadoras do crime de homicídio só podem ser afastadas pela sentença de pronúncia quando totalmente divorciadas do conjunto fático-probatório dos autos, sob pena de usurpar-se a competência do juiz natural, qual seja, o Tribunal do Júri.
[[HC 97.230](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
= [HC 103.569](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 12-11-2010
Vide [HC 100.673](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-4-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010
- A fase processual denominada sumário da culpa é reservada essencialmente à formação de um juízo positivo ou negativo sobre a existência de um crime da competência do Tribunal do Júri. Ela se desenvolve perante o juiz singular que examinará a existência provável ou possível de um crime doloso contra a vida e, ao final, decidirá (1) pela absolvição sumária, quando presente causa excludente de ilicitude ou de culpabilidade; (2) pela desclassificação do crime, quando se convencer de que o crime praticado não é doloso e contra a vida; (3) pela impronúncia, quando ausente a prova da materialidade ou de indícios de autoria; ou (4) pela pronúncia, se reputar presente a prova e os indícios referidos. Deve-se reconhecer que essa fase requer o exame de provas, necessário, sem dúvida, para fornecer ao juiz elementos de convicção sem os quais não estará habilitado a decidir e, sobretudo, a fundamentar a decisão que venha a proferir, sem que isso caracterize excesso de linguagem ou violação do princípio do juiz natural.
[[HC 94.169](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 7-10-2008, 1ª T, *DJE* de 12-12-2008.]
= [HC 93.191](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

Vide [HC 101.325](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

- O réu, na qualidade de detentor do mandato de parlamentar federal, detém prerrogativa de foro perante o STF, onde deve ser julgado pela imputação da prática de crime doloso contra a vida. A norma contida no art. 5º, XXXVIII, da CF, que garante a instituição do júri, cede diante do disposto no art. 102, I, *b*, da Lei Maior, definidor da competência do STF, dada a especialidade deste último. Os crimes dolosos contra a vida estão abarcados pelo conceito de crimes comuns.
[[AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]
- A jurisprudência do STF é no sentido de ser constitucional o julgamento dos crimes dolosos contra a vida de militar em serviço pela Justiça Castrense, sem a submissão destes crimes ao Tribunal do Júri, nos termos do art. 9º, III, *d*, do CPM.
[[HC 91.003](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007.]
Vide [HC 110.286](#), rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
- Compete ao tribunal do júri da Justiça Federal julgar os delitos de genocídio e de homicídio ou homicídios dolosos que constituíram modalidade de sua execução.
[[RE 351.487](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-8-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]
- (...) somente regra expressa da Lei Magna da República, prevendo foro especial por prerrogativa de função, para autoridade estadual, nos crimes comuns e de responsabilidade, pode afastar a incidência do art. 5º, XXXVIII, *d*, da CF, quanto à competência do Júri. Em se tratando, portanto, de crimes dolosos contra a vida, os procuradores do Estado da Paraíba não de ser processados e julgados pelo Júri.
[[HC 78.168](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 18-11-1998, 1ª T, *DJ* de 29-8-2003.]
- O envolvimento de corréus em crime doloso contra a vida, havendo em relação a um deles foro especial por prerrogativa de função, previsto constitucionalmente, não afasta os demais do juiz natural, *ut* art. 5º, XXXVIII, *d*, da Constituição.
[[HC 73.235](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 28-11-1995, 2ª T, *DJE* de 18-10-1996.]
- Juiz natural de processo por crimes dolosos contra a vida é o Tribunal do Júri. Mas o local do julgamento pode variar, conforme as normas processuais, ou seja, conforme ocorra alguma das hipóteses de desaforamento previstas no art. 424 do CPP, que não são incompatíveis com a Constituição anterior nem com a atual (de 1988) e também não ensejam a formação de um "tribunal de exceção".
[[HC 67.851](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 24-4-1990, 1ª T, *DJ* de 18-5-1990.]
= [HC 103.646](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010
Vide [HC 97.547](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 19-11-2010

Nota: O precedente a seguir foi julgado com base na redação do CPP anterior à Lei 11.689/2008, que alterou dispositivos relativos ao Tribunal do Júri.

- Crime doloso contra a vida. Tribunal do Júri. Juízo natural. Desaforamento motivado pela imparcialidade dos jurados. Comarca mais próxima. Imprecisão. Recurso parcialmente provido. O art. 424 do CPP, por traduzir hipótese de mitigação das regras processuais de definição de competência, é de ser interpretado de modo restritivo. Logo, impõe-se ao Tribunal de Apelação o ônus de indicar os motivos pelos quais se faz imperioso o

desaforamento da causa, especialmente se a comarca eleita não for aquela mais próxima da localidade dos fatos.

[[RHC 94.008](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-6-2008, 1ª T, *DJE* de 3-4-2009.]

Vide [HC 97.547](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 19-11-2010

XXXIX - não há crime sem lei anterior que o defina, nem pena sem prévia cominação legal;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Programa Universidade para Todos (PROUNI). Ações afirmativas do Estado. Cumprimento do princípio constitucional da isonomia. (...) O Prouni é um programa de ações afirmativas, que se operacionaliza mediante concessão de bolsas a alunos de baixa renda e diminuto grau de patrimonilização. Mas um programa concebido para operar por ato de adesão ou participação absolutamente voluntária, incompatível, portanto, com qualquer ideia de vinculação forçada. Inexistência de violação aos princípios constitucionais da autonomia universitária (art. 207) e da livre iniciativa (art. 170). O art. 9º da Lei 11.096/2005 não desrespeita o inciso XXXIX do art. 5º da CF, porque a matéria nele (no art. 9º) versada não é de natureza penal, mas, sim, administrativa. Trata-se das únicas sanções aplicáveis aos casos de descumprimento das obrigações, assumidas pelos estabelecimentos de ensino superior, após a assinatura do termo de adesão ao programa. Sancionamento a cargo do Ministério da Educação, condicionado à abertura de processo administrativo, com total observância das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

[[ADI 3.330](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-5-2012, P, *DJE* de 22-3-2013.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Cumprimento de pena em regime fechado, na hipótese de inexistir vaga em estabelecimento adequado a seu regime. Violação aos princípios da individualização da pena (art. 5º, XLVI) e da legalidade (art. 5º, XXXIX). A falta de estabelecimento penal adequado não autoriza a manutenção do condenado em regime prisional mais gravoso. Os juízes da execução penal poderão avaliar os estabelecimentos destinados aos regimes semiaberto e aberto, para qualificação como adequados a tais regimes. São aceitáveis estabelecimentos que não se qualifiquem como "colônia agrícola, industrial" (regime semiaberto) ou "casa de albergado ou estabelecimento adequado" (regime aberto) (art. 33, § 1º, *b e c*). No entanto, não deverá haver alojamento conjunto de presos dos regimes semiaberto e aberto com presos do regime fechado. Havendo déficit de vagas, deverão ser determinados: (i) a saída antecipada de sentenciado no regime com falta de vagas; (ii) a liberdade eletronicamente monitorada ao sentenciado que sai antecipadamente ou é posto em prisão domiciliar por falta de vagas; (iii) o cumprimento de penas restritivas de direito e/ou estudo ao sentenciado que progride ao regime aberto. Até que sejam estruturadas as medidas alternativas propostas, poderá ser deferida a prisão domiciliar ao sentenciado.

[[RE 641.320](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 11-5-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, tema 423.]

Precedentes não vinculantes

- Crime de lavagem de dinheiro ou de valores (Lei 9.613/1998). (...) Referência, na peça acusatória, como infrações antecedentes, a crimes contra a Administração Pública (Lei 9.613/1998, art. 1º, V) e ao delito de organização criminosa (Lei 9.613/1998, art. 1º, VII). Eventos ocorridos entre 1997 e 2004. Fatos imputados aos réus supostamente cometidos em momento anterior à vigência da Lei 12.683/2012 e da Lei 12.850/2013. Consequente atipicidade penal do crime de lavagem de dinheiro no ponto em que a denúncia indica como infração antecedente o delito de organização criminosa, que somente veio a ser tipificado pela Lei 12.850/2013. Impossibilidade constitucional de suprir-se a ausência de tipificação do delito de organização criminosa (legalmente inexistente à época dos fatos denunciados), como infração penal antecedente, pela invocação da Convenção de Palermo.

Incidência, no caso, do postulado da reserva constitucional absoluta de lei em sentido formal (CF, art. 5º, XXXIX). (...) Inadmissibilidade, de outro lado, de considerar-se o crime de formação de quadrilha como equiparável ao delito de organização criminosa para efeito de repressão estatal ao crime de lavagem de dinheiro cometido antes do advento da Lei 12.683/2012 e da Lei 12.850/2013. Subsistência parcial da acusação penal, no caso, apenas quanto ao delito de lavagem de dinheiro, cujo ilícito antecedente, tal como descrito na denúncia, corresponda aos crimes contra Administração Pública (Lei 9.613/1998, art. 1º, V).

[[RHC 130.738](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-7-2016, *DJE* de 2-8-2016.]

- Em matéria penal, prevalece o dogma da reserva constitucional de lei em sentido formal, pois a Constituição da República somente admite a lei interna como única fonte formal e direta de regras de direito penal, a significar, portanto, que as cláusulas de tipificação e de cominação penais, para efeito de repressão estatal, subsumem-se ao âmbito das normas domésticas de direito penal incriminador, regendo-se, em consequência, pelo postulado da reserva de Parlamento. (...) As convenções internacionais, como a Convenção de Palermo, não se qualificam, constitucionalmente, como fonte formal direta legitimadora da regulação normativa concernente à tipificação de crimes e à cominação de sanções penais. [[RHC 121.835 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-10-2015, 2ª T, *DJE* de 23-11-2015.]
- A tipicidade penal não pode ser percebida como o trivial exercício de adequação do fato concreto à norma abstrata. Além da correspondência formal, para a configuração da tipicidade, é necessária uma análise materialmente valorativa das circunstâncias do caso concreto, no sentido de se verificar a ocorrência de alguma lesão grave, contundente e penalmente relevante do bem jurídico tutelado. [[HC 97.772](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-11-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
Vide [HC 92.411](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-2-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008
- Porte de arma de fogo sem autorização e em oposição à determinação legal (art. 14 da Lei 10.826/2003 – Estatuto do Desarmamento). *Vacatio legis* especial. Atipicidade temporária apenas para o crime de posse. Inexistência de *abolitio criminis* para o crime de porte. Precedentes. A jurisprudência desta Corte firmou-se no sentido de que as condutas "possuir" e "ser proprietário" foram abolidas, temporariamente, pelos arts. 30 e 32 do Estatuto do Desarmamento, mas não a conduta de portar arma de fogo (fora da residência ou do local de trabalho). Ausente, portanto, o pressuposto fundamental para que se tenha por caracterizada a *abolitio criminis*. [[HC 94.213](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 18-11-2008, 1ª T, *DJE* de 6-2-2009.]
= [HC 96.383](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-3-2010, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010
Vide [HC 97.811](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 21-8-2009
Vide [HC 96.922](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009
Vide [HC 90.995](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 12-2-2008, 1ª T, *DJE* de 7-3-2008
- Não pode o julgador, por analogia, estabelecer sanção sem previsão legal, ainda que para beneficiar o réu, ao argumento de que o legislador deveria ter disciplinado a situação de outra forma. [[HC 92.626](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 2-5-2008.]
= [HC 92.399](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 27-8-2010

- Não sendo, tecnicamente, penas, as medidas socioeducativas refogem ao princípio da legalidade estrita, o que permitem tenham duração indeterminada. Para a prestação de serviços à comunidade, o ECA previu a duração máxima de seis meses (art. 117), prazo tido como mínimo para a liberdade assistida (art. 118, § 2º).
[[HC 90.129](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2007, 1ª T, DJ de 18-5-2007.]

Nota: *O precedente a seguir foi julgado antes da publicação da Lei 12.550/2011, que acrescentou o art. 311-A ao Código Penal, o qual tipificou o crime de fraudes em certames de interesse público ("cola eletrônica").*

- Denúncia originariamente oferecida pela Procuradoria Regional da República da 5ª Região contra deputado estadual. Remessa dos autos ao STF em face da eleição do denunciado como deputado federal. Parlamentar denunciado pela suposta prática do crime de estelionato (...). Peça acusatória que descreve a suposta conduta de facilitação do uso de "cola eletrônica" em concurso vestibular (utilização de escuta eletrônica pelo qual alguns candidatos – entre outros, a filha do denunciado – teriam recebido as respostas das questões da prova do vestibular de professores contratados para tal fim). O MPF manifestou-se pela configuração da conduta delitiva como falsidade ideológica (...), e não mais como estelionato. A tese vencedora, sistematizada no voto do ministro Gilmar Mendes, apresentou os seguintes elementos: i) impossibilidade de enquadramento da conduta do denunciado no delito de falsidade ideológica, mesmo sob a modalidade de "inserir declaração falsa ou diversa da que devia ser escrita, com o fim de prejudicar direito, criar obrigação ou alterar a verdade sobre fato juridicamente relevante"; ii) embora seja evidente que a declaração fora obtida por meio reprovável, não há como classificar o ato declaratório como falso; iii) o tipo penal constitui importante mecanismo de garantia do acusado. Não é possível abranger como criminosas condutas que não tenham pertinência em relação à conformação estrita do enunciado penal. Não se pode pretender a aplicação da analogia para abarcar hipótese não mencionada no dispositivo legal (analogia *in malam partem*). Deve-se adotar o fundamento constitucional do princípio da legalidade na esfera penal. Por mais reprovável que seja a lamentável prática da "cola eletrônica", a persecução penal não pode ser legitimamente instaurada sem o atendimento mínimo dos direitos e garantias constitucionais vigentes em nosso Estado Democrático de Direito. Denúncia rejeitada, por maioria, por reconhecimento da atipicidade da conduta descrita nos autos como "cola eletrônica".
[[Inq 1.145](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-12-2006, P, DJE de 4-4-2008.]

XL - a lei penal não retroagirá, salvo para beneficiar o réu;

Súmulas

- A lei penal mais grave aplica-se ao crime continuado ou ao crime permanente, se a sua vigência é anterior à cessação da continuidade ou da permanência.
[[Súmula 711](#).]
- Transitada em julgado a sentença condenatória, compete ao juízo das execuções a aplicação de lei mais benigna.
[[Súmula 611](#).]
- O art. 90 da Lei 9.099/1995 determina que as disposições da Lei dos Juizados Especiais não são aplicáveis aos processos penais nos quais a fase de instrução já tenha sido iniciada. Em se tratando de normas de natureza processual, a exceção estabelecida por lei à regra geral contida no art. 2º do CPP não padece de vício de inconstitucionalidade. Contudo, as normas de direito penal que tenham conteúdo mais benéfico aos réus devem retroagir para beneficiá-los, à luz do que determina o art. 5º, XL, da CF. Interpretação conforme ao art.

90 da Lei 9.099/1995 para excluir de sua abrangência as normas de direito penal mais favoráveis aos réus contidas nessa lei.

[[ADI 1.719](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 3-8-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- É inadmissível a aplicação da causa de diminuição prevista no art. 33, § 4º, da Lei 11.343/2006 à pena relativa à condenação por crime cometido na vigência da Lei 6.368/1976. (...) Não é possível a conjugação de partes mais benéficas das referidas normas, para criar-se uma terceira lei, sob pena de violação aos princípios da legalidade e da separação de Poderes. O juiz, contudo, deverá, no caso concreto, avaliar qual das mencionadas leis é mais favorável ao réu e aplicá-la em sua integralidade.
- [[RE 600.817](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 7-11-2013, P, *DJE* de 30-10-2014, Tema 169.]
- O Estatuto do Desarmamento (Lei 10.826/2003) favoreceu os possuidores e proprietários de arma de fogo com duas medidas: (i) permitiu o registro da arma de fogo (art. 30) ou a sua renovação (art. 5º, § 3º); e (ii) facultou a entrega espontânea da arma de fogo à autoridade competente (art. 32). A sucessão legislativa prorrogou diversas vezes o prazo para as referidas medidas, a saber: (i) o Estatuto do Desarmamento, cuja publicação ocorreu em 23 de dezembro de 2003, permitiu aos proprietários e possuidores de armas de fogo tanto a solicitação do registro quanto a entrega das armas no prazo de 180 dias, após a publicação do diploma; (ii) após a edição das Leis 10.884/2004, 11.119/2005 e 11.191/2005, o prazo final para solicitação do registro de arma de fogo foi prorrogado para 23 de junho de 2005, enquanto o termo final para entrega das armas foi fixado em 23 de outubro de 2005; (iii) a Medida Provisória 417 (convertida, posteriormente, na Lei 11.706/2008), cuja publicação ocorreu em 31 de janeiro de 2008, alargou o prazo para registro da arma de fogo até a data de 31 de dezembro de 2008, bem como permitiu, *sine die*, a entrega espontânea da arma de fogo como causa de extinção da punibilidade; (iv) por fim, a Lei 11.922/2009, cuja vigência se deu a partir de 14 de abril de 2009, tornou a prolongar o prazo para registro, até 31 de dezembro de 2009. A construção jurisprudencial e doutrinária, conquanto inexistente previsão explícita de *abolitio criminis*, ou mesmo de que a eficácia do delito previsto no art. 12 do Estatuto do Desarmamento estaria suspensa temporariamente, formou-se no sentido de que, durante o prazo assinalado em lei, haveria presunção de que o possuidor de arma de fogo irregular providenciaria a normalização do seu registro (art. 30). O art. 12 do Estatuto do Desarmamento, que prevê o crime de posse de arma de fogo de uso permitido, passou a ter plena vigência ao encerrar-se o interstício no qual o legislador permitiu a regularização das armas (até 23 de junho de 2005, conforme disposto na Medida Provisória 253, convertida na Lei 11.191/2005), mas a Medida Provisória 417, em 31 de janeiro de 2008, reabriu o prazo para regularização até 31 de dezembro do mesmo ano. No caso sub judice, a *vexata quaestio* gira em torno da aplicabilidade retroativa da Medida Provisória 417 aos fatos anteriores a 31 de janeiro de 2008, à luz do art. 5º, XL, da Constituição, que consagra a retroatividade da *lex mitior*, cabendo idêntico questionamento sobre a retroeficácia da Lei 11.922/2009 em relação aos fatos ocorridos entre 1º de janeiro de 2009 e 13 de abril do mesmo ano. Consectariamente, é preciso definir se a novel legislação deve ser considerada *abolitio criminis* temporária do delito previsto no art. 12 da Lei 10.826/2003, caso em que se imporia a sua eficácia retrooperante. O possuidor de arma de fogo, no período em que vedada a regularização do registro desta, pratica conduta típica, ilícita e culpável, porquanto cogitável a atipicidade apenas quando possível presumir que o agente providenciaria em tempo hábil a referida regularização, à míngua de referência expressa, no Estatuto do Desarmamento e nas normas que o alteraram, da configuração de *abolitio criminis*. (...) *Ex positis*, dou provimento ao Recurso Extraordinário do Ministério Público para restabelecer a sentença condenatória de primeira instância, ante a irretroatividade da norma inserida no art. 30 da Lei 10.826/2003 pela Medida Provisória 417/2008, considerando penalmente típicas as condutas de posse de arma de fogo de uso permitido ocorridas após 23 de junho de 2005 e anteriores a 31 de janeiro de 2008.

- [\[RE 768.494\]](#), rel. min. Luiz Fux, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 8-4-2014, Tema 650.]
- = [\[HC 96.168\]](#), rel. min. Eros Grau, j. 9-12-2008, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- A Lei 11.464/2007, que majorou o tempo necessário a progredir-se no cumprimento da pena, não se aplica a situações jurídicas que retratem crime cometido em momento anterior à respectiva vigência.
- [\[RE 579.167\]](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 16-5-2013, P, *DJE* de 18-10-2013, Tema 59.]

Precedentes não vinculantes

- (...) o princípio da insignificância deve ser aplicado ao delito de descaminho quando o valor sonegado for inferior ao estabelecido no art. 20 da Lei 10.522/2002, atualizado pelas Portarias 75/2012 e 130/2012 do Ministério da Fazenda, que, por se tratar de normas mais benéficas ao réu, devem ser imediatamente aplicadas, consoante o disposto no art. 5º, XL, da Carta Magna.
[\[HC 122.213\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2014, 2ª T, *DJE* de 12-6-2014.]
- Reconhecimento da falta grave que implicou a perda integral dos dias remidos. Impossibilidade. (...) A nova redação conferida pela Lei 12.433/2011 ao art. 127 da LEP, limita ao patamar máximo de 1/3 a revogação do tempo a ser remido. Por se tratar de uma *novatio legis in melius*, nada impede que ela retroaja para beneficiar o paciente no caso concreto. Princípio da retroatividade da lei penal menos gravosa.
[\[RHC 109.847\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 6-12-2011.]
= [\[HC 110.636\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-3-2012, 1ª T, *DJE* de 21-3-2012
= [\[HC 110.040\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-11-2011, 2ª T, *DJE* de 29-11-2011
- A Lei 12.403/2011, na parte em que alterou o *quantum* da pena máxima para concessão de fiança, é nitidamente processual e por isso se aplica o princípio do *tempus regit actum*, não o da retroatividade da lei penal mais benéfica.
[\[ARE 644.850 ED\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 4-11-2011.]

Nota: O precedente a seguir foi julgado com base na redação anterior dos arts. 30 e 32 da Lei 10.826/2003 [Estatuto do Desarmamento], alterada pela Lei 11.706/2008.

- O prazo de 180 dias previsto nos arts. 30 e 32 da Lei 10.826/2003 é para que os possuidores e proprietários de armas de fogo as regularizem ou as entreguem às autoridades. Somente as condutas típicas "possuir ou ser proprietário" foram abolidas temporariamente. Delito de posse de arma de fogo ocorrido anteriormente à vigência da lei que instituiu a *abolitio criminis* temporária. Não cabimento da pretensão de retroação de lei benéfica. [\[HC 96.168\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2008, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009.]
= [\[HC 98.180\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010
= [\[RE 768.494\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 8-4-2014, tema 650
Vide [\[HC 97.881\]](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 24-9-2010
- Tráfico de entorpecentes. Comercialização de "lança-perfume". Edição válida da Resolução/Anvisa 104/2000. (...) *Abolitio criminis*. Republicação da resolução. Irrelevância. Retroatividade da lei penal mais benéfica. (...) A edição, por autoridade competente e de acordo com as disposições regimentais, da Resolução/Anvisa 104, de 7-12-2000, retirou o *cloreto de etila* da lista de substâncias psicotrópicas de uso proscrito durante a sua vigência, tornando atípicos o uso e tráfico da substância até a nova edição da

resolução, e extinguindo a punibilidade dos fatos ocorridos antes da primeira portaria, nos termos do art. 5º, XL, da CF.

[[HC 94.397](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]

- Estupro e atentado violento ao pudor. (...) Crimes da mesma espécie. (...) Superveniência da Lei 12.015/2009. Retroatividade da lei penal mais benéfica. Art. 5º, XL, da CF. (...) A edição da Lei 12.015/2009 torna possível o reconhecimento da continuidade delitiva dos antigos delitos de estupro e atentado violento ao pudor, quando praticados nas mesmas circunstâncias de tempo, modo e local e contra a mesma vítima.

[[HC 86.110](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]

= [HC 102.199](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-8-2010, 2ª T, *DJE* de 24-9-2010

Vide [HC 99.265](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

- A fixação do regime inicial fechado de cumprimento de pena para os crimes hediondos decorre de expressa previsão legal. A Lei 11.464/2007, no que tange à alteração promovida na redação do art. 2º, § 1º, da Lei 8.072/1990, deve ter aplicação retroativa por ser considerada mais benéfica ao sentenciado.

[[HC 97.984](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

= [HC 91.360](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-5-2009, 2ª T, *DJE* de 20-6-2009

- O pedido da recorrente está prejudicado ante a revogação do art. 411 do CPP, pela Lei 11.689/2008, que introduziu, no art. 415, novas regras para a absolvição sumária nos processos da competência do Tribunal do Júri. (...) As novas regras, mais benignas, aplicam-se retroativamente.

[[RE 602.561](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-10-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

- Indulto e comutação de pena. Crimes hediondos (...). A vedação de benefícios prevista no Decreto 4.011/2001 àqueles que tenham cometido crime definido na Lei 8.072/1990 como hediondo remete à data em que foi praticado, ante o princípio constitucional da irretroatividade da lei penal mais gravosa.

[[RE 452.991](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

= [RE 607.666 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011

= [HC 104.817](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 14-12-2010

= [HC 99.727](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010

- O sistema constitucional brasileiro impede que se apliquem leis penais supervenientes mais gravosas, como aquelas que afastam a incidência de causas extintivas da punibilidade sobre fatos delituosos cometidos em momento anterior ao da edição da *lex gravior*. A eficácia ultrativa da norma penal mais benéfica – sob cuja égide foi praticado o fato delituoso – deve prevalecer por efeito do que prescreve o art. 5º, XL, da Constituição, sempre que, ocorrendo sucessão de leis penais no tempo, constatar-se que o diploma legislativo anterior qualificava-se como estatuto legal mais favorável ao agente. Doutrina. Precedentes do STF. A derrogação do inciso VII do art. 107 do CP não tem – nem pode ter – o efeito de prejudicar, em tema de extinção da punibilidade, aqueles a quem se atribuiu a prática de crime cometido no período abrangido pela norma penal benéfica. A cláusula de extinção da punibilidade, por afetar a pretensão punitiva do Estado, qualifica-se como norma penal de caráter material, aplicando-se, em consequência, quando mais favorável, aos delitos cometidos sob o domínio de sua vigência temporal, ainda que já tenha sido revogada pela superveniente edição de uma *lex gravior*, a Lei 11.106/2005, no caso.

[[HC 90.140](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-3-2008, 2ª T, *DJE* de 17-10-2008.]

= [HC 100.882](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010

- Suspensão de direitos políticos pela condenação criminal: direito intertemporal. À incidência da regra do art. 15, III, da Constituição, sobre os condenados na sua vigência, não cabe opor a circunstância de ser o fato criminoso anterior à promulgação dela a fim de invocar a garantia da irretroatividade da lei penal mais severa: cuidando-se de norma originária da Constituição, obviamente não lhe são oponíveis as limitações materiais que nela se impuseram ao poder de reforma constitucional.
[\[RE 418.876\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-3-2004, 1ª T, *DJ* de 4-6-2004.]
- Não retroatividade da lei mais benigna para alcançar pena já cumprida.
[\[RE 395.269 AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-2-2004, 2ª T, *DJ* de 5-3-2004.]
- Extradicação: lei ou tratado: aplicabilidade imediata. As normas extradicionais, legais ou convencionais, não constituem lei penal, não incidindo, em consequência, a vedação constitucional de aplicação a fato anterior da legislação penal menos favorável.
[\[Ext 864\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-6-2003, P, *DJ* de 29-8-2003.]
- Precedentes do Plenário e das Turmas têm proclamado que os decretos com benefícios coletivos de indulto e comutação podem favorecer os condenados por certos delitos e excluir os condenados por outros. Essa exclusão pode fazer-se com a simples referência aos crimes que a lei classifica como hediondos (Lei 8.072, de 1990). A alusão, no decreto presidencial de indulto e comutação de penas, aos crimes hediondos, assim considerados na Lei 8.072, de 25-7-1990, modificada pela Lei 8.930, de 6-9-1994, foi uma forma simplificada de referir-se a cada um deles (inclusive o de latrocínio), para excluí-los todos do benefício, o que, nem por isso, significou aplicação retroativa desse diploma legal.
[\[HC 74.132\]](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 22-8-1996, P, *DJ* de 27-9-1996.]
 = [\[HC 81.810\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009
Vide [\[HC 101.238\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [\[RE 452.991\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009
- A cláusula constitucional inscrita no art. 5º, XL, da Carta Política – que consagra o princípio da irretroatividade da *lex gravior* – incide, no âmbito de sua aplicabilidade, unicamente, sobre as normas de direito penal material, que, no plano da tipificação, ou no da definição das penas aplicáveis, ou no da disciplinação do seu modo de execução, ou, ainda, no do reconhecimento das causas extintivas da punibilidade, agravem a situação jurídico-penal do indiciado, do réu ou do condenado.
[\[AI 177.313 AgR-ED\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-6-1996, 1ª T, *DJ* de 13-9-1996.]
- Lei penal: retroatividade *in melius*: inteligência. Lei superveniente, que atribuiu efeito extintivo da punibilidade de determinados crimes ao pagamento de tributos, desde que anterior ao recebimento da denúncia; inaplicabilidade ao pagamento só efetivado posteriormente ao recebimento da denúncia e, no caso, ao próprio trânsito em julgado da condenação. A retroatividade da lei penal mais favorável consiste basicamente em imputar as consequências jurídicas benéficas aos fatos nela previstos, embora ocorridos anteriormente à sua vigência, sem, contudo, poder fazer retroceder o próprio curso do tempo. A lei invocada, malgrado posterior ao recebimento da denúncia, é certo que poderia aplicar-se ao pagamento de tributos efetivado antes da instauração do processo, para atribuir-lhe o efeito extintivo da punibilidade, que não tinha, ao tempo em que sucedeu.

Nisso, porém, se esgota a sua retroatividade: condicionado o efeito extintivo à satisfação do crédito tributário antes do recebimento da denúncia, uma vez recebida esta, a lei posterior, malgrado retroativa, não tem mais como incidir, à falta de correspondência entre a anterior situação do fato e a hipótese normativa a que subordinada a sua aplicação. [[HC 70.641](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-5-1994, 1ª T, *DJ* de 26-8-1994.]

XLI - a lei punirá qualquer discriminação atentatória dos direitos e liberdades fundamentais;

Controle concentrado de constitucionalidade

- No tocante à violência doméstica, há de considerar-se a necessidade da intervenção estatal. (...) No caso presente, não bastasse a situação de notória desigualdade considerada a mulher, aspecto suficiente a legitimar o necessário tratamento normativo desigual, tem-se como base para assim se proceder a dignidade da pessoa humana – art. 1º, III –, o direito fundamental de igualdade – art. 5º, I – e a previsão pedagógica segundo a qual a lei punirá qualquer discriminação atentatória dos direitos e liberdades fundamentais – art. 5º, XLI. A legislação ordinária protetiva está em fina sintonia com a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Violência contra a Mulher, no que revela a exigência de os Estados adotarem medidas especiais destinadas a acelerar o processo de construção de um ambiente onde haja real igualdade entre os gêneros. Há também de se ressaltar a harmonia dos preceitos com a Convenção Interamericana para Prevenir, Punir e Erradicar a Violência contra a Mulher – a Convenção de Belém do Pará –, no que mostra ser a violência contra a mulher uma ofensa aos direitos humanos e a consequência de relações de poder historicamente desiguais entre os sexos. (...) Procede às inteiras o pedido formulado pelo PGR, buscando-se o empréstimo de concretude maior à CF. Deve-se dar interpretação conforme à Carta da República aos arts. 12, I; 16 e 41 da Lei 11.340/2006 – Lei Maria da Penha – no sentido de não se aplicar a Lei 9.099/1995 aos crimes glosados pela lei ora discutida, assentando-se que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que consideradas de natureza leve, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, atua-se mediante ação penal pública incondicionada. (...) Representa a Lei Maria da Penha elevada expressão da busca das mulheres brasileiras por igual consideração e respeito. Protege a dignidade da mulher, nos múltiplos aspectos, não somente como um atributo inato, mas como fruto da construção realmente livre da própria personalidade. Contribui com passos largos no contínuo caminhar destinado a assegurar condições mínimas para o amplo desenvolvimento da identidade do gênero feminino. [[ADI 4.424](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 1º-8-2014.]

XLII - a prática do racismo constitui crime inafiançável e imprescritível, sujeito à pena de reclusão, nos termos da lei;

Precedentes não vinculantes

- Conforme assentou o STF, no julgamento da Ext 1.042, 19-12-2006, Pertence, a CF não proíbe a suspensão da prescrição, por prazo indeterminado, na hipótese do art. 366 do CPP. A indeterminação do prazo da suspensão não constitui, a rigor, hipótese de imprescritibilidade: não impede a retomada do curso da prescrição, apenas a condiciona a um evento futuro e incerto, situação substancialmente diversa da imprescritibilidade. Ademais, a CF se limita, no art. 5º, XLII e XLIV, a excluir os crimes que enumera da incidência material das regras da prescrição, sem proibir, em tese, que a legislação ordinária criasse outras hipóteses. Não cabe, nem mesmo sujeitar o período de suspensão de que trata o art. 366 do CPP ao tempo da prescrição em abstrato, pois, "do contrário, o que se teria, nessa hipótese, seria uma causa de interrupção, e não de suspensão". Recurso extraordinário provido, para excluir o limite temporal imposto à suspensão do curso da prescrição. [[RE 460.971](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 30-3-2007.]

- Escrever, editar, divulgar e comercializar livros "fazendo apologia de ideias preconceituosas e discriminatórias" contra a comunidade judaica (Lei 7.716/1989, art. 20, na redação dada pela Lei 8.081/1990) constitui crime de racismo sujeito às cláusulas de inafiançabilidade e imprescritibilidade (CF, art. 5º, XLII). Aplicação do princípio da prescritibilidade geral dos crimes: se os judeus não são uma raça, segue-se que contra eles não pode haver discriminação capaz de ensejar a exceção constitucional de imprescritibilidade. Inconsistência da premissa.
[[HC 82.424](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-2003, P, *DJ* de 19-3-2004.]

XLIII - a lei considerará crimes inafiançáveis e insuscetíveis de graça ou anistia a prática da tortura, o tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, o terrorismo e os definidos como crimes hediondos, por eles respondendo os mandantes, os executores e os que, podendo evitá-los, se omitirem;

Súmula Vinculante

- Para efeito de progressão de regime no cumprimento de pena por crime hediondo, ou equiparado, o juízo da execução observará a inconstitucionalidade do art. 2º da Lei 8.072, de 25-7-1990, sem prejuízo de avaliar se o condenado preenche, ou não, os requisitos objetivos e subjetivos do benefício, podendo determinar, para tal fim, de modo fundamentado, a realização de exame criminológico.
[[Súmula Vinculante 26](#).]

Nota: O Plenário do STF, no julgamento do [HC 97.256](#), declarou, incidentalmente, a inconstitucionalidade da proibição de substituição da pena privativa de liberdade pela pena restritiva de direitos prevista nos arts. 33, § 4º, e 44, caput, da Lei 11.343/2006 (Lei de Drogas). A execução da expressão "vedada a conversão em penas restritivas de direitos" do § 4º do art. 33 da Lei 11.343/2006 foi suspensa pela Resolução 5/2012 do Senado Federal, nos termos do art. 52, X, da Constituição.

- *Habeas corpus*. Tráfico de drogas. Art. 44 da Lei 11.343/2006. (...) Ordem parcialmente concedida tão somente para remover o óbice da parte final do art. 44 da Lei 11.343/2006, assim como da expressão análoga "vedada a conversão em penas restritivas de direitos", constante do § 4º do art. 33 do mesmo diploma legal. Declaração incidental de inconstitucionalidade, com efeito *ex nunc*, da proibição de substituição da pena privativa de liberdade pela pena restritiva de direitos; determinando-se ao juízo da execução penal que faça a avaliação das condições objetivas e subjetivas da convalidação em causa, na concreta situação do paciente.
[[HC 97.256](#), rel. min. Ayres Britto, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010.]
= [ARE 663.261-RG](#), rel. min. Luiz Fux, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 6-2-2013, Tema 626
Vide [HC 85.894](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 19-4-2007, P, *DJ* de 28-9-2007
Vide [HC 82.959](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 23-2-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006
Vide [HC 84.928](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 27-9-2005, 1ª T, *DJ* de 11-11-2005

Controle concentrado de constitucionalidade

- A chamada Lei da Anistia veicula uma decisão política assumida naquele momento – o momento da transição conciliada de 1979. A Lei 6.683 é uma lei-medida, não uma regra para o futuro, dotada de abstração e generalidade. Há de ser interpretada a partir da realidade no momento em que foi conquistada. A Lei 6.683/1979 precede a Convenção das Nações Unidas contra a Tortura e Outros Tratamentos ou Penas Cruéis, Desumanos ou Degradantes – adotada pela Assembleia Geral em 10-12-1984, vigorando desde 26-6-1987 – e a Lei 9.455, de 7-4-1997, que define o crime de tortura; e o preceito veiculado pelo art. 5º, XLIII, da Constituição – que declara insuscetíveis de graça e anistia a prática da tortura, entre outros crimes – não alcança, por impossibilidade lógica, anistias anteriormente a sua vigência consumadas. A Constituição não afeta leis-medida que a tenham precedido.

[[ADPF 153](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do desarmamento. (...) A proibição de estabelecimento de fiança para os delitos de "porte ilegal de arma de fogo de uso permitido" e de "disparo de arma de fogo" mostra-se desarrazoada, porquanto são crimes de mera conduta, que não se equiparam aos crimes que acarretam lesão ou ameaça de lesão à vida ou à propriedade.
[[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]
- A concessão de indulto aos condenados a penas privativas de liberdade insere-se no exercício do poder discricionário do presidente da República, limitado à vedação prevista no inciso XLIII do art. 5º da Carta da República. A outorga do benefício, precedido das cautelas devidas, não pode ser obstado por hipotética alegação de ameaça à segurança social, que tem como parâmetro simplesmente o montante da pena aplicada. Revela-se inconstitucional a possibilidade de que o indulto seja concedido aos condenados por crimes hediondos, de tortura, terrorismo ou tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, independentemente do lapso temporal da condenação. Interpretação conforme a Constituição dada ao § 2º do art. 7º do Decreto 4.495/2002 para fixar os limites de sua aplicação, assegurando-se legitimidade à *indulgencia principis*.
[[ADI 2.795 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 8-5-2003, P, *DJ* de 20-6-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Tráfico ilícito de entorpecentes. Substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos. Entendimento consolidado no *Habeas Corpus* 97.256. Inconstitucionalidade da vedação. Controvérsia constitucional com repercussão geral. Reafirmação da jurisprudência do STF.
- [[ARE 663.261-RG](#), rel. min. Luiz Fux, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 6-2-2013, Tema 626.]
- = [HC 97.256](#), rel. min. Ayres Britto, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010

Precedentes não vinculantes

- (...) essa vedação apriorística de concessão de liberdade provisória (Lei 11.343/2006, art. 44) é incompatível com o princípio constitucional da presunção de inocência, do devido processo legal, entre outros. É que a Lei de Drogas, ao afastar a concessão da liberdade provisória de forma apriorística e genérica, retira do juiz competente a oportunidade de, no caso concreto, analisar os pressupostos da necessidade do cárcere cautelar, em inequívoca antecipação de pena, indo de encontro a diversos dispositivos constitucionais. (...) a segregação cautelar — mesmo nos crimes atinentes ao tráfico ilícito de entorpecentes — deve ser analisada tal quais as prisões decretadas nos casos dos demais delitos previstos no ordenamento jurídico, o que conduz à necessidade de serem apreciados os fundamentos da decisão que denegou a liberdade provisória ao ora paciente, no intuito de verificar se estão presentes os requisitos do art. 312 do CPP que rege a matéria. (...) Ante o exposto, declaro, *incidenter tantum*, a inconstitucionalidade da vedação à liberdade provisória imposta pelo art. 44 da Lei 11.343/2006.
[[HC 104.339](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-5-2012, P, *DJE* de 6-12-2012.]
= [HC 132.615](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 1º-6-2016, *DJE* de 1º-8-2016
- O óbice, previsto no art. 44 da Lei 11.343/2006, à suspensão condicional da pena imposta ante tráfico de drogas mostra-se afinado com a Lei 8.072/1990 e com o disposto no inciso XLIII do art. 5º da CF.
[[HC 101.919](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-9-2011, 1ª T, *DJE* de 26-10-2011.]

Nota: A disposição do § 2º do art. 2º da Lei 8.072/1990 (Lei de Crimes Hediondos), alterado pela Lei 11.464/2007, corresponde atualmente ao § 3º.

- Segundo dispõe o § 2º do art. 2º da Lei 8.072/1990, na sentença, o juízo decidirá, fundamentadamente, sobre a possibilidade, ou não, de o condenado interpor recurso em liberdade, sendo motivo para não acolher o pleito o fato de a persecução criminal haver revelado a necessidade de ter-se o deferimento de extradição.
[[HC 96.869](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-5-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]
Vide [HC 92.612](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 11-4-2008
- A fixação do regime inicial fechado de cumprimento de pena para os crimes hediondos decorre de expressa previsão legal. (...) A Lei 11.464/2007, no que tange à alteração promovida na redação do art. 2º, § 1º, da Lei 8.072/1990, deve ter aplicação retroativa por ser considerada mais benéfica ao sentenciado.
[[HC 97.984](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
= [HC 91.360](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-5-2009, 2ª T, *DJE* de 20-6-2009
- Crime de tortura. Condenação que implica a perda do cargo ou função pública. (...) O acórdão recorrido está em consonância com a jurisprudência do STF no sentido que é permitida a decretação de perda do cargo ou função pública, no caso de condenação por crime de tortura (art. 1º, § 5º, da Lei 9.455/1997).
[[AI 748.600 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]
= [ARE 799.102 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 9-12-2014, 1ª T, *DJE* de 9-2-2015
= [AI 769.637 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2013, 2ª T, *DJE* de 16-10-2013
- O art. 5º, XLIII, da CF, que proíbe a graça, gênero do qual o indulto é espécie, nos crimes hediondos definidos em lei, não conflita com o art. 84, XII, da Lei Maior. O decreto presidencial que concede o indulto configura ato de governo, caracterizado pela ampla discricionariedade.
[[HC 90.364](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]
= [HC 81.810](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009
- Pena. Regime de cumprimento. Progressão. Razão de ser. A progressão no regime de cumprimento da pena, nas espécies fechado, semiaberto e aberto, tem como razão maior a ressocialização do preso que, mais dia ou menos dia, voltará ao convívio social. Pena. Crimes hediondos. Regime de cumprimento. Óbice. Art. 2º, § 1º, da Lei 8.072/1990. Inconstitucionalidade. Evolução jurisprudencial. Conflita com a garantia da individualização da pena – art. 5º, XLVI, da CF – a imposição, mediante norma, do cumprimento da pena em regime integralmente fechado. Nova inteligência do princípio da individualização da pena, em evolução jurisprudencial, assentada a inconstitucionalidade do art. 2º, § 1º, da Lei 8.072/1990.
[[HC 82.959](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]
- O repúdio ao terrorismo: um compromisso ético-jurídico assumido pelo Brasil, quer em face de sua própria Constituição, quer perante a comunidade internacional. Os atos delituosos de natureza terrorista, considerados os parâmetros consagrados pela vigente Constituição da República, não se subsumem à noção de criminalidade política, pois a Lei Fundamental proclamou o repúdio ao terrorismo como um dos princípios essenciais que

devem reger o Estado brasileiro em suas relações internacionais (CF, art. 4º, VIII), além de haver qualificado o terrorismo, para efeito de repressão interna, como crime equiparável aos delitos hediondos, o que o expõe, sob tal perspectiva, a tratamento jurídico impregnado de máximo rigor, tornando-o inafiançável e insuscetível da clemência soberana do Estado e reduzindo-o, ainda, à dimensão ordinária dos crimes meramente comuns (CF, art. 5º, XLIII).

[[Ext 855](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 1º-7-2005.]

- (...) é constitucional o art. 2º, I, da Lei 8.072/1990, porque, nele, a menção ao indulto é meramente expletiva da proibição de graça aos condenados por crimes hediondos ditada pelo art. 5º, XLIII, da Constituição. Na Constituição, a graça individual e o indulto coletivo – que ambos, tanto podem ser totais ou parciais, substantivando, nessa última hipótese, a comutação de pena – são modalidades do poder de graça do presidente da República (art. 84, XII) – que, no entanto – sofrem a restrição do art. 5º, XLIII, para excluir a possibilidade de sua concessão, quando se trata de condenação por crime hediondo. Proibida a comutação de pena, na hipótese do crime hediondo, pela Constituição, é irrelevante que a vedação tenha sido omitida no Decreto 3.226/1999.

[[HC 84.312](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-6-2004, 1ª T, *DJ* de 25-6-2004.]

= [HC 103.618](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 8-11-2010

= [HC 81.810](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009

Vide [HC 95.830](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009

Vide [RE 452.991](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

Nota: O precedente a seguir foi julgado com base na redação do CP anterior à Lei 12.015/2009, que alterou dispositivos relativos aos crimes contra a liberdade sexual.

- Os delitos de estupro e de atentado violento ao pudor, ainda que em sua forma simples, configuram modalidades de crime hediondo, sendo irrelevante – para efeito de incidência das restrições fundadas na Constituição da República (art. 5º, XLIII) e na Lei 8.072/1990 (art. 2º) – que a prática de qualquer desses ilícitos penais tenha causado, ou não, lesões corporais de natureza grave ou morte, que traduzem, nesse contexto, resultados qualificadores do tipo penal, não constituindo, por isso mesmo, elementos essenciais e necessários ao reconhecimento do caráter hediondo de tais infrações delituosas.

[[HC 82.235](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-9-2002, 2ª T, *DJ* de 28-2-2003.]

= [HC 99.406](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-8-2010, 2ª T, *DJE* de 10-9-2010

= [HC 97.788](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010

- Certo, a Constituição reservou a determinados crimes particular severidade repressiva (art. 5º, XLII, XLIII e XLIV). Mas, como observa Magalhães Gomes Filho, por sua natureza, as restrições que estabelecem são taxativas: delas, não se podem inferir, portanto, exceções a garantia constitucional – qual, a da vedação da prova ilícita –, estabelecida sem limitações em função da gravidade do crime investigado.

[[HC 80.949](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

- A Lei 8.072/1990, que dispõe sobre os crimes hediondos, atendeu ao comando constitucional. Considerou o tráfico ilícito de entorpecentes como insuscetível dos benefícios da anistia, graça e indulto (art. 2º, I). E, ainda, não possibilitou a concessão de fiança ou liberdade provisória (art. 2º, II). A jurisprudência do Tribunal reconhece a constitucionalidade desse artigo.

[[HC 80.886](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 22-5-2001, 2ª T, *DJ* de 14-6-2002.]

- (...) o policial militar que, a pretexto de exercer atividade de repressão criminal em nome do Estado, inflige, mediante desempenho funcional abusivo, danos físicos a menor momentaneamente sujeito ao seu poder de coerção, valendo-se desse meio executivo para intimidá-lo e coagi-lo à confissão de determinado delito, pratica, inequivocamente, o crime de tortura, (...), expondo-se, em função desse comportamento arbitrário, a todas as consequências jurídicas que decorrem da Lei 8.072/1990 (art. 2º), editada com fundamento no art. 5º, XLIII, da Constituição.
[[HC 70.389](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 10-8-2001.]

XLIV - constitui crime inafiançável e imprescritível a ação de grupos armados, civis ou militares, contra a ordem constitucional e o Estado Democrático;

Precedentes não vinculantes

- Conforme assentou o STF, no julgamento da Ext 1.042, 19-12-2006, Pertence, a CF não proíbe a suspensão da prescrição, por prazo indeterminado, na hipótese do art. 366 do CPP. A indeterminação do prazo da suspensão não constitui, a rigor, hipótese de imprescritibilidade: não impede a retomada do curso da prescrição, apenas a condiciona a um evento futuro e incerto, situação substancialmente diversa da imprescritibilidade. Ademais, a CF se limita, no art. 5º, XLII e XLIV, a excluir os crimes que enumera da incidência material das regras da prescrição, sem proibir, em tese, que a legislação ordinária criasse outras hipóteses. Não cabe, nem mesmo sujeitar o período de suspensão de que trata o art. 366 do CPP ao tempo da prescrição em abstrato, pois, "do contrário, o que se teria, nessa hipótese, seria uma causa de interrupção, e não de suspensão". Recurso extraordinário provido, para excluir o limite temporal imposto à suspensão do curso da prescrição.
[[RE 460.971](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 30-3-2007.]
- Certo, a Constituição reservou a determinados crimes particular severidade repressiva (art. 5º, XLII, XLIII e XLIV). Mas, como observa Magalhães Gomes Filho, por sua natureza, as restrições que estabelecem são taxativas: delas, não se podem inferir, portanto, exceções a garantia constitucional – qual, a da vedação da prova ilícita –, estabelecida sem limitações em função da gravidade do crime investigado.
[[HC 80.949](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

XLV - nenhuma pena passará da pessoa do condenado, podendo a obrigação de reparar o dano e a decretação do perdimento de bens ser, nos termos da lei, estendidas aos sucessores e contra eles executadas, até o limite do valor do patrimônio transferido;

Precedentes não vinculantes

- De que vale declarar a Constituição que "a casa é asilo inviolável do indivíduo" (art. 5º, XI) se moradias são invadidas por policiais munidos de mandados que consubstanciem verdadeiras cartas brancas, mandados com poderes de a tudo devassar, só porque o habitante é suspeito de um crime? (...) Esses mandados ordinariamente autorizam a apreensão de computadores, nos quais fica indelevelmente gravado tudo quanto respeite à intimidade das pessoas e possa vir a ser, quando e se oportuno, no futuro, usado contra quem se pretenda atingir. De que vale a Constituição dizer que "é inviolável o sigilo da correspondência" (art. 5º, XII) se ela, mesmo eliminada ou "deletada", é neles encontrada? E a apreensão de toda a sorte de coisas, o que eventualmente privará a família do acusado da posse de bens que poderiam ser convertidos em recursos financeiros com os quais seriam eventualmente enfrentados os tempos amargos que se seguem a sua prisão. A garantia constitucional da pessoalidade da pena (art. 5º, XLV) para nada vale quando esses excessos tornam-se rotineiros.

[[HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

- O postulado da intranscendência impede que sanções e restrições de ordem jurídica superem a dimensão estritamente pessoal do infrator. Em virtude desse princípio, as limitações jurídicas que derivam da inscrição, no Cauç, das autarquias, das empresas governamentais ou das entidades paraestatais não podem atingir os Estados-membros ou o Distrito Federal, projetando, sobre estes, consequências jurídicas desfavoráveis e gravosas, pois o inadimplemento obrigacional – por revelar-se unicamente imputável aos entes menores integrantes da administração descentralizada – só a estes pode afetar. Os Estados-membros e o Distrito Federal, em consequência, não podem sofrer limitações em sua esfera jurídica motivadas pelo só fato de se acharem administrativamente vinculadas, a eles, as autarquias, as entidades paraestatais, as sociedades sujeitas a seu poder de controle e as empresas governamentais alegadamente inadimplentes e que, por tal motivo, hajam sido incluídas em cadastros federais (Cauc, Siafi, Cadin, v.g.).

[[AC 1.033 AgR-QQ](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-5-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]

= [ACO 1.289 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 9-12-2015

- A intransmissibilidade da pena traduz postulado de ordem constitucional. A sanção penal não passará da pessoa do delincente. Vulneta o princípio da incontagiabilidade da pena a decisão judicial que permite ao condenado fazer-se substituir, por terceiro absolutamente estranho ao ilícito penal, na prestação de serviços à comunidade.

[[HC 68.309](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-11-1990, 1ª T, *DJ* de 8-3-1991.]

XLVI - a lei regulará a individualização da pena e adotará, entre outras, as seguintes:

- Para efeito de progressão de regime no cumprimento de pena por crime hediondo, ou equiparado, o juízo da execução observará a inconstitucionalidade do art. 2º da Lei 8.072, de 25-7-1990, sem prejuízo de avaliar se o condenado preenche, ou não, os requisitos objetivos e subjetivos do benefício, podendo determinar, para tal fim, de modo fundamentado, a realização de exame criminológico.

[[Súmula Vinculante 26](#).]

Súmulas Vinculantes

- A falta de estabelecimento penal adequado não autoriza a manutenção do condenado em regime prisional mais gravoso, devendo-se observar, nessa hipótese, os parâmetros fixados no RE 641.320/RS.

[[Súmula Vinculante 56](#).]

Súmulas

- A imposição do regime de cumprimento mais severo do que a pena aplicada permitir exige motivação idônea.

[[Súmula 719](#).]

- Admite-se a progressão de regime de cumprimento da pena ou a aplicação imediata de regime menos severo nela determinada, antes do trânsito em julgado da sentença condenatória.

[[Súmula 716](#).]

- A pena unificada para atender ao limite de trinta anos de cumprimento, determinado pelo art. 75 do CP, não é considerada para a concessão de outros benefícios, como o livramento condicional ou regime mais favorável de execução.
[[Súmula 715.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Cumprimento de pena em regime fechado, na hipótese de inexistir vaga em estabelecimento adequado a seu regime. Violação aos princípios da individualização da pena (art. 5º, XLVI) e da legalidade (art. 5º, XXXIX). A falta de estabelecimento penal adequado não autoriza a manutenção do condenado em regime prisional mais gravoso. Os juízes da execução penal poderão avaliar os estabelecimentos destinados aos regimes semiaberto e aberto, para qualificação como adequados a tais regimes. São aceitáveis estabelecimentos que não se qualifiquem como "colônia agrícola, industrial" (regime semiaberto) ou "casa de albergado ou estabelecimento adequado" (regime aberto) (art. 33, § 1º, *b e c*). No entanto, não deverá haver alojamento conjunto de presos dos regimes semiaberto e aberto com presos do regime fechado. Havendo déficit de vagas, deverão ser determinados: (i) a saída antecipada de sentenciado no regime com falta de vagas; (ii) a liberdade eletronicamente monitorada ao sentenciado que sai antecipadamente ou é posto em prisão domiciliar por falta de vagas; (iii) o cumprimento de penas restritivas de direito e/ou estudo ao sentenciado que progride ao regime aberto. Até que sejam estruturadas as medidas alternativas propostas, poderá ser deferida a prisão domiciliar ao sentenciado.
[[RE 641.320](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 11-5-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, tema 423.]
- Tráfico de Drogas. Valoração da natureza e da quantidade da droga apreendida em apenas uma das fases do cálculo da pena. Vedação ao *bis in idem*.
- [[ARE 666.334-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 6-5-2014, Tema 712.]
- = [HC 112.776](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 19-12-2013, P, *DJE* de 30-10-2014
- A Lei 11.464/2007, que majorou o tempo necessário a progredir-se no cumprimento da pena, não se aplica a situações jurídicas que retratem crime cometido em momento anterior à respectiva vigência.
- [[RE 579.167](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 16-5-2013, P, *DJE* de 18-10-2013, Tema 59.]
- (...) a reincidência repercute em diversos institutos penais, compondo consagrado sistema de política criminal de combate à delinquência. (...) Se assim o é quanto às diversas previsões, de forma diferente não acontece no tocante ao agravamento da pena. Afastem a possibilidade de cogitar de duplicidade. Logicamente, quando da condenação anterior, o instituto não foi considerado. Deve sê-lo na que se segue, em razão do fato de haver ocorrido, sem o interregno referido no art. 64 do CP – cinco anos –, outra prática delituosa. Então, não se aumenta a pena constante do título pretérito, mas, presentes o piso e o teto versados relativamente ao novo crime, majora-se, na segunda fase da dosimetria da pena, no campo da agravante, a básica fixada. Afinal, o julgador há de ter em vista parâmetros para estabelecer a pena adequada ao caso concreto, individualizando-a, e, nesse contexto, surge a reincidência, o fato de o acusado haver cometido, em que pese a glosa anterior, novo desvio de conduta na vida em sociedade. Está-se diante de fator de discriminação que se mostra razoável, seguindo a ordem natural das coisas. Repito que se leva em conta o perfil do réu, percebendo-se a necessidade de maior apenação, consideradas a pena mínima e a máxima do tipo, porque voltou a delinquir apesar da condenação havida, no que esta deveria ser tomada como um alerta, uma advertência maior quanto à necessidade de adoção

de postura própria ao homem médio, ao cidadão integrado à vida gregária e solidário aos semelhantes. (...) Evidentemente, a definição da reprimenda adequada ocorre em face das peculiaridades do caso, despontando o perfil do agente, inclusive se voltou, por isto ou por aquilo, não importa, a claudicar. Ao contrário do que assevera o recorrente, o instituto constitucional da individualização da pena respalda a consideração da singularidade, da reincidência, evitando a colocação de situações desiguais na mesma vala – a do recalcitrante e a do agente episódico, que assim o é ao menos ao tempo da prática criminosa. Saliento, então, a inviabilidade de dar-se o mesmo peso, em termos de gravame de ato de constrição a alcançar a liberdade de ir e vir, presentes os interesses da sociedade, a caso concreto em que envolvido réu primário e a outro em que o Estado se defronta com quem fora condenado antes e voltou a trilhar o caminho glosado penalmente, deixando de abraçar a almejada correção de rumos, de alcançar a ressocialização. (...) Por tudo, surge constitucional o instituto – existente desde a época do Império – da reincidência, não se podendo, a partir de exacerbação do chamado garantismo penal, olvidar o sistema, desmantelando-o no ponto consagrador da cabível distinção, tratando-se desiguais de forma igual. A regência da matéria, harmônica com a CF, circunscreve-se a oportuna, sadia, razoável e proporcional política normativa criminal e envolve, em rápida contagem, mais de vinte institutos penais, conforme referido. Com a palavra, está a sempre ilustrada maioria. De minha parte, desprevejo o recurso, assentando a constitucionalidade do inciso I do art. 61 do CP – DL 2.848/1940.

- [[RE 453.000](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 4-4-2013, P, *DJE* de 3-10-2013, Tema 114.]
- **Vide [HC 92.626](#)**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 2-5-2008

- Tráfico ilícito de entorpecentes. Substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos. Entendimento consolidado no *Habeas Corpus* 97.256. Inconstitucionalidade da vedação. Controvérsia constitucional com repercussão geral. Reafirmação da jurisprudência do STF.
- [[ARE 663.261-RG](#), rel. min. Luiz Fux, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 6-2-2013, Tema 626.]
- = [HC 97.256](#), rel. min. Ayres Britto, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010

- Condenação. Pena privativa de liberdade. Fixação abaixo do mínimo legal. Inadmissibilidade. Existência apenas de atenuante ou atenuantes genéricas, não de causa especial de redução. Aplicação da pena mínima. Jurisprudência reafirmada, repercussão geral reconhecida e recurso extraordinário improvido. Aplicação do art. 543-B, § 3º, do CPC. Circunstância atenuante genérica não pode conduzir à redução da pena abaixo do mínimo legal.
- [[RE 597.270 QO-RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 26-3-2009, P, *DJE* de 5-6-2009, tema 158.]

Precedentes não vinculantes

- Tráfico de entorpecentes. (...) Verifica-se que o delito foi praticado em 10-10-2009, já na vigência da Lei 11.464/2007, a qual instituiu a obrigatoriedade da imposição do regime inicialmente fechado aos crimes hediondos e assemelhados. Se a CF menciona que a lei regulará a individualização da pena, é natural que ela exista. Do mesmo modo, os critérios para a fixação do regime prisional inicial devem-se harmonizar com as garantias constitucionais, sendo necessário exigir-se sempre a fundamentação do regime imposto, ainda que se trate de crime hediondo ou equiparado. Na situação em análise, em que o paciente, condenado a cumprir pena de seis anos de reclusão, ostenta circunstâncias subjetivas favoráveis, o regime prisional, à luz do art. 33, § 2º, *b*, deve ser o semiaberto. Tais circunstâncias não elidem a possibilidade de o magistrado, em eventual apreciação das condições subjetivas desfavoráveis, vir a estabelecer regime prisional mais severo, desde que o faça em razão de elementos concretos e individualizados, aptos a demonstrar a necessidade de maior rigor da medida privativa de liberdade do indivíduo, nos termos

do § 3º do art. 33, c/c o art. 59 do CP. Ordem concedida tão somente para remover o óbice constante do § 1º do art. 2º da Lei 8.072/1990, com a redação dada pela Lei 11.464/2007, o qual determina que "[a] pena por crime previsto neste artigo será cumprida inicialmente em regime fechado". Declaração incidental de inconstitucionalidade, com efeito *ex nunc*, da obrigatoriedade de fixação do regime fechado para início do cumprimento de pena decorrente da condenação por crime hediondo ou equiparado.

[[HC 111.840](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-6-2012, P, *DJE* de 17-12-2013.]

- Os militares, indivíduos que são, não foram excluídos da garantia constitucional da individualização da pena. Digo isso porque, de ordinário, a CF de 1988, quando quis tratar por modo diferenciado os servidores militares, o fez explicitamente. (...) É de se entender, desse modo, contrária ao texto constitucional a exigência do cumprimento de pena privativa de liberdade sob regime integralmente fechado em estabelecimento militar, seja pelo invocado fundamento da falta de previsão legal na lei especial, seja pela necessidade do resguardo da segurança ou do respeito à hierarquia e à disciplina no âmbito castrense. Ordem parcialmente concedida para determinar ao juízo da execução penal que promova a avaliação das condições objetivas e subjetivas para progressão de regime prisional, na concreta situação do paciente, e que aplique, para tanto, o CP e a Lei 7.210/1984 naquilo que for omissa a lei castrense.

[[HC 104.174](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-3-2011, 2ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

= [RHC 92.746](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008

Nota: O Plenário do STF, no julgamento do [HC 97.256](#), declarou, incidentalmente, a inconstitucionalidade da proibição de substituição da pena privativa de liberdade pela pena restritiva de direitos prevista nos arts. 33, § 4º, e 44, caput, da Lei 11.343/2006 (Lei de Drogas). A execução da expressão "vedada a conversão em penas restritivas de direitos" do § 4º do art. 33 da Lei 11.343/2006 foi suspensa pela Resolução 5/2012 do Senado Federal, nos termos do art. 52, X, da Constituição.

- O processo de individualização da pena é um caminhar no rumo da personalização da resposta punitiva do Estado, desenvolvendo-se em três momentos individualizados e complementares: o legislativo, o judicial e o executivo. Logo, a lei comum não tem a força de subtrair do juiz sentenciante o poder-dever de impor ao delinquente a sanção criminal que a ele, juiz, afigurar-se como expressão de um concreto balanceamento ou de uma empírica ponderação de circunstâncias objetivas com protagonizações subjetivas do fato-tipo. Implicando essa ponderação em concreto a opção jurídico-positiva pela prevalência do razoável sobre o racional; ditada pelo permanente esforço do julgador para conciliar segurança jurídica e justiça material. No momento sentencial da dosimetria da pena, o juiz sentenciante se movimenta com ineliminável discricionariedade entre aplicar a pena de privação ou de restrição da liberdade do condenado e uma outra que já não tenha por objeto esse bem jurídico maior da liberdade física do sentenciado. Pelo que é vedado subtrair da instância julgadora a possibilidade de se movimentar com certa discricionariedade nos quadrantes da alternatividade sancionatória. As penas restritivas de direitos são, em essência, uma alternativa aos efeitos certamente traumáticos, estigmatizantes e onerosos do cárcere. Não é à toa que todas elas são comumente chamadas de penas alternativas, pois essa é mesmo a sua natureza: constituir-se num substitutivo ao encarceramento e suas sequelas. E o fato é que a pena privativa de liberdade corporal não é a única a cumprir a função retributivo-ressocializadora ou restritivo-preventiva da sanção penal. As demais penas também são vocacionadas para esse geminado papel da retribuição-prevenção-ressocialização, e ninguém melhor do que o juiz natural da causa para saber, no caso concreto, qual o tipo alternativo de reprimenda é suficiente para castigar e, ao mesmo tempo, recuperar socialmente o apenado, prevenindo comportamentos do gênero. (...) Ordem parcialmente concedida tão somente para remover o óbice da parte final do art. 44 da Lei 11.343/2006, assim como da expressão análoga "vedada a conversão em penas restritivas de direitos", constante do § 4º do art. 33 do mesmo diploma legal. Declaração incidental de inconstitucionalidade, com efeito *ex nunc*, da proibição de substituição da

pena privativa de liberdade pela pena restritiva de direitos; determinando-se ao juízo da execução penal que faça a avaliação das condições objetivas e subjetivas da convalidação em causa, na concreta situação do paciente.

[[HC 97.256](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010.]

= [ARE 663.261-RG](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 6-2-2013, *tema 626*

Vide [HC 85.894](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-4-2007, P, *DJ* de 28-9-2007

Vide [HC 82.959](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006

Vide [HC 84.928](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-9-2005, 1ª T, *DJ* de 11-11-2005

- O STF entende que o deferimento de benefícios prisionais está vinculado ao preenchimento, pelo condenado, de requisitos objetivo e subjetivo. Sendo certo que, na aferição do pressuposto subjetivo, pode o juiz da execução usar o exame criminológico como um dos elementos de formação de sua convicção. Noutro falar: a ideia-força que orienta os julgados desta Corte é a de que o exame criminológico pode subsidiar as decisões do juiz das execuções criminais. Juiz, é bom que se diga, que não estará adstrito ao laudo técnico, podendo valorá-lo, a partir dos demais elementos que instruem os autos de execução criminal.

[[HC 94.208](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

= [HC 103.733](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-10-2010, 1ª T, *DJE* de 19-11-2010

- A dosimetria da pena exige do julgador uma cuidadosa ponderação dos efeitos ético-sociais da sanção e das garantias constitucionais, especialmente a garantia da individualização do castigo. Em matéria penal, a necessidade de fundamentação das decisões judiciais tem na fixação da pena um dos seus momentos culminantes. Não há ilegalidade ou abuso de poder se, no trajeto da aplicação da pena, o julgador explicita os motivos de sua decisão. O inconformismo do impetrante com a análise das circunstâncias do crime não é suficiente para indicar a evidente falta de motivação ou de congruência dos fundamentos da pena afinal fixada.

[[RHC 95.778](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009.]

= [HC 72.148](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-3-1995, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009

Vide [HC 68.742](#), rel. p/ o ac. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-6-1991, P, *DJ* de 2-4-1993

- Não é nula a sentença que considera, para a elevação da pena-base pelos maus antecedentes e para a configuração da agravante de reincidência, condenações distintas.

[[HC 94.839](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009.]

= [HC 96.771](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010

Vide [HC 98.803](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009

- Esta Corte tem orientação pacífica de que condenação criminal não considerada para efeito de reincidência – em razão de decurso de prazo previsto no art. 64, I, do CP – pode vir a sê-lo para efeito de maus antecedentes quando da análise das circunstâncias judiciais na dosimetria da pena.

[[HC 98.803](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009.]

= [HC 97.390](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

Vide [HC 94.839](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009

- Se é certo, de um lado, que nenhum condenado tem direito público subjetivo à estipulação da pena-base em seu grau mínimo, não é menos exato, de outro, que não se mostra lícito, ao magistrado sentenciante, proceder a uma especial exacerbação da pena-base, exceto se o fizer em ato decisório adequadamente motivado, que satisfaça, de modo pleno, a

exigência de fundamentação substancial evidenciadora da necessária relação de proporcionalidade e de equilíbrio entre a pretensão estatal de máxima punição e o interesse individual de mínima expiação, tudo em ordem a inibir soluções arbitrárias ditadas pela só e exclusiva vontade do juiz. A concretização da sanção penal, pelo Estado-juiz, impõe que este, sempre, respeite o itinerário lógico-racional, necessariamente fundado em base empírica idônea, indicado pelos arts. 59 e 68 do CP, sob pena de o magistrado – que não observar os parâmetros estipulados em tais preceitos legais – incidir em comportamento manifestamente arbitrário, e, por se colocar à margem da lei, apresentar-se totalmente desautorizado pelo modelo jurídico que rege, em nosso sistema de direito positivo, a aplicação legítima da resposta penal do Estado. A condenação penal há de refletir a absoluta coerência lógico-jurídica que deve existir entre a motivação e a parte dispositiva da decisão, eis que a análise desses elementos – que necessariamente compõem a estrutura formal da sentença – permitirá concluir, em cada caso ocorrente, se a sua fundamentação ajusta-se, ou não, de maneira harmoniosa, à base empírica que lhe deu suporte. A aplicação da pena, em face do sistema normativo brasileiro, não pode converter-se em instrumento de opressão judicial nem traduzir exercício arbitrário de poder, eis que o magistrado sentenciante, em seu processo decisório, está necessariamente vinculado aos fatores e aos critérios, que, em matéria de dosimetria penal, limitam-lhe a prerrogativa de definir a pena aplicável ao condenado. Não se revela legítima, por isso mesmo, a operação judicial de dosimetria penal, quando o magistrado, na sentença, sem nela revelar a necessária base empírica eventualmente justificadora de suas conclusões, vem a definir, mediante fixação puramente arbitrária, a pena-base, exasperando-a de modo evidentemente excessivo, sem quaisquer outras considerações.

[[HC 96.590](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

= [HC 98.729](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010

Vide [HC 95.614](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

- A só reincidência não constitui razão suficiente para imposição de regime de cumprimento mais severo do que a pena aplicada autorize.
[[HC 97.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
Vide [HC 122.031](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-5-2014, 2ª T, *DJE* de 26-5-2014
- Não se considera reincidente quem pratica fato criminoso antes do trânsito em julgado de condenação penal por fato diverso.
[[HC 96.997](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
- Substituição de pena privativa de liberdade por restritiva de direitos. Art. 44, II, e § 3º, do CP. (...) A falta de fundamentação no tocante à denegação do benefício previsto no art. 44 do CP ofende o princípio da individualização da pena. Ordem concedida em parte para que o juiz de primeira instância profira nova decisão quanto à questão.
[[HC 94.990](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]
- Toda a vez que alguém é condenado por crime doloso à pena não superior a quatro anos, o julgador deve manifestar-se, fundamentadamente, se é ou não o caso de substituição da sanção corporal pela restritiva de direitos. Estando presentes os seus pressupostos, a substituição torna-se imperativa. É necessário, pois, que o juízo fundamente a não aplicação do art. 44 do CP, sob pena de ofensa ao princípio da individualização da pena.
[[HC 94.874](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 21-10-2008, 1ª T, *DJE* de 12-12-2008.]
= [RHC 104.537](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 28-10-2010
Vide [HC 100.791](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 11-12-2009

Nota: O precedente a seguir foi julgado com base na redação anterior do art. 127 da Lei 7.210/1984 (Lei de Execução Penal), alterado pela Lei 12.433/2011, que previa a perda total do tempo remido em caso de falta grave.

- A prática de falta grave pode resultar, observado o contraditório e a ampla defesa, em regressão de regime. A prática de "fato definido como crime doloso", para fins de aplicação da sanção administrativa da regressão, não depende de trânsito em julgado da ação penal respectiva. A natureza jurídica da regressão de regime lastreada nas hipóteses do art. 118, I, da LEP é sancionatória, enquanto aquela baseada no inciso II tem por escopo a correta individualização da pena. A regressão aplicada sob o fundamento do art. 118, I, segunda parte, não ofende ao princípio da presunção de inocência ou ao vetor estrutural da dignidade da pessoa humana.
[[HC 93.782](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 17-10-2008.]
= [HC 100.953](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010
- O instituto da continuidade delitiva é modalidade de concreção da garantia constitucional da individualização da pena, a operar mediante benefício àqueles que, nas mesmas circunstâncias de tempo, modo e lugar de execução, cometem crimes da mesma espécie.
[[HC 93.536](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009.]
= [HC 98.831](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-11-2009, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010
- A individualização da pena não é violada pelo mero fato de as circunstâncias judiciais de alguns réus serem analisadas conjuntamente. Mera irregularidade técnica, que não acarreta qualquer nulidade passível de declaração na via do *habeas corpus*. Decisão que encontra pleno respaldo nos autos.
[[RHC 91.190](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]
- As penas restritivas de direito têm assento constitucional (inciso XLVI do art. 5º da CF) e são timbradas pela contraposição aos efeitos certamente traumáticos e estigmatizantes do cárcere. O exame dos requisitos necessários à substituição integra o já tradicional "sistema trifásico" de aplicação de pena. Donde o magistrado não poder silenciar sobre o art. 44 do CP (art. 59 do CP). Para atender à teleologia da norma, o juiz precisa adentrar no exame das circunstâncias do caso concreto para nelas encontrar os fundamentos da negativa ou da concessão das penas restritivas de direito. No caso, a menção ao art. 44 do CP não atende às garantias da individualização da pena e da fundamentação das decisões judiciais.
[[HC 90.991](#), Rel. Min. **Ayres Britto**, j. 21-6-2007, 1ª T, *DJ* de 19-12-2007.]
- A norma consubstanciada no art. 29 do CP, que contém atenuações ao princípio da unidade do crime, não impede que o magistrado, ao proferir a sentença penal condenatória, imponha penas desiguais ao autor e ao coautor da prática delituosa. A possibilidade jurídica desse tratamento penal diferenciado justifica-se, quer em face do próprio princípio constitucional da individualização das penas, quer em função da cláusula legal que, inscrita no art. 29, *caput, in fine*, do CP, destina-se a "minorar os excessos da equiparação global dos coautores" (...).
[[HC 70.022](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1993, 1ª T, *DJ* de 14-5-1993.]
- A exigência de motivação da individualização da pena – hoje, garantia constitucional do condenado (CF, arts. 5º, XLVI, e 93, IX) –, não se satisfaz com a existência na sentença de frases ou palavras quaisquer, a pretexto de cumpri-la: a fundamentação há de explicitar a sua base empírica, e esta, de sua vez, há de guardar relação de pertinência, legalmente adequada, com a exasperação da sanção penal, que visou a justificar.
[[HC 69.419](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-6-1992, 1ª T, *DJ* de 28-8-1992.]

= [HC 93.857](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009

a) privação ou restrição da liberdade;

Precedente não vinculante

- Posse de droga para consumo pessoal (art. 28 da Lei 11.343/2006 – nova lei de drogas): natureza jurídica de crime. O art. 1º da Lei de Introdução ao Código Penal – que se limita a estabelecer um critério que permite distinguir quando se está diante de um crime ou de uma contravenção – não obsta a que lei ordinária superveniente adote outros critérios gerais de distinção, ou estabeleça para determinado crime – como o fez o art. 28 da Lei 11.343/2006 – pena diversa da privação ou restrição da liberdade, a qual constitui somente uma das opções constitucionais passíveis de adoção pela lei incriminadora (CF/1988, art. 5º, XLVI e XLVII). Não se pode, na interpretação da Lei 11.343/2006, partir de um pressuposto despreço do legislador pelo "rigor técnico", que o teria levado inadvertidamente a incluir as infrações relativas ao usuário de drogas em um capítulo denominado "Dos Crimes e das Penas", só a ele referentes. (Lei 11.343/2006, Título III, Capítulo III, arts. 27/30). Ao uso da expressão "reincidência", também não se pode emprestar um sentido "popular", especialmente porque, em linha de princípio, somente disposição expressa em contrário na Lei 11.343/2006 afastaria a regra geral do CP (CP, art. 12). Soma-se a tudo a previsão, como regra geral, ao processo de infrações atribuídas ao usuário de drogas, do rito estabelecido para os crimes de menor potencial ofensivo, possibilitando até mesmo a proposta de aplicação imediata da pena de que trata o art. 76 da Lei 9.099/1995 (art. 48, § 1º e § 5º), bem como a disciplina da prescrição segundo as regras dos arts. 107 e seguintes do CP (Lei 11.343, art. 30). Ocorrência, pois, de "despenalização", entendida como exclusão, para o tipo, das penas privativas de liberdade. Questão de ordem resolvida no sentido de que a Lei 11.343/2006 não implicou *abolitio criminis* (CP, art. 107).
[\[RE 430.105 QO\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

b) perda de bens;

Precedente não vinculante

- Quanto à suposta incompatibilidade entre a previsão da pena administrativa de perdimento de bens e o art. 5º, XLVI, *b*, da Constituição em vigor, melhor sorte não fica à agravante, consoante penso já ter advertido na decisão agravada: "(...) não precisa esforço algum por atinar com a impertinência da invocação de regra que, introduzida pela vigente CF, seria incompatível com a perseverança das normas jurídicas que serviram de fundamento à pena de perdimento do bem. O art. 5º, XLVI, *b*, da Constituição vigente não incidiria de nenhum modo no caso, e isso basta por repelir o recurso extraordinário. Não custa, todavia, como mero argumento de reforço, notar que essa norma não incidiria no caso por mais um motivo, que é o de não pré-excluir à legislação subalterna a previsão de perdimento de bens em reparação de dano ao erário e no caso de enriquecimento ilícito no exercício de função pública, só para referir hipóteses históricas. É que se trata de preceito específico, voltado a disciplinar a perda de bens só como pena criminal, sem com isso inibir ou proibir, por argumento *a contrario*, repugnante à hipótese, a adoção da medida na esfera civil, quando compatível com o sistema constitucional. Tampouco parece sustentável que tal inibição decorreria da irrelevante circunstância de o atual ordenamento não conter regra análoga à do art. 153, § 11, da Carta de 1969, nem que nasceria de outras normas, perante as quais tira-se, na verdade, coisa oposta. Já não constar texto idêntico não implica de per si restrição alguma. E restrição constitucional ao perdimento de bens se reconhece hoje a dois cânones, os inscritos no art. 5º, LIV, e no art. 150, IV. O primeiro exige apenas que a privação do bem obedeça a todas as garantias, substantivas e adjetivas, inerentes ao princípio do justo processo da lei (*due process of law*), que, sem contestação, foi observado na espécie. E *a contrario*, aqui sim, pode bem traduzir-se em que, se tais e outras garantias sejam respeitadas, não obsta à mesma privação por força de lei ordinária. O segundo, esse

proíbe, não eventual recurso legal do perdimento para satisfação de gravame aos cofres públicos, mas apenas a tributação excessiva, que aniquilaria os direitos de propriedade e de liberdade, e que, como tal, em nada diz com o caso. Já se professou, aliás, que a perda "é arma excelente contra o maior mal dos países sem longa educação da responsabilidade administrativa" (Pontes de Miranda. *Comentários à Constituição de 1976*. São Paulo: RT, 1968. t. V, p. 186, n. 7). E terá sido essa a boa razão por que foi prevista na Lei 8.429, de 2-6-1992, cuja vocação é regulamentar o amplo alcance do art. 37, § 4º, da Constituição da República. E talvez conviesse advertir que, examinando questão análoga, em caso no qual também se aplicou, entre outros estatutos, o DL 1.455/1976, a Segunda Turma desta Corte já entendeu não haver ofensa alguma à Constituição em vigor, na previsão de perda de bens importados irregularmente (AI 173.689 AgR, rel. min. Marco Aurélio, *DJ* de 26-4-1996). Vale dizer, deu por recebidas pela ordem constitucional vigente normas anteriores sobre perda de bens para restituição do erário. (...) Não encontro insulto à Constituição da República.

[[RE 251.008 AgR](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-3-2006, 1ª T, *DJ* de 16-6-2006.]

c) multa;

Precedente não vinculante

- O inadimplemento deliberado da pena de multa cumulativamente aplicada ao sentenciado impede a progressão no regime prisional. Tal regra somente é excepcionada pela comprovação da absoluta impossibilidade econômica do apenado em pagar a multa, ainda que parceladamente.

[[EP 12 ProgReg AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 8-4-2015, P, *DJE* de 11-6-2015.]

d) prestação social alternativa;

Precedentes não vinculantes

- Crime contra a honra, cometido por vereador. Condenação. Pena de detenção substituída pela restritiva de direitos (prestação de serviços comunitários). Recurso extraordinário em que se alega imunidade ou inviolabilidade parlamentar. Ação cautelar com pedido de efeito suspensivo. Liminar indeferida. Embora haja precedentes de que as penas restritivas de direito não ensejam cumprimento antes de seu trânsito em julgado (HC 88.741, rel. min. Eros Grau, e RHC 86.086, rel. min. Marco Aurélio), tem-se que o mesmo tema pode ser interpretado em sentido oposto, em favor da sociedade, destinatária da prestação de serviços comunitários.

[[AC 1.806 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-11-2007, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

- A prestação de serviços à comunidade constitui sanção jurídica revestida de caráter penal. Trata-se de medida alternativa ou substitutiva da pena privativa de liberdade. Submete-se, em consequência, ao regime jurídico-constitucional das penas e sofre todas as limitações impostas pelos princípios tutelares da liberdade individual. A exigência judicial de doação de sangue não se ajusta aos parâmetros conceituais, fixados pelo ordenamento positivo, pertinentes à própria inteligência da expressão legal "prestação de serviços à comunidade", cujo sentido, claro e inequívoco, veicula a ideia de realização, pelo próprio condenado, de encargos de caráter exclusivamente laboral. Tratando-se de exigência conflitante com o modelo jurídico-legal peculiar ao sistema de penas alternativas ou substitutivas, não há como prestigiá-la e nem mantê-la.

[[HC 68.309](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-11-1990, 1ª T, *DJ* de 8-3-1991.]

e) suspensão ou interdição de direitos;

XLVII - não haverá penas:

a) de morte, salvo em caso de guerra declarada, nos termos do art. 84, XIX;

Precedente não vinculante

- O ordenamento positivo brasileiro, nas hipóteses em que se delinea a possibilidade de imposição do *supplicium extremum*, impede a entrega do extraditando ao Estado requerente, a menos que este, previamente, assuma o compromisso formal de comutar, em pena privativa de liberdade, a pena de morte, ressalvadas, quanto a esta, as situações em que a lei brasileira – fundada na CF (art. 5º, XLVII, *a*) – permitir a sua aplicação, caso em que se tornará dispensável a exigência de comutação.
[[Ext 633](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-8-1996, P, *DJ* de 6-4-2001.]
= [Ext 1.201](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-2-2011, P, *DJE* de 15-3-2011

b) de caráter perpétuo;

Precedentes não vinculantes

- Extradicação executória. (...) Inexistência de óbices legais à extradicação. Entrega condicionada à assunção de compromissos. Afastamento da pena acessória de "interdição perpétua do exercício de funções públicas".
[[Ext 1.321](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 1º-4-2014, 1ª T, *DJE* de 22-4-2014.]
- A unificação penal autorizada pela norma inscrita no art. 75 do CP justifica-se como consequência direta e imediata do preceito constitucional que veda (...), de modo absoluto, a existência, no sistema jurídico brasileiro, de sanções penais de caráter perpétuo. Em decorrência dessa cláusula constitucional, o máximo penal legalmente exequível, no ordenamento positivo nacional, é de trinta anos, a significar, portanto, que o tempo de cumprimento das penas privativas de liberdade não pode ser superior àquele limite imposto pelo art. 75, *caput*, do CP.
[[HC 84.766](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
- Medida de segurança. Projeção no tempo. Limite. A interpretação sistemática e teleológica dos arts. 75, 97 e 183, os dois primeiros do CP e o último da LEP, deve fazer-se considerada a garantia constitucional abolidora das prisões perpétuas. A medida de segurança fica jungida ao período máximo de trinta anos.
[[HC 84.219](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-8-2005, 1ª T, *DJ* de 23-9-2005.]
= [HC 97.621](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009
- Extradicação e prisão perpétua: necessidade de prévia comutação, em pena temporária (máximo de trinta anos), da pena de prisão perpétua. Revisão da jurisprudência do STF, em obediência à Declaração Constitucional de Direitos (CF, art. 5º, XLVII, *b*). A extradicação somente será deferida pelo STF, tratando-se de fatos delituosos puníveis com prisão perpétua, se o Estado requerente assumir, formalmente, quanto a ela, perante o Governo brasileiro, o compromisso de comutá-la em pena não superior à duração máxima admitida na lei penal do Brasil (CP, art. 75), eis que os pedidos extradicionais – considerado o que dispõe o art. 5º, XLVII, *b*, da CF, que veda as sanções penais de caráter perpétuo – estão necessariamente sujeitos à autoridade hierárquico-normativa da Lei Fundamental brasileira. Doutrina. Novo entendimento derivado da revisão, pelo STF, de sua jurisprudência em tema de extradicação passiva.

[[Ext 855](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 1º-7-2005.]
= [Ext 1.201](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-2-2011, P, *DJE* de 15-3-2011

- Pena de inabilitação permanente para o exercício de cargos de administração ou gerência de instituições financeiras. Inadmissibilidade (...).
[[RE 154.134](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-12-1998, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999.]

c) de trabalhos forçados;

Precedente não vinculante

- Pondero, entretanto, que tem lugar, no caso, a aplicação da mesma jurisprudência que dispensou a comutação da pena de prisão perpétua. Esta, como a de trabalhos forçados, é inscrita entre as vedadas pelo art. 5º, XLVII, da Constituição. Mas, tanto para uma como para outra, deve a vedação ser entendida, no âmbito do direito interno brasileiro, pois a Lei 6.815/1980 (art. 90, III), só contempla comutação da pena de morte.
[[Ext 486](#), voto do rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-3-1990, P, *DJ* de 3-8-1990.]

d) de banimento;

e) cruéis;

XLVIII - a pena será cumprida em estabelecimentos distintos, de acordo com a natureza do delito, a idade e o sexo do apenado;

Controle de constitucionalidade

- Presente quadro de violação massiva e persistente de direitos fundamentais, decorrente de falhas estruturais e falência de políticas públicas e cuja modificação depende de medidas abrangentes de natureza normativa, administrativa e orçamentária, deve o sistema penitenciário nacional ser caracterizado como "estado de coisas inconstitucional". (...) Ante a situação precária das penitenciárias, o interesse público direciona à liberação das verbas do Fundo Penitenciário Nacional.
[[ADPF 347 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-12-2015, P, *DJE* de 19-2-2016.]

Precedentes não vinculantes

- O art. 86, *caput*, da LEP permite o cumprimento da pena corporal em local diverso daquele em que houve a perpetração e consumação do crime. Entretanto, o exame minucioso de cada caso concreto pode afastar o comando legal supramencionado, desde que comprovadas as assertivas de falta de segurança do presídio destinatário da remoção, participação do preso em facção criminosa e outras circunstâncias relevantes à administração da Justiça. Ônus do *Parquet*. No caso sob exame, não ficou demonstrado o perigo na transferência, tampouco a periculosidade, ao contrário, porquanto são prisões aptas ao cumprimento de pena em regime fechado, além do que o vínculo familiar, a boa conduta carcerária e a respectiva vaga foram documentalmente demonstrados pelo paciente. A ressocialização do preso e a proximidade da família devem ser prestigiadas sempre que ausentes elementos concretos e objetivos ameaçadores da segurança pública.
[[HC 100.087](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010.]

- Incumbe ao Estado aparelhar-se visando à observância irrestrita das decisões judiciais. Se não houver sistema capaz de implicar o cumprimento da pena em regime semiaberto, dá-se a transformação em aberto e, inexistente a casa do albergado, a prisão domiciliar.
[\[HC 96.169\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 9-10-2009.]
Vide HC 94.810, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009
Vide HC 87.985, rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-3-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2013
- As instâncias de origem atestam que o paciente – portador de diploma de curso superior – está recolhido em cela distinta da prisão comum, em situação que bem atende à finalidade da norma que se extrai do inciso VII do art. 295 do CPP. Por outra volta, a penitenciária em que o paciente se encontra enclausurado é destinada a "presos especiais" (funcionários da administração da Justiça criminal; ou pessoas que possam sofrer "constrangimento físico ou moral"), nos termos do § 2º do art. 2º do Decreto 50.412/2005 do Estado de São Paulo. A natureza dos delitos pelos quais o acusado foi condenado (estupro e atentado violento ao pudor) justifica o respectivo confinamento em penitenciária que tem por finalidade o recolhimento de presos diferenciados.
[\[HC 95.131\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 25-9-2009.]
- Prisão para fins de cumprimento de pena em regime semiaberto. (...) A determinação judicial no sentido de que o paciente seja preso em cadeia pública interdita configura constrangimento ilegal. Ordem concedida para que seja assegurado ao paciente o cumprimento da pena em estabelecimento prisional adequado ao regime fixado na sentença, mesmo que em outra localidade.
[\[HC 94.810\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
- A execução da pena em regime de prisão domiciliar, sempre sob a imediata e direta fiscalização do magistrado competente, constitui medida excepcional, que só se justifica – especialmente quando se tratar de pessoa condenada em caráter definitivo – em situações extraordinárias, apuráveis em cada caso ocorrente, como sucede na hipótese de o sentenciado ostentar, comprovadamente, mediante laudo oficial elaborado por peritos médicos designados pela autoridade judiciária competente, precário estado de saúde, provocado por grave patologia, e o poder público não dispuser de meios que viabilizem pronto, adequado e efetivo tratamento médico-hospitalar no próprio estabelecimento prisional ao qual se ache recolhida a pessoa sob custódia estatal.
[\[RHC 94.358\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 19-3-2014.]
- O inadimplemento, por parte do Estado, das obrigações que lhe foram impostas pela LEP não pode repercutir, de modo negativo, na esfera jurídica do sentenciado, frustrando-lhe, injustamente, o exercício de direitos subjetivos a ele assegurados pelo ordenamento positivo ou reconhecidos em sentença emanada de órgão judiciário competente, sob pena de configurar-se, se e quando ocorrente tal situação, excesso de execução (LEP, art. 185). Não se revela aceitável que o exercício, pelo sentenciado, de direitos subjetivos – como o de iniciar, desde logo, porque assim ordenado na sentença, o cumprimento da pena em regime menos gravoso – venha a ser impossibilitado por notórias deficiências estruturais do sistema penitenciário ou por crônica incapacidade do Estado de viabilizar, materialmente, as determinações constantes da LEP. Consequente inadmissibilidade de o condenado ter de aguardar, em regime fechado, a superveniência de vagas em colônia penal agrícola e/ou industrial, embora a ele já reconhecido o direito de cumprir a pena em regime semiaberto.
[\[HC 87.985\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-3-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2013.]
Vide HC 96.169, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 9-10-2009

XLIX - é assegurado aos presos o respeito à integridade física e moral;

Súmula Vinculante

- Só é lícito o uso de algemas em casos de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado.
[[Súmula Vinculante 11.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Estão obrigados juízes e tribunais, observados os arts. 9.3 do Pacto dos Direitos Civis e Políticos e 7.5 da Convenção Interamericana de Direitos Humanos, a realizarem, em até noventa dias, audiências de custódia, viabilizando o comparecimento do preso perante a autoridade judiciária no prazo máximo de 24 horas, contado do momento da prisão.
[[ADPF 347 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-12-2015, P, *DJE* de 19-2-2016.]
- A Convenção Americana sobre Direitos do Homem, que dispõe, em seu art. 7º, item 5, que "toda pessoa presa, detida ou retida deve ser conduzida, sem demora, à presença de um juiz", posto ostentar o *status* jurídico supralegal que os tratados internacionais sobre direitos humanos têm no ordenamento jurídico brasileiro, legitima a denominada "audiência de custódia", cuja denominação sugere-se "audiência de apresentação". O direito convencional de apresentação do preso ao juiz, conseqüentemente, deflagra o procedimento legal de *habeas corpus*, no qual o juiz apreciará a legalidade da prisão, à vista do preso que lhe é apresentado, procedimento esse instituído pelo Código de Processo Penal, nos seus arts. 647 e seguintes. O *habeas corpus ad subjiciendum*, em sua origem remota, consistia na determinação do juiz de apresentação do preso para aferição da legalidade da sua prisão, o que ainda se faz presente na legislação processual penal (art. 656 do CPP).
[[ADI 5.240](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-8-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- **NOVO:** Considerando que é dever do Estado, imposto pelo sistema normativo, manter em seus presídios os padrões mínimos de humanidade previstos no ordenamento jurídico, é de sua responsabilidade, nos termos do art. 37, § 6º, da Constituição, a obrigação de ressarcir os danos, inclusive morais, comprovadamente causados aos detentos em decorrência da falta ou insuficiência das condições legais de encarceramento. Com essa orientação, o Tribunal (...) deu provimento a recurso extraordinário para restabelecer o juízo condenatório nos termos e limites do acórdão proferido no julgamento da apelação, a qual fixara indenização no valor de dois mil reais a favor de detento. Consoante o acórdão restabelecido, estaria caracterizado o dano moral porque, após laudo de vigilância sanitária no presídio e decorrido lapso temporal, não teriam sido sanados os problemas de superlotação e de falta de condições mínimas de saúde e de higiene do estabelecimento penal. Além disso, não sendo assegurado o mínimo existencial, seria inaplicável a teoria da reserva do possível.
- [[RE 580.252](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2017, P, *Informativo 854*, com repercussão geral.]
- A responsabilidade civil estatal, segundo a Constituição Federal de 1988, em seu art. 37, § 6º, subsume-se à teoria do risco administrativo, tanto para as condutas estatais comissivas

quanto para as omissivas, posto rejeitada a teoria do risco integral. A omissão do Estado reclama nexo de causalidade em relação ao dano sofrido pela vítima nos casos em que o Poder Público ostenta o dever legal e a efetiva possibilidade de agir para impedir o resultado danoso. É dever do Estado e direito subjetivo do preso que a execução da pena se dê de forma humanizada, garantindo-se os direitos fundamentais do detento, e o de ter preservada a sua incolumidade física e moral (art. 5º, XLIX, da Constituição Federal). O dever constitucional de proteção ao detento somente se considera violado quando possível a atuação estatal no sentido de garantir os seus direitos fundamentais, pressuposto inafastável para a configuração da responsabilidade civil objetiva estatal, na forma do art. 37, § 6º, da Constituição Federal. *Ad impossibilia nemo tenetur*, por isso que nos casos em que não é possível ao Estado agir para evitar a morte do detento (que ocorreria mesmo que o preso estivesse em liberdade), rompe-se o nexo de causalidade, afastando-se a responsabilidade do Poder Público, sob pena de adotar-se *contra legem* e a *opinio doctorum* a teoria do risco integral, ao arpejo do texto constitucional. A morte do detento pode ocorrer por várias causas, como, v. g., homicídio, suicídio, acidente ou morte natural, sendo que nem sempre será possível ao Estado evitá-la, por mais que adote as precauções exigíveis. A responsabilidade civil estatal resta conjurada nas hipóteses em que o Poder Público comprova causa impeditiva da sua atuação protetiva do detento, rompendo o nexo de causalidade da sua omissão com o resultado danoso. Repercussão geral constitucional que assenta a tese de que: em caso de inobservância do seu dever específico de proteção previsto no art. 5º, XLIX, da Constituição Federal, o Estado é responsável pela morte do detento. *In casu*, o tribunal *a quo* assentou que inocorreu a comprovação do suicídio do detento, nem outra causa capaz de romper o nexo de causalidade da sua omissão com o óbito ocorrido, restando escorreita a decisão impositiva de responsabilidade civil estatal. [[RE 841.526](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-3-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, com repercussão geral.]

- É lícito ao Judiciário impor à Administração Pública obrigação de fazer, consistente na promoção de medidas ou na execução de obras emergenciais em estabelecimentos prisionais. Supremacia da dignidade da pessoa humana que legitima a intervenção judicial. [[RE 592.581](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- O uso de algemas durante audiência de instrução e julgamento pode ser determinado pelo magistrado quando presentes, de maneira concreta, riscos à segurança do acusado ou das pessoas ao ato presentes. [[Rcl 9.468 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.] = [Rcl 10.479 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013
Vide [HC 91.952](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2008, P, *DJE* de 19-12-2008
Vide [HC 89.429](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-8-2006, 1ª T, *DJ* de 2-2-2007
- Prisão preventiva. (...) Autos instruídos com documentos comprobatórios do debilitado estado de saúde do paciente, que provavelmente definhará na prisão sem a assistência médica de que necessita, o estabelecimento prisional reconhecendo não ter condições de prestá-la. O art. 117 da LEP determina, nas hipóteses mencionadas em seus incisos, o recolhimento do apenado, que se encontre no regime aberto, em residência particular. Em que pese a situação do paciente não se enquadrar nas hipóteses legais, a excepcionalidade do caso enseja o afastamento da Súmula 691/STF e impõe seja a prisão domiciliar deferida, pena de violação do princípio da dignidade da pessoa humana (art. 1º, III, da Constituição do Brasil). [[HC 98.675](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
Vide [HC 95.334](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 3-3-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009
Vide [RHC 94.358](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 19-3-2014

- O julgamento perante o Tribunal do Júri não requer a custódia preventiva do acusado, até então simples acusado – inciso LVII do art. 5º da Lei Maior. Hoje não é necessária sequer a presença do acusado (...). Diante disso, indaga-se: surge harmônico com a Constituição mantê-lo, no recinto, com algemas? A resposta mostra-se iniludivelmente negativa. Em primeiro lugar, levem em conta o princípio da não culpabilidade. É certo que foi submetida ao veredicto dos jurados pessoa acusada da prática de crime doloso contra a vida, mas que merecia o tratamento devido aos humanos, aos que vivem em um Estado Democrático de Direito. Segundo o art. 1º da Carta Federal, a própria República tem como fundamento a dignidade da pessoa humana. Da leitura do rol das garantias constitucionais – art. 5º –, depreende-se a preocupação em resguardar a figura do preso. A ele é assegurado o respeito à integridade física e moral – inciso XLIX. (...) Ora, esses preceitos – a configurarem garantias dos brasileiros e dos estrangeiros residentes no País – repousam no inafastável tratamento humanitário do cidadão, na necessidade de lhe ser preservada a dignidade. Manter o acusado em audiência, com algema, sem que demonstrada, ante práticas anteriores, a periculosidade, significa colocar a defesa, antecipadamente, em patamar inferior, não bastasse a situação de todo degradante. (...) Quanto ao fato de apenas dois policiais civis fazerem a segurança no momento, a deficiência da estrutura do Estado não autorizava o desrespeito à dignidade do envolvido. Incumbia, sim, inexistente o necessário aparato de segurança, o adiamento da sessão, preservando-se o valor maior, porque inerente ao cidadão.
[[HC 91.952](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]
Vide [Rcl 9.468 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011

- O fato de o paciente estar condenado por delito tipificado como hediondo não enseja, por si só, uma proibição objetiva incondicional à concessão de prisão domiciliar, pois a dignidade da pessoa humana, especialmente a dos idosos, sempre será preponderante, dada a sua condição de princípio fundamental da República (art. 1º, III, da CF/1988). Por outro lado, incontroverso que essa mesma dignidade se encontrará ameaçada nas hipóteses excepcionáíssimas em que o apenado idoso estiver acometido de doença grave que exija cuidados especiais, os quais não podem ser fornecidos no local da custódia ou em estabelecimento hospitalar adequado.
[[HC 83.358](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-5-2004, 1ª T, *DJ* de 4-6-2004.]
= [RHC 94.358](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 19-3-2014
- Tanto quanto possível, incumbe ao Estado adotar medidas preparatórias ao retorno do condenado ao convívio social. Os valores humanos fulminam os enfoques segregacionistas. A ordem jurídica em vigor consagra o direito do preso de ser transferido para local em que possua raízes, visando à indispensável assistência pelos familiares. Os óbices ao acolhimento do pleito devem ser inafastáveis e exsurgir ao primeiro exame, consideradas as precárias condições do sistema carcerário pátrio.
[[HC 71.179](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-4-1994, 2ª T, *DJ* de 3-6-1994.]

L - às presidiárias serão asseguradas condições para que possam permanecer com seus filhos durante o período de amamentação;

LI - nenhum brasileiro será extraditado, salvo o naturalizado, em caso de crime comum, praticado antes da naturalização, ou de comprovado envolvimento em tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, na forma da lei;

Súmula

- Não impede a extradição a circunstância de ser o extraditando casado com brasileira ou ter filho brasileiro.
[[Súmula 421.](#)]

Precedentes não vinculantes

- Extradição passiva de caráter executório. Tratado de extradição entre o Brasil e o Equador. Extraditando condenado pela prática de crime comum (estupro) no Estado requerente. Brasileiro naturalizado antes do cometimento do delito. Proteção constitucional (CF, art. 5º, LI). Pedido de extradição indeferido. (...) O brasileiro naturalizado, em tema de extradição passiva, dispõe de proteção constitucional mais intensa que aquela outorgada aos súditos estrangeiros em geral, pois somente pode ser extraditado pelo Governo do Brasil em duas hipóteses excepcionais: crimes comuns cometidos antes da naturalização e tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins praticado em qualquer momento, antes ou depois de obtida a naturalização.
[[Ext 1.223](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 28-2-2014.]
- A existência de relações familiares, a comprovação de vínculo conjugal e/ou a convivência *more uxorio* do extraditando com pessoa de nacionalidade brasileira constituem fatos destituídos de relevância jurídica para efeitos extradicionais, não impedindo, em consequência, a efetivação da extradição. (...) Não obsta a extradição o fato de o súdito estrangeiro ser casado ou viver em união estável com pessoa de nacionalidade brasileira, ainda que, com esta, possua filho brasileiro. A Súmula 421/STF revela-se compatível com a vigente Constituição da República, pois, em tema de cooperação internacional na repressão a atos de criminalidade comum, a existência de vínculos conjugais e/ou familiares com pessoas de nacionalidade brasileira não se qualifica como causa obstativa da extradição.
[[Ext 1.201](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-2-2011, P, *DJE* de 15-3-2011.]
= [Ext 1.196](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 26-9-2011
- A concessão de *exequatur* em rogatória que vise a obter provas relativas à investigação criminal, levada a efeito em país estrangeiro, não representa risco à liberdade de locomoção do paciente que, além de brasileiro nato, encontra-se domiciliado no Brasil, em face da impossibilidade de extradição. *Habeas corpus* não conhecido.
[[HC 97.511](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 10-9-2010.]
- Extradição passiva e brasileiro naturalizado. Possibilidade excepcional. Tráfico ilícito de entorpecentes. Necessidades, em tal hipótese, de que se demonstre "comprovado envolvimento" do brasileiro naturalizado (CF, art. 5º, LI). Exceção constitucional ao modelo de contenciosidade limitada. Inaplicabilidade dessa regra da Constituição da República ao súdito estrangeiro, embora o coautor do mesmo fato delituoso ostente a condição de brasileiro naturalizado. O brasileiro naturalizado, em tema de extradição passiva, dispõe de proteção constitucional mais intensa que aquela outorgada aos súditos estrangeiros em geral, pois somente pode ser extraditado pelo Governo do Brasil em duas hipóteses excepcionais: (a) crimes comuns cometidos antes da naturalização e (b) tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins praticado em qualquer momento, antes ou depois de obtida a naturalização (CF, art. 5º, LI). Tratando-se de extradição requerida contra brasileiro naturalizado, fundada em suposta prática de tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, impõe-se, ao Estado requerente, a comprovação do envolvimento da pessoa reclamada no cometimento de referido evento delituoso. A inovação jurídica introduzida pela norma inscrita no art. 5º, LI, *in fine*, da Constituição – além de representar, em favor do brasileiro naturalizado, clara derrogação do sistema de contenciosidade limitada – instituiu procedimento, a ser disciplinado em lei, destinado a ensejar cognição judicial mais abrangente do conteúdo da acusação (ou da condenação) penal estrangeira, em ordem a

permitir, embora excepcionalmente, ao STF, na ação de extradição passiva, o exame do próprio mérito da *persecutio criminis* instaurada perante autoridades do Estado requerente. Precedentes: Ext 688/República Italiana, rel. min. Celso de Mello – Ext 934/República Oriental do Uruguai, rel. min. Eros Grau – Ext 1.074/República Federal da Alemanha, rel. min. Celso de Mello, *v.g.* Não se aplica, contudo, ao súdito estrangeiro, em sede extradicional, essa mesma regra constitucional de tratamento mais favorável (CF, art. 5º, LI), não obstante o coautor do fato delituoso ostente a condição de brasileiro naturalizado. [[Ext 1.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008.]

- Aplicação do art. 5º, LI, da CF e art. 77, I, da Lei 6.815/1980. Pode ser extraditado o brasileiro naturalizado que adquiriu a nacionalidade após a prática do crime comum que fundamenta o pedido de extradição. [[HC 87.219](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-6-2006, P, *DJ* de 4-8-2006.]
- Pedido de extradição, formulado com base em promessa de reciprocidade, de cidadão brasileiro naturalizado, por fatos relacionados a tráfico de drogas anteriores à entrega do certificado de naturalização. Inviabilidade da extradição, por impossibilidade de cumprimento da promessa de reciprocidade, uma vez que, no país requerente, a vedação de extradição de seus nacionais não admite exceções como as previstas na Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 (art. 5º, LI). [[Ext 1.010 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-5-2006, P, *DJ* de 19-12-2006.]
Vide [Ext 934 QO](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-5-2004, P, *DJ* de 12-11-2004
- Esta Corte firmou entendimento no sentido de impossibilitar o pleito de extradição após a solene entrega do certificado de naturalização pelo juiz, salvo comprovado envolvimento em tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, na forma da lei. A norma inserta no art. 5º, LI, da Constituição do Brasil não é regra de eficácia plena, nem de aplicabilidade imediata. Afigura-se imprescindível a implementação de legislação ordinária regulamentar. Precedente. Ausência de prova cabal de que o extraditando esteja envolvido em tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins. Possibilidade de renovação, no futuro, do pedido de extradição, com base em sentença definitiva, se apurado e comprovado o efetivo envolvimento na prática do referido delito. [[Ext 934 QO](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2004, P, *DJ* de 12-11-2004.]
Vide [Ext 1.010 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-5-2006, P, *DJ* de 19-12-2006
- O processo remete ao complexo problema da extradição no caso da dupla-nacionalidade, questão examinada pela Corte Internacional de Justiça no célebre caso *Nottebohm*. Naquele caso a Corte sustentou que na hipótese de dupla nacionalidade haveria uma prevalecente – a nacionalidade real e efetiva – identificada a partir de laços fáticos fortes entre a pessoa e o Estado. A falta de elementos concretos no presente processo inviabiliza qualquer solução sob esse enfoque. [[HC 83.450](#), rel. p/o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]
- O brasileiro nato, quaisquer que sejam as circunstâncias e a natureza do delito, não pode ser extraditado, pelo Brasil, a pedido de governo estrangeiro, pois a Constituição da República, em cláusula que não comporta exceção, impede, em caráter absoluto, a efetivação da entrega extradicional daquele que é titular, seja pelo critério do *jus soli*, seja pelo critério do *jus sanguinis*, de nacionalidade brasileira primária ou originária. Esse privilégio constitucional, que beneficia, sem exceção, o brasileiro nato (CF, art. 5º, LI), não se descaracteriza pelo fato de o Estado estrangeiro, por lei própria, haver-lhe reconhecido a condição de titular de nacionalidade originária pertinente a esse mesmo

Estado (CF, art. 12, § 4º, II, *a*). Se a extradição não puder ser concedida, por inadmissível, em face de a pessoa reclamada ostentar a condição de brasileira nata, legitimar-se-á a possibilidade de o Estado brasileiro, mediante aplicação extraterritorial de sua própria lei penal (...) – e considerando, ainda, o que dispõe o Tratado de Extradicação Brasil-Portugal (...) –, fazer instaurar, perante órgão judiciário nacional competente (...), a concernente *persecutio criminis*, em ordem a impedir, por razões de caráter ético-jurídico, que práticas delituosas, supostamente cometidas, no exterior, por brasileiros (natos ou naturalizados), fiquem impunes.

[[HC 83.113 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2003, P, *DJ* de 29-8-2003.]

= [Ext 916](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-5-2005, P, *DJ* de 21-10-2005

- O fato do extraditando possuir domicílio no Brasil, não é causa impeditiva da extradição (Lei 6.815/1980, art. 77).

[[Ext 766](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 6-4-2000, P, *DJ* de 10-8-2000.]

- Ao princípio geral de inextraditabilidade do brasileiro, incluído o naturalizado, a Constituição admitiu, no art. 5º, LI, duas exceções: a primeira, de eficácia plena e aplicabilidade imediata, se a naturalização é posterior ao crime comum pelo qual procurado; a segunda, no caso de naturalização anterior ao fato, se se cuida de tráfico de entorpecentes: aí, porém, admitida, não como a de qualquer estrangeiro, mas, sim, "na forma da lei", e por "comprovado envolvimento" no crime: a essas exigências de caráter excepcional não basta a concorrência dos requisitos formais de toda extradição, quais sejam, a dúplice incriminação do fato imputado e o juízo estrangeiro sobre a seriedade da suspeita. No "sistema belga", a que se filia o da lei brasileira, os limites estreitos do processo extraditacional traduzem disciplina adequada somente ao controle limitado do pedido de extradição, no qual se tomam como assentes os fatos, tal como resultem das peças produzidas pelo Estado requerente; para a extradição do brasileiro naturalizado antes do fato, porém, que só a autoriza no caso de seu "comprovado envolvimento" no tráfico de drogas, a Constituição impõe à lei ordinária a criação de um procedimento específico, que comporte a cognição mais ampla da acusação na medida necessária à aferição da concorrência do pressuposto de mérito, a que excepcionalmente subordinou a procedência do pedido extraditório: por isso, a norma final do art. 5º, LI, da CF não é regra de eficácia plena, nem de aplicabilidade imediata.

[[Ext 541](#), rel. p/o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-11-1991, P, *DJ* de 18-12-1992.]

LII - não será concedida extradição de estrangeiro por crime político ou de opinião;

Precedentes não vinculantes

- A presente extradição (...) reveste-se de caráter instrutório, eis que o ora extraditando ainda não sofreu condenação penal definitiva pela suposta prática do crime de conduzir veículo, sob influência de bebida alcoólica e com velocidade excessiva, em contexto de que resultou a morte de sua passageira (...). A infração penal atribuída ao extraditando acha-se desvestida de caráter político. Constitui delito comum, insuscetível de julgamento perante órgãos judiciários ou tribunais de exceção no Estado requerente.

[[Ext 1.203](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-12-2010, P, *DJE* de 25-2-2011.]

- Não configura crime político, para fim de obstar o acolhimento de pedido de extradição, homicídio praticado por membro de organização revolucionária clandestina, em plena normalidade institucional de Estado Democrático de Direito, sem nenhum propósito político imediato ou conotação de reação legítima a regime opressivo. (...) Não caracteriza a hipótese legal de concessão de refúgio, consistente em fundado receio de perseguição política, o pedido de extradição para regular execução de sentenças definitivas de

condenação por crimes comuns, proferidas com observância do devido processo legal, quando não há prova de nenhum fato capaz de justificar receio atual de desrespeito às garantias constitucionais do condenado.

[[Ext 1.085](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 16-4-2010.]

- A ação de extradição passiva não confere, ordinariamente, ao STF, qualquer poder de indagação sobre o mérito da pretensão deduzida pelo Estado requerente ou sobre o contexto probatório em que a postulação extraditacional se apóia, não cabendo, ainda, a esta Corte Suprema, o exame da negativa de autoria invocada pelo extraditando em sua defesa. Precedentes. Doutrina. O sistema de contenciosidade limitada, que caracteriza o regime jurídico da extradição passiva no direito positivo brasileiro, não permite qualquer indagação probatória pertinente ao ilícito criminal cuja persecução, no exterior, justificou o ajuizamento da demanda extraditacional perante o STF. Revelar-se-á excepcionalmente possível, no entanto, a análise, pelo STF, de aspectos materiais concernentes à própria substância da imputação penal, sempre que tal exame se mostrar indispensável à solução de controvérsia pertinente (a) à ocorrência de prescrição penal, (b) à observância do princípio da dupla tipicidade ou (c) à configuração eventualmente política tanto do delito atribuído ao extraditando quanto das razões que levaram o Estado estrangeiro a requerer a extradição de determinada pessoa ao Governo brasileiro. Inocorrência, na espécie, de qualquer dessas hipóteses.

[[Ext 1.171](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 25-6-2010.]

- Extradição: Colômbia: crimes relacionados à participação do extraditando – então sacerdote da Igreja Católica – em ação militar das Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC). Questão de ordem. Reconhecimento do *status* de refugiado do extraditando, por decisão do Comitê Nacional para Refugiados (CONARE): pertinência temática entre a motivação do deferimento do refúgio e o objeto do pedido de extradição: aplicação da Lei 9.474/1997, art. 33 (Estatuto do Refugiado), cuja constitucionalidade é reconhecida: ausência de violação do princípio constitucional da separação dos Poderes. De acordo com o art. 33 da Lei 9.474/1997, o reconhecimento administrativo da condição de refugiado, enquanto dure, é elisiva, por definição, da extradição que tenha implicações com os motivos do seu deferimento. (...) Pedido de extradição não conhecido, extinto o processo, sem julgamento do mérito e determinada a soltura do extraditando. Caso em que de qualquer sorte, incidiria a proibição constitucional da extradição por crime político, na qual se compreende a prática de eventuais crimes contra a pessoa ou contra o patrimônio no contexto de um fato de rebelião de motivação política ([Ext 493](#)).

[[Ext 1.008](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

- Uma vez constatado o entrelaçamento de crimes de natureza política e comum, impõe indeferir a extradição. Precedentes: [Ext 493-0](#) e [Ext 694-1](#) (...).

[[Ext 994](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-12-2005, P, *DJ* de 4-8-2006.]

- Extraditabilidade do terrorista: necessidade de preservação do princípio democrático e essencialidade da cooperação internacional na repressão ao terrorismo. O estatuto da criminalidade política não se revela aplicável nem se mostra extensível, em sua projeção jurídico-constitucional, aos atos delituosos que traduzam práticas terroristas, sejam aquelas cometidas por particulares, sejam aquelas perpetradas com o apoio oficial do próprio aparato governamental, à semelhança do que se registrou, no Cone Sul, com a adoção, pelos regimes militares sul-americanos, do modelo desprezível do terrorismo de Estado. (...) A cláusula de proteção constante do art. 5º, LII, da CR – que veda a extradição de estrangeiros por crime político ou de opinião – não se estende, por tal razão, ao autor de atos delituosos de natureza terrorista, considerado o frontal repúdio que a ordem constitucional brasileira dispensa ao terrorismo e ao terrorista. A extradição – enquanto

meio legítimo de cooperação internacional na repressão às práticas de criminalidade comum – representa instrumento de significativa importância no combate eficaz ao terrorismo, que constitui "uma grave ameaça para os valores democráticos e para a paz e a segurança internacionais (...)" (Convenção Interamericana contra o Terrorismo, Art. 11), justificando-se, por isso mesmo, para efeitos extradicionais, a sua descaracterização como delito de natureza política.

[[Ext 855](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 1º-7-2005.]

- Extraditando acusado de transmitir ao Iraque segredo de Estado do Governo requerente (República Federal da Alemanha), utilizável em projeto de desenvolvimento de armamento nuclear. Crime político puro, cujo conceito compreende não só o cometido contra a segurança interna, como o praticado contra a segurança externa do Estado, a caracterizarem, ambas as hipóteses, a excludente de concessão de extradição (...).
[[Ext 700](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 4-3-1998, P, *DJ* de 5-11-1999.]
- Não havendo a Constituição definido o crime político, ao Supremo cabe, em face da conceituação da legislação ordinária vigente, dizer se os delitos pelos quais se pede a extradição, constituem infração de natureza política ou não, tendo em vista o sistema da principalidade ou da preponderância.
[[Ext 524](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 19-10-1994, P, *DJ* de 5-12-1994.]
- A inextraditabilidade de estrangeiros por delitos políticos ou de opinião reflete, em nosso sistema jurídico, uma tradição constitucional republicana. Dela emerge, em favor dos súditos estrangeiros, um direito público subjetivo, oponível ao próprio Estado e de cogência inquestionável. Há, no preceito normativo que consagra esse favor *constitutionis*, uma insuperável limitação jurídica ao poder de extraditar do Estado brasileiro. Não há incompatibilidade absoluta entre o instituto do asilo político e o da extradição passiva, na exata medida em que o STF não está vinculado ao juízo formulado pelo Poder Executivo na concessão administrativa daquele benefício regido pelo direito das gentes. Disso decorre que a condição jurídica de asilado político não suprime, só por si, a possibilidade de o Estado brasileiro conceder, presentes e satisfeitas as condições constitucionais e legais que a autorizam, a extradição que lhe haja sido requerida. O estrangeiro asilado no Brasil só não será passível de extradição quando o fato ensejador do pedido assumir a qualificação de crime político ou de opinião ou as circunstâncias subjacentes à ação do Estado requerente demonstrarem a configuração de inaceitável extradição política disfarçada.
[[Ext 524](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-10-1989, P, *DJ* de 8-3-1991.]

LIII - ninguém será processado nem sentenciado senão pela autoridade competente;

Súmula

- Não viola as garantias do juiz natural, da ampla defesa e do devido processo legal a atração por continência ou conexão do processo do corréu ao foro por prerrogativa de função de um dos denunciados.
[[Súmula 704](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Criação, por lei estadual, de varas especializadas em delitos praticados por organizações criminosas. (...) O princípio do juiz natural não resta violado na hipótese em que lei estadual atribui a vara especializada competência territorial abrangente de todo o território da unidade federada, com fundamento no art. 125 da Constituição, porquanto o tema

gravita em torno da organização judiciária, inexistindo afronta aos princípios da territorialidade e do juiz natural. A *perpetuatio jurisdictionis* é excepcionada nas hipóteses de modificação da competência *ratione materiae* do órgão, motivo pelo qual é lícita a redistribuição dos inquéritos policiais para a nova vara criminal, consoante o art. 87, *in fine*, do CPC. (...) A lei estadual que cria vara especializada em razão da matéria pode, de forma objetiva e abstrata, impedir a redistribuição dos processos em curso, através de norma procedimental (art. 24, XI, da CRFB), que se afigura necessária para preservar a racionalidade da prestação jurisdicional e uma eficiente organização judiciária (art. 125 da CRFB) (...) O princípio do juiz natural (art. 5º, XXXVII e LIII, da CRFB) é incompatível com disposição que permita a delegação de atos de instrução ou execução a outro juízo, sem justificativa calcada na competência territorial ou funcional dos órgãos envolvidos, ante a proibição dos poderes de comissão (possibilidade de criação de órgão jurisdicional *ex post facto*) e de avocação (possibilidade de modificação da competência por critérios discricionários), sendo certo que a cisão funcional de competência não se insere na esfera legislativa dos Estados-membros (art. 22, I, da CRFB) (...) A criação, no curso do processo, de órgão julgador composto pelo magistrado que se julga ameaçado no exercício de suas funções e pelos demais integrantes da vara especializada em crime organizado é inconstitucional, por afronta aos incisos LIII e XXXVII do art. 5º da Carta Magna, que vedam, conforme mencionado alhures, o poder de comissão, é dizer, a criação de órgão jurisdicional *ex post facto*, havendo, ainda, vício formal, por se tratar de matéria processual, de competência da União (art. 22, I, da CRFB).

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Não viola o postulado constitucional do juiz natural o julgamento de apelação por órgão composto majoritariamente por juízes convocados, autorizado no âmbito da Justiça Federal pela Lei 9.788/1999. Colegiados constituídos por magistrados togados, integrantes da Justiça Federal, e a quem a distribuição de processos é feita aleatoriamente. Julgamentos realizados com estrita observância do princípio da publicidade, bem como do direito ao devido processo legal, à ampla defesa e ao contraditório.
- [[RE 597.133](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 6-4-2011, tema 170.]
- **Vide** [ARE 755.933-AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 11-11-2014, 1ª T, *DJE* de 19-12-2014

Precedentes não vinculantes

- **NOVO**: Interceptações telefônicas realizadas em primeiro grau de jurisdição. Operação Vegas. Surgimento de indícios do envolvimento de senador da República, detentor de prerrogativa de foro, em fatos criminosos em apuração. Competência do Supremo Tribunal Federal para processar e julgar originariamente a causa (...). Necessidade de imediata remessa dos autos à Corte. Não ocorrência. Usurpação de sua competência constitucional configurada. Prosseguimento das investigações em primeiro grau. Tentativa de arrecadar maiores elementos de informação por via oblíqua sem a autorização do Supremo Tribunal Federal. Violação do princípio do juiz natural (...). Operação Monte Carlo. Surgimento de indícios do envolvimento de detentor de prerrogativa de foro nos fatos em apuração. Sobrestamento em autos apartados dos elementos arrecadados em relação ao referido titular de prerrogativa. Prosseguimento das diligências em relação aos demais investigados. Desmembramento caracterizado. Violação de competência exclusiva da Corte, juiz natural da causa. Invalidez das interceptações telefônicas relacionadas ao recorrente nas operações Vegas e Monte Carlo e das provas diretamente delas derivadas. Teoria dos frutos da árvore envenenada (*fruit of the poisonous tree*).
- [[RHC 135.683](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-10-2016, 2ª T, *DJE* de 3-4-2017.]

- **NOVO:** Compete à Justiça Castrense processar e julgar ação penal destinada à apuração de delito de apropriação de coisa havida acidentalmente (CPM, art. 249), praticado por militar que não esteja mais na ativa. (...) A Turma reafirmou a jurisprudência consolidada sobre a matéria. Dessa forma, compete à Justiça Castrense o julgamento de crimes militares, assim definidos em lei (CPM, art. 9º, III, *a*), praticados contra as instituições militares, o patrimônio sob a administração militar, ou a ordem administrativa militar, ainda que cometidos por militar da reserva, ou reformado, ou por agente civil.
 - [[HC 136.539](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-10-2016, 2ª T, *Informativo 842*.]
 - = [HC 109.544 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2011, 2ª T, *DJE* de 31-8-2011
-
- A prova encontrada, fortuitamente, durante a investigação criminal é válida, salvo se comprovado vício ensejador de sua nulidade. Nulidade da interceptação telefônica determinada por autoridade judicial incompetente, nos termos do art. 102, I, *b*, da Constituição da República e do art. 1º da Lei n. 9.296/1996. Ausência de remessa dos autos da investigação para o Supremo Tribunal Federal, depois de apresentados elementos mínimos caracterizadores da participação, em tese, de ministro do Tribunal de Contas da União e de membro do Congresso Nacional na prática de ilícito objeto de investigação. Contaminação das provas produzidas, por derivação, por não configuradas as exceções previstas no § 1º e no § 2º do art. 157 do Código de Processo Penal. Denúncia rejeitada, por não estar comprovada, de forma lícita, a existência de justa causa para o exercício da ação penal, caracterizando a hipótese prevista no art. 395, III, daquela lei processual. [[Inq 3.732](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-3-2016, 2ª T, *DJE* de 22-3-2016.]
-
- Prevenção de ministro da Corte que supervisiona as investigações de crimes relacionados à Petrobras. Inexistência. Ausência de conexão entre os fatos reconhecida pela Presidência da Corte. Imbricação da matéria com o desmembramento do feito e seus consectários. Necessidade de seu exame para a determinação do juízo de primeiro grau competente para processar e julgar o feito desmembrado. Crimes de organização criminosa, lavagem de dinheiro, falsidade ideológica e corrupção passiva. Colaboração premiada. Delação de crimes não conexos com a investigação primária. Equiparação ao encontro fortuito de prova. Aplicação das regras de determinação, de modificação e de concentração da competência. Inexistência de prevenção, pelas mesmas razões, tanto de ministro da Corte quanto de juízo de origem. Crimes que, em sua maioria, se consumaram em São Paulo. Circunstância que justifica a sua atração para a Seção Judiciária daquele Estado. Ressalva quanto à posterior apuração de outras infrações conexas que, por força das regras do art. 78 do CPP, justifiquem conclusão diversa quanto ao foro competente. Remessa do feito desmembrado à Seção Judiciária de São Paulo para livre distribuição, independentemente da publicação do acórdão. Intangibilidade dos atos praticados na origem, tendo em vista a aplicação da teoria do juízo aparente. [[Inq 4.130 QQ](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-9-2015, P, *DJE* de 3-2-2016.]
-
- O STF já firmou entendimento acerca da constitucionalidade da convocação de desembargadores para atuar nos tribunais superiores, ao passo que o RISTJ traz essa autorização em seu art. 56, não configurando isso, portanto, afronta ao princípio constitucional do juiz natural. [[ARE 755.933 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-11-2014, 1ª T, *DJE* de 19-12-2014.]
Vide [RE 597.133](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 6-4-2011, tema 170

- A designação de comissão disciplinar posteriormente ao fato, por si só, não configura violação do princípio do juiz natural, pois à autoridade se impõe a apuração somente a partir da ciência de irregularidade, conforme o art. 143 da Lei 8.112/1990.
[\[RMS 31.207\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-12-2012, 1ª T, *DJE* de 25-2-2013].
- Julgamento pelo Pleno dos [RE 546.609/DF](#) e [549.560/CE](#), reafirmando a orientação jurisprudencial no sentido de que os magistrados que se aposentam perdem a prerrogativa de foro.
[\[Inq 2.811 AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 10-4-2012.]
Vide [ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, *DJ* de 19-12-2006
- O pleito de suspensão do processo (CPC, art. 265, III), na hipótese em que a arguição de suspeição de ministro deste STF seja manifestamente impertinente para a apreciação monocrática do recurso, não é apto a impedir o prosseguimento do feito, sob pena de beneficiar uma das partes em prejuízo da celeridade na solução dos conflitos, especialmente aquela tutelada pela decisão judicial que se pretende reverter. A inadmissibilidade recursal não pode ser declarada nas hipóteses em que a regularidade formal como requisito extrínseco não se verifica por fato inimputável ao recorrente. (...) A violação aos princípios do juiz natural (CF, art. 5º, LIII), do devido processo legal (CF, art. 5º, LIV) e da vedação aos tribunais de exceção (CF, art. XXXVII), tutelável através dos institutos do impedimento e da suspeição (CPC, art. 134 e seguintes), demanda a configuração do vício de imparcialidade *in concreto* no processo subjetivo, por isso que inócorre violação às referidas garantias na aplicação em juízo monocrático, segundo a sistemática da repercussão geral (Lei 11.418/2008), de tese jurídica firmada pelo Plenário da Suprema Corte na análise de *leading case* representativo de controvérsia, ainda que tenha participado da votação deste último ministro que, alegadamente, restaria impedido para o exame do processo submetido ao art. 543-B, § 3º, do CPC (...).
[\[RE 636.359 AgR-segundo\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011.]
- O quinto constitucional previsto para o provimento de lugares em Tribunal, quando eventualmente não observado, não gera nulidade do julgado, máxime em razão da ilegitimidade da parte para questionar os critérios de preenchimento das vagas nos órgãos do Judiciário, mercê da incidência do princípio *pas de nullité sans grief*, consagrado no art. 499 do CPPM (...).
[\[RE 484.388\]](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 13-10-2011, P, *DJE* de 13-3-2012.]
- (...) a simples condição de beneficiários de plano de saúde da excipiente não torna suspeitos os desembargadores (...) no julgamento da lide relacionada ao descredenciamento de hospital, a toda evidência. A alegação de parcialidade, na realidade, trata-se de mera conjectura, destituída de qualquer elemento objetivo.
[\[AO 1.408 AgR-segundo\]](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 8-8-2011.]
- Desmembramento de representação criminal. Envolvimento de parlamentar federal. (...) Até que esta Suprema Corte procedesse à análise devida, não cabia ao juízo de primeiro grau, ao deparar-se, nas investigações então conjuntamente realizadas, com suspeitos detentores de prerrogativa de foro – em razão das funções em que se encontravam investidos –, determinar a cisão das investigações e a remessa a esta Suprema Corte da apuração relativa a esses últimos, com o que acabou por usurpar competência que não detinha. Inadmissível pretendida convalidação de atos decisórios praticados por autoridade

incompetente. Atos que, inclusive, foram delimitados no tempo pela decisão agravada, não havendo, evidentemente, ao contrário do que afirmado pelo recorrente, determinação de "reinício da investigação, com a renovação de todos os atos já praticados", devendo, tão somente, emanar novos atos decisórios, desta feita, da autoridade judiciária competente.
[[Rcl 7.913 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-5-2011, P, *DJE* de 9-9-2011.]

- Reunião de inquéritos. Conveniência da instrução. Possibilidade. (...) Competência definida por prerrogativa de função. (...) Julgamento dos corrêus na mesma instância. Jurisdição de maior graduação. Art. 78, III, do CPP. Preservação do princípio do juiz natural. A reunião de inquéritos policiais instaurados em unidades da federação diferentes pode ser determinada, quando presente qualquer das situações previstas no art. 76 do CPP. O CPP não condiciona o reconhecimento da conexão à perfeita simetria entre as condutas dos corrêus.
[[HC 104.957](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-3-2011, 1ª T, *DJE* de 27-5-2011.]
- O STF exerce com exclusividade constitucional o papel de juiz natural do processo de extradição, sendo irrelevante, para efeitos de declaração de nulidade, a eventual delegação de atribuição para o processamento e cumprimento de cartas de ordem nas instâncias ordinárias.
[[Ext 1.162](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 5-4-2011.]
- Quanto à suposta nulidade da decisão recorrida, em virtude de processo sobre o mesmo assunto anteriormente distribuído ao min. Celso de Mello, registre-se que a Seção de Prevenção e Distribuição deste Tribunal não identificou situação que revelasse conexão ou continência entre os processos. Ainda que assim não fosse, o art. 67, § 6º, do Regimento Interno desta Casa estabelece que a prevenção deve ser alegada pela parte na primeira oportunidade em que se lhe apresente, sob pena de preclusão, o que não ocorreu no presente caso. (...) Entendimento contrário permitiria que manobras artificiosas manipulassem a competência e as decisões desta Corte, o que não pode ser permitido.
[[CC 7.699 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.]
- (...) entendo não se tratar de causa de impedimento o fato de um juiz com jurisdição ampla julgar, sucessivamente, o feito criminal e o de natureza cível decorrentes do mesmo fato. Quando esta Corte Suprema assenta que não se pode estender, pela via da interpretação, o rol do art. 252 do CPP, quer ela dizer que não é possível ao Judiciário legislar para incluir causa não prevista pelo legislador. Essa inclusão pode se dar por analogia pura e simples, como também pela dita interpretação extensiva, que nada mais é do que a inclusão, a partir de um referencial legal, de um item não previsto em um rol taxativo. (...) Interpretar-se por extensão essa redação, para inserir-se a manifestação em processo cível na mesma jurisdição e instância, em nada difere da inclusão, pela via da interpretação, de novo dispositivo legal impediendo de exercício de jurisdição não contemplado pelo legislador. É clara a intenção da norma ao fixar como critério de impedimento o exercício da função "em outra instância", o que certamente não é o caso de varas únicas onde o magistrado exerce, ao mesmo tempo, jurisdição cível e jurisdição penal. A teleologia da norma é a de impedir que o duplo grau de jurisdição seja mitigado em razão da participação, em ambos os julgamentos, de magistrado que já possui convicção formada sobre os fatos e sobre suas repercussões criminais. A norma não visa atingir o tratamento do mesmo fato, em suas diversas conotações e consequências, pelo mesmo juiz. Nem poderia ser diferente, haja vista o fato de as pequenas comarcas do Brasil possuírem apenas uma vara e um juiz. Entender que o mesmo fato — com repercussões administrativas, cíveis ou penais — deve ser julgado por juízes diferentes, exigiria a presença de no mínimo dois magistrados em cada localidade do País. Nada obsta ao juiz entender que, comprovado o fato, dele se

obtenham apenas efeitos cíveis, não mais criminais. Não há comprometimento do julgador com as consequências dos atos por ele reconhecidas em julgamento anterior, na mesma instância, porém em outra esfera. Não é de hoje que esta Corte Suprema vem entendendo pela impossibilidade de criação jurisprudencial – pela via da interpretação – de causas de impedimento.

[[HC 97.544](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 3-12-2010.]

Vide [HC 92.893](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2008, P, *DJE* de 12-12-2008

Vide [ADI 1.570](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 12-2-2004, P, *DJ* de 22-10-2004

- Desmembramento indeferido. Prejuízo à exata compreensão do feito. (...) Embora apenas um dos réus detenha prerrogativa de foro no STF, o desmembramento da ação penal comprometeria a prestação jurisdicional, tornando inaplicáveis os precedentes da Corte no sentido do desmembramento. O julgamento do réu com foro privilegiado depende da análise das condutas imputadas aos corréus, tendo em vista a formação coletiva da vontade no sentido da prática, em tese, criminosa.
[[AP 420 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 14-3-2012.]
Vide [Inq 2.718 QO](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009
Vide [AP 351](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 17-9-2004
- Cabe ao órgão jurisdicional competente a decisão sobre eventual litispendência, não podendo esta Suprema Corte antecipar-se ao juiz natural da causa.
[[HC 98.842](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010.]
- (...) o postulado do juiz natural deriva de cláusula constitucional tipicamente bifronte, pois, dirigindo-se a dois destinatários distintos, ora representa um direito do réu ou do indiciado/sindicado (eficácia positiva da garantia constitucional), ora traduz uma imposição ao Estado (eficácia negativa dessa mesma garantia constitucional). O princípio da naturalidade do juízo, portanto, encerrando uma garantia constitucional, limita, de um lado, os poderes do Estado (impossibilitando, assim, de instituir juízos *ad hoc* ou de criar tribunais de exceção) e assegura, ao acusado (ou ao sindicado/indiciado), de outro, o direito ao processo (judicial ou administrativo) perante autoridade competente, abstratamente designada na forma de lei anterior (vedados, em consequência, os juízos *ex post facto*). (...) Vê-se (...) que a cláusula do juiz natural, projetando-se para além de sua dimensão estritamente judicial, também compõe a garantia do *due process*, no âmbito da administração pública, de tal modo que a observância do princípio da naturalidade do juízo representa, no plano da atividade disciplinar do Estado, condição inafastável para a legítima imposição, a qualquer agente público, notadamente aos magistrados, de sanções de caráter administrativo.
[[MS 28.712 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 6-5-2010, *DJE* de 11-5-2010.]
- O princípio do juízo natural afasta a possibilidade de o relator, como porta-voz do Colegiado, julgar o *habeas corpus*. Precedentes: [HC 87.187-9/RJ](#), de minha relatoria, com acórdão publicado no *DJ* de 15-12-2006; [HC 87.163-1/MG](#), rel. min. **Ayres Britto**, com acórdão veiculado no *DJ* de 13-10-2006; e [HC 94.918/MS](#), de minha relatoria, com acórdão publicado no *DJ* de 1º-7-2009.
[[HC 94.309](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2010, 1ª T, *DJE* de 7-5-2010.]

- (...) não viola o postulado constitucional do juiz natural o julgamento de apelação por órgão composto majoritariamente por juízes convocados na forma de edital publicado na imprensa oficial.
[\[HC 96.821\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 25-6-2010.]
 = [HC 101.473](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-2-2016, 1ª T, *DJE* de 8-6-2016
 = [RHC 109.070](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-5-2012, 2ª T, *DJE* de 30-5-2012
- A jurisprudência do STF fixou entendimento no sentido de que a concentração de vários processos que versem sobre a mesma matéria em um mesmo órgão julgador não ofende o princípio do juiz natural.
[\[AI 753.445 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]
- Vício na distribuição há de ser veiculado na primeira oportunidade que a parte tiver para falar nos autos ou no processo.
[\[AI 579.592 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
- O art. 252, III, do CPP (...) não preceitua qualquer ilegalidade em razão do juízo de admissibilidade dos recursos especial e extraordinário ser realizado pelo juiz que julgou o recurso de apelação criminal.
[\[HC 97.293\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-6-2009, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010.]
Vide [HC 92.893](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2008, P, *DJE* de 12-12-2008
- A inobservância da prerrogativa de foro conferida a deputado estadual, ainda que na fase pré-processual, torna ilícitos os atos investigatórios praticados após sua diplomação.
[\[HC 94.705\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-6-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009.]
- Ministro do STJ que vem a julgar recurso interposto pelo réu condenado em processo no qual esse mesmo magistrado atuou, em momento anterior, como membro do Ministério Público. Inadmissibilidade. Hipótese de impedimento (CPP, art. 252, II). Causa de nulidade absoluta do julgamento. Necessidade de renovação desse mesmo julgamento, sem a participação do ministro impedido.
[\[AI 706.078 OO\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
Vide [HC 126.845](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 19-5-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-6-2015
Vide [HC 88.759 AgR-ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 27-8-2010
- Não é necessária, ao desaforamento, a afirmação da certeza da imparcialidade dos jurados, bastando o fundado receio de que reste comprometida.
[\[HC 96.785\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009.]
Vide [HC 97.547](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 19-11-2010
- Alegada incompetência absoluta do juízo. Inocorrência. Competência conferida por resolução do Tribunal de Justiça local. Lei de organização e divisões judiciária. Ilegitimidade do Ministério Público para impetração. (...) O reconhecimento da incompetência do juízo ou a declaração de inconstitucionalidade de resolução há de ser provocada na via processual apropriada.
[\[HC 91.510\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

- As hipóteses de impedimento elencadas no art. 252 do CPP constituem um *numerus clausus*. Não é possível, pois, interpretar-se extensivamente os seus incisos I e II de modo a entender que o juiz que atua em fase pré-processual desempenha funções equivalentes ao de um delegado de polícia ou membro do Ministério Público. Precedentes. Não se adotou, no Brasil, o instituto acolhido por outros países do juizado de instrução, no qual o magistrado exerce, *grosso modo*, as competências da polícia judiciária. O juiz, ao presidir o inquérito, apenas atua como um administrador, um supervisor, não exteriorizando qualquer juízo de valor sobre fatos ou questões de direito que o impeça de atuar com imparcialidade no curso da ação penal. O art. 75 do CPP, que adotou a regra da prevenção da ação penal do magistrado que tiver autorizado diligências antes da denúncia ou da queixa não viola nenhum dispositivo constitucional.
[\[HC 92.893](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2008, P, *DJE* de 12-12-2008.]
 = [AImp 4 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-5-2012, P, *DJE* de 29-6-2012
- Prerrogativa de foro. Termo inicial. Recebida a denúncia em data anterior ao fenômeno gerador da prerrogativa de foro, descabe entender insubsistente o ato judicial formalizado, não se podendo concluir pela existência de vício considerado o fator tempo.
[\[HC 91.593](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-9-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]
- Os juzizados especiais e as turmas recursais foram instituídos, no Estado de Santa Catarina, por lei complementar estadual, anteriormente à edição da Lei 9.099/1995. Assim, a posterior exigência, por este último diploma legal, de lei estadual para a criação de juzizados e turmas recursais nos Estados, já estava atendida no Estado de Santa Catarina. O fato de a lei complementar estadual prever apenas competência cível para as turmas de recursos não torna ilegítima a resolução do Tribunal de Justiça que declara a existência da competência também em matéria criminal. Observância dos princípios norteadores da Lei dos Juzizados e da Constituição. O princípio do juiz natural veda a instituição de tribunais e juízos de exceção e impõe que as causas sejam julgadas pelo órgão jurisdicional previamente determinado, a partir de critérios constitucionais de repartição da competência. Recurso conhecido e desprovido.
[\[RE 463.560](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-4-2008, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]
 = [RE 721.967 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-11-2013, 2ª T, *DJE* de 5-12-2013
- Desde que submetidos ao mesmo juízo, pode o magistrado utilizar-se da faculdade de não reunir processos conexos, por força do que dispõe o art. 80 do CPP. ([HC 80.717/SP](#), Tribunal Pleno, rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 5-3-2004.) Embora a conexão não implique, necessariamente, a reunião dos feitos em curso num único processo, devem eles ser submetidos à competência do mesmo juízo preventivo.
[\[HC 91.895](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 1º-4-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]
- Inquérito penal que se baseia em provas cuja licitude é questionada no âmbito de *habeas corpus* em trâmite nesta Suprema Corte. A prejudicialidade das questões debatidas no âmbito do *habeas corpus*, a respeito da ilegalidade ou não dos documentos que subsidiam o presente inquérito, autoriza que se reconheça a prevenção de competência do ministro relator do *writ*.
[\[Inq 2.443 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-2-2008, P, *DJE* de 2-5-2008.)
 = [Inq 2.767](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

- Suspeição de magistrado. Impossibilidade de análise do conjunto probatório. Ciência posterior dos fatos que levaram à declaração de suspeição. Validade dos atos praticados até então. (...) Embora os fatos ensejadores da suspeição tenham ocorrido há mais de quinze anos, a motivação da suspeição se deu posteriormente, com a ciência do parentesco entre o paciente e a promotora de justiça que atuara no processo em que foi parte o magistrado, fato revelado somente com a apresentação da exceção, não havendo nenhuma ilegalidade ou nulidade dos atos praticados até então.

[[HC 92.494](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 19-2-2008, 1ª T, *DJE* de 4-4-2008.]
 = [HC 95.254](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-3-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010
- A garantia do juiz natural, prevista nos incisos LIII e XXXVII do art. 5º da CF, é plenamente atendida quando se delegam o interrogatório dos réus e outros atos da instrução processual a juízes federais das respectivas Seções Judiciárias, escolhidos mediante sorteio.

[[AP 470 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]
- A remessa para vara especializada fundada em conexão não viola o princípio do juiz natural.

[[HC 91.253](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-10-2007, 1ª T, *DJ* de 14-11-2007.]
- O pedido de reconhecimento de incompetência absoluta do juízo processante afeta diretamente a defesa de um direito individual indisponível do paciente: o de ser julgado por um juiz competente, nos exatos termos do que dispõe o inciso LIII do art. 5º da CF. O Ministério Público, órgão de defesa de toda a ordem jurídica, é parte legítima para impetrar *habeas corpus* que vise ao reconhecimento da incompetência absoluta do juiz processante de ação penal.

[[HC 90.305](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-3-2007, 1ª T, *DJ* de 25-5-2007.]
- A designação de juiz para atuar, de forma genérica, em uma determinada vara, não ofende o princípio do juiz natural. Configura nulidade processual apenas a designação específica, casuística, de magistrado para atuar em determinado feito. Diante do pedido de afastamento do juiz titular, por motivo de foro íntimo, o processo deve ser encaminhado para o outro juiz, designado pelo Tribunal de Justiça, ante o acúmulo de processos, para ter exercício naquela vara.

[[RHC 89.890](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-12-2006, 1ª T, *DJ* de 2-3-2007.]
- Com efeito, a garantia do juízo natural, proclamada no inciso LIII do art. 5º da Carta de Outubro, é uma das mais eficazes condições de independência dos magistrados. Independência, a seu turno, que opera como um dos mais claros pressupostos de imparcialidade que deles, julgadores, se exige.

[[RE 418.852](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-12-2005, 1ª T, *DJ* de 10-3-2006.]
- Muito embora o inciso III do art. 252 do CPP não se aplique às turmas recursais integrantes dos juizados especiais (ante a inexistência de dualidade de instâncias), é de se ter como inconstitucional, por ofensiva ao inciso LIII do art. 5º da CF, norma regimental que habilita o magistrado prolator do ato impugnado a participar, já no âmbito das turmas recursais, da revisão do mesmo *decisum* que proferiu. Revela-se obstativa da automática aplicação da garantia fundamental do juiz natural a autorização de que, entre os três integrantes de turma recursal, figure o próprio autor do provimento questionado. (...) Ordem concedida para que

novo julgamento seja proferido, desta feita sem a participação da autoridade tida como coatora.

[[HC 85.056](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-11-2005, P, *DJ* de 25-8-2006.]

- Contratação superveniente de advogado, após julgamento de embargos infringentes, que provoca a antevista declaração de suspeição da maioria dos integrantes do tribunal estadual para apreciar embargos de declaração. Ofensa ao postulado constitucional do juízo natural. [[AO 1.120 QO](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-6-2005, P, *DJ* de 26-8-2005.]
- Consoante dispõe o art. 71 do RISTJ – norma semelhante ao art. 69 do RISTF –, a prevenção de relator pressupõe recurso ou medida judicial resultante do mesmo processo que implicara o exame de medida anteriormente apreciada. Sendo diversos os processos, descabe, sob pena de transgressão do princípio do juiz natural, a redistribuição. [[HC 84.635](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-6-2005, 1ª T, *DJ* de 9-9-2005.]
- A racionalidade dos trabalhos do Judiciário direciona ao desmembramento do processo para remessa à primeira instância, objetivando a sequência no tocante aos que não gozem de prerrogativa de foro, preservando-se com isso o princípio constitucional do juiz natural. [[AP 351](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 17-9-2004.]
= [Inq 2.168 ED](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 28-8-2009
Vide [AP 420 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 14-3-2012
- O postulado do juiz natural representa garantia constitucional indisponível, assegurada a qualquer réu, em sede de persecução penal, mesmo quando instaurada perante a Justiça Militar da União. (...) O postulado do juiz natural, em sua projeção político-jurídica, reveste-se de dupla função instrumental, pois, enquanto garantia indisponível, tem, por titular, qualquer pessoa exposta, em juízo criminal, à ação persecutória do Estado, e, enquanto limitação insuperável, representa fator de restrição que incide sobre os órgãos do poder estatal incumbidos de promover, judicialmente, a repressão criminal. [[HC 81.963](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-6-2002, 2ª T, *DJ* de 28-10-2004.]
- O respeito ao princípio do juiz natural – que se impõe à observância dos órgãos do Poder Judiciário – traduz indisponível garantia constitucional outorgada a qualquer acusado, em sede penal. [[Rcl 1.861](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-2001, P, *DJ* de 21-6-2002.]
- O princípio da naturalidade do juízo representa uma das mais importantes matrizes político-ideológicas que conformam a própria atividade legislativa do Estado e condicionam o desempenho, por parte do Poder Público, das funções de caráter penal-persecutório, notadamente quando exercidas em sede judicial. [[HC 79.865](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-3-2000, 2ª T, *DJ* de 20-4-2001.]
- Não se registra situação configuradora de impedimento se o magistrado, no curso do procedimento penal, não se pronunciou sobre matéria de fato ou sobre questão de direito, uma e outra concernentes ao mérito da demanda penal. Eventual prática de atos de ordenação processual não basta, só por si, para caracterizar hipótese de impedimento do juiz. [[HC 71.448](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-2-1995, 1ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

Vide [HC 92.893](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2008, 2ª T, *DJE* de 12-12-2008

- A Justiça Militar estadual não dispõe de competência penal para processar e julgar civil que tenha sido denunciado pela prática de crime contra a Polícia Militar do Estado. Qualquer tentativa de submeter os réus civis a procedimentos penais persecutórios instaurados perante órgãos da Justiça Militar estadual representa, no contexto de nosso sistema jurídico, clara violação ao princípio constitucional do juiz natural (CF, art. 5º, LIII).
[[HC 70.604](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-5-1994, 1ª T, *DJ* de 1º-7-1994.]
- O princípio da naturalidade do juízo – que traduz significativa conquista do processo penal liberal, essencialmente fundado em bases democráticas – atua como fator de limitação dos poderes persecutórios do Estado e representa importante garantia de imparcialidade dos juízes e tribunais. Nesse contexto, o mecanismo das substituições dos juízes traduz aspecto dos mais delicados nas relações entre o Estado, no exercício de sua atividade persecutória, e o indivíduo, na sua condição de imputado nos processos penais condenatórios.
[[HC 69.601](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-11-1992, 1ª T, *DJ* de 18-12-1992.]

LIV - ninguém será privado da liberdade ou de seus bens sem o devido processo legal;

Súmulas Vinculantes

- Não se tipifica crime material contra a ordem tributária, previsto no art. 1º, I a IV, da Lei 8.137/1990, antes do lançamento definitivo do tributo.
[[Súmula Vinculante 24](#).]
- É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.
[[Súmula Vinculante 14](#).]

Súmulas

- Não viola as garantias do juiz natural, da ampla defesa e do devido processo legal a atração por continência ou conexão do processo do corréu ao foro por prerrogativa de função de um dos denunciados.
[[Súmula 704](#).]
- Ao contribuinte em débito, não é lícito à autoridade proibir que adquira estampilhas, despache mercadorias nas alfândegas e exerça suas atividades profissionais.
[[Súmula 547](#).]
- É inadmissível a apreensão de mercadorias como meio coercitivo para pagamento de tributos.
[[Súmula 323](#).]
- É inadmissível a interdição de estabelecimento como meio coercitivo para cobrança de tributo.
[[Súmula 70](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** A ampliação de prazo para a oposição de embargos do devedor pela Fazenda Pública, inserida no art. 1º-B da Lei 9.494/1997, não viola os princípios da isonomia e do devido processo legal. É sabido que o estabelecimento de tratamento processual especial para a Fazenda Pública, inclusive em relação a prazos diferenciados, quando razoáveis, não constitui propriamente uma restrição a direito ou prerrogativa da parte adversa, mas busca atender ao princípio da supremacia do interesse público. (...) Ademais, a fixação do prazo de trinta dias para a Fazenda apresentar embargos a execução não pode ser tido como irrazoável. Afinal, trata-se de prazo idêntico ao que tem o particular para apresentar esses mesmos embargos nas execuções fiscais contra ele movidas pela Fazenda Pública, conforme estatui o art. 16 da Lei 6.830/1980. A rigor, portanto, sequer há diferença de tratamento normativo entre as pessoas privadas e as de direito público.
- [[ADI 2.418](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 4-5-2016, P, *DJE* de 17-11-2016.]

- No curso do procedimento de *impeachment*, o acusado tem a prerrogativa de se manifestar, de um modo geral, após a acusação. Concretização da garantia constitucional do devido processo legal (*due process of law*).
[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]

- Surgem constitucionais as previsões, contidas nos arts. 7º, parágrafo único, e 23 da LC 64/1990, sobre a atuação do juiz no que é autorizado a formar convicção atendendo a fatos e circunstâncias constantes do processo, ainda que não arguidos pelas partes, e a considerar fatos públicos e notórios, indícios e presunções, mesmo que não indicados ou alegados pelos envolvidos no conflito de interesses.
[[ADI 1.082](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

- Arguição de descumprimento de preceito fundamental. Parágrafo 1º do art. 636 da CLT: não recepção pela Constituição de 1988. Incompatibilidade da exigência de depósito prévio do valor correspondente à multa como condição de admissibilidade de recurso administrativo interposto junto à autoridade trabalhista (§ 1º do art. 636 da CLT) com a Constituição de 1988. Inobservância das garantias constitucionais do devido processo legal e da ampla defesa (art. 5º, LIV e LV); do princípio da isonomia (art. 5º, *caput*); do direito de petição (art. 5º, XXXIV, *a*).
[[ADPF 156](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]

- A suspensão preventiva dos membros da Polícia Civil do Estado de Minas Gerais está a se revelar como consequência automática do recebimento da denúncia pelo Poder Judiciário. Automaticidade que viola as garantias constitucionais do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa (incisos LIV e LV do art. 5º). Existência de outra lei estadual que adota idêntica medida cautelar administrativa, admitindo a suspensão, pelo prazo máximo de noventa dias, no curso de um processo administrativo específico, garantidos o contraditório e a ampla defesa. Ação direta que se julga procedente.
[[ADI 3.288](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 24-2-2011.]

- Ações diretas de inconstitucionalidade ajuizadas contra os arts. 1º, I, II, III e IV, § 1º a § 3º, e 2º da Lei 7.711/1988 (...). (...) Esta Corte tem historicamente confirmado e garantido a proibição constitucional às sanções políticas, invocando, para tanto, o direito ao exercício

de atividades econômicas e profissionais lícitas (...), a violação do devido processo legal substantivo (falta de proporcionalidade e razoabilidade de medidas gravosas que se predisõem a substituir os mecanismos de cobrança de créditos tributários) e a violação do devido processo legal manifestado no direito de acesso aos órgãos do Executivo ou do Judiciário tanto para controle da validade dos créditos tributários, cuja inadimplência pretensamente justifica a nefasta penalidade, quanto para controle do próprio ato que culmina na restrição. É inequívoco, contudo, que a orientação firmada pelo STF não serve de escusa ao deliberado e temerário desrespeito à legislação tributária. Não há que se falar em sanção política se as restrições à prática de atividade econômica objetivam combater estruturas empresariais que têm na inadimplência tributária sistemática e consciente sua maior vantagem concorrencial. Para ser tida como inconstitucional, a restrição ao exercício de atividade econômica deve ser desproporcional e não razoável.

- [[ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]
- = [RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, Tema 31

- A sustentação oral pelo advogado, após o voto do relator, afronta o devido processo legal, além de poder causar tumulto processual, uma vez que o contraditório se estabelece entre as partes.
[\[ADI 1.127](#), rel. p/o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010.]
Vide [HC 87.926](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-2-2008, P, *DJE* de 25-4-2008

- Lei 1.952, de 19-3-1999, do Estado de Mato Grosso do Sul, que transfere os depósitos judiciais, referentes a tributos estaduais, à conta do erário da unidade federada. (...) Devolução do depósito após o trânsito em julgado já prevista no art. 32 da Lei de Execuções Fiscais – Lei 6.830, de 22-12-1980. Inexistência de ofensa ao princípio do devido processo legal.
[\[ADI 2.214 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002.]
= [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010

- Abrindo o debate, deixo expresso que a Constituição de 1988 consagra o devido processo legal nos seus dois aspectos, substantivo e processual, nos incisos LIV e LV do art. 5º, respectivamente. (...) *Due process of law*, com conteúdo substantivo – *substantive due process* – constitui limite ao Legislativo, no sentido de que as leis devem ser elaboradas com justiça, devem ser dotadas de razoabilidade (*reasonableness*) e de racionalidade (*rationality*), devem guardar, segundo W. Holmes, um real e substancial nexos com o objetivo que se quer atingir. Paralelamente, *due process of law*, com caráter processual – *procedural due process* – garante às pessoas um procedimento judicial justo, com direito de defesa.
[\[ADI 1.511 MC](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-10-1996, P, *DJ* de 6-6-2003.]

- Transação penal. Cumprimento da pena restritiva de direito. Posterior determinação judicial de confisco do bem apreendido com base no art. 91, II, do CP. Afronta à garantia do devido processo legal caracterizada. Tese: os efeitos jurídicos previstos no art. 91 do CP são decorrentes de sentença penal condenatória. Tal não se verifica, portanto, quando há transação penal (art. 76 da Lei 9.099/1995), cuja sentença tem natureza homologatória, sem qualquer juízo sobre a responsabilidade criminal do aceitante. As consequências da homologação da transação são aquelas estipuladas de modo consensual no termo de acordo. Solução do caso: tendo havido transação penal e sendo extinta a punibilidade, ante o cumprimento das cláusulas nela estabelecidas, é ilegítimo o ato judicial que decreta o confisco do bem (motocicleta) que teria sido utilizado na prática delituosa. O confisco constituiria efeito penal muito mais gravoso ao aceitante do que os encargos que assumiu na transação penal celebrada (fornecimento de cinco cestas de alimentos).
- [\[RE 795.567](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 9-9-2015, Tema 187.]

- Discrepa, a mais não poder, da Carta Federal a sanção política objetivando a cobrança de tributos – Verbetes 70, 323 e 547 da Súmula do Supremo. (...) Consubstancia sanção política visando o recolhimento de tributo condicionar a expedição de notas fiscais a fiança, garantia real ou fidejussória por parte do contribuinte. Inconstitucionalidade do parágrafo único do art. 42 da Lei 8.820/1989, do Estado do Rio Grande do Sul.
- [[RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, Tema 31.]
- = [ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009

- Ação penal. Extinção da punibilidade. Prescrição da pretensão punitiva “em perspectiva, projetada ou antecipada”. Ausência de previsão legal. Inadmissibilidade. (...) É inadmissível a extinção da punibilidade em virtude de prescrição da pretensão punitiva com base em previsão da pena que hipoteticamente seria aplicada, independentemente da existência ou sorte do processo criminal.
- [[RE 602.527-RG-QQ](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 18-12-2009, Tema 239.]

- Não fere os preceitos constitucionais a propositura de ação penal em decorrência do não cumprimento das condições estabelecidas em transação penal.
- [[RE 602.072-RG-QQ](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 26-2-2010, Tema 238.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** É possível assegurar, também no âmbito da Lei 8.038/1990, o direito ao órgão acusador de réplica às respostas dos denunciados, especialmente quando suscitadas questões que, se acolhidas, poderão impedir a deflagração da ação penal. Só assim se estará prestigiando o princípio constitucional do contraditório (art. 5º, LV, CF), que garante aos litigantes, e não apenas à defesa, a efetiva participação na decisão judicial. De outro lado, configura mera irregularidade a apresentação dessa peça pelo Ministério Público após o transcurso dos cinco dias prescritos no art. 5º da Lei 8.038/1990, uma vez que tal prazo é impróprio, de modo que sua inobservância não gera vício processual.
- [[Inq 3.990](#), rel. min. Edson Fachin, j. 14-3-2017, 2ª T, *DJE* de 2-6-2017.]

- **NOVO:** A Lei 8.443/1992 (Lei Orgânica do TCU) autoriza o desconto integral ou parcelado da dívida nos vencimentos, salários ou proventos (art. 28, I). Não obstante, fixado o percentual do desconto pelo TCU, a sua majoração exige a observância prévia do contraditório e da ampla defesa.
[\[MS 30.248 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 7-10-2016, 1ª T, *DJE* de 26-10-2016.]

- **NOVO:** Administrativo. Ensino superior. Cancelamento de matrícula sem observância do devido processo legal. Impossibilidade.
[\[RE 781.794 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 2-8-2016, 1ª T, *DJE* de 19-8-2016.]

- Por se tratar de negócio jurídico personalíssimo, o acordo de colaboração premiada não pode ser impugnado por coautores ou partícipes do colaborador na organização criminosa e nas infrações penais por ela praticadas, ainda que venham a ser expressamente nominados no respectivo instrumento no “relato da colaboração e seus possíveis resultados” (art. 6º,

I, da Lei 12.850/2013). De todo modo, nos procedimentos em que figurarem como imputados, os coautores ou partícipes delatados – no exercício do contraditório – poderão confrontar, em juízo, as declarações do colaborador e as provas por ele indicadas, bem como impugnar, a qualquer tempo, as medidas restritivas de direitos fundamentais eventualmente adotadas em seu desfavor.

[[HC 127.483](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2015, P, *DJE* de 4-2-2016.]

- As garantias do contraditório e da ampla defesa não são absolutas quando considerado o caráter de urgência do pedido liminar, podendo o relator despachar a medida antes da oitiva das partes interessadas.
[[MS 28.417 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 2-4-2014.]
- O Verbete 14 da Súmula Vinculante do Supremo não alcança sindicância administrativa objetivando elucidar fatos sob o ângulo do cometimento de infração administrativa.
[[Rcl 10.771 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-2-2014, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014.]
- Os embargos de declaração não consubstanciam crítica ao ofício judicante, mas lhe servem ao aprimoramento, devendo o órgão apreciá-los com espírito de compreensão, por consubstanciarem verdadeira contribuição da parte em prol do devido processo legal, havendo, inclusive, corrente jurisprudencial que admite a extrapolação do âmbito normal da eficácia dos embargos quando, utilizados para sanar omissões, contradições, obscuridades ou equívocos manifestos, impliquem modificação do que restou decidido no julgamento embargado.
[[AP 516 ED](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 5-12-2013, P, *DJE* de 1º-8-2014.]
- Recurso extraordinário interposto de acórdão prolatado pelo TRF da 2ª Região, que reputou constitucional a exigência de rigorosa regularidade fiscal para manutenção do registro especial para fabricação e comercialização de cigarros (DL 1.593/1977, art. 2º, II). Alegada contrariedade à proibição de sanções políticas em matéria tributária, entendidas como qualquer restrição ao direito fundamental de exercício de atividade econômica ou profissional lícita. Violação do art. 170 da Constituição, bem como dos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade. A orientação firmada pelo STF rechaça a aplicação de sanção política em matéria tributária. Contudo, para se caracterizar como sanção política, a norma extraída da interpretação do art. 2º, II, do DL 1.593/1977 deve atentar contra os seguintes parâmetros: (1) relevância do valor dos créditos tributários em aberto, cujo não pagamento implica a restrição ao funcionamento da empresa; (2) manutenção proporcional e razoável do devido processo legal de controle do ato de aplicação da penalidade; e (3) manutenção proporcional e razoável do devido processo legal de controle da validade dos créditos tributários cujo não pagamento implica a cassação do registro especial. Circunstâncias que não foram demonstradas no caso em exame.
[[RE 550.769](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 3-4-2014.]
Vide [ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009
- Doutrina e jurisprudência são unânimes na exigência de que a cassação ou revogação dos atos administrativos benéficos sejam precedidas da oitiva do interessado, em atenção aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, corolários da cláusula do devido processo legal. Contudo, na hipótese em análise, inexistente ato administrativo concessivo do auxílio-alimentação. Ao contrário, a impetrante foi buscar no Poder Judiciário provimento que lhe reconhecesse o direito à percepção da mencionada verba, tendo inclusive formulado pedido de natureza antecipatória. O Juízo da 5ª Vara Federal do Rio Grande do Norte deferiu liminar cujos efeitos perduraram por anos. (...) Assento, nessa

linha, ser desnecessária a oitiva do administrado no procedimento administrativo voltado à cobrança de danos causados ao erário decorrentes de cumprimento de decisão jurisdicional de cunho provisório, porquanto o devido processo legal, em tais casos, já foi observado no âmbito do próprio processo judicial.

[[MS 29.247](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-11-2012, 1ª T, *DJE* de 25-2-2013.]

- TCU. Suspensão de pensão concedida com base em lei de anistia por presunção de ilegalidade, sem prévio exame do ato de concessão. Contrariedade ao princípio do devido processo legal.
[[MS 30.799](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 9-11-2012.]

- Processo administrativo disciplinar. (...) Nada impede que a autoridade competente para a prática de um ato motive-o mediante remissão aos fundamentos de parecer ou relatório conclusivo elaborado por autoridade de menor hierarquia.
[[RMS 28.047](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-12-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011.]

- Crime tributário. Processo administrativo. Persecução criminal. Necessidade. Caso a caso, é preciso perquirir a necessidade de esgotamento do processo administrativo-fiscal para iniciar-se a persecução criminal. Vale notar que, no tocante aos crimes tributários, a ordem jurídica constitucional não prevê a fase administrativa para ter-se a judicialização. Crime tributário. Justa causa. Surge a configurar a existência de justa causa situação concreta em que o Ministério Público haja atuado a partir de provocação da Receita Federal tendo em conta auto de infração relativa à sonegação de informações tributárias a desaguarem em débito do contribuinte.
[[HC 108.037](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2012.]
Vide [HC 101.900](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 11-3-2014

- Abrangência da cláusula constitucional do *due process of law*, que compreende, entre as diversas prerrogativas de ordem jurídica que a compõem, o direito à prova. O fato de o Poder Público considerar suficientes os elementos de informação produzidos no procedimento administrativo não legitima nem autoriza a adoção, pelo órgão estatal competente, de medidas que, tomadas em detrimento daquele que sofre a persecução administrativa, culminem por frustrar a possibilidade de o próprio interessado produzir as provas que repute indispensáveis à demonstração de suas alegações e que entenda essenciais à condução de sua defesa. Mostra-se claramente lesiva à cláusula constitucional do *due process* a supressão, por exclusiva deliberação administrativa, do direito à prova, que, por compor o próprio estatuto constitucional do direito de defesa, deve ter o seu exercício plenamente respeitado pelas autoridades e agentes administrativos, que não podem impedir que o administrado produza os elementos de informação por ele considerados imprescindíveis e que sejam eventualmente capazes, até mesmo, de infirmar a pretensão punitiva da pública administração.
[[RMS 28.517](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 1º-8-2011, *DJE* de 4-8-2011.]

- Devido processo legal. Proventos. Diminuição. Direito de defesa. A alteração de proventos de servidor público somente pode ocorrer oportunizando-se o direito de defesa, ou seja, instaurando-se processo administrativo.
[[AI 541.949 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]
Vide [RE 501.869 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008

- Não é cabível, em sede de inquérito, encaminhar à Receita Federal informações bancárias obtidas por meio de requisição judicial quando o delito investigado for de natureza diversa daquele apurado pelo fisco. Ademais, a autoridade fiscal, em sede de procedimento administrativo, pode utilizar-se da faculdade insculpida no art. 6º da LC 105/2001, do que resulta desnecessário o compartilhamento *in casu*.
[\[Inq 2.593 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 15-2-2011.]
- A Lei 8.038/1990 é especial em relação ao CPP, alterado pela Lei 11.719/2008. Por conseguinte, as disposições do CPP aplicam-se aos feitos sujeitos ao procedimento previsto na Lei 8.038/1990 apenas subsidiariamente, somente "no que for aplicável" ou "no que couber". Daí por que a modificação legislativa referida pelos acusados em nada altera o procedimento até então observado, uma vez que a fase processual em que deve ocorrer o interrogatório continua expressamente prescrita no art. 7º Lei 8.038/1990, o qual prevê tal ato processual como a próxima etapa depois do recebimento da denúncia (ou queixa).
[\[AP 470 QO8\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-10-2010, P, *DJE* de 2-5-2011.]
- Enquanto o crédito tributário não se constituir, definitivamente, em sede administrativa, não se terá por caracterizado, no plano da tipicidade penal, o crime contra a ordem tributária, tal como previsto no art. 1º da Lei 8.137/1990. É que, até então, não havendo sido ainda reconhecida a exigibilidade do crédito tributário (*an debeat*) e determinado o respectivo valor (*quantum debeat*), estar-se-á diante de conduta absolutamente desvestida de tipicidade penal. A instauração de persecução penal, desse modo, nos crimes contra a ordem tributária definidos no art. 1º da Lei 8.137/1990 somente se legitimará, mesmo em sede de investigação policial, após a definitiva constituição do crédito tributário, pois, antes que tal ocorra, o comportamento do agente será penalmente irrelevante, porque manifestamente atípico. Súmula Vinculante 24/STF.
[\[HC 101.900\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 11-3-2014.]
Vide [HC 108.037](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2012
- Não há violação do devido processo legal se o Tribunal de origem considera argumentação posta em contrarrazões de apelação, ainda que sobre ela nada tenha dito a sentença recorrida.
[\[RE 495.370 AgR\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]
- Receptação simples (dolo direto) e receptação qualificada (dolo indireto eventual). Cominação de pena mais leve para o crime mais grave (CP, art. 180, *caput*) e pena mais severa para o crime menos grave (CP, art. 180, § 1º). (...) O exame da adequação de determinado ato estatal ao princípio da proporcionalidade, exatamente por viabilizar o controle de sua razoabilidade, com fundamento no art. 5º, LIV, da Carta Política, inclusive, por isso mesmo, no âmbito da própria fiscalização de constitucionalidade das prescrições normativas emanadas do Poder Público. Esse entendimento é prestigiado pela jurisprudência do STF, que, por mais de uma vez, já advertiu que o Legislativo não pode atuar de maneira imoderada, nem formular regras legais cujo conteúdo revele deliberação absolutamente divorciada dos padrões de razoabilidade. Entendo, por isso mesmo, que a tese exposta nesta impetração revela-se juridicamente plausível, especialmente se se considerar a jurisprudência constitucional do STF, que já assentou, a propósito do tema, a orientação de que transgredir o postulado do devido processo legal (CF, art. 5º, LIV), analisado em sua dimensão material (*substantive due process of law*), a regra legal que veicula, em seu conteúdo, prescrição normativa qualificada pela nota da irrazoabilidade.
[\[HC 102.094 MC\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 1º-7-2010, *DJE* de 2-8-2010.]

- O regime disciplinar diferenciado é sanção disciplinar, e sua aplicação depende de prévia instauração de procedimento administrativo para apuração dos fatos imputados ao custodiado.
[\[HC 96.328\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010.]
- O simples fato de olvidar-se elemento próprio ao devido processo legal gera a presunção de prejuízo, que, depois de prolatada decisão condenatória, fica certificado mediante instrumento público formalizado pelo Judiciário.
[\[HC 96.864\]](#), rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
- Deve ser anulado julgamento realizado por engano, em momento posterior à homologação de requerimento de desistência.
[\[RE 591.604 AgR-ED-OO\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
- Visando os embargos declaratórios à modificação do provimento embargado, impõe-se, considerado o devido processo legal e a ampla defesa, a ciência da parte contrária para, querendo, apresentar contrarrazões. O tipo penal previsto no art. 2º, I, da Lei 8.137/1990 é crime formal e, portanto, independe da consumação do resultado naturalístico correspondente à auferição de vantagem ilícita em desfavor do Fisco, bastando a omissão de informações ou a prestação de declaração falsa, não demandando a efetiva percepção material do ardil aplicado. Dispensável, por conseguinte, a conclusão de procedimento administrativo para configurar a justa causa legitimadora da persecução.
[\[RHC 90.532 ED\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]
- Recusa de prestação de aval pela União Federal e negativa de autorização, por parte da Secretaria do Tesouro Nacional (...). Obstáculos que impedem o Distrito Federal de celebrar operação de crédito com instituição financeira internacional. Sistema Siafi. Inclusão nesse sistema de cadastro nacional da Câmara Legislativa e órgãos integrantes do Distrito Federal. (...) A Constituição da República estabelece, em seu art. 5º, LIV e LV, considerada a essencialidade da garantia constitucional da plenitude de defesa e do contraditório, que ninguém pode ser privado de sua liberdade, de seus bens ou de seus direitos sem o devido processo legal, notadamente naqueles casos em que se viabilize a possibilidade de imposição, a determinada pessoa ou entidade, seja ela pública ou privada, de medidas consubstanciadoras de limitação de direitos. A jurisprudência dos Tribunais, notadamente a do STF, tem reafirmado a essencialidade do princípio da plenitude de defesa, nele reconhecendo uma insuprimível garantia, que, instituída em favor de qualquer pessoa ou entidade, rege e condiciona o exercício, pelo Poder Público, de sua atividade, ainda que em sede materialmente administrativa ou no âmbito político-administrativo, sob pena de nulidade da própria medida restritiva de direitos, revestida, ou não, de caráter punitivo. Doutrina.
[\[AC 2.403 MC-ED-REE\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 18-9-2009.]
- A perfeição dos tipos de crimes comuns contra a previdência social independe da definição de prévio procedimento administrativo.
[\[HC 84.487\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]

- Em crimes societários, a denúncia deve pormenorizar a ação dos denunciados no quanto possível. Não impede a ampla defesa, entretanto, quando se evidencia o vínculo dos denunciados com a ação da empresa denunciada.

[[HC 93.628](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
 = [HC 101.754](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 25-6-2010
Vide [HC 94.670](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 21-10-2008, P, *DJE* de 24-4-2009
Vide [HC 86.879](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-2-2006, 2ª T, *DJ* de 16-6-2006
- Abstraídos os demais fundamentos do pedido, estou em que se patenteia, no caso, quebra da chamada imparcialidade objetiva, de que deve, como cláusula elementar do princípio constitucional do justo processo da lei (*due process of law*), revestir-se, na situação de cada causa, o magistrado competente para decidi-la. E, por implicar nulidade absoluta, o vício processual, que é grave, pode pronunciado, até de ofício, a qualquer tempo, prescindindo, sobre a questão, de juízo anterior dos órgãos jurisdicionais que antecederam a esta Corte no julgamento do caso, donde não haver espaço para cogitar-se de supressão de instâncias. (...) Caracteriza-se, portanto, hipótese exemplar de ruptura da situação de imparcialidade objetiva, cuja falta incapacita, de todo, o magistrado para conhecer e decidir causa que lhe tenha sido submetida, em relação à qual a incontornável predisposição psicológica nascida de profundo contato anterior com as revelações e a força retórica da prova dos fatos o torna concretamente incompatível com a exigência de exercício isento da função jurisdicional. Tal qualidade, carente no caso, diz-se objetiva, porque não provém de ausência de vínculos juridicamente importantes entre o juiz e qualquer dos interessados jurídicos na causa, sejam partes ou não (imparcialidade dita subjetiva), mas porque corresponde à condição de originalidade da cognição que irá o juiz desenvolver na causa, no sentido de que não haja ainda, de modo consciente ou inconsciente, formado nenhuma convicção ou juízo prévio, no mesmo ou em outro processo, sobre os fatos por apurar ou sobre a sorte jurídica da lide por decidir. Como é óbvio, sua perda significa falta de isenção inerente ao exercício legítimo da função jurisdicional. (...) é fora de dúvida que, mediante interpretação lata do art. 252, III, do CPP, mas conforme com o princípio do justo processo da lei (art. 5º, LIV, da Constituição da República), não pode, à míngua de imparcialidade objetiva e por conseqüente impedimento, exercer jurisdição em causa penal o juiz que, em procedimento preliminar e oficioso de investigação de paternidade, se tenha pronunciado, de fato ou de direito, sobre a questão, como sucedeu no caso, onde aquela garantia não foi respeitada.

[[HC 94.641](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, voto do min. **Cezar Peluso**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
- CNJ. Devido processo legal. Ciência ficta. A espécie de conhecimento ficto, presente publicação ou edital fixado em setor do órgão, pressupõe a ciência do processo em curso, surgindo como regra a comunicação direta. (...) Desconhecida a existência do processo, mostra-se inconstitucional dispositivo do Regimento Interno do CNJ – art. 98 – prevendo a ciência ficta de quem pode ser alcançado por decisão administrativa.

[[MS 25.962](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]
- Crime societário. Não há falar em inépcia da inicial quando está suficientemente indicada a responsabilidade dos denunciados pela condução da sociedade e esta condição não foi afastada, de plano, pelo ato constitutivo da pessoa jurídica. Embora a jurisprudência do STF se encaminhe no sentido de que, em relação aos delitos societários, a denúncia deve conter, ainda que minimamente, a descrição individualizada da conduta supostamente praticada por cada um dos denunciados, a observância do que disposto no art. 41 do CPP deve ser examinada caso a caso, sendo também deste Supremo Tribunal a orientação segundo a qual é suficiente para aptidão da denúncia por crimes societários a indicação de que os denunciados seriam responsáveis, de algum modo, na condução da sociedade, e que esse fato não fosse, de plano, infirmado pelo ato constitutivo da pessoa jurídica.

[[HC 94.670](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 21-10-2008, P, *DJE* de 24-4-2009.]

= [HC 97.259](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 26-2-2010
Vide [HC 105.953](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 18-2-2015, *DJE* de 23-2-2015

- Recurso. Pauta. Adiamento. Regra especial. Se do regimento interno do tribunal constar a possibilidade de o recurso ser julgado nas duas sessões subsequentes àquela referida na pauta, ocorrendo o exame dentro do aludido intervalo, é de se concluir pela observância da norma de regência.
[\[HC 95.682](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-10-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]
- Citação por edital. Inventário. (...) A citação por edital prevista no art. 999, § 1º, do CPC não agride nenhum dispositivo da CF.
[\[RE 552.598](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]
- A regra, antes do trânsito em julgado da sentença, é a liberdade; a prisão é a exceção, somente podendo ser decretada em situações excepcionalíssimas, demonstradas concretamente. A citação por edital não autoriza presumir que o paciente fugiu. A prisão cautelar, com fundamento nessa presunção, não se justifica para garantia da ordem pública nem por conveniência da instrução criminal. (...) Flagrante constrangimento ilegal a justificar a exceção à Súmula 691 desta Corte.
[\[HC 95.674](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008.]
Vide [HC 97.028](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- O STF fixou jurisprudência no sentido de que é necessária a observância do devido processo legal para a anulação de ato administrativo que tenha repercutido no campo de interesses individuais.
[\[RE 501.869 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008.]
Vide [AI 541.949 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011
Vide [SS 3.952 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2010, P, *DJE* de 27-8-2010
- Impõe-se, ao Judiciário, o dever de assegurar, mesmo ao réu estrangeiro sem domicílio no Brasil, os direitos básicos que resultam do postulado do devido processo legal, notadamente as prerrogativas inerentes à garantia da ampla defesa, à garantia do contraditório, à igualdade entre as partes perante o juiz natural e à garantia de imparcialidade do magistrado processante. A essencialidade do postulado do devido processo legal, que se qualifica como requisito legitimador da própria *persecutio criminis*. O exame da cláusula referente ao *due process of law* permite nela identificar alguns elementos essenciais à sua configuração como expressiva garantia de ordem constitucional, destacando-se, dentre eles, por sua inquestionável importância, as seguintes prerrogativas: (a) direito ao processo (garantia de acesso ao Poder Judiciário); (b) direito à citação e ao conhecimento prévio do teor da acusação; (c) direito a um julgamento público e célere, sem dilações indevidas; (d) direito ao contraditório e à plenitude de defesa (direito à autodefesa e à defesa técnica); (e) direito de não ser processado e julgado com base em leis *ex post facto*; (f) direito à igualdade entre as partes; (g) direito de não ser processado com fundamento em provas revestidas de ilicitude; (h) direito ao benefício da gratuidade; (i) direito à observância do princípio do juiz natural; (j) direito ao silêncio (privilegio contra a autoincriminação); (l) direito à prova; e (m) direito de presença e de "participação ativa" nos atos de interrogatório judicial dos demais litisconsortes penais passivos, quando existentes. O direito do réu à observância, pelo Estado, da garantia pertinente ao *due*

process of law, além de traduzir expressão concreta do direito de defesa, também encontra suporte legitimador em convenções internacionais que proclamam a essencialidade dessa franquia processual, que compõe o próprio estatuto constitucional do direito de defesa, enquanto complexo de princípios e de normas que amparam qualquer acusado em sede de persecução criminal, mesmo que se trate de réu estrangeiro, sem domicílio em território brasileiro, aqui processado por suposta prática de delitos a ele atribuídos.

[[HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009].

= [Ext 1.126](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-10-2009, P, *DJE* de 11-12-2009

- Não se faz necessária a notificação prévia e pessoal da data em que será realizada a sessão de julgamento de recurso de reconsideração pelo TCU. Ausência de ofensa aos princípios da ampla defesa e do devido processo legal quando a pauta de julgamentos é publicada no *DOU*. O pedido de sustentação oral pode ser feito, conforme autoriza o art. 168 do Regimento Interno do TCU, até quatro horas antes da sessão. Para tanto, é necessário que os interessados no julgamento acompanhem o andamento do processo e as publicações feitas no *DOU*.
[[MS 26.732 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 15-8-2008.]
- Desapropriação. Interesse social. Reforma agrária. Imóvel rural. Levantamento de dados e informações. Vistoria. Prévia comunicação escrita ao proprietário, preposto ou representante. Elemento essencial do devido processo da lei (*due process of law*). Inobservância. Proprietária pessoalmente cientificada por ofício e aviso de recebimento sem menção da data em que foram recebidos. Notificação irregular e ineficaz. Nulidade do decreto reconhecida. Ofensa a direito líquido e certo. Segurança concedida. Aplicação do art. 2º, § 2º, da Lei 8.629/1993, c/c o art. 5º, LIV, da CF (...) Para efeito do disposto no art. 2º, § 2º, da Lei federal 8.629, de 25-2-1993, com a redação da MP 1.577, de 11-6-1997, reputa-se irregular e ineficaz a notificação recebida pelo proprietário, mas da qual não conste a data de recebimento.
[[MS 24.130](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
Vide [MS 25.793](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 5-11-2010, *DJE* de 11-11-2010
- Estado. Inadimplência. Surpresa. Ajuizamento de ação. Suspensão do enquadramento. O enquadramento do Estado como inadimplente há de observar o devido processo legal, surgindo no campo da excepcionalidade. Relevância do tema e risco de manter-se com plena eficácia o quadro ante a necessidade de obter empréstimos externos.
[[AC 1.621 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
- Padece de nulidade absoluta o processo penal em que, devidamente intimado, o advogado constituído do réu deixa de apresentar alegações finais, sem que o juízo, antes de proferir sentença condenatória, lhe haja designado defensor dativo ou público para suprir a falta.
[[HC 92.680](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
= [HC 95.667](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-6-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2010
Vide [HC 98.664](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010
- O entendimento desta Corte é no sentido de que o princípio do devido processo legal, de acordo com o texto constitucional, também se aplica aos procedimentos administrativos.
[[AI 592.340 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-11-2007, 1ª T, *DJ* de 14-12-2007.]

- Mandado de segurança. Legitimidade passiva para a causa. Pessoa jurídica de direito público a que pertence a autoridade. Representante processual do ente público. Falta de intimação da decisão concessiva da segurança. Violação do justo processo da lei (*due process of law*). Nulidade processual absoluta. Pronúncia. Jurisprudência assentada. Decisão mantida. Agravo regimental improvido. Aplicação do art. 3º da Lei 4.348/1964, com a redação da Lei 10.910/2004. Inteligência do art. 5º, LIV e LV, da Constituição da República. É nulo o processo de mandado de segurança a partir da falta de intimação, quanto à sentença, da pessoa jurídica de direito público, que é a legitimada passiva para a causa.

[[AI 431.264 AgR-segundo](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-10-2007, 2ª T, DJ de 23-11-2007.]
- Alegações finais inconsistentes e superficiais, produzidas, além do mais, por advogada com inscrição suspensa na OAB. Ofensa evidente ao direito de defesa do acusado. Nulidade processual absoluta. Desrespeito à garantia do *due process of law*. Abrangência dessa cláusula constitucional, que compreende, dentre as diversas prerrogativas de ordem jurídica que a compõem, o direito ao contraditório e à plenitude de defesa (direito à autodefesa e direito à defesa técnica, que deve ser adequada e efetiva).

[[HC 85.717](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-10-2007, 1ª T, DJE de 14-6-2013.]
Vide [RHC 119.900](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 5-5-2015, 2ª T, DJE de 20-5-2015
- É desnecessária a juntada do conteúdo integral das gravações das escutas telefônicas realizadas nos autos do inquérito no qual são investigados os ora pacientes, pois basta que se tenham gravados os excertos necessários ao embasamento da denúncia oferecida, não configurando, essa restrição, ofensa ao princípio do devido processo legal (art. 5º, LV, da Constituição da República).

[[HC 91.207 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-6-2007, P, DJ de 21-9-2007.]
 = [Inq 2.774](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-4-2011, P, DJE de 6-9-2011
- O princípio do devido processo legal, que lastreia todo o leque de garantias constitucionais voltadas para a efetividade dos processos jurisdicionais e administrativos, assegura que todo julgamento seja realizado com a observância das regras procedimentais previamente estabelecidas, e, além disso, representa uma exigência de *fair trial*, no sentido de garantir a participação equânime, justa, leal, enfim, sempre imbuída pela boa-fé e pela ética dos sujeitos processuais. A máxima do *fair trial* é uma das faces do princípio do devido processo legal positivado na Constituição de 1988, a qual assegura um modelo garantista de jurisdição, voltado para a proteção efetiva dos direitos individuais e coletivos, e que depende, para seu pleno funcionamento, da boa-fé e lealdade dos sujeitos que dele participam, condição indispensável para a correção e legitimidade do conjunto de atos, relações e processos jurisdicionais e administrativos. Nesse sentido, tal princípio possui um âmbito de proteção alargado, que exige o *fair trial* não apenas dentre aqueles que fazem parte da relação processual, ou que atuam diretamente no processo, mas de todo o aparato jurisdicional, o que abrange todos os sujeitos, instituições e órgãos, públicos e privados, que exercem, direta ou indiretamente, funções qualificadas constitucionalmente como essenciais à Justiça. Contrárias à máxima do *fair trial* – como corolário do devido processo legal, e que encontra expressão positiva, por exemplo, nos arts. 14 e seguintes do CPC – são todas as condutas suspicazes praticadas por pessoas às quais a lei proíbe a participação no processo em razão de suspeição, impedimento ou incompatibilidade; ou nos casos em que esses impedimentos e incompatibilidades são forjados pelas partes com o intuito de burlar as normas processuais.

[[AI 529.733](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-10-2006, 2ª T, DJ de 1º-12-2006.]

- Limitação de direitos e necessária observância, para efeito de sua imposição, da garantia constitucional do devido processo legal. A imposição estatal de restrições de ordem jurídica, quer se concretize na esfera judicial, quer se realize no âmbito estritamente administrativo (como sucede com a inclusão de supostos devedores em cadastros públicos de inadimplentes), supõe, para legitimar-se constitucionalmente, o efetivo respeito, pelo Poder Público, da garantia indisponível do *due process of law*, assegurada, pela Constituição da República (art. 5º, LIV), à generalidade das pessoas, inclusive às próprias pessoas jurídicas de direito público, eis que o Estado, em tema de limitação ou supressão de direitos, não pode exercer a sua autoridade de maneira abusiva e arbitrária. Doutrina. Precedentes.
[\[AC 1.033 AgR-OO\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-5-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]
- Crimes contra o Sistema Financeiro Nacional (Lei 7.492, de 1986). Crime societário. Alegada inépcia da denúncia, por ausência de indicação da conduta individualizada dos acusados. Mudança de orientação jurisprudencial, que, no caso de crimes societários, entendia ser apta a denúncia que não individualizasse as condutas de cada indiciado, bastando a indicação de que os acusados fossem de algum modo responsáveis pela condução da sociedade comercial sob a qual foram supostamente praticados os delitos. (...) Necessidade de individualização das respectivas condutas dos indiciados. Observância dos princípios do devido processo legal (CF, art. 5º, LIV), da ampla defesa, contraditório (CF, art. 5º, LV) e da dignidade da pessoa humana (CF, art. 1º, III).
[\[HC 86.879\]](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-2-2006, 2ª T, *DJ* de 16-6-2006.]
= [\[HC 88.875\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-12-2010, 2ª T, *DJE* de 12-3-2012
Vide [\[HC 93.628\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009
Vide [\[HC 94.670\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-10-2008, P, *DJE* de 24-4-2009
- Sociedade civil sem fins lucrativos. Entidade que integra espaço público, ainda que não estatal. Atividade de caráter público. Exclusão de sócio sem garantia do devido processo legal. Aplicação direta dos direitos fundamentais à ampla defesa e ao contraditório. As associações privadas que exercem função predominante em determinado âmbito econômico e/ou social, mantendo seus associados em relações de dependência econômica e/ou social, integram o que se pode denominar de espaço público, ainda que não estatal. A União Brasileira de Compositores (UBC), sociedade civil sem fins lucrativos, integra a estrutura do Ecad e, portanto, assume posição privilegiada para determinar a extensão do gozo e fruição dos direitos autorais de seus associados. A exclusão de sócio do quadro social da UBC, sem qualquer garantia de ampla defesa, do contraditório ou do devido processo constitucional, onera consideravelmente o recorrido, o qual fica impossibilitado de perceber os direitos autorais relativos à execução de suas obras. A vedação das garantias constitucionais do devido processo legal acaba por restringir a própria liberdade de exercício profissional do sócio. O caráter público da atividade exercida pela sociedade e a dependência do vínculo associativo para o exercício profissional de seus sócios legitimam, no caso concreto, a aplicação direta dos direitos fundamentais concernentes ao devido processo legal, ao contraditório e à ampla defesa (art. 5º, LIV e LV, CF/1988).
[\[RE 201.819\]](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2005, 2ª T, *DJ* de 27-10-2006.]
- Sistema de votação que previa a distribuição de duas cédulas a cada vereador, uma contendo a palavra "*sim*" e outra a palavra "*não*". Ausência, nos autos, de controvérsia acerca da inexistência de recipiente para recolhimento dos votos remanescentes. Adotado formalmente pela Câmara de Vereadores o sigilo como regra do processo de cassação do mandato de vereador, é indispensável a previsão de mecanismo apto a assegurar, com plena eficácia, que os votos sejam proferidos de forma sigilosa, sob pena de violação do princípio do devido processo legal.
[\[RE 413.327\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-12-2004, 2ª T, *DJ* de 3-6-2005.]

- O STF não deve autorizar a extradição, se se demonstrar que o ordenamento jurídico do Estado estrangeiro que a requer não se revela capaz de assegurar, aos réus, em juízo criminal, os direitos básicos que resultam do postulado do *due process of law* (RTJ 134/56-58 – RTJ 177/485-488), notadamente as prerrogativas inerentes à garantia da ampla defesa, à garantia do contraditório, à igualdade entre as partes perante o juiz natural e à garantia de imparcialidade do magistrado processante.

[[Ext 897](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-9-2004, P, DJ de 18-2-2005.]
 = [Ext 986](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-8-2007, P, DJ de 5-10-2007
- O servidor público ocupante de cargo efetivo, ainda que em estágio probatório, não pode ser exonerado *ad nutum*, com base em decreto que declara a desnecessidade do cargo, sob pena de ofensa à garantia do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa. Incidência da [Súmula 21/STF](#).

[[RE 378.041](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-9-2004, 1ª T, DJ de 11-2-2005.]
 = [AI 623.854 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009.
 Vide [RE 223.904](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2004, 2ª T, DJ de 6-8-2004
 Vide [RE 222.532](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-8-2000, 1ª T, DJ de 1º-9-2000
- É nulo o decreto expropriatório de imóvel rural para fim de reforma agrária, quando o proprietário não tenha sido notificado antes do início dos trabalhos de vistoria, senão no dia em que esses tiveram início, ou quando a notificação, posto que prévia, não lhe haja sido entregue pessoalmente, nem a preposto ou representante seu.

[[MS 24.417](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2004, P, DJ de 28-10-2004.)
 = [MS 22.164](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, DJ de 17-11-1995
- Crime material contra a ordem tributária (Lei 8.137/1990, art. 1º): lançamento do tributo pendente de decisão definitiva do processo administrativo: falta de justa causa para a ação penal, suspenso, porém, o curso da prescrição enquanto obstada a sua propositura pela falta do lançamento definitivo. Embora não condicionada a denúncia à representação da autoridade fiscal ([ADI 1.571 MC](#)), falta justa causa para a ação penal pela prática do crime tipificado no art. 1º da Lei 8.137/1990 – que é material ou de resultado –, enquanto não haja decisão definitiva do processo administrativo de lançamento, quer se considere o lançamento definitivo uma condição objetiva de punibilidade ou um elemento normativo de tipo. Por outro lado, admitida por lei a extinção da punibilidade do crime pela satisfação do tributo devido, antes do recebimento da denúncia (Lei 9.249/1995, art. 34), princípios e garantias constitucionais eminentes não permitem que, pela antecipada propositura da ação penal, se subtraia do cidadão os meios que a lei mesma lhe propicia para questionar, perante o Fisco, a exatidão do lançamento provisório, ao qual se devesse submeter para fugir ao estigma e às agruras de toda sorte do processo criminal. No entanto, enquanto dure, por iniciativa do contribuinte, o processo administrativo suspende o curso da prescrição da ação penal por crime contra a ordem tributária que dependa do lançamento definitivo.

[[HC 81.611](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-12-2003, P, DJ de 13-5-2005.]
 = [HC 96.832](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-8-2010, 2ª T, DJE de 10-9-2010
 = [HC 97.118](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-3-2010, 1ª T, DJE de 23-4-2010
 = [HC 97.419](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2010, 1ª T, DJE de 26-3-2010
 = [Inq 2.486](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-10-2009, P, DJE de 18-12-2009
 Vide [HC 108.037](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-11-2011, 1ª T, DJE de 1º-2-2012
 Vide [RHC 99.778](#), rel. p/o ac. min. **Luiz Fux**, j. 2-8-2011, 1ª T, DJE de 2-9-2011
 Vide [HC 96.324](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-6-2011, 1ª T, DJE de 17-8-2011
 Vide [HC 101.900](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-9-2010, 2ª T, DJE de 11-3-2014
 Vide [HC 92.959](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-11-2009, 1ª T, DJE de 12-2-2010
 Vide [RHC 90.532 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, DJE 6-11-2009
 Vide [HC 95.443](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-8-2009, 2ª T, DJE de 19-2-2010

- Processo. Tratamento igualitário das partes. O tratamento igualitário das partes é a medula do devido processo legal, descabendo, na via interpretativa, afastá-lo, elascendo prerrogativa constitucionalmente aceitável.
[\[HC 83.255\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.]
- Reforma agrária (...). Ofensa ao postulado do *due process of law* (CF, art. 5º, LIV). Nulidade radical da declaração expropriatória (...). O postulado constitucional do *due process of law*, em sua destinação jurídica, também está vocacionado à proteção da propriedade. Ninguém será privado de seus bens sem o devido processo legal (CF, art. 5º, LIV). A União Federal, mesmo tratando-se de execução e implementação do programa de reforma agrária, não está dispensada da obrigação de respeitar, no desempenho de sua atividade de expropriação, por interesse social, os princípios constitucionais que, em tema de propriedade, protegem as pessoas contra a eventual expansão arbitrária do poder estatal. A cláusula de garantia dominial que emerge do sistema consagrado pela Constituição da República tem por objetivo impedir o injusto sacrifício do direito de propriedade. (...) A vistoria efetivada com fundamento no art. 2º, § 2º, da Lei 8.629/1993 tem por específica finalidade viabilizar o levantamento técnico de dados e informações sobre o imóvel rural, permitindo à União Federal, que atua por intermédio do Incra, constatar se a propriedade realiza, ou não, a função social que lhe é inerente. O ordenamento positivo determina que essa vistoria seja precedida de notificação regular ao proprietário, em face da possibilidade de o imóvel rural que lhe pertence, quando este não estiver cumprindo a sua função social, vir a constituir objeto de declaração expropriatória, para fins de reforma agrária. (...) A jurisprudência do STF tem reputado inadmissível a notificação, quando efetivada no próprio dia em que teve início a vistoria administrativa promovida pelo Incra. (...) O descumprimento dessa formalidade essencial – ditada pela necessidade de garantir, ao proprietário, a observância da cláusula constitucional do devido processo legal – importa em vício radical que configura defeito insuperável, apto a projetar-se sobre todas as fases subsequentes do procedimento de expropriação (...).
[\[MS 23.949\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-2-2002, P, *DJE* de 27-3-2009.]
- Execução extrajudicial. Recepção, pela Constituição de 1988, do DL 70/1966. Esta Corte, em vários precedentes (assim, a título exemplificativo, nos RE 148.872, 223.075 e 240.361), tem-se orientado no sentido de que o DL 70/1966 é compatível com a atual Constituição, não se chocando, inclusive, com o disposto nos incisos XXXV, LIV e LV do art. 5º desta, razão por que foi por ela recebido. Dessa orientação não divergiu o acórdão recorrido.
[\[RE 287.453\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-9-2001, 1ª T, *DJ* de 26-10-2001.]
 = [\[AI 663.578 AgR\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009
- Cooperativa. Exclusão de associado. Caráter punitivo. Devido processo legal. Na hipótese de exclusão de associado decorrente de conduta contrária aos estatutos, impõe-se a observância ao devido processo legal, viabilizado o exercício amplo da defesa. Simples desafio do associado à assembleia geral, no que toca à exclusão, não é de molde a atrair adoção de processo sumário. Observância obrigatória do próprio estatuto da cooperativa.
[\[RE 158.215\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-4-1996, 2ª T, *DJ* de 7-6-1996.]
- Não há dúvida de que são independentes as instâncias penal e administrativa, só repercutindo aquela nesta quando ela se manifesta pela inexistência material do fato ou pela negativa de sua autoria.
[\[MS 21.545\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-3-1993, P, *DJ* de 2-4-1993.]

= [ARE 691.306 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-8-2012, P, *DJE* de 11-9-2012, com repercussão geral

LV - aos litigantes, em processo judicial ou administrativo, e aos acusados em geral são assegurados o contraditório e ampla defesa, com os meios e recursos a ela inerentes;

Súmulas Vinculantes

- É inconstitucional a exigência de depósito prévio como requisito de admissibilidade de ação judicial na qual se pretenda discutir a exigibilidade de crédito tributário.
[\[Súmula Vinculante 28.\]](#)
- É inconstitucional a exigência de depósito ou arrolamento prévios de dinheiro ou bens para admissibilidade de recurso administrativo.
[\[Súmula Vinculante 21.\]](#)
- É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.
[\[Súmula Vinculante 14.\]](#)
- A falta de defesa técnica por advogado no processo administrativo disciplinar não ofende a Constituição.
[\[Súmula Vinculante 5.\]](#)
- Nos processos perante o TCU asseguram-se o contraditório e a ampla defesa quando da decisão puder resultar anulação ou revogação de ato administrativo que beneficie o interessado, excetuada a apreciação da legalidade do ato de concessão inicial de aposentadoria, reforma e pensão.
[\[Súmula Vinculante 3.\]](#)

Súmulas

- É nulo o julgamento da apelação se, após a manifestação nos autos da renúncia do único defensor, o réu não foi previamente intimado para constituir outro.
[\[Súmula 708.\]](#)
- Não viola as garantias do juiz natural, da ampla defesa e do devido processo legal a atração por continência ou conexão do processo do corréu ao foro por prerrogativa de função de um dos denunciados.
[\[Súmula 704.\]](#)
- No mandado de segurança impetrado pelo Ministério Público contra decisão proferida em processo penal, é obrigatória a citação do réu como litisconsorte passivo.
[\[Súmula 701.\]](#)
- No processo penal, a falta da defesa constitui nulidade absoluta, mas a sua deficiência só o anulará se houver prova de prejuízo para o réu.
[\[Súmula 523.\]](#)

Controle concentrado de constitucionalidade

- É constitucional o tratamento diferenciado dado às intimações do defensor constituído, do advogado do querelante e do assistente, realizadas por meio de publicação oficial, em contraposição às do Ministério Público e do defensor nomeado, feitas pessoalmente (CPP, art. 370, §§ 1º e 4º).

[[ADI 2.144](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-6-2016, P, *DJE* de 14-6-2016.]
 = [HC 102.597](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 10-9-2010
 Vide [HC 98.802](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009
 Vide [HC 89.315](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 13-10-2006
- A apresentação de defesa prévia não é uma exigência do princípio constitucional da ampla defesa: ela é exceção, e não a regra no processo penal. Não há, portanto, impedimento para que a primeira oportunidade de apresentação de defesa no processo penal comum se dê após o recebimento da denúncia. No caso dos autos, muito embora não se assegure defesa previamente ao ato do presidente da Câmara dos Deputados que inicia o rito naquela Casa, colocam-se à disposição do acusado inúmeras oportunidades de manifestação em ampla instrução processual. Não há, assim, violação à garantia da ampla defesa e aos compromissos internacionais assumidos pelo Brasil em tema de direito de defesa. Improcedência do pedido. (...) O interrogatório do acusado, instrumento de autodefesa que densifica as garantias do contraditório e da ampla defesa, deve ser o último ato de instrução do processo de *impeachment*. Aplicação analógica da interpretação conferida pelo Supremo Tribunal Federal ao rito das ações penais originárias. Precedente: AP 528 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, Plenário.

[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]
- Arguição de descumprimento de preceito fundamental. Parágrafo 1º do art. 636 da CLT: não recepção pela Constituição de 1988. Incompatibilidade da exigência de depósito prévio do valor correspondente à multa como condição de admissibilidade de recurso administrativo interposto junto à autoridade trabalhista (§ 1º do art. 636 da CLT) com a Constituição de 1988. Inobservância das garantias constitucionais do devido processo legal e da ampla defesa (art. 5º, LIV e LV); do princípio da isonomia (art. 5º, *caput*); do direito de petição (art. 5º, XXXIV, *a*).

[[ADPF 156](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]
- Ofende as garantias do contraditório e da ampla defesa o convite aos interessados, por meio de edital, para subsidiar a Administração na demarcação da posição das linhas do preamar médio do ano de 1831, uma vez que o cumprimento do devido processo legal pressupõe a intimação pessoal.

[[ADI 4.264 MC](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-3-2011, P, *DJE* de 30-5-2011.]
- A suspensão preventiva dos membros da Polícia Civil do Estado de Minas Gerais está a se revelar como consequência automática do recebimento da denúncia pelo Poder Judiciário. Automaticidade que viola as garantias constitucionais do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa (incisos LIV e LV do art. 5º). Existência de outra lei estadual que adota idêntica medida cautelar administrativa, admitindo a suspensão, pelo prazo máximo de noventa dias, no curso de um processo administrativo específico, garantidos o contraditório e a ampla defesa. Ação direta que se julga procedente.

[[ADI 3.288](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 24-2-2011.]

- Nenhuma penalidade poderá ser imposta, mesmo no campo do direito administrativo, sem que se ofereça ao imputado a possibilidade de se defender previamente. A preterição do direito de defesa torna írrito e nulo o ato punitivo. *Nemo inauditus damnari debet*. O direito constitucional à ampla (e prévia) defesa, sob o domínio da Constituição de 1988 (art. 5º, LV), tem como precípua destinatário o acusado, qualquer acusado, ainda que em sede meramente administrativa. O STF, ao proclamar a imprescindibilidade da observância desse postulado, essencial e inerente ao *due process of law*, tem advertido que o exercício do direito de defesa há de ser assegurado, previamente, em todos aqueles procedimentos – notadamente os de caráter administrativo-disciplinar – em que seja possível a imposição de medida de índole punitiva. Mesmo a imposição de sanções disciplinares pelo denominado critério da verdade sabida, ainda que concernentes a ilícitos funcionais desvestidos de maior gravidade, não dispensa a prévia audiência do servidor público interessado, sob pena de vulneração da cláusula constitucional garantidora do direito de defesa. A ordem normativa consubstanciada na Constituição brasileira é hostil a punições administrativas, impositivas em caráter sumário ou não, que não tenham sido precedidas da possibilidade de o servidor público exercer, em plenitude, o direito de defesa. A exigência de observância do devido processo legal destina-se a garantir a pessoa contra a ação arbitrária do Estado, colocando-a sob a imediata proteção da Constituição e das leis da República. (...). Revela-se incompatível com o sistema de garantias processuais instituído pela Constituição da República (CF, art. 5º, LV) o diploma normativo que, mediante inversão da fórmula ritual e com apoio no critério da verdade sabida, culmina por autorizar, fora do contexto das medidas meramente cautelares, a própria punição antecipada do servidor público, ainda que a este venha a ser assegurado, em momento ulterior, o exercício do direito de defesa.

[[ADI 2.120](#), rel. min. **Celso de Melo**, j. 16-10-2008, P, *DJE* de 30-10-2014.]

- É constitucional o art. 10 da Lei 10.259/2001, que faculta às partes a designação de representantes para a causa, advogados ou não, no âmbito dos juizados especiais federais. No que se refere aos processos de natureza cível, o STF já firmou o entendimento de que a imprescindibilidade de advogado é relativa, podendo, portanto, ser afastada pela lei em relação aos juizados especiais. Precedentes. Perante os juizados especiais federais, em processos de natureza cível, as partes podem comparecer pessoalmente em juízo ou designar representante, advogado ou não, desde que a causa não ultrapasse o valor de sessenta salários mínimos (art. 3º da Lei 10.259/2001) e sem prejuízo da aplicação subsidiária integral dos parágrafos do art. 9º da Lei 9.099/1995. Já quanto aos processos de natureza criminal, em homenagem ao princípio da ampla defesa, é imperativo que o réu compareça ao processo devidamente acompanhado de profissional habilitado a oferecer-lhe defesa técnica de qualidade, ou seja, de advogado devidamente inscrito nos quadros da OAB ou defensor público. Aplicação subsidiária do art. 68, III, da Lei 9.099/1995. Interpretação conforme, para excluir do âmbito de incidência do art. 10 da Lei 10.259/2001 os feitos de competência dos juizados especiais criminais da Justiça Federal.

[[ADI 3.168](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 3-8-2007.]

- A sustentação oral pelo advogado, após o voto do relator, afronta o devido processo legal, além de poder causar tumulto processual, uma vez que o contraditório se estabelece entre as partes.

[[ADI 1.127](#), rel. p/o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010.]

Vide HC 87.926, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-2-2008, P, *DJE* de 25-4-2008

- (...) a Lei estadual 5.839/1999, ao condicionar a imposição de multa à notificação via Correios, não trata de legislação de trânsito, mas de processo administrativo. Trata-se de mera pretensão fiscal, e não do exercício da ação fiscal. O Fisco só exercerá sua pretensão após o recebimento de notificação. Norma estatal que confere máxima efetividade do direito de defesa (CF, art. 5º, LV).

[[ADI 2.374](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-10-2004, P, *DJ* de 16-2-2007.]

- Abrindo o debate, deixo expresso que a Constituição de 1988 consagra o devido processo legal nos seus dois aspectos, substantivo e processual, nos incisos LIV e LV do art. 5º, respectivamente. (...) *Due process of law*, com conteúdo substantivo – *substantive due process* – constitui limite ao Legislativo, no sentido de que as leis devem ser elaboradas com justiça, devem ser dotadas de razoabilidade (*reasonableness*) e de racionalidade (*rationality*), devem guardar, segundo W. Holmes, um real e substancial nexos com o objetivo que se quer atingir. Paralelamente, *due process of law*, com caráter processual – *procedural due process* –, garante às pessoas um procedimento judicial justo, com direito de defesa.
[[ADI 1.511 MC](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-10-1996, P, *DJ* de 6-6-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- **NOVO:** É constitucional a citação com hora certa no âmbito do processo penal (CPP: "Art. 362. Verificando que o réu se oculta para não ser citado, o oficial de justiça certificará a ocorrência e procederá à citação com hora certa, na forma estabelecida nos arts. 227 a 229 da Lei 5.869, de 11 de janeiro de 1973 – Código de Processo Civil. Parágrafo único. Completada a citação com hora certa, se o acusado não comparecer, ser-lhe-á nomeado defensor dativo"). (...) O Colegiado aduziu que a ampla defesa (CF, art. 5º, LV) une defesa técnica e autodefesa. A primeira é indeclinável. Não assegurar ao acusado a defesa técnica é causa de nulidade absoluta do processo, e consubstancia prejuízo ínsito e insanável (CPP, arts. 564, III, c, e 572). O Tribunal possui entendimento sumulado nesse sentido (Enunciado 523 da Súmula do STF). A autodefesa, por sua vez, representa a garantia de se defender pessoalmente e, portanto, de se fazer presente no julgamento. A respeito, a Lei 9.271/1996 inovara, para inviabilizar o julgamento do acusado à revelia, quando citado por edital, estabelecendo a suspensão do processo e, para evitar impunidade, a prescrição, até que apareça ou constitua patrono. (...) A ficção alusiva à citação com hora certa restringe-se ao fato de o réu não ter sido cientificado, pessoalmente, da demanda. A premissa, na hipótese, é a premeditada ocultação do réu. Logo, sabe da existência da demanda. Se optara por não se defender pessoalmente em juízo, o fizera porque, no exercício da autodefesa, não o quisera. Tampouco pode ser compelido a fazê-lo, afinal o comparecimento à instrução é direito, faculdade. Entendimento diverso consubstanciará obrigá-lo a produzir prova contra si. (...) É preciso compatibilizar a garantia do acusado à autodefesa com o caráter público e indisponível do processo-crime. O prosseguimento da ação penal, ante a citação com hora certa, em nada compromete a autodefesa; ao contrário, evidencia a opção do réu de não se defender pessoalmente em juízo, sendo compatível com a Constituição, portanto. O Plenário, ademais, não se pronunciou quanto à aplicabilidade do instituto no âmbito específico dos juizados especiais, em razão de a controvérsia, no ponto, ultrapassar o objeto recursal.
[[RE 635.145](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-8-2016, P, *Informativo 833*, com repercussão geral.]
- As exceções ao princípio da paridade de armas apenas têm lugar quando houver fundamento razoável baseado na necessidade de remediar um desequilíbrio entre as partes, e devem ser interpretadas de modo restritivo, conforme a parêntese *exceptiones sunt strictissimae interpretationis*. (...) Não se aplica aos juizados especiais federais a prerrogativa de intimação pessoal dos ocupantes de cargo de procurador federal, prevista no art. 17 da Lei 10.910/2004, na medida em que neste rito especial, ante a simplicidade das causas nele julgadas, particular e Fazenda Pública apresentam semelhante, se não idêntica, dificuldade para o adequado exercício do direito de informação dos atos do processo, de modo que não se revela razoável a incidência de norma que restringe a paridade de armas, além de comprometer a informalidade e a celeridade do procedimento.

[[ARE 648.629](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 8-4-2014, com repercussão geral.]

- Ao Estado é facultada a revogação de atos que repete ilegalmente praticados; porém, se de tais atos já decorreram efeitos concretos, seu desfazimento deve ser precedido de regular processo administrativo. Ordem de revisão de contagem de tempo de serviço, de cancelamento de quinquênios e de devolução de valores tidos por indevidamente recebidos apenas pode ser imposta ao servidor depois de submetida a questão ao devido processo administrativo, em que se mostra de obrigatória observância o respeito ao princípio do contraditório e da ampla defesa.
- [[RE 594.296](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 21-9-2011, P, *DJE* de 13-2-2012, Tema 138.]
- **Vide** [AI 710.085 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009

- Não fere os preceitos constitucionais a propositura de ação penal em decorrência do não cumprimento das condições estabelecidas em transação penal.
- [[RE 602.072-RG-OO](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 26-2-2010, Tema 238.]

- Não cabe mandado de segurança das decisões interlocutórias exaradas em processos submetidos ao rito da Lei 9.099/1995. A Lei 9.099/1995 está voltada à promoção de celeridade no processamento e julgamento de causas cíveis de complexidade menor. Daí ter consagrado a regra da irrecorribilidade das decisões interlocutórias, inarredável. Não cabe, nos casos por ela abrangidos, aplicação subsidiária do CPC, sob a forma do agravo de instrumento, ou o uso do instituto do mandado de segurança. Não há afronta ao princípio constitucional da ampla defesa (art. 5º, LV, da Constituição do Brasil), uma vez que decisões interlocutórias podem ser impugnadas quando da interposição de recurso inominado.
- [[RE 576.847](#), rel. min. Eros Grau, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009, Tema 77.]

- A ausência da notificação prévia de que trata o art. 514 do CPP constitui vício que gera nulidade relativa e deve ser arguida oportunamente, sob pena de preclusão. Precedentes. O princípio do *pas de nullité sans grief* exige a demonstração de prejuízo concreto à parte que suscita o vício, independentemente da sanção prevista para o ato, pois não se declara nulidade processual por mera presunção. Precedentes. A jurisprudência deste STF assentou o entendimento de que o art. 514 do CPP tem por objetivo "dar ao réu-funcionário a possibilidade de evitar a instauração de processo temerário, com base em acusação que já a defesa prévia ao recebimento da denúncia poderia, de logo, demonstrar de todo infundada. Obviamente, após a sentença condenatória, não se há de cogitar de consequência de perda dessa oportunidade de todo superada com a afirmação, no mérito, da procedência da denúncia" (HC 72.198, DJ de 26-5-1995).
[[HC 97.033](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-5-2009, 1ª T, *DJE* de 12-6-2009.]
= [HC 89.517](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010
Vide [HC 95.712](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [HC 89.686](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007

Precedentes não vinculantes

- (...) assiste ao interessado, mesmo em procedimentos de índole administrativa, como direta emanção da própria garantia constitucional do *due process of law* (independentemente, portanto, de haver, ou não, previsão normativa nos estatutos que regem a atuação dos

órgãos do Estado), a prerrogativa indisponível do contraditório e da plenitude de defesa, com os meios e recursos a ela inerentes, consoante prescreve a Constituição da República, em seu art. 5º, LIV e LV. (...) O exame da garantia constitucional do *due process of law* permite nela identificar, em seu conteúdo material, alguns elementos essenciais à sua própria configuração, dentre os quais avultam, por sua inquestionável importância, as seguintes prerrogativas: (a) direito ao processo (garantia de acesso ao Poder Judiciário); (b) direito à citação e ao conhecimento prévio do teor da acusação; (c) direito a um julgamento público e célere, sem dilações indevidas; (d) direito ao contraditório e à plenitude de defesa (direito à autodefesa e à defesa técnica); (e) direito de não ser processado e julgado com base em leis *ex post facto*; (f) direito à igualdade entre as partes; (g) direito de não ser processado com fundamento em provas revestidas de ilicitude; (h) direito ao benefício da gratuidade; (i) direito à observância do princípio do juiz natural; (j) direito ao silêncio (privilegio contra a autoincriminação); e (l) direito à prova, valendo referir, a respeito dos postulados que regem o processo administrativo em geral (...).
[[MS 34.180 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 1º-7-2016, *DJE* de 1º-8-2016.]

- O art. 180, *caput*, do Código Penal Militar, tipifica como crime "evadir-se ou tentar evadir-se o preso ou internado, usando de violência contra pessoa", ao qual se comina pena de detenção de um a dois anos, além da correspondente à violência. Não existe incompatibilidade material entre o dispositivo penal em questão e o princípio da ampla defesa. A Constituição Federal assegura aos litigantes e aos acusados em geral o contraditório e a ampla defesa, com os meios e recursos a ela inerentes (art. 5º, LV, CF). A ampla defesa compreende a defesa técnica e a autodefesa, que se compõe do direito de audiência e do direito de presença. Como se observa, o art. 180, *caput*, do Código Penal Militar em nada colide com essa garantia constitucional, a ser exercida no processo. Nem se alegue que haveria um suposto direito constitucional à fuga, decorrente do direito à liberdade. O princípio constitucionalmente assegurado da liberdade (art. 5º, *caput*, CF) não outorga ao paciente o direito de se evadir mediante violência, diante do interesse público na manutenção de sua prisão, legalmente ordenada, e na preservação da integridade física e psíquica dos responsáveis por sua custódia. O fato de a fuga constituir um impulso natural não a erige em um direito de quem já se encontra sob custódia, diante de seu dever de se submeter às consequências jurídicas do crime. Embora a fuga sem violência não constitua crime por parte do preso, constitui, tanto quanto a fuga com violência contra a pessoa, falta grave (art. 50, III, da Lei 7.210/1984), que o sujeita, além das penas disciplinares, à regressão de regime e à perda de até 1/3 do tempo remido (arts. 53; 118, I, e 127, I, todos da Lei 7.210/1984). Nesse diapasão, a fuga do preso definitivo ou provisório (art. 2º, parágrafo único, da Lei 7.210/1984), com ou sem violência contra a pessoa, constitui ato ilícito, com reflexos sancionatórios nos direitos do preso e na própria execução da pena.
[[HC 129.936](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-5-2016, 2ª T, *DJE* de 15-6-2016.]
- **NOVO**: Complementos de diligências, como juntada ao processo de inquérito, procedimento administrativo licitatório e transcrição integral das conversas telefônicas interceptadas, podem ser providenciados no curso da instrução, não impedindo o recebimento da denúncia.
[[Inq 4.013](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2016, 1ª T, *DJE* de 25-8-2016.]
- Aplicação do rito previsto na Lei 11.719/2008 com a realização do interrogatório ao final da instrução. Pretensão de realização de novo interrogatório ao final da instrução criminal. Art. 400 do CPP. Impossibilidade. Ato praticado conforme à lei vigente à época. *Tempus regit actum*. (...) Interrogatório dos pacientes ocorrido em data anterior à publicação da Lei 11.719/2008. Impossibilidade de realização de novo interrogatório. Aplicação do princípio do *tempus regit actum*.
[[HC 123.228](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2015, P, *DJE* de 28-9-2015.]

Vide [HC 97.313](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009

- O duplo grau não é absoluto no âmbito jurisdicional. Desse modo, a previsão legal de instância única no contencioso administrativo não viola o alegado direito ao mencionado instituto.
[\[RE 794.149 AgR\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-11-2014, 1ª T, *DJE* de 4-12-2014.]
- *In casu*, a Corte estadual consignou que "não há que se falar em nulidade do feito por falta de intimação do advogado constituído para o interrogatório realizado, por três razões. A uma, porque tal intimação efetivamente ocorreu, conforme certidão (...). A duas, porque não houve prova de prejuízo algum ao acusado, já que os advogados têm livre acesso aos estabelecimentos prisionais e podem orientar adequadamente seus clientes em qualquer momento antes do interrogatório judicial, não sendo prudente que aguardem os breves instantes que antecedem o ato para tanto. A três, porque a defesa constituída deixou de suscitar qualquer nulidade quando da realização da audiência de instrução, o que torna a matéria preclusa" (...). Demais disso, observa-se ter sido o paciente assistido, porquanto para o ato de interrogatório foi nomeado defensor *ad hoc*, o qual teve assegurado o direito de entrevista com o acusado, a quem pediu esclarecimentos, inclusive.
[\[RHC 117.051\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 23-5-2014.]
Vide [RHC 89.892](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-3-2007, 2ª T, *DJE* de 26-4-2013
- A administração pública submete-se ao princípio da legalidade, sobrepondo-se ao regulamento a lei em sentido formal e material. (...) Consoante dispõe o inciso II do art. 141 da Lei 8.112/1990, viabilizando o salutar duplo grau administrativo, cumpre à autoridade de hierarquia imediatamente inferior às mencionadas na cabeça do artigo, entre as quais os presidentes dos tribunais federais, impor a suspensão do servidor quando ultrapassado o período de trinta dias. Inconstitucionalidade do Regulamento da Secretaria do Supremo que, ao prever a autoria da sanção pelo dirigente maior do Tribunal, fulminando a revisão do ato, versa limitação conflitante com a lei de regência.
[\[MS 28.033\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
- Quando configurada a identidade de objetos, não há violação do contraditório, mas, antes, respeito à duração razoável do processo, na análise conjunta pelo CNJ de pedidos de providência paralelamente instaurados naquele Conselho. Fica dispensada, na hipótese, nova intimação dos interessados, máxime quando suas razões forem apreciadas pelo CNJ e por comissão especialmente instituída no tribunal para o qual for dirigida a ordem do Conselho.
[\[MS 29.270 AgR\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2014, P, *DJE* de 2-6-2014.]
- Condenação. Apelo defensivo. Juntada do voto divergente quinze dias após a publicação do acórdão no *Diário da Justiça*. Certificação do trânsito em julgado e expedição do mandado de prisão para o início do cumprimento da pena. Constrangimento ilegal verificado. Violação à ampla defesa. Ausente o voto vencido, ficou a parte impedida de verificar os fundamentos e a extensão da divergência para apresentar corretamente o recurso cabível. Ordem concedida parcialmente para reconhecer a nulidade da certidão de trânsito em julgado da condenação, e, assim, determinar à Corte Estadual que, superada a intempestividade do recurso especial, proceda a novo juízo de admissibilidade do recurso. Determinação também do recolhimento do mandado de prisão.
[\[HC 118.344\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-3-2014, 2ª T, *DJE* de 16-6-2014.]

- As garantias do contraditório e da ampla defesa não são absolutas quando considerado o caráter de urgência do pedido liminar, podendo o relator despachar a medida antes da oitiva das partes interessadas.
[\[MS 28.417 AgR\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 2-4-2014.]
- O Verbete 14 da Súmula Vinculante do Supremo não alcança sindicância administrativa objetivando elucidar fatos sob o ângulo do cometimento de infração administrativa.
[\[Rcl 10.771 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-2-2014, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014.]
- Concurso público. Delegação de serviços notariais do Estado de Goiás. Concurso de ingresso. Prova de títulos. Possibilidade de cumulação de pontos relativos a títulos de mesma categoria. Procedimento de controle administrativo. CNJ. (...) A ausência de notificação a todos os interessados acerca da existência, no CNJ, de PCA relativo à avaliação de títulos em concurso público não implicou afronta à ampla defesa e ao contraditório. Não detinham os candidatos aprovados nas fases anteriores a titularidade de situações jurídicas consolidadas antes de iniciado o PCA. Quando da intervenção do CNJ na decisão da Comissão de Seleção e Treinamento do Tribunal de Justiça de Goiás, inexistia lista oficial de classificação, considerados os títulos apresentados, tão só especulações fundadas em listagem extraoficial confeccionada pelos próprios concorrentes, em "fórum" da internet, sem valor legal.
[\[MS 28.290\]](#), [\[MS 28.330\]](#), [\[MS 28.375\]](#) e [\[MS 28.477\]](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 4-12-2013, P, *DJE* de 9-5-2014.]
- O art. 400 do CPP, com a redação dada pela Lei 11.719/2008, fixou o interrogatório do réu como ato derradeiro da instrução penal, prestigiando a máxima efetividade das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (CRFB, art. 5º, LV), dimensões elementares do devido processo legal (CRFB, art. 5º LIV) e cânones essenciais do Estado Democrático de Direito (CRFB, art. 1º, *caput*), por isso que a nova regra do CPP comum também deve ser observada no processo penal militar, em detrimento da norma específica prevista no art. 302 do DL 1.002/1969, conforme precedente firmado pelo Pleno do STF nos autos da AP 528 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, julgamento em 24-3-2011, *DJE* 109 de 7-6-2011, impondo a observância do novo preceito modificador em relação aos processos regidos pela Lei Especial 8.038/1990, providência que se impõe seja estendida à Justiça Penal Militar, posto que *ubi eadem ratio ibi idem jus*.
[\[RHC 119.188\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-10-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013.]
Vide AP 528 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 8-6-2011
- Sendo a matéria debatida no âmbito do CNJ unicamente de direito, uma vez que relativa à aplicação do princípio da isonomia, a mera apresentação de manifestações e documentos na qualidade de memoriais, por si só, não configura prejuízo à defesa.
[\[MS 26.284 ED-ED\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 19-9-2013.]
- O advogado diligente que se antecipa à publicação do *decisum* está a contribuir com a celeridade e a efetividade da entrega da prestação jurisdicional. Desse modo, nos moldes do art. 242 do CPC, o proceder do advogado que teve ciência pessoal e formal de determinado pronunciamento decisório traz como consequência o início da fluência do prazo recursal na data da cientificação, pois estaria abdicando da intimação ficta que se dá via publicação do ato no *Diário da Justiça*.
[\[AI 742.764 AgR-AgR\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-5-2013, 1ª T, *DJE* de 12-6-2013.]

- Doutrina e jurisprudência são unânimes na exigência de que a cassação ou revogação dos atos administrativos benéficos sejam precedidas da oitiva do interessado, em atenção aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, corolários da cláusula do devido processo legal. Contudo, na hipótese em análise, inexistente ato administrativo concessivo do auxílio-alimentação. Ao contrário, a impetrante foi buscar no Poder Judiciário provimento que lhe reconhecesse o direito à percepção da mencionada verba, tendo inclusive formulado pedido de natureza antecipatória. O Juízo da 5ª Vara Federal do Rio Grande do Norte deferiu liminar cujos efeitos perduraram por anos. (...) Assento, nessa linha, ser desnecessária a oitiva do administrado no procedimento administrativo voltado à cobrança de danos causados ao erário decorrentes de cumprimento de decisão jurisdicional de cunho provisório, porquanto o devido processo legal, em tais casos, já foi observado no âmbito do próprio processo judicial.
[\[MS 29.247\]](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-11-2012, 1ª T, *DJE* de 25-2-2013.]
- O indeferimento motivado de pedido de prova testemunhal formulado após o término da instrução do processo administrativo não caracteriza cerceamento de defesa.
[\[RMS 30.881\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 29-10-2012.]
- É dispensável a intimação de acusado em PAD para interrogatório dos demais envolvidos, não se configurando, na espécie, cerceamento de defesa (art. 159, § 1º, Lei 8.112/1990). Ausência de intimação do acusado para interrogatório de testemunhas. Cerceamento de defesa configurado. Reconhecimento da ausência de irregularidades na conduta do impetrante. Inexistência de dano ao erário.
[\[RMS 24.716\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 23-5-2012.]
- No rol das garantias, mais precisamente no inciso LV do art. 5º da Carta de 1988, está assegurado aos litigantes, em processo judicial ou administrativo, e aos acusados em geral o contraditório e a ampla defesa, com os meios e recursos a ela inerentes. O preceito visa possibilitar àquele que se diga titular de uma situação jurídica veicular o que entenda a respaldá-la. Pouco importa o móvel de glosa a ser possivelmente implementada. A adequação desta deve submeter-se a análise, concluindo-se, ante as peculiaridades do caso concreto, pela incidência de acontecimento verificado, como na hipótese de pronunciamento do Supremo formalizado em processo objetivo. Aliás, essa natureza processual é de molde a assentar-se que não há repercussão automática.
[\[RE 337.179\]](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-2-2012, 1ª T, *DJE* de 22-2-2012.]
- A decisão ora agravada reflete a pacífica jurisprudência desta Corte a respeito do tema, que reconhece a necessidade da observância dos princípios do contraditório e da ampla defesa em procedimento de dispensa de servidor público. Esses postulados devem ser seguidos ainda que se trate de servidor contratado sob o regime celetista e mesmo que ainda se encontre em fase de estágio probatório.
[\[AI 634.719 ED\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 9-3-2012.]
 = [\[RE 834.922 AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-3-2015, 2ª T, *DJE* de 17-4-2015
- Alegação de nulidade decorrente da falta de intimação pessoal do defensor público para a sessão de julgamento do recurso em sentido estrito. Não ocorrência. Inércia da defesa. Nulidade arguida somente após dois anos.
[\[HC 110.603\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2012, 2ª T, *DJE* de 24-2-2012.]

- Mandado de segurança. Concurso público. MPU. Notificação da impetrante via postal do indeferimento do recurso administrativo no qual pleiteava o reconhecimento da condição de portadora de deficiência. Posterior convocação para realização da perícia médica somente mediante a publicação de edital. Não comparecimento. Não é razoável exigir que candidato que tomou conhecimento do indeferimento de seu pleito administrativo por meio de correspondência seja obrigado a continuar acompanhando as publicações referentes ao certame para o qual concorria. Banca examinadora deveria diligenciar no sentido de que a candidata fosse convocada para perícia médica pelo mesmo meio com que foi cientificada do indeferimento do seu pleito.
[\[MS 30.604\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-11-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-3-2012.]
- Como o ato de aprovação dos ora impetrantes representava um ato administrativo benéfico, a sua anulação deveria contar com a prévia instauração do contraditório entre os particulares envolvidos e a administração. Como, na espécie, a anulação não foi precedida de informação e possibilidade de manifestação, o ato do CNJ é nulo de pleno direito, a teor do art. 5º, LV, CRFB e do art. 2º da Lei 9.784/1999, dispositivos nos quais está previsto o princípio do contraditório como de observância cogente pela administração pública.
[\[MS 28.594\]](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Luiz Fux**, j. 6-10-2011, P, *DJE* de 19-10-2012.)
Vide [RMS 31.661](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-12-2013, 2ª T, *DJE* de 8-5-2014
- Os princípios do contraditório e da ampla defesa aplicam-se plenamente à constituição do crédito tributário em desfavor de qualquer espécie de sujeito passivo, irrelevante sua nomenclatura legal (contribuintes, responsáveis, substitutos, devedores solidários etc). Porém, no caso em exame, houve oportunidade de impugnação integral da constituição do crédito tributário, não obstante os lapsos de linguagem da autoridade fiscal.
[\[RE 608.426 AgR\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 24-10-2011.]
- A apresentação de memoriais não é ato essencial à defesa, mas mera faculdade que pode ser exercida pelas partes em qualquer momento processual anterior ao julgamento da causa. A negativa de adiamento de sessão de julgamento para a prática de ato processual de caráter facultativo não importa em cerceamento de defesa.
[\[RMS 30.234\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2011, 1ª T, *DJE* de 20-10-2011.]
- Desconto nos subsídios de magistrados para a recomposição de valores percebidos indevidamente. A realização do desconto ou a sua majoração dependem da observância do contraditório e da ampla defesa. É que as manifestações de vontade da administração pública devem, à medida do que for possível e viável, tal como *in casu*, obedecer um processo dialético que conte com a oitiva da parte interessada. A procedimentalização dos atos administrativos exige o respeito e prévia consulta aos administrados afetados quando da edição de um ato estatal executado na função administrativa.
[\[MS 27.851\]](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 27-9-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011.]
= [MS 30.932](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-12-2012, 2ª T, *DJE* de 14-5-2013
- Prefeito municipal. Contas rejeitadas pela Câmara Municipal. Direito ao contraditório e à ampla defesa. (...) É pacífica a jurisprudência desta nossa Casa de Justiça no sentido de que é de ser assegurado a ex-prefeito o direito de defesa quando da deliberação da Câmara Municipal sobre suas contas.
[\[RE 414.908 AgR\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-8-2011, 2 T, *DJE* de 18-10-2011.]
= [RE 682.011](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec.monocrática, j. 8-6-2012, *DJE* de 13-6-2012

- (...) em procedimento administrativo-disciplinar, instaurado para apurar o cometimento de falta grave por réu condenado, tendo em vista estar em jogo a liberdade de ir e vir, deve ser observado amplamente o princípio do contraditório, com a presença de advogado constituído ou defensor público nomeado, devendo ser-lhe apresentada defesa, em observância às regras específicas contidas na LEP (...).
[[RHC 104.584](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-5-2011, 2ª T, *DJE* de 6-6-2011.]
- Desnecessidade de observância no inquérito civil dos princípios do contraditório e da ampla defesa.
[[RE 481.955 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 26-5-2011.]
Vide [HC 82.354](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-8-2004, 1ª T, *DJ* de 24-9-2004
- A ausência de intimação do advogado constituído pelo paciente para o oferecimento de contrarrazões ao recurso especial interposto importa violação aos princípios do contraditório, da ampla defesa e do devido processo legal.
[[HC 106.833](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-4-2011, 1ª T, *DJE* de 6-5-2011.]
- A determinação de elaboração de laudo pericial na fase do inquérito, sem prévio oferecimento de quesitos pela defesa, não ofende o princípio da ampla defesa. Posterior juntada e oportunidade de manifestação da defesa e oferecimento de quesitos.
[[AI 658.050 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-4-2011, 2ª T, *DJE* de 29-4-2011.]
- O art. 400 do CPP, com a redação dada pela Lei 11.719/2008, fixou o interrogatório do réu como ato derradeiro da instrução penal. Sendo tal prática benéfica à defesa, deve prevalecer nas ações penais originárias perante o STF, em detrimento do previsto no art. 7º da Lei 8.038/1990 nesse aspecto. Exceção apenas quanto às ações nas quais o interrogatório já se ultimou. Interpretação sistemática e teleológica do direito.
[[AP 528 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 8-6-2011.]
Vide [AP 470 QO8](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-10-2010, P, *DJE* de 2-5-2011
- A recente jurisprudência consolidada do STF passou a se manifestar no sentido de exigir que o TCU assegure a ampla defesa e o contraditório nos casos em que o controle externo de legalidade exercido pela Corte de Contas, para registro de aposentadorias e pensões, ultrapassar o prazo de cinco anos, sob pena de ofensa ao princípio da confiança – face subjetiva do princípio da segurança jurídica.
[[MS 24.781](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 9-6-2011.]
= [MS 31.342 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 10-12-2012
- O TCU considerou legal o ato de concessão inicial de pensão do montepio civil da União em favor da impetrante e de sua irmã, ordenando o seu registro. A Corte de Contas também determinou a adoção de medidas com o objetivo de efetuar a alteração dessa pensão para que a irmã da impetrante passasse a ser a única beneficiária, com fundamento em suposta ocorrência de união estável superveniente. Necessidade de garantir-se à impetrante o exercício do contraditório e da ampla defesa quanto à suposta união estável por ela mantida. Incidência na espécie da Súmula Vinculante 3. Cassação do acórdão do TCU para restabelecer o pagamento integral da pensão até que seja proferida nova decisão pela Corte de Contas.
[[MS 28.061 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]

- (...) a decisão prolatada por esta Corte nos autos da [ADC 4/DF](#) não veda toda e qualquer antecipação de tutela contra a Fazenda Pública, mas tão somente as hipóteses taxativamente previstas no art. 1º da Lei 9.494/1997. A preocupação do Plenário deste Tribunal no julgamento da [ADC 4 MC/DF](#) foi justamente a de preservar a Fazenda Pública contra o deferimento generalizado de tutelas antecipatórias, em sede de cognição sumária, sem a observância do contraditório e da ampla defesa.
[\[Rcl 6.327 AgR\]](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 1º-4-2011.]
- A estabilidade prevista no art. 19 do ADCT requer tempo de serviço, à época da promulgação da Carta de 1988, igual a cinco anos. (...) A cessação de relação jurídica regida pela CLT, no tocante a servidor público que não detenha a estabilidade, prescinde da formalização de processo administrativo e, portanto, do contraditório.
[\[RE 289.321\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 2-6-2011.]
- A defesa técnica é aquela exercida por profissional legalmente habilitado, com capacidade postulatória, constituindo direito indisponível e irrenunciável. A pretensão do paciente de realizar sua própria defesa mostra-se inadmissível, pois se trata de faculdade excepcional, exercida nas hipóteses estritamente previstas na Constituição e nas leis processuais. Ao réu é assegurado o exercício da autodefesa consistente em ser interrogado pelo juízo ou em invocar direito ao silêncio, bem como de poder acompanhar os atos da instrução criminal, além de apresentar ao respectivo advogado a sua versão dos fatos para que este elabore as teses defensivas. Ao acusado, contudo, não é dado apresentar sua própria defesa, quando não possuir capacidade postulatória.
[\[HC 102.019\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-10-2010.]
Vide [HC 102.836 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 8-11-2011, 1ª T, *DJE* de 27-2-2012
Vide [RHC 104.723](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-11-2010, 1ª T, *DJE* de 22-2-2011
Vide [HC 99.330](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010
Vide [RE 459.131](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 12-9-2008
- Não há risco de grave lesão à ordem pública na decisão judicial que determina sejam observados os princípios da ampla defesa e do contraditório em processo administrativo instaurado para anular contrato de concessão de serviço público de registro de alienações fiduciárias.
[\[SS 3.952 AgR\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]
- (...) o acusado se defende dos fatos narrados, e não da capitulação dada pelo Ministério Público. O juiz pode dar aos eventos delituosos descritos na inicial acusatória a classificação legal que entender mais adequada, procedendo à emenda na acusação (*emendatio libelli*), sem que isso gere surpresa para a defesa. A peça inicial acusatória, na forma redigida, possibilitou ao paciente saber exatamente os fatos que lhe eram imputados, não havendo que se falar em acusação incerta, que tivesse dificultado ou inviabilizado o exercício da defesa.
[\[HC 102.375\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010.]
= [AP 372](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 4-4-2011

- As notas taquigráficas são revisadas e devolvidas pelos ministros no prazo regimental. Durante esse período as manifestações podem ser canceladas pelo ministro que as houver proferido, hipótese em que não serão publicadas com o acórdão. Não há nulidade na publicação de acórdão sem a juntada de voto vogal que aderiu à tese vencedora do acórdão recorrido e foi cancelado na revisão de notas taquigráficas pelo ministro que o proferiu.
[\[RE 592.905 ED\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]
 = [Inq 2.424 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-8-2010, P, *DJE* de 21-10-2011
- Ausência de comunicação ao advogado da sessão de julgamento. Nulidade por cerceamento de defesa. Inocorrência. (...) É desnecessária de nova publicação quando o feito é incluído em pauta e julgado em prazo razoável nas sessões subsequentes, depois de cientificado o advogado. (...) Não há violação dos princípios do contraditório e da ampla defesa, quando, em julgamento de recurso de apelação do Ministério Público, o Tribunal aplica agravante não reconhecida pelo juiz de primeiro grau, mas cuja existência consta dos autos.
[\[RHC 99.306\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010.]
- Aposentadoria. Registro. Revisão. Direito de defesa. Surgindo do processo notícia sobre a ciência do beneficiário do registro da aposentadoria revisto, tem-se como observado o devido processo administrativo.
[\[MS 26.872\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-5-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]
- Não há nulidade, por falta de intimação dos advogados, quando o réu é intimado pessoalmente da sentença de pronúncia e, conforme restou comprovado, sua defesa revelou plena ciência do ato. A alegação de eventual nulidade deve ser arguida em momento oportuno sob pena de preclusão. Necessária, também, a comprovação do prejuízo sofrido.
[\[RHC 99.685\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010.]
- Havendo ocorrido a intimação para ciência da sentença, vindo a defesa a manifestar-se no sentido de não interpor recurso, fazendo-o mediante atuação de representante processual constituído, descabe versar nulidade.
[\[HC 96.943\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010.]
Vide [HC 93.120](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-4-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008
- Delito de concussão (...). Funcionário público. Oferecimento de denúncia. Falta de notificação do acusado para resposta escrita. Art. 514 do CPP. Prejuízo. Nulidade. Ocorrência. (...) O prejuízo pela supressão da chance de oferecimento de resposta preliminar ao recebimento da denúncia é indissociável da abertura em si do processo penal. Processo que, no caso, resultou em condenação, já confirmada pelo Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, no patamar de três anos de reclusão. Na concreta situação dos autos, a ausência de oportunidade para o oferecimento da resposta preliminar na ocasião legalmente assinalada revela-se incompatível com a pureza do princípio constitucional da plenitude de defesa e do contraditório, mormente em matéria penal. Noutros termos, a falta da defesa preliminar à decisão judicial quanto ao recebimento da denúncia, em processo tão vincado pela garantia constitucional da ampla defesa e do contraditório, como efetivamente é o processo penal, caracteriza vício insanável. A ampla defesa é transformada em curta defesa, ainda que por um momento, e já não há como desconhecer o automático prejuízo para a parte processual acusada, pois o fato é que a garantia da prévia defesa é instituída como possibilidade concreta de a pessoa levar o julgador a não receber a denúncia ministerial pública. Logo, sem a oportunidade de se contrapor ao Ministério Público quanto à necessidade de instauração do processo penal – objetivo da denúncia do

Ministério Público –, a pessoa acusada deixa de usufruir da garantia da plenitude de defesa para escapar à pecha de réu em processo penal. O que traduz, por modo automático, prejuízo processual irreparável, pois nunca se pode saber que efeitos produziria na subjetividade do magistrado processante a contradita do acusado quanto ao juízo do recebimento da denúncia.

[[HC 95.712](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010.]

Vide [HC 97.033](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-5-2009, 1ª T, *DJE* de 12-6-2009

- Alteração da parte dispositiva de decisão, de forma a contrair ou exceder os fundamentos mantidos na decisão modificada, não configura mera correção de erro de fato, mas caracteriza nova decisão, a justificar a reabertura do prazo para recurso.
[[RE 582.258 AgR-AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-4-2010, 1ª T, *DJE* de 14-5-2010.]
- A CB/1988 determina que "o advogado é indispensável à administração da justiça" (art. 133). É por intermédio dele que se exerce "o contraditório e a ampla defesa, com os meios e recursos a ela inerentes" (art. 5º, LV). O falecimento do patrono do réu cinco dias antes da publicação do acórdão, do STJ, que não admitiu o agravo de instrumento consubstancia situação relevante. Isso porque, havendo apenas um advogado constituído nos autos, a intimação do acórdão tornou-se impossível após a sua morte. Em consequência, o paciente ficou sem defesa técnica. Há, no caso, nítida violação do contraditório e da ampla defesa, a ensejar a desconstituição do trânsito em julgado do acórdão e a devolução do prazo recursal, bem assim a restituição da liberdade do paciente, que respondeu à ação penal solto.
[[HC 99.330](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
= [RHC 104.723](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-11-2010, 1ª T, *DJE* de 22-2-2011
- Uma vez verificado o silêncio do defensor dativo, deixando de apresentar contrarrazões, impõe-se designar outro profissional da advocacia ou intimar a Defensoria Pública para afastar a omissão, sob pena de nulidade.
[[HC 98.664](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010.]
Vide [HC 92.680](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008
- Não há que falar em desrespeito às garantias do contraditório e da ampla defesa, dado que, à luz das provas dos autos, foram realizados estudos técnicos e consultas às populações interessadas, antes da criação da estação ecológica.
[[MS 25.347](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]
- Não há cerceamento de defesa quando o servidor público, intimado diversas vezes pessoalmente do andamento do processo administrativo disciplinar e da necessidade de arrolamento de testemunhas, permanece inerte, limitando-se a alegar a existência de irregularidade na portaria que instaurou o feito.
[[RMS 24.902 ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]
- Tanto a decisão singular que negou seguimento ao recurso especial quanto as decisões do STJ que não admitiram o recurso especial, ante a ausência do devido preparo, ferem os princípios constitucionais da presunção de inocência e da ampla defesa. Esta Suprema Corte já consolidou o entendimento de que, em se tratando de crime sujeito à ação penal pública, como no presente caso, as custas só se tornam exigíveis depois do trânsito em

julgado da condenação, motivo pelo qual não pode o recurso do réu deixar de ser admitido pela ausência de preparo. *Mutatis mutandis*, esse entendimento deve ser aplicado ao presente caso, sob pena de violação do princípio da ampla defesa, especialmente porque, ainda que depois de transcorrido o prazo fixado para a complementação, o paciente acabou complementando o preparo, não podendo ser ignorado esse fato.

[[HC 95.128](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-2-2010, 1ª T, *DJE* de 5-3-2010.]

- Descabe ter-se como necessário o contraditório em inquérito administrativo. O instrumento consubstancia simples sindicância visando a, se for o caso, instaurar processo administrativo no qual observado o direito de defesa.
[[RE 304.857](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010.]
- A alegação de deficiência técnica da defesa prévia apresentada pelo defensor dativo não encontra respaldo nos autos, uma vez que os impetrantes não lograram demonstrar eventual prejuízo causado ao paciente de modo a justificar a concessão da ordem. A jurisprudência desta Corte é no sentido de que a nulidade por deficiência na defesa do réu só deverá ser declarada se comprovado o efetivo prejuízo. Esse entendimento está, ainda, preconizado na Súmula 523/STF (...).
[[HC 97.413](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
= [HC 97.245](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 8-2-2011
- (...) há decisões desta Turma no sentido da necessidade de observância do princípio da ampla defesa no processo administrativo que resulta na suspensão de benefício previdenciário.
[[RE 459.623 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
= [RE 469.247 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 16-3-2012
Vide [RE 426.147 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 5-5-2006
- O direito de entrevista prévia e reservada entre o réu e seu defensor está ligado ao interrogatório do acusado e não à audiência de instrução e julgamento. A garantia possibilita ao réu que não possua advogado constituído conversar antecipadamente com o defensor nomeado, para que possa ser orientado sobre as consequências de suas declarações, de modo a não prejudicar sua defesa.
[[HC 99.684](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 11-12-2009.]
- Não é nula a audiência de oitiva de testemunha realizada por carta precatória sem a presença do réu, se este, devidamente intimado da expedição, não requer o comparecimento.
[[RE 602.543 QO-RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 26-2-2010, com repercussão geral.]
Vide [HC 95.106](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 11-2-2011
Vide [HC 100.382](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-6-2010, 1ª T, *DJE* de 3-9-2010
- É firme a jurisprudência deste Supremo Tribunal no sentido de que, havendo sido regularmente intimado o defensor constituído, não há como prosperar a alegação de ofensa aos princípios do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa, em razão da não apresentação das contrarrazões ao recurso especial.
[[HC 98.256](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-11-2009, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009.]

- A ausência de previsão no edital do certame de interposição de novos recursos por candidatos prejudicados pela modificação do gabarito preliminar não contraria os princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa.
[\[MS 27.260](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-10-2009, P, *DJE* de 26-3-2010.]
- (...) a Súmula Vinculante 3 se dirige, exclusivamente, às decisões do TCU que anulem ou revoguem atos administrativos que beneficiem algum interessado. Os precedentes que subsidiaram a elaboração da Súmula Vinculante 3 tratam tão somente de decisões da Corte de Contas que cancelaram aposentadorias ou pensões. Em nenhum deles há referência a procedimentos de tomadas de contas. O procedimento de tomadas de contas se destina à verificação, pelo Tribunal de Contas, da regularidade da utilização das verbas públicas pelos responsáveis. Ou seja, este procedimento não envolve a anulação ou a revogação de um ato administrativo que beneficia o administrador público. Inadequação da hipótese descrita nos autos à Súmula Vinculante 3, razão por que incabível a reclamação.
[\[Rcl 6.396 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]
 = [Rcl 10.546 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 13-4-2011
- É entendimento reiterado desta Corte que a prerrogativa de intimação pessoal dos defensores de réus de ação penal é inerente aos defensores dativos, por força do art. 370, § 4º, do CPP, e decorrente da própria Constituição, que assegura o direito à ampla defesa em procedimento estatal que respeite as prerrogativas do devido processo legal. A falta de intimação pessoal do defensor dativo qualifica-se como causa geradora de nulidade processual absoluta, sendo desnecessária a comprovação, nesta hipótese, do efetivo prejuízo para que tal nulidade seja declarada.
[\[HC 98.802](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009.]
 = [HC 101.715](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-3-2010, 1ª T, *DJE* de 9-4-2010
Vide [HC 133.476](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 14-6-2016, 2ª T, *DJE* de 27-6-2016
Vide [HC 102.155](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [RHC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010
Vide [HC 89.315](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 13-10-2006
- (...) mesmo quando conduzida, unilateralmente, pelo Ministério Público, a investigação penal não legitimará qualquer condenação criminal, se os elementos de convicção nela produzidos – porém não reproduzidos em juízo, sob a garantia do contraditório – forem os únicos dados probatórios existentes contra a pessoa investigada, o que afasta a objeção de que a investigação penal, quando realizada pelo Ministério Público, poderia comprometer o exercício do direito de defesa.
[\[HC 89.837](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
 = [HC 84.965](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 11-4-2012
Vide [HC 93.224](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-5-2008, 2ª T, *DJE* de 5-9-2008
- O exame preliminar da denúncia é balizado pelos arts. 41 e 395 do CPP. No art. 41, a lei adjetiva penal indica um necessário conteúdo positivo para a denúncia. É dizer: ela, denúncia, deve conter a exposição do fato normativamente descrito como criminoso, com suas circunstâncias, de par com a qualificação do acusado, a classificação do crime e o rol de testemunhas (quando necessário). Aporte factual, esse, que viabiliza a plena defesa do acusado, incorporante da garantia processual do contraditório. Já o art. 395 do mesmo diploma processual, esse impõe à peça acusatória um conteúdo negativo. Se, pelo primeiro, há uma obrigação de fazer por parte do Ministério Público, pelo art. 395, há uma obrigação de não fazer.

[[Inq 2.486](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-10-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]
= [Inq 3.016](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-9-2010, P, *DJE* de 17-2-2011

- A decisão judicial, que, motivada pela existência de outras provas e elementos de convicção constantes dos autos, considera desnecessária a realização de determinada diligência probatória e julga antecipadamente a lide, não ofende a cláusula constitucional da plenitude de defesa.
[[AI 752.176 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
= [HC 98.865](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010
Vide [AI 623.228 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-8-2007, 1ª T, *DJ* de 14-9-2007
- É nulo o processo penal desde a intimação do réu que não se fez na pessoa do defensor público que o assiste na causa.
[[HC 98.905](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009.]
Vide [HC 72.204](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-8-1995, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007
- Diante da formulação de proposta de suspensão condicional do processo pelo Ministério Público, o denunciado tem o direito de aguardar a fase de recebimento da denúncia, para declarar se a aceita ou não. A suspensão condicional do processo, embora traga ínsita a idéia de benefício ao denunciado, que se vê afastado da ação penal mediante o cumprimento de certas condições, não deixa de representar constrangimento, caracterizado pela necessidade de submeter-se a condições que, viesse a ser exonerado da acusação, não lhe seriam impostas. Diante da apresentação da acusação pelo *Parquet*, a interpretação legal que melhor se coaduna com o princípio da presunção de inocência e a garantia da ampla defesa é a que permite ao denunciado decidir se aceita a proposta após o eventual decreto de recebimento da denúncia e do consequente reconhecimento, pelo Poder Judiciário, da aptidão da peça acusatória e da existência de justa causa para a ação penal. Questão de ordem que se resolve no sentido de permitir a manifestação dos denunciados, quanto à proposta de suspensão condicional do processo, após o eventual recebimento da denúncia.
[[Pet 3.898](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-8-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]
- Para o acusado exercer, em plenitude, a garantia do contraditório, torna-se indispensável que o órgão da acusação descreva, de modo preciso, os elementos estruturais (*essentialia delicti*) que compõem o tipo penal, sob pena de se devolver, ilegitimamente, ao réu, o ônus (que sobre ele não incide) de provar que é inocente. Em matéria de responsabilidade penal, não se registra, no modelo constitucional brasileiro, qualquer possibilidade de o Judiciário, por simples presunção ou com fundamento em meras suspeitas, reconhecer a culpa do réu. Os princípios democráticos que informam o sistema jurídico nacional repelem qualquer ato estatal que transgrida o dogma de que não haverá culpa penal por presunção nem responsabilidade criminal por mera suspeita.
[[HC 84.580](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009.]
- Recusa de prestação de aval pela União Federal e negativa de autorização, por parte da Secretaria do Tesouro Nacional (...). Obstáculos que impedem o Distrito Federal de celebrar operação de crédito com instituição financeira internacional. Sistema Siafi. Inclusão, nesse sistema de cadastro nacional da Câmara Legislativa e órgãos integrantes do Distrito Federal. (...) A Constituição da República estabelece, em seu art. 5º, LIV e LV, considerada a essencialidade da garantia constitucional da plenitude de defesa e do contraditório, que ninguém pode ser privado de sua liberdade, de seus bens ou de seus direitos sem o devido processo legal, notadamente naqueles casos em que se viabilize a

possibilidade de imposição, a determinada pessoa ou entidade, seja ela pública ou privada, de medidas consubstanciadoras de limitação de direitos. A jurisprudência dos tribunais, notadamente a do STF, tem reafirmado a essencialidade do princípio da plenitude de defesa, nele reconhecendo uma insuprimível garantia, que, instituída em favor de qualquer pessoa ou entidade, rege e condiciona o exercício, pelo Poder Público, de sua atividade, ainda que em sede materialmente administrativa ou no âmbito político-administrativo, sob pena de nulidade da própria medida restritiva de direitos, revestida, ou não, de caráter punitivo. Doutrina.

[[AC 2.403 MC-ED-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 18-9-2009.]

Vide [ACO 1.000 MC-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 15-8-2008

- Estrangeiro. Tráfico de substância entorpecente. Expulsão. (...) O art. 72 da Lei 6.815/1980 veda a interposição de pedido de reconsideração na hipótese dos autos. Não há, portanto, violação do contraditório e da ampla defesa, até porque essas garantias foram asseguradas no inquérito que precedeu ao decreto presidencial.
[[HC 85.203](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-8-2009, P, *DJE* de 16-12-2010.]
= [HC 101.528](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011
= [HC 68.324](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 1º-3-1991, P, *DJ* de 14-6-1991
- A utilização indevida das espécies recursais, consubstanciada na interposição de inúmeros e sucessivos recursos contrários à jurisprudência desta Suprema Corte, como mero expediente protelatório para evitar a execução da pena pela ocorrência da prescrição, desvirtua o próprio postulado constitucional da ampla defesa.
[[HC 99.157](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009.]
= [HC 111.226](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-9-2012, 1ª T, *DJE* de 3-10-2012
- Descabe assentar a inexistência de defesa quando profissional da advocacia comparece a audiência designada para a oitiva de testemunhas, requer a dispensa da presença do acusado, informa ao juízo não ter perguntas a formalizar e pede para retirar-se do local.
[[HC 95.776](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
- Não se verifica qualquer nulidade na circunstância de ser realizada a sustentação oral do membro do MPF depois da sustentação da defesa em sede de *habeas corpus*, notadamente porque a ação constitucional de *habeas corpus* foi pela defesa promovida, o que garante ao impetrante o direito de se pronunciar em primeiro lugar. Os regimentos internos do STJ e deste STF asseguram textualmente a sustentação oral primeira ao impetrante, e não ao Ministério Público, nas sessões do Plenário e das Turmas (art. 159, § 1º, do RISTJ; e art. 131 do RISTF).
[[HC 97.293](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-6-2009, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010.]
= [HC 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010
Vide [HC 87.926](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-2-2008, P, *DJE* de 25-4-2008
- Não há ofensa à garantia do contraditório e da ampla defesa, inerente ao devido processo legal, quando, em procedimento administrativo, o interessado, notificado, deixa, sem justa causa, de apresentar defesa no prazo legal.
[[RMS 26.027 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

- Não há, no processo penal, nulidade ainda que absoluta, quando do vício alegado não haja decorrido prejuízo algum ao réu.
[[HC 82.899](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
- Descabe falar em insubsistência da denúncia quando, na peça, são narrados os fatos que, em tese, consubstanciam crime, ficando, assim, viabilizada a defesa.
[[HC 93.553](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-5-2009, P, *DJE* de 4-9-2009.]
= [RHC 97.925](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 2-12-2010
- Não está caracterizado cerceamento de defesa decorrente da negativa de acesso aos autos suplementares, porque a própria redação da Súmula Vinculante 14/STF prevê que o advogado poderá ter acesso aos autos do procedimento investigatório sigiloso somente após a documentação das diligências realizadas. Ademais, a defesa teve acesso ao procedimento suplementar tão logo foram encerradas as diligências e encaminhados os documentos ao Magistrado respectivo.
[[HC 96.511](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009.]
- Crimes funcionais típicos, afiançáveis. Denúncia lastreada em inquérito policial, afastando-se o rito estabelecido no art. 514 do CPP. A não observância de formalidade essencial em procedimentos específicos viola frontalmente a garantia constitucional da ampla defesa.
[[HC 95.402](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
= [HC 95.712](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [HC 85.779](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-2-2007, P, *DJ* de 29-6-2007
- Pedido do impetrante de intimação da apresentação do feito em mesa para julgamento. Ausência de comunicação. Havendo pedido de comunicação da data de apresentação em mesa para apreciação do feito e ausente a comunicação da Defensoria Pública da União, não subsiste o julgamento.
[[HC 93.833 QO](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 31-3-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
= [HC 86.551](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-4-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009
- Em crimes societários, a denúncia deve pormenorizar a ação dos denunciados no quanto possível. Não impede a ampla defesa, entretanto, quando se evidencia o vínculo dos denunciados com a ação da empresa denunciada.
[[HC 93.628](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
= [HC 101.754](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 25-6-2010
- Há precedentes desta Suprema Corte validando a disciplina da Resolução 9 do STJ, em que se assentou ser legítima, em carta rogatória, a realização de diligência sem a prévia audiência e sem a presença do réu da ação penal, quando essas possam frustrar o resultado da diligência, isso sem prejuízo da possibilidade do que se chama de exercício pleno do direito de defesa diferido, através de embargos, cabendo agravo regimental da decisão desses embargos.
[[HC 89.171](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 24-3-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
- Demarcação da Terra Indígena Raposa Serra do Sol. (...) Inexistência de vícios no processo administrativo demarcatório. Processo que observou as regras do Decreto 1.775/1996, já

declaradas constitucionais pelo STF no [MS 24.045](#), da relatoria do min. Joaquim Barbosa. Os interessados tiveram a oportunidade de se habilitar no processo administrativo de demarcação das terras indígenas, como de fato assim procederam o Estado de Roraima, o Município de Normandia, os pretensos posseiros e comunidades indígenas, estas por meio de petições, cartas e prestação de informações. Observância das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

- O procedimento do Júri, marcado por duas fases distintas e procedimentos específicos, exige a correlação obrigatória entre pronúncia-libelo-quesitação. Correlação, essa, que decorre não só da garantia da ampla defesa e do contraditório do réu – que não pode ser surpreendido com nova imputação em plenário –, mas também da necessidade de observância à paridade de armas entre acusação e defesa. Daí a impossibilidade de alteração, na segunda fase do Júri (*judicium causae*), das teses balizadas pelas partes na primeira fase (*judicium accusationis*), não dispondo o Conselho de Sentença dos amplos poderes da *mutatio libelli* conferidos ao juiz togado.
[[HC 82.980](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
- Por estar ilegível a data da certidão de publicação do acórdão recorrido, tal circunstância equivale à sua ausência, fato que impede a aferição da tempestividade do recurso, pressuposto de ordem pública do seu cabimento.
[[HC 93.637](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-3-2009, 2ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
- A decisão que decreta a perda dos dias remidos, sem a oitiva da defesa, viola os princípios do contraditório e da ampla defesa.
[[HC 95.423](#), rel. p/o ac. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009.]
- Quando abusiva a interposição de recurso, deve o Tribunal determinar a imediata baixa dos autos ao juízo de origem, independentemente do trânsito em julgado da decisão recorrida.
[[AI 659.758 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-2009, 2ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
= [RHC 107.452 ED-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-3-2014, 2ª T, *DJE* de 12-5-2014
- (...) o simples fato de a paciente participar de programa televisivo, discorrendo sobre o quadro empírico do crime de latrocínio a que foi condenada, não tem a força de justificar a respectiva segregação cautelar. Pelo que tenho como inidôneo o fato superveniente, apontado pelo juízo-processante da causa para a decretação da custódia provisória. Ainda mais – repito – quando esse fato não passou de uma entrevista concedida a emissora de televisão, ocasião em que a paciente simplesmente manifestou a sua própria versão sobre os fatos delituosos. Autodefendendo-se, portanto. Com efeito, entendo que as palavras proferidas pela paciente em entrevista jornalística se traduziram no exercício do direito constitucional à "livre manifestação do pensamento" (...) e de autodefesa, a mais natural das dimensões das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (...). A significar, então, que o legítimo exercício do direito subjetivo à exteriorização do pensamento, conjugado com as garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (...), não pode justificar, isoladamente, a decretação da custódia preventiva.
[[HC 95.116](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
Vide [HC 99.558](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 7-2-2011

- O entendimento da Corte é no sentido de que, embora a administração esteja autorizada a anular seus próprios atos quando eivados de vícios que os tornem ilegais (Súmula 473/STF), não prescinde do processo administrativo, com obediência aos princípios constitucionais da ampla defesa e do contraditório.
- [[AI 710.085 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
- = [RMS 25.856](#), rel. min. Eros Grau, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010
- **Vide** [RE 594.296](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 21-9-2011, P, *DJE* de 13-2-2012, Tema 138

- Exame psicotécnico. Ausência de ampla recorribilidade. Critérios subjetivos. Ofensa às garantias do contraditório e da ampla defesa. Os atos administrativos praticados na condução de concurso para provimento de cargos públicos devem-se pautar em critérios objetivos. Isso para permitir ao candidato a compreensão e eventual impugnação da nota que lhe foi atribuída em determinado exame. Precedentes: [AI 265.933 AgR](#), da relatoria do min. Sepúlveda Pertence; [AI 467.616 AgR](#), da relatoria do min. Celso de Mello; e [RE 326.349 AgR](#), da relatoria do min. Gilmar Mendes.
[AI 680.650 AgR](#), rel. min. Ayres Britto, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]
= [RE 469.871 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 30-6-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009

- No que se refere especificamente à intimação da defesa quanto à data da audiência para oitiva de testemunha no juízo deprecado, registro que a jurisprudência consolidada desta Corte Suprema já assentou que "a ausência de intimação para a oitiva de testemunhas no juízo deprecado não consubstancia nulidade (precedentes). Havendo ciência da expedição da carta precatória, como no caso, cabe ao paciente ou a seu defensor acompanhar o andamento no juízo deprecado" ([HC 89.159/SP](#), rel. min. Eros Grau, Segunda Turma, *DJ* de 13-10-2006). Precedentes: [HC 87.027/RJ](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, Primeira Turma, *DJ* de 3-2-2006; [HC 84.655/RO](#), rel. min. Carlos Velloso, Segunda Turma, *DJ* de 4-2-2005; [HC 82.888/SP](#), rel. min. Gilmar Mendes, Segunda Turma, *DJ* de 6-6-2003.)
[HC 96.026](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 9-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009.]
= [RHC 93.817](#), rel. min. Ayres Britto, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 28-8-2009

- Não cabe sustentação oral, em sede de "agravo regimental", considerada a existência de expressa vedação regimental (RISTF, art. 131, § 2º), fundada em norma cuja constitucionalidade foi expressamente reconhecida, já sob a égide da Constituição de 1988, pelo STF.
[HC 94.993 MC-AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 13-2-2009.]
= [AI 795.683 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 12-11-2010

- O Estado de direito viabiliza a preservação das práticas democráticas e, especialmente, o direito de defesa. Direito a, salvo circunstâncias excepcionais, não sermos presos senão após a efetiva comprovação da prática de um crime. Por isso usufruímos a tranquilidade que advém da segurança de sabermos que, se um irmão, amigo ou parente próximo vier a ser acusado de ter cometido algo ilícito, não será arrebatado de nós e submetido a ferros sem antes se valer de todos os meios de defesa em qualquer circunstância à disposição de todos. Tranquilidade que advém de sabermos que a Constituição do Brasil assegura ao nosso irmão, amigo ou parente próximo a garantia do *habeas corpus*, por conta da qual qualquer violência que os alcance, venha de onde vier, será coibida.
[HC 95.009](#), rel. min. Eros Grau, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

- A intimação pessoal do Ministério Público pode ocorrer por mandado ou com a entrega dos autos, devidamente formalizada, no setor administrativo do Ministério Público, sendo

que, para efeitos de comprovação da tempestividade do recurso, admite-se, excepcionalmente, a "aposição do ciente". Havendo a intimação pessoal por diversas formas, considera-se, para a contagem dos prazos recursais, a que ocorrer primeiro. Precedente. No caso, o Ministério Público foi intimado por mandado (Súmula 710/STF) e interpôs fora do quinquídio legal o primeiro agravo regimental contra a decisão que negou seguimento ao agravo de instrumento.

[[AI 661.622 AgR-AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

Vide [HC 83.255](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 12-3-2004

- CNJ. Devido processo legal. Contraditório. Envolvida, no processo administrativo, situação constituída no tocante a terceiros, impõe-se a ciência destes para, querendo, apresentarem defesa.

[[MS 25.962](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]

= [MS 27.154](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-11-2010, P, *DJE* de 8-2-2011

- Servidor público. Funcionário. Aposentadoria. Cumulação de gratificações. Anulação pelo TCU. Inadmissibilidade. Ato julgado legal pelo TCU há mais de cinco anos. Anulação do julgamento. Inadmissibilidade. Decadência administrativa. Consumação reconhecida. Ofensa a direito líquido e certo. Respeito ao princípio da confiança e segurança jurídica. Cassação do acórdão. Segurança concedida para esse fim. Aplicação do art. 5º, LV, da CF e art. 54 da Lei federal 9.784/1999. Não pode o TCU, sob fundamento ou pretexto algum, anular aposentadoria que julgou legal há mais de cinco anos.

[[MS 25.963](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]

- Recurso. Pauta. Adiamento. Regra especial. Se do regimento interno do tribunal constar a possibilidade de o recurso ser julgado nas duas sessões subsequentes àquela referida na pauta, ocorrendo o exame dentro do aludido intervalo, é de se concluir pela observância da norma de regência.

[[HC 95.682](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-10-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

- Juntada de parecer e aditamento da apelação. Documento: não caracterização. Constrangimento ilegal inexistente. Recurso ordinário ao qual se nega provimento. Parecer da lavra de jurista renomado não constitui documento nos termos da legislação processual penal vigente. A apelação da defesa, salvo limitação explícita no ato de sua interposição, devolve ao Tribunal todas as questões relevantes do processo, independentemente de elas terem sido arguidas pelos recorrentes nas razões de apelação ou, no caso, no pedido de aditamento.

[[RHC 94.350](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-10-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

= [HC 88.008](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010

- Assiste a cada um dos litisconsortes penais passivos o direito – fundado em cláusulas constitucionais (CF, art. 5º, LIV e LV) – de formular reperguntas aos demais corréus, que, no entanto, não estão obrigados a respondê-las, em face da prerrogativa contra a autoincriminação, de que também são titulares. O desrespeito a essa franquia individual do réu, resultante da arbitrária recusa em lhe permitir a formulação de reperguntas, qualifica-se como causa geradora de nulidade processual absoluta, por implicar grave transgressão ao estatuto constitucional do direito de defesa.

[[HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]

= [HC 101.648](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-5-2010, 1ª T, *DJE* de 9-2-2011

Vide [HC 90.830](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

- A tese da nulidade da citação por edital em razão da alegada falta de esgotamento dos meios para localização do paciente não merece acolhimento. Houve mera irregularidade no fato de o juiz haver decretado a revelia sem aguardar o retorno da carta precatória expedida para citação do paciente. O STF já decidiu que eventual nulidade da citação do acusado é sanada com a constituição de defesa técnica que passou a atuar desde o início do processo, com oferecimento de alegações preliminares, requerimentos e alegações finais (...).

[[HC 94.619](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
 = [HC 91.371](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010
 Vide [HC 97.196](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-5-2009, 1ª T, *DJE* de 18-6-2010
- Os embargos de declaração não se revestem, ordinariamente, de caráter infringente. Os embargos de declaração – desde que ausentes os seus requisitos de admissibilidade – não podem ser utilizados com o indevido objetivo de infringir o julgado, sob pena de inaceitável desvio da específica função jurídico-processual para a qual esse tipo recursal se acha instrumentalmente vocacionado. (...). O abuso do direito de recorrer – por qualificar-se como prática incompatível com o postulado ético-jurídico da lealdade processual – constitui ato de litigância maliciosa repellido pelo ordenamento positivo, especialmente nos casos em que a parte interpõe recurso com intuito evidentemente protelatório, hipótese em que se legitima a imposição de multa. A multa a que se refere o art. 538, parágrafo único, do CPC possui função inibitória, pois visa a impedir o exercício abusivo do direito de recorrer e a obstar a indevida utilização do processo como instrumento de retardamento da solução jurisdicional do conflito de interesses.

[[AI 664.123 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2008, 2ª T, *DJE* de 3-10-2008.]
 = [AI 768.175 AgR-ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2010, P, *DJE* de 11-11-2010
- Processo penal. Interrogatório. Assistência técnica. A exigência de defesa técnica para observância do devido processo legal impõe a presença do profissional da advocacia na audiência de interrogatório do acusado. Não bastasse o disposto no art. 261 do CPP, a Lei 10.792/2003 explicitou a formalidade de cunho nitidamente constitucional. Art. 5º, LV, da CF.

[[RE 459.131](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 12-9-2008.]
 Vide [HC 102.019](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-10-2010
- Prova não urgente por natureza. Deferimento em grau de recurso. Ofensa ao princípio do contraditório (...). Inteligência dos arts. 92, 93 e 366 c/c o 225, todos do CPP. Se o acusado, citado por edital, não comparece nem constitui advogado, pode o juiz, suspenso o processo, determinar colheita antecipada de elemento de prova testemunhal, apenas quando esta seja urgente nos termos do art. 225 do CPP.

[[HC 85.824](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 5-8-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]
 = [HC 96.325](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009
- Não se faz necessária a notificação prévia e pessoal da data em que será realizada a sessão de julgamento de recurso de reconsideração pelo TCU. Ausência de ofensa aos princípios da ampla defesa e do devido processo legal quando a pauta de julgamentos é publicada no *DOU*. O pedido de sustentação oral pode ser feito, conforme autoriza o art. 168 do Regimento Interno do TCU, até quatro horas antes da sessão. Para tanto, é necessário que

os interessados no julgamento acompanhem o andamento do processo e as publicações feitas no *DOU*.

[[MS 26.732 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 15-8-2008.]

- Sistema Integrado de Administração Financeira (SIAFI) e Sistema de Acompanhamento das Leis de Incentivo à Cultura (SALIC). Registro de inadimplência de Estado-membro. Ausência de contraditório. Agravo interposto de decisão que reputou ausente o *fumus boni juris* pertinente à alegada violação dos direitos constitucionais ao contraditório e à ampla defesa, porquanto presentes nos autos documentos que indicam que a União ofereceu prazo para que o Estado-autor impugnasse as pretensas irregularidades apuradas na execução de três convênios. Não obstante a abertura de prazo, o Estado-autor não apresentou qualquer tipo de manifestação. Sem prejuízo de melhor exame por ocasião do julgamento de mérito, a existência de documentos que registram a abertura de prazo para manifestação infirma a plausibilidade da alegada violação do direito ao contraditório e do direito à ampla defesa. Descabe cogitar hipotética conduta da União, contrária ao conhecimento de eventuais razões de impugnação, que não foram sequer apresentadas pela parte.
[[ACO 1.000 MC-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 15-8-2008.]

- É assegurado o contraditório e a ampla defesa no procedimento administrativo destinado à apuração de falta disciplinar. A ausência de intimação da defesa para se manifestar previamente à aplicação de penalidade disciplinar viola os princípios do contraditório e da ampla defesa, ocasionando a nulidade absoluta de todos os atos subsequentes.
[[HC 93.073](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 6-3-2009.]

- Validade constitucional do art. 85, § 1º, da Lei 6.815/1980. As restrições de ordem temática, estabelecidas no Estatuto do Estrangeiro (art. 85, § 1º) – cuja incidência delimita, nas ações de extradição passiva, o âmbito material do exercício do direito de defesa –, não são inconstitucionais, nem ofendem a garantia da plenitude de defesa, em face da natureza mesma de que se reveste o processo extradicional no direito brasileiro e, ainda, em decorrência do próprio modelo de contenciosidade limitada adotado pelo ordenamento positivo nacional.
[[Ext 1.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008.]

- A jurisprudência desta Corte tem-se fixado no sentido de que a ausência de processo administrativo ou a inobservância aos princípios do contraditório e da ampla defesa tornam nulo o ato de demissão de servidor público, seja ele civil ou militar, estável ou não.
[[RE 513.585 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. em 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]
= [RE 594.040 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-4-2010, 1ª T, *DJE* de 23-4-2010

- Não há ilegalidade na ampliação da acusação a servidor público, se durante o processo administrativo forem apurados fatos novos que constituam infração disciplinar. O princípio do contraditório e da ampla defesa deve ser rigorosamente observado. É permitido ao agente administrativo, para complementar suas razões, encampar os termos de parecer exarado por autoridade de menor hierarquia. A autoridade julgadora não está vinculada às conclusões da comissão processante. Precedentes: ([MS 23.201](#), rel. min. Ellen Gracie, *DJ* de 19-8-2005 e [MS 21.280](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 20-3-1992). Não houve, no presente caso, ofensa ao art. 28 da Lei 9.784/1998, eis que os ora recorrentes tiveram pleno conhecimento da publicação oficial do ato que determinou suas demissões em tempo hábil para utilizar os recursos administrativos cabíveis. Não há preceito legal que imponha a intimação pessoal dos acusados, ou permita a impugnação do relatório da

comissão processante, devendo os autos serem imediatamente remetidos à autoridade competente para julgamento (arts. 165 e 166 da Lei 8.112/1990). Precedente: [MS 23.268](#), rel. min. Ellen Gracie, *DJ* de 7-6-2002.

[[RMS 24.526](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 15-8-2008.]

= [RMS 30.881](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 29-10-2012

- A denúncia que descreve de forma clara, precisa, pormenorizada e individualizada a conduta praticada por todos e cada um dos corréus, viabilizando o exercício da ampla defesa, não é inepta. Está na peça acusatória que o paciente ordenou – verbo nuclear do tipo relativo ao delito de abuso de poder – que o delegado de polícia mantivesse, abusivamente, a prisão de pessoas, conduzindo-as à delegacia policial, sem flagrante delito ou ordem fundamentada da autoridade judiciária competente. Sendo o paciente membro do Ministério Público estadual, a investigação pelo seu envolvimento em suposta prática de crime não é atribuição da polícia judiciária, mas do Procurador-Geral de Justiça (...). O trancamento da ação penal por falta de justa causa, fundada na inépcia da denúncia, é medida excepcional; justifica-se quando despontar, fora de dúvida, atipicidade da conduta, causa extintiva da punibilidade ou ausência de indícios de autoria, o que não ocorre na espécie.

[[HC 93.224](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-5-2008, 2ª T, *DJE* de 5-9-2008.]

= [HC 100.968](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010

Vide [HC 84.965](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 11-4-2012

Vide [HC 89.837](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009

- Não havendo elementos que o justifiquem, constitui constrangimento ilegal o ato de indiciamento em inquérito policial.

[[HC 85.541](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-4-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]

- Os réus e o defensor constituído foram regularmente intimados da sentença penal condenatória. A não interposição de apelação não equivale à ausência de defesa, porquanto o defensor constituído ofereceu embargos de declaração à sentença penal condenatória em tempo hábil. Ausência de recurso que se situa no âmbito da estratégia de defesa delineada pelo defensor constituído, dada a voluntariedade recursal. Não há qualquer dispositivo legal que determine a necessidade de o mandado de intimação de sentença condenatória ser acompanhado de um termo de apelação. Ausência de constrangimento ilegal.

[[HC 93.120](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-4-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

= [HC 104.166](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-2-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-3-2011

Vide [HC 96.943](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010

- A multiplicidade de ações penais não constitui, por si só, obstáculo ao exercício do direito de ampla defesa do paciente. Somente é possível aferir eventual desrespeito a essa garantia constitucional diante de situação concreta.

[[HC 91.895](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 1º-4-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]

- Prisão do inadimplente. Instrução deficiente de carta precatória. Cerceamento de defesa e violação ao devido processo legal. Inocorrência. (...) Não há falar em cerceamento à ampla defesa ou ao devido processo legal quando, ao devedor de alimentos, é viabilizado o conhecimento do inteiro teor da inicial da execução e da decisão que decretou sua prisão.

[[HC 92.972](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 18-4-2008.]

- Citação editalícia diretamente determinada pelo juízo, à vista de anterior informação, colhida na fase de inquérito, de que o então indiciado não fora localizado em seu local de trabalho e no endereço residencial que constava de sua ficha cadastral. Constata-se que não foram esgotados todos os meios disponíveis para a citação pessoal do paciente, antes de proceder-se à citação por edital. Não se verificando a regular cientificação do acusado, com uso de todos os meios ao alcance do juízo para que fosse localizado, negou-se-lhe o direito ao interrogatório, ato classificado pela melhor doutrina, ao mesmo tempo, como meio de prova e de defesa, e, em acréscimo, lhe foi retirada a prerrogativa de livremente escolher o advogado incumbido de sua defesa, elegendo, junto com este, as testemunhas que caberia arrolar e as demais provas que poderia produzir. Precedentes. Patente situação de constrangimento ilegal.
[\[HC 88.548\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-3-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
- Padece de nulidade absoluta o processo penal em que, devidamente intimado, o advogado constituído do réu deixa de apresentar alegações finais, sem que o juízo, antes de proferir sentença condenatória, lhe haja designado defensor dativo ou público para suprir a falta.
[\[HC 92.680\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 11-3-2008, 2ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
 = [HC 95.667](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-6-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2010
Vide [HC 98.664](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010
- Réu não encontrado por erro no mandado. Citação editalícia. Falta de intimação de defensor público para sessão de julgamento. Nulidade. (...) A nulidade que vicia a citação pessoal do acusado, impedindo-lhe o exercício da autodefesa e de constituir defensor de sua livre escolha causa prejuízo evidente. Tal vício pode ser alegado a qualquer tempo, por tratar-se de nulidade absoluta. É imprescindível a intimação pessoal do defensor público para sessão de julgamento, por força do disposto em lei. Precedentes da Corte.
[\[HC 92.569\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
- Pedido de comunicação da data do julgamento para sustentação oral devidamente observado. Cerceamento de defesa não caracterizado. Não ocorre cerceamento de defesa quando o impetrante foi comunicado antecipadamente da data do julgamento do feito para sustentar oralmente as razões da impetração (art. 192, parágrafo único-A, do RISTF). Essa comunicação poderá ocorrer por qualquer meio idôneo, sem necessidade de intimação pelos meios oficiais.
[\[HC 86.889 ED\]](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 11-4-2008.]
- A jurisprudência da Casa é no sentido de que a intimação nos tribunais superiores se dá, em regra, por meio de publicação na imprensa oficial. (...) Registre-se que apenas a decisão correspondente à sentença é que deve ser objeto de intimação pessoal do advogado, podendo ela ser feita por outras vias, nas demais hipóteses. A eventual incúria ou engano de patrono anterior, devidamente intimado da decisão pelo *DJ* (...), à evidência, não é causa de nulidade.
[\[HC 92.498\]](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-3-2008, 1ª T, *DJE* de 28-3-2008.]
 = [HC 101.643](#), rel. min. **Dias Tofolli**, j. 28-9-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
- Ofensa às regras do contraditório e da ampla defesa, elementares do devido processo legal. (...) No processo criminal, a sustentação oral do representante do Ministério Público, sobretudo quando seja recorrente único, deve sempre preceder à da defesa, sob pena de nulidade do julgamento.

[[HC 87.926](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-2-2008, P, *DJE* de 25-4-2008.]
Vide [HC 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010
Vide [HC 97.293](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-6-2009, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010
Vide [ADI 1.127](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010

- Servidor público. Funcionário(s) da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (ECT). Cargo. Ascensão funcional sem concurso público. Anulação pelo TCU. Inadmissibilidade. Ato aprovado pelo TCU há mais de cinco anos. Inobservância do contraditório e da ampla defesa. Consumação, ademais, da decadência administrativa após o quinquênio legal. Ofensa a direito líquido e certo. Cassação dos acórdãos. Segurança concedida para esse fim. Aplicação do art. 5º, LV, da CF e art. 54 da Lei federal 9.784/1999. Não pode o TCU, sob fundamento ou pretexto algum, anular ascensão funcional de servidor operada e aprovada há mais de cinco anos, sobretudo em procedimento que lhe não assegura o contraditório e a ampla defesa.
[[MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]
= [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012
- Havendo requerimento expresso do impetrante quanto à comunicação da data do julgamento de *habeas corpus*, para o fim de sustentação oral das razões do *writ*, deve a Corte Superior de Justiça adotar procedimento capaz de permitir o uso de tal instrumento de defesa. Segundo orientação jurisprudencial desta nossa Turma, tal procedimento consiste na divulgação, no endereço oficial do STJ na internet, da provável data do julgamento, com antecedência mínima de 48 horas. Isso, é claro, na falta de ciência dos impetrantes por outro meio idôneo. Ordem parcialmente concedida.
[[HC 92.253](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-11-2007, 1ª T, *DJ* de 14-12-2007.]
Vide [HC 84.223 ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-9-2004, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009
- Processo penal. Interrogatório. Assistência técnica. A exigência de defesa técnica para observância do devido processo legal impõe a presença do profissional da advocacia na audiência de interrogatório do acusado. Não bastasse o disposto no art. 261 do CPP, a Lei 10.792/2003 apenas explicitou a formalidade de cunho nitidamente constitucional – art. 5º, LV, da Carta Federal.
[[RE 459.518](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-10-2007, 1ª T, *DJ* de 1º-2-2008.]
- A intimação do julgamento em segundo grau, com três dias de antecedência, é suficiente para que a defesa tome as providências que entender necessárias, incorrendo a alegada violação ao princípio da razoabilidade. Tendo sido examinada na peça subscrita pelos advogados na sessão de julgamento, não há que se falar em ausência de defesa técnica.
[[HC 90.828](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-10-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]
- Uma vez aperfeiçoado o ato complexo alusivo à aposentadoria, com a homologação pelo Tribunal de Contas, a modificação dos proventos não prescinde da observação do devido processo legal, presente a medula deste último, ou seja, o contraditório.
[[RE 285.495](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2007, 1ª T, *DJ* de 30-11-2007.]
- Ato do TCU (...). O prazo de cinco anos é de ser aplicado aos processos de contas que tenham por objeto o exame de legalidade dos atos concessivos de aposentadorias, reformas e pensões. Transcorrido *in albis* o interregno quinquenal, é de se convocarem os

particulares para participar do processo de seu interesse, a fim de desfrutar das garantias do contraditório e da ampla defesa (inciso LV do art. 5º).

[[MS 24.448](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-9-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.]

- O só fato de, à míngua de Defensoria Pública, criada apenas ao depois, ter sido designado defensor dativo a réu carente, sem alegação nem demonstração de prejuízo concreto à defesa, não caracteriza nulidade processual.
[[HC 81.489](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-9-2007, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007.]
- A garantia constitucional da defesa há de ser observada sob o ângulo efetivo, e não simplesmente formal. Veiculada por estagiário, sem a presença de profissional da advocacia quer na fase de instrução, quer na de alegações finais, longe fica de atender aos ditames legais.
[[HC 89.222](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-9-2007, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]
- Não incidência do art. 5º, LV, da CF, nem do art. 49, § 3º, da Lei 8.666/1993. (...) É lícito à administração pública, com base em fatos supervenientes configuradores do interesse público, revogar motivadamente, mas sem audiência dos concorrentes habilitados, procedimento de licitação antes do início da fase de qualificação das propostas.
[[RMS 24.188](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
- Não fere as garantias do contraditório, da ampla defesa, nem da motivação das decisões judiciais, a adoção, como *ratio decidendi*, da manifestação, a título de *custos legis*, do Ministério Público.
[[RE 360.037 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
- A jurisprudência do STF firmou o entendimento de que a ausência de razões da apelação e de contrarrazões à apelação do Ministério Público não é causa de nulidade por cerceamento de defesa, se o defensor constituído pelo réu foi devidamente intimado para apresentá-las.
[[HC 91.251](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]
= [HC 102.142](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 27-8-2010
- Necessidade de notificação prévia (CPP, art. 514). É da jurisprudência do Supremo Tribunal (v.g. [HC 73.099](#), Primeira Turma, 3-10-1995, *Moreira*, *DJ* de 17-5-1996) que o procedimento previsto nos arts. 513 e seguintes do CPP se reserva aos casos em que a denúncia veicula tão somente crimes funcionais típicos (CP, arts. 312 a 326). (...) Ao julgar o [HC 85.779](#), Gilmar, Informativo *STF* 457, o Plenário do Supremo Tribunal, abandonando entendimento anterior da jurisprudência, assentou, como *obiter dictum*, que o fato de a denúncia se ter respaldado em elementos de informação colhidos no inquérito policial, não dispensa a obrigatoriedade da notificação prévia (CPP, art. 514) do acusado.
[[HC 89.686](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]
= [HC 95.969](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-5-2009, 1ª T, *DJE* de 12-6-2009
= [HC 96.058](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- Uma vez constituída situação jurídica a integrar o patrimônio do administrado ou do servidor, o desfazimento pressupõe o contraditório. Precedente: RE 158.543-9/RS, por mim relatado perante a Segunda Turma, com acórdão publicado no *DJ* de 6-10-1995.

[[AI 587.487 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-5-2007, 1ª T, *DJE* de 29-6-2007.]
= [RE 466.521 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-8-2012, 1ª T, *DJE* de 22-8-2012

- O instituto do autolancamento do tributo, a revelar, em última análise, a confissão do contribuinte, dispensa a notificação para ter-se a exigibilidade.
[[AI 539.891 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 21-9-2007.]
Vide [AI 144.609 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-4-1995, 2ª T, *DJ* de 1º-9-1995
- Inicialmente, há precedentes de ambas as Turmas do STF que denotavam o entendimento no sentido de que a sustentação oral não seria ato essencial à defesa. A jurisprudência da Corte evoluiu adotando nova orientação para as sustentações orais em sede de *habeas corpus* a partir da Emenda Regimental 17, de 9-2-2006. Precedentes: RHC 90.891/GO, rel. min. Cezar Peluso, Segunda Turma, unânime, julgado em 24-4-2007; e HC 84.193/MG, de minha relatoria, Segunda Turma, maioria, *DJ* de 11-5-2007. A rigor, seria caso de acolhimento da preliminar para anular o julgamento do STJ, a fim de que proceda a outro, cientes os impetrantes, com antecedência, da data que venha a ser designada.
[[HC 86.186](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]
= [HC 92.290](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-10-2007, 1ª T, *DJ* de 30-11-2007
Vide [HC 84.223 ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-9-2004, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009
Vide [HC 81.369](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-2001, P, *DJE* de 13-2-2009
- Alegada ausência de intimação dos defensores constituídos pelo acusado para o interrogatório judicial. Inocorrência. Inúmeras tentativas frustradas para a viabilização dessa intimação. Nomeação de defensor *ad hoc*, havendo sido garantido, inclusive, o direito de entrevista prévia e reservada (CPP, art. 185, § 5º). Inexistência de demonstração de qualquer prejuízo ao acusado quando da realização do interrogatório. Inocorrência de constrangimento ilegal.
[[RHC 89.892](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-3-2007, 1ª T, *DJE* de 26-4-2013.]
Vide [RHC 117.051](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 23-5-2014
- A mera circunstância de a parte haver exercido o direito de recorrer não basta, só por si, para justificar seja formulado, contra ela, juízo de desrespeito ao postulado da lealdade processual, nem permite que se lhe atribua, por tal motivo, a qualificação de *improbis litigator*, ainda mais se o recurso que deduziu foi interposto em momento anterior ao da publicação do acórdão consubstanciador do julgamento plenário do *leading case*. Não se presume o caráter malicioso, procrastinatório ou fraudulento da conduta processual da parte que recorre, salvo se se demonstrar, quanto a ela, de modo inequívoco, que houve abuso do direito de recorrer.
[[AI 282.333 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-2006, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010.]
- A partir da edição da Lei 9.271/1996, que incluiu o § 4º ao art. 370 do CPP, os defensores nomeados, entre os quais se inclui o defensor dativo, passaram também a possuir a prerrogativa da intimação pessoal.
[[HC 89.315](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 13-10-2006.]
= [HC 91.567](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008
Vide [HC 102.155](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [RHC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010
Vide [HC 98.802](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

- Comissão de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados. Instauração de processo por quebra de decoro parlamentar contra deputado federal. Ampla defesa e contraditório. Licença médica. As garantias constitucionais fundamentais em matéria de processo, judicial ou administrativo, estão destinadas a assegurar, em essência, a ampla defesa, o contraditório e o devido processo legal em sua totalidade, formal e material (art. 5º, LIV e LV, da Constituição). (...) Tal como ocorre no processo penal, no processo administrativo-parlamentar por quebra de decoro parlamentar o acompanhamento dos atos e termos do processo é função ordinária do profissional da advocacia, no exercício da representação do seu cliente, quanto atua no sentido de constituir espécie de defesa técnica. A ausência pessoal do acusado, salvo se a legislação aplicável à espécie assim expressamente o exigisse, não compromete o exercício daquela função pelo profissional da advocacia, razão pela qual neste fato não se caracteriza qualquer espécie de infração aos direitos processuais constitucionais da ampla defesa ou do contraditório.
[\[MS 25.917\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-6-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]
- Defesa: devido processo legal e contraditório (CF, art. 5º, LIV e LV): manifesta nulidade decorrente da abertura de prazo para alegações finais antes de encerrada a instrução, tendo sido, após a apresentação delas, inquiridas outras testemunhas, sobre as quais, por isso não foi dada oportunidade à defesa para manifestar-se: demonstração de prejuízo concreto: prova impossível. Consequente anulação do processo a partir da audiência em que inquirida a última das testemunhas, abrindo-se novo prazo para requerimento de diligências e alegações finais (Lei 8.038/1990, arts. 10 e seguintes).
[\[RE 467.658\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-5-2006, 1ª T, *DJ* de 25-8-2006.]
- A garantia do direito de defesa contempla, no seu âmbito de proteção, todos os processos judiciais ou administrativos.
[\[RE 426.147 AgR\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 5-5-2006.]
Vide RE 459.623 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009
- Crimes contra o Sistema Financeiro Nacional (Lei 7.492, de 1986). Crime societário. Alegada inépcia da denúncia, por ausência de indicação da conduta individualizada dos acusados. Mudança de orientação jurisprudencial, que, no caso de crimes societários, entendia ser apta a denúncia que não individualizasse as condutas de cada indiciado, bastando a indicação de que os acusados fossem de algum modo responsáveis pela condução da sociedade comercial sob a qual foram supostamente praticados os delitos. (...) Necessidade de individualização das respectivas condutas dos indiciados. Observância dos princípios do devido processo legal (CF, art. 5º, LIV), da ampla defesa, do contraditório (CF, art. 5º, LV) e da dignidade da pessoa humana (CF, art. 1º, III).
[\[HC 86.879\]](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-2-2006, 2ª T, *DJ* de 16-6-2006.]
 = [\[HC 96.100\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009
- A falta de recursos materiais a inviabilizar as garantias constitucionais dos acusados em processo penal é inadmissível, na medida em que implica disparidade dos meios de manifestação entre a acusação e a defesa, com graves reflexos em um dos bens mais valiosos da vida, a liberdade. A circunstância de que a paciente poderia contatar a Defensora Pública por telefone e cartas, aventada no ato impugnado, não tem a virtude de sanar a nulidade alegada, senão o intuito de contorná-la, resultando franco prejuízo à defesa, sabido que a comunicação entre presos e pessoas alheias ao sistema prisional é restrita ou proibida.
[\[HC 85.200\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-11-2005, 1ª T, *DJ* de 3-2-2006.]

- A União Brasileira de Compositores (UBC), sociedade civil sem fins lucrativos, integra a estrutura do Ecad e, portanto, assume posição privilegiada para determinar a extensão do gozo e fruição dos direitos autorais de seus associados. A exclusão de sócio do quadro social da UBC, sem qualquer garantia de ampla defesa, do contraditório ou do devido processo constitucional, onera consideravelmente o recorrido, o qual fica impossibilitado de perceber os direitos autorais relativos à execução de suas obras. A vedação das garantias constitucionais do devido processo legal acaba por restringir a própria liberdade de exercício profissional do sócio. O caráter público da atividade exercida pela sociedade e a dependência do vínculo associativo para o exercício profissional de seus sócios legitimam, no caso concreto, a aplicação direta dos direitos fundamentais concernentes ao devido processo legal, ao contraditório e à ampla defesa (art. 5º, LIV e LV, CF/1988).
[\[RE 201.819\]](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2005, 2ª T, *DJ* de 27-10-2006.]
- A apresentação de memoriais não constitui ato essencial à defesa. É faculdade concedida às partes, que dela se utilizam ou não. Todavia, se o relator do *habeas corpus* defere pedido de vista do defensor, no qual esse manifesta, expressamente, o desejo de apresentar memoriais, o julgamento do *writ* antes da publicação do despacho e da retirada dos autos pelo advogado, impedindo a possibilidade da apresentação dos memoriais, constitui cerceamento de defesa.
[\[RHC 85.512\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-8-2005, 1ª T, *DJ* de 23-9-2005.]
- Dúvida sobre a tempestividade do desejo de apelar manifestado pelo próprio condenado. Inércia do defensor dativo. Ofensa ao princípio da ampla defesa. Prevalência da interpretação mais favorável ao réu.
[\[HC 85.239\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-2-2005, 1ª T, *DJ* de 8-4-2005.]
- Servidor público. Processo administrativo. Demissão. Poder disciplinar. Limites de atuação do Poder Judiciário. Princípio da ampla defesa. Ato de improbidade. (...) A autoridade administrativa está autorizada a praticar atos discricionários apenas quando norma jurídica válida expressamente a ela atribuir essa livre atuação. Os atos administrativos que envolvem a aplicação de "conceitos indeterminados" estão sujeitos ao exame e controle do Poder Judiciário. O controle jurisdicional pode e deve incidir sobre os elementos do ato, à luz dos princípios que regem a atuação da Administração. (...) A capitulação do ilícito administrativo não pode ser aberta a ponto de impossibilitar o direito de defesa.
[\[RMS 24.699\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-11-2004, 1ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
 = [\[RMS 24.129\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 30-4-2012
- Denúncia: cabimento, com base em elementos de informação colhidos em auditoria do Tribunal de Contas, sem que a estes – como também sucede com os colhidos em inquérito policial – caiba opor, para esse fim, a inobservância da garantia ao contraditório.
[\[Inq 1.070\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-11-2004, 1ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
- A tomada de contas especial não constitui procedimento administrativo disciplinar. Ela tem por escopo a defesa da coisa pública. Busca a Corte de Contas, com tal medida, o ressarcimento pela lesão causada ao erário. A tomada de contas é procedimento administrativo, certo que a extensão da garantia do contraditório (CF, art. 5º, LV) aos procedimentos administrativos não exige a adoção da normatividade própria do processo judicial, em que é indispensável a atuação do advogado: [AI 207.197 AgR/PR](#), min. Octavio Gallotti, *DJ* de 5-6-1998; [RE 244.027 AgR/SP](#), min. Ellen Gracie, *DJ* de 28-6-2002.
[\[MS 24.961\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-11-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

= [MS 25.643](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 26-8-2011

- Policial militar: processo administrativo disciplinar: validade: ampla defesa assegurada. No caso, o defensor dativo – malgrado sem contestar a materialidade do ilícito disciplinar – extrai dos testemunhos acerca das qualidades pessoais do acusado a base de sustentação do pedido de que lhe fosse imposta pena menos severa que a exclusão. Ante a evidência da responsabilidade do acusado, a postulação no vazio da absolvição pode configurar temeridade tática da defesa, da qual será lícito ao defensor furtar-se, de modo a resguardar a credibilidade da pretensão de uma penalidade menos rigorosa. Essa opção tática do defensor não ultrapassa os limites de sua discricionariedade no exercício do mister e não basta à caracterização de ausência de defesa, de modo a viciar de nulidade o processo. [[RE 205.260](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-11-2004, 1ª T, *DJ* de 4-2-2005.]
- O servidor público ocupante de cargo efetivo, ainda que em estágio probatório, não pode ser exonerado *ad nutum*, com base em decreto que declara a desnecessidade do cargo, sob pena de ofensa à garantia do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa. Incidência da [Súmula 21/STF](#). [[RE 378.041](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-9-2004, 1ª T, *DJ* de 11-2-2005.] = [AI 623.854 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009 **Vide** [RE 223.904](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004 **Vide** [RE 222.532](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-8-2000, 1ª T, *DJ* de 1º-9-2000
- A garantia constitucional da ampla defesa tem, por força direta da Constituição, um conteúdo mínimo, que independe da interpretação da lei ordinária que a discipline (RE 255.397, Primeira Turma, Pertence, *DJ* de 7-5-2004). (...) Não há afronta à garantia da ampla defesa no indeferimento de prova desnecessária ou irrelevante. [[RE 345.580](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-8-2004, 1ª T, *DJ* de 10-9-2004.] = [RHC 96.433](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009 = [HC 95.983](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-2-2009, 2ª T, *DJE* de 20-3-2009 = [HC 89.766](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 26-9-2008
- Inaplicabilidade da garantia constitucional do contraditório e da ampla defesa ao inquérito policial, que não é processo, porque não destinado a decidir litígio algum, ainda que na esfera administrativa; existência, não obstante, de direitos fundamentais do indiciado no curso do inquérito, entre os quais o de fazer-se assistir por advogado, o de não se incriminar e o de manter-se em silêncio. [[HC 82.354](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-8-2004, 1ª T, *DJ* de 24-9-2004.] **Vide** [RE 481.955 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 26-5-2011
- A entrega de processo em setor administrativo do Ministério Público, formalizada a carga pelo servidor, configura intimação direta, pessoal, cabendo tomar a data em que ocorrida como a da ciência da decisão judicial. Imprópria é a prática da colocação do processo em prateleira e a retirada à livre discrição do membro do Ministério Público, oportunidade na qual, de forma juridicamente irrelevante, apõe o "ciente", com a finalidade de, somente então, considerar-se intimado e em curso o prazo recursal. [[HC 83.255](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.] = [HC 94.815](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009 **Vide** [AI 661.622 AgR-AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

- O inquérito policial é peça meramente informativa, não suscetível de contraditório, e sua eventual irregularidade não é motivo para decretação de nulidade da ação penal.
[\[HC 83.233\]](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 4-11-2003, 2ª T, *DJ* de 19-3-2004.]
 = [HC 99.936](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 11-12-2009
- Ofende a garantia constitucional do contraditório fundar-se a condenação exclusivamente em testemunhos prestados no inquérito policial, sob o pretexto de não se haver provado, em juízo, que tivessem sido obtidos mediante coação.
[\[RE 287.658\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-9-2003, 1ª T, *DJ* de 3-10-2003.]
- Incorreção, pela simples omissão de uma consoante, na grafia do sobrenome do advogado. Circunstância que não configura nulidade do ato processual, nem mesmo sua ineficácia, vez que não se tornou impossível a identificação do processo, para efeito de intimação.
[\[AI 243.275 petição avulsa-AgR\]](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-5-2003, P, *DJ* de 5-10-2007.]
 = [AI 765.746 AgR-ED-AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010
 = [AI 635.885 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-9-2007, P, *DJE* de 9-11-2007
- Alegação de cerceamento do exercício do direito à sustentação oral por ausência de prévia publicação da pauta de julgamento. Inocorrência. Antecedência mínima de 48 horas de publicação da pauta que foi observada no caso. *Habeas corpus* indeferido. A sustentação oral constitui ato essencial à defesa. A injusta frustração dessa magna prerrogativa afeta, de modo substancial, o princípio da amplitude de defesa que vem proclamado no próprio texto da Constituição da República. O ordenamento positivo brasileiro não impõe que a pauta de julgamento seja publicada com a precisa indicação da data em que os processos dela constantes deverão ser julgados pelo Tribunal. O que se revela essencial, sob pena de nulidade, é que a publicação da pauta de julgamento, no *DJ*, ocorra com a antecedência mínima de 48 horas, em relação à sessão em que os processos serão chamados. Inocorrência de cerceamento ao direito de defesa do paciente, eis que o julgamento do recurso criminal por ele interposto efetuou-se na primeira sessão após decorrido o prazo legal de 48 horas.
[\[HC 81.369\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-2001, P, *DJE* de 13-2-2009.]
 = [RE 585.535 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-12-2010, P, *DJE* de 4-3-2011
Vide [HC 103.867 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 23-6-2010, *DJE* de 29-6-2010
- Há de se distinguir no processo penal duas formas de atuação do Ministério Público. A primeira como *dominus litis* e outra como *custos legis*. O promotor de justiça agiu como titular da ação penal ao oferecer denúncia e contrarrazões à apelação aviada. Já no Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais e no STJ atuaram o procurador de justiça e o subprocurador-geral da República como fiscais da lei. Não há contraditório a ser assegurado após a manifestação ministerial, pois não houve ato de parte e sim do fiscal da lei. Não havendo contraditório, não há quebra de isonomia quanto aos prazos.
[\[HC 81.436\]](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 22-2-2002.]
 = [RHC 107.584](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 28-9-2011
- Execução extrajudicial. Recepção, pela Constituição de 1988, do DL 70/1966. Esta Corte, em vários precedentes (assim, a título exemplificativo, nos [RE 148.872](#), [223.075](#) e [240.361](#)), tem-se orientado no sentido de que o DL 70/1966 é compatível com a atual Constituição, não se chocando, inclusive, com o disposto nos

incisos XXXV, LIV e LV do art. 5º desta, razão por que foi por ela recebido. Dessa orientação não divergiu o acórdão recorrido.

[[RE 287.453](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-9-2001, 1ª T, *DJ* de 26-10-2001.]

= [AI 663.578 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009

- Esta Corte já firmou o entendimento de que a perda de graduação de praça da polícia militar, como sanção disciplinar administrativa, não se dá por meio de julgamento da Justiça Militar estadual, mas mediante processo administrativo na própria corporação, assegurando-se direito de defesa e o contraditório (assim, a título exemplificativo nos RE 199.600, [197.649](#) e [223.744](#)).

[[RE 206.971](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-4-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000.]

= [AI 760.320 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 23-3-2011

- Reclamação. Possibilidade de intervenção espontânea do interessado. Desnecessidade do chamamento judicial. Ausência de ofensa ao contraditório. Intervenção que se dá no estado em que se encontra o processo. (...) A Lei 8.038/1990 estabelece que qualquer interessado poderá impugnar o pedido reclamante (art. 15). O interessado – vale dizer, aquela pessoa que dispõe de interesse jurídico na causa – qualifica-se como sujeito meramente eventual da relação processual formada com o ajuizamento da reclamação. A intervenção do interessado no processo de reclamação é caracterizada pela nota da simples facultatividade. Isso significa que não se impõe, para efeito de integração necessária e de válida composição da relação processual, o chamamento formal do interessado, pois este, para ingressar no processo de reclamação, deverá fazê-lo espontaneamente, recebendo a causa no estado em que se encontra. O interessado, uma vez admitido ao processo de reclamação – e observada a fase procedimental em que este se acha –, tem o direito de ser intimado dos atos e termos processuais, assistindo-lhes, ainda, a prerrogativa de fazer sustentação oral, quando do julgamento final da causa.

[[Rcl 449 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-1996, P, *DJ* de 21-2-1997.]

= [Rcl 8.478 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-8-2011

= [Rcl 3.375 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 19-12-2006

- Não configura violência ao inciso LV do rol das garantias constitucionais decisão que, em embargos a execução, resulta no indeferimento de prova pericial, tendo em conta o fato de a cobrança do tributo resultar de autolancamento.

[[AI 167.503 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-3-1996, 2ª T, *DJ* de 26-4-1996.]

- O fato de o defensor público não ter recorrido não significa necessariamente falta de defesa, a atrair a incidência da [Súmula 523](#).

[[AI 171.577 AgR](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 28-11-1995, 2ª T, *DJ* de 7-12-1995.]

- O defensor público tem a prerrogativa jurídica de ser intimado, pessoalmente, de todos os atos do processo, qualquer que seja a natureza deste, sob pena de nulidade, especialmente quando a ausência da cientificação *in faciem* frustra o exercício do direito à sustentação oral.

[[HC 72.204](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-8-1995, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007.]

Vide [HC 98.905](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009

- Concurso público. Inscrição. Vida pregressa. Contraditório e ampla defesa. O que se contém no inciso LV do art. 5º da CF, a pressupor litígio ou acusação, não tem pertinência

à hipótese em que analisado o atendimento de requisitos referentes à inscrição de candidato a concurso público. O levantamento ético-social dispensa o contraditório, não se podendo cogitar quer da existência de litígio, quer de acusação que vise a determinada sanção.

[[RE 156.400](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-6-1995, 2ª T, *DJ* de 15-9-1995.]

= [RE 233.303](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 27-5-2008, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2008

- Em se tratando de autolancamento de débito fiscal declarado e não pago, desnecessária a instauração de procedimento administrativo para a inscrição e posterior cobrança.
[[AI 144.609 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-4-1995, 2ª T, *DJ* de 1º-9-1995.]
= [AI 767.629 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 24-3-2011
Vide [AI 539.891 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 21-9-2007
- A colidência de teses defensivas é apenas invocável, como *causa nullitatis*, nas hipóteses em que, comprovado o efetivo prejuízo aos direitos dos réus, a defesa destes vem a ser confiada a um só defensor dativo, eis que – consoante adverte a jurisprudência do STF – “Não se configura a nulidade, se o defensor único foi livremente constituído pelos próprios acusados” (*RTJ* 58/858 – *RTJ* 59/360 – 69/52 – *RTJ* 88/481 – *RTJ* 110/95). A indisponibilidade do direito de defesa – que traduz prerrogativa jurídica de extração constitucional – impõe ao magistrado processante o dever de velar, incondicionalmente, pelo respeito efetivo a essa importante garantia processual, cabendo-lhe, inclusive, proclamar o réu indefeso, mesmo naquelas hipóteses em que a ausência de defesa técnica resulte do conteúdo nulo de peça produzida por advogado constituído pelo próprio acusado.
[[HC 70.600](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-4-1994, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
= [HC 99.485](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010
- A prova emprestada, especialmente no processo penal condenatório, tem valor precário, quando produzida sem observância do princípio constitucional do contraditório. Embora admissível, é questionável a sua eficácia jurídica. Incorre, contudo, cerceamento de defesa, se, inobstante a existência de prova testemunhal emprestada, não foi ela a única a fundamentar a sentença de pronúncia.
[[HC 67.707](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-11-1989, 1ª T, *DJ* de 14-8-1992.]
= [RHC 106.398](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 3-4-2012
= [HC 95.186](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 12-6-2009

LVI - são inadmissíveis, no processo, as provas obtidas por meios ilícitos;

Nota: Até a edição da Lei 9.296/1996, o entendimento do Tribunal era no sentido da impossibilidade de interceptação telefônica, mesmo com autorização judicial, em investigação criminal ou instrução processual penal, tendo em vista a não recepção do art. 57, II, e, da Lei 4.117/1962 (Código Brasileiro de Telecomunicações).

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Ação penal. Prova. Gravação ambiental. Realização por um dos interlocutores sem conhecimento do outro. Validade. Jurisprudência reafirmada. Repercussão geral reconhecida. Aplicação do art. 543-B, § 3º, do CPC. É lícita a prova consistente em gravação ambiental realizada por um dos interlocutores sem o conhecimento do outro.
[[RE 583.937 QO-RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 18-12-2009, com repercussão geral.]

= [Inq 2.116 QQ](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 29-2-2012
Vide [RE 212.081](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-12-1997, 1ª T, *DJ* de 27-3-1998

Precedentes não vinculantes

- **NOVO**: Interceptações telefônicas realizadas em primeiro grau de jurisdição. Operação Vegas. Surgimento de indícios do envolvimento de senador da República, detentor de prerrogativa de foro, em fatos criminosos em apuração. Competência do Supremo Tribunal Federal para processar e julgar originariamente a causa (...). Necessidade de imediata remessa dos autos à Corte. Não ocorrência. Usurpação de sua competência constitucional configurada. Prosseguimento das investigações em primeiro grau. Tentativa de arrecadar maiores elementos de informação por via oblíqua sem a autorização do Supremo Tribunal Federal. Violação do princípio do juiz natural (...). Operação Monte Carlo. Surgimento de indícios do envolvimento de detentor de prerrogativa de foro nos fatos em apuração. Sobrestamento em autos apartados dos elementos arrecadados em relação ao referido titular de prerrogativa. Prosseguimento das diligências em relação aos demais investigados. Desmembramento caracterizado. Violação de competência exclusiva da Corte, juiz natural da causa. Invalidez das interceptações telefônicas relacionadas ao recorrente nas operações Vegas e Monte Carlo e das provas diretamente delas derivadas. Teoria dos frutos da árvore envenenada (*fruit of the poisonous tree*).
- [\[RHC 135.683\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-10-2016, 2ª T, *DJE* de 3-4-2017.]
- As provas produzidas em contexto internacional, na hipótese em que amplamente disponíveis ao público em geral, como no caso de publicação na rede mundial de computadores, podem ser utilizadas em âmbito interno. Tratados de cooperação internacional têm como supedâneo a desburocratização da colheita da prova, de modo que, salvo proteção de interesse específico ou disposição expressa em sentido contrário, tais acordos não merecem aplicação, por ausência de interesse público, se consubstanciarem indevido obstáculo à apuração parlamentar.
[\[MS 33.751\]](#), rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 15-12-2015, 1ª T, *DJE* de 31-3-2016.]
- Art. 6º do CPP: dever da autoridade policial de proceder à coleta do material comprobatório da prática da infração penal. Ao proceder à pesquisa na agenda eletrônica dos aparelhos devidamente apreendidos, meio material indireto de prova, a autoridade policial, cumprindo o seu mister, buscou, unicamente, colher elementos de informação hábeis a esclarecer a autoria e a materialidade do delito (dessa análise logrou encontrar ligações entre o executor do homicídio e o ora paciente). Verificação que permitiu a orientação inicial da linha investigatória a ser adotada, bem como possibilitou concluir que os aparelhos seriam relevantes para a investigação. À guisa de mera argumentação, mesmo que se pudesse reputar a prova produzida como ilícita e as demais, ilícitas por derivação, nos termos da teoria dos frutos da árvore venenosa (*fruit of the poisonous tree*), é certo que, ainda assim, melhor sorte não assistiria à defesa. É que, na hipótese, não há que se falar em prova ilícita por derivação. Nos termos da teoria da descoberta inevitável, construída pela Suprema Corte norte-americana no caso *Nix x Williams* (1984), o curso normal das investigações conduziria a elementos informativos que vinculariam os pacientes ao fato investigado. Bases desse entendimento que parecem ter encontrado guarida no ordenamento jurídico pátrio com o advento da Lei 11.690/2008, que deu nova redação ao art. 157 do CPP, em especial o seu § 2º.
[\[HC 91.867\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-4-2012, 2ª T, *DJE* de 20-9-2012.]
Vide [HC 93.050](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008
- (...) imperioso concluir que a mera alusão ao "requerimento" do Parquet e/ou da autoridade policial não se mostra suficiente para legitimar a quebra dos sigilos telefônico e bancário dos pacientes. A referência – argumento de autoridade – não passa pelo crivo da

proporcionalidade, na medida em que não apresenta motivação idônea para fazer ceder a essa situação excepcional de ruptura da esfera da intimidade de quem se encontra sob investigação. Na espécie, em momento algum, o magistrado de primeiro grau aponta fatos concretos que justifiquem a real necessidade da quebra desses sigilos. (...) Nesse diapasão, por reputar que as decisões judiciais prolatadas pelo juízo de origem encontram-se destituídas da devida fundamentação – o que as tornam desvestidas de eficácia jurídica –, entendo que as interceptações telefônicas e as informações financeiras obtidas constituem provas ilícitas, devendo, dessa forma, ser desentranhadas do processo.

[[HC 96.056](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2011, 2ª T, *DJE* de 8-5-2012.]

Vide [HC 91.883](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008

Vide [HC 94.164](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-6-2008, 1ª T, *DJE* de 22-8-2008

Vide [HC 93.748](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-4-2008, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008

- As referências às escutas telefônicas empreendidas sem autorização judicial, por ilícitas, devem ser desentranhadas dos autos, na esteira do que determina o inciso LVI do art. 5º da Constituição da República. (...) Eventuais deficiências qualitativas na tradução do material degradado não invalidam a prova regularmente colhida, devendo o tema ser tratado no curso da instrução da ação penal, considerados os limites do *habeas corpus*.

[[HC 106.244](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-5-2011, 1ª T, *DJE* de 19-8-2011.]

Vide [HC 82.862](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-2-2008, 2ª T, *DJE* de 13-6-2008

- O reconhecimento da ilicitude da interceptação telefônica, empreendida anteriormente ao lançamento definitivo do tributo, não inibe a instauração de outras ações penais contra o paciente por crimes de natureza diversa daquele contra a ordem tributária, desde que sejam apresentados outros elementos probatórios.

[[HC 106.271](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-4-2011, 1ª T, *DJE* de 6-5-2011.]

- Encontro fortuito de prova da prática de crime punido com detenção. (...) O STF, como intérprete maior da Constituição da República, considerou compatível com o art. 5º, XII e LVI, o uso de prova obtida fortuitamente através de interceptação telefônica lícitamente conduzida, ainda que o crime descoberto, conexo ao que foi objeto da interceptação, seja punido com detenção.

[[AI 626.214 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

= [HC 83.515](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 16-9-2004, P, *DJ* de 4-3-2005

Vide [HC 102.304](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011

- Interceptação realizada em linha telefônica do corréu que captou diálogo entre este e o ora paciente, mediante autorização judicial. Prova lícita que pode ser utilizada para subsidiar ação penal, sem contrariedade ao art. 5º, XII, LIV, LV e LVI, da Constituição da República.

[[HC 102.304](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011.]

Vide [AI 626.214 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010

- Alegação de ofensa ao art. 5º, XII, LIV e LVI, da CF. Recurso extraordinário que afirma a existência de interceptação telefônica ilícita porque efetivada por terceiros. Conversa gravada por um dos interlocutores. Precedentes do STF. Agravo regimental improvido. Alegação de existência de prova ilícita, porquanto a interceptação telefônica teria sido realizada sem autorização judicial. Não há interceptação telefônica quando a conversa é gravada por um dos interlocutores, ainda que com a ajuda de um repórter.

[[RE 453.562 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]

Vide [AI 578.858 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009

- A gravação de conversa telefônica feita por um dos interlocutores, sem conhecimento do outro, quando ausente causa legal de sigilo ou de reserva da conversação não é considerada prova ilícita.
[\[AI 578.858 AgR\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009.]
 = [RE 630.944 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-10-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011
Vide [RE 453.562 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008
- Nada impede a remessa à PGR, para fins de instrução de outros procedimentos, de cópias de documentos que instruíram ação penal extinta, desde que respeitado Acordo Internacional de cooperação judicial. Após a extinção da ação, resta sem sentido discutir eventual ilicitude na obtenção das provas documentais relativas ao caso, visto não mais ostentarem esta qualidade.
[\[AP 483 AgR-AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-3-2009, P, *DJE* de 24-4-2009.]
- Ilicitude da prova. Inadmissibilidade de sua produção em juízo (ou perante qualquer instância de poder). Inidoneidade jurídica da prova resultante de transgressão estatal ao regime constitucional dos direitos e garantias individuais. A ação persecutória do Estado, qualquer que seja a instância de poder perante a qual se instaure, para revestir-se de legitimidade, não pode apoiar-se em elementos probatórios ilicitamente obtidos, sob pena de ofensa à garantia constitucional do *due process of law*, que tem, no dogma da inadmissibilidade das provas ilícitas, uma de suas mais expressivas projeções concretizadoras no plano do nosso sistema de direito positivo. A *Exclusionary Rule* consagrada pela jurisprudência da Suprema Corte dos EUA como limitação ao poder do Estado de produzir prova em sede processual penal. A Constituição da República, em norma revestida de conteúdo vedatório (CF, art. 5º, LVI), desautoriza, por incompatível com os postulados que regem uma sociedade fundada em bases democráticas (CF, art. 1º), qualquer prova cuja obtenção, pelo Poder Público, derive de transgressão a cláusulas de ordem constitucional, repelindo, por isso mesmo, quaisquer elementos probatórios que resultem de violação do direito material (ou, até mesmo, do direito processual), não prevalecendo, em consequência, no ordenamento normativo brasileiro, em matéria de atividade probatória, a fórmula autoritária do *male captum, bene retentum*. Doutrina. Precedentes. Os procedimentos dos agentes da administração tributária que contrariem os postulados consagrados pela Constituição da República revelam-se inaceitáveis e não podem ser corroborados pelo STF, sob pena de inadmissível subversão dos postulados constitucionais que definem, de modo estrito, os limites – inultrapassáveis – que restringem os poderes do Estado em suas relações com os contribuintes e com terceiros. A questão da doutrina dos frutos da árvore envenenada (*fruits of the poisonous tree*): a questão da ilicitude por derivação. Ninguém pode ser investigado, denunciado ou condenado com base, unicamente, em provas ilícitas, quer se trate de ilicitude originária, quer se cuide de ilicitude por derivação. Qualquer novo dado probatório, ainda que produzido, de modo válido, em momento subsequente, não pode apoiar-se, não pode ter fundamento causal nem derivar de prova comprometida pela mácula da ilicitude originária. A exclusão da prova originariamente ilícita – ou daquela afetada pelo vício da ilicitude por derivação – representa um dos meios mais expressivos destinados a conferir efetividade à garantia do *due process of law* e a tornar mais intensa, pelo banimento da prova ilicitamente obtida, a tutela constitucional que preserva os direitos e prerrogativas que assistem a qualquer acusado em sede processual penal. Doutrina. Precedentes (...) A doutrina da ilicitude por derivação (teoria dos "frutos da árvore envenenada") repudia, por constitucionalmente inadmissíveis, os meios probatórios, que, não obstante produzidos, validamente, em momento ulterior, acham-se afetados, no entanto, pelo vício (gravíssimo) da ilicitude originária, que a eles se transmite, contaminando-os, por efeito de repercussão causal. Hipótese em que os novos dados probatórios somente foram conhecidos, pelo Poder Público, em razão de anterior transgressão praticada, originariamente, pelos agentes

estatais, que desrespeitaram a garantia constitucional da inviolabilidade domiciliar. Revelam-se inadmissíveis, desse modo, em decorrência da ilicitude por derivação, os elementos probatórios a que os órgãos estatais somente tiveram acesso em razão da prova originariamente ilícita, obtida como resultado da transgressão, por agentes públicos, de direitos e garantias constitucionais e legais, cuja eficácia condicionante, no plano do ordenamento positivo brasileiro, traduz significativa limitação de ordem jurídica ao poder do Estado em face dos cidadãos. Se, no entanto, o órgão da persecução penal demonstrar que obteve, legitimamente, novos elementos de informação a partir de uma fonte autônoma de prova – que não guarde qualquer relação de dependência nem decorra da prova originariamente ilícita, com esta não mantendo vinculação causal –, tais dados probatórios revelar-se-ão plenamente admissíveis, porque não contaminados pela mácula da ilicitude originária. A questão da fonte autônoma de prova (*an independent source*) e a sua desvinculação causal da prova ilicitamente obtida. Doutrina. Precedentes do STF (RHC 90.376/RJ, rel. min. Celso de Mello, v.g.) – Jurisprudência comparada (A experiência da Suprema Corte americana): casos "*Silverthorne Lumber co. v. United States* (1920); *Segura v. United States* (1984); *Nix v. Willams* (1984); *Murray v. United States* (1988)", v.g.

[[HC 93.050](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

= [AP 341](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-8-2015, 1ª T, *DJE* de 2-10-2015

= [HC 90.094](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide [HC 91.867](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-4-2012, 2ª T, *DJE* de 20-9-2012

- Prova ilícita. Ofensa ao art. 5º, LVI, da CF e aos arts. 152, parágrafo único, 153 e 154 do CP. Desentranhamento determinado (...) Não se admite, sob nenhum pretexto ou fundamento, a juntada, em autos de inquérito policial ou de ação penal, de cópias ou originais de documentos confidenciais de empresa, obtidos, sem autorização nem conhecimento desta, por ex-empregado, ainda que autorizada aquela por sentença em mandado de segurança impetrado por integrante do Ministério Público.
[[HC 82.862](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-2-2008, 2ª T, *DJE* de 13-6-2008.]
Vide [HC 106.244](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-5-2011, 1ª T, *DJE* de 19-8-2011
- Prova emprestada. (...) Dados obtidos em interceptação de comunicações telefônicas e em escutas ambientais, judicialmente autorizadas para produção de prova em investigação criminal ou em instrução processual penal, podem ser usados em procedimento administrativo disciplinar, contra a mesma ou as mesmas pessoas em relação às quais foram colhidos, ou contra outros servidores cujos supostos ilícitos teriam despontado à colheita dessa prova.
[[Inq 2.424 QO-QO](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 20-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]
= [RMS 28.774](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 9-8-2016, 1ª T, *DJE* de 25-8-2016
- Inteligência do art. 5º, LVI, da CF e da Resolução 9/2005 do STJ. É legítima, em carta rogatória, a realização liminar de diligências sem a ciência prévia nem a presença do réu da ação penal, quando estas possam frustrar o resultado daquelas.
[[HC 90.485](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-4-2007, 2ª T, *DJ* de 8-6-2007.]
= [HC 89.171](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 24-3-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009
- Filmagem realizada pela vítima, em sua própria vaga de garagem, situada no edifício em que reside. Gravação de imagens feita com o objetivo de identificar o autor de danos praticados contra o patrimônio da vítima. Legitimidade jurídica desse comportamento do ofendido. Desnecessidade, em tal hipótese, de prévia autorização judicial. Alegada

ilicitude da prova penal. Inocorrência. Validade dos elementos de informação produzidos, em seu próprio espaço privado, pela vítima de atos delituosos.

[[HC 84.203](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-10-2004, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

- Eventuais vícios do inquérito policial não contaminam a ação penal. O reconhecimento fotográfico, procedido na fase inquisitorial, em desconformidade com o art. 226, I, do CPP, não tem a virtude de contaminar o acervo probatório coligido na fase judicial, sob o crivo do contraditório. Inaplicabilidade da teoria da árvore dos frutos envenenados (*fruits of the poisonous tree*). Sentença condenatória embasada em provas autônomas produzidas em juízo.

[[HC 83.921](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-8-2004, 1ª T, *DJ* de 27-8-2004.]

= [RE 626.600 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010

- Da explícita proscrição da prova ilícita, sem distinções quanto ao crime objeto do processo (CF, art. 5º, LVI), resulta a prevalência da garantia nela estabelecida sobre o interesse na busca, a qualquer custo, da verdade real no processo: conseqüente impertinência de apelar-se ao princípio da proporcionalidade – à luz de teorias estrangeiras inadequadas à ordem constitucional brasileira – para sobrepor, à vedação constitucional da admissão da prova ilícita, considerações sobre a gravidade da infração penal objeto da investigação ou da imputação.

[[HC 80.949](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

- Interceptação telefônica. Prova ilícita. Autorização judicial deferida anteriormente à Lei 9.296/1996, que regulamentou o inciso XII do art. 5º da CF. Nulidade da ação penal, por fundar-se exclusivamente em conversas obtidas mediante quebra dos sigilos telefônicos dos pacientes.

[[HC 81.154](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-10-2001, 2ª T, *DJ* de 19-12-2001.]

= [HC 74.116](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-11-1996, 2ª T, *DJ* de 14-3-1997

- Objecção de princípio – em relação à qual houve reserva de ministros do Tribunal – à tese aventada de que à garantia constitucional da inadmissibilidade da prova ilícita se possa opor, com o fim de dar-lhe prevalência em nome do princípio da proporcionalidade, o interesse público na eficácia da repressão penal em geral ou, em particular, na de determinados crimes: é que, aí, foi a Constituição mesma que ponderou os valores contrapostos e optou – em prejuízo, se necessário da eficácia da persecução criminal – pelos valores fundamentais, da dignidade humana, aos quais serve de salvaguarda a proscrição da prova ilícita: de qualquer sorte – salvo em casos extremos de necessidade inadiável e incontornável – a ponderação de quaisquer interesses constitucionais oponíveis à inviolabilidade do domicílio não compete *a posteriori* ao juiz do processo em que se pretenda introduzir ou valorizar a prova obtida na invasão ilícita, mas sim àquele a quem incumbe autorizar previamente a diligência.

[[HC 79.512](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-12-1999, P, *DJ* de 16-5-2003.]

- A falta de autenticação de cópia de laudo pericial juntado aos autos não caracteriza prova ilícita desde que a omissão possa ser suprida por outro meio idôneo. Precedente. Não configura prova ilícita o laudo de engenharia subscrito por diversos engenheiros, alguns sem inscrição profissional no Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia (Crea).

[[HC 78.937](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 18-5-1999, 2ª T, *DJ* de 29-8-2003.]

- É lícita a gravação de conversa telefônica feita por um dos interlocutores, ou com sua autorização, sem ciência do outro, quando há investida criminosa deste último.
[\[HC 75.338\]](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 11-3-1998, P, *DJ* de 25-9-1998.]
 = [HC 74.678](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-6-1997, 1ª T, *DJ* de 15-8-1997
Vide [AI 769.798 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011
Vide [RE 212.081](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-12-1997, 1ª T, *DJ* de 27-3-1998
- Captação, por meio de fita magnética, de conversa entre presentes, ou seja, a chamada gravação ambiental, autorizada por um dos interlocutores, vítima de concussão, sem o conhecimento dos demais. Ilicitude da prova excluída por caracterizar-se o exercício de legítima defesa de quem a produziu.
[\[RE 212.081\]](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-12-1997, 1ª T, *DJ* de 27-3-1998.]
 = [RHC 108.156](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-6-2011, 1ª T, *DJE* de 10-8-2011
Vide [RE 583.937 QO-RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 18-12-2009, com repercussão geral
Vide [HC 75.338](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 11-3-1998, P, *DJ* de 25-9-1998
- A prova ilícita (...), não sendo a única mencionada na denúncia, não compromete a validade das demais provas que, por ela não contaminadas e dela não decorrentes, integram o conjunto probatório.
[\[RHC 74.807\]](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-4-1997, 2ª T, *DJ* de 20-6-1997.]
 = [HC 92.467](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 15-2-2011
- Prova ilícita. Escuta telefônica. *Fruits of the poisonous tree*. Não acolhimento. Não cabe anular-se a decisão condenatória com base na alegação de haver a prisão em flagrante resultado de informação obtida por meio de censura telefônica deferida judicialmente. É que a interceptação telefônica – prova tida por ilícita até a edição da Lei 9.296, de 24-7-1996, e que contaminava as demais provas que dela se originavam – não foi a prova exclusiva que desencadeou o procedimento penal, mas somente veio a corroborar as outras lícitamente obtidas pela equipe de investigação policial.
[\[HC 74.599\]](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-12-1996, 1ª T, *DJ* de 7-2-1997.]
- O reconhecimento fotográfico tem valor probante pleno quando acompanhado e reforçado por outros elementos de convicção.
[\[HC 74.267\]](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 26-11-1996, 2ª T, *DJ* de 28-2-1997.]
 = [HC 104.404](#), rel. min. **Dias Tofoli**, j. 21-9-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
- Impõe-se a extensão de *habeas corpus*, para anular-se o processo criminal, se a decisão se baseou em prova ilícita, a afastar qualquer caráter pessoal. Cuida-se de estabelecer, na forma do art. 580 do CPP, igualdade de tratamento entre os corréus que se encontram na mesma situação processual.
[\[HC 74.113\]](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-6-1996, P, *DJ* de 4-4-1997.]
- As provas obtidas por meios ilícitos contaminam as que são exclusivamente delas decorrentes; tornam-se inadmissíveis no processo e não podem ensejar a investigação criminal e, com mais razão, a denúncia, a instrução e o julgamento (CF, art. 5º, LVI), ainda que tenha restado sobejamente comprovado, por meio delas, que o juiz foi vítima das contumélias do paciente.

[[HC 72.588](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 12-6-1996, P, *DJ* de 4-8-2000.]
= [HC 74.586](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-8-1997, 2ª T, *DJ* de 27-4-2001

- Inadmissibilidade, como prova, de laudos de gravação de conversa telefônica e de registros contidos na memória de microcomputador, obtidos por meios ilícitos (art. 5º, LVI, da CF); no primeiro caso, por se tratar de gravação realizada por um dos interlocutores, sem conhecimento do outro, havendo a gravação sido feita com inobservância do princípio do contraditório, e utilizada com violação à privacidade alheia (art. 5º, X, da CF); e, no segundo caso, por estar-se diante de microcomputador que, além de ter sido apreendido com violação de domicílio, teve a memória nele contida sido gravada ao arripio da garantia da inviolabilidade da intimidade das pessoas (art. 5º, X e XI, da CF). [[AP 307](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-12-1994, P, *DJ* de 13-10-1995.]

LVII - ninguém será considerado culpado até o trânsito em julgado de sentença penal condenatória;

Súmula Vinculante

- Só é lícito o uso de algemas em casos de resistência e de fundado receio de fuga ou de perigo à integridade física própria ou alheia, por parte do preso ou de terceiros, justificada a excepcionalidade por escrito, sob pena de responsabilidade disciplinar, civil e penal do agente ou da autoridade e de nulidade da prisão ou do ato processual a que se refere, sem prejuízo da responsabilidade civil do Estado. [[Súmula Vinculante 11](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A presunção de inocência consagrada no art. 5º, LVII, da CF deve ser reconhecida como uma regra e interpretada com o recurso da metodologia análoga a uma redução teleológica, que reaproxime o enunciado normativo da sua própria literalidade, de modo a reconduzi-la aos efeitos próprios da condenação criminal (que podem incluir a perda ou a suspensão de direitos políticos, mas não a inelegibilidade), sob pena de frustrar o propósito moralizante do art. 14, § 9º, da Constituição Federal. Não é violado pela Lei Complementar 135/2010 o princípio constitucional da vedação de retrocesso, posto não vislumbrado o pressuposto de sua aplicabilidade concernente na existência de consenso básico, que tenha inserido na consciência jurídica geral a extensão da presunção de inocência para o âmbito eleitoral. [[ADC 29](#); [ADC 30](#) e [ADI 4.578](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 16-2-2012, P, *DJE* de 29-6-2012.]
- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do desarmamento. Insusceptibilidade de liberdade provisória quanto aos delitos elencados nos arts. 16, 17 e 18. Inconstitucionalidade reconhecida, visto que o Texto Magno não autoriza a prisão *ex lege*, em face dos princípios da presunção de inocência e da obrigatoriedade de fundamentação dos mandados de prisão pela autoridade judiciária competente. [[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Em regime de repercussão geral, fica reafirmada a jurisprudência do Supremo Tribunal Federal no sentido de que a execução provisória de acórdão penal condenatório proferido em grau recursal, ainda que sujeito a recurso especial ou extraordinário, não compromete o princípio constitucional da presunção de inocência afirmado pelo artigo 5º, inciso LVII, da Constituição Federal.

- [[ARE 964.246-RG](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 10-11-2016, P, *DJE* de 25-11-2016, *tema* 925.]
 - = [ADC 43 MC](#) e [ADC 44 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-10-2016, P, *Informativo* 842
 - = [HC 126.292](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-2-2016, P, *DJE* de 17-5-2016
 - **Vide** [HC 142.173](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-5-2017, 2ª T, *DJE* de 6-6-2017.
-
- Ante o princípio constitucional da não culpabilidade, inquéritos e processos criminais em curso são neutros na definição dos antecedentes criminais.
 - [[RE 591.054](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 17-12-2014, P, *DJE* de 26-2-2015, Tema 129.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** No julgamento do HC 126.292/SP, o ministro Dias Toffoli votou no sentido de que a execução da pena deveria ficar suspensa com a pendência de recurso especial ao STJ, mas não de recurso extraordinário ao STF. Para fundamentar sua posição, sustentou que a instituição do requisito de repercussão geral dificultou a admissão do recurso extraordinário em matéria penal, que tende a tratar de tema de natureza individual e não de natureza geral – ao contrário do recurso especial, que abrange situações mais comuns de conflito de entendimento entre tribunais. Manifesto, desde já, minha tendência em acompanhar o ministro Dias Toffoli no sentido de que a execução da pena com decisão de segundo grau deve aguardar o julgamento do recurso especial pelo STJ. Assinalo também minha preocupação com a decretação da prisão preventiva, de modo padronizado, sem que o magistrado aponte concretamente a necessidade da medida extrema. Registro também que o STF, com o julgamento do HC 126.292/SP, não legitimou toda e qualquer prisão decorrente de condenação de segundo grau. Nós admitimos que será permitida a prisão a partir da decisão de 2º grau, mas não dissemos que ela é obrigatória. Evidenciado o constrangimento ilegal, em razão da ausência de demonstração da imprescindibilidade da medida extrema, esta Corte deverá invalidar a ordem de prisão expedida.
 - [[HC 142.173](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 23-5-2017, 2ª T, *DJE* de 6-6-2017.]
 - **Vide:** [ARE 964.246-RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 10-11-2016, P, *DJE* de 25-11-2016, Tema 925
 - **Vide:** [HC 135.100 MC](#), rel. min. Celso de Mello, dec. monocrática, j. 1º-7-2016, *DJE* de 1º-8-2016
 - **Vide:** [HC 126.292](#), rel. min. Teori Zavascki, julgamento 17-2-2016, Plenário, *DJE* de 17-5-2016
-
- Decretação, *ex officio*, de prisão. Execução provisória da pena (*carcer ad poenam*). Inadmissibilidade. Afirmção, pelo tribunal de justiça local, de que a condenação criminal em primeira instância, não obstante ainda recorrível, afasta a presunção de inocência e faz prevalecer a presunção de culpabilidade do réu (voto do desembargador revisor). Inversão inaceitável que ofende e subverte a fórmula da liberdade, que consagra, como direito fundamental de qualquer pessoa, a presunção constitucional de inocência. Prerrogativa essencial que somente se descaracteriza com o trânsito em julgado da condenação criminal (CF, art. 5º, LVII). Consequente ilegitimidade constitucional da execução provisória da pena. Entendimento que igualmente desrespeita a própria lei de execução penal, que impõe, para efeito de aplicação das penas privativas de liberdade e/ou restritivas de direitos, o prévio trânsito em julgado do título judicial condenatório (LEP, arts. 105 e 147). Inaplicabilidade, ao caso, do julgamento plenário do [HC 126.292/SP](#): decisão majoritária (7 votos a 4) proferida em processo de perfil meramente subjetivo, desvestida de eficácia vinculante (CF, art. 102, § 2º, e art. 103-A, *caput*). Precedente que atua como referência paradigmática, e não como pauta vinculante de julgamentos. [[HC 135.100 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 1º-7-2016, *DJE* de 1º-8-2016.]

Vide [HC 142.173](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 23-5-2017, 2ª T, *DJE* de 6-6-2017

Vide [ADC 43 MC](#) e [ADC 44 MC](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 5-10-2016, P, *Informativo* 842

Vide [HC 126.292](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 17-2-2016, P, *DJE* de 17-5-2016

- Prisão em flagrante. Furto simples (CP, art. 155, *caput*) e direção ilegal de veículo automotor (CTB, art. 309). Paciente que, por ser pobre, não tem condições de prestar fiança criminal (CPP, art. 325, § 1º, I). Manutenção, mesmo assim, de sua prisão cautelar. Ausência dos requisitos de cautelaridade. (...) Presunção constitucional de inocência. Direito fundamental que assiste a qualquer pessoa. Caráter excepcional da prisão cautelar. Incongruência de manter-se cautelarmente preso alguém que, se condenado, sofrerá a execução da pena em regime aberto (CP, art. 33, § 2º, *c*), caso o magistrado sentenciante não opte por substituir a pena de prisão por penas meramente restritivas de direitos (CP, art. 44, I). A prevalência da liberdade como valor fundamental que se reveste de condição prioritária (*preferred position*) no plano das relações entre o indivíduo e o Estado. [[HC 134.508 MC](#), rel. min. Celso de Mello, dec. monocrática, j. 22-6-2016, *DJE* de 27-6-2016.]
- (...) antes de prolatada a sentença penal há de se manter reservas de dúvida acerca do comportamento contrário à ordem jurídica, o que leva a atribuir ao acusado, para todos os efeitos – mas, sobretudo, no que se refere ao ônus da prova da incriminação –, a presunção de inocência. A eventual condenação representa, por certo, um juízo de culpabilidade, que deve decorrer da logicidade extraída dos elementos de prova produzidos em regime de contraditório no curso da ação penal. Para o sentenciante de primeiro grau, fica superada a presunção de inocência por um juízo de culpa – pressuposto inafastável para condenação –, embora não definitivo, já que sujeito, se houver recurso, à revisão por tribunal de hierarquia imediatamente superior. É nesse juízo de apelação que, de ordinário, fica definitivamente exaurido o exame sobre os fatos e provas da causa, com a fixação, se for o caso, da responsabilidade penal do acusado. É ali que se concretiza, em seu sentido genuíno, o duplo grau de jurisdição, destinado ao reexame de decisão judicial em sua inteireza, mediante ampla devolutividade da matéria deduzida na ação penal, tenha ela sido apreciada ou não pelo juízo *a quo*. Ao réu fica assegurado o direito de acesso, em liberdade, a esse juízo de segundo grau, respeitadas as prisões cautelares porventura decretadas. Ressalvada a estreita via da revisão criminal, é, portanto, no âmbito das instâncias ordinárias, que se exaure a possibilidade de exame de fatos e provas e, sob esse aspecto, a própria fixação da responsabilidade criminal do acusado. É dizer: os recursos de natureza extraordinária não configuram desdobramentos do duplo grau de jurisdição, porquanto não são recursos de ampla devolutividade, já que não se prestam ao debate da matéria fático-probatória. Noutras palavras, com o julgamento implementado pelo tribunal de apelação, ocorre espécie de preclusão da matéria envolvendo os fatos da causa. Os recursos ainda cabíveis para instâncias extraordinárias do STJ e do STF – recurso especial e extraordinário – têm, como se sabe, âmbito de cognição estrito à matéria de direito. Nessas circunstâncias, tendo havido, em segundo grau, um juízo de incriminação do acusado, fundado em fatos e provas insuscetíveis de reexame pela instância extraordinária, parece inteiramente justificável a relativização e até mesmo a própria inversão, para o caso concreto, do princípio da presunção de inocência até então observado. Faz sentido, portanto, negar efeito suspensivo aos recursos extraordinários, como o fazem o art. 637 do Código de Processo Penal e o art. 27, § 2º, da Lei 8.038/1990. (...) Realmente, a execução da pena na pendência de recursos de natureza extraordinária não compromete o núcleo essencial do pressuposto da não culpabilidade, na medida em que o acusado foi tratado como inocente no curso de todo o processo ordinário criminal, observados os direitos e as garantias a ele inerentes, bem como respeitadas as regras probatórias e o modelo acusatório atual. Não é incompatível com a garantia constitucional autorizar, a partir daí, ainda que cabíveis ou pendentes de julgamento de recursos extraordinários, a produção dos efeitos próprios da responsabilização criminal reconhecida pelas instâncias ordinárias. (...) cumpre ao Poder

Judiciário e, sobretudo, ao Supremo Tribunal Federal, garantir que o processo – único meio de efetivação do *jus puniendi* estatal – resgate essa sua inafastável função institucional. A retomada da tradicional jurisprudência, de atribuir efeito apenas devolutivo aos recursos especial e extraordinário (como, aliás, está previsto em textos normativos), é, sob esse aspecto, mecanismo legítimo de harmonizar o princípio da presunção de inocência com o da efetividade da função jurisdicional do Estado. Não se mostra arbitrária, mas inteiramente justificável a possibilidade de o julgador determinar o imediato início do cumprimento da pena, inclusive com restrição da liberdade do condenado, após firmada a responsabilidade criminal pelas instâncias ordinárias.

[[HC 126.292](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-2-2016, P, *DJE* de 17-5-2016.]

= [ARE 964.246-RG](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 10-11-2016, P, *DJE* de 25-11-2016, *tema 925*

= [ADC 43 MC](#) e [ADC 44 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-10-2016, P, *Informativo 842* ≠ [HC 84.078](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-2-2009, P, *DJE* de 26-2-2010

Vide [HC 142.173](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 23-5-2017, 2ª T, *DJE* de 6-6-2017.

Vide [HC 135.100 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 1º-7-2016, *DJE* de 1º-8-2016

Vide [HC 122.072](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-9-2014, P, *DJE* de 29-9-2014

- A colaboração premiada, que não é meio de prova, acha-se legalmente disciplinada como instrumento de obtenção de dados e subsídios informativos. Valor e restrição concernentes ao depoimento do agente colaborador. O "Caso Enzo Tortora" na Itália: um clamoroso erro judiciário. A investigação penal como dever jurídico e resposta legítima do Estado à *notitia criminis*: o investigado como sujeito de direitos e titular de garantias oponíveis ao Estado. A presunção constitucional de inocência não cessa nem deixa de prevalecer em face da instauração de investigação penal e/ou de processo criminal. Regime de sigilo e direito do investigado (e de seu advogado) de conhecimento e acesso aos elementos de informação constantes dos autos, inclusive ao depoimento do agente colaborador. O princípio da comunhão da prova.

[[Pet 5.700](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 22-9-2015, *DJE* de 24-9-2015.]

- A presunção de inocência se aplica ao processo em que se apura a prática de ato infracional, uma vez que as medidas socioeducativas, ainda que primordialmente tenham natureza pedagógica e finalidade protetiva, podem importar na compressão da liberdade do adolescente, e, portanto, revestem-se de caráter sancionatório-aflitivo. A internação provisória, antes do trânsito em julgado da sentença, assim como a prisão preventiva, tem natureza cautelar, e não satisfativa, uma vez que visa resguardar os meios ou os fins do processo, a exigir, nos termos do art. 108, parágrafo único, do Estatuto da Criança e do Adolescente, a demonstração da imperiosa necessidade da medida, com base em elementos fáticos concretos. Revogada, no curso da instrução, a internação provisória, somente a superveniência de fatos novos poderia ensejar o restabelecimento da medida. Constitui manifesto constrangimento ilegal, por ofensa ao princípio da presunção de inocência e ao dever de motivação, previsto no art. 93, IX, da Constituição Federal e no art. 106 da Lei 8.069/1990, a determinação, constante da sentença, de imediata execução da medida de internação, "independentemente da interposição de recurso".

[[HC 122.072](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 29-9-2014.]

Vide [HC 126.292](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-2-2016, P, *DJE* de 17-5-2016

Vide [HC 84.078](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-2-2009, P, *DJE* de 26-2-2010

- Viola o princípio da presunção de inocência a negativa em homologar diploma de curso de formação de vigilante, com fundamento em inquéritos ou ações penais sem o trânsito em julgado.

[[RE 805.821 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-6-2014, 2ª T, *DJE* de 15-8-2014.]

= [ARE 943.503 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 8-12-2016, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2017
Vide [RE 559.135 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 13-6-2008

- Poder disciplinar. Prescrição. Anotação de fatos desabonadores nos assentamentos funcionais. Declaração incidental de inconstitucionalidade do art. 170 da Lei 8.112/1990. Violação do princípio da presunção de inocência. (...) A instauração do processo disciplinar interrompe o curso do prazo prescricional da infração, que volta a correr depois de ultrapassados 140 dias sem que haja decisão definitiva. O princípio da presunção de inocência consiste em pressuposto negativo, o qual refuta a incidência dos efeitos próprios de ato sancionador, administrativo ou judicial, antes do perfazimento ou da conclusão do processo respectivo, com vistas à apuração profunda dos fatos levantados e à realização de juízo certo sobre a ocorrência e a autoria do ilícito imputado ao acusado. É inconstitucional, por afronta ao art. 5º, LVII, da CF/1988, o art. 170 da Lei 8.112/1990, o qual é compreendido como projeção da prática administrativa fundada, em especial, na Formulação 36 do antigo Dasp, que tinha como finalidade legitimar a utilização dos apontamentos para desabonar a conduta do servidor, a título de maus antecedentes, sem a formação definitiva da culpa. Reconhecida a prescrição da pretensão punitiva, há impedimento absoluto de ato decisório condenatório ou de formação de culpa definitiva por atos imputados ao investigado no período abrangido pelo PAD. O *status* de inocência deixa de ser presumido somente após decisão definitiva na seara administrativa, ou seja, não é possível que qualquer consequência desabonadora da conduta do servidor decorra tão só da instauração de procedimento apuratório ou de decisão que reconheça a incidência da prescrição antes de deliberação definitiva de culpabilidade. Segurança concedida, com a declaração de inconstitucionalidade incidental do art. 170 da Lei 8.112/1990.
[\[MS 23.262](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
- Concurso público. (...) Investigação social. Exclusão do certame. (...) A jurisprudência da Corte firmou o entendimento de que viola o princípio da presunção de inocência a exclusão de certame público de candidato que responda a inquérito policial ou ação penal sem trânsito em julgado da sentença condenatória.
[\[AI 829.186 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2013, 1ª T, *DJE* de 27-6-2013.]
= [ARE 847.535 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2015, 2ª T, *DJE* de 6-8-2015
Vide [ARE 915.004 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-3-2016, 2ª T, *DJE* de 18-4-2016
Vide [RE 827.546 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 26-5-2015
- (...) essa vedação apriorística de concessão de liberdade provisória (Lei 11.343/2006, art. 44) é incompatível com o princípio constitucional da presunção de inocência, do devido processo legal, entre outros. É que a Lei de Drogas, ao afastar a concessão da liberdade provisória de forma apriorística e genérica, retira do juiz competente a oportunidade de, no caso concreto, analisar os pressupostos da necessidade do cárcere cautelar, em inequívoca antecipação de pena, indo de encontro a diversos dispositivos constitucionais. (...) a segregação cautelar – mesmo nos crimes atinentes ao tráfico ilícito de entorpecentes – deve ser analisada tal quais as prisões decretadas nos casos dos demais delitos previstos no ordenamento jurídico, o que conduz à necessidade de serem apreciados os fundamentos da decisão que denegou a liberdade provisória ao ora paciente, no intuito de verificar se estão presentes os requisitos do art. 312 do CPP que rege a matéria. (...) Ante o exposto, declaro, *incidenter tantum*, a inconstitucionalidade da vedação à liberdade provisória imposta pelo art. 44 da Lei 11.343/2006.
[\[HC 104.339](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-5-2012, P, *DJE* de 6-12-2012.]
- A presunção de não culpabilidade trata, mais do que de uma garantia, de um direito substantivo. Direito material que tem por conteúdo a presunção de não culpabilidade. Esse

o bem jurídico substantivamente tutelado pela Constituição; ou seja, a presunção de não culpabilidade como o próprio conteúdo de um direito substantivo de matriz constitucional. Logo, o direito à presunção de não culpabilidade é situação jurídica ativa ainda mais densa ou de mais forte carga protetiva do que a simples presunção de inocência.

[[HC 101.909](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-2-2012, 2ª T, *DJE* de 19-6-2012.]

- Na análise da conduta social, não poderia ter sido considerado como desfavorável o fato de responder o paciente a uma ação penal sem trânsito em julgado.
[[RHC 99.293](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 31-8-2010, 1ª T, *DJE* de 7-2-2011.]
- Os fundamentos da prisão cautelar, considerada a excepcionalidade dessa medida, devem ser reavaliados a qualquer tempo, a fim de evitar-se o cumprimento da pena sem sentença transitada em julgado, em evidente afronta ao art. 5º, LVII, da Constituição do Brasil.
[[HC 98.233](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
- A Convenção Americana sobre Direitos Humanos não assegura, de modo irrestrito, ao condenado, o direito de (sempre) recorrer em liberdade, pois o Pacto de São José da Costa Rica, em tema de proteção ao *status libertatis* do réu, estabelece, em seu art. 7º, n. 2, que "Ninguém pode ser privado de sua liberdade física, salvo pelas causas e nas condições previamente fixadas pelas Constituições políticas dos Estados-partes ou pelas leis de acordo com elas promulgadas", admitindo, desse modo, a possibilidade de cada sistema jurídico nacional instituir os casos em que se legitimará, ou não, a privação cautelar da liberdade de locomoção física do réu ou do condenado.
[[HC 99.891](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
- Diante da formulação de proposta de suspensão condicional do processo pelo Ministério Público, o denunciado tem o direito de aguardar a fase de recebimento da denúncia, para declarar se a aceita ou não. A suspensão condicional do processo, embora traga ínsita a ideia de benefício ao denunciado, que se vê afastado da ação penal mediante o cumprimento de certas condições, não deixa de representar constrangimento, caracterizado pela necessidade de submeter-se a condições que, viesse a ser exonerado da acusação, não lhe seriam impostas. Diante da apresentação da acusação pelo *Parquet*, a interpretação legal que melhor se coaduna com o princípio da presunção de inocência e com a garantia da ampla defesa é a que permite ao denunciado decidir se aceita a proposta após o eventual decreto de recebimento da denúncia e do consequente reconhecimento, pelo Poder Judiciário, da aptidão da peça acusatória e da existência de justa causa para a ação penal. Questão de ordem que se resolve no sentido de permitir a manifestação dos denunciados, quanto à proposta de suspensão condicional do processo, após o eventual recebimento da denúncia.
[[Pet 3.898](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-8-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]
- Afastamento do exercício da função jurisdicional. Aplicação do art. 29 da Loman (LC 35/1979). Medida aconselhável de resguardo ao prestígio do cargo e à própria respeitabilidade do juiz. (...) Não viola a garantia constitucional da chamada presunção de inocência o afastamento do cargo de magistrado contra o qual é recebida denúncia ou queixa.
[[Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010.]

- A prisão preventiva em situações que vigorosamente não a justifiquem equivale a antecipação da pena, sanção a ser no futuro eventualmente imposta a quem a mereça, mediante sentença transitada em julgado. A afronta ao princípio da presunção de não culpabilidade, contemplado no plano constitucional (art. 5º, LVII, da Constituição do Brasil), é, desde essa perspectiva, evidente. Antes do trânsito em julgado da sentença condenatória, a regra é a liberdade; a prisão, a exceção. Aquela cede a esta em casos excepcionais. É necessária a demonstração de situações efetivas que justifiquem o sacrifício da liberdade individual em prol da viabilidade do processo.
[\[HC 95.009\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]
 = [HC 96.577](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 19-3-2010
 Vide [HC 97.028](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- A questão jurídica debatida neste *habeas corpus* consiste na possibilidade (ou não) da imposição de condições ao paciente com a revogação da decisão que decretou sua prisão preventiva. Houve a observância dos princípios e regras constitucionais aplicáveis à matéria na decisão que condicionou a revogação do decreto prisional ao cumprimento de certas condições judiciais. (...) A medida adotada na decisão impugnada tem clara natureza acautelatória, inserindo-se no poder geral de cautela (CPC, art. 798; CPP, art. 3º). As condições impostas não maculam o princípio constitucional da não culpabilidade, como também não o fazem as prisões cautelares (ou processuais).
[\[HC 94.147\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-5-2008, 2ª T, *DJE* de 13-6-2008.]
- A jurisprudência do Supremo é no sentido da inexistência de violação do princípio da presunção da inocência (CB/1988, art. 5º, LVII) no fato de a lei não permitir a inclusão de oficial militar no quadro de acesso à promoção em razão de denúncia em processo criminal.
[\[RE 459.320 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-4-2008, 2ª T, *DJE* de 23-5-2008.]
 = [RE 434.198 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 30-3-2012
- Sentença contra a evidência dos autos. Fragilidade evidente do conjunto probatório. Imutabilidade das decisões judiciais. Primazia do direito à presunção de não culpabilidade. A revisão criminal retrata o compromisso do nosso direito processual penal com a verdade material das decisões judiciais e permite ao Poder Judiciário reparar erros ou insuficiência cognitiva de seus julgados. Em matéria penal, a densificação do valor constitucional do justo real é o direito à presunção de não culpabilidade (...). É dizer: que dispensa qualquer demonstração ou elemento de prova é a não culpabilidade (que se presume). O seu oposto (a culpabilidade) é que demanda prova, e prova inequívoca de protagonização do fato criminoso. O polêmico fraseado "contra a evidência dos autos" (...) é de ser interpretado à luz do conteúdo e alcance do direito subjetivo à presunção de não culpabilidade, serviente que é (tal direito) dos protovalores constitucionais da liberdade e da justiça real. São contra a evidência dos autos tanto o julgamento condenatório que ignora a prova cabal de inocência quanto o que se louva em provas insuficientes ou imprecisas ou contraditórias para atestar a culpabilidade do sujeito que se ache no polo passivo da relação processual penal. Tal interpretação homenageia a Constituição, com o que se exalta o valor da liberdade e se faz justiça material, ou, pelo menos, não se perpetra a injustiça de condenar alguém em cima de provas que tenham na esqualidez o seu real traço distintivo.
[\[HC 92.435\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 17-10-2008.]
- A redução de vencimentos de servidores públicos processados criminalmente colide com o disposto nos arts. 5º, LVII, e 37, XV, da Constituição, que abrigam, respectivamente, os princípios da presunção de inocência e da irredutibilidade de vencimentos. Norma estadual não recepcionada pela atual Carta Magna, sendo irrelevante a previsão que nela se contém de devolução dos valores descontados em caso de absolvição.
[\[RE 482.006\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 14-12-2007.]

= [ARE 776.213 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-8-2014, 2ª T, *DJE* de 4-9-2014
= [AI 723.284 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013

- Ofensa à presunção constitucional de inocência. Constrangimento ilegal caracterizado. Aplicação do art. 5º, LVII, da CF. Precedentes. É ilegal o decreto de prisão preventiva que se funda na periculosidade presumida do réu.
[[HC 90.471](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
= [HC 88.721](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009
- O simples fato de o réu estar sendo processado por outros crimes e respondendo a outros inquéritos policiais não é suficiente para justificar a manutenção da constrição cautelar. Precedentes citados: [RHC 83.493/PR](#), rel. min. Marco Aurélio, Rel. para o ac. min. Carlos Britto, *DJ* de 13-2-2005; e [RHC 84.652/RJ](#), de minha relatoria, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 23-3-2007.
[[HC 86.186](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2007, 2ª T, *DJ* de 17-8-2007.]
= [HC 100.091](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 28-6-2013
- Inteligência dos arts. 5º, LVII, da CF e 312 do CPP. É ilegal o decreto de prisão preventiva que, a título de necessidade de garantia da ordem pública, se baseia no só fato de o réu já ter sido condenado, em primeiro grau, noutro processo, por delito igual ao que lhe é imputado.
[[HC 87.717](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-4-2007, 2ª T, *DJ* de 8-6-2007.]
≠ [HC 118.345](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 25-2-2014, 2ª T, *DJE* de 11-3-2014
Vide [HC 118.361](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-2-2014, 2ª T, *DJE* de 17-3-2014
- O postulado constitucional da não culpabilidade impede que o Estado trate, como se culpado fosse, aquele que ainda não sofreu condenação penal irreversível. A prerrogativa jurídica da liberdade – que possui extração constitucional (CF, art. 5º, LXI e LXV) – não pode ser ofendida por interpretações doutrinárias ou jurisprudenciais, que, fundadas em preocupante discurso de conteúdo autoritário, culminam por consagrar, paradoxalmente, em detrimento de direitos e garantias fundamentais proclamados pela Constituição da República, a ideologia da lei e da ordem.
[[HC 89.501](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-2006, 2ª T, *DJ* de 16-3-2007.]
- Em face do princípio constitucional da não culpabilidade, a custódia acauteladora há de ser tomada como exceção, cumprindo interpretar os preceitos que a regem de forma estrita, reservando-a a situações em que a liberdade do acusado coloque em risco os cidadãos, especialmente aqueles prontos a colaborar com o Estado na elucidação de crime.
[[HC 85.455](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-3-2005, 1ª T, *DJ* de 17-6-2005.]
- Pena restritiva de direitos só pode ser executada após o trânsito em julgado da sentença que a impôs.
[[HC 84.677](#), rel. p/o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 23-11-2004, 1ª T, *DJ* de 8-4-2005.]
Vide [HC 88.500](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

- A privação cautelar da liberdade individual reveste-se de caráter excepcional, somente devendo ser decretada em situações de absoluta necessidade. A prisão preventiva, para legitimar-se em face de nosso sistema jurídico, impõe – além da satisfação dos pressupostos a que se refere o art. 312 do CPP (prova da existência material do crime e indício suficiente de autoria) – que se evidenciem, com fundamento em base empírica idônea, razões justificadoras da imprescindibilidade dessa extraordinária medida cautelar de privação da liberdade do indiciado ou do réu. (...) Mesmo que se trate de pessoa acusada da suposta prática de crime hediondo, e até que sobrevenha sentença penal condenatória irrecorrível, não se revela possível – por efeito de insuperável vedação constitucional (CF, art. 5º, LVII) – presumir-lhe a culpabilidade. Ninguém pode ser tratado como culpado, qualquer que seja a natureza do ilícito penal cuja prática lhe tenha sido atribuída, sem que exista, a esse respeito, decisão judicial condenatória transitada em julgado. O princípio constitucional da não culpabilidade, em nosso sistema jurídico, consagra uma regra de tratamento que impede o Poder Público de agir e de se comportar, em relação ao suspeito, ao indiciado, ao denunciado ou ao réu, como se estes já houvessem sido condenados definitivamente por sentença do Poder Judiciário.

[[HC 80.719](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2001, 2ª T, *DJ* de 28-9-2001.]
 = [HC 95.483](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* 29-10-2009
- A medida despenalizadora da suspensão condicional do processo (Lei 9.099/1995, art. 89) visa evitar que o autor do fato não tenha que ser submetido aos efeitos deletérios do processo. Uma vez respondendo a um processo e condenado por outro, a medida não se justifica. Precedentes: [HC 73.793](#), min. Maurício Corrêa; [HC 74.463](#), min. Celso de Mello; AGED 202.467, min. Moreira Alves. A restrição não é inconstitucional. Ela não viola o princípio constitucional da inocência.

[[RHC 79.460](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 16-12-1999, P, *DJ* de 18-5-2001.]
 = [HC 85.106](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-2004, 1ª T, *DJ* de 4-3-2005
- Nenhuma acusação penal se presume provada. Não compete ao réu demonstrar a sua inocência. Cabe ao Ministério Público comprovar, de forma inequívoca, a culpabilidade do acusado. Já não mais prevalece, em nosso sistema de direito positivo, a regra, que, em dado momento histórico do processo político brasileiro (Estado Novo), criou, para o réu, com a falta de pudor que caracteriza os regimes autoritários, a obrigação de o acusado provar a sua própria inocência (DL 88, de 20-12-1937, art. 20, 5). Não se justifica, sem base probatória idônea, a formulação possível de qualquer juízo condenatório, que deve sempre assentar-se – para que se qualifique como ato revestido de validade ético-jurídica – em elementos de certeza, os quais, ao dissiparem ambiguidades, ao esclarecerem situações equívocas e ao desfazerem dados eivados de obscuridade, revelam-se capazes de informar, com objetividade, o órgão judiciário competente, afastando, desse modo, dúvidas razoáveis, sérias e fundadas que poderiam conduzir qualquer magistrado ou tribunal a pronunciar o *non liquet*.

[[HC 73.338](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-8-1996, 1ª T, *DJ* de 19-12-1996.]
- Já se firmou a jurisprudência desta Corte no sentido de que a prisão cautelar não viola o princípio constitucional da presunção de inocência, conclusão essa que decorre da conjugação dos incisos LVII, LXI e LXVI do art. 5º da CF.

[[HC 71.169](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-4-1994, 1ª T, *DJ* de 16-9-1994.]
 = [RHC 93.123](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-2-2009, P, *DJE* 1º-7-2009
- Não há dúvida de que são independentes as instâncias penal e administrativa, só repercutindo aquela nesta quando ela se manifesta pela inexistência material do fato ou pela negativa de sua autoria. Assim, a administração pública, para punir por falta

disciplinar que também pode configurar crime, não está obrigada a esperar a decisão judicial, até porque ela não pune pela prática de crime, por não ter competência para impor sanção penal, mas pela ocorrência de infração administrativa que pode, também, ser enquadrada como delito. Por outro lado, e em razão mesmo dessa independência de instâncias, o princípio constitucional de que "ninguém será considerado culpado até o trânsito em julgado de sentença penal condenatória" (art. 5º, LVII) não se aplica ao âmbito administrativo para impedir que a infração administrativa que possa também caracterizar crime seja apurada e punida antes do desfecho do processo criminal.

[[MS 21.545](#), voto do rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-3-1993, P, *DJ* de 2-4-1993.]

= [AI 747.753 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 28-10-2010

- Reconhecimento, pelo magistrado sentenciante, de que a existência de referido inquérito policial legitima a formulação de juízo negativo de maus antecedentes (...). A mera sujeição de alguém a simples investigações policiais (arquivadas ou não), ou a persecuções criminais ainda em curso, não basta, só por si – ante a inexistência, em tais situações, de condenação penal transitada em julgado –, para justificar o reconhecimento de que o réu não possui bons antecedentes. Somente a condenação penal transitada em julgado pode justificar a exacerbação da pena, pois, com o trânsito em julgado, descaracteriza-se a presunção *juris tantum* de não culpabilidade do réu, que passa, então, a ostentar o *status* jurídico-penal de condenado, com todas as consequências legais daí decorrentes. Precedentes. Doutrina.

[[HC 69.298](#), rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-1992, 1ª T, *DJ* de 15-12-2006.]

= [HC 104.266](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 12-5-2015, 2ª T, *DJE* de 26-5-2015

≠ [HC 103.292](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010

Nota: *O precedente a seguir foi julgado com base na redação anterior do art. 127 da Lei 7.210/1984 (Lei de Execução Penal), alterado pela Lei 12.433/2011, que previa a perda total do tempo remido em caso de falta grave.*

- Regressão de regime prisional. Falta grave. Fato definido como crime. Soma ou unificação de penas. Benefícios da execução. Arts. 111 e 118 da Lei 7.210/1984. Remição. [Súmula Vinculante 9/STF](#). Princípio da presunção de inocência. Dignidade da pessoa humana. Vetor estrutural. (...) A prática de falta grave pode resultar, observado o contraditório e a ampla defesa, em regressão de regime. A prática de "fato definido como crime doloso", para fins de aplicação da sanção administrativa da regressão, não depende de trânsito em julgado da ação penal respectiva. A natureza jurídica da regressão de regime lastreada nas hipóteses do art. 118, I, da LEP é sancionatória, enquanto aquela baseada no inciso II tem por escopo a correta individualização da pena. A regressão aplicada sob o fundamento do art. 118, I, segunda parte, não ofende ao princípio da presunção de inocência ou ao vetor estrutural da dignidade da pessoa humana. Incidência do teor da [Súmula Vinculante 9/STF](#) quanto à perda dos dias remidos.

[[HC 93.782](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 17-10-2008.]

= [HC 100.953](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010

Vide [Rcl 6.541](#) e [Rcl 6.856](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

LVIII - o civilmente identificado não será submetido a identificação criminal, salvo nas hipóteses previstas em lei;

Precedentes não vinculantes

- Identificação criminal que não se justifica, no caso, após o advento da Constituição de 1988. Precedentes de ambas as Turmas do STF. Recurso provido para determinar o cancelamento da identificação criminal do recorrente.

[[RHC 66.471](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 28-2-1989, 2ª T, *DJ* de 31-3-1989.]

- A identificação criminal não será feita se apresentada, ante a autoridade policial, a identidade civil da indiciada (...).
[[RHC 66.180](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 16-12-1988, 2ª T, *DJ* de 10-3-1989.]
- Exigência de identificação criminal que não se evidencia ser ilegal, por falta de comprovação de haver sido o paciente civilmente identificado.
[[RHC 67.066](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-12-1988, 1ª T, *DJ* de 10-2-1989.]

LIX - será admitida ação privada nos crimes de ação pública, se esta não for intentada no prazo legal;

Repercussão geral com mérito julgado

- Direito a mover ação penal privada subsidiária da pública. Art. 5º, LIX, da CF. Direito da vítima e sua família à aplicação da lei penal, inclusive tomando as rédeas da ação criminal, se o Ministério Público não agir em tempo. Relevância jurídica. Repercussão geral reconhecida. Inquérito policial relatado remetido ao Ministério Público. Ausência de movimentação externa ao *Parquet* por prazo superior ao legal (art. 46 do CPP). Surgimento do direito potestativo a propor ação penal privada. Questão constitucional resolvida no sentido de que: (i) o ajuizamento da ação penal privada pode ocorrer após o decurso do prazo legal, sem que seja oferecida denúncia, ou promovido o arquivamento, ou requisitadas diligências externas ao Ministério Público. Diligências internas à instituição são irrelevantes; (ii) a conduta do Ministério Público posterior ao surgimento do direito de queixa não prejudica sua propositura. Assim, o oferecimento de denúncia, a promoção do arquivamento ou a requisição de diligências externas ao Ministério Público, posterior ao decurso do prazo legal para a propositura da ação penal, não afastam o direito de queixa. Nem mesmo a ciência da vítima ou da família quanto a tais diligências afasta esse direito, por não representar concordância com a falta de iniciativa da ação penal pública.
- [[ARE 859.251-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-4-2015, P, *DJE* de 21-5-2015, Tema 811.]

Precedentes não vinculantes

- Crimes militares: possibilidade, em tese, quanto a eles, de ajuizamento de queixa subsidiária. Ausência, no caso, dos pressupostos autorizadores da utilização da ação penal privada subsidiária. (...) Ausência, no caso, de legitimação ativa *ad causam* da associação civil de direito privado que ajuizou a queixa subsidiária. Entidade civil que não se qualifica, no contexto em exame, como sujeito passivo das condutas delituosas que imputou aos querelados, achando-se excluída, por isso mesmo, do rol (que é taxativo) daqueles ativamente legitimados ao exercício da queixa subsidiária (CPP, art. 29, c/c os arts. 30 e 31, c/c o art. 3º, *a*, do CPPM). A questão do sujeito passivo nos crimes militares e o tema dos delitos castrenses de dupla subjetividade passiva. Inaplicabilidade, à espécie, de regras inscritas na lei da ação civil pública e no Código de Defesa do Consumidor, para efeito de reconhecer-se, quanto à Febracta, a sua qualidade para agir em sede de queixa subsidiária. Inexistência, no ordenamento positivo brasileiro, da ação penal popular subsidiária.
[[Pet 4.281](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 10-8-2009, *DJE* de 17-8-2009.]
- O ajuizamento da ação penal privada subsidiária da pública pressupõe a completa inércia do Ministério Público, que se abstém, no prazo legal, de oferecer denúncia, ou de requerer o arquivamento do inquérito policial ou das peças de informação, ou, ainda, de requisitar novas (e indispensáveis) diligências investigatórias à autoridade policial. (...) O STF tem

ênfâtizado que, arquivado o inquérito policial, por decisão judicial, a pedido do Ministério Público, não cabe a ação penal subsidiária.

[[HC 74.276](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-9-1996, 1ª T, *DJE* de 24-2-2011.]

= [RE 274.115 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-8-2003, 2ª T, *DJ* de 19-9-2003

- O direito de recorrer, que nasce no processo – embora condicionado ao exercício e instrumentalmente conexo ao direito de ação, que preexiste ao processo – a ele não se pode reduzir, sem abstração das diferenças substanciais que os distinguem. Em si mesma, a titularidade privativa da ação penal pública, deferida pela Constituição ao Ministério Público, veda que o poder de iniciativa do processo de ação penal pública se configure a outrem, mas nada antecipa sobre a outorga ou não de outros direitos e poderes processuais a terceiros no desenvolvimento da conseqüente relação processual. Ao contrário, a legitimidade questionada para a apelação supletiva, nos quadros do direito processual vigente, se harmoniza, na Constituição, não apenas com a garantia da ação privada subsidiária, na hipótese de inércia do Ministério Público (CF, art. 5º, LIX), mas, também, e principalmente, com a do contraditório e da ampla defesa e a do devido processo legal, dadas as repercussões que, uma vez proposta a ação penal pública, a sentença absolutória poderá acarretar, *secundum eventum litis*, para interesses próprios do ofendido ou de seus sucessores (...).

[[HC 68.413](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-5-1991, P, *DJ* de 18-10-1991.]

LX - a lei só poderá restringir a publicidade dos atos processuais quando a defesa da intimidade ou o interesse social o exigirem;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A publicidade assegurada constitucionalmente (art. 5º, LX, e 93, IX, da CRFB) alcança os autos do processo, e não somente as sessões e audiências, razão pela qual padece de inconstitucionalidade disposição normativa que determine abstratamente segredo de justiça em todos os processos em curso perante vara criminal.

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Conforme destacado no relatório, o ministro relator apresentou o agravo regimental ao Plenário do STM, nos termos do art. 118, § 2º, do Regimento Interno daquela Corte Superior, para manter a decisão que concluiu pela competência da Justiça Militar da União para apreciar a matéria. (...) Ora, uma das garantias mais importantes no tocante aos atos processuais é a de sua ampla publicidade, abrigada no art. 5º, LX, da CR, e que somente admite temperamentos "quando a defesa da intimidade ou o interesse social o exigirem". Salta vista, pois, que a falta de formalização do acórdão, com base em norma regimental, configura ato atentatório à garantia constitucional da publicidade dos atos processuais.
- [[RE 575.144](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009, Tema 50.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** O Tribunal julgou procedente reclamação ajuizada contra ato do STM, para determinar à autoridade reclamada dê fiel e integral cumprimento à ordem concedida no julgamento do [RMS 23.036/RJ](#) (acórdão publicado no *DJ* de 25-8-2006). No referido julgamento, a concessão da ordem foi para que os impetrantes tivessem acesso a registro documentais de sessões do STM ocorridas na década de 1970. Não obstante, feito um novo requerimento, o STM o deferira somente ao que se refere às sessões públicas. Inicialmente, o Colegiado observou que a decisão proferida no julgamento do citado [RMS 23.036/RJ](#)

não limitou o acesso dos então impetrantes a documentos e arquivos fonográficos relacionados apenas às sessões públicas dos julgamentos do STM. Naquela ocasião, pelo contrário, a Corte assentou não haver campo para a discricionariedade da Administração em restringir o amplo acesso que os então recorrentes deveriam ter aos documentos gerados a partir dos julgamentos ocorridos no período em referência. Conferiu, assim, indubitosa amplitude àquela decisão e concluiu que o ato impugnado estava em evidente descompasso com a ordem constitucional vigente, que erigiu o direito à informação ao *status* de direito fundamental. Por esse motivo, é injustificável a resistência do STM de se opor ao cumprimento da decisão pelo STF, que taxativamente afastou os obstáculos erigidos para impedir fossem trazidos à lume a integralidade dos atos processuais lá praticados, seja na dimensão oral ou escrita, cujo conhecimento cidadãos brasileiros requereram, para fins de pesquisa histórica e resguardo da memória nacional. Asseverou que o direito à informação, a busca pelo conhecimento da verdade sobre sua história, sobre os fatos ocorridos em período avassalador do sentimento nacional e do espírito democrático que exsurgia, assim como sobre suas razões, integra o patrimônio jurídico de todo e qualquer cidadão e constitui dever do Estado assegurar os meios para o seu exercício. Dessa forma, o Plenário concluiu que a autoridade reclamada deve permitir o acesso do reclamante aos documentos descritos no requerimento administrativo objeto da impetração em questão, ressalvados apenas aqueles indispensáveis ao resguardo de interesse público legítimo e à defesa da intimidade e aqueles cujo sigilo se imponha para proteção da sociedade e do Estado, o que há de ser motivado de forma explícita e pormenorizada pelo reclamado, a fim de sujeitar esse exame administrativo ao controle judicial.

- [[Rcl 11.949](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 15-3-2017, P, *Informativo 857*.]
- O procedimento investigatório instaurado pelo Ministério Público deverá conter todas as peças, termos de declarações ou depoimentos, laudos periciais e demais subsídios probatórios coligidos no curso da investigação, não podendo o *Parquet* sonegar, selecionar ou deixar de juntar aos autos quaisquer desses elementos de informação, cujo conteúdo, por referir-se ao objeto da apuração penal, deve ser tornado acessível tanto à pessoa sob investigação quanto ao seu advogado. O regime de sigilo, sempre excepcional, eventualmente prevalecente no contexto de investigação penal promovida pelo Ministério Público, não se revelará oponível ao investigado e ao advogado por este constituído, que terão direito de acesso – considerado o princípio da comunhão das provas – a todos os elementos de informação que já tenham sido formalmente incorporados aos autos do respectivo procedimento investigatório.
[[HC 89.837](#), rel. min. Celso de Mello, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
= [HC 84.965](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 11-4-2012
- Pregão. Ciência da data. Verificado o pregão do processo sem que avisado o impetrante quanto à data, deixando de ser observado requerimento em tal sentido, impõe-se a declaração de insubsistência do julgamento.
[[HC 93.364 OO](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]
- A tese de nulidade do ato do interrogatório do paciente devido ao sigilo das informações acerca da qualificação de uma das testemunhas arroladas na denúncia não deve ser acolhida. No caso concreto, há indicações claras de que houve a preservação do sigilo quanto à identidade de uma das testemunhas devido ao temor de represálias, sendo que sua qualificação foi anotada fora dos autos com acesso restrito aos juízes de direito, promotores de justiça e advogados constituídos e nomeados. Fatos imputados ao paciente foram formação de quadrilha armada, da prática de dois latrocínios e de porte ilegal de armas. Legitimidade da providência adotada pelo magistrado com base nas medidas de proteção à testemunha (Lei 9.807/1999). Devido ao incremento da criminalidade violenta e organizada, o legislador passou a instrumentalizar o juiz em medidas e providências tendentes a, simultaneamente, permitir a prática dos atos processuais e assegurar a

integridade físico-mental e a vida das pessoas das testemunhas e de coautores ou partícipes que se oferecem para fazer a delação premiada.

[[HC 90.321](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]

- Inteligência dos arts. 5º, X e LX, e 58, § 3º, da CF, art. 325 do CP, e art. 10, c/c art. 1º da Lei federal 9.296/1996. CPI não tem poder jurídico de, mediante requisição, a operadoras de telefonia, de cópias de decisão nem de mandado judicial de interceptação telefônica, quebrar sigilo imposto a processo sujeito a segredo de justiça. Este é oponível a CPI, representando expressiva limitação aos seus poderes constitucionais.
[[MS 27.483 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]
- Acordo de cooperação. Delação premiada. Direito de saber quais as autoridades que participaram do ato. Admissibilidade. Parcialidade dos membros do Ministério Público. Suspeitas fundadas. (...) Sigilo do acordo de delação que, por definição legal, não pode ser quebrado. Sendo fundadas as suspeitas de impedimento das autoridades que propuseram ou homologaram o acordo, razoável a expedição de certidão dando fé de seus nomes.
[[HC 90.688](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-2-2008, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
- A publicidade e o direito à informação não podem ser restringidos com base em atos de natureza discricionária, salvo quando justificados, em casos excepcionais, para a defesa da honra, da imagem e da intimidade de terceiros ou quando a medida for essencial para a proteção do interesse público. A coleta de dados históricos a partir de documentos públicos e registros fonográficos, mesmo que para fins particulares, constitui-se em motivação legítima a garantir o acesso a tais informações. No caso, tratava-se da busca por fontes a subsidiar elaboração de livro (em homenagem a advogados defensores de acusados de crimes políticos durante determinada época) a partir dos registros documentais e fonográficos de sessões de julgamento público. Não configuração de situação excepcional a limitar a incidência da publicidade dos documentos públicos (arts. 23 e 24 da Lei 8.159/1991) e do direito à informação.
[[RMS 23.036](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 25-8-2006.]
Vide [Rcl 11.949](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-3-2017, P, *Informativo 857*.

LXI - ninguém será preso senão em flagrante delito ou por ordem escrita e fundamentada de autoridade judiciária competente, salvo nos casos de transgressão militar ou crime propriamente militar, definidos em lei;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do desarmamento. (...) Insusceptibilidade de liberdade provisória quanto aos delitos elencados nos arts. 16, 17 e 18. Inconstitucionalidade reconhecida, visto que o Texto Magno não autoriza a prisão *ex lege*, em face dos princípios da presunção de inocência e da obrigatoriedade de fundamentação dos mandados de prisão pela autoridade judiciária competente.
[[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** A periculosidade do agente pode ser aferida por intermédio de diversos elementos concretos, tal como o registro de inquéritos policiais e ações penais em andamento que, embora não possam ser fonte desfavorável da constatação de maus antecedentes, podem

servir de respaldo da necessidade da imposição de custódia preventiva. Diante do disposto no art. 156 do CPP, não se reveste de ilegalidade a atuação de ofício do magistrado que, em pesquisa a banco de dados virtuais, verifica a presença de registros criminais em face do paciente.

[[HC 126.501](#), rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2016, 1ª T, *DJE* de 4-10-2016.]

Vide [RHC 100.973](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010

- Esta Suprema Corte possui jurisprudência no sentido de permitir a decretação de nova prisão preventiva contra o réu que deixa de cumprir os compromissos firmados perante o juízo.

[[HC 100.372](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

= [HC 93.705](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-5-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008

- Esta Suprema Corte firmou entendimento no sentido de ser inidônea a decretação de prisão preventiva fundamentada apenas nos maus antecedentes do réu, mormente quando respondeu ao processo em liberdade (...).

[[RHC 100.973](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

Vide [HC 126.501](#), rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2016, 1ª T, *DJE* de 4-10-2016

Vide [HC 96.019](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-3-2009

Vide [HC 97.177](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009

- A prática de atos concretos voltados a obstaculizar, de início, a apuração dos fatos mediante inquérito conduz à prisão preventiva de quem nela envolvido como investigado, pouco importando a ausência de atuação direta, incidindo a norma geral e abstrata do art. 312 do CPC. (...) A prisão preventiva prescinde da ciência prévia do destinatário, quer implementada por juiz, por relator, ou por tribunal. (...) O fato de o envolvido no inquérito ainda não ter sido ouvido surge neutro quanto à higidez do ato acautelador de custódia preventiva.

[[HC 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010.]

- Não é nulo o inquérito policial instaurado a partir da prisão em flagrante dos acusados, ainda que a autoridade policial tenha tomado conhecimento prévios dos fatos por meio de denúncia anônima.

[[HC 90.178](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]

- No caso, tenho por desatendido o dever jurisdicional de fundamentação real das decisões. É que a ordem constritiva está assentada, tão somente, na reprodução de algumas das expressões do art. 312 do CPP. Pelo que não se enxerga no decreto de prisão o conteúdo mínimo da garantia da fundamentação real das decisões judiciais. Garantia constitucional que se lê na segunda parte do inciso LXI do art. 5º e na parte inicial do inciso IX do art. 93 da Constituição e sem a qual não se viabiliza a ampla defesa nem se afere o dever do juiz de se manter equidistante das partes processuais em litígio. Noutra falar: garantia processual que junte o magistrado a coordenadas objetivas de imparcialidade e propicia às partes conhecer os motivos que levaram o julgador a decidir neste ou naquele sentido.

[[HC 98.006](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-11-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010.]

- Se a custódia cautelar foi decretada apenas com fundamento na conveniência da instrução criminal, o encerramento desta torna desnecessária aquela.

[[HC 100.340](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

- As condições subjetivas favoráveis do paciente não obstam a segregação cautelar, desde que presentes nos autos elementos concretos a recomendar sua manutenção, como se verifica no caso presente.
[[HC 98.689](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-10-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
= [HC 100.372](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010
- Os fundamentos da prisão cautelar, considerada a excepcionalidade dessa medida, devem ser reavaliados a qualquer tempo, a fim de evitar-se o cumprimento da pena sem sentença transitada em julgado, em evidente afronta ao art. 5º, LVII, da Constituição do Brasil.
[[HC 98.233](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
- A incompetência do juízo gera a nulidade do decreto de prisão preventiva.
[[HC 97.690](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-10-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
- O fundamento da garantia da ordem pública é inidôneo quando alicerçado na credibilidade da justiça e na gravidade do crime. De igual modo, circunstâncias judiciais como a gravidade do crime, o motivo, a frieza, a premeditação, o emprego de violência e o desprezo pelas normas que regem a vida em sociedade não conferem base concreta à prisão preventiva para garantia da ordem pública. Circunstâncias dessa ordem não devem refletir-se – e apenas isso – na fixação da pena.
[[HC 99.379](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
= [HC 95.290](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-3-2012, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2012
- A legalidade da decisão que decreta a prisão cautelar ou que denega liberdade provisória deverá ser aferida em função dos fundamentos que lhe dão suporte, e não em face de eventual reforço advindo dos julgamentos emanados das instâncias judiciárias superiores. Precedentes. A motivação há de ser própria, inerente e contemporânea à decisão que decreta o ato excepcional de privação cautelar da liberdade, pois a ausência ou a deficiência de fundamentação não podem ser supridas *a posteriori*.
[[HC 98.862](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
= [HC 101.980](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010.
- A superveniência do decreto de prisão preventiva, que constitui novo título da prisão, prejudica a alegação de ausência de fundamentação cautelar válida para a prisão temporária.
[[HC 96.680](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009.]
- Não há ilegalidade por abuso de poder quando o condenado, preso antes mesmo da instrução criminal, tem a sua prisão mantida por fundamento lançado na sentença penal condenatória. É dizer: carece de lógica permitir que o réu, preso preventivamente durante todo o desenrolar da instrução criminal, aguarde em liberdade o trânsito em julgado da causa se expressamente mantidos, na decisão condenatória, os motivos ensejadores da segregação cautelar.
[[HC 97.049](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-6-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009.]
= [RHC 103.744](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 31-8-2010, 1ª T, *DJE* de 25-10-2010

- O julgamento sem a presença do réu, previsto na recente reforma do procedimento do júri, não elimina, como o impetrante sustenta, a necessidade da prisão cautelar para garantia da aplicação da lei penal, eis que esta não se confunde com a conveniência da instrução criminal. Na primeira hipótese, havendo nítida intenção, como no caso se dá, de o paciente pretender frustrar a aplicação da lei penal, a segregação cautelar se impõe.
[\[HC 98.061\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-4-2009, 2ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
- Surge imprópria decretação de prisão preventiva lastreada em condutas delituosas suspeitas e, portanto, na presunção de culpabilidade do paciente.
[\[HC 88.721\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009.]
- Prisão preventiva. (...) Determinação de suprimento pelo tribunal de justiça. Inadmissibilidade. *Habeas corpus* não conhecido. Ordem concedida de ofício. Precedentes. Quando a falta ou insuficiência de fundamentação de prisão preventiva constitua causa de nulidade da decisão, não a podem suprir informações prestadas em *habeas corpus*, nem o acórdão que o denegue ou negue provimento a recurso.
[\[HC 94.344\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009.]
- Há justa causa no decreto de prisão preventiva para garantia da ordem pública, quando o agente se revela propenso a prática delituosa, demonstrando menosprezo pelas normas penais. Nesse caso, a não decretação da prisão pode representar indesejável sensação de impunidade, que incentiva o cometimento de crimes e abala a credibilidade do Poder Judiciário. A circunstância de o paciente ser primário e ter bons antecedentes, à evidência, não se mostra obstáculo ao decreto de prisão preventiva, desde que presentes os pressupostos e condições previstas no art. 312 do CPP.
[\[HC 83.868\]](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 5-3-2009, P, *DJE* de 17-4-2009.]
- É firme a jurisprudência deste Supremo Tribunal no sentido de que, para negar ao recorrente o direito de apelar em liberdade, pode o juízo local amparar-se em fundamentação cautelar nova e idônea a comprovar a necessidade da prisão.
[\[RHC 93.123\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-2-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009.]
 = [\[HC 97.240 AgR\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- Condições pessoais como primariedade, trabalho fixo e residência conhecida não impedem a prisão preventiva quando presentes seus requisitos.
[\[HC 93.798\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-2-2009, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009.]
Vide [\[HC 97.177\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009
Vide [\[HC 83.868\]](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 5-3-2009, P, *DJE* de 17-4-2009
- O decreto de prisão cautelar há que se fundamentar em elementos fáticos concretos suficientes a demonstrar a necessidade da medida constritiva. Precedentes. A mera afirmação de suposta periculosidade e de gravidade em abstrato do crime, por si só, não são suficientes para fundamentar a constrição cautelar, sob pena de transformar o acusado em instrumento para a satisfação do anseio coletivo pela resposta penal.
[\[HC 93.971\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 20-3-2009.]
 = [\[HC 101.705\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 3-9-2010

- Efeitos do decreto de prisão preventiva no tempo. Superveniência de pronúncia (...). A atual jurisprudência desta Corte é no sentido de que a sentença de pronúncia não autoriza, por si só, a prisão do réu, devendo, antes, indicar fundamentos tipicamente cautelares para tanto. Isso não significa que a segregação imposta preventivamente em momento anterior à pronúncia não possa persistir mesmo após o seu advento. Tal fica indubitoso quando o juiz afirmar na sentença de pronúncia que os fundamentos da prisão cautelar persistem. Precedente desta Primeira Turma, de que fui relator (HC 91.205/DF), assentou que a "sentença de pronúncia que traz fundamentos novos ou complementares constitui, ao contrário, título de prisão cautelar autônoma que, por isso, deve ser atacado em via própria, cumprindo assim reconhecer prejudicado o *writ* anteriormente impetrado", o que não acontece quando "simplesmente repetir os fundamentos declinados na ordem de segregação cautelar anterior". Prisão preventiva fundamentada em elementos concretos, devidamente comprovados nos autos, para garantir a ordem pública.
[\[HC 96.182](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-12-2008, 1ª T, *DJE* de 20-3-2009.]
 = [HC 101.350](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011
Vide [HC 97.649 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009
- Mera suposição – vocábulo abundantemente utilizado no decreto prisional – de que o paciente obstruirá as investigações ou continuará delinquindo não autorizam a medida excepcional de constrição prematura da liberdade de locomoção. Indispensável, também aí, a indicação de elementos concretos que demonstrassem, cabalmente, a necessidade da prisão. (...) A prisão preventiva em situações que vigorosamente não a justifiquem equivale a antecipação da pena, sanção a ser no futuro eventualmente imposta, a quem a mereça, mediante sentença transitada em julgado.
[\[HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]
 = [HC 94.541](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009
- A prática do crime de deserção quando o paciente ainda ostentava a qualidade de militar autoriza a instauração de instrução provisória de deserção, assim como a prisão do desertor, independentemente de ordem judicial (art. 5º, LXI, da Constituição).
[\[HC 94.367](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-10-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009.]
Vide [HC 107.275](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-2-2012, 2ª T, *DJE* de 18-6-2012
- A prisão do súdito estrangeiro constitui pressuposto indispensável ao regular processamento da ação de extradição passiva, sendo-lhe inaplicáveis, para efeito de sua válida decretação, os pressupostos e os fundamentos referidos no art. 312 do CPP. A privação cautelar da liberdade individual do extraditando deve perdurar até o julgamento final, pelo STF, do pedido de extradição, vedada, em regra, a adoção de meios alternativos que a substituam, como a prisão domiciliar, a prisão-albergue ou a liberdade vigiada (Lei 6.815/1980, art. 84, parágrafo único). Precedentes. Inocorrência, na espécie, de situação excepcional apta a justificar a revogação da prisão cautelar do extraditando. (...) A prisão cautelar, para efeitos extradicionais, reveste-se de plena legitimidade constitucional. A norma legal que prevê essa medida cautelar de ordem pessoal (Lei 6.815/1980, art. 82) foi recebida pela vigente Constituição da República. Precedentes. (...) O enunciado inscrito na Súmula 2/STF já não mais prevalece em nosso sistema de direito positivo, desde a revogação, pelo DL 941/1969 (art. 95, § 1º), do art. 9º do DL 394/1938, sob cuja égide foi editada a formulação sumular em questão.
[\[Ext 1.121 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]
Vide [Ext 1.254 QO](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-9-2011, 2ª T, *DJE* de 20-9-2011

- A privação cautelar da liberdade individual reveste-se de caráter excepcional, somente devendo ser decretada em situações de absoluta necessidade. A prisão preventiva, para legitimar-se em face de nosso sistema jurídico, impõe – além da satisfação dos pressupostos a que se refere o art. 312 do CPP (prova da existência material do crime e presença de indícios suficientes de autoria) – que se evidenciem, com fundamento em base empírica idônea, razões justificadoras da imprescindibilidade dessa extraordinária medida cautelar de privação da liberdade do indiciado ou do réu. A questão da decretabilidade da prisão cautelar. Possibilidade excepcional, desde que satisfeitos os requisitos mencionados no art. 312 do CPP. Necessidade da verificação concreta, em cada caso, da imprescindibilidade da adoção dessa medida extraordinária. (...) A prisão preventiva não pode – e não deve – ser utilizada, pelo Poder Público, como instrumento de punição antecipada daquele a quem se imputou a prática do delito, pois, no sistema jurídico brasileiro, fundado em bases democráticas, prevalece o princípio da liberdade, incompatível com punições sem processo e inconciliável com condenações sem defesa prévia. A prisão preventiva – que não deve ser confundida com a prisão penal – não objetiva infligir punição àquele que sofre a sua decretação, mas destina-se, considerada a função cautelar que lhe é inerente, a atuar em benefício da atividade estatal desenvolvida no processo penal. (...) A natureza da infração penal não constitui, só por si, fundamento justificador da decretação da prisão cautelar daquele que sofre a persecução criminal instaurada pelo Estado. (...) A mera suposição, fundada em simples conjecturas, não pode autorizar a decretação da prisão cautelar de qualquer pessoa. A decisão que ordena a privação cautelar da liberdade não se legitima quando desacompanhada de fatos concretos que lhe justifiquem a necessidade, não podendo apoiar-se, por isso mesmo, na avaliação puramente subjetiva do magistrado de que a pessoa investigada ou processada, se em liberdade, poderá delinquir, ou interferir na instrução probatória, ou evadir-se do distrito da culpa, ou, então, prevalecer-se de sua particular condição social, funcional ou econômico-financeira. Presunções arbitrárias, construídas a partir de juízos meramente conjecturais, porque formuladas à margem do sistema jurídico, não podem prevalecer sobre o princípio da liberdade, cuja precedência constitucional lhe confere posição eminente no domínio do processo penal. (...) Sem que se caracterize situação de real necessidade, não se legitima a privação cautelar da liberdade individual do indiciado ou do réu. Ausentes razões de necessidade, revela-se incabível, ante a sua excepcionalidade, a decretação ou a subsistência da prisão preventiva.

[[HC 93.883](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2008, 2ª T, *DJE* de 27-3-2009.]

= [HC 98.620](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 12-4-2011, 1ª T, *DJE* de 31-5-2011

- Devem ser desconsiderados quaisquer fundamentos que não tenham sido expressamente mencionados no decreto de prisão preventiva, pois, na linha da jurisprudência deste Supremo Tribunal, a idoneidade formal e substancial da motivação das decisões judiciais há de ser aferida segundo o que nela haja posto o juiz da causa, não sendo dado "ao tribunal do *habeas corpus*, que a impugne, suprir-lhe as faltas ou complementá-la" ([HC 90.064](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 22-6-2007; [HC 79.248](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 12-11-1999; [HC 76.370](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 30-4-1998). [[HC 94.421](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.] = [HC 97.487](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009

- Segundo a jurisprudência do STF, não basta a mera explicitação textual dos requisitos previstos pelo art. 312 do CPP, mas é indispensável a indicação de elementos concretos que demonstrem a necessidade da segregação preventiva. Precedentes. A prisão preventiva é medida excepcional que demanda a explicitação de fundamentos consistentes e individualizados com relação a cada um dos cidadãos investigados (...). A existência de indícios de autoria e materialidade, por si só, não justifica a decretação de prisão preventiva. A boa aplicação dos direitos fundamentais de caráter processual, principalmente a proteção judicial efetiva, permite distinguir o Estado de Direito do Estado Policial. Os direitos de caráter penal, processual e processual penal cumprem papel fundamental na concretização do moderno Estado democrático de direito. (...). A diferença

entre um Estado totalitário e um Estado Democrático de Direito reside na forma de regulação da ordem jurídica interna e na ênfase dada à eficácia do instrumento processual penal da prisão preventiva. (...). A ideia do Estado de Direito também imputa ao Poder Judiciário o papel de garante dos direitos fundamentais. É necessário ter muita cautela para que esse instrumento excepcional de constrição da liberdade não seja utilizado como pretexto para a massificação de prisões preventivas. Em nosso Estado de Direito, a prisão é uma medida excepcional e, por essa razão, não pode ser utilizada como meio generalizado de limitação das liberdades dos cidadãos. Não é possível esvaziar o conteúdo constitucional da importante função institucional atribuída às investigações criminais na ordem constitucional pátria.

[[HC 91.386](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-2-2008, 2ª T, *DJE* de 16-5-2008.]

- Não há que se falar em inidoneidade do decreto de prisão, se este embasa a custódia cautelar em dados concretos. A prisão preventiva pode ser decretada para evitar que o acusado pratique novos delitos. O decreto preventivo contém dados concretos quanto à periculosidade do paciente e da quadrilha de cujo comando faz parte. Ordem pública a se traduzir na tutela dos superiores bens jurídicos da incolumidade das pessoas e do patrimônio, constituindo-se explícito "dever do Estado, direito e responsabilidade de todos" (art. 144 da CF/1988). Precedentes: [HC 82.149](#), min. Ellen Gracie; [HC 82.684](#), min. Maurício Corrêa; e [HC 83.157](#), min. Marco Aurélio. A conveniência da instrução criminal justifica a segregação preventiva, quando há fatos concretos que sinalizem a possibilidade de o paciente influir no ânimo das testemunhas e denunciadores do esquema ilícito. A garantia da ordem econômica autoriza a custódia cautelar, se as atividades ilícitas do grupo criminoso a que, supostamente, pertence o paciente repercutem negativamente no comércio lícito e, portanto, alcançam um indeterminado contingente de trabalhadores e comerciantes honestos. Vulneração do princípio constitucional da livre concorrência. A eventual aplicação da lei penal é fundamento idôneo para embasar o decreto prisional, quando as condições objetivas do caso dão conta de que a suposta quadrilha possui ramificações em outros países onde, inclusive, correu se encontra foragido. Ordem denegada.

[[HC 91.016](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-11-2007, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]

= [HC 94.179](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-5-2010, 2ª T, *DJE* de 13-8-2010

- A busca da proteção da ordem pública há de estar calcada em fatos concretos, descabendo potencializar o subjetivismo e, a mercê de capacidade intuitiva, imaginar dados passíveis de acontecer (...).

[[HC 87.794](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 2-2-2007.]

= [HC 95.125](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-6-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

- A referência hipotética à mera possibilidade de reiteração de infrações penais, sem nenhum dado concreto que lhe dê amparo, não pode servir de supedâneo à prisão preventiva.

[[RHC 86.833](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-12-2005, 1ª T, *DJ* de 17-2-2006.]

= [HC 98.966](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

Vide [HC 92.735](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009

- O relaxamento da prisão preventiva, por excesso de prazo, não impede sua decretação por outros fundamentos explicitados na sentença.

[[HC 86.304](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-10-2005, 1ª T, *DJ* de 3-2-2006.]

= [HC 103.881](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-10-2010

- É firme o entendimento desta Corte no sentido de que a simples invocação do clamor público e da repercussão social, provocados pelo fato delituoso, não constituem fundamentos idôneos à decretação e manutenção da prisão cautelar.
[[HC 85.046](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-3-2005, 1ª T, *DJ* de 10-6-2005.]
= [HC 95.290](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-3-2012, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2012
- A prisão no crime de deserção – art. 187 do CPM – mostra-se harmônica com o disposto no inciso LXI do art. 5º da CF.
[[HC 84.330](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-6-2004, 1ª T, *DJ* de 27-8-2004.]

LXII - a prisão de qualquer pessoa e o local onde se encontre serão comunicados imediatamente ao juiz competente e à família do preso ou à pessoa por ele indicada;

Precedentes não vinculantes

- Não ocorre descumprimento do inciso LXII do art. 5º da CF, quando o preso, voluntariamente, não indica pessoa a ser comunicada da sua prisão. Encontrando-se o paciente cumprindo pena por condenação definitiva, é irrelevante eventual nulidade formal que tenha ocorrido no auto de prisão em flagrante, eis que se encontra preso por outro título.
[[HC 69.630](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 20-10-1992, 2ª T, *DJ* de 4-12-1992.]
- Descumprimento do inciso LXII do art. 5º da Constituição: circunstância que não compromete a materialidade dos delitos e sua autoria, nem autoriza o trancamento da ação penal, podendo ensejar a responsabilidade das autoridades envolvidas.
[[HC 68.503](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 19-3-1991, 2ª T, *DJ* de 29-5-1992.]

LXIII - o preso será informado de seus direitos, entre os quais o de permanecer calado, sendo-lhe assegurada a assistência da família e de advogado;

- É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.
[[Súmula Vinculante 14](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O princípio constitucional da autodefesa (art. 5º, LXIII, da CF/1988) não alcança aquele que atribui falsa identidade perante autoridade policial com o intento de ocultar maus antecedentes, sendo, portanto, típica a conduta praticada pelo agente (art. 307 do CP).
[[RE 640.139 RG](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-9-2011, P, *DJE* de 14-10-2011, tema 478.]
- (...) não pode vingar a tese da impetração de que o fato de a autoridade judiciária competente ter determinado a interceptação telefônica dos pacientes, envolvidos em investigação criminal, fere o direito constitucional ao silêncio, a não autoincriminação.
[[HC 103.236](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010.]

- A documentação do flagrante prescinde da presença do defensor técnico do conduzido, sendo suficiente a lembrança, pela autoridade policial, dos direitos constitucionais do preso de ser assistido, comunicando-se com a família e com profissional da advocacia, e de permanecer calado.
[\[HC 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010.]
- O Ministério Público, sem prejuízo da fiscalização intraorgânica e daquela desempenhada pelo Conselho Nacional do Ministério Público, está permanentemente sujeito ao controle jurisdicional dos atos que pratique no âmbito das investigações penais que promova *ex propria auctoritate*, não podendo, dentre outras limitações de ordem jurídica, desrespeitar o direito do investigado ao silêncio (*nemo tenetur se detegere*), nem lhe ordenar a condução coercitiva, nem constrangê-lo a produzir prova contra si próprio, nem lhe recusar o conhecimento das razões motivadoras do procedimento investigatório, nem submetê-lo a medidas sujeitas à reserva constitucional de jurisdição, nem impedi-lo de fazer-se acompanhar de advogado, nem impor, a este, indevidas restrições ao regular desempenho de suas prerrogativas profissionais (Lei 8.906/1994, art. 7º, v.g.).
[\[HC 89.837](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]
- O Estado – que não tem o direito de tratar suspeitos, indiciados ou réus, como se culpados fossem, antes do trânsito em julgado de eventual sentença penal condenatória (*RTJ* 176/805-806) – também não pode constrangê-los a produzir provas contra si próprios (*RTJ* 141/512), em face da cláusula que lhes garante, constitucionalmente, a prerrogativa contra a autoincriminação. Aquele que sofre persecução penal instaurada pelo Estado tem, entre outras prerrogativas básicas, (a) o direito de permanecer em silêncio, (b) o direito de não ser compelido a produzir elementos de incriminação contra si próprio nem de ser constrangido a apresentar provas que lhe comprometam a defesa e (c) o direito de se recusar a participar, ativa ou passivamente, de procedimentos probatórios que lhe possam afetar a esfera jurídica, tais como a reprodução simulada (reconstituição) do evento delituoso e o fornecimento de padrões gráficos ou de padrões vocais para efeito de perícia criminal ([HC 96.219 MC/SP](#), rel. min. Celso de Mello, v.g.). (...) A invocação da prerrogativa contra a autoincriminação, além de inteiramente oponível a qualquer autoridade ou agente do Estado, não legitima, por efeito de sua natureza eminentemente constitucional, a adoção de medidas que afetem ou que restrinjam a esfera jurídica daquele contra quem se instaurou a *persecutio criminis* nem justifica, por igual motivo, a decretação de sua prisão cautelar. O exercício do direito ao silêncio, que se revela insuscetível de qualquer censura policial e/ou judicial, não pode ser desrespeitado nem desconsiderado pelos órgãos e agentes da persecução penal, porque a prática concreta dessa prerrogativa constitucional – além de não importar em confissão – jamais poderá ser interpretada em prejuízo da defesa.
[\[HC 99.289](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-8-2011.]
- O controle difuso da constitucionalidade da prisão temporária deverá ser desenvolvido perquirindo-se necessidade e indispensabilidade da medida. A primeira indagação a ser feita no curso desse controle há de ser a seguinte: em que e no que o corpo do suspeito é necessário à investigação? Exclua-se desde logo a afirmação de que se prende para ouvir o detido. Pois a Constituição garante a qualquer um o direito de permanecer calado (art. 5º, LXIII), o que faz com que a resposta à inquirição investigatória consubstancie uma faculdade. Ora, não se prende alguém para que exerça uma faculdade. Sendo a privação da liberdade a mais grave das constrições que a alguém se pode impor, é imperioso que o paciente dessa coação tenha a sua disposição alternativa de evitá-la. Se a investigação reclama a oitiva do suspeito, que a tanto se o intime e lhe sejam feitas perguntas, respondendo-as o suspeito se quiser, sem necessidade de prisão.
[\[HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

- Em sede de persecução penal, o interrogatório judicial – notadamente após o advento da Lei 10.792/2003 – qualifica-se como ato de defesa do réu, que, além de não ser obrigado a responder a qualquer indagação feita pelo magistrado processante, também não pode sofrer qualquer restrição em sua esfera jurídica em virtude do exercício, sempre legítimo, dessa especial prerrogativa. Doutrina. Precedentes. (...) Assiste, a cada um dos litisconsortes penais passivos, o direito – fundado em cláusulas constitucionais (CF, art. 5º, incisos LIV e LV) – de formular reperguntas aos demais corréus, que, no entanto, não estão obrigados a respondê-las, em face da prerrogativa contra a autoincriminação, de que também são titulares.
[\[HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]
- "Toda pessoa acusada de um delito terá direito, em plena igualdade, a, pelo menos, as seguintes garantias:" (...) "g) de não ser obrigada a depor contra si mesma, nem a confessar-se culpada" (art. 14, 3, g, do Pacto Internacional sobre Direitos Civis e Políticos). Esse efetivo direito a não se autoincriminar constitui uma das mais eminentes formas de densificação da garantia do processo acusatório e do direito à presunção de não culpabilidade. A revelar que o processo é o meio de plena demonstração da materialidade do delito e da autoria.
[\[HC 91.654](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-4-2008, 1ª T, *DJE* de 7-11-2008.]
- A boa aplicação dos direitos fundamentais de caráter processual, principalmente a proteção judicial efetiva, permite distinguir o Estado de Direito do Estado Policial. Na medida em que o silêncio corresponde a garantia fundamental intrínseca do direito constitucional de defesa, a mera recusa de manifestação por parte do paciente não pode ser interpretada em seu desfavor para fins de decretação de prisão preventiva.
[\[HC 91.514](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-3-2008, 2ª T, *DJE* de 16-5-2008.]
 = [HC 99.289](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-8-2011
- O privilégio contra a autoincriminação, garantia constitucional, permite ao paciente o exercício do direito de silêncio, não estando, por essa razão, obrigado a fornecer os padrões vocais necessários a subsidiar prova pericial que entende lhe ser desfavorável.
[\[HC 83.096](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-11-2003, 2ª T, *DJ* de 12-12-2003.]
- Juizados especiais criminais. (...) Não tendo sido o acusado informado do seu direito ao silêncio pelo juízo (art. 5º, LXIII), a audiência realizada, que se restringiu à sua oitiva, é nula.
[\[HC 82.463](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 5-11-2002, 1ª T, *DJ* de 19-12-2002.]
 = [RHC 79.973](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 23-5-2000, 2ª T, *DJ* de 13-10-2000

Precedentes não vinculantes

- A CF assegura aos presos o direito ao silêncio (inciso LXIII do art. 5º). Nessa mesma linha de orientação, o Pacto Internacional sobre Direitos Civis e Políticos (Pacto de São José da Costa Rica) institucionaliza o princípio da "não autoincriminação" (*nemo tenetur se detegere*). Esse direito subjetivo de não se autoincriminar constitui uma das mais eminentes formas de densificação da garantia do devido processo penal e do direito à presunção de não culpabilidade (inciso LVII do art. 5º da CF). A revelar, primeiro, que o processo penal é o espaço de atuação apropriada para o órgão de acusação demonstrar por modo robusto a autoria e a materialidade do delito. Órgão que não pode se esquivar da incumbência de fazer da instrução criminal a sua estratégia oportuna de produzir material probatório substancialmente sólido em termos de comprovação da existência de fato típico e ilícito, além da culpabilidade do acusado.

[[HC 101.909](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-2-2012, 2ª T, *DJE* de 19-6-2012.]

- Gravação clandestina de "conversa informal" do indiciado com policiais. Ilicitude decorrente – quando não da evidência de estar o suspeito, na ocasião, ilegalmente preso ou da falta de prova idônea do seu assentimento à gravação ambiental –, de constituir, dita "conversa informal", modalidade de "interrogatório" sub-reptício, o qual – além de realizar-se sem as formalidades legais do interrogatório no inquérito policial (CPP, art. 6º, V) –, se faz sem que o indiciado seja advertido do seu direito ao silêncio. O privilégio contra a autoincriminação – *nemo tenetur se detegere* –, erigido em garantia fundamental pela Constituição (...) importou compelir o inquiridor, na polícia ou em juízo, ao dever de advertir o interrogado do seu direito ao silêncio: a falta da advertência – e da sua documentação formal – faz ilícita a prova que, contra si mesmo, forneça o indiciado ou acusado no interrogatório formal e, com mais razão, em "conversa informal" gravada, clandestinamente ou não.

[[HC 80.949](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

= [HC 69.818](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-11-1992, 1ª T, *DJ* de 27-11-1992

- O privilégio contra a autoincriminação – que é plenamente invocável perante as CPIs – traduz direito público subjetivo assegurado a qualquer pessoa, que, na condição de testemunha, de indiciado ou de réu, deva prestar depoimento perante órgãos do Poder Legislativo, do Poder Executivo ou do Poder Judiciário. O exercício do direito de permanecer em silêncio não autoriza os órgãos estatais a dispensarem qualquer tratamento que implique restrição à esfera jurídica daquele que regularmente invocou essa prerrogativa fundamental. Precedentes. O direito ao silêncio – enquanto poder jurídico reconhecido a qualquer pessoa relativamente a perguntas cujas respostas possam incriminá-la (*nemo tenetur se detegere*) – impede, quando concretamente exercido, que aquele que o invocou venha, por tal específica razão, a ser preso, ou ameaçado de prisão, pelos agentes ou pelas autoridades do Estado.

[[HC 79.812](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-11-2000, P, *DJ* de 16-2-2001.]

= [HC 80.584](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-3-2001, P, *DJ* de 6-4-2001

- Prisão preventiva: fundamentação inadequada. Não constituem fundamentos idôneos, por si sós, à prisão preventiva: (...) b) a consideração de que, interrogado, o acusado não haja demonstrado "interesse em colaborar com a Justiça"; ao indiciado não cabe o ônus de cooperar de qualquer modo com a apuração dos fatos que o possam incriminar – que é todo dos organismos estatais da repressão penal (...).

[[HC 79.781](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000.]

- Se o objeto da CPI é mais amplo do que os fatos em relação aos quais o cidadão intimado a depor tem sido objeto de suspeitas, do direito ao silêncio não decorre o de recusar-se de logo a depor, mas sim o de não responder às perguntas cujas repostas entenda possam vir a incriminá-lo (...).

[[HC 79.244](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-2-2000, P, *DJ* de 24-3-2000.]

- Informação do direito ao silêncio (Constituição, art. 5º, LXIII): relevância, momento de exigibilidade, consequências da omissão: elisão, no caso, pelo comportamento processual do acusado. O direito à informação da faculdade de manter-se silente ganhou dignidade constitucional, porque instrumento insubstituível da eficácia real da vetusta garantia contra a autoincriminação que a persistência planetária dos abusos policiais não deixa perder atualidade. Em princípio, ao invés de constituir desprezível irregularidade, a omissão do dever de informação ao preso dos seus direitos, no momento adequado, gera efetivamente

a nulidade e impõe a desconsideração de todas as informações incriminatórias dele anteriormente obtidas, assim como das provas delas derivadas. Mas, em matéria de direito ao silêncio e à informação oportuna dele, a apuração do gravame há de fazer-se a partir do comportamento do réu e da orientação de sua defesa no processo: o direito à informação oportuna da faculdade de permanecer calado visa a assegurar ao acusado a livre opção entre o silêncio – que faz recair sobre a acusação todo o ônus da prova do crime e de sua responsabilidade – e a intervenção ativa, quando oferece versão dos fatos e se propõe a prová-la: a opção pela intervenção ativa implica abdicação do direito a manter-se calado e das consequências da falta de informação oportuna a respeito.

[[HC 78.708](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-3-1999, 1ª T, *DJ* de 16-4-1999.]

- Condenado submetido a sindicância para apuração de falta disciplinar de natureza grave. Defesa técnica. Formalidade a ser observada, sob pena de nulidade do procedimento – que pode repercutir na remição da pena, na concessão de livramento condicional, no indulto e em outros incidentes da execução –, em face das normas do art. 5º, LXIII, da Constituição e do art. 59 da LEP, não sendo por outra razão que esse último diploma legal impõe às unidades da Federação o dever de dotar os estabelecimentos penais de serviços de assistência judiciária, obviamente destinados aos presos e internados sem recursos financeiros para constituir advogado (...).
[[HC 77.862](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-12-1998, P, *DJ* de 2-4-2004.]
- Diante do princípio *nemo tenetur se detegere*, que informa o nosso direito de punir, é fora de dúvida que o dispositivo do inciso IV do art. 174 do CPP há de ser interpretado no sentido de não poder ser o indiciado compelido a fornecer padrões gráficos do próprio punho, para os exames periciais, cabendo apenas ser intimado para fazê-lo a seu alvedrio.
[[HC 77.135](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-9-1998, 1ª T, *DJ* de 6-11-1998.]
- Falsidade ideológica. No caso, a hipótese não diz respeito, propriamente, à falsidade quanto à identidade do réu, mas, sim, ao fato de o então indiciado ter faltado com a verdade quando negou, em inquérito policial em que figurava como indiciado, que tivesse assinado termo de declarações anteriores que, assim, não seriam suas. Ora, tendo o indiciado o direito de permanecer calado e até mesmo o de mentir para não autoincriminar-se com as declarações prestadas, não tinha ele o dever de dizer a verdade, não se enquadrando, pois, sua conduta no tipo previsto no art. 299 do CP.
[[HC 75.257](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 17-6-1997, 1ª T, *DJ* de 29-8-1997.]
- O comportamento do réu durante o processo na tentativa de defender-se não pode ser levado em consideração para o efeito de aumento da pena, sendo certo, também, que o réu não está obrigado a dizer a verdade (art. 5º, LXIII, da Constituição) e que as testemunhas, se mentirosas, devem elas, sem reflexo na fixação da pena do réu em favor de quem depuseram, ser punidas, se for o caso, pelo crime de falso testemunho.
[[HC 72.815](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-9-1995, 1ª T, *DJ* de 6-10-1995.]
- A regra constitucional superveniente – tal como a inscrita no art. 5º, LXIII, e no art. 133 da Carta Política – não se reveste de retroprojecção normativa, eis que os preceitos de uma nova Constituição aplicam-se imediatamente, com eficácia *ex nunc*, ressalvadas as situações excepcionais, expressamente definidas no texto da Lei Fundamental. O princípio da imediata incidência das regras jurídico-constitucionais somente pode ser excepcionado, inclusive para efeito de sua aplicação retroativa, quando expressamente o dispuser a Carta Política, pois "As Constituições não têm, de ordinário, retroeficácia. Para as Constituições, o passado só importa naquilo que elas apontam ou mencionam. Fora daí, não" (Pontes de

Miranda). A nova Constituição do Brasil não impõe à autoridade policial o dever de nomear defensor técnico ao indiciado, especialmente quando da realização de seu interrogatório na fase inquisitiva do procedimento de investigação. A Lei Fundamental da República simplesmente assegurou ao indiciado a possibilidade de fazer-se assistir, especialmente quando preso, por defensor técnico. A Constituição não determinou, em consequência, que a autoridade policial providenciasse assistência profissional, ministrada por advogado legalmente habilitado, ao indiciado preso. Nada justifica a assertiva de que a realização de interrogatório policial, sem que ao ato esteja presente o defensor técnico do indiciado, caracterize comportamento ilícito do órgão incumbido, na fase pré-processual, da persecução e da investigação penais. A confissão policial feita por indiciado desassistido de defensor não ostenta, por si mesma, natureza ilícita.

[[RE 136.239](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-4-1992, 1ª T, *DJ* de 14-8-1992.]

- Qualquer indivíduo que figure como objeto de procedimentos investigatórios policiais ou que ostente, em juízo penal, a condição jurídica de imputado tem, entre as várias prerrogativas que lhe são constitucionalmente asseguradas, o direito de permanecer calado. *Nemo tenetur se detegere*. Ninguém pode ser constrangido a confessar a prática de um ilícito penal. O direito de permanecer em silêncio insere-se no alcance concreto da cláusula constitucional do devido processo legal. E nesse direito ao silêncio inclui-se, até mesmo por implicitude, a prerrogativa processual de o acusado negar, ainda que falsamente, perante a autoridade policial ou judiciária, a prática da infração penal.
[[HC 68.929](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-10-1991, 1ª T, *DJ* de 28-8-1992.]
- A fixação da pena acima do mínimo legal exige fundamentação adequada, baseada em circunstâncias que, em tese, se enquadrem entre aquelas a ponderar, na forma prevista no art. 59 do CP, não se incluindo, entre elas, o fato de haver o acusado negado falsamente o crime, em virtude do princípio constitucional – *nemo tenetur se detegere*.
[[HC 68.742](#), rel. p/ o ac. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-6-1991, P, *DJ* de 2-4-1993.]
= [HC 96.190](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010

LXIV - o preso tem direito à identificação dos responsáveis por sua prisão ou por seu interrogatório policial;

LXV - a prisão ilegal será imediatamente relaxada pela autoridade judiciária;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O juízo incompetente pode, salvante os casos de erro grosseiro e manifesta má-fé, em hipóteses de urgência e desde que haja dúvida razoável a respeito do órgão que deve processar a causa, determinar o relaxamento de prisão ilegal, remetendo o caso, em seguida, ao juiz natural, configurando hipótese de *translatio iudicii* inferida do art. 5º, LXV, da Carta Magna, o qual não exige a competência da autoridade judiciária responsável pelo relaxamento, sendo certo que a complexidade dos critérios de divisão da competência jurisdicional não podem obstaculizar o acesso à justiça (art. 5º, XXXV, da CRFB).
[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

Precedentes não vinculantes

- Uma vez configurada a inércia do Governo requerente no cumprimento de diligência visando a instruir o pedido de extradição e projetada a prisão do extraditando no tempo, incumbe o relaxamento, expedindo-se alvará de soltura a ser cumprido com as cautelas próprias.
[[Ext 1.054 QO](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-8-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

- A decretação da preventiva lastreou-se nos fundamentos da garantia da ordem pública, garantia da aplicação da lei penal e conveniência da instrução criminal, nos termos do art. 312 do CPP. Na linha da jurisprudência deste Tribunal, porém, não basta, a mera explicitação textual dos requisitos previstos pelo art. 312 do CPP. Precedentes: [HC 84.662/BA](#), rel. min. Eros Grau, Primeira Turma, unânime, *DJ* de 22-10-2004; [HC 86.175/SP](#), rel. min. Eros Grau, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 10-11-2006; [HC 87.041/PA](#), rel. min. Cezar Peluso, Primeira Turma, maioria, *DJ* de 24-11-2006 e [HC 88.448/RJ](#), rel. min. Gilmar Mendes, Segunda Turma, por empate na votação, *DJ* de 9-3-2007. Da simples leitura do decreto prisional, as únicas afirmações ou adjetivações apresentadas pelo juízo de origem são ilações de que a constrição pautar-se-ia no *modus operandi* da prática criminosa imputada ao paciente e na "comoção social que a gravidade do delito causou na sociedade paulistana". Não há razões bastantes para a manutenção da custódia preventiva, seja tanto pela garantia da ordem pública, seja pela aplicação da lei penal e conveniência da instrução criminal, as quais se revelam intimamente vinculadas. Situação de constrangimento ilegal apta a ensejar o deferimento da ordem. *Habeas Corpus* deferido para invalidar a decisão que decretou a prisão preventiva (...). [\[HC 89.238\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-5-2007, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]
- Sem que se caracterize situação de real necessidade, não se legitima a privação cautelar da liberdade individual do indiciado ou do réu. Ausentes razões de necessidade, revela-se incabível, ante a sua excepcionalidade, a decretação ou a subsistência da prisão preventiva. Discursos de caráter autoritário não podem jamais subjugar o princípio da liberdade. A prerrogativa jurídica da liberdade – que possui extração constitucional (CF, art. 5º, LXI e LXV) – não pode ser ofendida por interpretações doutrinárias ou jurisprudenciais, que, fundadas em preocupante discurso de conteúdo autoritário, culminam por consagrar, paradoxalmente, em detrimento de direitos e garantias fundamentais proclamados pela Constituição da República, a ideologia da lei e da ordem. [\[HC 80.719\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2001, 2ª T, *DJ* de 28-9-2001.]
- A prerrogativa jurídica da liberdade – que possui extração constitucional (CF, art. 5º, LXI e LXV) – não pode ser ofendida por atos arbitrários do Poder Público, mesmo que se trate de pessoa acusada da suposta prática de crime hediondo, eis que, até que sobrevenha sentença condenatória irrecorrível (CF, art. 5º, LVII), não se revela possível presumir a culpabilidade do réu, qualquer que seja a natureza da infração penal que lhe tenha sido imputada. O clamor público não constitui fator de legitimação da privação cautelar da liberdade. (...) A natureza da infração penal não pode restringir a aplicabilidade e a força normativa da regra inscrita no art. 5º, LXV, da CF, que dispõe, em caráter imperativo, que a prisão ilegal "será imediatamente relaxada" pela autoridade judiciária. [\[HC 80.379\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-12-2000, 2ª T, *DJ* de 25-5-2001.] = [\[HC 96.577\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 19-3-2010 **Vide** [\[HC 103.399\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 22-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

LXVI - ninguém será levado à prisão ou nela mantido, quando a lei admitir a liberdade provisória, com ou sem fiança;

Precedentes não vinculantes

- (...) essa vedação apriorística de concessão de liberdade provisória (Lei 11.343/2006, art. 44) é incompatível com o princípio constitucional da presunção de inocência, do devido processo legal, entre outros. É que a Lei de Drogas, ao afastar a concessão da liberdade provisória de forma apriorística e genérica, retira do juiz competente a oportunidade de, no

caso concreto, analisar os pressupostos da necessidade do cárcere cautelar, em inequívoca antecipação de pena, indo de encontro a diversos dispositivos constitucionais. (...) a segregação cautelar – mesmo nos crimes atinentes ao tráfico ilícito de entorpecentes – deve ser analisada tal quais as prisões decretadas nos casos dos demais delitos previstos no ordenamento jurídico, o que conduz à necessidade de serem apreciados os fundamentos da decisão que denegou a liberdade provisória ao ora paciente, no intuito de verificar se estão presentes os requisitos do art. 312 do CPP que rege a matéria. (...) Ante o exposto, declaro, *incidenter tantum*, a inconstitucionalidade da vedação à liberdade provisória imposta pelo art. 44 da Lei 11.343/2006.

[[HC 104.339](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-5-2012, P, *DJE* de 6-12-2012.]

- Aquele que foi preso em flagrante, embora formalmente perfeito o auto respectivo (CPP, arts. 304 a 306) e não obstante tecnicamente caracterizada a situação de flagrância (CPP, art. 302), tem, mesmo assim, direito subjetivo à obtenção da liberdade provisória (...), desde que não se registre, quanto a ele, qualquer das hipóteses autorizadoras da prisão preventiva, a significar que a prisão em flagrante somente deverá subsistir se se demonstrar que aquele que a sofreu deve permanecer sob a custódia cautelar do Estado, em razão de se verificarem, quanto a ele, os requisitos objetivos e subjetivos justificadores da prisão preventiva. (...) Constitui situação de injusto constrangimento ao *status libertatis* do indiciado ou do réu a decisão judicial que, sem indicar fatos concretos que demonstrem, objetivamente, a imprescindibilidade da manutenção da prisão em flagrante, denega ao paciente a liberdade provisória (...).

[[HC 94.157](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 28-3-2011.]

- A atual jurisprudência desta Corte admite a concessão de liberdade provisória em crimes hediondos ou equiparados, em hipóteses nas quais estejam ausentes os fundamentos previstos no art. 312 do CPP. Precedentes desta Corte. Em razão da supressão pela Lei 11.646/2007, da vedação à concessão de liberdade provisória nas hipóteses de crimes hediondos, é legítima a concessão de liberdade provisória ao paciente, em face da ausência de fundamentação idônea para a sua prisão.

[[HC 92.824](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-12-2007, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]

- Pedido de revogação de prisão preventiva para extradição (PPE). (...) O Pacto de São José da Costa Rica proclama a liberdade provisória como direito fundamental da pessoa humana (art. 7º, 5). A prisão é medida excepcional em nosso Estado de Direito e não pode ser utilizada como meio generalizado de limitação das liberdades dos cidadãos (art. 5º, LXVI). Inexiste razão, tanto com base na CF/1988, quanto nos tratados internacionais com relação ao respeito aos direitos humanos e à dignidade da pessoa humana, para que tal entendimento não seja também aplicado às PPEs.

[[HC 91.657](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-9-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]

LXVII - não haverá prisão civil por dívida, salvo a do responsável pelo inadimplemento voluntário e inescusável de obrigação alimentícia e a do depositário infiel;

- É ilícita a prisão civil de depositário infiel, qualquer que seja a modalidade do depósito.
[[Súmula Vinculante 25](#).]
- A jurisprudência deste Supremo Tribunal é pacífica no sentido de que os delitos previstos na Lei 8.137/1990 não violam o disposto no art. 5º, LXVII, da Lei Maior, em virtude de terem caráter penal e não se relacionarem com a prisão civil por dívida. (...) as condutas tipificadas na Lei 8.137/1991 não se referem simplesmente ao não pagamento de tributos,

mas aos atos praticados pelo contribuinte com o fim de sonegar o tributo devido, consubstanciados em fraude, omissão, prestação de informações falsas às autoridades fazendárias e outros ardis. Não se trata de punir a inadimplência do contribuinte, ou seja, apenas a dívida com o Fisco. Por isso, os delitos previstos na Lei 8.137/1991 não violam o art. 5º, LXVII, da Carta Magna bem como não ferem a característica do Direito Penal de configurar a *ultima ratio* para tutelar a ordem tributária e impedir a sonegação fiscal.

- [[ARE 999.425-RG](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 2-3-2017, P, *DJE* de 16-3-2017, Tema 937.]
- (...) desde a adesão do Brasil, sem qualquer reserva, ao Pacto Internacional dos Direitos Civis e Políticos (art. 11) e à Convenção Americana sobre Direitos Humanos – Pacto de São José da Costa Rica (art. 7º, 7), ambos no ano de 1992, não há mais base legal para prisão civil do depositário infiel, pois o caráter especial desses diplomas internacionais sobre direitos humanos lhes reserva lugar específico no ordenamento jurídico, estando abaixo da Constituição, porém acima da legislação interna. O *status* normativo supralegal dos tratados internacionais de direitos humanos subscritos pelo Brasil, dessa forma, torna inaplicável a legislação infraconstitucional com ele conflitante, seja ela anterior ou posterior ao ato de adesão. Assim ocorreu com o art. 1.287 do Código Civil de 1916 e com o DL 911/1969, assim como em relação ao art. 652 do novo Código Civil (Lei 10.406/2002).
- [[RE 466.343](#), rel. min. Cezar Peluso, voto do min. Gilmar Mendes, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 5-6-2009, Tema 60.]
- **Vide [HC 84.484](#)**, rel. min. Ayres Britto, j. 30-11-2004, 1ª T, *DJ* de 7-10-2005

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** A prisão por dívida de natureza alimentícia está ligada ao inadimplemento inescusável de prestação, não alcançando situação jurídica a revelar cobrança de saldo devedor.
[[HC 121.426](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-3-2017, 1ª T, *DJE* de 29-3-2017.]
- Nos termos do que dispõe o § 1º do art. 733 do CPC, o juiz poderá decretar a prisão do devedor de alimentos pelo prazo de um a três meses.
[[HC 117.229 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-2-2014, 1ª T, *DJE* de 20-3-2014.]
- (...) a jurisprudência do STF é no sentido de que a incapacidade econômica do alimentante não serve, por si só, de supedâneo para evitar a decretação de prisão civil, tendo em vista que o *habeas corpus* não é via adequada para análise de questões de provas. (...) Observam-se, no caso concreto, peculiaridades aptas a afastar o decreto prisional. É que, conforme consta da decisão formalizada pelo tribunal de justiça estadual, o paciente não possuía rendimentos suficientes para o pagamento da pensão alimentícia inicialmente determinada (R\$ 765,00), que lhe demonstra a incapacidade de pagá-la. Diante disso, uma vez que não houve inadimplemento voluntário e inescusável do débito alimentar, entendendo a inidoneidade da decisão que decretou a prisão civil do paciente. Ademais, a prisão civil para efeitos de pagamento de pensão alimentícia vencida tem o condão de viabilizar o adimplemento. Mas, se o alimentante não tem posses suficientes para cumprir com a obrigação, não seria o encarceramento capaz de modificar-lhe a situação fática.
[[HC 106.709](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 15-9-2011.]
- O afastamento do trabalho é efeito lógico da prisão, não podendo o paciente basear-se em tal fato para alegar a ausência de efeito prático da sua prisão, mormente quando já lhe foi

conferida oportunidade para pagar sua dívida em liberdade. Conforme o § 1º do art. 733 do CPC, o juiz poderá decretar a prisão do devedor de alimentos pelo prazo de um a três meses. Fixada a prisão do paciente em sessenta dias, não existe excesso de prazo. [[HC 100.104](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009.]

- A subscrição pelo Brasil do Pacto de São José da Costa Rica, limitando a prisão civil por dívida ao descumprimento inescusável de prestação alimentícia, implicou a derrogação das normas estritamente legais referentes à prisão do depositário infiel. [[HC 87.585](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 26-6-2009.]
- Prisão civil. Penhor rural. Cédula rural pignoratícia. Bens. Garantia. Improriedade. Ante o ordenamento jurídico pátrio, a prisão civil somente subsiste no caso de descumprimento inescusável de obrigação alimentícia, e não no de depositário considerada a cédula rural pignoratícia. [[HC 92.566](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 5-6-2009.]
- Descabe vislumbrar ilicitude em ordem de prisão quando o descumprimento de obrigação a retratar pensão alimentícia surge inescusável. [[HC 90.955](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-8-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]
- Prisão civil por inadimplemento de obrigação alimentar: cabimento, dado que o acúmulo de parcelas não se deu por inércia do credor e não se comprovou o pagamento das prestações que venceram ao longo da ação de execução, que não podem ser consideradas pretéritas, de modo a perder o seu caráter alimentar. [[HC 87.134](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-8-2006, 1ª T, *DJ* de 29-9-2006.]
- Apropriação indébita. Não recolhimento de contribuições previdenciárias. Prisão criminal, e não civil. Inocorrência de ofensa ao art. 5º, LXVII, da CF. [[RE 391.996 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-11-2003, 2ª T, *DJ* de 19-12-2003.] = [AI 800.589 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 14-2-2011
- Responsável pelo inadimplemento de obrigação alimentícia. (...) Inexiste ilegalidade no decreto de prisão civil da paciente, dado que, além de expressamente autorizada pela Constituição (art. 5º, LXVII), não decorre ela da totalidade das parcelas em atraso, mas tão somente dos três meses anteriores ao ajuizamento da ação, mais as subsequentes. [[HC 82.839](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-6-2003, 2ª T, *DJ* de 22-8-2003.] = [HC 117.229 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-2-2014, 1ª T, *DJE* de 20-3-2014
- Como observam os doutrinadores: "A Lei 9.268, de 1º-4-1996 (*DO* de 2-4-1996), deu nova redação ao *caput* do art. 51 do CP e revogou os §§ 1º e 2º, não mais existindo as anteriores conversão da multa em detenção e revogação da conversão. Essa alteração foi salutar, tendo em vista que a antiga conversão da multa em detenção correspondia, ainda que disfarçadamente, à verdadeira prisão por dívida (...)" [[HC 81.480 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 5-2-2002, 1ª T, *DJ* de 5-4-2002.] = [HC 83.238](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-11-2003, 2ª T, *DJE* de 24-4-2009

- A Constituição – art. 5º, LXVII – e a lei processual – CPC, art. 733, §1º – autorizam a prisão civil do responsável pelo inadimplemento de obrigação alimentícia, certo que as prestações devidas, que autorizam a prisão, como forma de forçar o cumprimento da obrigação, são as prestações não pagas, assim pretéritas, indispensáveis à subsistência do alimentando.
[[HC 68.724](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-8-1992, 2ª T, DJ de 10-8-2000.]

LXVIII - conceder-se-á *habeas corpus* sempre que alguém sofrer ou se achar ameaçado de sofrer violência ou coação em sua liberdade de locomoção, por ilegalidade ou abuso de poder;

Súmulas

- Não cabe *habeas corpus* quando já extinta a pena privativa de liberdade.
[[Súmula 695](#).]
- Não cabe *habeas corpus* contra a imposição da pena de exclusão de militar ou de perda de patente ou de função pública.
[[Súmula 694](#).]
- Não cabe *habeas corpus* contra decisão condenatória a pena de multa, ou relativo a processo em curso por infração penal a que a pena pecuniária seja a única cominada.
[[Súmula 693](#).]
- Não se conhece de *habeas corpus* contra omissão de relator de extradição, se fundado em fato ou direito estrangeiro cuja prova não constava dos autos, nem foi ele provocado a respeito.
[[Súmula 692](#).]
- Não se conhece de recurso de *habeas corpus* cujo objeto seja resolver sobre o ônus das custas, por não estar mais em causa a liberdade de locomoção.
[[Súmula 395](#).]
- (...) a parte se insurge contra erro no sistema de peticionamento desta Corte Suprema, porquanto manejou recurso ordinário contra decisão proferida por ministro do STF em sede de *habeas corpus*. No entanto, tal fato não é apto a ensejar a impetração de novo *habeas corpus* neste Tribunal, uma vez que eventuais erros de sistema ou administrativos devem ser solucionados diretamente com o setor responsável.
[[HC 121.579 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-4-2014, 2ª T, DJE de 13-5-2014.]
- Agravo regimental em *habeas corpus*. Decisão impugnada que negou seguimento ao *writ*, ao fundamento de que a via eleita não se mostra adequada ao intento perseguido, ou seja, sanar eventual inconformismo com sentença desfavorável em disputa de guarda de menor. "O *habeas corpus* não é sucedâneo de recurso cabível, não sendo, por esse meio, de pretender-se a solução de questão relativa à guarda de filhos" ([HC 81.681/RS](#), rel. min. Néri da Silveira, DJ 29-8-2003).
[[HC 99.945 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2013, P, DJE de 21-2-2014.]
Vide [HC 99.369 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2009, 2ª T, DJE de 16-10-2009
- *Habeas corpus*. Julgamento por tribunal superior. Impugnação. A teor do disposto no art. 102, II, a, da CF, contra decisão, proferida em processo revelador de *habeas corpus*, a

implicar a não concessão da ordem, cabível é o recurso ordinário. Evolução quanto à admissibilidade do substitutivo do *habeas corpus*.

[[HC 109.956](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2012, 1ª T, *DJE* de 11-9-2012.]

Vide [HC 115.168](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, *DJE* de 17-6-2013

Vide [RHC 94.271](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-10-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009

Vide [HC 91.570](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-8-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008

- O *habeas corpus* não é o meio adequado para impugnar ato alusivo a sequestro de bens móveis e imóveis bem como a bloqueio de valores.
[[HC 103.823](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-4-2012, 1ª T, *DJE* de 26-4-2012.]
- O *habeas corpus*, garantia de liberdade de locomoção, não se presta para discutir confisco criminal de bem.
[[HC 99.619](#), rel. p/ o ac. min. **Rosa Weber**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 22-3-2012.]
- Inviável, em nosso sistema normativo, o arquivamento *ex officio*, por iniciativa do Poder Judiciário, de peças informativas e/ou de inquéritos policiais, pois, tratando-se de delitos perseguíveis mediante ação penal pública, a proposta de arquivamento só pode emanar, legítima e exclusivamente, do próprio Ministério Público. (...) Essa prerrogativa do *Parquet*, contudo, não impede que o magistrado, se eventualmente vislumbrar ausente a tipicidade penal dos fatos investigados, reconheça caracterizada situação de injusto constrangimento, tornando-se conseqüentemente lícita a concessão *ex officio* de ordem de *habeas corpus* em favor daquele submetido a ilegal coação por parte do Estado (CPP, art. 654, § 2º).
[[HC 106.124](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 11-9-2013.]
- O afastamento ou a perda do cargo de juiz federal não são ofensas atacáveis por *habeas corpus*.
[[HC 99.829](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 21-11-2011.]
= [HC 110.537 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 22-10-2013, 1ª T, *DJE* de 18-11-2013
Vide [HC 95.496](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 17-4-2009
- Direito do paciente, preso há quase dez anos, de receber a visita de seus dois filhos e três enteados. Cognoscibilidade. Possibilidade. Liberdade de locomoção entendida de forma ampla, afetando toda e qualquer medida de autoridade que possa em tese acarretar constrangimento da liberdade de ir e vir. (...) Direito de visitas como desdobramento do direito de liberdade. Só há se falar em direito de visitas porque a liberdade do apenado encontra-se tolhida. Decisão do juízo das execuções que, ao indeferir o pedido de visitas formulado, repercute na esfera de liberdade, porquanto agrava, ainda mais, o grau de restrição da liberdade do paciente.
[[HC 107.701](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 26-3-2012.]
- O *habeas corpus* é garantia constitucional que pressupõe, para o seu adequado manejo, uma ilegalidade ou um abuso de poder tão flagrante que se revele de plano (inciso LXVIII do art. 5º da Magna Carta de 1988). Tal qual o mandado de segurança, a ação constitucional de *habeas corpus* é via processual de verdadeiro atalho. Isso no pressuposto do seu adequado ajuizamento, a se dar quando a petição inicial já vem aparelhada com material probatório que se revele, ao menos num primeiro exame, indubitado quanto à sua faticidade mesma e como fundamento jurídico da pretensão.

[[HC 96.787](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 31-5-2011, 2ª T, *DJE* de 21-11-2011.]

- O acórdão ora embargado não afastou a possibilidade de utilização do remédio de *habeas corpus*, mesmo nas hipóteses de cooperação jurídica internacional (de que o auxílio direto constitui modalidade), desde que presentes, no entanto, quanto ao *writ* constitucional, os requisitos de sua admissibilidade (...).
[[HC 102.041 ED](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 8-3-2013.]
Vide [HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009
- O *habeas corpus* não é instrumental próprio a questionar a sequência de processo administrativo.
[[HC 100.664](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 22-2-2011.]
- O *habeas corpus* não se presta à revisão, em tese, do teor de súmulas da jurisprudência dos tribunais.
[[RHC 92.886 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010.]
- Decisão singular em recurso especial que, examinando o mérito da causa, deu parcial provimento (...). Insurgência do impetrante quanto à parte da decisão que negou provimento ao recurso com base no art. 557, §1º-A, do CPC, e em conformidade com a jurisprudência consolidada no STJ. Ausência de ofensa ao princípio da colegialidade. Faculdade outorgada pela norma que possibilita ao relator dar provimento ao recurso quando a decisão recorrida estiver em manifesto confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do Tribunal Superior. Ausência de ilegalidade a ser reparada por *habeas corpus*.
[[HC 91.716](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]
Vide [HC 84.486 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010
Vide [HC 93.401](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008
- É possível a concessão de *habeas corpus* para a extinção de ação penal sempre que se constatar ou imputação de fato atípico, ou inexistência de qualquer elemento que demonstre a autoria do delito, ou extinção da punibilidade. (...) Nas palavras de Reale Júnior, tipicidade é a "congruência entre a ação concreta e o paradigma legal ou a configuração típica do injusto". Não preenchidos esses requisitos, inexistente justa causa para a instauração da persecução penal pelo *Parquet*.
[[HC 102.422](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 14-9-2011.]
= [HC 91.464](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 11-6-2010
Vide [RHC 95.958](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-8-2009, 1ª T, *DJE* de 4-9-2009
- *Habeas corpus*. Jurisprudência do STF consolidada quanto à matéria versada na impetração. Possibilidade, em tal hipótese, de o relator da causa decidir, monocraticamente, a controvérsia jurídica. Competência monocrática que o STF delegou, validamente, em sede regimental (RISTF, art. 192, *caput*, na redação dada pela Emenda Regimental 30/2009). Inocorrência de transgressão ao princípio da colegialidade. Plena legitimidade jurídica dessa delegação regimental (...).
[[HC 84.486 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
Vide [HC 91.716](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010
Vide [AI 684.893 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

- Não é possível, na via do *habeas corpus*, fazer incursão sobre a correta tipificação dos fatos imputados ao paciente na ação penal.
[[HC 99.417](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j.1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 18-6-2010.]
- O *habeas corpus*, ressalvadas hipóteses excepcionais, não pode servir para a correção da dosimetria da pena imposta pelo magistrado, mormente se observadas as determinações legais pertinentes ao sistema trifásico de cálculo.
[[HC 101.918](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010.]
- Não ofende o princípio da colegialidade a decisão de ministro relator do STJ que, constatando a reiteração de pedido com os mesmos fundamentos do anterior, nega seguimento ao segundo pedido por decisão monocrática. Aplicação do art. 210 do RISTJ. Possibilidade de recurso contra a decisão monocrática, fazendo com que os autos sejam levados a julgamento no órgão colegiado competente.
[[HC 102.783](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-5-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]
= [HC 98.304](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009
≠ [HC 93.401](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008
- O *habeas corpus*, ademais, em que pese configurar remédio constitucional de largo espectro, não pode ser utilizado como sucedâneo da revisão criminal, salvo em situações nas quais se verifique flagrante nulidade processual, seja na sentença condenatória, seja no acórdão que a tenha confirmado.
[[HC 101.542](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-5-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]
= [HC 109.547](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j.13-3-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
- Para que o *habeas corpus* mostre-se adequado, basta alegar-se prática de ato, a alcançar a liberdade de ir e vir do paciente, à margem da ordem jurídica e existir órgão capaz de aferir o merecimento do que decidido. A procedência da causa de pedir pressupõe demonstração do vício.
[[HC 95.431](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-4-2010, 1ª T, *DJE* de 14-5-2010.]
- A ação de *habeas corpus* não se revela cabível, quando inexistente situação de dano efetivo ou de risco potencial ao *jus manendi, ambulandi, eundi ultra citroque* do paciente. Esse entendimento decorre da circunstância histórica de a reforma constitucional de 1926 – que importou na cessação da doutrina brasileira do *habeas corpus* – haver restaurado a função clássica desse extraordinário remédio processual, destinando-o, quanto à sua finalidade, à específica tutela jurisdicional da imediata liberdade de locomoção física das pessoas.
[[HC 102.041](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 20-8-2010.]
= [HC 112.091 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 11-9-2012
- A sedimentada jurisprudência desta Corte exige, para caracterizar o interesse de agir em *habeas corpus* destinado ao questionamento da regularidade de outro processo ou procedimento, que a pretensão posta no *writ* seja previamente levada à apreciação do relator do feito questionado. A peculiar natureza processual do *habeas corpus* não admite a realização de dilação probatória, incumbindo ao impetrante o ônus de demonstrar inequívoca e previamente os fatos constitutivos do direito invocado em favor do paciente.
[[HC 92.702](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-2-2010, P, *DJE* de 26-3-2010.]
Vide [HC 92.664 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-12-2007, P, *DJE* de 15-2-2008

- Ato coator imputado ao juízo de primeiro grau. Matéria não alegada nem submetida ao tribunal local. Supressão de instância. Não conhecimento pelo STJ. Constrangimento ilegal. Inocorrência. Recurso em *habeas corpus* a que se nega provimento. Não é ilegal a decisão de tribunal superior que não conhece de *habeas corpus* cujas questões não foram apreciadas pela decisão contra a qual foi impetrado.
[\[RHC 84.570\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]
 = [HC 99.114](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 21-9-2010, 1ª T, *DJE* de 15-10-2010
- O julgamento de *habeas corpus* independe de pauta ou qualquer tipo de comunicação, cumprindo ao impetrante acompanhar a colocação do processo em mesa para julgamento, se deixa de requerer intimação ou ciência prévia para expor oralmente as razões da impetração.
[\[HC 89.339\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010.]
Vide [HC 86.889 ED](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 11-4-2008
Vide [HC 90.326 QO](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 11-12-2007, 1ª T, *DJE* de 29-2-2008
Vide [HC 92.253](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-11-2007, 1ª T, *DJ* de 14-12-2007
- O *habeas corpus* é meio processual destinado à proteção do direito de ir e vir ameaçado por ilegalidade ou abuso de poder. Daí a impropriedade desse instrumento processual para solver controvérsia cível. Ainda que se admita que a ação de improbidade administrativa tem natureza penal, não há como trançá-la em *habeas corpus*, porquanto as sanções previstas na Lei 8.429/1992 não consubstanciam risco à liberdade de locomoção.
[\[HC 100.244 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010.]
- Não é lícito às instâncias superiores suprir, em *habeas corpus* ou recurso da defesa, com novas razões, a falta ou deficiência de fundamentação da decisão penal impugnada.
[\[HC 100.340\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
- O superveniente julgamento do mérito de *habeas corpus* impetrado ao STJ e cujo pedido de liminar foi inferido monocraticamente, dando ensejo à impetração do presente *writ*, acarreta a perda desta ação, impetrada ao STF ([HC 91.665](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, julgamento em 23-10-2010, Primeira Turma, *DJE* de 9-11-2007).
[\[HC 100.097\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009.)
 = [HC 102.319](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-9-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010
Vide [HC 100.056](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009
- O *habeas corpus* não é meio hábil para questionar-se aspectos ligados quer ao inquérito civil público, quer à ação civil pública, porquanto, nesses procedimentos, não se faz em jogo, sequer na via indireta, a liberdade de ir e vir.
[\[HC 90.378\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
- Habeas corpus*. Negativa de seguimento. (...) Na concreta situação dos autos, a pessoa jurídica da qual o paciente é representante legal se acha processada por delitos ambientais. Pessoa jurídica que somente poderá ser punida com multa e pena restritiva de direitos. Noutro falar: a liberdade de locomoção do agravante não está, nem mesmo indiretamente, ameaçada ou restringida.
[\[HC 88.747 AgR\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

- Verificada a duplicidade de causa de pedir e de pedido, considerado *habeas* julgado por Colegiado do Supremo, descabe novo pronunciamento, à míngua de aspecto jurídico novo. [[HC 98.668](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 9-10-2009.]
- Esta Suprema Corte possui precedentes no sentido de que "a superveniência da sentença condenatória prejudica o *habeas corpus* quando esse tenha por objeto o decreto de prisão preventiva, dado que passa a sentença a constituir novo título para a prisão". O prosseguimento do feito após a superveniência da sentença condenatória implicaria em inadmissível supressão de instância, uma vez que o novo título prisional não foi submetido à análise das instâncias inferiores.
[[HC 97.649 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009.]
= [HC 101.644 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 27-8-2010
Vide [HC 96.182](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-12-2008, 1ª T, *DJE* de 20-3-2009
Vide [HC 93.345](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2008
- *Habeas corpus* não é remédio processual adequado para tutela do direito de visita de menor cuja guarda se disputa judicialmente.
[[HC 99.369 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009.]
Vide [HC 99.945 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2013, P, *DJE* de 21-2-2014
- O trancamento da ação penal, em *habeas corpus*, constitui medida excepcional que só deve ser aplicada quando indiscutível a ausência de justa causa ou quando há flagrante ilegalidade demonstrada em inequívoca prova pré-constituída.
[[RHC 95.958](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-8-2009, 1ª T, *DJE* 4-9-2009.]
= [RHC 102.046](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-9-2010, 2ª T, *DJE* de 11-11-2010
- Vale insistir, bem por isso, na asserção de que o *habeas corpus*, em sua condição de instrumento de ativação da jurisdição constitucional das liberdades, configura um poderoso meio de cessação do injusto constrangimento ao estado de liberdade de locomoção física das pessoas. Se essa liberdade não se expõe a qualquer tipo de cerceamento, e se o direito de ir, vir ou permanecer sequer se revela ameaçado, nada justifica o emprego do remédio heróico do *habeas corpus*, por não estar em causa a liberdade de locomoção física (de todo inconfundível com a "liberdade de locomoção pelos sítios informativos" existentes no universo virtual, cuja proteção é ora pretendida pelo impetrante) (...).
[[HC 100.231 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 7-8-2009, *DJE* de 4-9-2009.]
- Se estiver presente ilegalidade, o *habeas corpus* é remédio próprio a atacar ato tanto comissivo quanto omissivo. (...) O órgão julgador, ao assentar a culpa do acusado, impondo-lhe pena, deve examinar, independentemente de provocação, a prescrição. O silêncio a revelar ato omissivo desafia não só embargos declaratórios como também *habeas corpus*.
[[HC 95.563](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
- A mera formulação de pedido de prisão preventiva por representante do Ministério Público não importa em ofensa à liberdade de locomoção física nos termos constitucionalmente

garantidos, sendo firme a jurisprudência deste STF no sentido de que, não havendo risco efetivo de constrição à liberdade de locomoção física, não se revela pertinente o remédio do *habeas corpus*, cuja utilização supõe, necessariamente, a concreta configuração de ofensa – atual ou iminente – ao direito de ir, vir e permanecer das pessoas.

[[HC 96.220](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-6-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009.]

- Impetração contra denegação de outro *habeas corpus*. (...) Não se conhece de *habeas corpus* cujas questões não foram apreciadas pela decisão denegatória doutro *habeas corpus*, contra a qual é impetrado.
[[HC 87.107](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
- Surge a adequação do *habeas corpus* com a articulação de prática de ato ilegal e a existência de órgão capaz de afastá-lo.
[[HC 93.553](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-5-2009, P, *DJE* de 4-9-2009.]
- O prazo do livramento condicional do recorrente escoou, sem que houvesse a revogação do benefício. Com isso, operou-se o cumprimento da sua pena (ainda que a extinção da reprimenda ainda não tenha sido declarada), o que impede o conhecimento do recurso ordinário em *habeas corpus*, nos termos da Súmula 695/STF.
[[RHC 94.444](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-3-2009, 2ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
- Não se tranca ação penal, quando descritos, na denúncia, comportamentos típicos, ou seja, quando factíveis e manifestos os indícios de autoria e materialidade delitivas. (...) O exame da alegada inocência do paciente não se coaduna com a via processual eleita, sendo essa análise reservada aos processos de conhecimento, nos quais a dilação probatória tem espaço garantido.
[[HC 95.270](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2009, 1ª T, *DJE* de 24-4-2009.]
= [HC 102.946](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 15-10-2010
- Revisão do valor de indenização de transporte. Não conhecimento. Inexistência de risco ou dano à liberdade de locomoção, ou de ir e vir. Aplicação do art. 5º, LXVIII, da CF. Precedentes. Não cabe pedido de *habeas corpus* contra decisão em mandado de segurança tendente a lograr diferença de indenização de transporte devida a militar reformado.
[[HC 98.056](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
- Não cabe pedido de *habeas corpus* contra decisão que afasta das funções, em ação penal, magistrado que nela é acusado.
[[HC 95.496](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
Vide [HC 99.829](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 21-11-2011
- O *habeas corpus* não é a via adequada para a análise da pena-base quando sua exasperação tiver apoio nas circunstâncias judiciais constantes do art. 59 do CP.
[[HC 95.056](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]
= [HC 97.776](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-6-2009, 2ª T, *DJE* de 19-6-2009
Vide [RHC 88.288](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-5-2006, 2ª T, *DJ* de 19-5-2006

- É firme a jurisprudência deste STF no sentido de que a extinção da CPI prejudica o conhecimento do *habeas corpus* impetrado contra as eventuais ilegalidades de seu relatório final, notadamente por não mais existir legitimidade passiva do órgão impetrado. [[HC 95.277](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.] = [HC 87.214 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010 **Vide** [MS 25.459 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010
- Não pode a mesma autoridade desempenhar a função de juiz relator no julgamento da apelação criminal e do *habeas corpus* nos quais figurou, como apelante e paciente, respectivamente, a mesma parte, sob pena de nulidade. [[HC 96.774](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
- Investigação de paternidade. Produção de prova em comarca diversa. Liberdade de locomoção. (...) Nos termos do art. 5º, LXVIII, da Constituição da República, conceder-se-á *habeas corpus* sempre que alguém sofrer ou se achar ameaçado de sofrer violência ou coação em sua liberdade de locomoção, por ilegalidade ou abuso de poder, sendo também assegurada a liberdade de não se locomover. A jurisprudência do STF repudia a determinação compulsória ou condução coercitiva ao fornecimento de material genético. [[RHC 95.183](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-12-2008, 1ª T, *DJE* de 17-10-2013.]
- Aplicação analógica da Súmula 606. Precedentes. (...) Não cabe pedido de *habeas corpus* originário para o Tribunal Pleno, contra ato de ministro ou outro órgão fracionário da Corte. [[HC 86.548](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-10-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.] **Vide** [HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 14-9-2007 **Vide** [HC 80.082 OO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2001, P, *DJ* de 1º-8-2003
- Basta haver, na via direta ou indireta, o envolvimento da liberdade de ir e vir e a assertiva sobre a prática de um ato ilícito à margem da ordem jurídica para concluir-se pela adequação. Portanto, se, no curso de uma ação penal, surge questionamento sobre suspeição ou impedimento do relator, esse questionamento pode desafiar o *habeas corpus*. [[HC 92.893](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, voto do min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2008, P, *DJE* de 12-12-2008.]
- O súdito estrangeiro, mesmo o não domiciliado no Brasil, tem plena legitimidade para impetrar o remédio constitucional do *habeas corpus*, em ordem a tornar efetivo, nas hipóteses de persecução penal, o direito subjetivo, de que também é titular, à observância e ao integral respeito, por parte do Estado, das prerrogativas que compõem e dão significado à cláusula do devido processo legal. A condição jurídica de não nacional do Brasil e a circunstância de o réu estrangeiro não possuir domicílio em nosso país não legitimam a adoção, contra tal acusado, de qualquer tratamento arbitrário ou discriminatório. [[HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.] **Vide** [HC 102.041 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 8-3-2013
- A decisão singular do ministro relator no STJ, ao apreciar o mérito da impetração, negou seguimento ao *habeas corpus* ali ajuizado. O que viola o princípio da colegialidade, nos termos da Lei 8.038/1990 e do RISTJ (art. 202). Precedentes específicos: [HC 90.367](#), da

relatoria do min. Ricardo Lewandowski (Primeira Turma); e [HC 90.427](#), da relatoria do min. Joaquim Barbosa (Segunda Turma).

[[HC 93.401](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

= [HC 94.830](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-11-2008, 2ª T, *DJE* de 5-12-2008

≠ [HC 102.783](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-5-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010

Vide [HC 91.716](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010

- O STF não tem competência para conhecer e julgar pedido de *habeas corpus* cuja causa de pedir ainda não foi submetida ao crivo das Cortes ordinárias e do STJ, sob pena de supressão de instância.
[[HC 94.619](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
= [HC 101.377](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 27-8-2010
Vide [HC 101.884](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010
- Revolvimento da prova *versus* enquadramento jurídico dos fatos incontroversos. Sem fato não há julgamento. Descabe, de qualquer modo, confundir, considerado o *habeas corpus*, o revolvimento da prova com o enquadramento jurídico do que assentado na decisão condenatória.
[[RHC 92.430](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-8-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
= [HC 98.197](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009
- A jurisprudência desta Suprema Corte consolidou-se no sentido de que "a coisa julgada estabelecida no processo condenatório não é empecilho, por si só, à concessão de *habeas corpus* por órgão jurisdicional de gradação superior, de modo a desconstituir a decisão coberta pela preclusão máxima" ([RHC 82.045/SP](#), Primeira Turma, rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 25-10-2002).
[[HC 94.903](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 26-8-2008, 1ª T, *DJE* de 10-10-2008.]
= [HC 95.570](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 27-8-2010
- Descabe, no julgamento de *habeas corpus*, formalizar decisão que venha a agravar a situação do paciente tal como retratada no ato que a impetração visa fulminar.
[[RHC 90.509](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-8-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]
- O *habeas corpus* não sofre qualquer peia, sendo-lhe estranhos os institutos da prescrição, da decadência e da preclusão ante o fator tempo.
[[HC 91.570](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-8-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.]
- O real objetivo do impetrante é afastar a inabilitação do paciente para o exercício de funções públicas, que o impediria de participar do próximo pleito eleitoral. Ausente ameaça ao direito de ir e vir. O *habeas corpus* não pode se transformar em panaceia para quaisquer objetividades jurídicas, devendo restringir-se à garantia do direito de locomoção, que não está em jogo, na hipótese. A irresignação do paciente somente poderia ser objeto, se observados todos os seus pressupostos, de revisão criminal.
[[HC 94.154](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-6-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008.]
- É pacífica a jurisprudência deste STF no sentido da inadmissibilidade de impetração sucessiva de *habeas corpus*, sem o julgamento definitivo do *writ* anteriormente impetrado. Tal jurisprudência comporta relativização, quando de logo avulta que o cerceio à liberdade

de locomoção dos pacientes decorre de ilegalidade ou de abuso de poder (inciso LXVIII do art. 5º da CF/1988).

[[HC 94.000](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-6-2008, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

- É consabido que o *habeas corpus* tem previsão constitucional para aquele que sofre ou se acha ameaçado de sofrer violência ou coação em sua liberdade de locomoção, por ilegalidade ou abuso de poder (art. 5º, LXVIII, CF). É inviável o *habeas corpus*, pois a impetração, tal como posta nos autos, tem a finalidade exclusiva de alterar o local no qual deverá ser processado e julgado o paciente, o que demonstra, em última análise, que os impetrantes não buscam afastar ou evitar qualquer ameaça ao direito de locomoção do paciente mas, tão somente, alterar o órgão jurisdicional para o seu processamento e julgamento.
[[HC 94.224 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]
- Não é causa de prejudicialidade do *habeas corpus* a superveniência de sentença condenatória que mantém a prisão cautelar dos pacientes, com base nos fundamentos expostos no decreto preventivo.
[[HC 93.345](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]
= [HC 104.459](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-9-2010, 1ª T, *DJE* de 3-11-2010
Vide [HC 97.649 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009
- Não é possível a desistência do *habeas corpus* após o seu julgamento pelo Colegiado. Conhecimento como desistência de recursos.
[[HC 92.170 segundo julgamento](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2008, 1ª T, *DJE* de 15-8-2008.]
- A aceitação de proposta de suspensão condicional do processo não subtrai ao réu o interesse jurídico para ajuizar pedido de *habeas corpus* para trancamento da ação penal por falta de justa causa.
[[RHC 82.365](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-5-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]
Vide [Pet 3.898](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-8-2009, P, *DJE* de 18-12-2009
- Não cabe *habeas corpus* quando inexistente ato consubstanciador de constrangimento ilegal imputável a relator de inquérito nesta Corte.
[[HC 93.846](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-5-2008, P, *DJE* de 29-8-2008.]
- O *habeas corpus* constitui remédio hábil para arguição e pronúncia de nulidade do processo, ainda que já tenha transitado em julgado a sentença penal condenatória.
[[HC 93.942](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-5-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]
- *Habeas corpus*. Impetrações sucessivas. A sucessividade de impetrações, com processos em curso, não implica o prejuízo das formalizadas nos tribunais de origem, ainda que no Supremo haja sido deferida liminar, sempre de caráter precário e efêmero. *Habeas corpus*. Indeferimento de liminar em idêntica medida. Extinção de processo sem apreciação do mérito. Alcance. Estando o *habeas* por último impetrado voltado contra indeferimento de liminar em idêntica medida, sendo esta extinta sem julgamento de mérito, ocorre o prejuízo do pedido. *Habeas corpus* de ofício. Alcance. O instituto da concessão de *habeas* de ofício é próprio a qualquer processo, inclusive ao que revela impetração,

mostrando-se suficiente a constatação de ilegalidade a cercear o direito de ir e vir. Inteligência teleológica da norma do § 2º do art. 654 do CPP.

[[HC 92.487](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* 1º-8-2008.]

- *Habeas corpus*. Extensão. Fator temporal. O fato de a Turma haver apreciado o *habeas corpus* não implica óbice à extensão da ordem, a ser implementada mediante submissão da matéria ao Colegiado.
[[HC 88.062](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-3-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]
- O STF não é competente para examinar, na via processualmente contida do *habeas corpus*, as provas até então colhidas na instrução criminal.
[[HC 92.971](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 29-8-2008.]
= [RHC 96.433](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009
- O *habeas corpus* não tem passagem quando impugna ato emanado por órgão fracionário deste Tribunal. Incidência da Súmula 606/STF.
[[HC 91.352](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 28-2-2008, P, *DJE* de 18-4-2008.]
Vide [HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 14-9-2007
Vide [HC 80.082 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2001, P, *DJ* de 1º-8-2003
- Não cabe *habeas corpus* contra ato normativo em tese.
[[HC 90.364](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]
- A decretação da perda do cargo público não se discute em *habeas corpus* por se tratar de via processual inadequada para discutir sua validade, dado que não representa ameaça à liberdade de locomoção.
[[HC 91.760](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-10-2007, 1ª T, *DJE* de 29-2-2008.]
- É certo que o enunciado da Súmula 691/STF comporta relativização. Mas somente quando, de logo, avulta que o cerceio à liberdade de locomoção do paciente decorre de ilegalidade ou abuso de poder (...).
[[HC 92.534 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-10-2007, 1ª T, *DJE* de 29-8-2008.]
= [HC 98.920 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-6-2011, 1ª T, *DJE* de 9-8-2011
- Ação de *habeas corpus* não se presta a controle abstrato de constitucionalidade de lei.
[[HC 81.489](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-9-2007, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007.]
= [HC 96.425 ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- O *habeas corpus* não se presta a discutir os requisitos subjetivos para a concessão de progressão de regime.
[[HC 91.440](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-9-2007, 1ª T, *DJ* de 11-10-2007.]
= [HC 95.746](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-9-2008, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

- O *habeas corpus* deve ser apresentado ao Colegiado após seu regular processamento, sendo indevida a decisão monocrática terminativa depois de apreciado o pedido liminar e oferecido o parecer do Ministério Público.
[[HC 90.367](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-9-2007, 1ª T, DJ de 19-10-2007.]
- A deficiência da instrução do *habeas corpus* impossibilita a aferição da veracidade do alegado. A via eleita somente permite o trancamento de inquérito policial ou ação penal diante de prova robusta e inquestionável acerca da flagrante ilegalidade da atividade persecutória.
[[HC 91.399](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-9-2007, 1ª T, DJ de 11-10-2007.]
= [HC 98.999](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-12-2009, 2ª T, DJE de 5-2-2010
- A concessão de *habeas corpus* a determinados corréus, em situações processuais diversas, não implica violação ao princípio da isonomia.
[[HC 90.138](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-9-2007, 1ª T, DJ de 28-9-2007.]
- A passagem do tempo não prejudica o *habeas corpus* quando voltado ao reconhecimento de nulidade absoluta e presente o direito de ir e vir.
[[HC 89.222](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-9-2007, 1ª T, DJE de 31-10-2008.]
- A jurisprudência prevalecente no STF reconhece possível (...) a impetração de *habeas corpus*, quando deduzida em face de decisões monocráticas proferidas pelo relator da causa.
[[HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, DJ de 14-9-2007.]
- *Habeas corpus*. Instrumentalidade. Afastamento da ortodoxia. A envergadura maior do *habeas*, no que direcionado à preservação da liberdade de ir e vir, leva à flexibilização da forma.
[[HC 91.233](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-6-2007, 1ª T, DJ de 11-10-2007.]
- *Habeas corpus*. Preferência. O *habeas corpus*, voltado à preservação da liberdade de ir e vir, deve merecer, sob todos os títulos, preferência no julgamento.
[[HC 91.200](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-6-2007, 1ª T, DJ de 11-10-2007.]
- A legitimidade do Ministério Público para impetrar *habeas corpus* deve-se restringir aos casos em que haja interesse do paciente, especialmente relacionado à liberdade de ir e vir. O ato normativo do Tribunal de Justiça do Rio Grande do Norte, que fixou vara específica para a apreciação de processos penais envolvendo os delitos definidos no ECA e no Estatuto do Idoso, não ofende a liberdade do paciente.
[[HC 90.303](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-6-2007, 1ª T, DJE de 11-4-2008.]
- O *habeas corpus* é a via processual que tutela especificamente a liberdade de locomoção, bem jurídico mais fortemente protegido por uma dada ação constitucional. O direito a razoável duração do processo, do ângulo do indivíduo, transmuta-se em tradicional garantia de acesso eficaz ao Poder Judiciário. Direito, esse, a que corresponde o dever estatal de julgar. No *habeas corpus*, o dever de decidir se marca por um tônus de presteza

máxima. Assiste ao STF determinar aos tribunais superiores o julgamento de mérito de *habeas corpus*, se entender irrazoável a demora no julgamento. Isso, é claro, sempre que o impetrante se desincumbir do seu dever processual de pré-constituir a prova de que se encontra padecente de "violência ou coação em sua liberdade de locomoção, por ilegalidade ou abuso de poder" (inciso LXVIII do art. 5º da CF).

[[HC 91.041](#), rel. p/o ac. min. **Ayres Britto**, j. 5-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

= [HC 103.108](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 27-8-2010

- Inicialmente, há precedentes de ambas as Turmas do STF que denotavam o entendimento no sentido de que a sustentação oral não seria ato essencial à defesa. A jurisprudência da Corte evoluiu adotando nova orientação para as sustentações orais em sede de *habeas corpus* a partir da Emenda Regimental 17, de 9-2-2006. Precedentes: RHC 90.891/GO, rel. min. Cezar Peluso, Segunda Turma, unânime, julgado em 24-4-2007; e HC 84.193/MG, de minha relatoria, Segunda Turma, maioria, *DJ* de 11-5-2007.
[[HC 86.186](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2007, 2ª T, *DJ* de 17-8-2007.]
- A via do *habeas corpus* não é a adequada para o fim pretendido pela impetrante — pedido de reabilitação do paciente. Extinta a punibilidade ou encerrada a sua execução, não há se falar em constrangimento à liberdade de locomoção do paciente a ser protegido via *habeas corpus*.
[[HC 90.554](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-3-2007, 1ª T, *DJ* de 23-3-2007.]
- A extensão da decisão em *habeas corpus* para corréu somente pode abranger aquele que esteja em situação objetivamente e/ou subjetivamente idêntica à do beneficiado.
[[HC 89.105 segunda extensão](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-2-2007, 2ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
= [HC 97.599](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-3-2010, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010
Vide [HC 83.428](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009
- A superveniência de sentença penal condenatória torna prejudicada a impetração que visava ao trancamento da ação penal, por falta de justa causa (precedentes).
[[HC 88.292](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-6-2006, 2ª T, *DJE* de 4-8-2006.]
= [HC 97.725](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-3-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010
Vide [HC 88.521](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 20-8-2010
- Jurisprudência predominante no STF no sentido de que, salvo no caso de querelante, não há compatibilidade entre o rito do *habeas corpus* e os tipos de intervenção de terceiro.
[[HC 83.170](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2006, P, *DJ* de 9-6-2006.]
= [HC 93.033](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 1º-8-2011, *DJE* de 8-8-2011
- O CPP, em consonância com o texto constitucional de 1988, prestigia o caráter popular do *habeas corpus*, ao admitir a impetração por qualquer pessoa, em seu favor ou de outrem. Assim, não é de se exigir habilitação legal para impetração originária do *writ* ou para interposição do respectivo recurso ordinário. Precedente ([HC 73.455](#)).
[[HC 86.307](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-11-2005, 1ª T, *DJ* de 26-5-2006.]
= [HC 100.000 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, dec. monocrática proferida pelo min. **Celso de Mello**, no exercício da Presidência, j. 17-7-2009, *DJE* de 5-8-2009

- Habeas corpus*: cabimento quanto à condenação à pena de prestação pecuniária, dado que esta, diversamente da pena de multa, se descumprida injustificadamente, converte-se em pena privativa de liberdade (CP, art. 44, § 4º).
[\[HC 86.619\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-9-2005, 1ª T, *DJ* de 14-10-2005.]
- Habeas corpus*. Impetração contra decisão de ministro relator do STJ. Indeferimento de liminar em *habeas corpus*. Rejeição de proposta de cancelamento da Súmula 691 do Supremo. Conhecimento admitido no caso, com atenuação do alcance do enunciado da súmula. O enunciado da Súmula 691 do Supremo não o impede de, tal seja a hipótese, conhecer de *habeas corpus* contra decisão do relator que, em *habeas corpus* requerido ao STJ, indefere liminar.
[\[HC 85.185\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-8-2005, P, *DJ* de 1º-9-2006.]
 = [\[HC 94.132 AgR\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 20-3-2009
Vide [\[HC 100.082-AgR\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009
- Sindicância administrativa. Trancamento. Via processual imprópria. (...) Dar amplitude ao *writ* para trancar sindicância administrativa é desbordar da destinação constitucional desse precioso instrumento de proteção do direito de ir e vir.
[\[RHC 85.105 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-6-2005, 1ª T, *DJ* de 16-9-2005.]
- Não é permitida, no processo de *habeas corpus*, a intervenção de quem se apresenta como terceiro prejudicado.
[\[HC 84.022 ED-AgR-AgR\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-6-2005, 2ª T, *DJ* de 5-8-2005.]
- Não cabe o *habeas corpus* para solver controvérsia de fato dependente da ponderação de provas desconstruídas; cabe, entretanto, para aferir a idoneidade jurídica ou não das provas onde se fundou a decisão condenatória.
[\[HC 85.457\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-3-2005, 2ª T, *DJ* de 15-4-2005.]
 = [\[RHC 94.806\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-3-2010, 1ª T, *DJE* de 16-4-2010
- Não cabe *habeas corpus* quando já extinta a punibilidade pelo cumprimento da obrigação assumida em transação penal (Súmula 695/STF).
[\[RHC 84.413\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-6-2004, 2ª T, *DJ* de 20-8-2004.]
Vide [\[HC 68.715\]](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 10-12-1991, 2ª T, *DJ* de 14-2-1992
- Com a cessação, em 1926, da doutrina brasileira do *habeas corpus*, a destinação constitucional do remédio heroico restringiu-se, no campo de sua específica projeção, ao plano da estreita tutela da imediata liberdade física de ir, vir e permanecer dos indivíduos, pertencendo, residualmente, ao âmbito do mandado de segurança, a tutela jurisdicional contra ofensas que desrespeitem os demais direitos líquidos e certos, mesmo quando tais situações de ilicitude ou de abuso de poder venham a afetar, ainda que obliquamente, a liberdade de locomoção física das pessoas. O remédio constitucional do *habeas corpus*, em consequência, não pode ser utilizado como sucedâneo de outras ações judiciais, notadamente naquelas hipóteses em que o direito-fim (a proteção da relação de confidencialidade entre advogado e cliente, no caso), não se identifica com a própria liberdade de locomoção física. A jurisprudência do STF tem salientado que, não havendo risco efetivo de constrição à liberdade de locomoção física, não se revela pertinente o remédio do *habeas corpus*, cuja utilização supõe, necessariamente, a concreta configuração de ofensa, atual ou iminente, ao direito de ir, vir e permanecer das pessoas.

Doutrina. Precedentes. (...) A mera formulação, por representante do Ministério Público, de pedido de interceptação telefônica, para os fins a que se refere a Lei 9.296/1996, por traduzir simples postulação dependente de apreciação jurisdicional (CF, art. 5º, XII), não importa, só por si, em ofensa à liberdade de locomoção física de qualquer pessoa, descaracterizando-se, desse modo, a possibilidade de adequada utilização do remédio constitucional do *habeas corpus*.

[[HC 83.966 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2004, P, *DJ* de 25-11-2005.]

- Não é somente a coação ou ameaça direta à liberdade de locomoção que autoriza a impetração do *habeas corpus*. Também a coação ou a ameaça indireta à liberdade individual justifica a impetração da garantia constitucional inscrita no art. 5º, LXVIII, da CF.

[[HC 83.162](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-9-2003, 2ª T, *DJ* de 26-9-2003.]

- O *habeas corpus* visa a proteger a liberdade de locomoção – liberdade de ir, vir e ficar – por ilegalidade ou abuso de poder, não podendo ser utilizado para proteção de direitos outros.

[[HC 82.812](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-6-2003, 2ª T, *DJ* de 27-6-2003.]

= [HC 98.732 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

- Sendo o *habeas corpus* instrumento constitucional destinado à salvaguarda do direito de locomoção, não há como examinar a alegação de constrangimento ilegal resultante da perda de direitos políticos, visto que a decisão nesse sentido não implica ameaça à liberdade de ir e vir.

[[HC 81.003](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 14-8-2001, 2ª T, *DJ* de 19-10-2001.]

= [HC 74.272](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-9-2000, 2ª T, *DJ* de 3-9-1996

- A ação de *habeas corpus* pode ser ajuizada por qualquer pessoa, independente de sua qualificação profissional (CF, art. 5º, LXVIII e LXXIII, c/c CPP, art. 654). Não é exigível linguagem técnico-jurídica. Entretanto, o *habeas* não pode servir de instrumento para ataques às instituições. Nem para assaques de ofensas a seus membros. O emprego de expressões de baixo calão, num linguajar chulo e deselegante, não pode ser tolerado.

[[HC 80.744](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 27-3-2001, 2ª T, *DJ* de 28-6-2002.]

= [HC 80.674](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 27-3-2001, 2ª T, *DJ* de 17-8-2001

- A jurisprudência do STF tem reconhecido a inadmissibilidade, em sede de *habeas corpus*, de impetrações que se limitam a reproduzir, sem qualquer inovação de fato ou de direito, os mesmos fundamentos objeto de postulação anterior, especialmente quando esta resultar não conhecida, por incabível.

[[HC 80.623 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-2-2001, P, *DJ* de 6-4-2001.]

= [HC 103.693 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-9-2010, 1ª T, *DJE* de 2-12-2010

- Negativa de suspensão do processo a paciente contemplado com *sursis*. Hipótese em que o *writ* não pode ser considerado, de plano, como incabível, dado o reflexo que eventual revogação do benefício da suspensão condicional da pena produziria sobre o direito de ir e vir do condenado.

[[HC 80.218](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-8-2000, 1ª T, *DJ* de 13-10-2000.]

- Impossibilidade do reexame, em *habeas corpus*, da existência, ou não, do dissídio de jurisprudência que determinou o conhecimento do recurso especial, por configurar hipótese de matéria de fato.
[[HC 79.513](#), rel. p/ o ac. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-3-2000, 1ª T, DJ de 26-9-2003.]
- Cumpre ao órgão julgador emitir entendimento explícito sobre as causas de pedir versadas no *habeas corpus*, sob pena de vir a praticar, com a omissão, ato de constrangimento.
[[HC 78.796](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-6-1999, 2ª T, DJ de 10-9-1999.]
- Advogado. Exigência de identificação, por meio de *botton* ou adesivo, para trânsito em dependências do tribunal. *Habeas corpus* de que não se conhece, por não se achar em causa direito de locomoção, senão suposta restrição ao exercício profissional.
[[HC 79.084](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 4-5-1999, 1ª T, DJ de 11-2-2000.]
- Não cabimento de *habeas corpus* em relação a punições disciplinares: CF, art. 142, § 2º: a restrição limita-se ao exame do mérito do ato.
[[RHC 78.951](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-4-1999, 1ª T, DJ de 28-5-1999.]
- Não cabe *habeas corpus* contra despacho do relator, no STF, que nega seguimento a pedido de *habeas corpus*, notadamente, quando se cuida de inépcia da inicial.
[[HC 75.778 OO](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 28-8-1997, P, DJ de 10-10-1997.]
- Inquérito policial instaurado mediante requisição de autoridade judiciária: a esta atribui-se a coação e não à autoridade policial que preside o inquérito.
[[RHC 74.860](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-2-1997, 2ª T, DJ de 6-6-1997.]
- Quem tem legitimação para propor *habeas corpus* tem também legitimação para dele recorrer. Nas hipóteses de denegação do *writ* no tribunal de origem, aceita-se a interposição, pelo impetrante – independentemente de habilitação legal ou de representação –, de recurso ordinário constitucional.
[[HC 73.455](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 25-6-1996, 2ª T, DJ de 7-3-1997.]
= [HC 102.836 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 8-11-2011, 1ª T, DJE de 27-2-2012
- Versando o *habeas corpus* sobre a inviabilidade da extradição, indispensável é que a causa de pedir seja veiculada nos autos respectivos. Sem o conhecimento por parte do relator, não se pode dizer da prática, ou não, de ato de constrangimento.
[[HC 73.783](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-1996, P, DJ de 1º-7-1996.]
- O remédio de *habeas corpus* não constitui instrumento processual adequado à invalidação do procedimento administrativo de expulsão regularmente instaurado e promovido pelo Departamento de Polícia Federal, especialmente se o súdito estrangeiro interessado – a quem se estendeu, de modo pleno, a garantia constitucional do direito de defesa – não invocou, em momento algum, por incorrentes, quaisquer das causas de inexpulsabilidade previstas em lei.
[[HC 72.851](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, DJE de 28-11-2008.]
= [HC 92.769](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 19-5-2014, DJE de 22-5-2014

Vide [HC 72.082](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 19-4-1995, P, *DJ* de 1º-3-1996

- Pouco importa a natureza do recurso que viabiliza a reapreciação do *habeas corpus*. Ordinário ou extraordinário, como é o caso do especial definido no inciso III do art. 105 da CF, ocorrido o empate, cumpre proclamar a decisão mais favorável ao paciente, isso já tendo proferido voto o presidente do órgão julgador – inteligência dos arts. 664, parágrafo único, do CPP, e 162, § 2º e § 3º, e 181, § 4º, do RISTJ.
[[HC 72.445](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-5-1995, 2ª T, *DJ* de 22-9-1995.]
= [HC 89.974](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-11-2008, 2ª T, *DJE* de 5-12-2008
- O meio processual adequado para se impugnar decreto expulsório é o *habeas corpus*. Assim se firmou a jurisprudência do Supremo, seja porque o expulsando via de regra está preso, seja porque se trata de remédio mais expedito.
[[HC 72.082](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 19-4-1995, P, *DJ* de 1º-3-1996.]
Vide [HC 72.851](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, *DJE* de 28-11-2008
- O processo de *habeas corpus*, uma vez cumprida, integralmente, a pena de prisão, não se revela meio juridicamente idôneo à discussão de eventual ocorrência de nulidade processual na causa de que resultou a condenação criminal, pois, em referido contexto, o exame de tal matéria comporta-se no âmbito da ação de revisão criminal, que constitui, para essa específica finalidade, o instrumento processual adequado.
[[HC 71.597](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-3-1995, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009.]
- É inquestionável o direito de súditos estrangeiros ajuizarem, em causa própria, a ação de *habeas corpus*, eis que esse remédio constitucional – por qualificar-se como verdadeira ação popular – pode ser utilizado por qualquer pessoa, independentemente da condição jurídica resultante de sua origem nacional. A petição com que impetrado o *habeas corpus* deve ser redigida em português, sob pena de não conhecimento do writ constitucional (CPC, art. 156, c/c CPP, art. 3º), eis que o conteúdo dessa peça processual deve ser acessível a todos, sendo irrelevante, para esse efeito, que o juiz da causa conheça, eventualmente, o idioma estrangeiro utilizado pelo impetrante. A imprescindibilidade do uso do idioma nacional nos atos processuais, além de corresponder a uma exigência que decorre de razões vinculadas à própria soberania nacional, constitui projeção concretizadora da norma inscrita no art. 13, *caput*, da Carta Federal, que proclama ser a língua portuguesa "o idioma oficial da República Federativa do Brasil". Não há como admitir o processamento da ação de *habeas corpus* se o impetrante deixa de atribuir à autoridade apontada como coatora a prática de ato concreto que evidencie a ocorrência de um específico comportamento abusivo ou revestido de ilegalidade.
[[HC 72.391 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 17-3-1995.]
Vide [HC 94.016](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009
- O *habeas corpus* pode ser impetrado, perante o STF, mediante fax. A petição de *habeas corpus* transmitida por reprodução fac-similar deverá, no entanto, ser ratificada pelo impetrante dentro do prazo que lhe for assinado. A ausência dessa necessária ratificação implicará o não conhecimento do pedido.
[[HC 71.084 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-2-1994, 1ª T, *DJ* de 10-6-1994.]
Vide [RHC 81.961](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-6-2002, 2ª T, *DJ* de 28-6-2002

- O Ministério Público dispõe de legitimidade ativa *ad causam* para ajuizar, em favor de terceiros, a ação penal de *habeas corpus*. O remédio processual do *habeas corpus* não pode ser utilizado como instrumento de tutela dos direitos do Estado. Esse *writ* constitucional há de ser visto e interpretado em função de sua específica destinação tutelar: a salvaguarda do estado de liberdade do paciente. A impetração do *habeas corpus*, com desvio de sua finalidade jurídico-constitucional, objetivando satisfazer, ainda que por via reflexa, porém de modo ilegítimo, os interesses da acusação, descaracteriza a essência desse instrumento exclusivamente vocacionado à proteção da liberdade individual. Não se deve conhecer do pedido de *habeas corpus* quando este, ajuizado originariamente perante o STF, é desautorizado pelo próprio paciente (...). Conversão do julgamento em diligência, para que o paciente, uma vez pessoalmente intimado, esclareça se está de acordo, ou não, com a impetração do *writ*.
[\[HC 69.889 diligência\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-2-1993, 1ª T, *DJ* de 1º-7-1993.]
 = [HC 75.347](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-12-1997, P, *DJ* de 6-3-1998
- A ação de *habeas corpus* constitui remédio processual inadequado, quando ajuizada com objetivo (a) de promover a análise da prova penal, (b) de efetuar o reexame do conjunto probatório regularmente produzido, (c) de provocar a reapreciação da matéria de fato e (d) de proceder à revalorização dos elementos instrutórios coligidos no processo penal de conhecimento.
[\[HC 69.780\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-12-1992, 1ª T, *DJ* de 17-6-2005.]
 = [HC 94.817](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-8-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010
Vide [HC 98.816](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 3-9-2010
- São bastante estritos os pressupostos de aplicabilidade da norma inscrita no art. 580 do CPP, que somente se estende ao réu – que não recorreu – em quatro situações específicas: ausência de materialidade do fato; atipicidade do comportamento do agente; descaracterização da natureza infracional do ato objeto da imputação penal; e configuração de causa extintiva de punibilidade.
[\[HC 69.570\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-9-1992, 1ª T, *DJE* de 27-10-2006.]
 = [RHC 97.458 extensão](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-10-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
- Na apreciação de *habeas corpus*, o órgão investido do ofício judicante não está vinculado à causa de pedir e ao pedido formulados. Exsurgindo das peças dos autos a convicção sobre a existência de ato ilegal não veiculado pelo impetrante, cumpre-lhe afastá-lo, ainda que isto implique concessão de ordem em sentido diverso do pleiteado. Esta conclusão decorre da norma inserta no § 2º do art. 654 do CPP, no que disciplina a atuação judicante em tal campo independentemente da impetração do *habeas corpus*. Precedentes: [HC 69.237](#) e [HC 68.172](#), relatados pelos min. Carlos Velloso e Marco Aurélio, julgados pela Segunda Turma em 8 e 16-6-1992, respectivamente.
[\[HC 69.421\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-1992, 2ª T, *DJ* de 28-8-1992.]
- Habeas corpus*: inidoneidade, segundo a jurisprudência atual (v.g., HC 69.619 e HC 68.507), para corrigir quaisquer ilegalidades da sentença penal condenatória que não impliquem coação ou iminência direta de coação à liberdade de ir e vir: aplicação *a fortiori* à hipótese do caso, quando a perda de bens já apreendidos operou-se *ipso jure* com o trânsito em julgado da condenação, sem que caiba, portanto, cogitar de quaisquer eventuais reflexos sobre a liberdade pessoal do paciente, que pudessem advir da execução do confisco.
[\[HC 69.419\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-6-1992, 1ª T, *DJ* de 28-8-1992.]

- O processo de *habeas corpus* não comporta, ordinariamente, em face de seu caráter sumaríssimo, qualquer dilação probatória. Nada impede, contudo, como medida excepcional – e ante a singularidade do caso ocorrente – que o STF determine, nas situações de comprovada homonímia, a realização de prova que, por sua natureza essencial e indispensável, reveste-se de definitividade plena: a comparação pericial das individuais dactiloscópicas. Impõe-se a concessão do *writ* se, do confronto das individuais dactiloscópicas, resultar configurado que o paciente e o seu homônimo, que sofreu condenação penal, não são *unam et eadem personam*.
[\[HC 68.397\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-2-1992, 1ª T, *DJ* de 26-6-1992.]
- Se o paciente já cumpriu a pena imposta na condenação, não cabe *habeas corpus* por lhe faltar o objeto específico de sua tutela: a "liberdade de locomoção" – atual ou ameaçada.
[\[HC 68.715\]](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 10-12-1991, 2ª T, *DJ* de 14-2-1992.]
 = [HC 104.105](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-10-2010, 1ª T, *DJE* de 4-11-2010
Vide RHC 84.413, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-6-2004, 2ª T, *DJ* de 20-8-2004
- Os efeitos benéficos decorrentes da concessão do *habeas corpus* podem ser estendidos a corréus, alheios à impetração do *writ*, desde que presentes as circunstâncias referidas no art. 580 do CPP. Essa norma – excepcionalmente aplicável ao processo de *habeas corpus* – persegue um claro objetivo: dar efetividade, no plano processual penal, à garantia da equidade.
[\[HC 68.570\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-9-1991, 1ª T, *DJE* de 21-8-1992.]
 = [RHC 97.458 extensão](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-10-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
- Habeas corpus*: julgamento no STF: intervenção do querelante: garantias constitucionais do devido processo legal, do contraditório e da ampla defesa dos litigantes. Em *habeas corpus* impetrado em favor do querelado contra decisão que recebeu a queixa, é irrecusável a intervenção do querelante, que comparece ao feito para oferecer razões escritas e sustentá-las oralmente. Diferentemente do assistente do Ministério Público, que não é parte no processo da ação penal pública, o querelante – ainda que não seja o sujeito da pretensão punitiva deduzida, sempre estatal – é titular do direito de ação penal privada e parte na consequente relação processual. Ainda que, formalmente, o querelante não seja parte na relação processual do *habeas corpus*, não se lhe pode negar a qualidade de litigante, se, dado o objeto da impetração, no julgamento se poderá decidir da ocorrência das condições da ação penal privada, direito público subjetivo do qual o querelante se afirma titular; similitude do problema com a questão do litisconsórcio passivo, em mandado de segurança, entre a autoridade coatora e o beneficiário do ato impugnado. (...) Dada a supremacia das garantias constitucionais do *due process* e seus corolários (v.g., CF, art. 5, LIII a LVII, e art. 93, IX) outorgadas a quem quer que seja o sujeito do litígio substancial posto em juízo –, cumpre amoldar à efetividade delas a interpretação da vetusta disciplina legal do *habeas corpus*: as leis é que se devem interpretar conforme a Constituição, e não o contrário.
[\[Pet 423 AgR\]](#), rel. p/o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-4-1991, P, *DJ* de 13-3-1992.]
- A via jurisdicional do *habeas corpus*, necessariamente estreita em função de seu caráter sumaríssimo, não se revela hábil para a análise das excludentes anímicas, *animus jocandi*, *animus defendendi*, *animus consulendi*, *animus corrigendi*, *animus narrandi*, cuja efetiva ocorrência descaracterizaria a intenção de injuriar.
[\[HC 68.242\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-11-1990, P, *DJ* de 15-3-1991.]

- (...) a jurisprudência desta corte tem admitido que se conceda *habeas corpus* de ofício, ainda quando o pedido originário não possa ser conhecido.
[[HC 67.095](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 16-12-1988, 1ª T, DJ de 14-4-1989.]

LXIX - conceder-se-á mandado de segurança para proteger direito líquido e certo, não amparado por *habeas corpus* ou *habeas data*, quando o responsável pela ilegalidade ou abuso de poder for autoridade pública ou agente de pessoa jurídica no exercício de atribuições do Poder Público;

Súmulas

- É constitucional lei que fixa prazo de decadência para impetração de mandado de segurança.
[[Súmula 632](#).]
- A entidade de classe tem legitimação para o mandado de segurança ainda quando a pretensão veiculada interesse apenas a uma parte da respectiva categoria.
[[Súmula 630](#).]
- Controvérsia sobre matéria de direito não impede concessão de mandado de segurança.
[[Súmula 625](#).]
- Não cabe condenação em honorários de advogado na ação de mandado de segurança.
[[Súmula 512](#).]
- Praticado o ato por autoridade, no exercício de competência delegada, contra ela cabe o mandado de segurança ou a medida judicial.
[[Súmula 510](#).]
- Pedido de reconsideração na via administrativa não interrompe o prazo para o mandado de segurança.
[[Súmula 430](#).]
- Concessão de mandado de segurança não produz efeitos patrimoniais em relação a período pretérito, os quais devem ser reclamados administrativamente ou pela via judicial própria.
[[Súmula 271](#).]
- Não cabe mandado de segurança para impugnar enquadramento da Lei 3.780, de 12-7-1960, que envolva exame de prova ou de situação funcional complexa.
[[Súmula 270](#).]
- O mandado de segurança não é substitutivo de ação de cobrança.
[[Súmula 269](#).]
- Não cabe mandado de segurança contra decisão judicial com trânsito em julgado.
[[Súmula 268](#).]
- Não cabe mandado de segurança contra ato judicial passível de recurso ou correição.
[[Súmula 267](#).]
- Não cabe mandado de segurança contra lei em tese.
[[Súmula 266](#).]
- O mandado de segurança não substitui a ação popular.
[[Súmula 101](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- “É lícito ao impetrante desistir da ação de mandado de segurança, independentemente de aquiescência da autoridade apontada como coatora ou da entidade estatal interessada ou, ainda, quando for o caso, dos litisconsortes passivos necessários” ([MS 26.890 AgR/DF](#), Pleno, min. Celso de Mello, *DJE* de 23-10-2009), (...) “mesmo após eventual sentença concessiva do *writ* constitucional, (...) não se aplicando, em tal hipótese, a norma inscrita no art. 267, § 4º, do CPC” ([RE 255.837 AgR/PR](#), Segunda Turma, min. Celso de Mello, *DJE* de 27-11-2009).
[[RE 669.367](#), rel. p/ o ac. min. **Rosa Weber**, j. 2-5-2013, P, *DJE* de 30-10-2014, com repercussão geral.]
- Não cabe mandado de segurança das decisões interlocutórias exaradas em processos submetidos ao rito da Lei 9.099/1995. A Lei 9.099/1995 está voltada à promoção de celeridade no processamento e julgamento de causas cíveis de complexidade menor. Daí ter consagrado a regra da irrecorribilidade das decisões interlocutórias, inarredável. Não cabe, nos casos por ela abrangidos, aplicação subsidiária do CPC, sob a forma do agravo de instrumento, ou o uso do instituto do mandado de segurança. Não há afronta ao princípio constitucional da ampla defesa (art. 5º, LV, da Constituição do Brasil), uma vez que decisões interlocutórias podem ser impugnadas quando da interposição de recurso inominado.
- [[RE 576.847](#), rel. min. Eros Grau, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009, com Tema 77.]

Precedentes não vinculantes

- Embora haja questionamentos sobre a constitucionalidade do art. 14, § 1º, da Lei 12.016/2009, que estende à autoridade impetrada o direito de recorrer (ADI 4.403, rel. min. Edson Fachin), para os fins desta análise liminar, apoio-me na presunção de constitucionalidade do dispositivo e deixo de problematizar a ilegitimidade do ora recorrente. Nada obstante isso, o recurso não deve ser conhecido, por ausência de interesse recursal. A decisão recorrida considerou presente a plausibilidade jurídica das alegações da inicial (*fumus boni iuris*), mas ausente a urgência da medida liminar pleiteada (*periculum in mora*). Assim, indeferida a medida liminar pleiteada, a decisão recorrida não tem aptidão para afetar a esfera jurídica da parte recorrente. Nesse sentido, o art. 499 do CPC prevê que “O recurso pode ser interposto pela parte vencida, pelo terceiro prejudicado e pelo Ministério Público” (...).
[[MS 33.729 MC-AgR](#), voto do rel. min. **Roberto Barroso**, j. 3-9-2015, P, *DJE* de 4-2-2016.]
- (...) o impetrante pretende submeter ao controle abstrato de constitucionalidade deste Supremo Tribunal o mérito do veto apostado pela presidente da República a proposta legislativa votada pelo Congresso Nacional, afirmando-o contrário aos arts. 5º, § 2º e § 3º, e 206, I, da Constituição da República (...). Pretende obter a declaração de inconstitucionalidade do veto e, com isso, a promulgação de normas vetadas. O impetrante pretende substituir os instrumentos de controle abstrato de constitucionalidade pela ação de mandado de segurança. Aqueles instrumentos são dispostos constitucionalmente, têm requisitos, condições, incluídas as subjetivas, especificamente estabelecidas em norma constitucional. O cidadão não dispõe de legitimidade para ajuizar qualquer daqueles instrumentos de controle abstrato e com efeitos *erga omnes*. (...) Não bastasse o descabimento da via processual utilizada pelo impetrante, não se há cogitar de direito líquido e certo ao que foi suprimido, sequer expectativa de direito a ser tutelado judicialmente pela via do mandado de segurança. A tese desenvolvida pelo impetrante, se acolhida, traria o revés de inviabilizar este Supremo Tribunal, pois atrairia para sua jurisdição a insurgência de todos aqueles que vissem suas pretensões frustradas em decorrência do exercício regular do poder de veto atribuído ao Presidente da República.
[[MS 33.694](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, dec. monocrática, j. 6-8-2015, *DJE* de 14-8-2015.]
= [MS 33.694 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-10-2015, P, *DJE* de 26-10-2015

- (...) mandado de segurança (...). Ilegitimidade do particular para, na qualidade de cidadão, atuar em face da Mesa da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal na defesa de interesse de toda a coletividade.
[[MS 32.052 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014.]
- O mandado de segurança pressupõe a existência de direito próprio do impetrante. Somente pode socorrer-se dessa ação o titular do direito lesado ou ameaçado de lesão por ato ou omissão de autoridade, o que não se vislumbra na espécie.
[[MS 28.772 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 18-11-2013.]
- A concessão de liminar, em mandado de segurança, supõe, além do risco de ineficácia da futura decisão definitiva da demanda, a elevada probabilidade de êxito da pretensão, tal como nela formulada.
[[MS 31.816 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 13-5-2013.]
Vide [MS 28.177 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-9-2009, P, *DJE* de 18-12-2009
- É posição pacífica da jurisprudência desta Suprema Corte que o prazo decadencial para ajuizamento do mandado de segurança, mesmo que tenha ocorrido perante juízo absolutamente incompetente, há de ser aferido pela data em que foi originariamente protocolizado.
[[MS 26.792 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-9-2012, 1ª T, *DJE* de 27-9-2012.]
- Com efeito, o alegado direito líquido e certo à posse na data aprazada ou à reserva de vaga não configura direito autônomo do impetrante que mereça ser amparado por mandado de segurança, significando, tão somente, a extensão do provimento que se busca para acautelar eventual procedência da ação ordinária (...), devendo, portanto, ser postulado no juízo competente para conhecer da matéria de fundo.
[[MS 27.750 AgR](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-6-2012, 1ª T, *DJE* de 9-8-2012.]
- Os efeitos patrimoniais resultantes da concessão de mandado de segurança somente abrangem os valores devidos a partir da data da impetração mandamental, excluídas, em consequência, as parcelas anteriores ao ajuizamento da ação de mandado de segurança, que poderão, no entanto, ser vindicadas em sede administrativa ou demandadas em via judicial própria.
[[RE 676.774](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 8-6-2012, *DJE* de 13-6-2012.]
- O art. 5º, I, da Lei 12.016/2009 não configura uma condição de procedibilidade, mas tão somente uma causa impeditiva de que se utilize simultaneamente o recurso administrativo com efeito suspensivo e o mandamus.
[[MS 30.822](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2012, 2ª T, *DJE* de 26-6-2012.]
- O mandado de segurança há de ser impetrado no prazo assinado em lei, não o reabrindo pedido de reconsideração formalizado anos após o ato atacado ter vindo à balha.

[[RMS 30.990](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-5-2012, 1ª T, *DJE* de 5-6-2012.]
= [MS 30.981 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-8-2012, 2ª T, *DJE* de 27-8-2012

- CNJ. Decisão que determina a nomeação de candidatos aprovados em concurso público. Decadência do mandado de segurança. Alegada ausência de efeitos imediatos da decisão recorrida. Improcedência. O ato apontado como coator tem natureza comissiva e produz efeitos desde sua edição. O deferimento de prazo para o cumprimento da determinação não afasta a natureza cogente da decisão, que incide imediatamente na esfera jurídica da parte contra a qual ela é dirigida, restringindo sua autonomia para decidir sobre o momento e a necessidade da nomeação dos candidatos aprovados.
[[MS 30.588 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 6-10-2011, P, *DJE* de 25-10-2011.]
- O mandado de segurança não pode ser usado como sucedâneo de ação popular ([Súmula 101/STF](#)).
[[MS 25.743 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-10-2011, 1ª T, *DJE* de 20-10-2011.]
= [MS 33.844 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-10-2015, P, *DJE* de 24-11-2015
- A própria Lei 12.016, no intuito de se amoldar ao entendimento desta Corte, estipulou, no seu art. 6º, §3º, que não apenas a autoridade que edita o ato mas também aquela que ordena a sua execução deverão figurar no polo passivo do *writ* (...).
[[MS 27.851](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 27-9-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011.]
- Mesmo após a edição da Lei 12.016/2009, Lei do Mandado de Segurança, aquele que, na condição de superior hierárquico, não pratica ou ordena concreta e especificamente a execução ou inexecução de um ato não poderá figurar como autoridade coatora. Caso contrário, o presidente da República seria autoridade coatora em todos os mandados de segurança impetrados contra ações ou omissões danosas verificadas no âmbito federal.
[[RMS 26.211](#), voto do rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-9-2011, 1ª T, *DJE* de 11-10-2011.]
- A condição de candidato elegível para cargo de direção de tribunal confere-lhe pretensão a ser deduzida em juízo, possuindo legitimidade para propositura do *mandamus*.
[[MS 28.447](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-8-2011, P, *DJE* de 23-11-2011.]
- Com o decurso, *in albis*, do prazo decadencial de 120 dias, a que se refere o art. 23 da Lei 12.016/2009, extingue-se, de pleno direito, a prerrogativa de impetrar mandado de segurança. (...) O termo inicial do prazo decadencial de 120 dias começa a fluir, para efeito de impetração do mandado de segurança, a partir da data em que o ato do Poder Público, formalmente divulgado no *Diário Oficial*, revela-se apto a gerar efeitos lesivos na esfera jurídica do interessado. (...) O ato estatal eivado de ilegalidade ou de abuso de poder não se convalida nem adquire consistência jurídica pelo simples decurso, *in albis*, do prazo decadencial a que se refere o art. 23 da Lei 12.016/2009. A extinção do direito de impetrar mandado de segurança, resultante da consumação do prazo decadencial, embora impeça a utilização processual desse instrumento constitucional, não importa em correspondente perda do direito material, ameaçado ou violado, de que seja titular a parte interessada, que, sempre, poderá – respeitados os demais prazos estipulados em lei – questionar, em juízo, a validade jurídica dos atos emanados do Poder Público que lhe sejam lesivos.
[[MS 29.108 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-5-2011, P, *DJE* de 22-6-2011.]
Vide [MS 25.985 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009
Vide [RMS 23.987](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-3-2003, 1ª T, *DJ* de 2-5-2003

- Mandado de segurança preventivo. A circunstância de a alegada ameaça de lesão ao direito pretensamente titularizado pelo impetrante ter-se convolado em ato concreto não acarreta perda de objeto da ação.
[\[MS 30.260 e MS 30.272](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]
 = [MS 34.217 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 22-8-2016, *DJE* de 25-8-2016
- O art. 14, § 4º, da Lei 12.016/2009 dispõe que o pagamento de vencimentos e vantagens pecuniárias assegurados em sentença concessiva de mandado de segurança somente será efetuado relativamente às prestações que se vencerem a contar da data do ajuizamento da inicial do *writ*. Dessa forma, restabelecidos os proventos da embargante, pois considerado ilegal o ato da Corte de Contas, o termo inicial para o pagamento é o ajuizamento do mandado de segurança.
[\[MS 26.053 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 23-5-2011.]
- Mostra-se válido o redirecionamento subjetivo do mandado de segurança quando a inicial é aditada dentro do prazo de 120 dias da prática do ato impugnado.
[\[MS 26.391](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 6-6-2011.]
Vide [MS 25.563 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 10-2-2011
- Ante o objeto limitado do mandado de segurança, presente interesse subjetivo peculiar, é inadmissível a intervenção de terceiro na relação processual.
[\[RE 575.093 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 11-2-2011.]
- O mandado de segurança há de ser tomado conforme os parâmetros subjetivos e objetivos retratados na inicial, não cabendo redirecionamento.
[\[MS 25.563 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]
Vide [MS 26.391](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 6-6-2011
- A existência de diferentes impetrados não afasta a identidade de partes se as autoridades são vinculadas a u a mesma pessoa jurídica de direito público. Há litispendência, e não continência, se a diferença entre os objetos das ações mandamentais é matéria insusceptível de exame por meio de mandado de segurança.
[\[MS 26.662 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2010, P, *DJE* de 15-12-2010.]
- Decadência. Mandado de segurança. Em se tratando de impugnação a ato que não deságua em prestações continuadas, incide o prazo decadencial.
[\[RMS 27.434](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 15-2-2011.]
- É inadmissível a impetração de mandado de segurança para desconstituir ato revestido de conteúdo jurisdicional.
[\[RMS 27.241](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-6-2010, 1ª T, *DJE* de 13-8-2010.]

- A autoridade administrativa legítima para figurar no polo passivo da impetração é a competente para a prática do ato no momento do ajuizamento do *writ*.
[[RMS 28.193](#), rel. min. **Eros Grau**, j.11-5-2010, 2ª T, *DJE* de 4-6-2010.]
- Ao mandado de segurança deve-se emprestar tramitação célere. Com esta não se coaduna a interposição de agravo, mediante apresentação de minuta improcedente, visando transmutar indeferimento de medida acauteladora em deferimento.
[[MS 28.245 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]
- Não cabe mandado de segurança contra ato do presidente do STF dotado de caráter normativo, ato que disciplina situações gerais e abstratas. A portaria impugnada neste *writ* produz efeitos análogos ao de uma "lei em tese", contra a qual não cabe mandado de segurança (Súmula 266 desta Corte).
[[MS 28.250 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 26-3-2010.]
= [MS 28.985 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 19-11-2013
- Encerrados os trabalhos de CPI, contra a qual tenha sido impetrado, extingue-se, sem julgamento de mérito, o processo de mandado de segurança.
[[MS 25.459 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]
- “Não há fundamento legal para a interposição de agravo de instrumento diretamente nesta Corte contra decisão de juiz de primeiro grau que indefere petição inicial de mandado de segurança. Indeferida liminarmente a petição inicial pelo juiz de primeiro grau, cabe recurso de apelação, que será julgado pelo tribunal ao qual vinculado o magistrado. Em se tratando de mandado de segurança de competência originária de tribunal local, contra a decisão do relator cabe o recurso de agravo, que será julgado pelo órgão definido no respectivo regimento interno como competente para tanto (art. 10, § 1º, da Lei 12.016/2009).
[[Pet 4.673 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]
- O mandado de segurança não abre margem a dilação probatória. Os fatos articulados na inicial devem vir demonstrados mediante os documentos próprios, viabilizando-se requisição quando se encontrarem em setor público.
[[RMS 26.744](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009.]
Vide [RMS 26.361](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008
- A concessão de medida liminar em mandado de segurança pressupõe a ineficácia da medida, caso seja deferida ao final. Além disso, a impetrante não demonstrou urgência na publicação das informações buscadas. A medida liminar, ademais, se mostra satisfativa, isto é, esvazia o próprio objeto do *mandamus*.
[[MS 28.177 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-9-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]
Vide [MS 31.816 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 13-5-2013

- O prazo decadencial para ajuizamento de mandado de segurança renova-se mês a mês, quando o ato impugnado respeite a pagamento de prestações de trato sucessivo, sem que tenha havido indeferimento expresso da pretensão pela autoridade.
[\[RMS 24.250\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010.]
- Impetrado, em 21-3-2007, mandado de segurança contra a Decisão Normativa 79/2006 do TCU, publicada no *DOU* em 20-11-2006, é de se reconhecer a decadência da impetração (art. 18 da Lei 1.533/1951). A ação mandamental foi manejada contra ato do TCU, e não contra os repasses mensais das quotas do Fundo de Participação dos Municípios. Daí não se poder falar em relação de trato sucessivo ou prestação continuada.
[\[MS 26.465 AgR\]](#), [\[MS 26.475 AgR\]](#), [\[MS 26.485 AgR\]](#) e [\[MS 26.495 AgR\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]
 = [\[MS 26.043 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-9-2012, 1ª T, *DJE* de 3-10-2012
- Mandado de segurança. Decadência. Ato do TCU. O prazo decadencial alusivo à impetração começa a correr a partir da ciência do ato atacado e não da primeira supressão da parcela glosada pelo TCU.
[\[MS 25.985 AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]
 = [\[MS 26.282 AgR\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-6-2012, 1ª T, *DJE* de 9-8-2012
- A impetração de mandado de segurança, após o lançamento definitivo do crédito tributário, não tem o condão de impedir o início da ação penal (...).
[\[HC 95.578\]](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
 = [\[RHC 95.108\]](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009
- Mandado de segurança. Resolução do CNJ que proíbe o nepotismo. Lei em tese. Incabível. (...) A Resolução 20/CNJ tem eficácia *erga omnes*, valendo para todos que ocupam cargos no âmbito do Poder Judiciário. Não há qualquer ato concreto que tenha levado ao afastamento dos impetrantes de suas atividades.
[\[MS 27.188 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]
- Ação de mandado de segurança. Impetração contra ato do PGR. Legitimação excepcional deste como representante judicial da pessoa jurídica. (...) Não obstante seja, de regra, a pessoa jurídica de direito público a parte passiva legitimada para ação de mandado de segurança, admite-se, em exceção, figure no polo passivo o seu representante judicial, cujo ato é impugnado na causa.
[\[MS 26.682 ED\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 7-11-2008.]
- Com efeito, o mandado de segurança impetrado contra decisão judicial só é admissível nas raras hipóteses em que ela não possa ser atacada por outro remédio processual, exigindo-se ademais, a presença de direito líquido e certo. Nesse sentido, o min. Marco Aurélio, no [\[MS 25.340/DF\]](#), consignou o seguinte: "Mandado de segurança. Ato jurisdicional. Excepcionalidade não verificada. A admissão do mandado de segurança contra decisão judicial pressupõe não caber recurso, visando a afastá-la, e ter-se como a integrar o patrimônio do impetrante o direito líquido e certo ao que pretendido". Na mesma linha: [\[RMS 26.114/SP\]](#), rel. min. Gilmar Mendes, e [\[MS 22.623 AgR\]](#), rel. min. Sydney Sanches.
[\[RMS 25.141\]](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-4-2008, P, *DJE* de 30-5-2008.]

- Não se considera prejudicado o mandado de segurança em razão do julgamento do recurso administrativo por força de medida liminar, se o direito pleiteado necessita de definição jurisdicional considerando a disciplina da CF.
[[RE 170.145](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]
- O mandado de segurança impetrado contra ato omissivo do diretor-geral da Câmara dos Deputados, que deixou de cumprir decisão administrativa do primeiro secretário, perde objeto quando o ato da própria mesa diretora suspende a decisão a ser cumprida e, assim, faz cessar a omissão. Não pode o juízo de primeiro grau substituir a autoridade tida por coatora e alterar a causa de pedir e o pedido da ação. A identidade do mandado de segurança não se altera com o novo ato da administração superior. A questão é de subsistência, ou não, das condições da ação; não de incompetência superveniente do juízo.
[[MS 26.231 QO](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-4-2008, 1ª T, *DJE* de 16-5-2008.]
- Mandado de segurança. Prova pré-constituída. A exigência de haver, com a inicial, elementos a respaldá-la não se confunde com o enquadramento jurídico da controvérsia.
[[RMS 26.361](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]
Vide [RMS 26.744](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009
- Anistiado político. Lei 10.559/2002. Indenização. Valores retroativos, fixados em portaria do ministro da Justiça. Cabimento da segurança. Decadência. Adequação da via eleita, dado que "a hipótese não consubstancia ação de cobrança, mas tem por finalidade sanar omissão da autoridade coatora, que não deu cumprimento integral às portarias do ministro de Estado da Justiça" ([RMS 24.953](#), rel. min. Carlos Velloso). Considerando que a lei fixou prazo para a autoridade efetuar o pagamento da indenização – no caso, sessenta dias –, o término desse prazo, sem a aludida providência, implica o início da contagem do lapso decadencial (...).
[[RMS 26.881](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-11-2007, 1ª T, *DJE* de 7-11-2008.]
= [RMS 26.947](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009
Vide [AI 798.495 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 30-11-2010
- Em mandado de segurança não se aplica preceito de lei superveniente à impetração. O ato impugnado tem como parâmetro obrigatório a legislação em vigor ao tempo de sua expedição.
[[RE 457.508 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 21-9-2007.]
- A jurisprudência do Supremo pacificou entendimento no sentido de que a desistência, no mandado de segurança, não depende de aquiescência do impetrado. Essa regra aplica-se também aos casos em que a desistência é parcial.
[[RE 318.281 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 21-9-2007.]
Vide [AI 221.462 AgR-AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007
- “Não se dará mandado de segurança quando se tratar de ato de que caiba recurso administrativo com efeito suspensivo” (...).
[[MS 26.178 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-6-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]
= [MS 26.737 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 13-3-2009

- Não cabe mandado de segurança contra lei em tese, nem sequer sob alegação de caráter preventivo, quando não tenha sido praticado nenhum ato suscetível de induzir receio fundado de lesão a direito subjetivo.
[\[RMS 25.473 AgR\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-5-2007, 2ª T, *DJ* de 29-6-2007.]
 = [RMS 25.475](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJ* de 19-10-2007
- A inércia da autoridade coatora em apreciar recurso administrativo regularmente apresentado, sem justificativa razoável, configura omissão impugnável pela via do mandado de segurança. Ordem parcialmente concedida, para que seja fixado o prazo de trinta dias para a apreciação do recurso administrativo.
[\[MS 24.167\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-10-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]
- A habilitação de herdeiros do impetrante de mandado de segurança é impossível em razão do caráter mandamental do *writ* e da natureza personalíssima do direito postulado.
[\[MS 22.355\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-6-2006, P, *DJ* de 4-8-2006.]
 = [RE 445.409 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-4-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011
- O mandado de segurança não constitui instrumento hábil a pleitear parcelas remanescentes de Títulos da Dívida Agrária já resgatados, vez que não substitui a ação de cobrança (Súmula 269).
[\[RMS 24.613 AgR\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-6-2005, 1ª T, *DJE* de 12-8-2005.]
 = [RMS 24.479](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010
- Com a cessação, em 1926, da doutrina brasileira do *habeas corpus*, a destinação constitucional do remédio heroico restringiu-se, no campo de sua específica projeção, ao plano da estreita tutela da imediata liberdade física de ir, vir e permanecer dos indivíduos, pertencendo, residualmente, ao âmbito do mandado de segurança, a tutela jurisdicional contra ofensas que desrespeitem os demais direitos líquidos e certos, mesmo quando tais situações de ilicitude ou de abuso de poder venham a afetar, ainda que obliquamente, a liberdade de locomoção física das pessoas.
[\[HC 83.966 AgR\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-2004, 1ª T, *DJ* de 25-11-2005.]
- O STF admite a legitimidade do parlamentar – e somente do parlamentar – para impetrar mandado de segurança com a finalidade de coibir atos praticados no processo de aprovação de lei ou emenda constitucional incompatíveis com disposições constitucionais que disciplinam o processo legislativo. Precedentes do STF: [MS 20.257/DF](#), min. Moreira Alves (*leading case*) (*RTJ* 99/1031); [MS 20.452/DF](#), min. Aldir Passarinho (*RTJ* 116/47); *MS* 21.642/DF, min. Celso de Mello (RDA 191/200); *MS* 24.645/DF, min. Celso de Mello, *DJ* de 15-9-2003; *MS* 24.593/DF, min. Maurício Corrêa, *DJ* de 8-8-2003; *MS* 24.576/DF, min. Ellen Gracie, *DJ* de 12-9-2003; [MS 24.356/DF](#), min. Carlos Velloso, *DJ* de 12-9-2003.
[\[MS 24.667 AgR\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-12-2003, P, *DJ* de 23-4-2004.]
 = [MS 32.033](#), rel. p/o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 20-6-2013, P, *DJE* de 18-2-2014
- Se o ato impugnado em mandado de segurança decorre de fatos apurados em processo administrativo, a competência do Poder Judiciário circunscreve-se ao exame da legalidade do ato coator, dos possíveis vícios de caráter formal ou dos que atentem contra os postulados constitucionais da ampla defesa e do *due process of law*.

[[RMS 24.347](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-3-2003, P, *DJ* de 4-4-2003.]
= [MS 24.803](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 5-6-2009

- Completa reformulação da legislação, quanto à suspensão das liminares nos diversos processos, até mesmo na ação civil pública e na ação popular. Disciplina assimétrica na legislação do mandado de segurança. Recorribilidade, tão somente, da decisão que nega o pedido de suspensão em mandado de segurança. [Súmula 506](#). Configuração de lacuna de regulação superveniente. Necessidade de sua colmatação. Extensão da disciplina prevista na Lei 8.437, de 1992, à hipótese de indeferimento do pedido de suspensão em mandado de segurança. Admissibilidade do agravo nas decisões que deferem ou indeferem a suspensão de segurança. (...) Revogação da [Súmula 506](#).
[[SS 1.945 AgR-AgR-AgR-QO](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-12-2002, P, *DJ* de 1º-8-2003.]
- Mandado de segurança. Processo legislativo: projeto de lei. Controle de constitucionalidade preventivo. Conflito de atribuições. Comprometimento do modelo de controle repressivo e do sistema de divisão de poderes estabelecidos na Constituição.
[[MS 24.138](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-11-2002, P, *DJ* de 14-3-2003.]
= [MS 32.033](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 20-6-2013, P, *DJE* de 18-2-2014
- Hipótese excepcional em que se conhece de mandado de segurança impetrado contra ato jurisdicional da Presidência que, revogando despacho concessivo anterior, recusou a suspensão de segurança pleiteada.
[[MS 24.159 OQ](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 26-6-2002, P, *DJ* de 31-10-2003.]
- O TCU é parte legítima para figurar no polo passivo do mandado de segurança, quando a decisão impugnada revestir-se de caráter impositivo.
[[MS 24.001](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 20-5-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]
= [MS 25.149](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2005, P, *DJE* de 18-9-2009
- Não tem legitimidade ativa *ad causam* para impetrar mandado de segurança o parlamentar que pretende defender prerrogativa do Congresso Nacional, visto que "direito individual, para fins de mandado de segurança, é o que pertence a quem o invoca e não apenas à sua categoria, corporação ou associação de classe" (...).
[[MS 23.914 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 20-6-2001, P, *DJ* de 24-8-2001.]
= [RMS 28.251 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 22-11-2011
- Ao estrangeiro, residente no exterior, também é assegurado o direito de impetrar mandado de segurança, como decorre da interpretação sistemática do art. 153, *caput*, da Emenda Constitucional de 1969 e do 5º, LXIX, da Constituição atual.
[[RE 215.267](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-4-2001, 1ª T, *DJ* de 25-5-2001.]
- Já se firmou a jurisprudência desta Corte no sentido de que a errônea indicação da autoridade coatora pelo impetrante impede que o juiz, agindo de ofício, venha a substituí-la por outra, alterando, desse modo, sem dispor de poder para tanto, os sujeitos que compõem a relação processual, especialmente se houver de declinar de sua competência,

em favor do STF, em virtude da mutação subjetiva operada no pólo passivo do *writ* mandamental.

[[MS 22.970 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-11-1997, P, *DJ* de 24-4-1998.]

- É certo que esta Corte, abrandando a rigidez da [Súmula 267](#), tem admitido mandado de segurança quando, do ato impugnado, puder resultar dano irreparável, desde logo cabalmente demonstrado.

[[MS 22.623 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 9-12-1996, P, *DJ* de 7-3-1997.]

= [RMS 25.293](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-3-2006, 1ª T, *DJ* de 5-5-2006

- Se o recurso interposto não tiver efeito suspensivo, e houver, por isso, a possibilidade de ocorrência de dano irreparável, pode o recorrente impetrar mandado de segurança que vise a obter efeito suspensivo para o recurso interposto.

[[RMS 21.713](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 21-10-1994, P, *DJ* de 1º-9-1995.]

- Refoge aos estreitos limites da ação mandamental o exame de fatos despojados da necessária liquidez, pois o *iter* procedimental do mandado de segurança não comporta a possibilidade de instauração incidental de uma fase de dilação probatória. A noção de direito líquido e certo ajusta-se, em seu específico sentido jurídico, ao conceito de situação que deriva de fato certo, vale dizer, de fato passível de comprovação documental imediata e inequívoca.

[[MS 20.882](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 23-9-1994.]

= [MS 24.500](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 13-12-2010

- O remédio constitucional do mandado de segurança não tem cabimento quando utilizado com o objetivo de desconstituir a autoridade da coisa julgada penal. O ordenamento jurídico brasileiro contempla, para esse efeito, um meio processual específico: a revisão criminal.

[[RMS 21.597](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-3-1994, 1ª T, *DJ* de 30-9-1994.]

- Se o decreto é, materialmente, ato administrativo, assim de efeitos concretos, cabe contra ele mandado de segurança. Todavia, se o decreto tem efeito normativo, genérico, por isso mesmo sem operatividade imediata, necessitando, para a sua individualização, da expedição de ato administrativo, contra ele não cabe mandado de segurança. ([Súmula 266](#)).

[[MS 21.274](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 10-2-1994, P, *DJ* de 8-4-1994.]

= [AI 271.528 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006

- Há de se distinguir a complexidade dos fatos e do tema de direito daquelas situações que não prescindem da abertura de fase de instrução. Se o caso está compreendido no campo da referida dificuldade, nem por isso o mandado de segurança exsurge como via imprópria, impondo-se o julgamento de mérito. Somente em defrontando-se o órgão julgador com quadro a exigir elucidação de fatos cabe dizer da impertinência da medida, sinalizando no sentido do ingresso em juízo mediante ação ordinária.

[[RMS 21.514](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-4-1993, 2ª T, *DJ* de 18-6-1993.]

- Não cabe ao Poder Judiciário, sem iniciativa da parte, proceder à substituição de autoridade apontada pelo impetrante como órgão coator. Verificada a ilegitimidade passiva *ad causam* do impetrado, impõe-se ao juiz declarar extinto o processo mandamental, sem

juízo de mérito, por ausência de uma das condições da ação, com fundamento no art. 267, VI, do CPC. Não ofende a Constituição a norma legal que estipula prazo para a impetração do mandado de segurança. A circunstância de a Constituição da República nada dispor sobre a fixação de prazo para efeito de ajuizamento da ação mandamental não inibe o legislador de definir um lapso de ordem temporal em cujo âmbito o *writ* deve ser oportunamente impetrado.

[[RMS 21.476](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-6-1992, 1ª T, *DJ* de 4-9-1992.]

= [MS 28.549 AgR-ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 29-10-2013

- A legitimidade *ad causam* no mandado de segurança pressupõe que o impetrante se afirme titular de um direito subjetivo próprio, violado ou ameaçado por ato de autoridade; no entanto, segundo assentado pela doutrina mais autorizada (cf. Jellinek, Malberg, Duguit, Dabin, Santi Romano), entre os direitos públicos subjetivos, incluem-se os chamados direitos-função, que têm por objeto a posse e o exercício da função pública pelo titular que a detenha, em toda a extensão das competências e prerrogativas que a substantivem: incensurável, pois, a jurisprudência brasileira, quando reconhece a legitimação do titular de uma função pública para requerer segurança contra ato do detentor de outra, tendente a obstar ou usurpar o exercício da integralidade de seus poderes ou competências: a solução negativa importaria em "subtrair da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça de direito". A jurisprudência – com amplo respaldo doutrinário (v.g., Victor Nunes, Meirelles, Buzaid) – tem reconhecido a capacidade ou "personalidade judiciária" de órgãos coletivos não personalizados e a propriedade do mandado de segurança para a defesa do exercício de suas competências e do gozo de suas prerrogativas. Não obstante despido de personalidade jurídica, porque é órgão ou complexo de órgãos estatais, a capacidade ou personalidade judiciária do Ministério lhe é inerente – porque instrumento essencial de sua atuação – e não se pode dissolver na personalidade jurídica do estado, tanto que a ele frequentemente se contrapõe em juízo; se, para a defesa de suas atribuições finalísticas, os tribunais têm assentado o cabimento do mandado de segurança, este igualmente deve ser posto a serviço da salvaguarda dos predicados da autonomia e da independência do Ministério Público, que constituem, na Constituição, meios necessários ao bom desempenho de suas funções institucionais.

[[MS 21.239](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 23-4-1993.]

= [MS 30.717 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 11-10-2011

LXX - o mandado de segurança coletivo pode ser impetrado por:

Precedentes não vinculantes

- Pessoas físicas já impetrantes de mandados de segurança individuais não possuem autorização constitucional para nova impetração "coletiva". Eventual litisconsórcio ativo, instituto da teoria geral do processo, não se confunde com as hipóteses constitucionais do art. 5º, LXX, da CF/1988.
[[MS 32.832 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 24-2-2015, 1ª T, *DJE* de 11-3-2015.]
- Impetrado mandado de segurança coletivo, descabe admitir, como terceiros interessados, os substituídos.
[[MS 26.794 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-5-2013, Pl, *DJE* de 1º-8-2013.]
- Possibilidade de execução individual de sentença proferida em processo coletivo. O fato de tratar-se de mandado de segurança coletivo não representa obstáculo para que o interessado, favorecido pela sentença mandamental coletiva, promova, ele próprio, desde

que integrante do grupo ou categoria processualmente substituídos pela parte impetrante, a execução individual desse mesmo julgado.

[[RE 601.914 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 25-2-2013.]

- Não aplicação, ao mandado de segurança coletivo, da exigência inscrita no art. 2º-A da Lei 9.494/1997, de instrução da petição inicial com a relação nominal dos associados da impetrante e da indicação dos seus respectivos endereços.
[[RMS 23.769](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-4-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.]
= [RE 501.953 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 26-4-2012
- Lei 8.437, de 1992, art. 2º: no mandado de segurança coletivo e na ação civil pública, a liminar será concedida, quando cabível, após a audiência do representante judicial da pessoa jurídica de direito público, que deverá se pronunciar no prazo de 72 horas.
[[Pet 2.066 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-10-2000, P, *DJ* de 28-2-2003.]
- Em se tratando de mandado de segurança, é imprescindível a demonstração de que o ato ilegal da autoridade prejudicou direito subjetivo, líquido e certo do impetrante, ou de seus representados, no caso de mandado de segurança coletivo.
[[RMS 22.350](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 3-9-1996, 1ª T, *DJ* de 8-11-1996.]
- Os princípios básicos que regem o mandado de segurança individual informam e condicionam, no plano jurídico-processual, a utilização do *writ* mandamental coletivo. Atos em tese acham-se pré-excluídos do âmbito de atuação e incidência do mandado de segurança, aplicando-se, em consequência, às ações mandamentais de caráter coletivo, a [Súmula 266/STF](#).
[[MS 21.615](#), rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 10-2-1994, P, *DJ* de 13-3-1998.]
- O inciso LXX do art. 5º da CF encerra o instituto da substituição processual, distanciando-se da hipótese do inciso XXI, no que surge no âmbito da representação. As entidades e pessoas jurídicas nele mencionadas atuam, em nome próprio, na defesa de interesses que se irradiam, encontrando-se no patrimônio de pessoas diversas. Descabe a exigência de demonstração do credenciamento.
[[RMS 21.514](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-4-1993, 2ª T, *DJ* de 18-6-1993.]
- O mandado de segurança coletivo – que constitui, ao lado do *writ* individual, mera espécie da ação mandamental instituída pela Constituição de 1934 – destina-se, em sua precípua função jurídico-processual, a viabilizar a tutela jurisdicional de direito líquido e certo não amparável pelos remédios constitucionais do *habeas corpus* e do *habeas data*. Simples interesses, que não configurem direitos, não legitimam a válida utilização do mandado de segurança coletivo.
[[MS 21.291 AgR-QQ](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-4-1991, P, *DJ* de 27-10-1995.]
= [ADPF 307 MC-REF](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-12-2013, P, *DJE* de 27-3-2014
- Ao Estado-membro não se outorgou legitimação extraordinária para a defesa, contra ato de autoridade federal no exercício de competência privativa da União, seja para a tutela de interesses difusos de sua população – que é restrito aos enumerados na lei da ação civil pública (Lei 7.347/1985) –, seja para a impetração de mandado de segurança coletivo, que é objeto da enumeração taxativa do art. 5º, LXX, da Constituição. Além de não se poder

extrair mediante construção ou raciocínio analógicos, a alegada legitimação extraordinária não se explicaria no caso, porque, na estrutura do federalismo, o Estado-membro não é órgão de gestão, nem de representação dos interesses de sua população, na órbita da competência privativa da União.

[[MS 21.059](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-9-1990, P, *DJ* de 19-10-1990.]

a) partido político com representação no Congresso Nacional;

Precedente não vinculante

- Uma exigência tributária configura interesse de grupo ou classe de pessoas, só podendo ser impugnada por eles próprios, de forma individual ou coletiva. Precedente: [RE 213.631](#), rel. min. Ilmar Galvão, *DJ* de 7-4-2000. O partido político não está, pois, autorizado a valer-se do mandado de segurança coletivo para, substituindo todos os cidadãos na defesa de interesses individuais, impugnar majoração de tributo.

[[RE 196.184](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-10-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

b) organização sindical, entidade de classe ou associação legalmente constituída e em funcionamento há pelo menos um ano, em defesa dos interesses de seus membros ou associados;

Súmulas

- A entidade de classe tem legitimação para o mandado de segurança ainda quando a pretensão veiculada interesse apenas a uma parte da respectiva categoria.
[[Súmula 630](#).]
- A impetração de mandado de segurança coletivo por entidade de classe em favor dos associados independe da autorização destes.
[[Súmula 629](#).]

Precedentes não vinculantes

- A legitimidade de sindicato para atuar como substituto processual no mandado de segurança coletivo pressupõe tão somente a existência jurídica, ou seja, o registro no cartório próprio, sendo indiferente estarem ou não os estatutos arquivados e registrados no Ministério do Trabalho.
[[RE 370.834](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-8-2011, 1ª T, *DJE* de 26-9-2011.]
- De saída, afasto a preliminar de ilegitimidade ativa, suscitada pelo presidente da República. É que a impetrante demonstrou ser associação legalmente constituída há mais de um ano. Sua legitimidade para a impetração de mandado de segurança, portanto, decorre diretamente do texto constitucional (inciso LXX do art. 5º), não obstante o silêncio do estatuto da autora quanto à representação judicial de seus associados.
[[MS 25.347](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]
- Presente a OAB – autarquia federal de regime especial – no pólo ativo de mandado de segurança coletivo impetrado em favor de seus membros, a competência para julgá-lo é da Justiça Federal, a despeito de a autora não postular direito próprio.
[[RE 266.689 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-8-2004, 2ª T, *DJE* 3-9-2004.]

- Em se tratando de mandado de segurança coletivo, esta Corte já firmou o entendimento de que, em tal caso, a entidade de classe ou a associação é parte legítima para impetrá-lo, ocorrendo, nesse caso, substituição processual. Na substituição processual, distingue-se o substituto como parte em sentido formal e os substituídos como partes em sentido material, por serem estes, embora não integrando a relação processual, titulares do direito que, em nome próprio, é defendido pelo substituto.
[\[Rcl 1.097 AgR\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 2-9-1999, P, *DJ* de 12-11-1999.]
- Legitimidade do sindicato para a impetração de mandado de segurança coletivo independentemente da comprovação de um ano de constituição e funcionamento.
[\[RE 198.919\]](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 15-6-1999, 1ª T, *DJ* de 24-9-1999.]
- As entidades de classe representativas da defesa de seus associados credenciam-se para figurarem no pólo ativo da relação processual, legitimando-se para a utilização da via mandamental coletiva, se os seus atos constitutivos revestem-se das formalidades legais (...).
[\[MS 22.451\]](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-6-1997, P, *DJ* de 15-8-1997.]
- O objeto do mandado de segurança coletivo será um direito dos associados, independentemente de guardar vínculo com os fins próprios da entidade impetrante do *writ*, exigindo-se, entretanto, que o direito esteja compreendido nas atividades exercidas pelos associados, mas não se exigindo que o direito seja peculiar, próprio, da classe.
[\[MS 22.132\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-8-1996, P, *DJ* de 18-10-1996.]
- A legitimação das organizações sindicais, entidades de classe ou associações, para a segurança coletiva, é extraordinária, ocorrendo, em tal caso, substituição processual. CF, art. 5º, LXX. Não se exige, tratando-se de segurança coletiva, a autorização expressa aludida no inciso XXI do art. 5º da Constituição, que contempla hipótese de representação.
[\[RE 193.382\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-6-1996, P, *DJ* de 20-9-1996.]
 = [\[RE 437.971 AgR\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010
- O interesse exigido para a impetração de mandado de segurança coletivo há de ter ligação com o objeto da entidade sindical e, portanto, com o interesse jurídico desta, o que se configura quando em jogo a contribuição social sobre o lucro das pessoas jurídicas prevista na Lei 7.689/1988.
[\[RE 157.234\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-6-1995, 2ª T, *DJ* de 22-9-1995.]
- A associação regularmente constituída e em funcionamento pode postular em favor de seus membros ou associados, não carecendo de autorização especial em assembleia geral, bastando a constante do estatuto. Mas como é próprio de toda substituição processual, a legitimação para agir está condicionada à defesa dos direitos ou interesses jurídicos da categoria que representa.
[\[RE 141.733\]](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-3-1995, 1ª T, *DJ* de 1º-9-1995.]
- Na disciplina constitucional do mandado de segurança coletivo, inconfundível com a relativa à ação direta de inconstitucionalidade, não se tem, quanto à legitimação ativa, a exigência de tratar-se de entidade de classe que congregue categoria única. Constatada a abrangência, a ponto de alcançar os titulares do direito substancial em questão, mister é

concluir pela configuração de hipótese ensejadora da substituição processual que distingue a espécie de mandado de segurança que é o coletivo.

[[RMS 21.514](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-4-1993, 2ª T, *DJ* de 18-6-1993.]

- A ação de mandado de segurança – ainda que se trate do *writ* coletivo, que se submete às mesmas exigências e aos mesmos princípios básicos inerentes ao *mandamus* individual – não admite, em função de sua própria natureza, qualquer dilação probatória. É da essência do processo de mandado de segurança a característica de somente admitir prova literal pré-constituída, ressalvadas as situações excepcionais previstas em lei (...).
[[MS 21.098](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 20-8-1991, 1ª T, *DJ* de 27-3-1992.]

LXXI - conceder-se-á mandado de injunção sempre que a falta de norma regulamentadora torne inviável o exercício dos direitos e liberdades constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania;

Nota: As [matérias](#) em que o Plenário do STF declarou a mora do Poder Legislativo e que ainda se encontram pendentes de disciplina estão disponíveis para consulta no sítio do Tribunal na internet.

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** (...) não há norma constitucional que imponha ao legislador o dever de regulamentar os direitos do nascituro. Como se infere do art. 5º, LXXI, da CRFB/88, o mandado de injunção tem lugar quando a falta de norma regulamentadora impedir o exercício de direitos e liberdades constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania. Nesse passo, inexistente a previsão do direito na Constituição Federal, tampouco do dever de regulamentação, não há que se falar em omissão legislativa que possa ser imputada às autoridades impetradas.
[[MI 6.591 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 16-6-2016, P, *DJE* de 30-6-2016.]
- O direito à legislação só pode ser invocado pelo interessado, quando também existir – simultaneamente imposta pelo próprio texto constitucional – a previsão do dever estatal de emanar normas legais. Isso significa que o direito individual à atividade legislativa do Estado apenas se evidenciará naquelas estritas hipóteses em que o desempenho da função de legislar refletir, por efeito de exclusiva determinação constitucional, uma obrigação jurídica indeclinável imposta ao poder público.
[[MI 5.926 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-4-2014, P, *DJE* de 2-6-2014.]
- Impossibilidade de formação de litisconsórcio passivo, em sede de mandado de injunção, entre a autoridade competente para a elaboração da norma regulamentadora de dispositivo constitucional e particulares.
[[MI 1.007 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 11-3-2014.]
- A jurisprudência desta Corte sedimentou a possibilidade de as entidades de classe, desde que legalmente constituídas e em funcionamento há pelo menos um ano, utilizarem o mandado de injunção coletivo.
[[MI 4.503 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2013, P, *DJE* de 3-12-2013.]
Vide [MI 472](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-9-2005, P, *DJ* de 2-3-2001

- Nos mandados de injunção coletivos, a emissão de juízo de mérito pressupõe a especificação dos substituídos e a demonstração de que efetivamente inviabilizado o exercício do direito com base na lacuna normativa apontada.
[\[MI 2.859 ED\]](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 13-8-2013.]
- (...) o mandado de injunção não é o meio processual adequado para questionar a efetividade da lei regulamentadora.
[\[MI 4.831 AgR\]](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 28-8-2013.]
- Autoridade administrativa não necessita de decisão em mandado de injunção em favor de servidor público para simples verificação se ele preenche, ou não, os requisitos necessários para a aposentadoria especial (art. 57 da Lei 8.213/1991).
[\[MI 5.071 AgR\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-5-2013, P, *DJE* de 28-5-2013.]
- Aposentadoria especial de servidor público. (...) nos mandados de injunção coletivos, a petição inicial deve ser instruída com a especificação das categorias de servidores beneficiados pelo pedido, bem como de prova do requerimento e o indeferimento administrativo do pedido de aposentadoria especial.
[\[MI 1.708 AgR\]](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-4-2013, P, *DJE* de 27-5-2013.]
- (...) o STF tem competência para apreciar os mandados de injunção impetrados por servidores públicos municipais, estaduais e distritais, e não há litisconsórcio passivo necessário com o Estado ou instituto de previdência.
[\[MI 1.565 AgR\]](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-4-2013, P, *DJE* de 27-5-2013.]
 = [\[MI 2.247 AgR\]](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 11-10-2013
- Cabível é o mandado de injunção quando a autoridade administrativa se recusa a examinar requerimento de aposentadoria especial de servidor público, com fundamento na ausência da norma regulamentadora do art. 40, § 4º, da Constituição da República.
[\[MI 4.842 AgR\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 1º-4-2013.]
- Servidor público. Direito público subjetivo à aposentadoria especial (CF, art. 40, § 4º). Injusta frustração desse direito em decorrência de inconstitucional, prolongada e lesiva omissão imputável a órgãos estatais da União Federal. Correlação entre a imposição constitucional de legislar e o reconhecimento do direito subjetivo à legislação. Descumprimento de imposição constitucional legiferante e desvalorização funcional da constituição escrita. A inércia do Poder Público como elemento revelador do desrespeito estatal ao dever de legislar imposto pela Constituição. Omissões normativas inconstitucionais: uma prática governamental que só faz revelar o desprezo das instituições oficiais pela autoridade suprema da lei fundamental do Estado. A colmatação jurisdicional de omissões inconstitucionais: um gesto de fidelidade, por parte do Poder Judiciário, à supremacia hierárquico-normativa da Constituição da República. A vocação protetiva do mandado de injunção. Legitimidade dos processos de integração normativa (dentre eles, o recurso à analogia) como forma de suplementação da *inertia agendi vel deliberandi*.
[\[MI 1.841 AgR\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 14-3-2013.]

- A orientação do STF é pela prejudicialidade do mandado de injunção com a edição da norma regulamentadora então ausente. Excede os limites da via eleita a pretensão de sanar a alegada lacuna normativa do período pretérito à edição da lei regulamentadora. [[MI 1.011 AgR](#) e [MI 1.022 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-5-2012, P, *DJE* de 30-5-2012.]
- Para ser cabível o mandado de injunção, não basta que haja eventual obstáculo ao exercício de direito ou liberdade constitucional em razão de omissão legislativa, mas concreta inviabilidade de sua plena fruição pelo seu titular. Daí por que há de ser comprovada, de plano, a titularidade do direito (...) e a sua inviabilidade decorrente da ausência de norma regulamentadora do direito constitucional. [[MI 2.195 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.] = [MI 2.757](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, dec. monocrática, j. 5-3-2012, *DJE* de 9-3-2012 = [MI 624](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 21-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008
- Os agravantes objetivam a regulamentação da atividade de jogos de bingo, mas não indicam o dispositivo constitucional que expressamente enuncie esse suposto direito. Para o cabimento do mandado de injunção, é imprescindível a existência de um direito previsto na Constituição que não esteja sendo exercido por ausência de norma regulamentadora. O mandado de injunção não é remédio destinado a fazer suprir lacuna ou ausência de regulamentação de direito previsto em norma infraconstitucional, e muito menos de legislação que se refere a eventuais prerrogativas a serem estabelecidas discricionariamente pela União. No presente caso, não existe norma constitucional que confira o direito que, segundo os impetrantes, estaria à espera de regulamentação. Como ressaltou o PGR, a União não está obrigada a legislar sobre a matéria, porque não existe, na CF, qualquer preceito consubstanciador de determinação constitucional para se que legisle, especificamente, sobre exploração de jogos de bingo. [[MI 766 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.] = [MI 4.345 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013
- Em observância aos ditames da segurança jurídica e à evolução jurisprudencial na interpretação da omissão legislativa sobre o direito de greve dos servidores públicos civis, fixação do prazo de sessenta dias para que o Congresso Nacional legisle sobre a matéria. Mandado de injunção deferido para determinar a aplicação das Leis 7.701/1988 e 7.783/1989. Sinais de evolução da garantia fundamental do mandado de injunção na jurisprudência do STF. No julgamento do [MI 107/DF](#), rel. min. **Moreira Alves**, *DJ* de 21-9-1990, o Plenário do STF consolidou entendimento que conferiu ao mandado de injunção os seguintes elementos operacionais: i) os direitos constitucionalmente garantidos por meio de mandado de injunção apresentam-se como direitos à expedição de um ato normativo, os quais, via de regra, não poderiam ser diretamente satisfeitos por meio de provimento jurisdicional do STF; ii) a decisão judicial que declara a existência de uma omissão inconstitucional constata, igualmente, a mora do órgão ou poder legiferante, instando a editar a norma requerida; iii) a omissão inconstitucional tanto pode referir-se a uma omissão total do legislador quanto a uma omissão parcial; iv) a decisão proferida em sede do controle abstrato de normas acerca da existência, ou não, de omissão é dotada de eficácia *erga omnes*, e não apresenta diferença significativa em relação a atos decisórios proferidos no contexto de mandado de injunção; v) o STF possui competência constitucional para, na ação de mandado de injunção, determinar a suspensão de processos administrativos ou judiciais, com o intuito de assegurar ao interessado a possibilidade de ser contemplado por norma mais benéfica, ou que lhe assegure o direito constitucional invocado; vi) por fim, esse plexo de poderes institucionais legitima que o STF determine a edição de outras medidas que garantam a posição do impetrante até a oportuna expedição de normas pelo legislador. Apesar dos avanços proporcionados por essa construção jurisprudencial inicial, o STF flexibilizou a interpretação constitucional primeiramente fixada para conferir uma compreensão mais abrangente à garantia fundamental do

mandado de injunção. A partir de uma série de precedentes, o Tribunal passou a admitir soluções "normativas" para a decisão judicial como alternativa legítima de tornar a proteção judicial efetiva (CF, art. 5º, XXXV). Precedentes: [MI 283](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 14-11-1991; [MI 232/RJ](#), rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 27-3-1992; [MI 284](#), rel. min. Marco Aurélio, rel. p/ o ac. min. Celso de Mello, *DJ* de 26-6-1992; [MI 543/DF](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 24-5-2002; [MI 679/DF](#), rel. min. Celso de Mello, *DJ* de 17-12-2002; e [MI 562/DF](#), rel. min. Ellen Gracie, *DJ* de 20-6-2003. (...) Em razão da evolução jurisprudencial sobre o tema da interpretação da omissão legislativa do direito de greve dos servidores públicos civis e em respeito aos ditames de segurança jurídica, fixa-se o prazo de sessenta dias para que o Congresso Nacional legisle sobre a matéria. Mandado de injunção conhecido e, no mérito, deferido para, nos termos acima especificados, determinar a aplicação das Leis 7.701/1988 e 7.783/1989 aos conflitos e às ações judiciais que envolvam a interpretação do direito de greve dos servidores públicos civis.

[[MI 708](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-10-2007, P, *DJE* de 31-10-2008.]

= [MI 670](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, e [MI 712](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-10-2007, P, *DJE* de 31-10-2008

- Mandado de injunção. Ajuizamento. Ausência de capacidade postulatória. Pressuposto processual subjetivo. Incognoscibilidade da ação injuncional. (...) A posse da capacidade postulatória constitui pressuposto processual subjetivo referente à parte. Sem que esta titularize o *jus postulandi*, torna-se inviável a válida constituição da própria relação processual, o que faz incidir a norma inscrita no art. 267, IV, do CPC, gerando, em consequência, como necessário efeito de ordem jurídica, a extinção do processo, sem resolução de mérito. Ninguém, ordinariamente, pode postular em juízo sem a assistência de advogado, a quem compete, nos termos da lei, o exercício do *jus postulandi*.
[[MI 772 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 20-3-2009.]
- É incabível o pedido de desistência formulado após o início do julgamento por esta Corte, quando a maioria dos ministros já havia se manifestado favoravelmente à concessão da medida. O mandado de injunção coletivo, bem como a ação direta de inconstitucionalidade, não pode ser utilizado como meio de pressão sobre o Poder Judiciário ou qualquer entidade. Sindicato que, na relação processual, é legitimado extraordinário para figurar na causa; sindicato que postula em nome próprio, na defesa de direito alheio. Os substitutos processuais não detêm a titularidade dessas ações. O princípio da indisponibilidade é inerente às ações constitucionais.
[[MI 712 OO](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-10-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]
- Acesso às notas taquigráficas dos julgamentos desta Corte. Inexistência de lacuna normativa. (...) Somente é cabível mandado de injunção quando existente lacuna normativa que impossibilite o exercício dos direitos e garantias constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania. O RISTF regulamenta o acesso às notas taquigráficas. Inexiste, portanto, lacuna normativa.
[[MI 751 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-10-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]
- Mandado de injunção. Natureza. Conforme disposto no inciso LXXI do art. 5º da CF, conceder-se-á mandado de injunção quando necessário ao exercício dos direitos e liberdades constitucionais e das prerrogativas inerentes à nacionalidade, à soberania e à cidadania. Há ação mandamental e não simplesmente declaratória de omissão. A carga de declaração não é objeto da impetração, mas premissa da ordem a ser formalizada. Mandado de injunção. Decisão. Balizas. Tratando-se de processo subjetivo, a decisão possui eficácia considerada a relação jurídica nele revelada. Aposentadoria. Trabalho em condições especiais. Prejuízo à saúde do servidor. Inexistência de lei complementar. Art. 40, § 4º, da

CF. Inexistente a disciplina específica da aposentadoria especial do servidor, impõe-se a adoção, via pronunciamento judicial, daquela própria aos trabalhadores em geral – art. 57, § 1º, da Lei 8.213/1991.

[[MI 721](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-8-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]

= [MI 1.231 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-11-2011, P, *DJE* de 1º-12-2011

- O mandado de injunção é ação constitutiva; não é ação condenatória, não se presta a condenar o Congresso ao cumprimento de obrigação de fazer. Não cabe a cominação de pena pecuniária pela continuidade da omissão legislativa.
[[MI 689](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-6-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]
- Entidades sindicais dispõem de legitimidade ativa para a impetração do mandado de injunção coletivo, que constitui instrumento de atuação processual destinado a viabilizar, em favor dos integrantes das categorias que essas instituições representam, o exercício de liberdades, prerrogativas e direitos assegurados pelo ordenamento constitucional.
[[MI 472](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-9-2005, P, *DJ* de 2-3-2001.]
= [MI 3.322](#), rel. min. **Celso de Mello**, dec. monocrática, j. 1º-6-2011, *DJE* de 6-6-2011
Vide [MI 4.503 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2013, P, *DJE* de 3-12-2013
- Na marcha do delineamento pretoriano do instituto do mandado de injunção, assentou este Supremo Tribunal que "a mera superação dos prazos constitucionalmente assinalados é bastante para qualificar, como omissão juridicamente relevante, a inércia estatal, apta a ensejar, como ordinário efeito consequencial, o reconhecimento, *hic et nunc*, de uma situação de inatividade inconstitucional". ([MI 543](#), voto do min. Celso de Mello, *in DJ* de 24-5-2002). Logo, desnecessária a renovação de notificação ao órgão legislativo que, no caso, não apenas incidiu objetivamente na omissão do dever de legislar, passados quase quatorze anos da promulgação da regra que lhe criava tal obrigação, mas que, também, já foi anteriormente cientificado por esta Corte, como resultado da decisão de outros mandados de injunção.
[[MI 562](#), rel. p/o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 20-2-2003, P, *DJ* de 20-6-2003.]
- Somente tem legitimidade ativa para a ação o titular do direito ou liberdade constitucional, ou de prerrogativa inerente à nacionalidade, à soberania e à cidadania, cujo exercício esteja inviabilizado pela ausência da norma infraconstitucional regulamentadora.
[[MI 595 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-3-1999, P, *DJ* de 23-4-1999.]
- Uma vez editada a lei em relação à qual restou apontada omissão, tem-se a perda de objeto do mandado de injunção. (...) O mandado de injunção não é o meio próprio a lograr-se o controle concentrado de constitucionalidade de certa norma.
[[MI 575 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-10-1998, P, *DJ* de 26-2-1999.]
= [MI 4.831 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 28-8-2013
- O mandado de injunção não é o meio próprio a ver-se declarada inconstitucionalidade por omissão, considerado ato administrativo do presidente da República criando determinado conselho e deixando de contemplar participação possivelmente assegurada, a entidade sindical, pelo texto constitucional.
[[MI 498](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-2-1997, P, *DJ* de 4-4-1997.]

- Tratando-se de mera faculdade conferida ao legislador, que ainda não a exercitou, não há direito constitucional já criado, e cujo exercício esteja dependendo de norma regulamentadora.
[[MI 444 QO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 29-9-1994, P, *DJ* de 4-11-1994.]
- (...) o mandado de injunção há de dirigir-se contra o poder, o órgão, a entidade ou a autoridade que tem o dever de regulamentar a norma constitucional, não se legitimando *ad causam*, passivamente, em princípio, quem não estiver obrigado a editar a regulamentação respectiva.
[[MI 352 QO](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 4-9-1991, P, *DJ* de 12-12-1997.]
= [MI 1.231 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-11-2011, P, *DJE* de 1º-12-2011
- É impróprio o uso do mandado de injunção para o exercício de direito decorrente de norma constitucional autoaplicável.
[[MI 97 QO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 1º-2-1990, P, *DJ* de 23-3-1990.]
- Não se presta o mandado de injunção à declaração judicial de vacância de cargo, nem a compelir o presidente da República a praticar ato administrativo, concreto e determinado, consistente na indicação, ao Senado Federal, de nome de membro do MPF, para ser investido no cargo de PGR.
[[MI 14 QO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 26-10-1988, P, *DJ* de 18-11-1988.]

LXXII - conceder-se-á "habeas-data":

Precedentes não vinculantes

- O *habeas data* é via processual inadequada ao atendimento de pretensão do autor de sustar a publicação de matéria em sítio eletrônico.
[[HD 100 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-11-2014, 1ª T, *DJE* de 16-12-2014.]
- A ação de *habeas data* visa à proteção da privacidade do indivíduo contra abuso no registro e/ou revelação de dados pessoais falsos ou equivocados. O *habeas data* não se revela meio idôneo para se obter vista de processo administrativo.
[[HD 90 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]
= [HD 92 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010
- O *habeas data* tem finalidade específica: assegurar o conhecimento de informações relativas à pessoa do impetrante, constantes de registros ou bancos de dados de entidades governamentais ou de caráter público, ou para a retificação de dados, quando não se prefira fazê-lo por processo sigiloso, judicial ou administrativo (CF, art. 5º, LXXII, *a e b*). No caso, visa a segurança ao fornecimento ao impetrante da identidade dos autores de agressões e denúncias que lhe foram feitas. A segurança, em tal caso, é meio adequado. Precedente do STF: [MS 24.405/DF](#), min. Carlos Velloso, Plenário, 3-12-2003, *DJ* de 23-4-2004.
[[RMS 24.617](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-5-2005, 2ª T, *DJ* de 10-6-2005.]

- A Lei 9.507, de 12-11-1997, que regula o direito de acesso a informações e disciplina o rito processual do *habeas data*, acolheu os princípios gerais já proclamados por construção pretoriana.
[[RHD 24](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 28-11-1997, 2ª T, *DJ* de 13-2-1998.]
- O *habeas data* configura remédio jurídico-processual, de natureza constitucional, que se destina a garantir, em favor da pessoa interessada, o exercício de pretensão jurídica discernível em seu tríplice aspecto: (a) direito de acesso aos registros; (b) direito de retificação dos registros; e (c) direito de complementação dos registros. Trata-se de relevante instrumento de ativação da jurisdição constitucional das liberdades, a qual representa, no plano institucional, a mais expressiva reação jurídica do Estado às situações que lesem, efetiva ou potencialmente, os direitos fundamentais da pessoa, quaisquer que sejam as dimensões em que estes se projetem. O acesso ao *habeas data* pressupõe, entre outras condições de admissibilidade, a existência do interesse de agir. Ausente o interesse legitimador da ação, torna-se inviável o exercício desse remédio constitucional. A prova do anterior indeferimento do pedido de informação de dados pessoais, ou da omissão em atendê-lo, constitui requisito indispensável para que se concretize o interesse de agir no *habeas data*. Sem que se configure situação prévia de pretensão resistida, há carência da ação constitucional do *habeas data*.
[[RHD 22](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 19-9-1991, P, *DJ* de 1º-9-1995.]
= [HD 87 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 5-2-2010

a) para assegurar o conhecimento de informações relativas à pessoa do impetrante, constantes de registros ou bancos de dados de entidades governamentais ou de caráter público;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O *habeas data* é garantia constitucional adequada para a obtenção dos dados concernentes ao pagamento de tributos do próprio contribuinte constantes dos sistemas informatizados de apoio à arrecadação dos órgãos da administração fazendária dos entes estatais.
[[RE 673.707](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 30-9-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- O *habeas data* não se presta para solicitar informações relativas a terceiros, pois, nos termos do inciso LXXII do art. 5º da CF, sua impetração deve ter por objetivo "assegurar o conhecimento de informações relativas à pessoa do impetrante".
[[HD 87 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 5-2-2010.]
- *Habeas data*. Ilegitimidade passiva do Banco do Brasil S.A. para a revelação, a empregada, do conteúdo da ficha de pessoal, por não se tratar, no caso, de registro de caráter público, nem atuar o impetrado na condição de entidade governamental (Constituição, art. 5º, LXXII, *a*, e art. 173, § 1º, texto original).
[[RE 165.304](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 19-10-2000, P, *DJ* de 15-12-2000.]

b) para a retificação de dados, quando não se prefira fazê-lo por processo sigiloso, judicial ou administrativo;

LXXIII - qualquer cidadão é parte legítima para propor ação popular que vise a anular ato lesivo ao patrimônio público ou de entidade de que o Estado participe, à moralidade administrativa, ao meio

ambiente e ao patrimônio histórico e cultural, ficando o autor, salvo comprovada má-fé, isento de custas judiciais e do ônus da sucumbência;

Súmulas

- Pessoa jurídica não tem legitimidade para propor ação popular.
[[Súmula 365.](#)]
- O mandado de segurança não substitui a ação popular.
[[Súmula 101.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A ação direta de inconstitucionalidade não constitui sucedâneo da ação popular constitucional, destinada, esta sim, a preservar, em função de seu amplo espectro de atuação jurídico-processual, a intangibilidade do patrimônio público e a integridade do princípio da moralidade administrativa (CF, art. 5º, LXXIII).
[[ADI 769 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-4-1993, P, *DJ* de 8-4-1994.]
Vide [AO 1.725 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-2-2015, 1ª T, *DJE* de 11-3-2015

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O entendimento sufragado no acórdão recorrido de que, para o cabimento de ação popular, é exigível a menção na exordial e a prova de prejuízo material aos cofres públicos, diverge do entendimento sufragado pelo STF. A decisão objurgada ofende o art. 5º, LXXIII, da CF, que tem como objetos a serem defendidos pelo cidadão, separadamente, qualquer ato lesivo ao patrimônio material público ou de entidade de que o Estado participe, ao patrimônio moral, ao cultural e ao histórico.
[[ARE 824.781 RG](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2015, P, *DJE* de 9-10-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- A ação popular (...) não pode ser utilizada como alternativa à não propositura de uma ação direta de inconstitucionalidade, sob pena de uma ampliação indevida do rol de legitimados previsto no art. 103 da Constituição da República. Tal instrumento processual tem como objetivo anular atos administrativos lesivos ao Estado, e não a anulação de atos normativos genéricos.
[[AO 1.725 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-2-2015, 1ª T, *DJE* de 11-3-2015.]
Vide [Rcl 1.017](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-4-2005, P, *DJ* de 3-6-2005
Vide [ADI 769 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-4-1993, P, *DJ* de 8-4-1994
- Ação popular. Demarcação da terra indígena Raposa Serra do Sol. (...) A decisão proferida em ação popular é desprovida de força vinculante, em sentido técnico. Nesses termos, os fundamentos adotados pela Corte não se estendem, de forma automática, a outros processos em que se discuta matéria similar. Sem prejuízo disso, o acórdão embargado ostenta a força moral e persuasiva de uma decisão da mais alta Corte do País, do que decorre um elevado ônus argumentativo nos casos em se cogite da superação de suas razões.
[[Pet 3.388 ED](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 23-10-2013, P, *DJE* de 4-2-2014.]
- Legitimidade dos cidadãos para a propositura de ação popular na defesa de interesses difusos (art. 5º, LXXIII, CF/1988), na qual o autor não visa à proteção de direito próprio,

mas de toda a comunidade (...). O mandado de segurança não pode ser usado como sucedâneo de ação popular (Súmula STF/101).

[[MS 25.743 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-10-2011, 1ª T, *DJE* de 20-10-2011.]

= [MS 33.844 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-10-2015, P, *DJE* de 24-11-2015

- Recurso extraordinário. Medida cautelar preparatória de futura ação popular. Demanda principal que, contudo, não chegou a ser proposta. Irrelevância, para fins de isenção do autor do ônus da sucumbência, conforme expressa previsão constitucional. Procedimento cautelar intrinsecamente ligado ao processo principal. Interpretação restritiva do comando do art. 5º, LXXIII, da CF, que não pode prosperar. Recurso provido para isentar o recorrente do ônus da sucumbência.
[[RE 335.428](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
- Demarcação da Terra Indígena Raposa Serra do Sol. (...) Inexistência de vícios processuais na ação popular. Nulidade dos atos, ainda que formais, tendo por objeto a ocupação, o domínio e a posse das terras situadas na área indígena Raposa Serra do Sol. Pretensos titulares privados que não são partes na presente ação popular. Ação que se destina à proteção do patrimônio público ou de entidade de que o Estado participe (inciso LXXIII do art. 5º da CF), e não à defesa de interesses particulares. Ilegitimidade passiva do Estado de Roraima, que não foi acusado de praticar ato lesivo ao tipo de bem jurídico para cuja proteção se preordena a ação popular. Impossibilidade de ingresso do Estado-membro na condição de autor, tendo em vista que a legitimidade ativa da ação popular é tão somente do cidadão. Ingresso do Estado de Roraima e de outros interessados, inclusive de representantes das comunidades indígenas, exclusivamente como assistentes simples. Regular atuação do Ministério Público.
[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]
- Competência originária do Supremo Tribunal para as ações contra o CNJ e contra o Conselho Nacional do Ministério Público (CF, art. 102, I, *r*, com a redação da EC 45/2004): inteligência: não inclusão da ação popular, ainda quando nela se vise à declaração de nulidade do ato de qualquer um dos conselhos nela referidos. Tratando-se de ação popular, o STF – com as únicas ressalvas da incidência da alínea *n* do art. 102, I, da Constituição ou de a lide substantivar conflito entre a União e Estado-membro –, jamais admitiu a própria competência originária: ao contrário, a incompetência do Tribunal para processar e julgar a ação popular tem sido invariavelmente reafirmada, ainda quando se irroque a responsabilidade pelo ato questionado a dignitário individual – a exemplo do presidente da República – ou a membro ou membros de órgão colegiado de qualquer dos Poderes do Estado cujos atos, na esfera cível – como sucede no mandado de segurança – ou na esfera penal – como ocorre na ação penal originária ou no *habeas corpus* – estejam sujeitos diretamente à sua jurisdição. Essa não é a hipótese dos integrantes do CNJ ou do Conselho Nacional do Ministério Público: o que a Constituição, com a EC 45/2004, inseriu na competência originária do Supremo Tribunal foram as ações contra os respectivos colegiados, e não, aquelas em que se questione a responsabilidade pessoal de um ou mais dos conselheiros, como seria de dar-se na ação popular.
[[Pet 3.674 OO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-10-2006, P, *DJ* de 19-12-2006.]
= [Rcl 2.769 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 23-9-2009, P, *DJE* de 16-10-2009
- Competência: Justiça comum: ação popular contra o Sebrae (...). O Sebrae não corresponde à noção constitucional de autarquia, que, para começar, há de ser criada por lei específica (CF, art. 37, XIX) e não na forma de sociedade civil, com personalidade de direito privado, como é o caso do recorrido. Por isso, o disposto no art. 20, *f*, da Lei 4.717/1965 (Lei de Ação Popular – LAP), para não se chocar com a Constituição, há de ter o seu alcance reduzido: não transforma em autarquia as entidades de direito privado que recebam e

apliquem contribuições parafiscais, mas, simplesmente, as inclui no rol daquelas – como todas as enumeradas no art. 1º da LAP – à proteção de cujo patrimônio se predispõe a ação popular. Dada a patente similitude da natureza jurídica do Sesi e congêneres à do Sebrae, seja no tocante à arrecadação e aplicação de contribuições parafiscais, seja, em consequência, quanto à sujeição à fiscalização do Tribunal de Contas, aplica-se ao caso a fundamentação subjacente à [Súmula 516/STF](#) (...).

[[RE 366.168](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 14-5-2004.]

- A competência para julgar ação popular contra ato de qualquer autoridade, até mesmo do presidente da República, é, via de regra, do juízo competente de primeiro grau.
[[AO 859 QO](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-10-2001, P, *DJ* de 1º-8-2003.]
- O STF – por ausência de previsão constitucional – não dispõe de competência originária para processar e julgar ação popular promovida contra qualquer órgão ou autoridade da República, mesmo que o ato cuja invalidação se pleiteie tenha emanado do presidente da República, das Mesas da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal, ou, ainda, de qualquer dos tribunais superiores da União. (...) Os atos de conteúdo jurisdicional – precisamente por não se revestirem de caráter administrativo – estão excluídos do âmbito de incidência da ação popular, notadamente porque se acham sujeitos a um sistema específico de impugnação, quer por via recursal, quer mediante utilização de ação rescisória.
[[Pet 2.018 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-8-2000, 2ª T, *DJ* de 16-2-2001.]
= [Recl 2.769 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 23-9-2009, P, *DJE* de 16-10-2009
- A não ser quando há comprovação de má-fé do autor da ação popular, não pode ele ser condenado nos ônus das custas e da sucumbência.
[[RE 221.291](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-4-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000.]
= [AI 582.683 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010
Vide [AR 1.178](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-5-1995, P, *DJ* de 6-9-1996
- A ação popular é cabível, já que objetiva a suspensão definitiva do pagamento da gratificação de nível superior e a consequente condenação dos beneficiários à devolução de todas as quantias recebidas, devidamente corrigidas. Com efeito, a ação popular, como regulada pela Lei 4.717, de 29-6-1965, visa à declaração de nulidade ou à anulação de atos administrativos, quando lesivos ao patrimônio público, como dispõem seus arts. 1º, 2º e 4º. Mas não é preciso esperar que os atos lesivos ocorram e produzam todos os seus efeitos, para que, só então, ela seja proposta. No caso presente, a ação popular, como proposta, tem índole preventiva e repressiva ou corretiva, ao mesmo tempo. Com ela se pretende a sustação dos pagamentos futuros (caráter preventivo) e a restituição das quantias que tiverem sido pagas, nos últimos cinco anos, em face do prazo prescricional previsto no art. 21 da Lei da Ação Popular (caráter repressivo).
[[AO 506 QO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 6-5-1998, P, *DJ* de 4-12-1998.]
- Fixando os Vereadores a sua própria remuneração, vale dizer, fixando essa remuneração para viger na própria legislatura, pratica ato inconstitucional lesivo não só ao patrimônio material do Poder Público, como à moralidade administrativa, que constitui patrimônio moral da sociedade. CF, art. 5º, LXXIII.
[[RE 206.889](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 25-3-1997, 2ª T, *DJ* de 13-6-1997.]

- Tratando-se de rescisória ajuizada contra acórdão proferido em ação popular julgada procedente, descabe a condenação dos autores desta e réus na rescisória ao pagamento dos honorários advocatícios, a menos que exsurja a iniciativa em propô-la, como configuradora de procedimento de má-fé.
[[AR 1.178](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-5-1995, P, *DJ* de 6-9-1996.]
Vide [RE 221.291](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-4-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000

LXXIV - o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 104 da Constituição do Estado de Santa Catarina. LC estadual 155/1997. Convênio com a seccional da OAB/SC para prestação de serviço de "defensoria pública dativa". Inexistência, no Estado de Santa Catarina, de órgão estatal destinado à orientação jurídica e à defesa dos necessitados. Situação institucional que configura severo ataque à dignidade do ser humano. Violação do inciso LXXIV do art. 5º e do art. 134, *caput*, da redação originária da Constituição de 1988. Ações diretas julgadas procedentes para declarar a inconstitucionalidade do art. 104 da Constituição do Estado de Santa Catarina e da LC estadual 155/1997 e admitir a continuidade dos serviços atualmente prestados pelo Estado de Santa Catarina mediante convênio com a OAB/SC pelo prazo máximo de um ano da data do julgamento da presente ação, ao fim do qual deverá estar em funcionamento órgão estadual de defensoria pública estruturado de acordo com a Constituição de 1988 e em estrita observância à legislação complementar nacional (LC 80/1994).
[[ADI 3.892](#) e [ADI 4.270](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-3-2012, P, *DJE* de 25-9-2012.]
Vide [ARE 767.615 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 5-11-2013, 2ª T, *DJE* de 11-11-2013
- Reconhecimento, pelas Turmas desta Corte, da obrigatoriedade do custeio do exame de DNA pelo Estado-membro, em favor de hipossuficientes. O custeio do exame pericial da justiça gratuita viabiliza o efetivo exercício do direito à assistência judiciária, consagrado no art. 5º, LXXIV, da CF/1988.
[[ADI 3.394](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]
= [RE 207.732](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-6-2002, 1ª T, *DJ* de 2-8-2002

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- A tese da possibilidade ou não do fracionamento da execução principal contra a Fazenda Pública para pagamento de custas processuais não pôde ser examinada em razão de peculiaridade do caso concreto. No caso, o titular do cartório tem legitimidade para executar as custas processuais, uma vez que a parte, por ser beneficiária de assistência judiciária gratuita, não as adiantou.
[[RE 578.695](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 20-3-2009, com repercussão geral.]
= [RE 601.115 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

Precedentes não vinculantes

- O art. 12 da Lei 1.060/1950 foi recepcionado quanto às custas processuais em sentido estrito, porquanto se mostra razoável interpretar que, em relação às custas não submetidas ao regime tributário, ao "isentar" o jurisdicionado beneficiário da justiça gratuita, o que ocorre é o estabelecimento, por força de lei, de uma condição suspensiva de exigibilidade. Em relação à taxa judiciária, firma-se convicção no sentido da recepção material e formal do art. 12 da Lei 1.060/1950, porquanto o Poder Legislativo em sua relativa liberdade de conformação normativa apenas explicitou uma correlação fundamental entre as

imunidades e o princípio da capacidade contributiva no Sistema Tributário brasileiro, visto que a finalidade da tributação é justamente a realização da igualdade. Agravos regimentais providos, para fins de consignar a recepção do art. 12 da Lei 1.060/1950 e determinar aos juízos de liquidação e de execução que observem o benefício da assistência judiciária gratuita deferidos no curso da fase cognitiva.

[[RE 249.003 ED](#), [RE 249.277 ED](#) e [RE 284.729 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 9-12-2015, P, *DJE* de 10-5-2016.]

= [RE 482.367 AgR-AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010

= [RE 184.841](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-1995, 1ª T, *DJ* de 8-9-1995

- Defensoria Pública. Implantação. Omissão estatal que compromete e frustra direitos fundamentais de pessoas necessitadas. Situação constitucionalmente intolerável. O reconhecimento, em favor de populações carentes e desassistidas, postas à margem do sistema jurídico, do "direito a ter direitos" como pressuposto de acesso aos demais direitos, liberdades e garantias. Intervenção jurisdicional concretizadora de programa constitucional destinado a viabilizar o acesso dos necessitados à orientação jurídica integral e à assistência judiciária gratuitas (CF, art. 5º, LXXIV, e art. 134). Legitimidade dessa atuação dos juízes e tribunais. O papel do Poder Judiciário na implementação de políticas públicas instituídas pela Constituição e não efetivadas pelo Poder Público. A fórmula da reserva do possível na perspectiva da teoria dos custos dos direitos: impossibilidade de sua invocação para legitimar o injusto inadimplemento de deveres estatais de prestação constitucionalmente impostos ao Estado. A teoria das "restrições das restrições" (ou da "limitação das limitações"). Controle jurisdicional de legitimidade sobre a omissão do Estado: atividade de fiscalização judicial que se justifica pela necessidade de observância de certos parâmetros constitucionais (proibição de retrocesso social, proteção ao mínimo existencial, vedação da proibição insuficiente e proibição de excesso). Doutrina. Precedentes. A função constitucional da Defensoria Pública e a essencialidade dessa instituição da República. *Thema decidendum* que se restringe ao pleito deduzido na inicial, cujo objeto consiste, unicamente, na "criação, implantação e estruturação da Defensoria Pública da Comarca de Apucarana". Recurso de agravo provido, em parte.
[[AI 598.212 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-3-2014, 2ª T, *DJE* de 24-4-2014.]
- Justiça gratuita. Requerimento. Ausência de apreciação. Consequências. Uma vez pleiteado o reconhecimento do direito à justiça gratuita, afirmando a parte interessada não ter condições de fazer frente a preparo, cumpre afastar a deserção.
[[AI 652.139 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 23-8-2012.]
- A jurisprudência desta Corte é no sentido de que o prazo em dobro previsto na Lei 1.060/1950 é prerrogativa concedida unicamente aos defensores públicos, não sendo extensível aos beneficiários da justiça gratuita assistidos por advogados, como no caso, de sua livre escolha.
[[AI 242.160 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 10-4-2012.]
- O beneficiário de justiça gratuita não necessita comprovar o recolhimento do preparo para oposição de embargos de divergência.
[[RE 346.566 AgR-AgR-EDv-AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 13-12-2010.]

- A multa a que se refere o art. 18 do CPC – também incidente sobre o beneficiário da gratuidade – possui inquestionável função inibitória, eis que visa a impedir a procrastinação processual e a obstar o exercício abusivo do direito de recorrer.
[[AI 342.393 AgR-ED-EI](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
- Não é nulo o julgamento de apelação sem a intimação pessoal de defensor dativo, nos casos anteriores à entrada em vigor da Lei 9.271/1996.
[[RHC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
= [HC 105.500](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 14-6-2012
= [HC 99.226](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010
- O paciente postulou a assistência judiciária da Defensoria Pública da União, ao impetrar *habeas corpus* perante o STJ, de próprio punho. Pedido que não foi examinado pela autoridade apontada como coatora. O que viola as garantias constitucionais do devido processo legal e da "assistência judiciária integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos" (...).
[[HC 90.423](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-12-2009, 1ª T, *DJE* de 12-2-2010.]
- A omissão do Poder Judiciário sobre pedido de concessão do benefício da assistência judiciária não pode prejudicar a parte, especialmente quando não houver qualquer impugnação à concessão desse benefício.
[[RE 231.705 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
- O deferimento do benefício da gratuidade da justiça só produz efeitos futuros, assim, julgado deserto o recurso, de nada adiantaria a concessão posterior do benefício.
[[AI 744.487 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009.]
- É dever do Poder Judiciário prover gratuitamente a respeito de peças que devam compor instrumento de agravo interposto por beneficiário de gratuidade de justiça.
[[AI 573.444 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009.]
Vide [AI 580.880 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009
- A gratuidade de justiça visa facilitar o amplo acesso ao Poder Judiciário, e não pode o devedor de alimentos se eximir de seu dever de prestá-los por ter sido beneficiado por esse direito.
[[HC 100.104](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009.]
- A expedição de cartas rogatórias para oitiva de testemunhas residentes no exterior condiciona-se à demonstração da imprescindibilidade da diligência e ao pagamento prévio das respectivas custas, pela parte requerente, nos termos do art. 222-A do CPP, ressalvada a possibilidade de concessão de assistência judiciária aos economicamente necessitados.
[[AP 470 QO4](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-6-2009, P, *DJE* de 2-10-2009.]

- O benefício da assistência judiciária gratuita implica a isenção de despesas, não de ônus processuais de outra natureza, como o de indicar as peças a serem trasladadas e o de fiscalizar a correta formação do instrumento.
[\[AI 580.880 AgR\]](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
 = [AI 748.374 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010
 Vide [AI 573.444 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009
- A partir da edição da Lei 9.271/1996, que incluiu o § 4º ao art. 370 do CPP, os defensores nomeados, entre os quais se inclui o defensor dativo, passaram também a possuir a prerrogativa da intimação pessoal.
[\[HC 89.315\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 13-10-2006.]
 = [HC 91.567](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008
 Vide [HC 102.155](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-4-2010, 1ª T, *DJE* de 21-5-2010
 Vide [RHC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010
 Vide [HC 98.802](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009
- Ao contrário do que ocorre relativamente às pessoas naturais, não basta a pessoa jurídica asseverar a insuficiência de recursos, devendo comprovar, isto sim, o fato de se encontrar em situação inviabilizadora da assunção dos ônus decorrentes do ingresso em juízo.
[\[Rcl 1.905 ED-AgR\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]
 = [AI 810.593 AgR-segundo](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-9-2011, 2ª T, *DJE* de 4-10-2011
- O dever de assistência judiciária pelo Estado não se exaure com o previsto no art. 5º, LXXIV, da Constituição, razão por que o reconhecimento, no caso, da responsabilidade dele pelo pagamento à recorrida, pelo exercício da curadoria especial, a que alude o art. 9º, II, do CPC, não viola o disposto no referido dispositivo constitucional, por não se estar exigindo do Estado mais do que a Carta Magna lhe impõe.
[\[RE 223.043\]](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 21-3-2000, 1ª T, *DJ* de 9-2-2001.]
- A garantia do art. 5º, LXXIV – assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos –, não revogou a de assistência judiciária gratuita da Lei 1.060, de 1950, aos necessitados, certo que, para obtenção desta, basta a declaração, feita pelo próprio interessado, de que a sua situação econômica não permite vir a juízo sem prejuízo da sua manutenção ou de sua família. Essa norma infraconstitucional põe-se, ademais, dentro do espírito da Constituição, que deseja que seja facilitado o acesso de todos à Justiça (CF, art. 5º, XXXV).
[\[RE 205.746\]](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-11-1996, 2ª T, *DJ* de 28-2-1997.]
- A demonstração do estado de miserabilidade pode resultar de quaisquer outros meios probatórios idôneos, além do atestado de pobreza fornecido por autoridade policial competente.
[\[HC 72.328\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-3-1995, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009.)
- Habeas corpus*. Revisão criminal. Pedido formulado por advogado integrante de órgão público encarregado da prestação da assistência judiciária gratuita, sem instrumento de mandato outorgado pelo assistido para esse fim. Possibilidade em face da norma do

parágrafo único, art. 16 da Lei 1.060/1950 e, hoje, da integralidade da assistência jurídica ao necessitado, consagrada no art. 5º, LXXIV, da CF.

[[HC 67.954](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 24-4-1990, 2ª T, *DJ* de 9-11-1990.]

LXXV - o Estado indenizará o condenado por erro judiciário, assim como o que ficar preso além do tempo fixado na sentença;

Precedentes não vinculantes

- Erro judiciário. Responsabilidade civil objetiva do Estado. Direito à indenização por danos morais decorrentes de condenação desconstituída em revisão criminal e de prisão preventiva. CF, art. 5º, LXXV. CPP, art. 630. O direito à indenização da vítima de erro judiciário e daquela presa além do tempo devido, previsto no art. 5º, LXXV, da Constituição, já era previsto no art. 630 do CPP, com a exceção do caso de ação penal privada e só uma hipótese de exoneração, quando para a condenação tivesse contribuído o próprio réu. A regra constitucional não veio para aditar pressupostos subjetivos à regra geral da responsabilidade fundada no risco administrativo, conforme o art. 37, § 6º, da Lei Fundamental: a partir do entendimento consolidado de que a regra geral é a irresponsabilidade civil do Estado por atos de jurisdição, estabelece que, naqueles casos, a indenização é uma garantia individual e, manifestamente, não a submete à exigência de dolo ou culpa do magistrado. O art. 5º, LXXV, da Constituição: é uma garantia, um mínimo, que nem impede a lei, nem impede eventuais construções doutrinárias que venham a reconhecer a responsabilidade do Estado em hipóteses que não a de erro judiciário *stricto sensu*, mas de evidente falta objetiva do serviço público da Justiça. [[RE 505.393](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 5-10-2007.]
- Alegação de erro judiciário que, a despeito de sua reconhecida relevância, não apresenta liquidez suficiente para exame em rito de *habeas corpus*. [[HC 73.523](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 26-3-1996, 1ª T, *DJ* de 25-10-1996.] = [HC 70.766](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 9-11-1993, 1ª T, *DJ* de 11-3-1994

LXXVI - são gratuitos para os reconhecidamente pobres, na forma da lei:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei 9.534/1997. Registros públicos. Atos relacionados ao exercício da cidadania. Gratuidade. (...) A atividade desenvolvida pelos titulares das serventias de notas e registros, embora seja análoga à atividade empresarial, sujeita-se a um regime de direito público. Não ofende o princípio da proporcionalidade lei que isenta os "reconhecidamente pobres" do pagamento dos emolumentos devidos pela expedição de registro civil de nascimento e de óbito, bem como a primeira certidão respectiva. [[ADC 5](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-6-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]

a) o registro civil de nascimento;

b) a certidão de óbito;

LXXVII - são gratuitas as ações de "habeas-corpus" e "habeas-data", e, na forma da lei, os atos necessários ao exercício da cidadania.

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** O Registro Geral (RG) ou carteira de identidade é um documento público emitido para cidadãos nascidos e registrados no Brasil e para nascidos no exterior, que sejam filhos de brasileiros, servindo para confirmar a identidade da pessoa natural, solicitação de outros documentos e exercício de direitos relacionados à cidadania. A gratuidade da emissão da primeira via da carteira de identidade não desborda da legítima liberdade de conformação normativa do Poder Legislativo, tratando-se de mero cumprimento por parte do Poder Público Federal de uma obrigação haurida das esferas constitucional e internacional. [[ADI 4.825](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 15-12-2016, 1ª T, *DJE* de 9-2-2017.]

LXXVIII - a todos, no âmbito judicial e administrativo, são assegurados a razoável duração do processo e os meios que garantam a celeridade de sua tramitação. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

- Ressalte-se que a prestação jurisdicional firmou-se como um verdadeiro direito público subjetivo do cidadão na CR. Assim, o Poder Judiciário não é fonte de justiça segundo suas próprias razões, como se fosse um fim e a sociedade um meio. O Judiciário foi criado pela sociedade para fazer justiça, para que os cidadãos tenham convivência harmoniosa. Portanto, é dever do Judiciário dar a resposta buscada pelo cidadão no prazo razoável. A justiça humana se presta aos vivos e em prol da vida que se julga. [[AR 1.244 EI](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-9-2016, P, *DJE* de 30-3-2017.]
- Quando configurada a identidade de objetos, não há violação do contraditório, mas, antes, respeito à duração razoável do processo, na análise conjunta pelo CNJ de pedidos de providência paralelamente instaurados naquele Conselho. Fica dispensada, na hipótese, nova intimação dos interessados, máxime quando suas razões forem apreciadas pelo CNJ e por comissão especialmente instituída no tribunal para o qual for dirigida a ordem do Conselho. [[MS 29.270 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2014, P, *DJE* de 2-6-2014.]
- Em tema de *habeas corpus*, o tamanho do direito à razoável duração do processo é ainda maior. Mais forte a sua compleição. Ele é a prioridade das prioridades ou o *primus inter pares* procedimental. A plenificar, por consequência, o correlato dever estatal da não negação de justiça. [[HC 106.518](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-4-2011, 2ª T, *DJE* de 13-10-2011.]
- Prazo para a Fazenda Pública opor embargos à execução. (...) Aplicação do prazo ampliado de trinta dias, previsto no art. 730 do CPC, dando-se processamento imediato à petição, em respeito à razoável duração do processo. [[Rcl 10.202 AgR](#), rel. p/o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 17-5-2011.]
- O excesso de trabalho que assoberba o STJ permite a flexibilização, em alguma medida, da desejável celeridade processual. Instrução processual que se mostra deficiente, inviabilizando a apreciação do pleito. A concessão da ordem para determinar o julgamento do *writ* na Corte *a quo*, ademais, poderia redundar na injustiça de se determinar que a impetração manejada em favor do paciente seja colocada em posição privilegiada em relação a de outros jurisdicionados. [[HC 100.299](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-2-2010, 1ª T, *DJE* de 5-3-2010.]

= [HC 102.457](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2013
≠ [HC 96.504](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009
≠ [HC 91.041](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 5-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007
Vide [HC 91.408](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 26-10-2007

- Extrapola o limite do razoável o não julgamento de recurso de apelação interposto há quase dois anos e meio. Impõe-se rever o entendimento de que o excesso de prazo deve ser computado somente até a prolação da sentença, quando há a formação da culpa. Há de se impor, também, tempo razoável para o julgamento dos recursos, notadamente porque o CPP contém previsão expressa nesse sentido.
[[HC 99.425](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 16-4-2010.]
= [HC 96.665](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011
- A mera expectativa de que a instrução criminal possa encerrar-se em data próxima não supera a alegação de excesso de prazo, quando não há previsão concreta de julgamento.
[[HC 100.111](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
- O excesso de prazo, mesmo tratando-se de delito hediondo (ou a este equiparado), não pode ser tolerado, impondo-se, ao Poder Judiciário, em obséquio aos princípios consagrados na Constituição da República, a imediata revogação da prisão cautelar do indiciado ou do réu.
[[HC 100.574](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-11-2009, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010.]
- Como regra, desde que devidamente fundamentada e com base no parâmetro da razoabilidade, é possível a prorrogação dos prazos processuais para o término da instrução criminal de caráter complexo.
[[HC 98.163](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
- A expedição de cartas rogatórias para oitiva de testemunhas residentes no exterior condiciona-se à demonstração da imprescindibilidade da diligência e ao pagamento prévio das respectivas custas, pela parte requerente, nos termos do art. 222-A do CPP, ressalvada a possibilidade de concessão de assistência judiciária aos economicamente necessitados. A norma que impõe à parte no processo penal a obrigatoriedade de demonstrar a imprescindibilidade da oitiva da testemunha por ela arrolada, e que vive no exterior, guarda perfeita harmonia com o inciso LXXVIII do art. 5º da CF.
[[AP 470 OQ4](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-6-2009, P, *DJE* de 2-10-2009.]
= [AP 477 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-10-2010, P, *DJE* de 25-10-2010
- A interpretação da Constituição não é para ser procedida à margem da realidade, sem que se a compreenda como elemento da norma resultante da interpretação. A praxis social é, nesse sentido, elemento da norma, de modo que interpretações corretas são incompatíveis com teorizações nutridas em idealismo que não a tome, a praxis, como seu fundamento. Ao interpretá-la, a Constituição, o intérprete há de tomar como objeto de compreensão também a realidade em cujo contexto dá-se a interpretação, no momento histórico em que ela se dá. Em recente pronunciamento, no julgamento do [HC 94.916](#) (sessão de 30-9-2008), esta Corte afirmou que situações de exceção não ficam à margem do ordenamento, sendo por este capturadas, de modo que a preservação dos princípios impõe, seguidas vezes, a transgressão das regras. No presente caso, as regras de competência (art. 109, I, da Constituição do Brasil), cuja última razão se encontra na distribuição do exercício da

jurisdição, segundo alguns critérios, aos órgãos do Poder Judiciário, não podem prevalecer 43 anos após a propositura da ação. Assim há de ser em virtude da efetiva entrega da prestação jurisdicional, que já se deu, e à luz da garantia constitucional à razoável duração do processo (art. 5º, LXXVIII, da Constituição do Brasil). Observe-se que a lide foi duas vezes – uma na Justiça estadual, outra na Justiça Federal – resolvida, em sentenças de mérito, pela procedência da ação. Recurso extraordinário a que se nega provimento.

[[RE 433.512](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-5-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

- A decisão que deixa de receber embargos à execução trabalhista opostos no prazo legal, afastando a aplicação do art. 1º-B da Lei 9.494/1997, descumpra a decisão proferida na ADC 11 MC/DF. A prestação jurisdicional é uma das formas de se concretizar o princípio da dignidade humana, o que torna imprescindível seja ela realizada de forma célere, plena e eficaz. Não é razoável que, diante das peculiaridades do caso e da idade avançada da exequente, se determine suspensão da execução trabalhista e se imponha à parte que aguarda o julgamento definitivo da ação apontada como paradigma nesta reclamação.
[[Rcl 5.758](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]
= [Rcl 15.880 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 8-11-2013
- (...) o excesso de prazo não resulta de simples operação aritmética. Complexidade do processo, retardamento justificado, atos procrastinatórios da defesa e número de réus envolvidos são fatores que, analisados em conjunto ou separadamente, indicam ser, ou não, razoável o prazo para o encerramento da instrução criminal.
[[HC 97.461](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009.]
- Há comprovação nos autos de que a marcha processual ainda continua em razão de diligências requeridas pelo próprio paciente, que atua em defesa própria, não configurando, portanto, constrangimento ilegal flagrante decorrente do alegado excesso de prazo para o encerramento da instrução criminal.
[[HC 96.511](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009.]
= [HC 102.449](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010
- Idoso. Prioridade de tramitação. Processo judicial. Lei 10.741/2003. (...) A prioridade de tramitação nos casos em que figurem como parte os maiores de sessenta anos abrange todas as instâncias recursais (art. 71 da Lei 10.741/2003). Não há razão para falar-se na impetração de mandado de segurança visando à concessão do benefício, bastando o requerimento com prova de sua idade, nos próprios autos em que se pretende a prioridade de tramitação (art. 71, § 1º, da Lei 10.741/2003).
[[MS 26.946 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 14-11-2008.]
- A razoável duração do processo (...), logicamente, deve ser harmonizada com outros princípios e valores constitucionalmente adotados no direito brasileiro, não podendo ser considerada de maneira isolada e descontextualizada do caso relacionado à lide penal que se instaurou a partir da prática dos ilícitos. A jurisprudência desta Corte é uniforme ao considerar que o encerramento da instrução criminal torna prejudicada a alegação de excesso de prazo (...).
[[HC 95.045](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
= [RHC 98.731](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011
Vide [HC 98.621](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-3-2010, 1ª T, *DJE* de 23-4-2010

- A duração prolongada e abusiva da prisão cautelar, assim entendida a demora não razoável, sem culpa do réu, nem julgamento da causa, ofende o postulado da dignidade da pessoa humana e, como tal, consubstancia constrangimento ilegal, ainda que se trate da imputação de crime grave.
[\[HC 94.294\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 5-8-2008, 2ª T, *DJE* de 7-11-2008.]
 = [HC 103.793](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010
- O direito de petição e o acesso ao Poder Judiciário para reparar lesão ou ameaça a direito são garantias previstas na CF. Contudo, o exercício abusivo desses direitos acaba por atrapalhar o bom andamento de ações que deveriam ser ininterruptas e mais céleres possíveis, justamente para garantir ao jurisdicionado a efetiva prestação da tutela pretendida.
[\[HC 94.170\]](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-6-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]
- Se a alegação de excesso de prazo da prisão não foi submetida às instâncias antecedentes, não cabe ao Supremo Tribunal dela conhecer originariamente, sob pena de supressão de instância.
[\[HC 94.421\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]
 = [HC 97.072 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009
- O STF entende que a aferição de eventual excesso de prazo é de se dar em cada caso concreto, atento o julgador às peculiaridades do processo em que estiver oficiando.
[\[HC 89.622\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008.]
 = [HC 93.149](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 11-11-2010
- (...) a elaboração de uma petição de recurso extraordinário com a apresentação da repercussão geral da matéria constitucional suscitada em um tópico destacado torna mais célere a prestação jurisdicional almejada, otimizando a administração da Justiça (...).
[\[RE 569.476 AgR\]](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-4-2008, P, *DJE* de 25-4-2008.]
- A superveniência da sentença condenatória – novo título de prisão – prejudica a questão referente ao excesso de prazo da prisão.
[\[HC 93.302\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]
 = [HC 97.013](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 28-9-2010, 1ª T, *DJE* de 15-2-2011
- Não caracteriza constrangimento ilegal o excesso de prazo que não decorra de inércia ou desídia do Poder Judiciário.
[\[HC 91.480\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-9-2007, 2ª T, *DJ* de 30-11-2007.]
 = [HC 103.302](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010
- A Constituição do Brasil determina que "a todos, no âmbito judicial e administrativo, são assegurados a razoável duração do processo e os meios que garantam a celeridade de sua tramitação" (Constituição do Brasil, art. 5º, LXXVIII). A realidade pública e notória enfrentada pelo STJ e por esta Corte, marcada pela excessiva carga de processos, impede a plena realização da garantia constitucional do julgamento célere. Ordem denegada, mas com a recomendação, e não com a determinação, de que o STJ dê preferência aos julgamentos reclamados.
[\[HC 91.408\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 26-10-2007.]

= [HC 101.726](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010
Vide [HC 101.693](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 16-6-2010, 1ª T, *DJE* de 24-11-2010
Vide [HC 100.299](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-2-2010, 1ª T, *DJE* de 5-3-2010

- No caso concreto, o STJ determinou o afastamento do paciente do cargo de desembargador do TJPE e essa situação perdura por quase quatro anos sem que a instrução criminal tenha sido devidamente concluída. (...) O réu não pode suportar, preso, processo excessivamente demorado, a cuja delonga a defesa não deu causa. Diverso é o caso onde a duração do afastamento cautelar do paciente está intimamente ligada à duração do próprio processo: não se cuida de medida destinada a acautelar o próprio processo-crime, nem a garantir-lhe resultado útil. Trata-se de medida preordenada à tutela do conceito público do próprio cargo ocupado pelo paciente e, como tal, não viola a regra constitucional da proibição de prévia consideração da culpabilidade. Norma editada em favor do próprio réu. Independentemente do tempo de duração do processo, no seu curso, o paciente deve permanecer afastado do cargo, em reverência ao prestígio deste e ao resguardo daquele.
[[HC 90.617 OO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-6-2007, 2ª T, *DJ* de 6-9-2007.]
- Estando o *habeas corpus* pronto para julgamento há cinco meses, sem inclusão em mesa, resta configurada a lesão à garantia à duração razoável do processo.
[[HC 88.610](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2007, 2ª T, *DJ* de 22-6-2007.]
- A interposição de embargos de declaração com a finalidade meramente protelatória autoriza o imediato cumprimento da decisão emanada pelo STF, independente da publicação do acórdão.
[[MS 23.841 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 18-12-2006, 1ª T, *DJ* de 16-2-2007.]
= [AI 716.970 AgR-ED-AgR-ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
- A duração prolongada da prisão cautelar afronta princípios constitucionais, especialmente, o da dignidade da pessoa humana, devido processo legal, presunção de inocência e razoável duração do processo. A demora na instrução e julgamento de ação penal, desde que gritante, abusiva e irrazoável, caracteriza o excesso de prazo. Manter uma pessoa presa cautelarmente por mais de dois anos é desproporcional e inaceitável, constituindo inadmissível antecipação executória da sanção penal.
[[HC 86.915](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-2-2006, 2ª T, *DJ* de 16-6-2006.]
= [HC 103.951](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-9-2010, 1ª T, *DJE* de 14-12-2010
- O excesso de prazo, quando exclusivamente imputável ao aparelho judiciário – não derivando, portanto, de qualquer fato procrastinatório causalmente atribuível ao réu – traduz situação anômala que compromete a efetividade do processo, pois, além de tornar evidente o desprezo estatal pela liberdade do cidadão, frustra um direito básico que assiste a qualquer pessoa: o direito à resolução do litígio, sem dilações indevidas (CF, art. 5º, LXXVIII) e com todas as garantias reconhecidas pelo ordenamento constitucional, inclusive a de não sofrer o arbítrio da coerção estatal representado pela privação cautelar da liberdade por tempo irrazoável ou superior àquele estabelecido em lei.
[[HC 85.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-3-2005, P, *DJ* de 29-4-2005.]
= [HC 103.793](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

- O STF – reputando essencial impedir que a interposição sucessiva de recursos, destituídos de fundamento juridicamente idôneo, culmine por gerar inaceitável procrastinação do encerramento da causa – tem admitido, em caráter excepcional, notadamente quando se tratar de processos eleitorais, que se proceda ao imediato cumprimento da decisão recorrida, independentemente da publicação de acórdão e de eventual oposição ulterior de embargos de declaração.
[[RE 247.416 EDv-ED-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-6-2000, P, *DJ* de 24-11-2000.]
= [AI 554.858 AgR-AgR-ED-ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009
Vide [AI 759.450 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

§ 1º - As normas definidoras dos direitos e garantias fundamentais têm aplicação imediata.

Precedente não vinculante

- Extradicação e necessidade de observância dos parâmetros do devido processo legal, do estado de direito e do respeito aos direitos humanos. Constituição do Brasil, arts. 5º, § 1º, e 60, § 4º. (...) Obrigação do STF de manter e observar os parâmetros do devido processo legal, do estado de direito e dos direitos humanos. Informações veiculadas na mídia sobre a suspensão de nomeação de ministros da Corte Suprema de Justiça da Bolívia e possível interferência do Poder Executivo no Poder Judiciário daquele país. Necessidade de assegurar direitos fundamentais básicos ao extraditando. Direitos e garantias fundamentais devem ter eficácia imediata (cf. art. 5º, § 1º); a vinculação direta dos órgãos estatais a esses direitos deve obrigar o Estado a guardar-lhes estrita observância.
[[Ext 986](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-8-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]

§ 2º - Os direitos e garantias expressos nesta Constituição não excluem outros decorrentes do regime e dos princípios por ela adotados, ou dos tratados internacionais em que a República Federativa do Brasil seja parte.

Súmula vinculante

- É ilícita a prisão civil de depositário infiel, qualquer que seja a modalidade do depósito.
[[Súmula Vinculante 25](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A Constituição não interdita a formação de família por pessoas do mesmo sexo. Consagração do juízo de que não se proíbe nada a ninguém senão em face de um direito ou de proteção de um legítimo interesse de outrem, ou de toda a sociedade, o que não se dá na hipótese *sub judice*. Inexistência do direito dos indivíduos heteroafetivos à sua não equiparação jurídica com os indivíduos homoafetivos. Aplicabilidade do §2º do art. 5º da CF, a evidenciar que outros direitos e garantias, não expressamente listados na Constituição, emergem "do regime e dos princípios por ela adotados" (...).
[[ADI 4.277](#) e [ADPF 132](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011.]
- Gostaria (...) de tecer algumas considerações sobre a Convenção da Haia e a sua aplicação pelo Poder Judiciário brasileiro. (...) A primeira observação a ser feita, portanto, é a de que estamos diante de um documento produzido no contexto de negociações multilaterais a que o País formalmente aderiu e ratificou. Tais documentos, em que se incluem os tratados, as convenções e os acordos, pressupõem o cumprimento de boa-fé pelos Estados signatários. É o que expressa o velho brocardo "*Pacta sunt servanda*". A observância dessa prescrição é o que permite a coexistência e a cooperação entre nações soberanas cujos

interesses nem sempre são coincidentes. Os tratados e outros acordos internacionais preveem em seu próprio texto a possibilidade de retirada de uma das partes contratantes se e quando não mais lhe convenha permanecer integrada no sistema de reciprocidades ali estabelecido. É o que se chama de denúncia do tratado, matéria que, em um de seus aspectos, o da necessidade de integração de vontades entre o chefe de Estado e o Congresso Nacional, está sob o exame do Tribunal. (...) Atualmente (...) a Convenção é compromisso internacional do Estado brasileiro em plena vigência e sua observância se impõe. Mas, apesar dos esforços em esclarecer conteúdo e alcance desse texto, ainda não se faz claro para a maioria dos aplicadores do Direito o que seja o cerne da Convenção. O compromisso assumido pelos Estados-membros, nesse tratado multilateral, foi o de estabelecer um regime internacional de cooperação, tanto administrativa, por meio de autoridades centrais como judicial. A Convenção estabelece regra processual de fixação de competência internacional que em nada colide com as normas brasileiras a respeito, previstas na LICC. Verificando-se que um menor foi retirado de sua residência habitual, sem consentimento de um dos genitores, os Estados-partes definiram que as questões relativas à guarda serão resolvidas pela jurisdição de residência habitual do menor, antes da subtração, ou seja, sua jurisdição natural. O juiz do país da residência habitual da criança foi o escolhido pelos Estados-membros da Convenção como o juiz natural para decidir as questões relativas à sua guarda. A Convenção também recomenda que a tramitação judicial de tais pedidos se faça com extrema rapidez e em caráter de urgência, de modo a causar o menor prejuízo possível ao bem-estar da criança. O atraso ou a demora no cumprimento da Convenção por parte das autoridades administrativas e judiciais brasileiras tem causado uma repercussão negativa no âmbito dos compromissos assumidos pelo Estado brasileiro, em razão do princípio da reciprocidade, que informa o cumprimento dos tratados internacionais. (...) É este o verdadeiro alcance das disposições da Convenção.

[[ADPF 172 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto da min. **Ellen Gracie**, j. 10-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

· **NOVO:** Nos termos do art. 178 da CR, as normas e os tratados internacionais limitadores da responsabilidade das transportadoras aéreas de passageiros, especialmente as Convenções de Varsóvia e Montreal, têm prevalência em relação ao Código de Defesa do Consumidor (CDC). Com base nesse entendimento, o Plenário finalizou o julgamento conjunto de recursos nos quais se discutiu a norma prevalecente nas hipóteses de conflito entre o CDC e a Convenção de Varsóvia de 1929 (ratificada e promulgada pelo Decreto 20.704/1931), a qual rege o transporte aéreo internacional e foi posteriormente alterada pelo Protocolo Adicional 4, assinado na cidade canadense de Montreal em 1975 (ratificado e promulgado pelo Decreto 2.861/1998). (...) A controvérsia apresentada no RE 636.331/RJ envolve os limites de indenização por danos materiais em decorrência de extravio de bagagem em voo internacional. Já a questão posta em debate no ARE 766.618/SP diz respeito ao prazo prescricional para fins de ajuizamento de ação de responsabilidade civil por atraso em voo internacional (...). No RE 636.331/RJ, o Colegiado assentou a prevalência da Convenção de Varsóvia e dos demais acordos internacionais subscritos pelo Brasil em detrimento do CDC, não apenas na hipótese de extravio de bagagem. Em consequência, deu provimento ao recurso extraordinário para limitar o valor da condenação por danos materiais ao patamar estabelecido na Convenção de Varsóvia, com as modificações efetuadas pelos acordos internacionais posteriores. (...) No ARE 766.618/SP, o Colegiado pontuou que, por força do art. 178 da CF, em caso de conflito, as normas das convenções que regem o transporte aéreo internacional prevalecem sobre o CDC. Abordou, de igual modo, os critérios tradicionais de solução de antinomias no Direito brasileiro: hierarquia, cronológico e especialização. No entanto, reputou que a existência de dispositivo constitucional legitima a admissão dos recursos extraordinários nessa matéria; pois, se assim não fosse, a discussão estaria restrita ao âmbito infraconstitucional. Explicou, no ponto, que o art. 178 da CF prevê parâmetro para a solução desse conflito, de modo que as convenções internacionais devem prevalecer. Reconheceu, na espécie, a incidência do art. 29 da Convenção de Varsóvia (...), que estabelece o prazo prescricional de dois anos, a contar da chegada da aeronave. Por

consequente, deu provimento ao recurso e julgou improcedente o pleito ante a ocorrência da prescrição.

- [[RE 636.331](#), rel. min. Gilmar Mendes, e [ARE 766.618](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 25-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 210.]
- (...) desde a adesão do Brasil, sem qualquer reserva, ao Pacto Internacional dos Direitos Civis e Políticos (art. 11) e à Convenção Americana sobre Direitos Humanos – Pacto de São José da Costa Rica (art. 7º, 7), ambos no ano de 1992, não há mais base legal para prisão civil do depositário infiel, pois o caráter especial desses diplomas internacionais sobre direitos humanos lhes reserva lugar específico no ordenamento jurídico, estando abaixo da Constituição, porém acima da legislação interna. O *status* normativo supralegal dos tratados internacionais de direitos humanos subscritos pelo Brasil, dessa forma, torna inaplicável a legislação infraconstitucional com ele conflitante, seja ela anterior ou posterior ao ato de adesão. Assim ocorreu com o art. 1.287 do Código Civil de 1916 e com o DL 911/1969, assim como em relação ao art. 652 do novo Código Civil (Lei 10.406/2002).
- [[RE 466.343](#), rel. min. Cezar Peluso, voto do min. Gilmar Mendes, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 5-6-2009, Tema 60.]
- Vide [AI 601.832 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 17-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009
- Vide [HC 91.361](#), rel. min. Celso de Mello, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009
- Vide [HC 72.131](#), rel. p/ o ac. min. Moreira Alves, j. 23-11-1995, P, *DJ* de 1º-8-2003

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** Não se vê, no caso em tela, ofensa às disposições do Tratado de Assistência Mútua em Matéria Penal celebrado entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo do Canadá - internalizado pelo Decreto 6.747/2009 -, porquanto as mensagens interceptadas foram trocadas em território brasileiro e por pessoas com residência no Brasil, sendo a interceptação, inclusive, deferida por autoridade judicial brasileira. Ressalte-se que uma das finalidades fundamentais dos tratados de cooperação jurídica em matéria penal é justamente 'a desburocratização da colheita da prova' (MS 33.751, de minha relatoria, Primeira Turma, DJe de 31.3.2016), de modo que, cumpridas as exigências legais do direito interno brasileiro, eventual inobservância a formalidades previstas no acordo internacional não acarretaria a ilicitude da prova.
- [[Inq 3.990](#), rel. min. Edson Fachin, j. 14-3-2017, 2ª T, *DJE* de 2-6-2017.]
- Imunidade de jurisdição. ONU. Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. (...) Segundo estabelece a "Convenção sobre Privilégios e Imunidades das Nações Unidas", promulgada no Brasil pelo Decreto 27.784, de 16 de fevereiro de 1950, "A Organização das Nações Unidas, seus bens e haveres, qualquer que seja seu detentor, gozarão de imunidade de jurisdição, salvo na medida em que a Organização a ela tiver renunciado em determinado caso. Fica, todavia, entendido que a renúncia não pode compreender medidas executivas". Esse preceito normativo, que no direito interno tem natureza equivalente a das leis ordinárias, aplica-se também às demandas de natureza trabalhista.
[RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014.]
Vide [RE 222.368 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003
Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990
- No plano dos tratados e convenções internacionais, aprovados e promulgados pelo Estado brasileiro, é conferido tratamento diferenciado ao tráfico ilícito de entorpecentes que se caracterize pelo seu menor potencial ofensivo. Tratamento diferenciado, esse, para

possibilitar alternativas ao encarceramento. É o caso da Convenção contra o Tráfico Ilícito de Entorpecentes e de Substâncias Psicotrópicas, incorporada ao direito interno pelo Decreto 154, de 26-6-1991. Norma supralegal de hierarquia intermediária, portanto, que autoriza cada Estado soberano a adotar norma comum interna que viabilize a aplicação da pena substitutiva (a restritiva de direitos) no aludido crime de tráfico ilícito de entorpecentes.

[[HC 97.256](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010.]

- Arguição de descumprimento dos preceitos fundamentais constitucionalmente estabelecidos: decisões judiciais nacionais permitindo a importação de pneus usados de países que não compõem o Mercosul: objeto de contencioso na Organização Mundial do Comércio, a partir de 20-6-2005, pela Solicitação de Consulta da União Europeia ao Brasil. (...) Autorização para importação de remoldados provenientes de Estados integrantes do Mercosul limitados ao produto final, pneu, e não às carcaças: determinação do tribunal *ad hoc*, à qual teve de se submeter o Brasil em decorrência dos acordos firmados pelo bloco econômico: ausência de tratamento discriminatório nas relações comerciais firmadas pelo Brasil.

[[ADPF 101](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2012.]

- A exigência de diploma de curso superior para a prática do jornalismo – o qual, em sua essência, é o desenvolvimento profissional das liberdades de expressão e de informação – não está autorizada pela ordem constitucional, pois constitui uma restrição, um impedimento, uma verdadeira supressão do pleno, incondicionado e efetivo exercício da liberdade jornalística, expressamente proibido pelo art. 220, § 1º, da Constituição. (...) A Corte Interamericana de Direitos Humanos proferiu decisão no dia 13-11-1985, declarando que a obrigatoriedade do diploma universitário e da inscrição em ordem profissional para o exercício da profissão de jornalista viola o art. 13 da Convenção Americana de Direitos Humanos, que protege a liberdade de expressão em sentido amplo (caso *La colegiación obligatoria de periodistas* – Opinião Consultiva OC-5/85, de 13-11-1985). Também a Organização dos Estados Americanos (OEA), por meio da Comissão Interamericana de Direitos Humanos, entende que a exigência de diploma universitário em jornalismo, como condição obrigatória para o exercício dessa profissão, viola o direito à liberdade de expressão (Informe Anual da Comissão Interamericana de Direitos Humanos, de 25-2-2009).

[[RE 511.961](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]

- A subscrição pelo Brasil do Pacto de São José da Costa Rica, limitando a prisão civil por dívida ao descumprimento inescusável de prestação alimentícia, implicou a derrogação das normas estritamente legais referentes à prisão do depositário infiel.

[[HC 87.585](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 26-6-2009.]

- Cláusulas inscritas nos textos de tratados internacionais que imponham a compulsória adoção, por autoridades judiciárias nacionais, de medidas de privação cautelar da liberdade individual, ou que vedem, em caráter imperativo, a concessão de liberdade provisória, não podem prevalecer em nosso sistema de direito positivo, sob pena de ofensa à presunção de inocência, entre outros princípios constitucionais que informam e compõem o estatuto jurídico daqueles que sofrem persecução penal instaurada pelo Estado.

[[HC 94.404](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-11-2008, 2ª T, *DJE* de 18-6-2010.]

- Supremacia da Constituição da República sobre todos os tratados internacionais. O exercício do *treaty-making power*, pelo Estado brasileiro, está sujeito à observância das

limitações jurídicas emergentes do texto constitucional. Os tratados celebrados pelo Brasil estão subordinados à autoridade normativa da Constituição da República. Nenhum valor jurídico terá o tratado internacional, que, incorporado ao sistema de direito positivo interno, transgredir, formal ou materialmente, o texto da Carta Política.

[[MI 772 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 20-3-2009.]

- O acesso à instância recursal superior consubstancia direito que se encontra incorporado ao sistema pátrio de direitos e garantias fundamentais. Ainda que não se empreste dignidade constitucional ao duplo grau de jurisdição, trata-se de garantia prevista na Convenção Interamericana de Direitos Humanos, cuja ratificação pelo Brasil deu-se em 1992, data posterior à promulgação do CPP. A incorporação posterior ao ordenamento brasileiro de regra prevista em tratado internacional tem o condão de modificar a legislação ordinária que lhe é anterior.

[[HC 88.420](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-4-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

§ 3º - Os tratados e convenções internacionais sobre direitos humanos que forem aprovados, em cada Casa do Congresso Nacional, em dois turnos, por três quintos dos votos dos respectivos membros, serão equivalentes às emendas constitucionais. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

- A ordem constitucional brasileira, inaugurada em 1988, trouxe desde seus escritos originais a preocupação com a proteção das pessoas portadoras de necessidades especiais, construindo políticas e diretrizes de inserção nas diversas áreas sociais e econômicas da comunidade (trabalho privado, serviço público, previdência e assistência social). Estabeleceu, assim, nos arts. 227, § 2º, e 244, a necessidade de se conferir amplo acesso e plena capacidade de locomoção às pessoas com deficiência, no que concerne tanto aos logradouros públicos, quanto aos veículos de transporte coletivo, determinando ao legislador ordinário a edição de diplomas que estabeleçam as formas de construção e modificação desses espaços e desses meios de transporte. Na mesma linha afirmativa, há poucos anos, incorporou-se ao ordenamento constitucional a Convenção Internacional sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência, primeiro tratado internacional aprovado pelo rito legislativo previsto no art. 5º, § 3º, da CF, o qual foi internalizado por meio do Decreto presidencial 6.949/2009. O art. 9º da convenção veio justamente reforçar o arcabouço de proteção do direito de acessibilidade das pessoas com deficiência.

[[ADI 903](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014.]

= [RMS 32.732 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) desde a adesão do Brasil, sem qualquer reserva, ao Pacto Internacional dos Direitos Cívicos e Políticos (art. 11) e à Convenção Americana sobre Direitos Humanos – Pacto de São José da Costa Rica (art. 7º, 7), ambos no ano de 1992, não há mais base legal para prisão civil do depositário infiel, pois o caráter especial desses diplomas internacionais sobre direitos humanos lhes reserva lugar específico no ordenamento jurídico, estando abaixo da Constituição, porém acima da legislação interna. O *status* normativo supralegal dos tratados internacionais de direitos humanos subscritos pelo Brasil, dessa forma, torna inaplicável a legislação infraconstitucional com ele conflitante, seja ela anterior ou posterior ao ato de adesão. Assim ocorreu com o art. 1.287 do Código Civil de 1916 e com o DL 911/1969, assim como em relação ao art. 652 do novo Código Civil (Lei 10.406/2002).
- [[RE 466.343](#), rel. min. Cezar Peluso, voto do min. Gilmar Mendes, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 5-6-2009, Tema 60.]
- **Vide** [AI 601.832 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 17-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009

- Vide [HC 91.361](#), rel. min. Celso de Mello, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009

Precedentes não vinculantes

- A subscrição pelo Brasil do Pacto de São José da Costa Rica, limitando a prisão civil por dívida ao descumprimento inescusável de prestação alimentícia, implicou a derrogação das normas estritamente legais referentes à prisão do depositário infiel.
[[HC 87.585](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 26-6-2009.]
- Supremacia da Constituição da República sobre todos os tratados internacionais. O exercício do *treaty-making power*, pelo Estado brasileiro, está sujeito à observância das limitações jurídicas emergentes do texto constitucional. Os tratados celebrados pelo Brasil estão subordinados à autoridade normativa da Constituição da República. Nenhum valor jurídico terá o tratado internacional, que, incorporado ao sistema de direito positivo interno, transgredir, formal ou materialmente, o texto da Carta Política.
[[MI 772 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 20-3-2009.]

§ 4º - O Brasil se submete à jurisdição de Tribunal Penal Internacional a cuja criação tenha manifestado adesão. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

- Estatuto de Roma. Incorporação dessa convenção multilateral ao ordenamento jurídico interno brasileiro (Decreto 4.388/2002). Instituição do Tribunal Penal Internacional. Caráter supraestatal desse organismo judiciário. Incidência do princípio da complementaridade (ou da subsidiariedade) sobre o exercício, pelo Tribunal Penal Internacional, de sua jurisdição. Cooperação internacional e auxílio judiciário: obrigação geral que se impõe aos Estados-partes do Estatuto de Roma (art. 86). Pedido de detenção de chefe de Estado estrangeiro e de sua ulterior entrega ao Tribunal Penal Internacional, para ser julgado pela suposta prática de crimes contra a humanidade e de guerra. Solicitação formalmente dirigida, pelo Tribunal Penal Internacional, ao governo brasileiro. Distinção entre os institutos da entrega (*surrender*) e da extradição. Questão prejudicial pertinente ao reconhecimento, ou não, da competência originária do STF para examinar este pedido de cooperação internacional. Controvérsias jurídicas em torno da compatibilidade de determinadas cláusulas do Estatuto de Roma em face da Constituição do Brasil. O § 4º do art. 5º da Constituição, introduzido pela EC 45/2004: cláusula constitucional aberta destinada a legitimar, integralmente, o Estatuto de Roma? A experiência do direito comparado na busca da superação dos conflitos entre o Estatuto de Roma e as Constituições nacionais. A questão da imunidade de jurisdição do chefe de Estado em face do Tribunal Penal Internacional: irrelevância da qualidade oficial, segundo o Estatuto de Roma (art. 27). Magistério da doutrina. Alta relevância jurídico-constitucional de diversas questões suscitadas pela aplicação doméstica do Estatuto de Roma. Necessidade de prévia audiência da douta PGR.
[[Pet 4.625](#), ementa do despacho proferido pelo min. Celso de Mello, no exercício da Presidência, em 17-7-2009, *DJE* de 4-8-2009 e [Informativo 554](#).]

CAPÍTULO II - DOS DIREITOS SOCIAIS

Art. 6º São direitos sociais a educação, a saúde, a alimentação, o trabalho, a moradia, o transporte, o lazer, a segurança, a previdência social, a proteção à maternidade e à infância, a assistência aos desamparados, na forma desta Constituição. (Redação da EC 90/2015)



Controle concentrado de constitucionalidade

- Programa Universidade para Todos (PROUNI). Ações afirmativas do Estado. Cumprimento do princípio constitucional da isonomia. (...) A educação, notadamente a escolar ou formal, é direito social que a todos deve alcançar. Por isso mesmo, dever do Estado e uma de suas políticas públicas de primeiríssima prioridade. A Lei 11.096/2005 não laborou no campo material reservado à lei complementar. Tratou, tão somente, de erigir um critério objetivo de contabilidade compensatória da aplicação financeira em gratuidade por parte das instituições educacionais. Critério que, se atendido, possibilita o gozo integral da isenção quanto aos impostos e contribuições mencionados no art. 8º do texto impugnado. (...) Toda a axiologia constitucional é tutelar de segmentos sociais brasileiros historicamente desfavorecidos, culturalmente sacrificados e até perseguidos, como, *verbi gratia*, o segmento dos negros e dos índios. Não por coincidência os que mais se alocam nos patamares patrimonialmente inferiores da pirâmide social. A desigualação em favor dos estudantes que cursaram o ensino médio em escolas públicas e os egressos de escolas privadas que hajam sido contemplados com bolsa integral não ofende a Constituição pátria, porquanto se trata de um *discrimen* que acompanha a toada da compensação de uma anterior e factual inferioridade ("ciclos cumulativos de desvantagens competitivas"). Com o que se homenageia a insuperável máxima aristotélica de que a verdadeira igualdade consiste em tratar igualmente os iguais e desigualmente os desiguais, máxima que Ruy Barbosa interpretou como o ideal de tratar igualmente os iguais, porém na medida em que se igualem; e tratar desigualmente os desiguais, também na medida em que se desigualem.

[[ADI 3.330](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-5-2012, P, *DJE* de 22-3-2013.]

- Ação direta de inconstitucionalidade por omissão em relação ao disposto nos arts. 6º; 23, V; 208, I; e 214, I, da Constituição da República. Alegada inércia atribuída ao presidente da República para erradicar o analfabetismo no País e para implementar o ensino fundamental obrigatório e gratuito a todos os brasileiros. Dados do recenseamento do IBGE demonstram redução do índice da população analfabeta, complementado pelo aumento da escolaridade de jovens e adultos. Ausência de omissão por parte do chefe do Poder Executivo federal em razão do elevado número de programas governamentais para a área de educação. A edição da Lei 9.394/1996 (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional) e da Lei 10.172/2001 (Aprova o Plano Nacional de Educação) demonstra atuação do Poder Público dando cumprimento à Constituição. Ação direta de inconstitucionalidade por omissão improcedente.

[[ADI 1.698](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-2-2010, P, *DJE* de 16-4-2010.]

- O § 4º do art. 199 da Constituição, versante sobre pesquisas com substâncias humanas para fins terapêuticos, faz parte da seção normativa dedicada à "Saúde" (Seção II do Capítulo II do Título VIII). Direito à saúde, positivado como um dos primeiros dos direitos sociais de natureza fundamental (art. 6º da CF) e também como o primeiro dos direitos constitutivos da seguridade social (cabeça do artigo constitucional de n. 194). Saúde que é "direito de todos e dever do Estado" (*caput* do art. 196 da Constituição), garantida mediante ações e serviços de pronto qualificados como "de relevância pública" (parte inicial do art. 197). A Lei de Biossegurança como instrumento de encontro do direito à saúde com a própria ciência. No caso, ciências médicas, biológicas e correlatas, diretamente postas pela Constituição a serviço desse bem inestimável do indivíduo que é a sua própria higidez físico-mental.

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO:** Suspensão de inclusão de novos beneficiários. Operadora de plano de saúde. GEAP. Óbice ao ingresso de servidor do Poder Executivo cedido à Justiça Federal, que, acometido de doença grave, retornou ao órgão de origem para aposentadoria por invalidez. Impossibilidade de interrupção do tratamento da doença iniciado durante período de cessão. Vedação administrativa excepcionada pelas peculiaridades da espécie em exame. Princípio da dignidade da pessoa humana e do direito à saúde. Mandado de segurança concedido.
[[MS 33.619](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-8-2016, 2ª T, *DJE* de 6-9-2016.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) a matéria já se encontra pacificada no âmbito desta Corte, no sentido da constitucionalidade da penhora sobre o bem de família do fiador, mesmo após a EC 26/2000. O Plenário do STF, no julgamento do [RE 407.688](#), rel. min. Cezar Peluso, *DJ* de 6-10-2006, afirmou ser legítima a penhora de bem de família pertencente a fiador de contrato de locação, em virtude da compatibilidade da exceção prevista no art. 3º, VII, da Lei 8.009/1990 com o direito à moradia consagrado no art. 6º da CF, com a redação da EC 26/2000.
- [[RE 612.360-RG](#), voto da rel. min. Ellen Gracie, j. 13-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010, Tema 295.]
- O direito a segurança é prerrogativa constitucional indisponível, garantido mediante a implementação de políticas públicas, impondo ao Estado a obrigação de criar condições objetivas que possibilitem o efetivo acesso a tal serviço. É possível ao Poder Judiciário determinar a implementação pelo Estado, quando inadimplente, de políticas públicas constitucionalmente previstas, sem que haja ingerência em questão que envolve o poder discricionário do Poder Executivo.
[[RE 559.646 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 24-6-2011.]
= [ARE 654.823 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-11-2013, 1ª T, *DJE* de 5-12-2013
- Bem de família. Penhora. Decorrência de despesas condominiais. A relação condominial é, tipicamente, relação de comunhão de escopo. O pagamento da contribuição condominial (obrigação *propter rem*) é essencial à conservação da propriedade, vale dizer, à garantia da subsistência individual e familiar – a dignidade da pessoa humana. Não há razão para, no caso, cogitar-se de impenhorabilidade.
[[RE 439.003](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-2-2007, 2ª T, *DJ* de 2-3-2007.]

Art. 7º São direitos dos trabalhadores urbanos e rurais, além de outros que visem à melhoria de sua condição social:

Controle concentrado de constitucionalidade

- (...) deve-se mencionar que o rol de garantias do art. 7º da Constituição não exaure a proteção aos direitos sociais.
[[ADI 639](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2005, P, *DJ* de 21-10-2005.]

I - relação de emprego protegida contra despedida arbitrária ou sem justa causa, nos termos de lei complementar, que preverá indenização compensatória, dentre outros direitos;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Com efeito, nos termos do art. 22, I, da CF, compete privativamente à União legislar sobre direito do trabalho, não estando ela obrigada a utilizar-se de lei complementar para disciplinar a matéria, que somente é exigida, nos termos do art. 7º, I, da mesma Carta, para reger a dispensa imotivada. Esse tema, porém, definitivamente, não constitui objeto da Lei 11.101/2005. Não é difícil constatar, a meu ver, que o escopo do referido diploma normativo restringe-se a estabelecer normas para a recuperação judicial e a falência das empresas, além de proteger os direitos de seus credores. Mesmo que se considere que a eventual recuperação ou falência da certa empresa ou, ainda, a venda de seus ativos acarrete, como resultado indireto, a extinção de contratos de trabalho, tal efeito subsidiário nada tem a ver com a "despedida arbitrária ou sem justa causa", que decorre sempre de ato volitivo e unilateral do empregador. É bem de ver que os contratos de trabalho não se rompem necessariamente nessas hipóteses, nem mesmo na circunstância extrema da falência, verificando-se, inclusive, que o art. 117 da lei em comento prevê que os contratos bilaterais, dos quais a relação de emprego constitui exemplo, não se resolvem de forma automática, visto que podem ser cumpridos pelo administrador judicial em proveito da massa falida. O rompimento do vínculo empregatício, naquelas hipóteses, resulta da situação excepcional pela qual passa a empresa, ou seja, por razões de força maior, cujas consequências jurídicas são, de há muito, reguladas por norma ordinária, a exemplo do art. 1.058 do antigo CC, e do art. 393 do novo *Codex*, bem assim dos arts. 501 a 504 da CLT. Convém registrar que, a rigor, um dos principais objetivos da Lei 11.101/2005 consiste justamente em preservar o maior número possível de empregos nas adversidades enfrentadas pelas empresas, evitando ao máximo as dispensas imotivadas, de cujos efeitos os trabalhadores estarão protegidos, nos termos do art. 10, II, do ADCT, de aplicabilidade imediata, segundo entende esta Corte, enquanto não sobrevier lei complementar disciplinadora. Não prospera, assim, o argumento de que os dispositivos impugnados regulam "ato jurídico que gera a extinção automática do contrato de trabalho" (...), mesmo porque, como nota Jorge Luiz Souto Maior, a dispensa coletiva de empregados não figura, no art. 50 da Lei 11.101/2005, como um dos meios de recuperação judicial da empresa. [[ADI 3.934](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]
- Ação direta de inconstitucionalidade. Art. 3º da MP 1.596-14/1997, convertida na Lei 9.528/1997, que adicionou ao art. 453 da CLT um segundo parágrafo para extinguir o vínculo empregatício quando da concessão da aposentadoria espontânea. Procedência da ação. (...) Os valores sociais do trabalho constituem: a) fundamento da República Federativa do Brasil (inciso IV do art. 1º da CF); b) alicerce da Ordem Econômica, que tem por finalidade assegurar a todos existência digna, conforme os ditames da justiça social, e, por um dos seus princípios, a busca do pleno emprego (art. 170, *caput*, VIII); c) base de toda a Ordem Social (art. 193). Esse arcabouço principiológico, densificado em regras como a do inciso I do art. 7º da Magna Carta e as do art. 10 do ADCT/1988, desvela um mandamento constitucional que perpassa toda relação de emprego, no sentido de sua desejada continuidade. A CF versa a aposentadoria como um benefício que se dá mediante o exercício regular de um direito. E o certo é que o regular exercício de um direito não é de colocar o seu titular numa situação jurídico-passiva de efeitos ainda mais drásticos do que aqueles que resultariam do cometimento de uma falta grave (sabido que, nesse caso, a ruptura do vínculo empregatício não opera automaticamente). O direito à aposentadoria previdenciária, uma vez objetivamente constituído, se dá no âmbito de uma relação jurídica entre o segurado do Sistema Geral de Previdência e o INSS. Às expensas, portanto, de um sistema atuarial-financeiro que é gerido por esse Instituto mesmo, e não às custas desse ou daquele empregador. O ordenamento constitucional não autoriza o legislador ordinário a criar modalidade de rompimento automático do vínculo de emprego, em desfavor do trabalhador, na situação em que este apenas exercita o seu direito de aposentadoria espontânea, sem cometer deslize algum. A mera concessão da aposentadoria voluntária ao trabalhador não tem por efeito extinguir, instantânea e automaticamente, o seu vínculo de emprego. Inconstitucionalidade do § 2º do art. 453 da CLT, introduzido pela Lei 9.528/1997. [[ADI 1.721](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 29-6-2007.]

= [AI 756.861 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 4-3-2011

- Norma que assegura ao trabalhador a manutenção de contrato de trabalho por doze meses após a cessão do auxílio-doença, independentemente de percepção de auxílio-acidente. Alegação de ofensa à reserva de lei complementar, prevista no art. 7º, I, da CF, para a disciplina da proteção da relação de emprego contra despedida arbitrária ou sem justa causa. Norma que se refere às garantias constitucionais do trabalhador em face de acidentes de trabalho e não guarda pertinência com a proteção da relação de emprego nos termos do art. 7º, I, da Constituição.
[[ADI 639](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2005, P, *DJ* de 21-10-2005.]
- A Convenção 158 da Organização Internacional do Trabalho (OIT) (...) não consagrou, como única consequência derivada da ruptura abusiva ou arbitrária do contrato de trabalho, o dever de os Estados-partes, como o Brasil, instituírem, em sua legislação nacional, apenas a garantia da reintegração no emprego. Pelo contrário, a Convenção 158/OIT expressamente permite a cada Estado-parte (art. 10), que, em função de seu próprio ordenamento positivo interno, opte pela solução normativa que se revelar mais consentânea e compatível com a legislação e a prática nacionais, adotando, em consequência, sempre com estrita observância do estatuto fundamental de cada país (a Constituição brasileira, no caso), a fórmula da reintegração no emprego e/ou da indenização compensatória.
[[ADI 1.480 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-1997, P, *DJ* de 18-5-2001.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O Tribunal de origem, ao assentar a inconstitucionalidade do art. 31 da Lei 8.880/1994, fundamentado no art. 7º, I, da CF, destoou da jurisprudência desta Corte, a qual é firme no sentido de que o dispositivo questionado configurou medida legislativa emergencial do Estado em busca da preservação do nível de emprego durante o período de transição monetária (implantação do denominado Plano Real), não tendo a finalidade de implantar um sistema geral e definitivo de proteção da relação de emprego, mas se configurando como norma de ajustamento do sistema monetário, cuja competência é privativa da União, conforme previsto no art. 22, VI, da Constituição.
- [[RE 806.190-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2014, P, *DJE* de 27-6-2014, Tema 748.]

Precedentes não vinculantes

- Previdência social: aposentadoria espontânea não implica, por si só, extinção do contrato de trabalho. Despedida arbitrária ou sem justa causa (CF, art. 7º, I): viola a garantia constitucional o acórdão que, partindo de premissa derivada de interpretação conferida ao art. 453, *caput*, da CLT (redação alterada pela Lei 6.204/1975), decide que a aposentadoria espontânea extingue o contrato de trabalho, mesmo quando o empregado continua a trabalhar na empresa após a concessão do benefício previdenciário. A aposentadoria espontânea pode ou não ser acompanhada do afastamento do empregado de seu trabalho: só há readmissão quando o trabalhador aposentado tiver encerrado a relação de trabalho e posteriormente iniciado outra; caso haja continuidade do trabalho, mesmo após a aposentadoria espontânea, não se pode falar em extinção do contrato de trabalho e, portanto, em readmissão.
[[RE 449.420](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2005, 1ª T, *DJ* de 14-10-2005.]
= [RE 605.501 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

- Estabilidade provisória decorrente da gravidez (CF, art. 7º, I; ADCT, art. 10, II, *b*). Extinção do cargo, assegurando-se à ocupante, que detinha estabilidade provisória decorrente da gravidez, as vantagens financeiras pelo período constitucional da estabilidade.
[[RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002.]
- Não estabeleceu a Constituição de 1988 qualquer exceção expressa que conduzisse à estabilidade permanente, nem é possível admiti-la por interpretação extensiva ou por analogia, porquanto, como decorre, inequivocamente, do inciso I do art. 7º da Constituição, a proteção que ele dá à relação de emprego contra despedida arbitrária ou sem justa causa é a indenização compensatória que a lei complementar terá necessariamente que prever, além de outros direitos que venha esta a estabelecer, exceto, evidentemente, o de estabilidade permanente ou plena que daria margem a um *bis in idem* inadmissível com a indenização compensatória como aliás se vê da disciplina provisória que encontra nos incisos I e II do art. 10 do ADCT.
[[RE 179.193](#), rel. p/ o ac. min. **Moreira Alves**, j. 18-12-1996, P, *DJ* de 19-10-2001.]

II - seguro-desemprego, em caso de desemprego involuntário;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 2º, IV, *a, b e c*, da Lei 10.779/2003. Filiação à colônia de pescadores para habilitação ao seguro-desemprego (...). Viola os princípios constitucionais da liberdade de associação (art. 5º, XX) e da liberdade sindical (art. 8º, V), ambos em sua dimensão negativa, a norma legal que condiciona, ainda que indiretamente, o recebimento do benefício do seguro-desemprego à filiação do interessado a colônia de pescadores de sua região.
[[ADI 3.464](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]

III - fundo de garantia do tempo de serviço;

Súmula vinculante

- Ofende a garantia constitucional do ato jurídico perfeito a decisão que, sem ponderar as circunstâncias do caso concreto, desconsidera a validade e a eficácia de acordo constante de termo de adesão instituído pela LC 110/2001.
[[Súmula Vinculante 1](#).]
- FGTS. Cobrança de valores não pagos. Prazo prescricional. Prescrição quinquenal. Art. 7º, XXIX, da Constituição. Superação de entendimento anterior sobre prescrição trintenária. Inconstitucionalidade dos arts. 23, § 5º, da Lei 8.036/1990 e 55 do Regulamento do FGTS aprovado pelo Decreto 99.684/1990.
[[ARE 709.212](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-11-2014, P, *DJE* de 19-2-2015, com repercussão geral.]
- É constitucional o art. 19-A da Lei 8.036/1990, o qual dispõe ser devido o depósito do FGTS na conta de trabalhador cujo contrato com a administração pública seja declarado nulo por ausência de prévia aprovação em concurso público, desde que mantido o seu direito ao salário. Mesmo quando reconhecida a nulidade da contratação do empregado público, nos termos do art. 37, § 2º, da CF, subsiste o direito do trabalhador ao depósito do FGTS quando reconhecido ser devido o salário pelos serviços prestados.

[[RE 596.478](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 1º-3-2013, com repercussão geral.]

- O FGTS, ao contrário do que sucede com as cadernetas de poupança, não tem natureza contratual, mas, sim, estatutária, por decorrer da lei e por ela ser disciplinado. Assim, é de aplicar-se a ele a firme jurisprudência desta Corte no sentido de que não há direito adquirido a regime jurídico. Quanto à atualização dos saldos do FGTS relativos aos Planos Verão e Collor I (este no que diz respeito ao mês de abril de 1990), não há questão de direito adquirido a ser examinada, situando-se a matéria exclusivamente no terreno legal infraconstitucional. No tocante, porém, aos Planos Bresser, Collor I (quanto ao mês de maio de 1990) e Collor II, em que a decisão recorrida se fundou na existência de direito adquirido aos índices de correção que mandou observar, é de aplicar-se o princípio de que não há direito adquirido a regime jurídico. Recurso extraordinário conhecido em parte, e nela provido, para afastar da condenação as atualizações dos saldos do FGTS no tocante aos Planos Bresser, Collor I (apenas quanto à atualização no mês de maio de 1990) e Collor II.

[[RE 226.855](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 31-8-2000, P, *DJ* de 13-10-2000.]

= [AR 1.768 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-12-2012, P, *DJE* de 26-2-2013

IV - salário mínimo , fixado em lei, nacionalmente unificado, capaz de atender a suas necessidades vitais básicas e às de sua família com moradia, alimentação, educação, saúde, lazer, vestuário, higiene, transporte e previdência social, com reajustes periódicos que lhe preservem o poder aquisitivo, sendo vedada sua vinculação para qualquer fim;

Súmulas vinculantes

- Os arts. 7º, IV, e 39, § 3º (redação da EC 19/1998), da Constituição referem-se ao total da remuneração percebida pelo servidor público.
[[Súmula Vinculante 16](#).]
- O cálculo de gratificações e outras vantagens do servidor público não incide sobre o abono utilizado para se atingir o salário mínimo.
[[Súmula Vinculante 15](#).]
- Não viola a Constituição o estabelecimento de remuneração inferior ao salário mínimo para as praças prestadoras de serviço militar inicial.
[[Súmula Vinculante 6](#).]
- Salvo nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.
[[Súmula Vinculante 4](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A exigência constitucional de lei formal para fixação do valor do salário mínimo está atendida pela Lei 12.382/2011. A utilização de decreto presidencial, definida pela Lei 12.382/2011 como instrumento de anunciação e divulgação do valor nominal do salário mínimo de 2012 a 2015, não desobedece o comando constitucional posto no inciso IV do art. 7º da Constituição do Brasil. A Lei 12.382/2011 definiu o valor do salário mínimo e sua política de afirmação de novos valores nominais para o período indicado (arts. 1º e 2º). Cabe ao presidente da República, exclusivamente, aplicar os índices definidos legalmente para reajuste e aumento e divulgá-los por meio de decreto, pelo que não há inovação da ordem jurídica nem nova fixação de valor.

[[ADI 4.568](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 30-3-2012.]

- Piso salarial dos técnicos em radiologia. Adicional de insalubridade. Vinculação ao salário mínimo. Súmula Vinculante 4. (...) O art. 16 da Lei 7.394/1985 deve ser declarado ilegítimo, por não recepção, mas os critérios estabelecidos pela referida lei devem continuar sendo aplicados, até que sobrevenha norma que fixe nova base de cálculo, seja lei federal, editada pelo Congresso Nacional, sejam convenções ou acordos coletivos de trabalho, ou, ainda, lei estadual, editada conforme delegação prevista na LC 103/2000. Congelamento da base de cálculo em questão, para que seja calculada de acordo com o valor de dois salários mínimos vigentes na data do trânsito em julgado desta decisão, de modo a desindexar o salário mínimo. Solução que, a um só tempo, repele do ordenamento jurídico lei incompatível com a Constituição atual, não deixe um vácuo legislativo que acabaria por eliminar direitos dos trabalhadores, mas também não esvazia o conteúdo da decisão proferida por este STF.

[[ADPF 151 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-2-2011, P, *DJE* de 6-5-2011.]
- (...) não vejo qualquer ofensa à Constituição no tocante ao estabelecimento de um limite máximo de 150 salários mínimos, para além do qual os créditos decorrentes da relação de trabalho deixam de ser preferenciais. É que – diga-se desde logo – não há aqui qualquer perda de direitos por parte dos trabalhadores, porquanto, independentemente da categoria em que tais créditos estejam classificados, eles não deixam de existir nem se tornam inexigíveis. Quer dizer, os créditos trabalhistas não desaparecem pelo simples fato de serem convertidos em quirografários, mas apenas perdem o seu caráter preferencial, não ocorrendo, pois, nesse aspecto, qualquer afronta ao texto constitucional. (...) as disposições da Lei 11.101/2005 abrigam uma preocupação de caráter distributivo, estabelecendo um critério o mais possível equitativo no que concerne ao concurso de credores. Em outras palavras, ao fixar um limite máximo – bastante razoável, diga-se – para que os créditos trabalhistas tenham um tratamento preferencial, a Lei 11.101/2005 busca assegurar que essa proteção alcance o maior número de trabalhadores, ou seja, justamente aqueles que auferem os menores salários. (...) Insta sublinhar, ainda, que o valor estabelecido na lei não se mostra arbitrário e muito menos injusto, afigurando-se, ao revés, razoável e proporcional (...).

[[ADI 3.934](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]
- O art. 3º da Lei federal 6.194 vincula ao salário mínimo as indenizações pagas em decorrência de morte, invalidez permanente e despesas de assistência médica e suplementares resultantes de acidentes causados por veículos automotores de via terrestre. (...) votos majoritários que entenderam ausentes o *fumus boni iuris* e o *periculum in mora*, eis que o art. 7º, IV, da Constituição do Brasil não vedaria a utilização do salário mínimo como parâmetro quantificador de indenização e a Lei 6.194 teria sido inserida no ordenamento jurídico em 1974, respectivamente; (...). Medida cautelar indeferida, contra o voto do relator, que determinava a suspensão do trâmite dos processos em curso que respeitem à aplicação do art. 3º da Lei 6.194, de 19-12-1974, até o julgamento final do feito.

[[ADPF 95 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-8-2006, P, *DJ* de 11-5-2007.]
- (...) não ofende a Carta Magna a utilização do salário mínimo como critério de aferição do nível de pobreza dos aspirantes às carreiras públicas, para fins de concessão do benefício de que trata a Lei capixaba 6.663/2001.

[[ADI 2.672](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 22-6-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]

- Norma impugnada que trata da remuneração do pessoal de autarquia estadual, vinculando o quadro de salários ao salário mínimo. (...) Arguição de descumprimento de preceito fundamental julgada procedente para declarar a ilegitimidade (não recepção) do Regulamento de Pessoal do extinto Idesp em face do princípio federativo e da proibição de vinculação de salários a múltiplos do salário mínimo (art. 60, § 4º, I, c/c art. 7º, IV, *in fine*, da CF).
[[ADPF 33](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2005, P, *DJ* de 27-10-2006.]
= [AC 2.288 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 10-8-2012
- A insuficiência do valor correspondente ao salário mínimo – definido em importância que se revele incapaz de atender as necessidades vitais básicas do trabalhador e dos membros de sua família – configura um claro descumprimento, ainda que parcial, da Constituição da República, pois o legislador, em tal hipótese, longe de atuar como sujeito concretizante do postulado constitucional que garante à classe trabalhadora um piso geral de remuneração digna (CF, art. 7º, IV), estará realizando, de modo imperfeito, porque incompleto, o programa social assumido pelo Estado na ordem jurídica. A omissão do Estado – que deixa de cumprir, em maior ou em menor extensão, a imposição ditada pelo texto constitucional – qualifica-se como comportamento revestido da maior gravidade político-jurídica, eis que, mediante inércia, o Poder Público também desrespeita a Constituição, também compromete a eficácia da declaração constitucional de direitos e também impede, por ausência de medidas concretizadoras, a própria aplicabilidade dos postulados e princípios da Lei Fundamental. As situações configuradoras de omissão inconstitucional, ainda que se cuide de omissão parcial, refletem comportamento estatal que deve ser repellido, pois a inércia do Estado – além de gerar a erosão da própria consciência constitucional – qualifica-se, perigosamente, como um dos processos informais de mudança ilegítima da Constituição, expondo-se, por isso mesmo, à censura do Poder Judiciário. Precedentes: *RTJ* 162/877-879, rel. min. Celso de Mello – *RTJ* 185/794-796, rel. min. Celso de Mello.
[[ADI 1.442](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-11-2004, P, *DJ* de 29-4-2005.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) a vedação da vinculação ao salário mínimo insculpida no art. 7º, IV, da Constituição visa impossibilitar a utilização do mencionado parâmetro como fator de indexação para as obrigações não dotadas de caráter alimentar. Conforme precedentes desta Suprema Corte, a utilização do salário mínimo como base de cálculo do valor da pensão alimentícia não ofende o dispositivo constitucional invocado, dada a premissa de que a prestação tem por objetivo a preservação da subsistência humana e o resguardo do padrão de vida daquele que a percebe, o qual é hipossuficiente e, por isso mesmo, dependente do alimentante, seja por vínculo de parentesco, seja por vínculo familiar.
- [[ARE 842.157-RG](#), voto do rel. min. Dias Toffoli, j. 4-6-2015, P, *DJE* de 20-8-2015, Tema 821.]
- Ex-empregado da FEPASA. Complementação de aposentadoria. Base de cálculo. Salário mínimo. Súmula Vinculante 4. Impossibilidade de o Poder Judiciário determinar nova base de cálculo. Ratificação da jurisprudência firmada por esta Suprema Corte. Existência de repercussão geral.
- [[RE 603.451-RG](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 23-4-2010, Tema 256.]
- Servidor público. Vencimentos. Salário mínimo. Complementação por abono. Cálculo de gratificações e outras vantagens sobre o abono utilizado para se atingir o salário mínimo.

Impossibilidade. Questão de ordem. Matéria de mérito pacificada no STF. Repercussão geral reconhecida. Confirmação da jurisprudência.

- [[RE 572.921 OO-RG](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009, Tema 141.]
- = [RE 439.360 AgR](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 9-8-2005, 1ª T, *DJ* de 2-9-2005

- O Plenário, no julgamento do [RE 199.098/SC](#) e [RE 265.129/RS](#), rel. min. Ilmar Galvão, decidiu que o art. 7º, IV, da Constituição refere-se ao total da remuneração percebida pelo servidor e não apenas ao vencimento-base. (...) Ambas as Turmas da Corte, seguindo a orientação firmada pelo Plenário, corroboraram o entendimento de que a remuneração total do servidor, e não o seu salário-base, é que não pode ser inferior ao salário mínimo.
- [[RE 582.019 OO-RG](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 13-2-2009, Tema 142.]

- Serviço militar obrigatório. Soldo. Valor inferior ao salário mínimo. Violação aos arts. 1º, III, 5º, *caput*, e 7º, IV, da CF. Inocorrência. (...) A CF não estendeu aos militares a garantia de remuneração não inferior ao salário mínimo, como o fez para outras categorias de trabalhadores. O regime a que submetem os militares não se confunde com aquele aplicável aos servidores civis, visto que têm direitos, garantias, prerrogativas e impedimentos próprios. Os cidadãos que prestam serviço militar obrigatório exercem um múnus público relacionado com a defesa da soberania da pátria. A obrigação do Estado quanto aos conscritos limita-se a fornecer-lhes as condições materiais para a adequada prestação do serviço militar obrigatório nas Forças Armadas.
- [[RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008, Tema 15.]

Precedentes não vinculantes

- A decisão que aplica o piso salarial estabelecido no art. 5º da Lei 4.950/1966, mas ressalva a vedação de vinculação aos futuros aumentos do salário mínimo, está em consonância com o enunciado da Súmula Vinculante 4 e com a decisão proferida na [ADPF 53 MC](#). [[Rcl 19.130 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-3-2015, 1ª T, *DJE* de 20-3-2015.]

- A Suprema Corte vem se pronunciando no sentido de que a remuneração do servidor público não pode ser inferior a um salário-mínimo. Esse entendimento se aplica ao servidor que trabalha em regime de jornada reduzida. [[AI 815.869 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-11-2014, 1ª T, *DJE* de 24-11-2014.]
Vide [RE 439.360 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-8-2005, 1ª T, *DJ* de 2-9-2005

- Não contraria a Constituição a decisão de tribunal que, em razão da omissão legislativa e da impossibilidade de vinculação ao salário mínimo, supre lacuna existente na legislação e fixa o vencimento básico do servidor como base de cálculo do adicional de insalubridade. [[RE 674.967 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-9-2013, 2ª T, *DJE* de 11-10-2013.]
= [RE 634.341 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-2-2014, 1ª T, *DJE* de 25-2-2014

- O Supremo assentou o entendimento de que não é possível a vinculação do piso-base ao salário mínimo, nos termos do disposto na parte final do inciso IV do art. 7º da Constituição do Brasil. [[AI 763.641 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

= [RE 258.386 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 14-8-2001, 2ª T, *DJE* de 5-10-2001

- Impossibilidade de fixação do piso salarial em múltiplos do salário mínimo.
[[AI 467.011 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009.]
= [RE 431.427 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011
Vide [RE 409.427 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-2004, 1ª T, *DJ* de 2-4-2004
- Longe fica de transgredir a Carta da República pronunciamento judicial que implique a satisfação dos proventos considerado o valor representado pelo salário mínimo.
[[AI 482.810 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
- Após a edição das leis de custeio e benefícios da previdência social, impossível a revisão de benefícios previdenciários vinculada ao salário mínimo.
[[AI 594.561 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009.]
- Morte de preso no interior de estabelecimento prisional. Indenização por danos morais e materiais. Cabimento. Responsabilidade objetiva do Estado. (...) Pensão fixada. Hipótese excepcional em que se permite a vinculação ao salário mínimo.
[[AI 577.908 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
- Adicional de insalubridade. Base de cálculo. Salário mínimo. Mesmo em se tratando de adicional de insalubridade, descabe considerar o salário mínimo como base de cálculo. Verbete Vinculante 4 da Súmula do Supremo. Agravo. Reforma. Alcance. Afasta-se a observância do verbete vinculante quando conclusão diversa acarreta o prejuízo do recorrente.
[[RE 388.658 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
- Vulnera o disposto no inciso IV do art. 7º da CF vincular vencimentos ao salário mínimo, não gerando a prática direito à manutenção do valor alcançado.
[[RE 349.850](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-3-2008, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]
= [AI 494.258 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-4-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011
- Indenização vinculada ao salário mínimo: impossibilidade. CF, art. 7º, IV. O que a Constituição veda – art. 7º, IV – é a fixação do *quantum* da indenização em múltiplo de salários mínimos. STF, [RE 225.488/PR](#), rel. min. **Moreira Alves**; [ADI 1.425](#). A indenização pode ser fixada, entretanto, em salários mínimos, observado o valor deste na data do julgamento. A partir daí, esse *quantum* será corrigido por índice oficial.
[[RE 409.427 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-2004, 1ª T, *DJ* de 2-4-2004.]
= [AI 537.333 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009
Vide [AI 467.011 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009
- Multa administrativa vinculada a salário mínimo. (...) O Plenário desta Corte, ao julgar a [ADI 1.425](#), firmou o entendimento de que, ao estabelecer o art. 7º, IV, da Constituição que é vedada a vinculação ao salário mínimo para qualquer fim, "quis evitar que interesses estranhos aos versados na norma constitucional venham a ter influência na fixação do valor

mínimo a ser observado". Ora, no caso, a vinculação se dá para que o salário mínimo atue como fator de atualização da multa administrativa, que variará com o aumento dele, o que se enquadra na proibição do citado dispositivo constitucional. É, portanto, inconstitucional o § 1º do art. 4º da Lei 5.803, de 4-9-1990, do Município de Ribeirão Preto.

[[RE 237.965](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-2-2000, P, *DJ* de 31-3-2000.]

= [RE 445.282 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009

V - piso salarial proporcional à extensão e à complexidade do trabalho;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A menção ao dever de obediência a patamar mínimo fixado em lei foi feita – em relação aos trabalhadores alcançados pela lei estadual, não abrangidos por nenhuma forma de negociação coletiva anterior – como reforço argumentativo, com o intuito de realçar a liberdade de atuação dos órgãos sindicais na construção das políticas salariais dos seus representados. Como foi destacado, o piso salarial fixado pela legislação estadual, em razão da limitação contida na LC federal 103/2000 e conforme ressalva expressa no art. 3º da lei estadual questionada, não incidirá sobre as profissões que tenham convenção ou acordo coletivo de trabalho, preservando-se e ressaltando-se os pisos salariais assim definidos. Por sua vez, em relação aos trabalhadores não abrangidos por nenhuma forma anterior de negociação coletiva, o piso salarial estadual incidirá, passando a ser esse, portanto, o patamar mínimo legalmente assegurado à categoria, e não mais o "salário mínimo nacional".

[[ADI 4.364 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 20-9-2013.]

Vide [ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011

- A lei questionada não viola o princípio do pleno emprego. Ao contrário, a instituição do piso salarial regional visa, exatamente, reduzir as desigualdades sociais, conferindo proteção aos trabalhadores e assegurando a eles melhores condições salariais. Não viola o poder normativo da Justiça do Trabalho (art. 114, § 2º, da Lei Maior) o fato de a lei estadual não ter excluído dos seus efeitos a hipótese de piso salarial determinado em dissídio coletivo. A lei atuou nos exatos contornos da autorização conferida pela delegação legislativa. A lei impugnada realiza materialmente o princípio constitucional da isonomia, uma vez que o tratamento diferenciado aos trabalhadores agraciados com a instituição do piso salarial regional visa reduzir as desigualdades sociais. A LC federal 103/2000 teve por objetivo maior assegurar àquelas classes de trabalhadores menos mobilizadas e, portanto, com menor capacidade de organização sindical, um patamar mínimo de salário. A fim de manter-se o incentivo à negociação coletiva (art. 7º, XXVI, CF/1988), os pisos salariais regionais somente serão estabelecidos por lei naqueles casos em que não haja convenção ou acordo coletivo de trabalho. As entidades sindicais continuarão podendo atuar nas negociações coletivas, desde que respeitado o patamar mínimo legalmente assegurado. A parte final do parágrafo único do art. 2º da LC 459/2009, ao determinar a participação do "Governo do Estado de Santa Catarina" nas negociações entre as entidades sindicais de trabalhadores e empregadores para atualização dos pisos salariais fixados na referida lei complementar, ofende o princípio da autonomia sindical (art. 8º, I, CF/1988) e extrapola os contornos da competência legislativa delegada pela União. As negociações coletivas devem ocorrer com a participação dos representantes dos empregadores e dos trabalhadores, sem intromissão do governo (princípio da negociação livre). Ao criar mecanismo de participação estatal compulsória nas negociações coletivas, o Estado de Santa Catarina legisla sobre "direito coletivo do trabalho", não se restringindo a instituir o piso salarial previsto no inciso V do art. 7º da CF.

[[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]

Vide [ADI 4.364 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 20-9-2013

Precedente não vinculante

- A decisão que aplica o piso salarial estabelecido no art. 5º da Lei 4.950/1966, mas ressalva a vedação de vinculação aos futuros aumentos do salário mínimo, está em consonância com o enunciado da Súmula Vinculante 4 e com a decisão proferida na [ADPF 53 MC](#). [[Rcl 19.130 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-3-2015, 1ª T, *DJE* de 20-3-2015.]

VI - irredutibilidade do salário, salvo o disposto em convenção ou acordo coletivo;

Precedentes não vinculantes

- Transposição do regime celetista para o estatutário. Inexistência de direito adquirido a regime jurídico. Possibilidade de diminuição ou supressão de vantagens sem redução do valor da remuneração.
[[RE 599.618 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011.]
Vide [RE 212.131](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999
- Funcionário público. Conversão compulsória do regime contratual em estatutário. Redução verificada na remuneração. Art. 7º, VI, c/c art. 39, § 2º, da Constituição. Situação incompatível com o princípio da irredutibilidade que protegia os salários e protege os vencimentos do servidor, exurgindo, como solução razoável para o impasse, o enquadramento do servidor do nível mais alto da categoria funcional que veio a integrar, convertido, ainda, eventual excesso remuneratório verificado em vantagem pessoal a ser absorvida em futuras concessões de aumento real ou específico.
[[RE 212.131](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999.]
= [AI 794.665 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
Vide [RE 599.618 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011

VII - garantia de salário, nunca inferior ao mínimo, para os que percebem remuneração variável;

Súmula vinculante

- Não viola a Constituição o estabelecimento de remuneração inferior ao salário mínimo para as praças prestadoras de serviço militar inicial.
[[Súmula Vinculante 6](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Serviço militar obrigatório. Soldo. Valor inferior ao salário mínimo. Violação aos arts. 1º, III, 5º, *caput*, e 7º, IV, da CF. Inocorrência. (...) A CF não estendeu aos militares a garantia de remuneração não inferior ao salário mínimo, como o fez para outras categorias de trabalhadores. O regime a que submetem os militares não se confunde com aquele aplicável aos servidores civis, visto que têm direitos, garantias, prerrogativas e impedimentos próprios. Os cidadãos que prestam serviço militar obrigatório exercem um múnus público relacionado com a defesa da soberania da pátria. A obrigação do Estado quanto aos conscritos limita-se a fornecer-lhes as condições materiais para a adequada prestação do serviço militar obrigatório nas Forças Armadas.
- [[RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008, Tema 15.]

VIII - décimo terceiro salário com base na remuneração integral ou no valor da aposentadoria;

Precedente não vinculante

- A natureza da gratificação natalina é remuneratória e íntegra, para todos os efeitos, a remuneração do empregado, conforme estabelece a [Súmula 207/STF](#). [[RE 260.922](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 30-5-2000, 2ª T, DJ de 20-10-2000.]

IX - remuneração do trabalho noturno superior à do diurno;

Precedente não vinculante

- Gratificação especial de trabalho policial. Adicional noturno. (...) Não malfeire o disposto no art. 7º, IX, da CF a interpretação oferecida pelas instâncias ordinárias que consideraram que a gratificação chamada Regime Especial de Trabalho Policial (RETP), como expressamente previsto na legislação de regência, alcança o trabalho em horário irregular, incluído o regime de plantões noturno. Interpretação em outra direção conflita com o disposto no art. 37, XIV, da CF. [[RE 185.312](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 2ª T, DJE de 30-5-2008.]

X - proteção do salário na forma da lei, constituindo crime sua retenção dolosa;

XI - participação nos lucros, ou resultados, desvinculada da remuneração, e, excepcionalmente, participação na gestão da empresa, conforme definido em lei;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A gestão democrática, constitucionalmente contemplada no preceito alusivo aos direitos trabalhistas (CFRB/1988, art. 7º, XI), é instrumento de participação do cidadão – do empregado – nos espaços públicos de que faz parte, além de ser desdobramento do disposto no art. 1º, II, que elege a cidadania como fundamento do Estado brasileiro. O Estado, enquanto acionista majoritário da sociedade, pode, em consonância com o ordenamento federal vigente, editar norma estatutária que cuide de determinar que um dos membros da diretoria da sociedade será escolhido – pela Assembleia Geral ou pelo Conselho de Administração, conforme o caso – entre os seus empregados. *In casu*, o modelo societário definido pela legislação federal não restou violado pela lei estadual, porquanto não há norma federal que impeça o acionista majoritário de dispor estatutariamente no sentido de que um dos membros da diretoria da sociedade deverá, necessariamente, ser seu empregado, especialmente quando se tenha em vista os motivos nobres que lhe dão causa. Contata-se, outrossim, no caso *sub examine*, que o tempo decorrido desde a promulgação da Constituição estadual (1989), e, igualmente, da lei ora impugnada (1994), conjura o *periculum in mora*, requisito indispensável para a concessão da liminar. Pedido de medida cautelar em ação direta de inconstitucionalidade indeferido. [[ADI 1.229 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 11-4-2013, P, DJE de 19-12-2013.]
- Participação dos empregados na gestão da empresa: admitida, com base no art. 7º, XI, CF, parece que, na eleição do representante, o sufrágio deve ser concedido apenas aos empregados em atividade, não aos inativos. [[ADI 2.296 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-11-2000, P, DJ de 23-2-2001.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Segundo afirmado por precedentes de ambas as Turmas deste STF, a eficácia do preceito veiculado pelo art. 7º, XI, da CF – inclusive no que se refere à natureza jurídica dos valores pagos a trabalhadores sob a forma de participação nos lucros para fins tributários – depende de regulamentação. Na medida em que a disciplina do direito à participação nos lucros somente se operou com a edição da MP 794/1994 e que o fato gerador em causa

concretizou-se antes da vigência desse ato normativo, deve incidir, sobre os valores em questão, a respectiva contribuição previdenciária.
[[RE 569.441](#), rel. p/ o ac. min. Teori Zavascki, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, tema 344.]

XII - salário-família pago em razão do dependente do trabalhador de baixa renda nos termos da lei; (Redação da EC 20/1998)



XIII - duração do trabalho normal não superior a oito horas diárias e quarenta e quatro semanais, facultada a compensação de horários e a redução da jornada, mediante acordo ou convenção coletiva de trabalho;

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** É constitucional o art. 5º da Lei 11.901/2009 [“A jornada do Bombeiro Civil é de 12 (doze) horas de trabalho por 36 (trinta e seis) horas de descanso, num total de 36 (trinta e seis) horas semanais”]. Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, julgou improcedente o pedido formulado em ação direta que questionava o referido dispositivo. Segundo o Tribunal, a norma impugnada não viola o art. 7º, XIII, da CF/1988 (...). A jornada de 12 horas de trabalho por 36 horas de descanso encontra respaldo na faculdade conferida pelo legislador constituinte para as hipóteses de compensação de horário. Embora não exista previsão de reserva legal expressa no referido preceito, há a possibilidade de negociação coletiva. Isso permite inferir que a exceção estabelecida na legislação questionada garante aos bombeiros civis, em proporção razoável, descanso de 36 horas para cada 12 horas trabalhadas, bem como jornada semanal de trabalho não superior a 36 horas. Da mesma forma, não haveria ofensa ao art. 196 da CF/1988. A jornada de trabalho que ultrapassa a 8ª hora diária pode ser compensada com 36 horas de descanso e o limite de 36 horas semanais. Ademais, não houve comprovação, com dados técnicos e periciais consistentes, de que essa jornada causasse danos à saúde do trabalhador, o que afasta a suposta afronta ao art. 7º, XXII, da CF/1988.
[[ADI 4.842](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 14-9-2016, P, *Informativo 839*.]

Precedentes não vinculantes

- Não afronta o art. 7º, XIII, da Constituição da República a decisão que excepciona os ocupantes de cargos de gestão do controle de jornada de trabalho.
[[RE 563.851 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-2-2008, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]
- (...) a apuração do salário-hora, para efeito de cálculo da hora extraordinária, há de ser feita, no caso do trabalhador mensalista, mediante a divisão do salário por 220, e não por 240 (...).
[[RE 325.550](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-2-2002, 1ª T, *DJ* de 5-4-2002.]

XIV - jornada de seis horas para o trabalho realizado em turnos ininterruptos de revezamento, salvo negociação coletiva;

Súmula

- Os intervalos fixados para descanso e alimentação durante a jornada de seis horas não descaracterizam o sistema de turnos ininterruptos de revezamento para o efeito do art. 7º, XIV, da Constituição.

[[Súmula 675.](#)]

Precedentes não vinculantes

- Não vulnera o inciso XIV do art. 7º da Carta Política da República, voltado à proteção dos trabalhadores, pronunciamento judicial em que se conclui que, contratado o prestador dos serviços para trabalhar em turnos ininterruptos mediante o salário-hora, a sétima e oitava horas são devidas como extraordinárias.
[[AI 543.614 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-10-2005, 1ª T, *DJ* de 9-12-2005.]
- A expressão "ininterrupto" aplica-se a turnos, pois são eles que podem ser ininterruptos. Intraturno não há interrupção, mas suspensão ou, como nominado pela CLT, intervalo. A ininterrupção do texto constitucional diz com turnos entre si. Nada com as suspensões ou intervalos intraturnos. São os turnos que devem ser ininterruptos e não o trabalho da empresa. Circunscreve-se a expressão "turno" aos segmentos das 24 horas, pelo que se tem como irrelevante a paralisação coletiva do trabalho aos domingos. O trabalhador, por texto constitucional, tem direito ao repouso semanal remunerado. Se a empresa, tendo em vista as condições operacionais de suas máquinas, pode paralisar no domingo, cumpre uma obrigação constitucional. Preferencialmente no domingo, diz a Constituição. Consideram-se os intervalos, que são obrigações legais, como irrelevantes quanto à obrigação de ser o turno de seis horas, quando (a) forem os turnos ininterruptos entre si, (b) houver revezamento e (c) não houver negociação coletiva da qual decorra situação diversa. Não é a duração do intervalo, se de quinze minutos, de uma ou de duas horas – que determina a duração da jornada. É o inverso. É a duração da jornada que determina o tamanho do intervalo: se de quinze minutos, de uma hora ou mais.
[[RE 205.815](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 4-12-1997, 1ª T, *DJ* de 2-10-1998.]

XV - repouso semanal remunerado, preferencialmente aos domingos;

XVI - remuneração do serviço extraordinário superior, no mínimo, em cinquenta por cento à do normal;

Precedentes não vinculantes

- O art. 7º, XVI, da CF, que cuida do direito dos trabalhadores urbanos e rurais à remuneração pelo serviço extraordinário com acréscimo de, no mínimo, 50%, aplica-se imediatamente aos servidores públicos, por consistir em norma autoaplicável.
[[AI 642.528 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-9-2012, 1ª T, *DJE* de 15-10-2012.]
- O reconhecimento da ilegalidade do ato que majorou o percentual das horas extras incorporadas aos proventos não determina, automaticamente, a restituição ao erário dos valores recebidos, pois foi comprovada boa-fé do autor.
[[RE 553.159 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
- Ato administrativo que determinou a suspensão de pagamento de horas extras incorporadas ao salário dos impetrantes, por decisão do TCU. Entendimento assente no Tribunal de Contas deflui da aplicação de preceitos atinentes à limitação que as normas administrativas impõem à incidência da legislação trabalhista sobre os servidores públicos regidos pela CLT, à época em que tal situação podia configurar-se. Entendimento no sentido de que não é possível a coexistência das vantagens dos dois regimes funcionais. Ao ensejo da

transferência do impetrante para o sistema estatutário, ut Lei 8.112/1990, há de ter o regime próprio desta lei, ressalvada, tão só, a irredutibilidade dos salários.
[[MS 22.455](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-4-2002, P, *DJ* de 7-6-2002.]
= [AI 697.499 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

XVII - gozo de férias anuais remuneradas com, pelo menos, um terço a mais do que o salário normal;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O direito às férias remuneradas é assegurado ao servidor público em atividade. O acréscimo de 1/3 da remuneração segue o principal: somente faz jus a esse acréscimo o servidor com direito ao gozo de férias remuneradas. CF, art. 7º, XVII. Servidor público aposentado não tem direito, obviamente, ao gozo de férias.
[[ADI 2.579](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-8-2003, P, *DJ* de 26-9-2003.]
= [ADI 1.158](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-8-2014, P, *DJE* de 8-10-2014

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O direito individual às férias é adquirido após o período de doze meses trabalhados, sendo devido o pagamento do terço constitucional independente do exercício desse direito. A ausência de previsão legal não pode restringir o direito ao pagamento do terço constitucional aos servidores exonerados de cargos comissionados que não usufruíram férias. O não pagamento do terço constitucional àquele que não usufruiu o direito de férias é penalizá-lo duas vezes: primeiro por não ter se valido de seu direito ao descanso, cuja finalidade é preservar a saúde física e psíquica do trabalhador; segundo por vedar-lhe o direito ao acréscimo financeiro que teria recebido se tivesse usufruído das férias no momento correto.
- [[RE 570.908](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-9-2009, P, *DJE* de 12-3-2010, Tema 30.]

Precedentes não vinculantes

- Ato do Conselho Nacional de Justiça. Anulação da fixação de férias em 60 dias para servidores de segunda instância da Justiça estadual mineira. (...) A conclusão do Supremo Tribunal pela inconstitucionalidade, a partir da Emenda Constitucional 45/2004, das férias coletivas nos tribunais se aplica aos servidores do TJMG, cujo direito às férias de 60 dias se estabeleceu em normativos fundamentados nas férias forenses coletivas.
- [[MS 26.739](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-3-2016, 2ª T, *DJE* de 14-6-2016.]
- **Vide** [ADI 3.085](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-2-2005, P, *DJ* de 28-4-2006

- É pacífica a jurisprudência desta Corte no sentido de que o servidor público aposentado tem direito ao recebimento de indenização pelas férias não gozadas, adquiridas ao tempo da atividade, sob pena de enriquecimento sem causa da administração.
[[RE 234.485 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 19-9-2011.]
= [ARE 726.294 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 5-2-2013, 2ª T, *DJE* de 25-2-2013
= [ARE 718.511 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-12-2012, 2ª T, *DJE* de 7-2-2013
= [RE 285.323 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 21-10-2011

- O STF, em sucessivos julgamentos, firmou entendimento no sentido da não incidência de contribuição social sobre o adicional de um terço, a que se refere o art. 7º, XVII, da CF. Precedentes.
[[RE 587.941 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

= [AI 710.361 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009

- O STF já se posicionou pela possibilidade de compensação da gratificação denominada pós-férias, instituída por norma coletiva, com o adicional de 1/3 sobre as férias, previsto no inciso XVII do art. 7º da Magna Carta. Precedentes: [AI 360.306 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**; [AI 401.304 AgR](#) e [AI 506.362 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**; e [RE 380.960](#), de minha relatoria.
[[AI 513.027 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2006, 1ª T, *DJ* de 8-9-2006.]
- Estado do Rio Grande do Sul. Art. 2º da Lei 8.870, de 18-7-1989, que limita a apenas um mês de férias o aumento, em 30%, dos vencimentos dos membros da magistratura estadual, previsto no art. 7º, XVII, da Constituição. Dispositivo legal que se revela incompatível com a norma constitucional em referência, dado tratar-se de carreira cujos integrantes têm direito a sessenta dias de férias anuais (art. 66 da Loman).
[[AO 517](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 16-12-1999, P, *DJ* de 10-3-2000.]
= [RE 761.325 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-2-2014, 1ª T, *DJE* de 20-3-2014

XVIII - licença à gestante, sem prejuízo do emprego e do salário, com a duração de cento e vinte dias;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- A licença maternidade prevista no artigo 7º, XVIII, da Constituição abrange tanto a licença gestante quanto a licença adotante, ambas asseguradas pelo prazo mínimo de 120 dias. Interpretação sistemática da Constituição à luz da dignidade da pessoa humana, da igualdade entre filhos biológicos e adotados, da doutrina da proteção integral, do princípio da prioridade e do interesse superior do menor.
[[RE 778.889](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 10-3-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, com repercussão geral.]

Controle concentrado de constitucionalidade

- O legislador brasileiro, a partir de 1932 e mais claramente desde 1974, vem tratando o problema da proteção à gestante, cada vez menos como um encargo trabalhista (do empregador) e cada vez mais como de natureza previdenciária. (...) Diante desse quadro histórico, não é de se presumir que o legislador constituinte derivado, na Emenda 20/1998, mais precisamente em seu art. 14, haja pretendido a revogação, ainda que implícita, do art. 7º, XVIII, da CF originária. Se esse tivesse sido o objetivo da norma constitucional derivada, por certo a EC 20/1998 conteria referência expressa a respeito. E, à falta de norma constitucional derivada, revogadora do art. 7º, XVIII, a pura e simples aplicação do art. 14 da EC 20/1998, de modo a torná-la insubsistente, implicará um retrocesso histórico, em matéria social-previdenciária, que não se pode presumir desejado. Na verdade, se se entender que a previdência social, doravante, responderá apenas por R\$ 1.200,00 por mês, durante a licença da gestante, e que o empregador responderá, sozinho, pelo restante, ficará sobremaneira, facilitada e estimulada a opção deste pelo trabalhador masculino, ao invés da mulher trabalhadora. (...) a ação direta de inconstitucionalidade é julgada procedente, em parte, para se dar ao art. 14 da EC 20, de 15-12-1998, interpretação conforme à Constituição, excluindo-se sua aplicação ao salário da licença gestante, a que se refere o art. 7º, XVIII, da CF.
[[ADI 1.946](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 16-5-2003.]

Precedentes não vinculantes

- A estabilidade provisória advinda de licença-maternidade decorre de proteção constitucional às trabalhadoras em geral. O direito amparado pelo art. 7º, XVIII, da CF, nos termos do art. 142, VIII, da CF/1988, alcança as militares.
[[RE 523.572 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
= [AI 811.376 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 23-3-2011
- O STF fixou entendimento no sentido de que as servidoras públicas e empregadas gestantes, inclusive as contratadas a título precário, independentemente do regime jurídico de trabalho, têm direito à licença-maternidade de 120 dias e à estabilidade provisória desde a confirmação da gravidez até cinco meses após o parto, nos termos do art. 7º, XVIII, da Constituição do Brasil e do art. 10, II, *b*, do ADCT.
[[RE 600.057 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
= [RE 634.093 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011
= [RE 597.989 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 29-3-2011
Vide [RE 523.572 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009
Vide [RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002
Vide [RE 234.186](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-2001, 1ª T, *DJ* de 31-8-2001

XIX - licença-paternidade, nos termos fixados em lei;

XX - proteção do mercado de trabalho da mulher, mediante incentivos específicos, nos termos da lei;

XXI - aviso prévio proporcional ao tempo de serviço, sendo no mínimo de trinta dias, nos termos da lei;

Precedentes não vinculantes

- No caso de mandado de injunção impetrado antes da edição da Lei 12.506/2011, o empregado possui interesse processual no *writ* para ter assegurado o seu direito ao aviso prévio proporcional ao tempo de serviço na hipótese de tê-lo recebido em valor inferior ao que seria devido uma vez regulamentado o dispositivo constitucional.
[[MI 1.011 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-5-2014, P, *DJE* de 4-6-2014.]
- Mandado de injunção. Aviso prévio proporcional. (...) Ilegitimidade da ex-empregadora para figurar no polo passivo da ação.
[[MI 1.009 AgR-segundo](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014.]
- Mandado de injunção. (...) O pagamento do aviso prévio em valor inferior ao que seria devido com a regulamentação do art. 7º, XXI, da Constituição caracteriza a pretensão resistida.
[[MI 1.008 AgR-segundo](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 16-5-2013, P, *DJE* de 31-5-2013.]
- Mandado de injunção. Aviso prévio proporcional ao tempo de serviço. Art. 7º, XXI, da CF. Ausência de regulamentação. Ação julgada procedente. Indicação de adiamento com vistas a consolidar proposta conciliatória de concretização do direito ao aviso prévio proporcional. Retomado o julgamento. Advento da Lei 12.506/2011, que regulamentou o direito ao aviso prévio proporcional. Aplicação judicial de parâmetros idênticos aos da

referida legislação. Autorização para que os ministros apliquem monocraticamente esse entendimento aos mandados de injunção pendentes de julgamento, desde que impetrados antes do advento da lei regulamentadora.

[[MI 1.090](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 23-4-2013.]

Vide [MI 369](#), rel. p/ o ac. min. **Francisco Rezek**, j. 19-8-1992, P, *DJ* de 26-2-1993

Vide [MI 695](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 1º-3-2007, P, *DJ* de 20-4-2007

- Mandado de injunção: ausência de regulamentação do direito ao aviso prévio proporcional previsto no art. 7º, XXI, da Constituição da República. Mora legislativa: critério objetivo de sua verificação: procedência para declarar a mora e comunicar a decisão ao Congresso Nacional para que a supra.

[[MI 695](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 1º-3-2007, P, *DJ* de 20-4-2007.]

Vide [MI 1.090](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 23-4-2013

XXII - redução dos riscos inerentes ao trabalho, por meio de normas de saúde, higiene e segurança;

Súmula

- Compete à Justiça do Trabalho julgar as ações que tenham como causa de pedir o descumprimento de normas trabalhistas relativas à segurança, higiene e saúde dos trabalhadores.

[[Súmula 736](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Acontece que esse caso me parece peculiar, e muito peculiar – se o superlativo for admitido eu diria peculiaríssimo –, porque a lei federal faz remissão à Convenção da OIT 162, art. 3º, que, por versar tema que no Brasil é tido como de direito fundamental (saúde), tem o *status* de norma supralegal. Estaria, portanto, acima da própria lei federal que dispõe sobre a comercialização, produção, transporte, etc., do amianto. (...) De maneira que, retomando o discurso do min. Joaquim Barbosa, a norma estadual, no caso, cumpre muito mais a CF nesse plano da proteção à saúde ou de evitar riscos à saúde humana, à saúde da população em geral, dos trabalhadores em particular e do meio ambiente. A legislação estadual está muito mais próxima dos desígnios constitucionais, e, portanto, realiza melhor esse sumo princípio da eficácia máxima da Constituição em matéria de direitos fundamentais, e muito mais próxima da OIT, também, do que a legislação federal. Então, parece-me um caso muito interessante de contraposição de norma suplementar com a norma geral, levando-nos a reconhecer a superioridade da norma suplementar sobre a norma geral. E, como estamos em sede de cautelar, há dois princípios que desaconselham o *referendum* à cautelar: o princípio da precaução, que busca evitar riscos ou danos à saúde e ao meio ambiente para gerações presentes; e o princípio da prevenção, que tem a mesma finalidade para gerações futuras. Nesse caso, portanto, o *periculum in mora* é invertido e a plausibilidade do direito também contraindica o *referendum* a cautelar. Sr. Presidente, portanto, pedindo todas as vênias, acompanho a dissidência e também não referendo a cautelar.

[[ADI 3.937 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

XXIII - adicional de remuneração para as atividades penosas, insalubres ou perigosas, na forma da lei;

Súmula vinculante

- Salvo nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.
[[Súmula Vinculante 4](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Art. 7º, IV, da CR. Não recepção do art. 3º, parágrafo único, da LC paulista 432/1985 pela Constituição de 1988. Inconstitucionalidade de vinculação do adicional de insalubridade ao salário mínimo: precedentes. Impossibilidade da modificação da base de cálculo do benefício por decisão judicial. Recurso extraordinário ao qual se nega provimento. O sentido da vedação constante da parte final do inciso IV do art. 7º da Constituição impede que o salário mínimo possa ser aproveitado como fator de indexação; essa utilização tolheria eventual aumento do salário mínimo pela cadeia de aumentos que ensejaria se admitida essa vinculação (RE 217.700, min. Moreira Alves). A norma constitucional tem o objetivo de impedir que aumento do salário mínimo gere, indiretamente, peso maior do que aquele diretamente relacionado com o acréscimo. Essa circunstância pressionaria reajuste menor do salário mínimo, o que significaria obstaculizar a implementação da política salarial prevista no art. 7º, IV, da CR. O aproveitamento do salário mínimo para a formação da base de cálculo de qualquer parcela remuneratória ou com qualquer outro objetivo pecuniário (indenizações, pensões, etc.) esbarra na vinculação vedada pela Constituição do Brasil. (...) Inexistência de regra constitucional autorizativa de concessão de adicional de insalubridade a servidores públicos (...) ou a policiais militares (...). Inviabilidade de invocação do art. 7º, XXIII, da CR, pois, mesmo se a legislação local determina a sua incidência aos servidores públicos, a expressão adicional de remuneração contida na norma constitucional há de ser interpretada como adicional remuneratório, a saber, aquele que desenvolve atividades penosas, insalubres ou perigosas tem direito a adicional, a compor a sua remuneração. Se a Constituição tivesse estabelecido remuneração do trabalhador como base de cálculo teria afirmado adicional sobre a remuneração, o que não fez.
- [[RE 565.714](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 30-4-2008, P, *DJE* de 8-8-2008, Tema 25.]
- = [ADPF 151 MC](#), rel. p/ o ac. min. Gilmar Mendes, j. 2-2-2011, P, *DJE* de 6-5-2011

Precedentes não vinculantes

- Adicional de insalubridade. Base de cálculo. Salário mínimo. Mesmo em se tratando de adicional de insalubridade, descabe considerar o salário mínimo como base de cálculo. Verbete Vinculante 4 da Súmula do Supremo. Agravo. Reforma. Alcance. Afasta-se a observância do verbeo vinculante quando conclusão diversa acarreta o prejuízo do recorrente.
[[RE 388.658 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 26-9-2008.]
- Servidor público. Adicional de remuneração para as atividades penosas, insalubres ou perigosas, na forma da lei. Art. 7º, XXIII, da CF. O art. 39, § 2º, da CF apenas estendeu aos servidores públicos civis da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios alguns dos direitos sociais por meio de remissão, para não ser necessária a repetição de seus enunciados, mas com isso não quis significar que, quando algum deles dependesse de legislação infraconstitucional para ter eficácia, essa seria, no âmbito federal, estadual ou municipal, a trabalhista. Com efeito, por força da Carta Magna Federal, esses direitos sociais integrarão necessariamente o regime jurídico dos servidores públicos civis da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, mas, quando dependem de lei que os regulamente para dar eficácia plena aos dispositivos constitucionais de que deles decorrem, essa legislação infraconstitucional terá de ser, conforme o âmbito a que pertence o servidor público, da competência dos mencionados entes públicos que constituem a federação.
[[RE 169.173](#), rel. min. Moreira Alves, j. 10-5-1996, 1ª T, *DJ* de 16-5-1997.]

= [RE 637.282](#), rel. min. **Dias Toffoli**, dec. monocrática, j. 23-8-2012, *DJE* de 31-8-2012

XXIV - aposentadoria;

Súmula

- Para efeito de aposentadoria especial de professores, não se computa o tempo de serviço prestado fora da sala de aula.
[[Súmula 726](#).]

Precedentes não vinculantes

- Previdenciário. INSS. Aposentadoria por tempo de serviço. Lei 8.213/1991. Efeito retroativo. Impossibilidade. Esta Turma já se manifestou no sentido da impossibilidade de ser estendida a lei mais vantajosa (Lei 8.213/1991, art. 53, I e II) a benefício que lhe é anterior.
[[RE 521.703 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, P, *DJE* de 1º-2-2008.]
= [RE 514.060 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2011, 2ª T, *DJE* de 25-10-2011
- Previdência social: aposentadoria espontânea não implica, por si só, extinção do contrato de trabalho. Despedida arbitrária ou sem justa causa (CF, art. 7º, I): viola a garantia constitucional o acórdão que, partindo de premissa derivada de interpretação conferida ao art. 453, *caput*, da CLT (redação alterada pela Lei 6.204/1975), decide que a aposentadoria espontânea extingue o contrato de trabalho, mesmo quando o empregado continua a trabalhar na empresa após a concessão do benefício previdenciário. A aposentadoria espontânea pode ou não ser acompanhada do afastamento do empregado de seu trabalho: só há readmissão quando o trabalhador aposentado tiver encerrado a relação de trabalho e posteriormente iniciado outra; caso haja continuidade do trabalho, mesmo após a aposentadoria espontânea, não se pode falar em extinção do contrato de trabalho e, portanto, em readmissão.
[[RE 449.420](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2005, 1ª T, *DJ* de 14-10-2005.]
= [RE 487.734 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

XXV - assistência gratuita aos filhos e dependentes desde o nascimento até 5 (cinco) anos de idade em creches e pré-escolas; (Redação da EC 53/2006)



XXVI - reconhecimento das convenções e acordos coletivos de trabalho;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A menção ao dever de obediência a patamar mínimo fixado em lei foi feita – em relação aos trabalhadores alcançados pela lei estadual, não abrangidos por nenhuma forma de negociação coletiva anterior – como reforço argumentativo, com o intuito de realçar a liberdade de atuação dos órgãos sindicais na construção das políticas salariais dos seus representados. Como foi destacado, o piso salarial fixado pela legislação estadual, em razão da limitação contida na LC federal 103/2000 e conforme ressalva expressa no art. 3º da lei estadual questionada, não incidirá sobre as profissões que tenham convenção ou acordo coletivo de trabalho, preservando-se e ressaltando-se os pisos salariais assim definidos. Por sua vez, em relação aos trabalhadores não abrangidos por nenhuma forma anterior de negociação coletiva, o piso salarial estadual incidirá, passando a ser esse, portanto, o patamar mínimo legalmente assegurado à categoria, e não mais o "salário mínimo nacional".

[[ADI 4.364 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 20-9-2013.]

Vide [ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011

- A fim de manter-se o incentivo à negociação coletiva (art. 7º, XXVI, CF/1988), os pisos salariais regionais somente serão estabelecidos por lei naqueles casos em que não haja convenção ou acordo coletivo de trabalho. As entidades sindicais continuarão podendo atuar nas negociações coletivas, desde que respeitado o patamar mínimo legalmente assegurado.

[[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]

Vide [ADI 4.364 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 20-9-2013

- A celebração de convenções e acordos coletivos de trabalho constitui direito reservado exclusivamente aos trabalhadores da iniciativa privada. A negociação coletiva demanda a existência de partes detentoras de ampla autonomia negocial, o que não se realiza no plano da relação estatutária. A administração pública é vinculada pelo princípio da legalidade. A atribuição de vantagens aos servidores somente pode ser concedida a partir de projeto de lei de iniciativa do chefe do Poder Executivo, consoante dispõe o art. 61, § 1º, II, *a e c*, da Constituição do Brasil, desde que supervenientemente aprovado pelo Poder Legislativo.

[[ADI 559](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 5-5-2006.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- A Constituição de 1988, em seu art. 7º, XXVI, prestigiou a autonomia coletiva da vontade e a autocomposição dos conflitos trabalhistas, acompanhando a tendência mundial ao crescente reconhecimento dos mecanismos de negociação coletiva, retratada na Convenção 98/1949 e na Convenção 154/1981 da Organização Internacional do Trabalho. O reconhecimento dos acordos e convenções coletivas permite que os trabalhadores contribuam para a formulação das normas que regerão a sua própria vida. Os planos de dispensa incentivada permitem reduzir as repercussões sociais das dispensas, assegurando àqueles que optam por seu desligamento da empresa condições econômicas mais vantajosas do que aquelas que decorreriam do mero desligamento por decisão do empregador. É importante, por isso, assegurar a credibilidade de tais planos, a fim de preservar a sua função protetiva e de não desestimular o seu uso. (...) Afirmação, em repercussão geral, da seguinte tese: "A transação extrajudicial que importa rescisão do contrato de trabalho, em razão de adesão voluntária do empregado a plano de dispensa incentivada, enseja quitação ampla e irrestrita de todas as parcelas objeto do contrato de emprego, caso essa condição tenha constado expressamente do acordo coletivo que aprovou o plano, bem como dos demais instrumentos celebrados com o empregado".

[[RE 590.415](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 30-4-2015, P, *DJE* de 29-5-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- **NOVO**: Conforme assentado pelo Plenário do STF no julgamento do RE 590.415 (rel. min. Roberto Barroso, *DJE* de 29-5-2018, Tema 152), a CF 'reconheceu as convenções e os acordos coletivos como instrumentos legítimos de prevenção e de autocomposição de conflitos trabalhistas', tornando explícita inclusive 'a possibilidade desses instrumentos para a redução de direitos trabalhistas'. Ainda segundo esse precedente, as normas coletivas de trabalho podem prevalecer sobre 'o padrão geral heterônomo, mesmo que sejam restritivas dos direitos dos trabalhadores, desde que não transacionem setorialmente parcelas justralhistas de indisponibilidade absoluta'. É válida norma coletiva por meio da qual categoria de trabalhadores transaciona o direito ao cômputo das horas *in itinere* na

jornada diária de trabalho em troca da concessão de vantagens de natureza pecuniária e de outras utilidades.

- [[RE 895.759-AgR-segundo](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 8-12-2016, 2ª T, *DJE* de 23-5-2017.]
- O STF fixou jurisprudência no sentido de que a legislação superveniente que altera a política salarial fixada em norma coletiva de trabalho não viola o direito adquirido, o ato jurídico perfeito e a coisa julgada.
[[RE 593.126 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 13-3-2009.]
= [RE 564.425 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 5-6-2012, 2ª T, *DJE* de 22-6-2012
- Acordo coletivo de trabalho: o art. 7º, XXVI, da CF não elide a declaração de nulidade de cláusula de acordo coletivo de trabalho à luz da legislação ordinária.
[[AI 617.006 AgR](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2007, P, *DJ* de 23-3-2007.]
- (...) a CF apenas assegura o reconhecimento dos acordos e convenções coletivas, genericamente, sem aludir ao prazo de validade das condições de trabalho estabelecidas, matéria afeta à lei ordinária.
[[AI 507.348 AgR](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 31-5-2005, 1ª T, *DJ* de 5-8-2005.]
= [RE 572.061 AgR](#), rel. min. Ayres Britto, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 28-4-2011

XXVII - proteção em face da automação, na forma da lei;

XXVIII - seguro contra acidentes de trabalho, a cargo do empregador, sem excluir a indenização a que este está obrigado, quando incorrer em dolo ou culpa;

- A Justiça do Trabalho é competente para processar e julgar as ações de indenização por danos morais e patrimoniais decorrentes de acidente de trabalho propostas por empregado contra empregador, inclusive aquelas que ainda não possuíam sentença de mérito em primeiro grau quando da promulgação da EC 45/2004.
[[Súmula Vinculante 22](#).]
- A cobrança da contribuição ao Seguro de Acidente de Trabalho (SAT) incidente sobre o total das remunerações pagas tanto aos empregados quanto aos trabalhadores avulsos é legítima.
[[AI 742.458 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 14-4-2009, 2ª T, *DJE* de 15-5-2009.]
= [RE 459.099 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 13-8-2013, 1ª T, *DJE* de 18-10-2013
- O STF decidiu ser constitucional o art. 22, II, da Lei 8.212/1991, com a redação que lhe foi conferida pela Lei 9.732/1998, o qual expressamente estabelece que a contribuição destinada ao seguro de acidente do trabalho também custeará o benefício de aposentadoria especial.
[[RE 365.913 AgR-ED](#), rel. min. Eros Grau, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 23-6-2006.]
= [AI 804.423 AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 23-3-2011, 1ª T, *DJE* de 12-4-2011

- Contribuição para o custeio do Seguro de Acidente do Trabalho (SAT): Lei 7.787/1989, art. 3º, II; Lei 8.212/1991, art. 22, II: alegação no sentido de que são ofensivos ao art. 195, § 4º, c/c art. 154, I, da CF: improcedência. Desnecessidade de observância da técnica da competência residual da União, CF, art. 154, I. Desnecessidade de lei complementar para a instituição da contribuição para o SAT.
[[RE 343.446](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-3-2003, P, *DJ* de 4-4-2003.]
= [AI 736.299 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 11-3-2011

XXIX - ação, quanto aos créditos resultantes das relações de trabalho, com prazo prescricional de cinco anos para os trabalhadores urbanos e rurais, até o limite de dois anos após a extinção do contrato de trabalho; (Redação da EC 28/2000)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- FGTS. Cobrança de valores não pagos. Prazo prescricional. Prescrição quinquenal. Art. 7º, XXIX, da Constituição. Superação de entendimento anterior sobre prescrição trintenária. Inconstitucionalidade dos arts. 23, § 5º, da Lei 8.036/1990 e 55 do Regulamento do FGTS aprovado pelo Decreto 99.684/1990.
[[ARE 709.212](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-11-2014, P, *DJE* de 19-2-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- O STF entende que o prazo prescricional previsto no art. 7º, XXIX, da CF não se aplica a contratos de trabalho encerrados antes de sua entrada em vigor.
[[RE 556.180 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-3-2011, 2ª T, *DJE* de 4-4-2011.]
- O art. 7º, XXIX, da Carta Magna estabelece apenas o prazo prescricional. A relação da dicotomia entre as espécies de prescrição: parcial ou total, reside, exclusivamente, no âmbito infraconstitucional.
[[RE 575.019 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-2-2009, 2ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
- Trabalhador Rural. Art. 7º, XXIX, da CF. Prescrição. Ação iniciada antes da promulgação da EC 28, de 2000. Retroatividade. Inadmissibilidade.
[[AI 467.975](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-4-2006, 2ª T, *DJ* de 26-5-2006.]
- Com a conversão do regime de trabalho do servidor, de celetista em estatutário, não obstante tenha resultado sem solução de continuidade o vínculo existente entre as mesmas partes, é de ter-se por extinto o contrato de trabalho e, conseqüentemente, iniciado, a partir de então, o curso do biênio estabelecido pela Carta Magna no dispositivo sob referência.
[[RE 317.660](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 26-9-2003.]
= [RE 686.633](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, dec. monocrática, j. 19-6-2012, *DJE* de 27-6-2012
- FGTS. (...) O prazo prescricional do direito de ação referente a créditos trabalhistas é de dois anos da extinção do contrato de trabalho, conforme art. 7º, XXIX, da CF.
[[AI 475.350 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 16-4-2010.]
= [AI 788.059 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-9-2010, 2ª T, *DJE* de 15-10-2010

a) (Revogada); (Redação da EC 28/2000)



b) (Revogada). (Redação da EC 28/2000)



XXX - proibição de diferença de salários, de exercício de funções e de critério de admissão por motivo de sexo, idade, cor ou estado civil;

Súmula

- O limite de idade para a inscrição em concurso público só se legitima em face do art. 7º, XXX, da Constituição, quando possa ser justificado pela natureza das atribuições do cargo a ser preenchido.
[[Súmula 683](#).]

Precedentes não vinculantes

- Concurso público: técnico em apoio fazendário: candidata funcionária pública: indeferimento de inscrição fundada em imposição legal de limite de idade, não reclamado pelas atribuições do cargo, que configura discriminação inconstitucional (CF, arts. 5º e 7º, XXX): (...).
[[RE 141.357](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-9-2004, 1ª T, *DJ* de 8-10-2004.]
- (...) no que concerne aos direitos sociais, nosso sistema veda, no inciso XXX do art. 7º da CF, qualquer discriminação decorrente – além, evidentemente, da nacionalidade – de sexo, idade, cor ou estado civil. Dessa maneira, nosso sistema constitucional é contrário a tratamento discriminatório entre pessoas que prestam serviços iguais a um empregador. No que concerne ao estrangeiro, quando a Constituição quis limitar-lhe o acesso a algum direito, expressamente estipulou. (...) Mas o princípio do nosso sistema é o da igualdade de tratamento. Em consequência, não pode uma empresa, no Brasil, seja nacional ou estrangeira, desde que funcione, opere em território nacional, estabelecer discriminação decorrente de nacionalidade para seus empregados, em regulamento de empresa, a tanto correspondendo o estatuto dos servidores da empresa, tão só pela circunstância de não ser um nacional francês. (...) Nosso sistema não admite esta forma de discriminação, quer em relação à empresa brasileira, quer em relação à empresa estrangeira.
[[RE 161.243](#), rel. min. **Carlos Velloso**, voto do min. **Néri da Silveira**, j. 29-10-1996, 2ª T, *DJ* de 19-12-1997.]
- A vedação constitucional de diferença de critério de admissão por motivo de idade (CF, art. 7º, XXX) é corolário, na esfera das relações de trabalho, do princípio fundamental de igualdade (CF, art. 5º, *caput*), que se estende, à falta de exclusão constitucional inequívoca (como ocorre em relação aos militares – CF, art. 42, § 11), a todo o sistema do pessoal civil. É ponderável, não obstante, a ressalva das hipóteses em que a limitação de idade se possa legitimar como imposição da natureza e das atribuições do cargo a preencher. Esse não é o caso, porém, quando, como se dá na espécie, a lei dispensa do limite os que já sejam servidores públicos, a evidenciar que não se cuida de discriminação ditada por exigências etárias das funções do cargo considerado.
[[RMS 21.046](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-1990, P, *DJ* de 14-11-1991.]
= [AI 722.490 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009

XXXI - proibição de qualquer discriminação no tocante a salário e critérios de admissão do trabalhador portador de deficiência;

XXXII - proibição de distinção entre trabalho manual, técnico e intelectual ou entre os profissionais respectivos;

XXXIII - proibição de trabalho noturno, perigoso ou insalubre a menores de dezoito e de qualquer trabalho a menores de dezesseis anos, salvo na condição de aprendiz, a partir de quatorze anos; (Redação da EC 20/1998)



Precedentes não vinculantes

- Trabalhadora rural. Menor de dezesseis anos de idade. Concessão de salário-maternidade. (...) Nos termos da jurisprudência do STF, o art. 7º, XXXIII, da Constituição "não pode ser interpretado em prejuízo da criança ou adolescente que exerce atividade laboral, haja vista que a regra constitucional foi criada para a proteção e defesa dos trabalhadores, não podendo ser utilizada para privá-los dos seus direitos" ([RE 537.040](#), rel. min. Dias Toffoli). [[RE 600.616 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 26-8-2014, 1ª T, *DJE* de 10-9-2014.]
- Trabalhador rural ou rurícola menor de quatorze anos. Contagem de tempo de serviço. Art. 11, VII, da Lei 8.213. Possibilidade. Precedentes. (...) Impossibilidade de declaração de efeitos retroativos para o caso de declaração de nulidade de contratos trabalhistas. Tratamento similar na doutrina do direito comparado: México, Alemanha, França e Itália. Norma de garantia do trabalhador que não se interpreta em seu detrimento. Acórdão do STJ em conformidade com a jurisprudência desta Corte. [[AI 529.694](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-2-2005, 2ª T, *DJ* de 11-3-2005.]

XXXIV - igualdade de direitos entre o trabalhador com vínculo empregatício permanente e o trabalhador avulso.

Parágrafo único. São assegurados à categoria dos trabalhadores domésticos os direitos previstos nos incisos IV, VI, VII, VIII, X, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XXI, XXII, XXIV, XXVI, XXX, XXXI e XXXIII e, atendidas as condições estabelecidas em lei e observada a simplificação do cumprimento das obrigações tributárias, principais e acessórias, decorrentes da relação de trabalho e suas peculiaridades, os previstos nos incisos I, II, III, IX, XII, XXV e XXVIII, bem como a sua integração à previdência social." (Redação da EC 72/2013)



Art. 8º É livre a associação profissional ou sindical, observado o seguinte:

Precedente não vinculante

- A recepção pela ordem constitucional vigente da contribuição sindical compulsória, prevista no art. 578, CLT, e exigível de todos os integrantes da categoria, independentemente de sua filiação ao sindicato, resulta do art. 8º, IV, *in fine*, da Constituição; não obsta à recepção a proclamação, no *caput* do art. 8º, do princípio da liberdade sindical, que há de ser compreendido a partir dos termos em que a Lei Fundamental a positivou, nos quais a unicidade (art. 8º, II) e a própria contribuição sindical de natureza tributária (art. 8º, IV) – marcas características do modelo corporativista resistente –, dão a medida da sua relatividade (cf. [MI 144](#), Pertence, *RTJ* 147/868, 874); nem impede a recepção questionada a falta da lei complementar prevista no art. 146, III, CF, à qual alude o art. 149, à vista do disposto no art. 34, § 3º e § 4º, das Disposições Transitórias (cf. [RE 146.733](#), Moreira Alves, *RTJ* 146/684, 694).

[[RE 180.745](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-3-1998, 1ª T, *DJ* de 8-5-1998.]

I - a lei não poderá exigir autorização do Estado para a fundação de sindicato, ressalvado o registro no órgão competente, vedadas ao Poder Público a interferência e a intervenção na organização sindical;

Súmula

- Até que lei venha a dispor a respeito, incumbe ao Ministério do Trabalho proceder ao registro das entidades sindicais e zelar pela observância do princípio da unicidade.
[[Súmula 677](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

- A parte final do parágrafo único do art. 2º da LC 459/2009, ao determinar a participação do "Governo do Estado de Santa Catarina" nas negociações entre as entidades sindicais de trabalhadores e empregadores para atualização dos pisos salariais fixados na referida lei complementar, ofende o princípio da autonomia sindical (art. 8º, I, CF/1988) e extrapola os contornos da competência legislativa delegada pela União. As negociações coletivas devem ocorrer com a participação dos representantes dos empregadores e dos trabalhadores, sem intromissão do governo (princípio da negociação livre). Ao criar mecanismo de participação estatal compulsória nas negociações coletivas, o Estado de Santa Catarina legisla sobre "direito coletivo do trabalho", não se restringindo a instituir o piso salarial previsto no inciso V do art. 7º da CF.
[[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]
- Contribuição sindical patronal. Isenção concedida às microempresas e empresas de pequeno porte. Simples nacional ("Supersimples"). Lei complementar 123/2006, art. 13, § 3º. (...) Risco à autonomia sindical afastado, na medida em que o benefício em exame poderá tanto elevar o número de empresas a patamar superior ao da faixa de isenção quanto fomentar a atividade econômica e o consumo para as empresas de médio ou de grande porte, ao incentivar a regularização de empreendimentos.
[[ADI 4.033](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 7-2-2011.]
- Art. 47 da Lei Federal 8.906/1994. Estatuto da Advocacia e da Ordem dos Advogados do Brasil. Contribuição anual à OAB. Isenção do pagamento obrigatório da contribuição sindical. (...) O texto hostilizado não consubstancia violação da independência sindical, visto não ser expressivo de interferência e/ou intervenção na organização dos sindicatos. (...) O texto atacado não obsta a liberdade dos advogados.
[[ADI 2.522](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]
- A jurisprudência do STF, ao interpretar a norma inscrita no art. 8º, I, da Carta Política – e tendo presentes as várias posições assumidas pelo magistério doutrinário (uma, que sustenta a suficiência do registro da entidade sindical no Registro Civil das Pessoas Jurídicas; outra, que se satisfaz com o registro personificador no Ministério do Trabalho e a última, que exige o duplo registro: no Registro Civil das Pessoas Jurídicas, para efeito de aquisição da personalidade meramente civil, e no Ministério do Trabalho, para obtenção da personalidade sindical) –, firmou orientação no sentido de que não ofende o texto da Constituição a exigência de registro sindical no Ministério do Trabalho, órgão este que, sem prejuízo de regime diverso passível de instituição pelo legislador comum, ainda continua a ser o órgão estatal incumbido de atribuição normativa para proceder à efetivação do ato registral. Precedente: *RTJ* 147/868, Rel. Min. Sepúlveda Pertence. O registro

sindical qualifica-se como ato administrativo essencialmente vinculado, devendo ser praticado pelo Ministro do Trabalho, mediante resolução fundamentada, sempre que, respeitado o postulado da unicidade sindical e observada a exigência de regularidade, autenticidade e representação, a entidade sindical interessada preencher, integralmente, os requisitos fixados pelo ordenamento positivo e por este considerados como necessários à formação dos organismos sindicais.

[[ADI 1.121 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-9-1995, P, *DJ* de 6-10-1995.]

= [ADPF 288 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 21-10-2013, *DJE* de 25-10-2013

= [ADI 3.805 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-4-2009, P, *DJE* de 14-8-2009

- O art. 522, CLT, que estabelece número de dirigentes sindicais, foi recebido pela CF/1988, art. 8º, I.

[[RE 193.345](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-4-1999, 2ª T, *DJ* de 28-5-1999.]

= [AI 477.298 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-4-2012

= [AI 803.632 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 12-11-2010

- O ato de fiscalização estatal se restringe à observância da norma constitucional no que diz respeito à vedação da sobreposição, na mesma base territorial, de organização sindical do mesmo grau. Interferência estatal na liberdade de organização sindical. Inexistência. O Poder Público, tendo em vista o preceito constitucional proibitivo, exerce mera fiscalização.

[[RE 157.940](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-11-1997, 2ª T, *DJ* de 27-3-1998.]

- Liberdade e unicidade sindical e competência para o registro de entidades sindicais (CF, art. 8º, I e II): recepção em termos, da competência do Ministério do Trabalho, sem prejuízo da possibilidade de a lei vir a criar regime diverso. O que é inerente à nova concepção constitucional positiva de liberdade sindical é, não a inexistência de registro público – o qual é reclamado, no sistema brasileiro, para o aperfeiçoamento da constituição de toda e qualquer pessoa jurídica de direito privado –, mas, a teor do art. 8º, I, do Texto Fundamental, "que a lei não poderá exigir autorização do Estado para a fundação de sindicato": o decisivo, para que se resguardem as liberdades constitucionais de associação civil ou de associação sindical, é, pois, que se trate efetivamente de simples registro – ato vinculado, subordinado apenas à verificação de pressupostos legais –, e não de autorização ou de reconhecimento discricionários. (...) O temor compreensível – subjacente à manifestação dos que se opõem à solução –, de que o hábito vicioso dos tempos passados tenda a persistir, na tentativa, consciente ou não, de fazer da competência para o ato formal e vinculado do registro, pretexto para a sobrevivência do controle ministerial asfixiante sobre a organização sindical, que a Constituição quer proscrever – enquanto não optar o legislador por disciplina nova do registro sindical, – há de ser obviado pelo controle jurisdicional da ilegalidade e do abuso de poder, incluída a omissão ou o retardamento indevidos da autoridade competente.

[[MI 144](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-8-1992, P, *DJ* de 28-5-1993.]

= [AI 789.108 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 28-10-2010

II - é vedada a criação de mais de uma organização sindical, em qualquer grau, representativa de categoria profissional ou econômica, na mesma base territorial, que será definida pelos trabalhadores ou empregadores interessados, não podendo ser inferior à área de um Município;

Súmula

- Até que lei venha a dispor a respeito, cabe ao Ministério do Trabalho proceder ao registro das entidades sindicais e zelar pela observância do princípio da unicidade.
[[Súmula 677.](#)]

Precedentes não vinculantes

- É pacífica a jurisprudência deste nosso Tribunal no sentido de que não implica ofensa ao princípio da unidade sindical a criação de novo sindicato, por desdobramento de sindicato preexistente, para representação de categoria profissional específica, desde que respeitados os requisitos impostos pela legislação trabalhista e atendida a abrangência territorial mínima estabelecida pela CF.
[[AI 609.989 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-8-2011, 2ª T, *DJE* de 17-10-2011.]
Vide [RE 202.097](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-5-2000, 1ª T, *DJ* de 4-8-2000
Vide [RMS 21.305](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-10-1991, P, *DJ* de 29-11-1991
- O princípio da unicidade sindical, previsto no art. 8º, II, da CF, é a mais importante das limitações constitucionais à liberdade sindical.
[[RE 310.811 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 5-6-2009.]
- Incumbe ao sindicato comprovar que possui registro sindical junto ao Ministério do Trabalho e Emprego, instrumento indispensável para a fiscalização do postulado da unicidade sindical. O registro sindical é o ato que habilita as entidades sindicais para a representação de determinada categoria, tendo em vista a necessidade de observância do postulado da unicidade sindical.
[[Rcl 4.990 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 27-3-2009.]
= [ARE 697.852 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2012, 2ª T, *DJE* de 21-11-2012
- Sindicato. Desmembramento. Alegação de afronta ao princípio da unicidade sindical. Improcedência. Caso em que determinada categoria profissional – até então filiada a sindicato que representava diversas categorias, em bases territoriais diferentes – forma organização sindical específica, em base territorial de menor abrangência.
[[RE 433.195 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j.20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008.]
= [RMS 24.288 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-3-2016, 2ª T, *DJE* de 14-4-2016
= [RE 608.304 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 13-9-2012
- Sindicato: unicidade e desmembramento. O princípio da unicidade sindical (CF, art. 8º, II) não garante por si só ao sindicato a intangibilidade de sua base territorial; ao contrário, a jurisprudência do STF está consolidada no sentido da legitimidade constitucional do desmembramento territorial de um sindicato para constituir outro, por deliberação dos partícipes da fundação deste, desde que o território de ambos não se reduza a área inferior à de um Município (v.g., [MS 21.080](#), Rezek, *DJ* de 1º-10-1993; [RE 191.231](#), Pertence, *DJ* de 6-8-1999; [RE 153.534](#), Velloso, *DJ* de 11-6-1999; [RE 207.910-AgR](#), Maurício, *DJ* de 4-12-1998; [RE 207.780](#), Galvão, *DJ* de 17-10-1997; [RE 180.222](#), Galvão, *DJ* de 29-8-2000). No caso, o tribunal *a quo* assentou que não houve superposição sindical total, mas apenas um desmembramento que originou novas organizações sindicais regionais cuja área de atuação é menor do que a do agravante, o que não ofende a garantia constitucional da unicidade.
[[RE 154.250 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]
= [RE 573.533 AgR](#), Rel. Min. **Ayres Britto**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 19-3-2012

- A liberdade de associação, observada, relativamente às entidades sindicais, a base territorial mínima – a área de um Município –, é predicado do Estado Democrático de Direito. Recepção da CLT pela Carta da República de 1988, no que viabilizados o agrupamento de atividades profissionais e a dissociação, visando a formar sindicato específico.

[[RMS 24.069](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-3-2005, 1ª T, *DJ* de 24-6-2005.]
- Liberdade e unicidade sindical: competência para o registro de entidades sindicais (CF, art. 8º, I e II): recepção, pela CF/1988, da competência do Ministério do Trabalho para o registro. Esse registro é que propicia verificar se a unicidade sindical, limitação constitucional ao princípio da liberdade sindical, estaria sendo observada ou não, já que o Ministério do Trabalho é detentor das informações respectivas.

[[RE 222.285 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-2-2002, 2ª T, *DJ* de 22-3-2002.]
 = [AI 789.108 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 28-10-2010
- Uma vez respeitada a unicidade quanto a certa base territorial, descabe impor exigências incompatíveis com a liberdade de associação.

[[RMS 21.053](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 25-3-2011.]
- Havendo identidade entre categoria de trabalhadores representados pelo autor e pelo réu e sendo idênticas também as bases territoriais de atuação de um e de outro sindicato, deve prevalecer o primeiro deles, dada a sua constituição anterior.

[[RE 199.142](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-10-2000, 2ª T, *DJ* de 14-12-2001.]
- Confederação Nacional de Saúde – Hospitais, Estabelecimentos e Serviços (CNS). Desmembramento da Confederação Nacional do Comércio. Alegada ofensa ao princípio da unicidade. Improcedência da alegação, posto que a novel entidade representa categoria específica, até então congregada por entidade de natureza eclética, hipótese em que estava fadada ao desmembramento, concretizado como manifestação da liberdade sindical consagrada no art. 8º, II, da CF.

[[RE 241.935 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 26-9-2000, 2ª T, *DJ* de 27-10-2000.]
 = [RE 402.831 AgR](#), Rel. Min. **Roberto Barroso**, j. 3-3-201, 1ª T, *DJE* de 17-3-2015
- Trabalhadores em postos de serviço de combustíveis e derivados de petróleo ("frentistas"). Organização em entidade própria, desmembrada da representativa da categoria dos trabalhadores no comércio de minérios e derivados de petróleo. Alegada ofensa ao princípio da unicidade sindical. Improcedência da alegação, posto que a novel entidade representa categoria específica que, até então, se achava englobada pela dos empregados congregados nos sindicatos filiados à Federação Nacional dos Trabalhadores no Comércio de Minérios e Derivados de Petróleo, hipótese em que o desmembramento, contrariamente ao sustentado no acórdão recorrido, constituía a vocação natural de cada classe de empregados, de per si, havendo sido exercida pelos "frentistas", no exercício da liberdade sindical consagrada no art. 8º, II, da Constituição.

[[RE 202.097](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-5-2000, 1ª T, *DJ* de 4-8-2000.]
 = [Rcl 3.488](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 29-9-2006
- Cisão de federações. Licitude, no caso de ficar evidenciada a diferenciação de interesses econômicos entre duas espécies de trabalhadores, mesmo sendo conexas (art. 511, § 1º, da CLT). (...) Inadmissibilidade da exigência de obediência às prescrições estatutárias da

federação mais antiga, tendo em vista a garantia de liberdade de instituição da nova entidade (CF, art. 8º, II).

[[RE 217.328](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-3-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000.]

- Entidades sindicais constituídas numa mesma base territorial. (...) Conflito acertadamente resolvido pelo acórdão com base no princípio da anterioridade.
[[RE 209.993](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 15-6-1999, 1ª T, *DJ* de 22-10-1999.]
- Os princípios da unicidade e da autonomia sindical não obstam a definição, pela categoria respectiva, e o consequente desmembramento de área com a criação de novo sindicato, independentemente de aquiescência do anteriormente instituído, desde que não resulte, para algum deles, espaço inferior ao território de um Município (CF, art. 8º, II).
[[RE 227.642](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 14-12-1998, 1ª T, *DJ* de 30-4-1999.]
- Não se há de confundir a liberdade de associação, prevista de forma geral no inciso XVII do rol das garantias constitucionais, com a criação, em si, de sindicato. O critério da especificidade direciona à observação do disposto no inciso II do art. 8º da CF, no que agasalhada a unicidade sindical de forma mitigada, ou seja, considerada a área de atuação, nunca inferior à de um Município.
[[RE 207.858](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-10-1998, 1ª T, *DJ* de 14-5-1999.]
- Não contraria o disposto no art. 8º, II, o acórdão que, em face da diversidade das categorias contempladas, admitiu a dualidade de sua representação sindical.
[[RE 178.045](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-3-1998, 1ª T, *DJ* de 3-4-1998.]
- A existência, na mesma base territorial, de entidades sindicais que representem estratos diversos da vasta categoria dos servidores públicos – funcionários públicos pertencentes à administração direta, de um lado, e empregados públicos vinculados a entidades paraestatais, de outro, cada qual com regime jurídico próprio – não ofende o princípio da unicidade sindical.
[[RE 159.228](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-1994, 1ª T, *DJ* de 27-10-1994.]
- Nem o princípio da unicidade sindical, nem o sistema confederativo, mantidos pela Constituição, impõem que os sindicatos se filiem à federação que pretenda abranger-lhe a categoria-base; por isso, nenhuma federação pode arrogar-se âmbito de representatividade maior que o resultante da soma das categorias e respectivas bases territoriais dos sindicatos que a ela se filiem.
[[MS 21.549](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-11-1993, P, *DJ* de 6-10-1995.]
- Mostra-se contrária ao princípio da unicidade sindical a criação de ente que implique desdobramento de categoria disciplinada em lei como única. Em vista da existência do Sindicato Nacional dos Aeronautas, a criação do Sindicato Nacional dos Pilotos da Aviação Civil não subsiste, em face da ilicitude do objeto.
[[RMS 21.305](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-10-1991, P, *DJ* de 29-11-1991.]
Vide [AI 609.989 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-8-2011, 2ª T, *DJE* de 17-10-2011

III - ao sindicato cabe a defesa dos direitos e interesses coletivos ou individuais da categoria, inclusive em questões judiciais ou administrativas;

- A Lei federal 8.906/94 atribui à OAB função tradicionalmente desempenhada pelos sindicatos, ou seja, a defesa dos direitos e interesses coletivos ou individuais da categoria. A OAB ampara todos os inscritos, não apenas os empregados, como o fazem os sindicatos. Não há como traçar relação de igualdade entre os sindicatos de advogados e os demais. As funções que deveriam, em tese, ser por eles desempenhadas foram atribuídas à Ordem dos Advogados.
[[ADI 2.522](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]

Precedentes não vinculantes

- Ausência de legitimidade do sindicato para atuar perante a Suprema Corte. Ausência de registro sindical no Ministério do Trabalho e Emprego. (...) O registro sindical é o ato que habilita as entidades sindicais para a representação de determinada categoria, tendo em vista a necessidade de observância do postulado da unicidade sindical.
[[Rcl 4.990 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 27-3-2009.]
- Esta Corte firmou o entendimento segundo o qual o sindicato tem legitimidade para atuar como substituto processual na defesa de direitos e interesses coletivos ou individuais homogêneos da categoria que representa. (...) Quanto à violação ao art. 5º, LXX e XXI, da Carta Magna, esta Corte firmou entendimento de que é desnecessária a expressa autorização dos sindicalizados para a substituição processual.
[[RE 555.720 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
= [RE 217.566 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011
- É incabível o pedido de desistência formulado após o início do julgamento por esta Corte, quando a maioria dos ministros já havia se manifestado favoravelmente à concessão da medida. O mandado de injunção coletivo, bem como a ação direta de inconstitucionalidade, não pode ser utilizado como meio de pressão sobre o Poder Judiciário ou qualquer entidade. Sindicato que, na relação processual, é legitimado extraordinário para figurar na causa; sindicato que postula em nome próprio, na defesa de direito alheio. Os substitutos processuais não detêm a titularidade dessas ações. O princípio da indisponibilidade é inerente às ações constitucionais.
[[MI 712 QO](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-10-2007, P, *DJE* de 23-11-2007.]
- É prescindível a comprovação da situação funcional de cada substituído, na fase de conhecimento, nas ações em que os sindicatos agem como substituto processual.
[[RE 363.860 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-9-2007, 2ª T, *DJ* de 19-10-2007.]
= [AI 840.917 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2013, 1ª T, *DJE* de 5-11-2013
- O art. 8º, III, da CF estabelece a legitimidade extraordinária dos sindicatos para defender em juízo os direitos e interesses coletivos ou individuais dos integrantes da categoria que representam. Essa legitimidade extraordinária é ampla, abrangendo a liquidação e a execução dos créditos reconhecidos aos trabalhadores. Por se tratar de típica hipótese de substituição processual, é desnecessária qualquer autorização dos substituídos.
[[RE 210.029](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-6-2006, P, *DJ* de 17-8-2007.]
= [RE 883.642 RG](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-6-2015, P, *DJE* de 26-6-2015, com repercussão geral

IV - a assembleia geral fixará a contribuição que, em se tratando de categoria profissional, será descontada em folha, para custeio do sistema confederativo da representação sindical respectiva, independentemente da contribuição prevista em lei;

Súmula vinculante

- A contribuição confederativa de que trata o art. 8º, IV, da Constituição Federal, só é exigível dos filiados ao sindicato respectivo.
[[Súmula Vinculante 40.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Contribuição sindical patronal. Isenção concedida às microempresas e empresas de pequeno porte. Simples nacional ("Supersimples"). Lei complementar 123/2006, art. 13, § 3º. (...) O fomento da micro e da pequena empresa foi elevado à condição de princípio constitucional, de modo a orientar todos os entes federados a conferir tratamento favorecido aos empreendedores que contam com menos recursos para fazer frente à concorrência. Por tal motivo, a literalidade da complexa legislação tributária deve ceder à interpretação mais adequada e harmônica com a finalidade de assegurar equivalência de condições para as empresas de menor porte. (...) Não há violação da isonomia ou da igualdade, uma vez que não ficou demonstrada a inexistência de diferenciação relevante entre os sindicatos patronais e os sindicatos de representação de trabalhadores, no que se refere ao potencial das fontes de custeio.
[[ADI 4.033](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 7-2-2011.]
- Art. 47 da Lei Federal 8.906/1994. Estatuto da Advocacia e da Ordem dos Advogados do Brasil. Contribuição anual à OAB. Isenção do pagamento obrigatório da contribuição sindical. (...) Não se sustenta o argumento de que o preceito impugnado retira do sindicato sua fonte essencial de custeio.
[[ADI 2.522](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]
- Vedação de desconto de contribuição sindical. Violação ao art. 8º, IV, c/c o art. 37, VI, da Constituição.
[[ADI 1.416](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2002, P, *DJ* de 14-11-2002.]
- Portaria do Tribunal de Justiça do Piauí que determina que os pedidos de descontos em folha de contribuições sindicais devidas à associação ou sindicato de classe deverão ser formuladas pelo servidor e dirigidos ao presidente do Tribunal de Justiça. Ofensa ao art. 8º, IV, da CF.
[[ADI 1.088](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 20-2-2002, P, *DJ* de 22-11-2002.]
- O cancelamento do desconto, em folha, da contribuição sindical de servidor público do Poder Judiciário, salvo se expressamente autorizado, encerra orientação que, *prima facie*, se revela incompatível com o princípio da liberdade de associação sindical, que garante aos sindicatos o desconto automático daquela parcela, tão logo haja a filiação e sua comunicação ao órgão responsável pelo pagamento dos vencimentos.
[[ADI 962 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 11-11-1993, P, *DJ* de 11-2-1994.]

Precedentes não vinculantes

- O Supremo Tribunal Federal tem se orientado no sentido de que a contribuição sindical é devida pelos servidores públicos, independentemente da existência de lei específica regulamentando sua instituição.
[[ARE 807.155 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 7-10-2014, 1ª T, *DJE* de 28-10-2014.]
- A contribuição assistencial visa a custear as atividades assistenciais dos sindicatos, principalmente no curso de negociações coletivas. A contribuição confederativa destina-se ao financiamento do sistema confederativo de representação sindical patronal ou obreira. Destas, somente a segunda encontra previsão na CF (art. 8º, IV), que confere à assembleia geral a atribuição para criá-la. Este dispositivo constitucional garantiu a sobrevivência da contribuição sindical, prevista na CLT. Questão pacificada nesta Corte, no sentido de que somente a contribuição sindical prevista na CLT, por ter caráter parafiscal, é exigível de toda a categoria independente de filiação.
[[RE 224.885 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]
- Descabe confundir filiação, sempre a depender da manifestação de vontade do prestador dos serviços ou da pessoa jurídica de direito privado que integre a categoria econômica, com o fenômeno da integração automática no âmbito da categoria. Por outro lado, sob a óptica da legislação comum, tem-se a alínea *e* do art. 513 da CLT, que revela serem prerrogativas dos sindicatos "impor contribuições a todos aqueles que participam das categorias econômicas ou profissionais ou das profissões liberais representadas". Vê-se que a imposição não se faz relativamente àqueles que hajam aderido, associando-se ao sindicato, mas também no tocante aos integrantes das categorias.
[[RE 189.960](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-11-2000, 2ª T, *DJ* de 10-8-2001.]
- Sentença normativa. Cláusula relativa à contribuição assistencial. Sua legitimidade, desde que interpretada no sentido de assegurar-se, previamente, ao empregado, a oportunidade de opor-se à efetivação do desconto respectivo.
[[RE 220.700](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-10-1998, 1ª T, *DJ* de 13-11-1998.]
- A recepção pela ordem constitucional vigente da contribuição sindical compulsória, prevista no art. 578, CLT, e exigível de todos os integrantes da categoria, independentemente de sua filiação ao sindicato, resulta do art. 8º, IV, *in fine*, da Constituição; não obsta à recepção a proclamação, no *caput* do art. 8º, do princípio da liberdade sindical, que há de ser compreendido a partir dos termos em que a Lei Fundamental a positivou, nos quais a unicidade (art. 8º, II) e a própria contribuição sindical de natureza tributária (art. 8º, IV) – marcas características do modelo corporativista resistente –, dão a medida da sua relatividade (cf. [MI 144](#), Pertence, *RTJ* 147/868, 874); nem impede a recepção questionada a falta da lei complementar prevista no art. 146, III, CF, à qual alude o art. 149, à vista do disposto no art. 34, § 3º e § 4º, das Disposições Transitórias (cf. [RE 146.733](#), Moreira Alves, *RTJ* 146/684, 694).
[[RE 180.745](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-3-1998, 1ª T, *DJ* de 8-5-1998.]
- Sindicato: contribuição confederativa instituída pela assembleia geral: eficácia plena e aplicabilidade imediata da regra constitucional que a previu (CF, art. 8º, IV). Coerente com a sua jurisprudência no sentido do caráter não tributário da contribuição confederativa, o STF tem afirmado a eficácia plena e imediata da norma constitucional que a previu (CF, art. 8º, IV) (...).

[[RE 161.547](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-3-1998, 1ª T, *DJ* de 8-5-1998.]

- A contribuição confederativa, instituída pela assembleia geral – CF, art. 8º, IV – distingue-se da contribuição sindical, instituída por lei, com caráter tributário – CF, art. 149 – assim compulsória. A primeira é compulsória apenas para os filiados do sindicato.
[[RE 198.092](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-8-1996, 2ª T, *DJ* de 11-10-1996.]
= [AI 751.998 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 17-9-2010

V - ninguém será obrigado a filiar-se ou a manter-se filiado a sindicato;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 2º, IV, *a, b e c*, da Lei 10.779/2003. Filiação à colônia de pescadores para habilitação ao seguro-desemprego (...). Viola os princípios constitucionais da liberdade de associação (art. 5º, XX) e da liberdade sindical (art. 8º, V), ambos em sua dimensão negativa, a norma legal que condiciona, ainda que indiretamente, o recebimento do benefício do seguro-desemprego à filiação do interessado a colônia de pescadores de sua região.
[[ADI 3.464](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]

VI - é obrigatória a participação dos sindicatos nas negociações coletivas de trabalho;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei distrital 3.136/2003, que "disciplina a atividade de transporte de bagagens nos terminais rodoviários do Distrito Federal". (...) com relação ao art. 1º da lei distrital, verifica-se violação ao art. 8º, VI, da CF, por afrontar a 'liberdade de associação sindical', uma vez que a norma objeto desta impugnação sujeita o exercício da profissão de carregador e transportador de bagagens à prévia filiação ao sindicato da categoria.
[[ADI 3.587](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

Precedente não vinculante

- Participação de sindicato na Mesa Nacional de Negociação Permanente. Limitação a sindicatos de âmbito nacional.
[[RMS 31.587](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 29-10-2012.]

VII - o aposentado filiado tem direito a votar e ser votado nas organizações sindicais;

VIII - é vedada a dispensa do empregado sindicalizado a partir do registro da candidatura a cargo de direção ou representação sindical e, se eleito, ainda que suplente, até um ano após o final do mandato, salvo se cometer falta grave nos termos da lei.

Precedentes não vinculantes

- Nos termos da orientação firmada por esta Corte, a estabilidade dos dirigentes sindicais está condicionada ao atendimento da limitação prevista no art. 522 da CLT, o qual foi recepcionado pela Constituição federal.
[[RE 394.579 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-5-2012, 2ª T, *DJE* de 25-6-2012].

- A garantia constitucional da estabilidade provisória do dirigente sindical (CF, art. 8º, VIII) protege o empregado sindicalizado – registrado como candidato ou já investido no mandato sindical – contra injusta ruptura do contrato de trabalho, assim considerada toda despedida que não se fundar em falta grave ou, então, que não decorrer da extinção da própria empresa ou, ainda, que não resultar do encerramento das atividades empresariais na base territorial do sindicato, motivados, em qualquer dessas duas últimas hipóteses, por fatores de ordem técnica, econômica e/ou financeira. (...) Compete ao empregador, sob pena de pagamento de indenização compensatória ao empregado/dirigente sindical, o ônus de comprovar a ocorrência de razões de ordem técnica, econômica ou financeira aptas a afastar, excepcionalmente, a incidência da garantia constitucional da estabilidade provisória do dirigente sindical, nas hipóteses de cessação das atividades empresariais. [[AI 454.064 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-3-2006, 2ª T, *DJE* de 5-2-2013.]
- Estabilidade sindical provisória (CF, art. 8º, VIII): reconhecimento da garantia a servidora pública municipal no exercício de cargo de dirigente sindical, não condicionada ao registro do sindicato respectivo no Ministério do Trabalho, nem que a servidora goze de estabilidade funcional: precedentes ([RE 205.107](#), Plenário, Pertence, *DJ* de 25-9-1998; [RE 227.635-AgR](#), Segunda Turma., Néri, *DJ* de 2-4-2004). [[RE 234.431](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, Primeira Turma, *DJ* de 17-3-2006.]
- A garantia constitucional assegurada ao empregado enquanto no cumprimento de mandato sindical (CF, art. 8º, VIII) não se destina a ele propriamente dito, *ex intuitu personae*, mas sim à representação sindical de que se investe, que deixa de existir, entretanto, se extinta a empresa empregadora. [[RE 222.334](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 30-10-2001, 2ª T, *DJ* de 8-3-2002.]
- Insubsistente o ingresso no serviço público ante o desrespeito à norma do inciso II do art. 37 da CF – Aprovação em concurso –, descabe assentar a existência da estabilidade prevista no inciso VIII do art. 8º da CF. [[RE 248.282](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-2-2001, 2ª T, *DJ* de 27-4-2001.]
- Interpretação restritiva do inciso VIII do art. 8º da CF: impossibilidade. Inexistência de norma legal ou constitucional que estabeleça distinção entre o dirigente sindical patronal e o dos trabalhadores. Não perde a condição de empregado o trabalhador que, malgrado ocupe cargo de confiança na empresa empregadora, exerça mandato sindical como representante da categoria econômica. Representante sindical patronal. Dispensa no curso do mandato. Indenização e consectários legais devidos desde a data da despedida até um ano após o final do mandato. [[RE 217.355](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-8-2000, 2ª T, *DJ* de 2-2-2001.]
- Estabilidade sindical provisória (art. 8º, VIII, CF): não alcança o servidor público, regido por regime especial, ocupante de cargo em comissão e, concomitantemente, de cargo de direção no sindicato da categoria. [[RE 183.884](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-6-1999, 1ª T, *DJ* de 13-8-1999.]
- A formalidade prevista no art. 543, § 5º, da CLT – ciência do empregador da candidatura do empregado – não se mostrou incompatível com a norma do inciso VIII do art. 8º da CF, isto diante do princípio da razoabilidade.

[[RE 224.667](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-1999, 2ª T, *DJ* de 4-6-1999.]

- A Constituição, conquanto haja estendido ao servidor público o exercício de prerrogativas próprias do empregado regido pelo direito comum do trabalho (...), cuidou de estabelecer limitações indispensáveis a que o exercício de tais direitos não entre em choque com as vigas mestras do regime administrativo que preside as relações funcionais, entre essas, a relativa à estabilidade sindical do art. 8º, VIII, que importaria a supressão do estágio probatório, a que estão sujeitos todos os servidores.
[[RE 208.436](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-10-1998, 1ª T, *DJ* de 26-3-1999.]
- A condição de dirigente ou representante sindical não impede a exoneração do servidor público estatutário, regularmente reprovado em estágio probatório (...).
[[RE 204.625](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 2-10-1998, 1ª T, *DJ* de 12-5-2000.]
- Estabilidade sindical provisória (...); reconhecimento da garantia aos diretores eleitos, na assembleia constitutiva da entidade sindical, desde, pelo menos, a data do pedido de registro no Ministério do Trabalho, o que não contraria a exigência deste, constante do art. 8º, I, da Constituição. A constituição de um sindicato – posto culmine no registro no Ministério do Trabalho (STF, [MI 144](#), 3-8-1992, Pertence, *RTJ* 147/868) – a ele não se resume: não é um ato, mas um processo. Da exigência do registro para o aperfeiçoamento da constituição do sindicato, não cabe inferir que só a partir dele estejam os seus dirigentes ao abrigo da estabilidade sindical: é "interpretação pedestre", que esvazia de eficácia aquela garantia constitucional, no momento talvez em que ela se apresenta mais necessária, a da fundação da entidade de classe.
[[RE 205.107](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-8-1998, Plenário, *DJ* de 25-9-1998.]
- Os preceitos insculpidos no inciso VIII do art. 8º da CF e no art. 543 da CLT não alcançam a disponibilidade. Descabe confundi-la com a cessação imotivada do contrato individual de trabalho. Sendo o direito uma ciência, os institutos, as expressões e os vocábulos têm sentido próprio e, quanto à pureza da linguagem, a organicidade pertinente.
[[MS 21.143](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-9-1995, P, *DJ* de 25-9-1998.]

Parágrafo único. As disposições deste artigo aplicam-se à organização de sindicatos rurais e de colônias de pescadores, atendidas as condições que a lei estabelecer.

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 2º, IV, *a*, *b*, e *c*, da Lei 10.779/2003. Filiação à colônia de pescadores para habilitação ao seguro-desemprego (...). Viola os princípios constitucionais da liberdade de associação (art. 5º, XX) e da liberdade sindical (art. 8º, V), ambos em sua dimensão negativa, a norma legal que condiciona, ainda que indiretamente, o recebimento do benefício do seguro-desemprego à filiação do interessado a colônia de pescadores de sua região.
[[ADI 3.464](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]

Art. 9º É assegurado o direito de greve, competindo aos trabalhadores decidir sobre a oportunidade de exercê-lo e sobre os interesses que devam por meio dele defender.

Súmula

- A simples adesão à greve não constitui falta grave.
[[Súmula 316.](#)]

Precedente não vinculante

- O direito à greve não é absoluto, devendo a categoria observar os parâmetros legais de regência. (...) Descabe falar em transgressão à Carta da República quando o indeferimento da garantia de emprego decorre do fato de se haver enquadrado a greve como ilegal.
[[RE 184.083](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-11-2000, 2ª T, *DJ* de 18-5-2001.]

§ 1º - A lei definirá os serviços ou atividades essenciais e disporá sobre o atendimento das necessidades inadiáveis da comunidade.

- A disciplina do direito de greve para os trabalhadores em geral, quanto às "atividades essenciais", é especificamente delineada nos arts. 9º a 11 da Lei 7.783/1989. Na hipótese de aplicação dessa legislação geral ao caso específico do direito de greve dos servidores públicos, antes de tudo, afigura-se inegável o conflito existente entre as necessidades mínimas de legislação para o exercício do direito de greve dos servidores públicos civis (CF, art. 9º, *caput*, c/c art. 37, VII), de um lado, e o direito a serviços públicos adequados e prestados de forma contínua a todos os cidadãos (CF, art. 9º, § 1º), de outro.
[[MI 708](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-10-2007, P, *DJE* de 31-10-2008.]

§ 2º - Os abusos cometidos sujeitam os responsáveis às penas da lei.

- O reconhecimento judicial da abusividade do direito de greve e a interpretação do alcance da Lei 7.783/1989 qualificam-se como matérias revestidas de caráter simplesmente ordinário, podendo traduzir, quando muito, situação configuradora de ofensa meramente reflexa ao texto da Constituição, o que basta, por si só, para inviabilizar o conhecimento do recurso extraordinário.
[[AI 282.682 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-5-2002, 2ª T, *DJ* de 21-6-2002.]

Art. 10. É assegurada a participação dos trabalhadores e empregadores nos colegiados dos órgãos públicos em que seus interesses profissionais ou previdenciários sejam objeto de discussão e deliberação.

Art. 11. Nas empresas de mais de duzentos empregados, é assegurada a eleição de um representante destes com a finalidade exclusiva de promover-lhes o entendimento direto com os empregadores.

CAPÍTULO III - DA NACIONALIDADE

Art. 12. São brasileiros:

Precedente não vinculante

- As hipóteses de outorga da nacionalidade brasileira, quer se trate de nacionalidade primária ou originária (da qual emana a condição de brasileiro nato), quer se cuide de nacionalidade secundária ou derivada (da qual resulta o *status* de brasileiro naturalizado), decorrem,

exclusivamente, em função de sua natureza mesma, do texto constitucional, pois a questão da nacionalidade traduz matéria que se sujeita, unicamente, quanto à sua definição, ao poder soberano do Estado brasileiro.

[[HC 83.113 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2003, 2ª T, *DJ* de 29-8-2003.]

I - natos:

Precedentes não vinculantes

- O processo remete ao complexo problema da extradição no caso da dupla nacionalidade, questão examinada pela Corte Internacional de Justiça no célebre caso *Nottebohm*. Naquele caso a Corte sustentou que na hipótese de dupla nacionalidade haveria uma prevalecente – a nacionalidade real e efetiva – identificada a partir de laços fáticos fortes entre a pessoa e o Estado. A falta de elementos concretos no presente processo inviabiliza qualquer solução sob esse enfoque.

[[HC 83.450](#), rel. p/o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

- O brasileiro nato, quaisquer que sejam as circunstâncias e a natureza do delito, não pode ser extraditado, pelo Brasil, a pedido de Governo estrangeiro, pois a CR, em cláusula que não comporta exceção, impede, em caráter absoluto, a efetivação da entrega extradicional daquele que é titular, seja pelo critério do *jus soli*, seja pelo critério do *jus sanguinis*, de nacionalidade brasileira primária ou originária.

[[HC 83.113 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2003, P, *DJ* de 29-8-2003.]

a) os nascidos na República Federativa do Brasil, ainda que de pais estrangeiros, desde que estes não estejam a serviço de seu país;

b) os nascidos no estrangeiro, de pai brasileiro ou mãe brasileira, desde que qualquer deles esteja a serviço da República Federativa do Brasil;

c) os nascidos no estrangeiro, de pai brasileiro ou de mãe brasileira, desde que sejam registrados em repartição brasileira competente ou venham a residir na República Federativa do Brasil e optem, em qualquer tempo, depois de atingida a maioridade, pela nacionalidade brasileira; (Redação da EC 54/2007)



Precedentes não vinculantes

- São brasileiros natos os nascidos no estrangeiro, de pai brasileiro ou de mãe brasileira, desde que venham a residir no Brasil e optem, em qualquer tempo, pela nacionalidade brasileira. A opção pode ser feita a qualquer tempo, desde que venha o filho de pai brasileiro ou de mãe brasileira, nascido no estrangeiro, a residir no Brasil. Essa opção somente pode ser manifestada depois de alcançada a maioridade. É que a opção, por decorrer da vontade, tem caráter personalíssimo. Exige-se, então, que o optante tenha capacidade plena para manifestar a sua vontade, capacidade que se adquire com a maioridade. Vindo o nascido no estrangeiro, de pai brasileiro ou de mãe brasileira, a residir no Brasil, ainda menor, passa a ser considerado brasileiro nato, sujeita essa nacionalidade a manifestação da vontade do interessado, mediante a opção, depois de atingida a maioridade. Atingida a maioridade, enquanto não manifestada a opção, esta passa a constituir-se em condição suspensiva da nacionalidade brasileira.

[[RE 418.096](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-3-2005, 2ª T, *DJ* de 22-4-2005.]

- Extradicação: inadmissibilidade: extraditando que – por força de opção homologada pelo juízo competente – é brasileiro nato (Constituição, art. 12, I, c): extinção do processo de extradição, anteriormente suspenso enquanto pendia a opção da homologação judicial (...). [[Ext 880 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-3-2004, P, *DJ* de 16-4-2004.]
- Nacionalidade brasileira de quem, nascido no estrangeiro, é filho de pai ou mãe brasileiros, que não estivesse a serviço do Brasil: evolução constitucional e situação vigente. Na Constituição de 1946, até o termo final do prazo de opção – de quatro anos, contados da maioridade –, o indivíduo, na hipótese considerada, se considerava, para todos os efeitos, brasileiro nato sob a condição resolutiva de que não optasse a tempo pela nacionalidade pátria. Sob a Constituição de 1988, que passou a admitir a opção "em qualquer tempo" – antes e depois da EC de revisão 3/1994, que suprimiu também a exigência de que a residência no País fosse fixada antes da maioridade, altera-se o *status* do indivíduo entre a maioridade e a opção: essa, a opção – liberada do termo final ao qual anteriormente subordinada –, deixa de ter a eficácia resolutiva que, antes, se lhe emprestava, para ganhar – desde que a maioridade a faça possível – a eficácia de condição suspensiva da nacionalidade brasileira, sem prejuízo – como é próprio das condições suspensivas –, de gerar efeitos *ex tunc*, uma vez realizada. A opção pela nacionalidade, embora potestativa, não é de forma livre: há de fazer-se em juízo, em processo de jurisdição voluntária, que finda com a sentença que homologa a opção e lhe determina a transcrição, uma vez acertados os requisitos objetivos e subjetivos dela. Antes que se complete o processo de opção, não há, pois, como considerá-lo brasileiro nato. [[AC 70 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-9-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.]
- Não tem procedência, na espécie, a invocação do art. 77, I, da Lei 6.815/1980, segundo o qual não se dará a extradição de brasileiro, "salvo se a aquisição dessa nacionalidade verificar-se após o fato que motivar o pedido". Essa regra dirige-se, imediatamente, à forma de aquisição dessa nacionalidade brasileira, por via de naturalização voluntária, e não da nacionalidade originária. Não se contempla, aí, a condição do brasileiro nato (...), que detém o extraditanto. Na espécie, o extraditanto teve acolhida a opção da nacionalidade brasileira. Esse *status* logra previsão constitucional bastante a impedir, desde logo, se defira pedido extradicional de Estado estrangeiro, não cabendo incidir qualquer norma ordinária, com vistas a autorizar a extradição. [[Ext 778 QO](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 31-8-2000, P, *DJ* de 20-4-2001.]

II - naturalizados:

Precedente não vinculante

- Não se revela possível, em nosso sistema jurídico-constitucional, a aquisição da nacionalidade brasileira *jure matrimonii*, vale dizer, como efeito direto e imediato resultante do casamento civil. [[Ext 1.121](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-12-2009, P, *DJE* de 25-6-2010.]

a) os que, na forma da lei, adquiram a nacionalidade brasileira, exigidas aos originários de países de língua portuguesa apenas residência por um ano ininterrupto e idoneidade moral;

b) os estrangeiros de qualquer nacionalidade, residentes na República Federativa do Brasil há mais de quinze anos ininterruptos e sem condenação penal, desde que requeiram a nacionalidade brasileira. (Redação da ECR 3/1994)



Precedentes não vinculantes

- O requerimento de aquisição da nacionalidade brasileira, previsto na alínea *b* do inciso II do art. 12 da Carta de Outubro, é suficiente para viabilizar a posse no cargo triunfalmente disputado mediante concurso público. Isso quando a pessoa requerente contar com quinze anos ininterruptos de residência fixa no Brasil, sem condenação penal. A portaria de formal reconhecimento da naturalização, expedida pelo ministro de Estado da Justiça, é de caráter meramente declaratório. Pelo que seus efeitos não de retroagir à data do requerimento do interessado.
[[RE 264.848](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2005, 1ª T, *DJ* de 14-10-2005.]
= [RE 655.658 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 11-10-2012
- A aplicação da regra da alínea *b* do inciso II do art. 12 da CF pressupõe a prova inequívoca de que o extraditando requereu e obteve a nacionalidade brasileira.
[[HC 85.381](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-5-2005, P, *DJ* de 5-5-2006.]

§ 1º Aos portugueses com residência permanente no País, se houver reciprocidade em favor de brasileiros, serão atribuídos os direitos inerentes ao brasileiro, salvo os casos previstos nesta Constituição. (Redação da ECR 3/1994)



Precedente não vinculante

- A norma inscrita no art. 12, § 1º, da CR – que contempla, em seu texto, hipótese excepcional de quase-nacionalidade – não opera de modo imediato, seja quanto ao seu conteúdo eficaz, seja no que se refere a todas as consequências jurídicas que dela derivam, pois, para incidir, além de supor o pronunciamento aquiescente do Estado brasileiro, fundado em sua própria soberania, depende, ainda, de requerimento do súdito português interessado, a quem se impõe, para tal efeito, a obrigação de preencher os requisitos estipulados pela Convenção sobre Igualdade de Direitos e Deveres entre brasileiros e portugueses.
[[Ext 890](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-8-2004, 1ª T, *DJ* de 28-10-2004.]
= [HC 100.793](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

§ 2º - A lei não poderá estabelecer distinção entre brasileiros natos e naturalizados, salvo nos casos previstos nesta Constituição.

§ 3º - São privativos de brasileiro nato os cargos:

I - de Presidente e Vice-Presidente da República;

II - de Presidente da Câmara dos Deputados;

III - de Presidente do Senado Federal;

IV - de Ministro do Supremo Tribunal Federal;

V - da carreira diplomática;

VI - de oficial das Forças Armadas.

VII - de Ministro de Estado da Defesa (Incluído pela EC 23/1999)

§ 4º - Será declarada a perda da nacionalidade do brasileiro que:

Precedente não vinculante

- A perda da nacionalidade brasileira, por sua vez, somente pode ocorrer nas hipóteses taxativamente definidas na CR, não se revelando lícito, ao Estado brasileiro, seja mediante simples regramento legislativo, seja mediante tratados ou convenções internacionais, inovar nesse tema, quer para ampliar, quer para restringir, quer, ainda, para modificar os casos autorizadores da privação – sempre excepcional – da condição político-jurídica de nacional do Brasil.
[[HC 83.113 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-3-2003, P, *DJ* de 29-8-2003.]

I - tiver cancelada sua naturalização, por sentença judicial, em virtude de atividade nociva ao interesse nacional;

Precedente não vinculante

- Conforme revela o inciso I do § 4º do art. 12 da CF, o ministro de Estado da Justiça não tem competência para rever ato de naturalização.
[[RMS 27.840](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 7-2-2013, P, *DJE* de 27-8-2013.]

II - adquirir outra nacionalidade, salvo no casos: (Redação da ECR 3/1994)



Precedente não vinculante

- Brasileira naturalizada americana. Acusação de homicídio no exterior. Fuga para o Brasil. Perda de nacionalidade originária em procedimento administrativo regular. Hipótese constitucionalmente prevista. Não ocorrência de ilegalidade ou abuso de poder. (...) A Constituição Federal, ao cuidar da perda da nacionalidade brasileira, estabelece duas hipóteses: (i) o cancelamento judicial da naturalização (art. 12, § 4º, I); e (ii) a aquisição de outra nacionalidade. Nesta última hipótese, a nacionalidade brasileira só não será perdida em duas situações que constituem exceção à regra: (i) reconhecimento de outra nacionalidade originária (art. 12, § 4º, II, *a*); e (ii) ter sido a outra nacionalidade imposta pelo Estado estrangeiro como condição de permanência em seu território ou para o exercício de direitos civis (art. 12, § 4º, II, *b*). No caso sob exame, a situação da impetrante não se subsume a qualquer das exceções constitucionalmente previstas para a aquisição de outra nacionalidade, sem perda da nacionalidade brasileira.
- [[MS 33.864](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 19-4-2016, 1ª T, *DJE* de 20-9-2016.]
-

a) de reconhecimento de nacionalidade originária pela lei estrangeira; (Incluída pela ECR 3/1994)

Precedente não vinculante

- O brasileiro nato, quaisquer que sejam as circunstâncias e a natureza do delito, não pode ser extraditado, pelo Brasil, a pedido de Governo estrangeiro, pois a CR, em cláusula que não comporta exceção, impede, em caráter absoluto, a efetivação da entrega extradicional daquele que é titular, seja pelo critério do *jus soli*, seja pelo critério do *jus sanguinis*, de

nacionalidade brasileira primária ou originária. Esse privilégio constitucional, que beneficia, sem exceção, o brasileiro nato (CF, art. 5º, LI), não se descaracteriza pelo fato de o Estado estrangeiro, por lei própria, haver-lhe reconhecido a condição de titular de nacionalidade originária pertinente a esse mesmo Estado (CF, art. 12, § 4º, II, *a*).
[[HC 83.113 QO](#), rel. min. Celso de Mello, j. 26-6-2003, P, *DJE* de 29-8-2003.]

b) de imposição de naturalização, pela norma estrangeira, ao brasileiro residente em estado estrangeiro, como condição para permanência em seu território ou para o exercício de direitos civis; (Incluída pela ECR 3/1994)

Art. 13. A língua portuguesa é o idioma oficial da República Federativa do Brasil.

Precedente não vinculante

- A petição com que impetrado o *habeas corpus* deve ser redigida em português, sob pena de não conhecimento do *writ* constitucional (CPC, art. 156, *c/c* CPP, art. 3º), eis que o conteúdo dessa peça processual deve ser acessível a todos, sendo irrelevante, para esse efeito, que o juiz da causa conheça, eventualmente, o idioma estrangeiro utilizado pelo impetrante. A imprescindibilidade do uso do idioma nacional nos atos processuais, além de corresponder a uma exigência que decorre de razões vinculadas à própria soberania nacional, constitui projeção concretizadora da norma inscrita no art. 13, *caput*, da Carta Federal, que proclama ser a língua portuguesa "o idioma oficial da República Federativa do Brasil".
[[HC 72.391 QO](#), rel. min. Celso de Mello, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 17-3-1995.]

§ 1º - São símbolos da República Federativa do Brasil a bandeira, o hino, as armas e o selo nacionais.

§ 2º - Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão ter símbolos próprios.

CAPÍTULO IV - DOS DIREITOS POLÍTICOS

Art. 14. A soberania popular será exercida pelo sufrágio universal e pelo voto direto e secreto, com valor igual para todos, e, nos termos da lei, mediante:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Inaplicabilidade da regra de perda do mandato por infidelidade partidária ao sistema eleitoral majoritário. (...) As decisões no [MS 26.602](#), no [MS 26.603](#) e no [MS 26.604](#) tiveram como pano de fundo o sistema proporcional, que é adotado para a eleição de deputados federais, estaduais e vereadores. As características do sistema proporcional, com sua ênfase nos votos obtidos pelos partidos, tornam a fidelidade partidária importante para garantir que as opções políticas feitas pelo eleitor no momento da eleição sejam minimamente preservadas. Daí a legitimidade de se decretar a perda do mandato do candidato que abandona a legenda pela qual se elegeu. O sistema majoritário, adotado para a eleição de presidente, governador, prefeito e senador, tem lógica e dinâmica diversas da do sistema proporcional. As características do sistema majoritário, com sua ênfase na figura do candidato, fazem com que a perda do mandato, no caso de mudança de partido, frustre a vontade do eleitor e vulnere a soberania popular (CF, art. 1º, parágrafo único; e art. 14, *caput*).
[[ADI 5.081](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015.]
Vide [MS 26.604](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008

- A segurança do procedimento de identificação dos eleitores brasileiros no ato de votação ainda apresenta deficiências que não foram definitivamente solucionadas. A postergação do implemento de projetos como a unificação das identidades civil e eleitoral num só documento propiciou, até os dias atuais, a ocorrência de inúmeras fraudes ligadas ao exercício do voto. A apresentação do atual título de eleitor, por si só, já não oferece qualquer garantia de lisura nesse momento crucial de revelação da vontade do eleitorado. Por outro lado, as experiências das últimas eleições realizadas no Brasil demonstraram uma maior confiabilidade na identificação aferida com base em documentos oficiais de identidade dotados de fotografia, a saber: as carteiras de identidade, de trabalho e de motorista, o certificado de reservista e o passaporte. A norma contestada, surgida com a edição da Lei 12.034/2009, teve o propósito de alcançar maior segurança no processo de reconhecimento dos eleitores. Por isso, estabeleceu, já para as eleições gerais de 2010, a obrigatoriedade da apresentação, no momento da votação, de documento oficial de identificação com foto. Reconhecimento, em exame prefacial, de plausibilidade jurídica da alegação de ofensa ao princípio constitucional da razoabilidade na interpretação dos dispositivos impugnados que impeça de votar o eleitor que, embora apto a prestar identificação mediante a apresentação de documento oficial com fotografia, não esteja portando seu título eleitoral. Medida cautelar deferida para dar às normas ora impugnadas interpretação conforme à CF, no sentido de que apenas a ausência de documento oficial de identidade com fotografia impede o exercício do direito de voto.
[[ADI 4.467 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-9-2010, P, *DJE* de 1º-6-2011.]
- A cláusula tutelar inscrita no art. 14, *caput*, da Constituição tem por destinatário específico e exclusivo o eleitor comum, no exercício das prerrogativas inerentes ao *status activae civitatis*. Essa norma de garantia não se aplica, contudo, ao membro do Poder Legislativo nos procedimentos de votação parlamentar, em cujo âmbito prevalece, como regra, o postulado da deliberação ostensiva ou aberta. As deliberações parlamentares regem-se, ordinariamente, pelo princípio da publicidade, que traduz dogma do regime constitucional democrático. A votação pública e ostensiva nas Casas Legislativas constitui um dos instrumentos mais significativos de controle do poder estatal pela sociedade civil.
[[ADI 1.057 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]
Vide [ADI 4.298 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

Precedente não vinculante

- O princípio do sufrágio universal vem conjugado, no art. 14 da Constituição, à exigência do sigilo do voto: não o ofende, portanto, a decisão que entende nula a cédula assinalada de modo a poder identificar o eleitor.
[[AI 133.468 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-1990, P, *DJ* de 9-3-1990.]

I - plebiscito;

II - referendo;

III - iniciativa popular.

§ 1º - O alistamento eleitoral e o voto são:

I - obrigatórios para os maiores de dezoito anos;

II - facultativos para:

a) os analfabetos;

b) os maiores de setenta anos;

c) os maiores de dezesseis e menores de dezoito anos.

§ 2º - Não podem alistar-se como eleitores os estrangeiros e, durante o período do serviço militar obrigatório, os conscritos.

§ 3º - São condições de elegibilidade, na forma da lei:

Controle concentrado de constitucionalidade

- A fixação por lei estadual de condições de elegibilidade em relação aos candidatos a juiz de paz, além das constitucionalmente previstas no art. 14, § 3º, invade a competência da União para legislar sobre direito eleitoral, definida no art. 22, I, da CB.
[[ADI 2.938](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-6-2005, P, *DJ* de 9-12-2005.]
- O domicílio eleitoral na circunscrição e a filiação partidária, constituindo condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 3º), revelam-se passíveis de válida disciplinação mediante simples lei ordinária. Os requisitos de elegibilidade não se confundem, no plano jurídico-conceitual, com as hipóteses de inelegibilidade, cuja definição – além das situações já previstas diretamente pelo próprio texto constitucional (CF, art. 14, § 5º a § 8º) – só pode derivar de norma inscrita em lei complementar (CF, art. 14, § 9º).
[[ADI 1.063 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-5-1994, P, *DJ* de 27-4-2001.]
- As condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 3º) e as hipóteses de inelegibilidade (CF, art. 14, § 4º a § 8º), inclusive aquelas decorrentes de legislação complementar (CF, art. 14, § 9º), aplicam-se de pleno direito, independentemente de sua expressa previsão na lei local, à eleição indireta para Governador e Vice-Governador do Estado, realizada pela Assembleia Legislativa em caso de dupla vacância desses cargos executivos no último biênio do período de governo.
[[ADI 1.057 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]
= [ADI 4.298 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

I - a nacionalidade brasileira;

II - o pleno exercício dos direitos políticos;

Precedente não vinculante

- O indeferimento de registro de candidato por deficiência de documentação exigida por lei não implica suspensão de direitos políticos: a titularidade plena dos direitos políticos não dispensava do registro de sua candidatura por partido ou coligação e esse, da prova documentada dos pressupostos de elegibilidade, entre eles, o pleno exercício dos mesmos direitos políticos (CF, art. 14, § 3º, II): negar o registro por falta de prova oportuna desse

pressuposto não equivale obviamente a negar-lhe a realidade, mas apenas a afirmá-la não comprovada.

[[AI 231.917 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-12-1998, P, *DJ* de 5-2-1999.]

III - o alistamento eleitoral;

IV - o domicílio eleitoral na circunscrição;

- Inquérito. Conduta que configura, em tese, crime de falsa declaração de domicílio eleitoral (CE, art. 350). Declaração falsa firmada pelo proprietário do imóvel visando a comprovar que o indiciado, candidato ao cargo de Prefeito municipal, tinha domicílio eleitoral na cidade de Santo André/SP.

[[Inq 1.645](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-6-2008, P, *DJE* de 5-9-2008.]

V - a filiação partidária;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Inaplicabilidade da regra de perda do mandato por infidelidade partidária ao sistema eleitoral majoritário. (...) As decisões no [MS 26.602](#), no [MS 26.603](#) e no [MS 26.604](#) tiveram como pano de fundo o sistema proporcional, que é adotado para a eleição de deputados federais, estaduais e vereadores. As características do sistema proporcional, com sua ênfase nos votos obtidos pelos partidos, tornam a fidelidade partidária importante para garantir que as opções políticas feitas pelo eleitor no momento da eleição sejam minimamente preservadas. Daí a legitimidade de se decretar a perda do mandato do candidato que abandona a legenda pela qual se elegeu. O sistema majoritário, adotado para a eleição de presidente, governador, prefeito e senador, tem lógica e dinâmica diversas da do sistema proporcional. As características do sistema majoritário, com sua ênfase na figura do candidato, fazem com que a perda do mandato, no caso de mudança de partido, frustrate a vontade do eleitor e vulnere a soberania popular (CF, art. 1º, parágrafo único; e art. 14, *caput*).

[[ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015.]

Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008

- A definição de limitações ao exercício das funções eleitorais pelos partidos políticos é decreto de ordem excepcional, ressalva feita àquelas condicionantes oriundas da CF, a exemplo do art. 17 do Texto Magno. No caso do art. 4º da Lei 9.504/1997, embora se estabeleça limitação consistente na exigência do prazo mínimo de um ano de existência para que partidos políticos possam concorrer em eleições, há excepcionalidade que justifica a limitação da ampla liberdade de atuação dos partidos políticos na seara eleitoral. A previsão atacada encontra ligação estreita com a exigência constitucional da prévia filiação partidária, requisito de elegibilidade inscrito no art. 14, § 3º, V, da CF. A noção de elegibilidade (condição para o exercício regular do direito de candidatura) abarca o mandamento de que a satisfação dos seus requisitos, dentre os quais a filiação partidária, deve ser atestada de maneira prévia ao pleito eleitoral. O prazo estabelecido na legislação, muito embora não constitucionalizado, é fixado por delegação constitucional ao legislador ordinário. Tal prazo deve ser razoável o suficiente para a preparação da eleição pela Justiça Eleitoral, albergando, ainda, tempo suficiente para a realização das convenções partidárias e da propaganda eleitoral. Foi adotado como parâmetro temporal, no caso, o interregno mínimo de um ano antes do pleito, em consonância com o marco da anualidade estabelecido no art. 16 da CF. Feriria a coerência e a logicidade do sistema a permissão de

que a legenda recém-criada fosse partícipe do pleito eleitoral mesmo inexistindo ao tempo do necessário implemento da exigência da prévia filiação partidária (requisito de elegibilidade). A relação dialógica entre partido político e candidato é indissociável, em face da construção constitucional de nosso processo eleitoral.

[[ADI 1.817](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-5-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014.]

- Fidelidade partidária. Ação direta de inconstitucionalidade ajuizada contra as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008, que disciplinam a perda do cargo eletivo e o processo de justificação da desfiliação partidária. (...) O STF, por ocasião do julgamento dos MS 26.602, 26.603 e 26.604 reconheceu a existência do dever constitucional de observância do princípio da fidelidade partidária. (...) Não faria sentido a Corte reconhecer a existência de um direito constitucional sem prever um instrumento para assegurá-lo. As resoluções impugnadas surgem em contexto excepcional e transitório, tão somente como mecanismos para salvaguardar a observância da fidelidade partidária enquanto o Poder Legislativo, órgão legitimado para resolver as tensões típicas da matéria, não se pronunciar. São constitucionais as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008 do TSE.
[[ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

Precedentes não vinculantes

- O reconhecimento da justa causa para transferência de partido político afasta a perda do mandato eletivo por infidelidade partidária. Contudo, ela não transfere ao novo partido o direito de sucessão à vaga.
[[MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010.]
Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008
- Mandado de segurança contra ato do presidente da Câmara dos Deputados. Vacância dos cargos de deputado federal dos litisconsortes passivos, deputados federais eleitos pelo partido impetrante e transferidos, por vontade própria, para outra agremiação no curso do mandato. (...) Resposta do TSE a consulta eleitoral não tem natureza jurisdicional nem efeito vinculante. Mandado de segurança impetrado contra ato concreto praticado pelo Presidente da Câmara dos Deputados, sem relação de dependência necessária com a resposta à Consulta 1.398 do TSE. O Código Eleitoral, recepcionado como lei material complementar na parte que disciplina a organização e a competência da Justiça Eleitoral (art. 121 da Constituição de 1988), estabelece, no inciso XII do art. 23, entre as competências privativas do TSE ‘responder, sobre matéria eleitoral, às consultas que lhe forem feitas em tese por autoridade com jurisdição federal ou órgão nacional de partido político’. A expressão ‘matéria eleitoral’ garante ao TSE a titularidade da competência para se manifestar em todas as consultas que tenham como fundamento matéria eleitoral, independente do instrumento normativo no qual esteja incluído. No Brasil, a eleição de deputados faz-se pelo sistema da representação proporcional, por lista aberta, uninominal. No sistema que acolhe – como se dá no Brasil desde a Constituição de 1934 – a representação proporcional para a eleição de deputados e vereadores, o eleitor exerce a sua liberdade de escolha apenas entre os candidatos registrados pelo partido político, sendo eles, portanto, seguidores necessários do programa partidário de sua opção. O destinatário do voto é o partido político viabilizador da candidatura por ele oferecida. O eleito vincula-se, necessariamente, a determinado partido político e tem em seu programa e ideário o norte de sua atuação, a ele se subordinando por força de lei (art. 24 da Lei 9.096/1995). Não pode, então, o eleito afastar-se do que suposto pelo mandante – o eleitor –, com base na legislação vigente que determina ser exclusivamente partidária a escolha por ele feita. Injurídico é o descompromisso do eleito com o partido – o que se estende ao eleitor – pela ruptura da equação político-jurídica estabelecida. A fidelidade partidária é corolário lógico-jurídico necessário do sistema constitucional vigente, sem necessidade de sua

expressão literal. Sem ela não há atenção aos princípios obrigatórios que informam o ordenamento constitucional. A desfiliação partidária como causa do afastamento do parlamentar do cargo no qual se investira não configura, expressamente, pela Constituição, hipótese de cassação de mandato. O desligamento do parlamentar do mandato, em razão da ruptura, imotivada e assumida no exercício de sua liberdade pessoal, do vínculo partidário que assumira, no sistema de representação política proporcional, provoca o desprovemento automático do cargo. A licitude da desfiliação não é juridicamente inconsequente, importando em sacrifício do direito pelo eleito, não sanção por ilícito, que não se dá na espécie. É direito do partido político manter o número de cadeiras obtidas nas eleições proporcionais. É garantido o direito à ampla defesa do parlamentar que se desfilie de partido político. Razões de segurança jurídica, e que se impõem também na evolução jurisprudencial, determinam seja o cuidado novo sobre tema antigo pela jurisdição concebido como forma de certeza e não causa de sobressaltos para os cidadãos. Não tendo havido mudanças na legislação sobre o tema, tem-se reconhecido o direito de o impetrante titularizar os mandatos por ele obtidos nas eleições de 2006, mas com modulação dos efeitos dessa decisão para que se produzam eles a partir da data da resposta do TSE à Consulta 1.398/2007.

[[MS 26.604](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008.]

= [MS 26.602](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 17-10-2008

= [MS 26.603](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 19-12-2008

Vide [ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015

Vide [MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010

Vide [ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009

VI - a idade mínima de:

a) trinta e cinco anos para Presidente e Vice-Presidente da República e Senador;

b) trinta anos para Governador e Vice-Governador de Estado e do Distrito Federal;

c) vinte e um anos para Deputado Federal, Deputado Estadual ou Distrital, Prefeito, Vice-Prefeito e juiz de paz;

d) dezoito anos para Vereador.

§ 4º - São inelegíveis os inalistáveis e os analfabetos.

Controle concentrado de constitucionalidade

- As condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 3º) e as hipóteses de inelegibilidade (CF, art. 14, § 4º a § 8º), inclusive aquelas decorrentes de legislação complementar (CF, art. 14, § 9º), aplicam-se de pleno direito, independentemente de sua expressa previsão na lei local, à eleição indireta para Governador e Vice-Governador do Estado, realizada pela Assembleia Legislativa em caso de dupla vacância desses cargos executivos no último biênio do período de governo.

[[ADI 1.057 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

= [ADI 4.298 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

§ 5º O Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal, os Prefeitos e quem os houver sucedido, ou substituído no curso dos mandatos poderão ser reeleitos para um único período subsequente. (Redação da EC 16/1997)



Controle concentrado de constitucionalidade

- Alegação de inconstitucionalidade *a)* da interpretação dada ao parágrafo 5º do art. 14 da Constituição, na redação da EC 16/1997, ao não exigir a renúncia aos respectivos mandatos até seis meses antes do pleito, para o titular concorrer à reeleição (...). Na redação original, o § 5º do art. 14 da Constituição era regra de inelegibilidade absoluta. Com a redação resultante da EC 16/1997, o § 5º do art. 14 da Constituição passou a ter a natureza de norma de elegibilidade. Distinção entre condições de elegibilidade e causas de inelegibilidade. Correlação entre inelegibilidade e desincompatibilização, atendendo-se esta pelo afastamento do cargo ou função, em caráter definitivo ou por licenciamento, conforme o caso, no tempo previsto na Constituição ou na Lei de Inelegibilidades. Não se tratando, no § 5º do art. 14 da Constituição, na redação dada pela EC 16/1997, de caso de inelegibilidade, mas, sim, de hipótese em que se estipula ser possível a elegibilidade dos chefes dos Poderes Executivos, federal, estadual, distrital, municipal e dos que os hajam sucedido ou substituído no curso dos mandatos, para o mesmo cargo, para um período subsequente, não cabe exigir-lhes desincompatibilização para concorrer ao segundo mandato, assim constitucionalmente autorizado. Somente a Constituição poderia, de expresso, estabelecer o afastamento do cargo, no prazo por ela definido, como condição para concorrer à reeleição prevista no § 5º do art. 14 da Lei Magna, na redação atual. Diversa é a natureza da regra do § 6º do art. 14 da Constituição, que disciplina caso de inelegibilidade, prevendo-se, aí, prazo de desincompatibilização. A EC 16/1997 não alterou a norma do § 6º do art. 14 da Constituição. Na aplicação do § 5º do art. 14 da Lei Maior, na redação atual, não cabe, entretanto, estender o disposto no § 6º do mesmo artigo, que cuida de hipótese distinta. A exegese conferida ao § 5º do art. 14 da Constituição, na redação da EC 16/1997, ao não exigir desincompatibilização do titular para concorrer à reeleição, não ofende o art. 60, § 4º, IV, da Constituição, como pretende a inicial, com expressa referência ao art. 5º, § 2º, da Lei Maior. Não são invocáveis, na espécie, os princípios da proporcionalidade e razoabilidade, da isonomia ou do pluripartidarismo, para criar, por via exegética, cláusula restritiva da elegibilidade prevista no § 5º do art. 14 da Constituição, na redação da EC 16/1997, com a exigência de renúncia seis meses antes do pleito, não adotada pelo constituinte derivado.
[**ADI 1.805 MC**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 26-3-1998, P, *DJ* de 14-11-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- O instituto da reeleição tem fundamento não somente no postulado da continuidade administrativa, mas também no princípio republicano, que impede a perpetuação de uma mesma pessoa ou grupo no poder. O princípio republicano condiciona a interpretação e a aplicação do próprio comando da norma constitucional, de modo que a reeleição é permitida por apenas uma única vez. Esse princípio impede a terceira eleição não apenas no mesmo Município, mas em relação a qualquer outro Município da federação. Entendimento contrário tornaria possível a figura do denominado "prefeito itinerante" ou do "prefeito profissional", o que claramente é incompatível com esse princípio, que também traduz um postulado de temporariedade/alternância do exercício do poder. Portanto, ambos os princípios – continuidade administrativa e republicanismo – condicionam a interpretação e a aplicação teleológicas do art. 14, § 5º, da Constituição. O cidadão que exerce dois mandatos consecutivos como prefeito de determinado Município fica inelegível para o cargo da mesma natureza em qualquer outro Município da federação.
[**RE 637.485**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2012, P, *DJE* de 21-5-2013, com repercussão geral.]
- Não há, efetivamente, direito adquirido do membro do Ministério Público a candidatar-se ao exercício de novo mandato político. O que socorre a recorrente é o direito, atual – não

adquirido no passado, mas atual – a concorrer a nova eleição e ser reeleita, afirmado pelo art. 14, § 5º, da CB. Não há contradição entre os preceitos contidos no § 5º do art. 14 e no art. 128, § 5º, II, e, da CB. A interpretação do direito, e da Constituição, não se reduz a singelo exercício de leitura dos seus textos, compreendendo processo de contínua adaptação à realidade e seus conflitos. A ausência de regras de transição para disciplinar situações fáticas não abrangidas por emenda constitucional demanda a análise de cada caso concreto à luz do direito enquanto totalidade. A exceção é o caso que não cabe no âmbito de normalidade abrangido pela norma geral. Ela está no direito, ainda que não se encontre nos textos normativos de direito positivo. Ao Judiciário, sempre que necessário, incumbe decidir regulando também essas situações de exceção. Ao fazê-lo não se afasta do ordenamento.

[[RE 597.994](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2009, P, *DJE* de 28-8-2009, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

- Vice-prefeito que ocupou o cargo de prefeito por força de decisão judicial que determinou o afastamento do titular. Registro de candidatura a uma terceira assunção na chefia do Poder Executivo municipal. Impossibilidade. Nos termos do § 5º do art. 14 da CF, "os prefeitos e quem os houver sucedido ou substituído no curso dos mandatos poderão ser reeleitos para um único período subsequente".

[[RE 464.277 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 9-10-2007, 1ª T, *DJE* de 4-4-2008.]

= [RE 756.073 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 13-2-2014

- Vice-governador eleito duas vezes para o cargo de vice-governador. No segundo mandato de vice, sucedeu o titular. Certo que, no seu primeiro mandato de vice, teria substituído o governador. Possibilidade de reeleger-se ao cargo de governador, porque o exercício da titularidade do cargo dá-se mediante eleição ou por sucessão. Somente quando sucedeu o titular é que passou a exercer o seu primeiro mandato como titular do cargo. Inteligência do disposto no § 5º do art. 14 da CF.

[[RE 366.488](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-10-2005, 2ª T, *DJ* de 28-10-2005.]

= [AI 782.434 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 24-3-2011

§ 6º - Para concorrerem a outros cargos, o Presidente da República, os Governadores de Estado e do Distrito Federal e os Prefeitos devem renunciar aos respectivos mandatos até seis meses antes do pleito.

Precedente não vinculante

- Presidente da Câmara Municipal que substitui ou sucede o prefeito nos seis meses anteriores ao pleito é inelegível para o cargo de vereador. CF, art. 14, § 6º. Inaplicabilidade das regras dos § 5º e § 7º do art. 14, CF.

[[RE 345.822](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-11-2003, 2ª T, *DJ* de 12-12-2003.]

§ 7º - São inelegíveis, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes consanguíneos ou afins, até o segundo grau ou por adoção, do Presidente da República, de Governador de Estado ou Território, do Distrito Federal, de Prefeito ou de quem os haja substituído dentro dos seis meses anteriores ao pleito, salvo se já titular de mandato eletivo e candidato à reeleição.

Súmula Vinculante

- A dissolução da sociedade ou do vínculo conjugal, no curso do mandato, não afasta a inelegibilidade prevista no § 7º do art. 14 da CF.
[[Súmula Vinculante 18.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- (...) no caso dos autos – em que está em causa a realização de eleições suplementares para o cargo de prefeito afastado por irregularidades e em que é candidata sua esposa – a questão da inelegibilidade reclama compreensão própria. Como está patente no § 7º do art. 14 da Constituição, a hipótese é de inelegibilidade e não de desincompatibilização, de sorte que não se trata de providencia a ser adotada pelo candidato (= desincompatibilizar-se para concorrer). Com efeito, consta dos autos que o marido da recorrente, Prefeito de Goiatuba desde 1º/1/2013, teve seu mandato cassado pela Justiça Eleitoral em 16/7/2013, em razão da prática de abuso do poder econômico. Logo em seguida, por Resolução n. 210/13, de 22/7/2013, o Tribunal Regional Eleitoral agendou nova eleição para o dia 1º/9/2013. Segundo essa Resolução, as convenções partidárias destinadas a escolher candidatos deveriam ser realizadas entre 25 e 28 de julho (art. 5º) e a desincompatibilização deveria ocorrer nas 24 horas seguintes à escolha (art. 6º). Foi nessas circunstâncias que a recorrente, indicada em convenção, apresentou requerimento de registro de sua candidatura. Ora, como a perda do mandato de seu marido se deu menos de seis meses do pleito complementar, a "desincompatibilização" no prazo fixado no § 7º do art. 14 da Constituição constituiria, sem dúvida, uma condição de fato inalcançável para a recorrente, mesmo que quisesse. Mas a questão não pode ser vista por esse ângulo. Não se trata, aqui, de desincompatibilização da esposa candidata, até porque ela não exercia o cargo do qual devesse, ela própria, desincompatibilizar-se. A hipótese é de inelegibilidade, e como tal deve ser considerada para todos os efeitos.
[[RE 843.455](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 7-10-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016, com repercussão geral.]

- O que orientou a edição da Súmula Vinculante 18 e os recentes precedentes do STF foi a preocupação de inibir que a dissolução fraudulenta ou simulada de sociedade conjugal seja utilizada como mecanismo de burla à norma da inelegibilidade reflexa prevista no § 7º do art. 14 da Constituição. Portanto, não atrai a aplicação do entendimento constante da referida súmula a extinção do vínculo conjugal pela morte de um dos cônjuges.
[[RE 758.461](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, com repercussão geral.]

- A dissolução da sociedade conjugal no curso do mandato não afasta a inelegibilidade prevista no art. 14, § 7º, da CF. Se a separação judicial ocorrer em meio à gestão do titular do cargo que gera a vedação, o vínculo de parentesco, para os fins de inelegibilidade, persiste até o término do mandato, inviabilizando a candidatura do ex-cônjuge ao pleito subsequente, na mesma circunscrição, a não ser que aquele se desincompatibilize seis meses antes das eleições.
[[RE 568.596](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 1-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008, Tema 61.]

Precedentes não vinculantes

- O art. 14, § 7º, da CB, deve ser interpretado de maneira a dar eficácia e efetividade aos postulados republicanos e democráticos da Constituição, evitando-se a perpetuidade ou alongada presença de familiares no poder.
[[RE 543.117 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]

- Art. 14, § 7º, parte final, da CF. Cláusula de inelegibilidade. Exceção. Interpretação restritiva que alcança, tão somente, os titulares de mandato eletivo e não beneficia os suplentes.
[[RE 409.459](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-4-2004, 2ª T, *DJ* de 4-6-2004.]
- A evolução do direito eleitoral brasileiro, no campo das inelegibilidades, girou durante décadas em torno do princípio basilar da vedação de reeleição para o período imediato dos titulares do Poder Executivo: regra introduzida, como única previsão constitucional de inelegibilidade, na primeira Carta Política da República (Constituição 1891, art. 47, § 4º), a proibição se manteve incólume ao advento dos textos posteriores, incluídos os que regeram as fases de mais acendrado autoritarismo (assim, na Carta de 1937, os arts. 75 a 84, embora equívocos, não chegaram à admissão explícita da reeleição; e a de 1969 (art. 151, § 1º, *a*) manteve-lhe o veto absoluto). As inspirações da irreelegibilidade dos titulares serviram de explicação legitimadora da inelegibilidade de seus familiares próximos, de modo a obviar que, por meio da eleição deles, se pudesse conduzir ao continuísmo familiar. Com essa tradição uniforme do constitucionalismo republicano, rompeu, entretanto, a EC16/1997, que, com a norma permissiva do § 5º do art. 14 CF, explicitou a viabilidade de uma reeleição imediata para os chefes do Executivo. Subsistiu, no entanto, a letra do § 7º, atinente a inelegibilidade dos cônjuges e parentes, consanguíneos ou afins, dos titulares tornados reelegíveis, que, interpretado no absolutismo da sua literalidade, conduz a disparidade ilógica de tratamento e gera perplexidades invencíveis. Mas é lugar comum que o ordenamento jurídico e a Constituição, sobretudo, não são aglomerados caóticos de normas; presumem-se um conjunto harmônico de regras e de princípios: por isso, é impossível negar o impacto da EC 16 sobre o § 7º do art. 14 da Constituição, sob pena de consagrar-se o paradoxo de impor-se ao cônjuge ou parente do causante da inelegibilidade o que a este não se negou: permanecer todo o tempo do mandato, se candidato à reeleição, ou afastar-se seis meses, para concorrer a qualquer outro mandato eletivo.
[[RE 344.882](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-4-2003, P, *DJ* de 6-8-2004.]
- É inelegível o filho do prefeito titular que haja exercido por qualquer tempo o mandato no período imediatamente anterior – Constituição art. 14, § 7º – sem que se possa considerar modificado esse preceito ante a redação dada ao § 5º do mesmo art. 14, pela Emenda 16, de 1997.
[[RE 247.416](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 29-2-2000, 1ª T, *DJ* de 31-3-2000.]
- Inelegibilidade de cunhado de Governador (art. 14, § 7º, da Constituição). Condição a ser objetivamente verificada, sem caber a indagação subjetiva, acerca da filiação partidária das pessoas envolvidas, da animosidade ou rivalidade política entre elas prevalecente, bem como dos motivos que haveriam inspirado casamento gerador da afinidade causadora da inelegibilidade.
[[RE 236.948](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 24-9-1998, P, *DJ* de 31-8-2001.]
- A causa de inelegibilidade prevista no art. 14, § 7º, da Constituição alcança a cunhada de governador quando concorre a cargo eletivo de Município situado no mesmo Estado.
[[RE 171.061](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 2-3-1994, P, *DJ* de 25-8-1995.]

- É inelegível para o cargo de prefeito de Município resultante de desmembramento territorial o irmão do atual chefe do Poder Executivo do município-mãe. O regime jurídico das inelegibilidades comporta interpretação construtiva dos preceitos que lhe compõem a estrutura normativa. Disso resulta a plena validade da exegese que, norteadas por parâmetros axiológicos consagrados pela própria Constituição, visa a impedir que se formem grupos hegemônicos nas instâncias políticas locais. O primado da ideia republicana – cujo fundamento ético-político repousa no exercício do regime democrático e no postulado da igualdade – rejeita qualquer prática que possa monopolizar o acesso aos mandatos eletivos e patrimonializar o poder governamental, comprometendo, desse modo, a legitimidade do processo eleitoral.

[[RE 158.314](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-1992, 1ª T, *DJ* de 12-2-1993.]

§ 8º - O militar alistável é elegível, atendidas as seguintes condições:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei estadual 5.729/1995. (...) Elegibilidade do policial militar. Matéria de direito eleitoral. Competência legislativa da União (CF, art. 22, I, e art. 14, § 8º). (...) A Lei estadual 5.729/95 ofendeu (...) o conteúdo material do art. 14, § 8º, da Constituição, quando previu hipóteses i) de retorno ao serviço de policial militar que tenha assumido cargo público eletivo e ii) de opção pela fonte de remuneração.

[[ADI 1.381](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 9-10-2014.]

I - se contar menos de dez anos de serviço, deverá afastar-se da atividade;

Precedente não vinculante

- Diversamente do que sucede ao militar com mais de dez anos de serviço, deve afastar-se definitivamente da atividade o servidor militar que, contando menos de dez anos de serviço, pretenda candidatar-se a cargo eletivo.

[[RE 279.469](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 16-3-2011, P, *DJE* de 20-6-2011.]

II - se contar mais de dez anos de serviço, será agregado pela autoridade superior e, se eleito, passará automaticamente, no ato da diplomação, para a inatividade.

Precedentes não vinculantes

- Longe fica de contrariar o inciso II do § 8º do art. 14 da CF provimento que implique reconhecer ao militar candidato o direito a licença remunerada, quando conte mais de dez anos de serviço.

[[AI 189.907 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-9-1997, 2ª T, *DJ* de 21-11-1997.]

- Militar da ativa (sargento) com mais de dez anos de serviço. Elegibilidade. Filiação partidária. (...) Se o militar da ativa é alistável, é ele elegível (CF, art. 14, § 8º). Porque não pode ele filiar-se a partido político (...), a filiação partidária não lhe é exigível como condição de elegibilidade, certo que somente a partir do registro da candidatura é que será agregado (CF, art. 14, § 8º, II; Cód. Eleitoral, art. 5º, parágrafo único; Lei 6.880, de 1980, art. 82, XIV, § 4º).

[[AI 135.452](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-9-1990, P, *DJ* de 14-6-1991.]

§ 9º Lei complementar estabelecerá outros casos de inelegibilidade e os prazos de sua cessação, a fim de proteger a probidade administrativa, a moralidade para exercício de mandato considerada vida pregressa do candidato, e a normalidade e legitimidade das eleições contra a influência do poder econômico ou o abuso do exercício de função, cargo ou emprego na administração direta ou indireta. (Redação da ECR 4/1994)



Controle concentrado de constitucionalidade

- A elegibilidade é a adequação do indivíduo ao regime jurídico – constitucional e legal complementar – do processo eleitoral, razão pela qual a aplicação da Lei Complementar 135/10 com a consideração de fatos anteriores não pode ser capitulada na retroatividade vedada pelo art. 5º, XXXV, da Constituição, mercê de incabível a invocação de direito adquirido ou de autoridade da coisa julgada (que opera sob o pálio da cláusula *rebus sic stantibus*) anteriormente ao pleito em oposição ao diploma legal retromencionado; subjaz a mera adequação ao sistema normativo pretérito (expectativa de direito). A razoabilidade da expectativa de um indivíduo de concorrer a cargo público eletivo, à luz da exigência constitucional de moralidade para o exercício do mandato (art. 14, § 9º), resta afastada em face da condenação prolatada em segunda instância ou por um colegiado no exercício da competência de foro por prerrogativa de função, da rejeição de contas públicas, da perda de cargo público ou do impedimento do exercício de profissão por violação de dever ético-profissional. A presunção de inocência consagrada no art. 5º, LVII, da Constituição Federal deve ser reconhecida como uma regra e interpretada com o recurso da metodologia análoga a uma redução teleológica, que reaproxime o enunciado normativo da sua própria literalidade, de modo a reconduzi-la aos efeitos próprios da condenação criminal (que podem incluir a perda ou a suspensão de direitos políticos, mas não a inelegibilidade), sob pena de frustrar o propósito moralizante do art. 14, § 9º, da Constituição Federal. Não é violado pela Lei Complementar 135/10 o princípio constitucional da vedação de retrocesso, posto não vislumbrado o pressuposto de sua aplicabilidade concernente na existência de consenso básico, que tenha inserido na consciência jurídica geral a extensão da presunção de inocência para o âmbito eleitoral. O direito político passivo (*ius honorum*) é possível de ser restringido pela lei, nas hipóteses que, *in casu*, não podem ser consideradas arbitrárias, porquanto se adequam à exigência constitucional da razoabilidade, revelando elevadíssima carga de reprovabilidade social, sob os enfoques da violação à moralidade ou denotativos de improbidade, de abuso de poder econômico ou de poder político. O princípio da proporcionalidade resta prestigiado pela Lei Complementar 135/10, na medida em que: (i) atende aos fins moralizadores a que se destina; (ii) estabelece requisitos qualificados de inelegibilidade e (iii) impõe sacrifício à liberdade individual de candidatar-se a cargo público eletivo que não supera os benefícios socialmente desejados em termos de moralidade e probidade para o exercício de referido *munus publico*. O exercício do *ius honorum* (direito de concorrer a cargos eletivos), em um juízo de ponderação no caso das inelegibilidades previstas na Lei Complementar 135/10, opõe-se à própria democracia, que pressupõe a fidelidade política da atuação dos representantes populares. A Lei Complementar 135/10 também não fere o núcleo essencial dos direitos políticos, na medida em que estabelece restrições temporárias aos direitos políticos passivos, sem prejuízo das situações políticas ativas. O cognominado desacordo moral razoável impõe o prestígio da manifestação legítima do legislador democraticamente eleito acerca do conceito jurídico indeterminado de vida pregressa, constante do art. 14, § 9º, da Constituição Federal. O abuso de direito à renúncia é gerador de inelegibilidade dos detentores de mandato eletivo que renunciarem aos seus cargos, posto hipótese em perfeita compatibilidade com a repressão, constante do ordenamento jurídico brasileiro (v.g., o art. 53, § 6º, da Constituição Federal e o art. 187 do Código Civil), ao exercício de direito em manifesta transposição dos limites da boa-fé. A inelegibilidade tem as suas causas previstas nos §§ 4º a 9º do art. 14 da Carta Magna de 1988, que se traduzem em condições objetivas cuja verificação impede o indivíduo de concorrer a cargos eletivos ou, acaso eleito, de os exercer, e não se confunde com a suspensão ou perda dos direitos políticos, cujas hipóteses são previstas no art. 15 da Constituição da República, e que importa restrição não apenas ao direito de concorrer a cargos eletivos (*ius honorum*), mas também ao direito de voto

(*ius suffragii*). Por essa razão, não há inconstitucionalidade na cumulação entre a inelegibilidade e a suspensão de direitos políticos. A extensão da inelegibilidade por oito anos após o cumprimento da pena, admissível à luz da disciplina legal anterior, viola a proporcionalidade numa sistemática em que a interdição política se põe já antes do trânsito em julgado, cumprindo, mediante interpretação conforme a Constituição, deduzir do prazo posterior ao cumprimento da pena o período de inelegibilidade decorrido entre a condenação e o trânsito em julgado.

[[ADC 29](#); [ADC 30](#) e [ADI 4.578](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 16-2-2012, P, *DJE* de 29-6-2012.]

- Art. 41-A da Lei 9.504/1997. Captação de sufrágio. As sanções de cassação do registro ou do diploma previstas pelo art. 41-A da Lei 9.504/1997 não constituem novas hipóteses de inelegibilidade.
[[ADI 3.592](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-10-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]
= [AI 660.024 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 7-12-2012
- O domicílio eleitoral na circunscrição e a filiação partidária, constituindo condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 3º), revelam-se passíveis de válida disciplinação mediante simples lei ordinária. Os requisitos de elegibilidade não se confundem, no plano jurídico-conceitual, com as hipóteses de inelegibilidade, cuja definição – além das situações já previstas diretamente pelo próprio texto constitucional (CF, art. 14, § 5º a § 8º) – só pode derivar de norma inscrita em lei complementar (CF, art. 14, § 9º).
[[ADI 1.063 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-5-1994, P, *DJ* de 27-4-2001.]
- As condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 3º) e as hipóteses de inelegibilidade (CF, art. 14, § 4º a § 8º), inclusive aquelas decorrentes de legislação complementar (CF, art. 14, § 9º), aplicam-se de pleno direito, independentemente de sua expressa previsão na lei local, à eleição indireta para governador e vice-governador do Estado, realizada pela Assembleia Legislativa em caso de dupla vacância desses cargos executivos no último biênio do período de governo.
[[ADI 1.057 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

Precedente não vinculante

- A perda da elegibilidade constitui situação impregnada de caráter excepcional, pois inibe o exercício da cidadania passiva, comprometendo a prática da liberdade em sua dimensão política, eis que impede o cidadão de ter efetiva participação na regência e na condução do aparelho governamental.
[[AC 2.763 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-12-2010, *DJE* de 1º-2-2011.]

§ 10 - O mandato eletivo poderá ser impugnado ante a Justiça Eleitoral no prazo de quinze dias contados da diplomação, instruída a ação com provas de abuso do poder econômico, corrupção ou fraude.

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta de inconstitucionalidade. Art. 41-A da Lei 9.504/1997. Captação de sufrágio. As sanções de cassação do registro ou do diploma previstas pelo art. 41-A da Lei 9.504/1997 não constituem novas hipóteses de inelegibilidade. A captação ilícita de sufrágio é apurada por meio de representação processada de acordo com o art. 22, I a XIII,

da LC 64/1990, que não se confunde com a ação de investigação judicial eleitoral, nem com a ação de impugnação de mandato eletivo, pois não implica a declaração de inelegibilidade, mas apenas a cassação do registro ou do diploma. A representação para apurar a conduta prevista no art. 41-A da Lei 9.504/1997 tem o objetivo de resguardar um bem jurídico específico: a vontade do eleitor.

[[ADI 3.592](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-10-2006, P, DJ de 2-2-2007.]

= [AI 660.024 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-9-2012, 2ª T, DJE de 7-12-2012

§ 11 - A ação de impugnação de mandato tramitará em segredo de justiça, respondendo o autor, na forma da lei, se temerária ou de manifesta má-fé.

Art. 15. É vedada a cassação de direitos políticos, cuja perda ou suspensão só se dará nos casos de:

I - cancelamento da naturalização por sentença transitada em julgado;

II - incapacidade civil absoluta;

III - condenação criminal transitada em julgado, enquanto durarem seus efeitos;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A inelegibilidade tem as suas causas previstas nos §§ 4º a 9º do art. 14 da Carta Magna de 1988, que se traduzem em condições objetivas cuja verificação impede o indivíduo de concorrer a cargos eletivos ou, acaso eleito, de os exercer, e não se confunde com a suspensão ou perda dos direitos políticos, cujas hipóteses são previstas no art. 15 da Constituição da República, e que importa restrição não apenas ao direito de concorrer a cargos eletivos (*ius honorum*), mas também ao direito de voto (*ius suffragii*). Por essa razão, não há inconstitucionalidade na cumulação entre a inelegibilidade e a suspensão de direitos políticos.
[[ADC 29](#); [ADC 30](#) e [ADI 4.578](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 16-2-2012, P, DJE de 29-6-2012.]

Precedentes não vinculantes

- No caso específico dos parlamentares, essa relação natural entre suspensão dos direitos políticos e perda do cargo público (...) não se estabelece como consequência natural. E a Constituição, no art. 55, parágrafo 2º, diz claramente que, nesses casos, a perda do mandato será decidida pela Câmara dos Deputados ou pelo Senado Federal por (...) maioria absoluta, mediante provocação da respectiva Mesa ou de partido político representado no Congresso Nacional, assegurada ampla defesa.
[[AP 565](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, voto do min. **Teori Zavascki**, j. 8-8-2013, P, DJE de 23-5-2014.]
≠ [AP 694](#), rel. min. **Rosa Weber**, julgamento em 2-5-2017, 1ª T, [Informativo 863](#).
≠ [AP 396 QO](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-6-2013, P, DJE de 4-10-2013
≠ [AP 470](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-12-2012, P, DJE de 22-4-2013
- A substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos não impede a suspensão dos direitos políticos. No julgamento do [RE 179.502/SP](#), rel. min. **Moreira Alves**, firmou-se o entendimento no sentido de que não é o recolhimento do condenado à

prisão que justifica a suspensão de seus direitos políticos, mas o juízo de reprovabilidade expresso na condenação.

[[RE 577.012 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-3-2011.]

Vide [RMS 22.470 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-6-1996, 1ª T, *DJ* de 27-9-1996

- À incidência da regra do art. 15, III, da Constituição, sobre os condenados na sua vigência, não cabe opor a circunstância de ser o fato criminoso anterior à promulgação dela a fim de invocar a garantia da irretroatividade da lei penal mais severa: cuidando-se de norma originária da Constituição, obviamente não lhe são oponíveis as limitações materiais que nela se impuseram ao poder de reforma constitucional. Da suspensão de direitos políticos – efeito da condenação criminal transitada em julgado, ressalvada a hipótese excepcional do art. 55, § 2º, da Constituição, resulta por si mesma a perda do mandato eletivo ou do cargo do agente político.
[[RE 418.876](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-3-2004, 1ª T, *DJ* de 4-6-2004.]

- A norma inscrita no art. 15, III, da Constituição reveste-se de autoaplicabilidade, independentemente, para efeito de sua imediata incidência, de qualquer ato de intermediação legislativa. Essa circunstância legitima as decisões da Justiça Eleitoral que declaram aplicável, nos casos de condenação penal irreversível, e enquanto durarem os seus efeitos, como ocorre na vigência do período de prova do *sursis*, a sanção constitucional concernente à privação de direitos políticos do sentenciado. Precedente: [RE 179.502-SP](#) (Pleno).
[[RMS 22.470 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-6-1996, 1ª T, *DJ* de 27-9-1996.]
Vide [RE 577.012 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-3-2011

IV - recusa de cumprir obrigação a todos imposta ou prestação alternativa, nos termos do art. 5º, VIII;

V - improbidade administrativa, nos termos do art. 37, § 4º.

Art. 16. A lei que alterar o processo eleitoral entrará em vigor na data de sua publicação, não se aplicando à eleição que ocorra até um ano da data de sua vigência. (Redação da EC 4/1993)



Controle concentrado de constitucionalidade

- EC 58/2009. Alteração na composição dos limites máximos das câmaras municipais. Inciso IV do art. 29 da CR. (...) Posse de novos vereadores: impossibilidade. Alteração do resultado de processo eleitoral encerrado: inconstitucionalidade. Contrariedade ao art. 16 da CR. (...) Norma que determina a retroação dos efeitos de regras constitucionais de composição das câmaras municipais em pleito ocorrido e encerrado: afronta à garantia do exercício da cidadania popular (arts. 1º, parágrafo único, e 14 da Constituição) e a segurança jurídica. Os eleitos foram diplomados pela Justiça Eleitoral até 18-12-2009 e tomaram posse em 2009. Posse de suplentes para legislatura em curso, em relação a eleição finda e acabada, descumpra o princípio democrático da soberania popular. Impossibilidade de compatibilizar a posse do suplente: não eleito pelo sufrágio secreto e universal. Voto: instrumento da democracia construída pelo cidadão; impossibilidade de afronta a essa liberdade de manifestação. A aplicação da regra questionada significaria vereadores com mandatos diferentes: afronta ao processo político juridicamente perfeito.
[[ADI 4.307](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 1º-10-2013.]

- A reserva de lei constante do art. 81, § 1º, da CF, que é nítida e especialíssima exceção ao cânone do exercício direto do sufrágio, diz respeito tão só ao regime de dupla vacância dos cargos de presidente e de vice-presidente da República, e, como tal, é da óbvia competência da União. E, considerados o desenho federativo e a inaplicabilidade do princípio da simetria ao caso, compete aos Estados-membros definir e regulamentar as normas de substituição de governador e de vice-governador. De modo que, quando, como na espécie, tenha o constituinte estadual reproduzido o preceito CF, a reserva de lei não pode deixar de se referir à competência do próprio ente federado. E, predefinido seu caráter não eleitoral, não há excogitar ofensa ao princípio da anterioridade da lei eleitoral estabelecido pelo art. 16 da CR.

[[ADI 4.298 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009.]
- Lei 11.300/2006 (minirreforma eleitoral). Alegada ofensa ao princípio da anterioridade da lei eleitoral (CF, art. 16). Inocorrência. Mero aperfeiçoamento dos procedimentos eleitorais. Inexistência de alteração do processo eleitoral. Proibição de divulgação de pesquisas eleitorais quinze dias antes do pleito. Inconstitucionalidade. Garantia da liberdade de expressão e do direito à informação livre e plural no Estado Democrático de Direito.

[[ADI 3.741](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-9-2006, P, *DJ* de 23-2-2007.]
- A inovação trazida pela EC 52/2006 conferiu *status* constitucional à matéria até então integralmente regulamentada por legislação ordinária federal, provocando, assim, a perda da validade de qualquer restrição à plena autonomia das coligações partidárias no plano federal, estadual, distrital e municipal. Todavia, a utilização da nova regra às eleições gerais que se realizarão a menos de sete meses colide com o princípio da anterioridade eleitoral, disposto no art. 16 da CF, que busca evitar a utilização abusiva ou casuística do processo legislativo como instrumento de manipulação e de deformação do processo eleitoral ([ADI 354](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 12-2-1993). Enquanto o art. 150, III, *b*, da CF encerra garantia individual do contribuinte ([ADI 939](#), rel. min. Sydney Sanches, *DJ* de 18-3-1994), o art. 16 representa garantia individual do cidadão-eleitor, detentor originário do poder exercido pelos representantes eleitos e "a quem assiste o direito de receber, do Estado, o necessário grau de segurança e de certeza jurídicas contra alterações abruptas das regras inerentes à disputa eleitoral" ([ADI 3.345](#), rel. min. Celso de Mello). Além de o referido princípio conter, em si mesmo, elementos que o caracterizam como uma garantia fundamental oponível até mesmo à atividade do legislador constituinte derivado, nos termos dos arts. 5º, § 2º, e 60, § 4º, IV, a burla ao que contido no art. 16 ainda afronta os direitos individuais da segurança jurídica (CF, art. 5º, *caput*) e do devido processo legal (CF, art. 5º, LIV). A modificação no texto do art. 16 pela EC 4/1993 em nada alterou seu conteúdo principiológico fundamental. Tratou-se de mero aperfeiçoamento técnico levado a efeito para facilitar a regulamentação do processo eleitoral. Pedido que se julga procedente para dar interpretação conforme no sentido de que a inovação trazida no art. 1º da EC 52/2006 somente seja aplicada após decorrido um ano da data de sua vigência.

[[ADI 3.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-3-2006, P, *DJ* de 10-8-2006.]
- A norma consubstanciada no art. 16 da CR, que consagra o postulado da anterioridade eleitoral (cujo precípua destinatário é o Poder Legislativo), vincula-se, em seu sentido teleológico, à finalidade ético-jurídica de obstar a deformação do processo eleitoral mediante modificações que, casuisticamente introduzidas pelo Parlamento, culminem por romper a necessária igualdade de participação dos que nele atuam como protagonistas relevantes (partidos políticos e candidatos), vulnerando-lhes, com inovações abruptamente

estabelecidas, a garantia básica de igual competitividade que deve sempre prevalecer nas disputas eleitorais. Precedentes. O processo eleitoral, que constitui sucessão ordenada de atos e estágios causalmente vinculados entre si, supõe, em função dos objetivos que lhe são inerentes, a sua integral submissão a uma disciplina jurídica que, ao discriminar os momentos que o compõem, indica as fases em que ele se desenvolve: (a) fase pré-eleitoral, que, iniciando-se com a realização das convenções partidárias e a escolha de candidaturas, estende-se até a propaganda eleitoral respectiva; (b) fase eleitoral propriamente dita, que compreende o início, a realização e o encerramento da votação e (c) fase pós-eleitoral, que principia com a apuração e contagem de votos e termina com a diplomação dos candidatos eleitos, bem assim dos seus respectivos suplentes. Magistério da doutrina (José Afonso da Silva e Antonio Tito Costa). A Resolução TSE 21.702/2004, que meramente explicitou interpretação constitucional anteriormente dada pelo STF, não ofendeu a cláusula constitucional da anterioridade eleitoral, seja porque não rompeu a essencial igualdade de participação, no processo eleitoral, das agremiações partidárias e respectivos candidatos, seja porque não transgrediu a igual competitividade que deve prevalecer entre esses protagonistas da disputa eleitoral, seja porque não produziu qualquer deformação descaracterizadora da normalidade das eleições municipais, seja porque não introduziu qualquer fator de perturbação nesse pleito eleitoral, seja, ainda, porque não foi editada nem motivada por qualquer propósito casuístico ou discriminatório.

[[ADI 3.345](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2005, P, *DJE* de 20-8-2010.]

- Município: criação em ano de eleições municipais: não incidência do art. 16 da CF. No contexto normativo do art. 16, CF – que impõe a *vacatio* de um ano às leis que o alterem – processo eleitoral é parte de um sistema de normas mais extenso, o Direito Eleitoral, matéria reservada privativamente à competência legislativa da União; logo, no sistema da Constituição de 1988, onde as normas gerais de alçada complementar, e a lei específica de criação de municípios foi confiada aos Estados, o exercício dessa competência estadual explícita manifestamente não altera o processo eleitoral, que é coisa diversa e integralmente da competência legislativa federal.

[[ADI 718](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-11-1998, P, *DJ* de 18-12-1998.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Mudanças radicais na interpretação da Constituição devem ser acompanhadas da devida e cuidadosa reflexão sobre suas consequências, tendo em vista o postulado da segurança jurídica. Não só a Corte Constitucional, mas também o Tribunal que exerce o papel de órgão de cúpula da Justiça Eleitoral devem adotar tais cautelas por ocasião das chamadas viragens jurisprudenciais na interpretação dos preceitos constitucionais que dizem respeito aos direitos políticos e ao processo eleitoral. Não se pode deixar de considerar o peculiar caráter normativo dos atos judiciais emanados do TSE, que regem todo o processo eleitoral. Mudanças na jurisprudência eleitoral, portanto, têm efeitos normativos diretos sobre os pleitos eleitorais, com sérias repercussões sobre os direitos fundamentais dos cidadãos (eleitores e candidatos) e partidos políticos. No âmbito eleitoral, a segurança jurídica assume a sua face de princípio da confiança para proteger a estabilização das expectativas de todos aqueles que de alguma forma participam dos prélios eleitorais. A importância fundamental do princípio da segurança jurídica para o regular transcurso dos processos eleitorais está plasmada no princípio da anterioridade eleitoral positivado no art. 16 da Constituição. O STF fixou a interpretação desse art. 16, entendendo-o como uma garantia constitucional (1) do devido processo legal eleitoral, (2) da igualdade de chances e (3) das minorias (RE 633.703). Em razão do caráter especialmente peculiar dos atos judiciais emanados do TSE, os quais regem normativamente todo o processo eleitoral, é razoável concluir que a Constituição também alberga uma norma, ainda que implícita, que traduz o postulado da segurança jurídica como princípio da anterioridade ou anualidade em relação à alteração da jurisprudência do TSE. Assim, as decisões do TSE que, no curso do pleito eleitoral (ou logo após o seu encerramento), impliquem mudança de jurisprudência (e dessa forma repercutam sobre a segurança jurídica), não têm

aplicabilidade imediata ao caso concreto e somente terão eficácia sobre outros casos no pleito eleitoral posterior.

[[RE 637.485](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2012, P, *DJE* de 21-5-2013, com repercussão geral.]

- LC 135/2010, denominada Lei da Ficha Limpa. Inaplicabilidade às eleições gerais de 2010. (...) O pleno exercício de direitos políticos por seus titulares (eleitores, candidatos e partidos) é assegurado pela Constituição por meio de um sistema de normas que conformam o que se poderia denominar de devido processo legal eleitoral. Na medida em que estabelecem as garantias fundamentais para a efetividade dos direitos políticos, essas regras também compõem o rol das normas denominadas cláusulas pétreas e, por isso, estão imunes a qualquer reforma que vise a aboli-las. O art. 16 da Constituição, ao submeter a alteração legal do processo eleitoral à regra da anualidade, constitui uma garantia fundamental para o pleno exercício de direitos políticos. Precedente: [ADI 3.685](#), rel. min. Ellen Gracie, julgamento em 22-3-2006. A LC 135/2010 interferiu numa fase específica do processo eleitoral, qualificada na jurisprudência como a fase pré-eleitoral, que se inicia com a escolha e a apresentação das candidaturas pelos partidos políticos e vai até o registro das candidaturas na Justiça Eleitoral. Essa fase não pode ser delimitada temporalmente entre os dias 10 e 30 de junho, no qual ocorrem as convenções partidárias, pois o processo político de escolha de candidaturas é muito mais complexo e tem início com a própria filiação partidária do candidato, em outubro do ano anterior. A fase pré-eleitoral de que trata a jurisprudência desta Corte não coincide com as datas de realização das convenções partidárias. Ela começa muito antes, com a própria filiação partidária e a fixação de domicílio eleitoral dos candidatos, assim como o registro dos partidos no TSE. A competição eleitoral se inicia exatamente um ano antes da data das eleições e, nesse interregno, o art. 16 da Constituição exige que qualquer modificação nas regras do jogo não terá eficácia imediata para o pleito em curso. (...) Toda limitação legal ao direito de sufrágio passivo, isto é, qualquer restrição legal à elegibilidade do cidadão constitui uma limitação da igualdade de oportunidades na competição eleitoral. Não há como conceber causa de inelegibilidade que não restrinja a liberdade de acesso aos cargos públicos, por parte dos candidatos, assim como a liberdade para escolher e apresentar candidaturas por parte dos partidos políticos. E um dos fundamentos teleológicos do art. 16 da Constituição é impedir alterações no sistema eleitoral que venham a atingir a igualdade de participação no prélio eleitoral. (...) O princípio da anterioridade eleitoral constitui uma garantia fundamental também destinada a assegurar o próprio exercício do direito de minoria parlamentar em situações nas quais, por razões de conveniência da maioria, o Poder Legislativo pretenda modificar, a qualquer tempo, as regras e critérios que regerão o processo eleitoral. A aplicação do princípio da anterioridade não depende de considerações sobre a moralidade da legislação. O art. 16 é uma barreira objetiva contra abusos e desvios da maioria, e dessa forma deve ser aplicado por esta Corte. A proteção das minorias parlamentares exige reflexão acerca do papel da Jurisdição Constitucional nessa tarefa. A jurisdição constitucional cumpre a sua função quando aplica rigorosamente, sem subterfúgios calcados em considerações subjetivas de moralidade, o princípio da anterioridade eleitoral previsto no art. 16 da Constituição, pois essa norma constitui uma garantia da minoria, portanto, uma barreira contra a atuação sempre ameaçadora da maioria.

[[RE 633.703](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-3-2011, P, *DJE* de 18-11-2011, com repercussão geral.]

= [RE 636.359 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011

CAPÍTULO V - DOS PARTIDOS POLÍTICOS

Art. 17. É livre a criação, fusão, incorporação e extinção de partidos políticos, resguardados a soberania nacional, o regime democrático, o pluripartidarismo, os direitos fundamentais da pessoa humana e observados os seguintes preceitos:

Controle concentrado de constitucionalidade

- A Constituição da República assegura a livre criação, fusão e incorporação de partidos políticos. Liberdade não é absoluta, condicionando-se aos princípios do sistema democrático-representativo e do pluripartidarismo. São constitucionais as normas que fortalecem o controle quantitativo e qualitativo dos partidos, sem afronta ao princípio da igualdade ou qualquer ingerência em seu funcionamento interno. O requisito constitucional do caráter nacional dos partidos políticos objetiva impedir a proliferação de agremiações sem expressão política, que podem atuar como "legendas de aluguel", fraudando a representação, base do regime democrático.
[[ADI 5.311 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-9-2015, P, *DJE* de 4-2-2016.]
- Ofensa aos princípios fundamentais democrático e da igualdade política. Premissas teóricas. Postura particularista e expansiva da Suprema Corte na salvaguarda dos pressupostos democráticos. Sensibilidade da matéria, afeta que é ao processo político-eleitoral. Autointeresse dos agentes políticos. Ausência de modelo constitucional cerrado de financiamento de campanhas. Constituição-moldura. Normas fundamentais limitadoras da discricionariedade legislativa. Pronunciamento do Supremo Tribunal Federal que não encerra o debate constitucional em sentido amplo. Diálogos institucionais. Última palavra provisória. Mérito. Doação por pessoas jurídicas. Inconstitucionalidade dos limites previstos na legislação (2% do faturamento bruto do ano anterior à eleição). (...). Captura do processo político pelo poder econômico. "Plutocratização" do prélio eleitoral. Limites de doação por naturais e uso de recursos próprios pelos candidatos. Compatibilidade material com os cânones democrático, republicano e da igualdade política. (...) Ação direta de inconstitucionalidade julgada parcialmente procedente para assentar apenas e tão somente a inconstitucionalidade parcial sem redução de texto do art. 31 da Lei 9.096/1995, na parte em que autoriza, a *contrario sensu*, a realização de doações por pessoas jurídicas a partidos políticos, e pela declaração de inconstitucionalidade das expressões "ou pessoa jurídica", constante no art. 38, III, e "e jurídicas", inserta no art. 39, *caput* e § 5º, todos os preceitos da Lei 9.096/1995.
[[ADI 4.650](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-9-2015, P, *DJE* de 24-2-2016.]
- A definição de limitações ao exercício das funções eleitorais pelos partidos políticos é decreto de ordem excepcional, ressalva feita àquelas condicionantes oriundas da CF, a exemplo do art. 17 do Texto Magno. No caso do art. 4º da Lei 9.504/1997, embora se estabeleça limitação consistente na exigência do prazo mínimo de um ano de existência para que partidos políticos possam concorrer em eleições, há excepcionalidade que justifica a limitação da ampla liberdade de atuação dos partidos políticos na seara eleitoral. A previsão atacada encontra ligação estreita com a exigência constitucional da prévia filiação partidária, requisito de elegibilidade inscrito no art. 14, § 3º, V, da CF. A noção de elegibilidade (condição para o exercício regular do direito de candidatura) abarca o mandamento de que a satisfação dos seus requisitos, dentre os quais a filiação partidária, deve ser atestada de maneira prévia ao pleito eleitoral. O prazo estabelecido na legislação, muito embora não constitucionalizado, é fixado por delegação constitucional ao legislador ordinário. Tal prazo deve ser razoável o suficiente para a preparação da eleição pela Justiça Eleitoral, albergando, ainda, tempo suficiente para a realização das convenções partidárias e da propaganda eleitoral. Foi adotado como parâmetro temporal, no caso, o interregno mínimo de um ano antes do pleito, em consonância com o marco da anualidade estabelecido no art. 16 da CF. Feriria a coerência e a logicidade do sistema a permissão de que a legenda recém-criada fosse partícipe do pleito eleitoral mesmo inexistindo ao tempo do necessário implemento da exigência da prévia filiação partidária (requisito de

elegibilidade). A relação dialógica entre partido político e candidato é indissociável, em face da construção constitucional de nosso processo eleitoral.

[[ADI 1.817](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-5-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014.]

- Extrai-se do princípio da liberdade de criação e transformação de partidos políticos contido no *caput* do art. 17 da CR o fundamento constitucional para reputar como legítimo o entendimento de que, na hipótese de criação de um novo partido, a novel legenda, para fins de acesso proporcional ao rádio e à televisão, leva consigo a representatividade dos deputados federais que, quando de sua criação, para ela migrarem diretamente dos partidos pelos quais foram eleitos. Não há razão para se conferir às hipóteses de criação de nova legenda tratamento diverso daquele conferido aos casos de fusão e incorporação de partidos (art. 47, § 4º, da Lei das Eleições), já que todas essas hipóteses detêm o mesmo patamar constitucional (art. 17, *caput*, da CF/1988), cabendo à lei, e também ao seu intérprete, preservar o sistema. Se se entende que a criação de partido político autoriza a migração dos parlamentares para a novel legenda, sem que se possa falar em infidelidade partidária ou em perda do mandato parlamentar, essa mudança resulta, de igual forma, na alteração da representação política da legenda originária. Note-se que a Lei das Eleições, ao adotar o marco da última eleição para deputados federais para fins de verificação da representação do partido (art. 47, § 3º, da Lei 9.504/1997), não considerou a hipótese de criação de nova legenda. Nesse caso, o que deve prevalecer não é o desempenho do partido nas eleições (critério inaplicável aos novos partidos), mas, sim, a representatividade política conferida aos parlamentares que deixaram seus partidos de origem para se filiarem ao novo partido político, recém criado. Essa interpretação prestigia, por um lado, a liberdade constitucional de criação de partidos políticos (art. 17, *caput*, da CF/1988) e, por outro, a representatividade do partido que já nasce com representantes parlamentares, tudo em consonância com o sistema de representação proporcional brasileiro.
[[ADI 4.430](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 19-9-2013.]

- Partido político. Funcionamento parlamentar. Propaganda partidária gratuita. Fundo partidário. Surge conflitante com a CF lei que, em face da gradação de votos obtidos por partido político, afasta o funcionamento parlamentar e reduz, substancialmente, o tempo de propaganda partidária gratuita e a participação no rateio do Fundo Partidário. Normatização. Inconstitucionalidade. Vácuo. Ante a declaração de inconstitucionalidade de leis, incumbe atentar para a inconveniência do vácuo normativo, projetando-se, no tempo, a vigência de preceito transitório, isso visando a aguardar nova atuação das Casas do Congresso Nacional.
[[ADI 1.354](#) e [ADI 1.351](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-12-2006, P, *DJ* de 30-3-2007.]

Precedente não vinculante

- Não tem legitimidade ativa *ad causam* para impetrar mandado de segurança o parlamentar que pretende defender prerrogativa do Congresso Nacional, visto que "direito individual, para fins de mandado de segurança, é o que pertence a quem o invoca e não apenas à sua categoria, corporação ou associação de classe" (Hely Lopes Meirelles, *in Mandado de segurança e ação popular*, 18ª ed., SP: Malheiros, 1997. p. 34). (...) O princípio do pluripartidarismo não confere legitimidade a parlamentares da oposição ao governo que comonham a minoria, os quais, desde o registro de sua candidatura já têm consciência de que no regime democrático prevalecem as decisões majoritárias.
[[MS 23.914 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 20-6-2001, P, *DJ* de 24-8-2001.]

I - caráter nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O conteúdo do art. 45, § 6º, da Lei 9.504/1997 não afronta a exigência de observância do caráter nacional pelos partidos políticos, reforçando, ao contrário, as diretrizes de tal exigência constitucional, ao possibilitar ao partido político que se utilize, na propaganda eleitoral em âmbito regional, da imagem e da voz de candidato ou militante de partido político que integre a sua coligação em âmbito nacional. Cabe à Justiça Eleitoral ponderar sobre eventuais abusos e excessos na participação de figuras nacionais nas propagandas locais. A história dos partidos políticos no Brasil e a adoção do sistema proporcional de listas abertas demonstram, mais uma vez, a importância do permanente debate entre "elites locais" e "elites nacionais" no desenvolvimento de nossas instituições. O sistema eleitoral brasileiro de representação proporcional de lista aberta surgiu, exatamente, desse embate, resultado que foi da conjugação de nossa ausência de tradição partidária com a força das nossas bases eleitorais regionais.
[[ADI 4.430](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 19-9-2013.]

II - proibição de recebimento de recursos financeiros de entidade ou governo estrangeiros ou de subordinação a estes;

III - prestação de contas à Justiça Eleitoral;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Art. 28, § 12, da Lei federal 9.504/1997 (Lei das Eleições). Prestação de contas. Doações de partidos para candidatos. Dispensa da identificação dos particulares responsáveis pela doação ao partido. Medida antagônica à política pública de transparência. Aparente afronta ao bloco de princípios de sustentação do sistema democrático de representação popular. (...) Os dados relativos aos doadores de campanha interessam não apenas às instâncias estatais de controle da regularidade do processo eleitoral, mas à sociedade como um todo, e sua divulgação é indispensável para habilitar o eleitor a fazer uma prognose mais realista da confiabilidade das promessas de campanha de candidatos e partidos. O esclarecimento público da realidade do financiamento de campanhas (a) qualifica o exercício da cidadania, permitindo uma decisão de voto melhor informada; (b) capacita a sociedade civil, inclusive os partidos e candidatos que concorrem entre si, a cooperar com as instâncias estatais na verificação da legitimidade do processo eleitoral, fortalecendo o controle social sobre a atividade político-partidária; e (c) propicia o aperfeiçoamento da própria política legislativa de combate à corrupção eleitoral, ajudando a denunciar as fragilidades do modelo e a inspirar propostas de correção futuras. Sem as informações necessárias, dentre elas a identificação dos particulares que contribuíram originariamente para legendas e candidatos, o processo de prestação de contas perde sua capacidade de documentar “a real movimentação financeira, os dispêndios e recursos aplicados nas campanhas eleitorais” (art. 34, *caput*, da Lei 9.096/1995), obstruindo o cumprimento, pela Justiça Eleitoral, da relevantíssima competência estabelecida no art. 17, III, da CF. Medida cautelar deferida para suspender, até o julgamento final desta ação, com eficácia *ex tunc*, a expressão “sem individualização dos doadores”, constante da parte final do § 12 do art. 28 da Lei federal 9.504/1997, acrescentado pela Lei 13.165/2015.
[[ADI 5.394 MC](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 12-11-2015, P, *DJE* de 10-11-2016.]

IV - funcionamento parlamentar de acordo com a lei.

§ 1º É assegurada aos partidos políticos autonomia para definir sua estrutura interna, organização e funcionamento e para adotar os critérios de escolha e o regime de suas coligações eleitorais, sem obrigatoriedade de vinculação entre as candidaturas em âmbito nacional, estadual, distrital ou

municipal, devendo seus estatutos estabelecer normas de disciplina e fidelidade partidária. (Redação da EC 52/2006)



Controle concentrado de constitucionalidade

- Inaplicabilidade da regra de perda do mandato por infidelidade partidária ao sistema eleitoral majoritário. (...) As decisões no [MS 26.602](#), no [MS 26.603](#) e no [MS 26.604](#) tiveram como pano de fundo o sistema proporcional, que é adotado para a eleição de deputados federais, estaduais e vereadores. As características do sistema proporcional, com sua ênfase nos votos obtidos pelos partidos, tornam a fidelidade partidária importante para garantir que as opções políticas feitas pelo eleitor no momento da eleição sejam minimamente preservadas. Daí a legitimidade de se decretar a perda do mandato do candidato que abandona a legenda pela qual se elegeu. O sistema majoritário, adotado para a eleição de presidente, governador, prefeito e senador, tem lógica e dinâmica diversas da do sistema proporcional. As características do sistema majoritário, com sua ênfase na figura do candidato, fazem com que a perda do mandato, no caso de mudança de partido, frustre a vontade do eleitor e vulnere a soberania popular (CF, art. 1º, parágrafo único; e art. 14, *caput*).
[[ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015.]
Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008
- Fidelidade partidária. Ação direta de inconstitucionalidade ajuizada contra as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008, que disciplinam a perda do cargo eletivo e o processo de justificação da desfiliação partidária. (...) O STF, por ocasião do julgamento dos MS 26.602, MS 26.603 e MS 26.604 reconheceu a existência do dever constitucional de observância do princípio da fidelidade partidária. (...) Não faria sentido a Corte reconhecer a existência de um direito constitucional sem prever um instrumento para assegurá-lo. As resoluções impugnadas surgem em contexto excepcional e transitório, tão somente como mecanismos para salvaguardar a observância da fidelidade partidária enquanto o Poder Legislativo, órgão legitimado para resolver as tensões típicas da matéria, não se pronunciar. São constitucionais as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008 do TSE.
[[ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]
= [AI 733.387](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2013
- A inovação trazida pela EC 52/2006 conferiu *status* constitucional à matéria até então integralmente regulamentada por legislação ordinária federal, provocando, assim, a perda da validade de qualquer restrição à plena autonomia das coligações partidárias no plano federal, estadual, distrital e municipal. Todavia, a utilização da nova regra às eleições gerais que se realizarão a menos de sete meses colide com o princípio da anterioridade eleitoral, disposto no art. 16 da CF, que busca evitar a utilização abusiva ou casuística do processo legislativo como instrumento de manipulação e de deformação do processo eleitoral ([ADI 354](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 12-2-1993). (...) Pedido que se julga procedente para dar interpretação conforme no sentido de que a inovação trazida no art. 1º da EC 52/2006 somente seja aplicada após decorrido um ano da data de sua vigência.
[[ADI 3.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-3-2006, P, *DJ* de 10-8-2006.]
- Candidatura nata. Princípio da isonomia entre os pré-candidatos. Autonomia dos partidos políticos. Ação direta de inconstitucionalidade do § 1º do art. 8º da Lei 9.504, de 30-9-1997, segundo o qual: "§ 1º Aos detentores de mandato de deputado federal, estadual ou distrital, ou de vereador, e aos que tenham exercido esses cargos em qualquer período da legislatura que estiver em curso, é assegurado o registro de candidatura para o mesmo cargo pelo partido a que estejam filiados". Alegação de ofensa aos arts. 5º, *caput*, e 17 da

CF. Pedido de medida cautelar de suspensão da norma impugnada. Plausibilidade jurídica da ação (...).

[[ADI 2.530 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 24-4-2002, P, *DJ* de 21-11-2003.]

Precedentes não vinculantes

- Suplentes de deputado federal. Ordem de substituição fixada segundo a ordem da coligação. (...) As coligações são conformações políticas decorrentes de aliança partidária, formalizada entre dois ou mais partidos político, para concorrerem, de forma unitária, às eleições proporcionais ou majoritárias. Distinguem-se dos partidos políticos que a compõem e a eles se sobrepõe, temporariamente, adquirindo capacidade jurídica para representá-los. A figura jurídica derivada dessa coalizão transitória não se exaure no dia do pleito eleitoral nem apaga o que decorre de sua existência, quando esgotada a finalidade que motivou a convergência dos objetivos políticos: eleger candidatos. Seus efeitos projetam-se na definição da ordem para ocupação dos cargos e para o exercício dos mandatos conquistados. A coligação assume perante os demais partidos e coligações, os órgãos da Justiça Eleitoral e, também, os eleitores, natureza de superpartido; ela formaliza sua composição, registra seus candidatos, apresenta-se nas peças publicitárias e nos horários eleitorais e, a partir dos votos, forma quociente próprio, que não pode ser assumido isoladamente pelos partidos que a compunham nem pode ser por eles apropriado. O quociente partidário para o preenchimento de cargos vagos é definido em função da coligação, contemplando seus candidatos mais votados, independentemente dos partidos aos quais são filiados. Regra que deve ser mantida para a convocação dos suplentes, pois eles, como os eleitos, formam lista única de votações nominais que, em ordem decrescente, representa a vontade do eleitorado. A sistemática estabelecida no ordenamento jurídico eleitoral para o preenchimento dos cargos disputados no sistema de eleições proporcionais é declarada no momento da diplomação, quando são ordenados os candidatos eleitos e a ordem de sucessão pelos candidatos suplentes. A mudança dessa ordem atenta contra o ato jurídico perfeito e desvirtua o sentido e a razão de ser das coligações. Ao se coligarem, os partidos políticos aquiescem com a possibilidade de distribuição e rodízio no exercício do poder buscado em conjunto no processo eleitoral.
[[MS 30.260](#) e [MS 30.272](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]
- O reconhecimento da justa causa para transferência de partido político afasta a perda do mandato eletivo por infidelidade partidária. Contudo, ela não transfere ao novo partido o direito de sucessão à vaga.
[[MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010.]
Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008
- Mandado de segurança contra ato do presidente da Câmara dos Deputados. Vacância dos cargos de deputado federal dos litisconsortes passivos, deputados federais eleitos pelo partido impetrante e transferidos, por vontade própria, para outra agremiação no curso do mandato. (...) No Brasil, a eleição de deputados faz-se pelo sistema da representação proporcional, por lista aberta, uninominal. No sistema que acolhe – como se dá no Brasil desde a Constituição de 1934 – a representação proporcional para a eleição de deputados e vereadores, o eleitor exerce a sua liberdade de escolha apenas entre os candidatos registrados pelo partido político, sendo eles, portanto, seguidores necessários do programa partidário de sua opção. O destinatário do voto é o partido político viabilizador da candidatura por ele oferecida. O eleito vincula-se, necessariamente, a determinado partido político e tem em seu programa e ideário o norte de sua atuação, a ele se subordinando por força de lei (art. 24 da Lei 9.096/1995). Não pode, então, o eleito afastar-se do que suposto pelo mandante – o eleitor –, com base na legislação vigente que determina ser exclusivamente partidária a escolha por ele feita. Injurídico é o descompromisso do eleito com o partido – o que se estende ao eleitor – pela ruptura da equação político-jurídica

estabelecida. A fidelidade partidária é corolário lógico-jurídico necessário do sistema constitucional vigente, sem necessidade de sua expressão literal. Sem ela não há atenção aos princípios obrigatórios que informam o ordenamento constitucional. A desfiliação partidária como causa do afastamento do parlamentar do cargo no qual se investira não configura, expressamente, pela Constituição, hipótese de cassação de mandato. O desligamento do parlamentar do mandato, em razão da ruptura, imotivada e assumida no exercício de sua liberdade pessoal, do vínculo partidário que assumira, no sistema de representação política proporcional, provoca o desprovento automático do cargo. A licitude da desfiliação não é juridicamente inconsequente, importando em sacrifício do direito pelo eleito, não sanção por ilícito, que não se dá na espécie. É direito do partido político manter o número de cadeiras obtidas nas eleições proporcionais. É garantido o direito à ampla defesa do parlamentar que se desfilie de partido político. Razões de segurança jurídica, e que se impõem também na evolução jurisprudencial, determinam seja o cuidado novo sobre tema antigo pela jurisdição concebido como forma de certeza e não causa de sobressaltos para os cidadãos. Não tendo havido mudanças na legislação sobre o tema, tem-se reconhecido o direito de o impetrante titularizar os mandatos por ele obtidos nas eleições de 2006, mas com modulação dos efeitos dessa decisão para que se produzam eles a partir da data da resposta do TSE à Consulta 1.398/2007.

[[MS 26.604](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008.]

= [MS 26.602](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 17-10-2008

= [MS 26.603](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 19-12-2008

Vide [ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015

Vide [MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010

Vide [ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009

§ 2º - Os partidos políticos, após adquirirem personalidade jurídica, na forma da lei civil, registrarão seus estatutos no Tribunal Superior Eleitoral.

Precedente não vinculante

- O procedimento de registro partidário, embora formalmente instaurado perante órgão do Poder Judiciário (TSE), reveste-se de natureza materialmente administrativa. Destina-se a permitir ao TSE a verificação dos requisitos constitucionais e legais que, atendidos pelo partido político, legitimarão a outorga de plena capacidade jurídico-eleitoral à agremiação partidária interessada. A natureza jurídico-administrativa do procedimento de registro partidário impede que este se qualifique como causa para efeito de impugnação, pela via recursal extraordinária, da decisão nele proferida.

[[RE 164.458 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-4-1995, P, *DJ* de 2-6-1995.]

§ 3º - Os partidos políticos têm direito a recursos do fundo partidário e acesso gratuito ao rádio e à televisão, na forma da lei.

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** O Plenário, por maioria e em julgamento conjunto, reputou improcedentes pedidos formulados em ações diretas que questionavam os arts. 46, *caput*, e 47, § 2º, I e II, da Lei 9.504/1997, com a redação dada pela Lei 13.165/2015 e, por arrastamento, o art. 32, § 2º, da Resolução 23.457/2015 do Tribunal Superior Eleitoral. (...) afirmou que o art. 46, *caput*, da Lei 9.504/1997 asseguraria a participação, nos debates eleitorais, dos candidatos dos partidos políticos com mais de nove representantes na Câmara dos Deputados. Observou que esse seria um critério razoável de aferição da representatividade do partido, pois não obstaría a participação de legendas com menor representatividade nos debates. De fato, a facultaria, a critério das emissoras de rádio e televisão. Frisou que o direito de participação em debates eleitorais – diferentemente da propaganda eleitoral gratuita no rádio e na televisão – não teria assento constitucional e poderia sofrer restrição

maior, em razão do formato e do objetivo desse tipo de programação. Consignou que os incisos I e II do § 2º do art. 47 da Lei 9.504/1997 estariam em consonância com a cláusula democrática e com o sistema proporcional. Tais preceitos estabeleceriam regra de equidade e resguardariam o direito de acesso à propaganda eleitoral das minorias partidárias, além de assegurar situação de benefício não odioso àquelas agremiações mais lastreadas na legitimidade popular. Ademais, o tempo outorgado proporcionalmente à representatividade, embora dividido de forma distinta entre as agremiações, não nulificaria a participação de nenhuma legenda concorrente. Além disso, a consideração, na distribuição do tempo de propaganda eleitoral gratuita, da representatividade dos seis maiores partidos políticos de determinada coligação, formada para as eleições majoritárias (Lei 9.504/1997, art. 47, § 2º, I), seria critério que objetivaria equilíbrio na distribuição do tempo de horário eleitoral gratuito. Evitaria, assim, a concentração, em uma coligação majoritária, de dada quantidade de tempo de forma a monopolizar o horário ou a ter um tempo muito maior do que os outros candidatos adversários. A norma impugnada, também, desestimularia a criação de legendas de ocasião, isto é, partidos políticos criados sem nenhuma motivação ideológica, com o único escopo de angariar tempo de propaganda eleitoral.

[[ADI 5.423](#) e [ADI 5.491](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-8-2016, P, [Informativo 836](#).]
[ADI 5.577 MC-REF](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 25-8-2016, P, [Informativo 836](#)

- Direito constitucional e eleitoral. Direito de antena e de acesso aos recursos do fundo partidário às novas agremiações partidárias criadas após a realização das eleições. Reversão legislativa à exegese específica da Constituição da República pelo Supremo Tribunal Federal nas ADI 4.490 e 4.795, rel. min. Dias Toffoli. Interpretação conforme do art. 47, § 2º, II, da Lei das Eleições, a fim de salvaguardar aos partidos novos, criados após a realização do pleito para a Câmara dos Deputados, o direito de acesso proporcional aos dois terços do tempo destinado à propaganda eleitoral gratuita no rádio e na televisão. Lei 12.875/2013. Teoria dos diálogos constitucionais. Arranjo constitucional pátrio conferiu ao STF a última palavra provisória (viés formal) acerca das controvérsias constitucionais. Ausência de supremacia judicial em sentido material. Justificativas descritivas e normativas. Precedentes da Corte chancelando reversões jurisprudenciais (análise descritiva). Ausência de instituição que detenha o monopólio do sentido e do alcance das disposições constitucionais. Reconhecimento *prima facie* de superação legislativa da jurisprudência pelo constituinte reformador ou pelo legislador ordinário. Possibilidade de as instâncias políticas autocorrigirem-se. Necessidade de a Corte enfrentar a discussão jurídica *sub judice* à luz de novos fundamentos. Pluralismo dos intérpretes da Lei Fundamental. Direito constitucional fora das Cortes. Estímulo à adoção de posturas responsáveis pelos legisladores. *Standards* de atuação da Corte. Emendas Constitucionais desafiadoras da jurisprudência reclamam maior deferência por parte do tribunal, podendo ser invalidadas somente nas hipóteses de ultraje aos limites insculpidos no art. 60, CRFB/88. Leis ordinárias que colidam frontalmente com a jurisprudência da Corte (*leis in your face*) nascem presunção *iuris tantum* de inconstitucionalidade, notadamente quando a decisão ancorar-se em cláusulas superconstitucionais (cláusulas pétreas). Escrutínio mais rigoroso de constitucionalidade. Ônus imposto ao legislador para demonstrar a necessidade de correção do precedente ou que os pressupostos fáticos e axiológicos que lastrearam o posicionamento não mais subsistem (hipótese de mutação constitucional pela via legislativa).

[[ADI 5.105](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-10-2015, P, *DJE* de 16-3-2016.]

Vide: [ADI 4.430](#), rel. min. **Dias toffoli**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 19-9-2013.

- Propaganda partidária irregular. (...) A propaganda partidária, organizada pelos partidos políticos, no afã de difundir suas ideias e propostas para a cooptação de filiados, bem como para enraizar suas plataformas e opiniões na consciência da comunidade, deriva do chamado direito de antena, assegurado aos partidos políticos pelo art. 17, § 3º, da Constituição. A regularidade da propaganda partidária guarda estreita conexão com

princípios caros ao direito eleitoral, como a igualdade de chances entre os partidos políticos, a moralidade eleitoral, a defesa das minorias, e, em última análise, a democracia. O princípio da igualdade de chances entre os partidos políticos é elemento basilar das mais modernas democracias ocidentais, a impedir o arbitrário assenhoreamento do livre mercado de ideias por grupos opressores (JÜLICH, Christian. *Chancengleichheit der Parteien: zur Grenze staatlichen Handelns gegenüber den politischen Parteien nach dem Grundgesetz*. Berlim: Duncker & Humblot, 1967. p. 65; CANOTILHO, J. J. Gomes. Direito constitucional e teoria da constituição. 7ª ed. Coimbra: Almedina, 2000. p. 320). As questões relativas à propaganda partidária não são meras contendas privadas, avultando o caráter público da matéria diante do art. 17 da Constituição, que estabelece parâmetros claros para o funcionamento dos partidos, resguardando a soberania nacional, o regime democrático, o pluripartidarismo, os direitos fundamentais da pessoa humana, dentre outros preceitos. (...) A representação de que trata o art. 45, § 3º, da Lei 9.096/1995 pode ser ajuizada por partido político ou pelo Ministério Público, mercê da incidência do art. 22, caput, da LC 64/1990 (...). Ação direta de inconstitucionalidade julgada parcialmente procedente para conferir interpretação conforme à Constituição ao art. 45, § 3º, da Lei 9.096/1995, estabelecendo a legitimidade concorrente dos partidos políticos e do MPE para a propositura da reclamação de que trata o dispositivo. [[ADI 4.617](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 12-2-2014.]

- A exclusão da propaganda eleitoral gratuita no rádio e na televisão das agremiações partidárias que não tenham representação na Câmara Federal representa atentado ao direito assegurado, expressamente, no § 3º do art. 17 da Lei Maior, direito esse indispensável à existência e ao desenvolvimento desses entes plurais e, sem o qual, fica cerceado o seu direito de voz nas eleições, que deve ser acessível a todos os candidatos e partidos políticos. A solução interpretativa pela repartição do horário da propaganda eleitoral gratuita de forma igualitária entre todos os partidos partícipes da disputa não é suficiente para espelhar a multiplicidade de fatores que influenciam o processo eleitoral. Não há igualdade material entre agremiações partidárias que contam com representantes na Câmara Federal e legendas que, submetidas ao voto popular, não lograram eleger representantes para a Casa do Povo. Embora iguais no plano da legalidade, não são iguais quanto à legitimidade política. Os incisos I e II do § 2º do art. 47 da Lei 9.504/1997, em consonância com o princípio da democracia e com o sistema proporcional, estabelecem regra de equidade, resguardando o direito de acesso à propaganda eleitoral das minorias partidárias e pondo em situação de privilégio não odioso aquelas agremiações mais lastreadas na legitimidade popular. O critério de divisão adotado – proporcionalidade à representação eleita para a Câmara dos Deputados – adéqua-se à finalidade colimada de divisão proporcional e tem respaldo na própria CF, que faz a distinção entre os partidos com e sem representação no Congresso Nacional, concedendo certas prerrogativas, exclusivamente, às agremiações que gozam de representatividade nacional (art. 5º, LXX, a; art. 103, VIII; art. 53, § 3º; art. 55, § 2º e § 3º; art. 58, § 1º). (...) Extraí-se do princípio da liberdade de criação e transformação de partidos políticos contido no *caput* do art. 17 da CR o fundamento constitucional para reputar como legítimo o entendimento de que, na hipótese de criação de um novo partido, a novel legenda, para fins de acesso proporcional ao rádio e à televisão, leva consigo a representatividade dos deputados federais que, quando de sua criação, para ela migrarem diretamente dos partidos pelos quais foram eleitos. Não há razão para se conferir às hipóteses de criação de nova legenda tratamento diverso daquele conferido aos casos de fusão e incorporação de partidos (art. 47, § 4º, da Lei das Eleições), já que todas essas hipóteses detêm o mesmo patamar constitucional (art. 17, *caput*, da CF/1988), cabendo à lei, e também ao seu intérprete, preservar o sistema. [[ADI 4.430](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 19-9-2013.]
Vide: [ADI 5.105](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-10-2015, P, *DJE* de 16-3-2016.
- A propaganda partidária destina-se à difusão de princípios ideológicos, atividades e programas dos partidos políticos, caracterizando-se desvio de sua real finalidade a participação de pessoas de outro partido no evento em que veiculada. O acesso ao rádio e

à televisão, sem custo para os partidos, dá-se às expensas do erário e deve ocorrer na forma que dispuser a lei, consoante disposição expressa na Carta Federal (art. 17, § 3º). A vedação legal impugnada apresenta-se em harmonia com os princípios da razoabilidade, da isonomia e da finalidade.

[[ADI 2.677 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-6-2002, P, *DJ* de 7-11-2003.]

- Inexistência de ofensa ao direito adquirido (CF, art. 5º, XXXVI) dos partidos políticos em relação aos valores correspondentes às multas objeto da anistia. Às agremiações partidárias corresponde mera expectativa de direito de receberem parcelas do Fundo Partidário.
[[ADI 2.306](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 21-3-2002, P, *DJ* de 31-10-2002.]
- O horário eleitoral gratuito não tem sede constitucional. Ele é a cada ano eleitoral uma criação do legislador ordinário, que tem autoridade para estabelecer os critérios de utilização dessa gratuidade, cujo objetivo maior é igualizar, por métodos ponderados, as oportunidades dos candidatos de maior ou menor expressão econômica no momento de expor ao eleitorado suas propostas.
[[ADI 956](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 1º-7-1994, P, *DJ* de 20-4-2001.]
= [ADI 1.822](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-6-1998, P, *DJ* de 10-12-1999

§ 4º - É vedada a utilização pelos partidos políticos de organização paramilitar.

TÍTULO III - Da Organização do Estado

CAPÍTULO I - DA ORGANIZAÇÃO POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

Art. 18. A organização político-administrativa da República Federativa do Brasil compreende a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, todos autônomos, nos termos desta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

- **NOVO:** Não há necessidade de prévia autorização da assembleia legislativa para o recebimento de denúncia ou queixa e instauração de ação penal contra governador de Estado, por crime comum, cabendo ao STJ, no ato de recebimento ou no curso do processo, dispor, fundamentadamente, sobre a aplicação de medidas cautelares penais, inclusive afastamento do cargo. (...) O relator afirmou a necessidade de superar os precedentes da Corte na dimensão de uma redenção republicana e cumprir a promessa do art. 1º, *caput*, da CF, diante dos reiterados e vergonhosos casos de negligência deliberada pelas assembleias legislativas estaduais, que têm sistematicamente se negado a deferir o processamento de governadores. (...) Esclareceu não haver na CF previsão expressa da exigência de autorização prévia de assembleia legislativa para o processamento e julgamento de governador por crimes comuns perante o STJ. Dessa forma, inexistente fundamento normativo-constitucional expresso que faculte aos Estados-membros fazerem essa exigência em suas Constituições estaduais. Não há, também, simetria a ser observada pelos Estados-membros.
- [[ADI 5.540](#), rel. min. Edson Fachin, j. 3-5-2017, P, *Informativo 863*.]

- A Constituição Federal conferiu ênfase à autonomia municipal ao mencionar os Municípios como integrantes do sistema federativo (art. 1º da CF/1988) e ao fixá-la junto com os Estados e o Distrito Federal (art. 18 da CF/1988). A essência da autonomia municipal contém primordialmente (i) autoadministração, que implica capacidade decisória quanto aos interesses locais, sem delegação ou aprovação hierárquica; e (ii) autogoverno, que determina a eleição do chefe do Poder Executivo e dos representantes no Legislativo. O interesse comum e a compulsoriedade da integração metropolitana não são incompatíveis com a autonomia municipal. O mencionado interesse comum não é comum apenas aos Municípios envolvidos, mas ao Estado e aos Municípios do agrupamento urbano.
[\[ADI 1.842\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 16-9-2013.]
- Vedação à aquisição pelos demais Estados-membros de ações de propriedade do Estado de São Paulo no capital das concessionárias de eletricidade paulistas. Razões econômicas e políticas legitimam a restrição contida no preceito impugnado. A limitação mencionada afasta possível tensão nas relações entre as unidades federativas envolvidas.
[\[ADI 2.452\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]
- Viola a autonomia dos Municípios (art. 29, IV, da CF/1988) lei estadual que fixa número de vereadores ou a forma como essa fixação deve ser feita.
[\[ADI 692\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-8-2004, P, *DJ* de 1º-10-2004.]
- Sucedo que (...) o parágrafo único do art. 227 da Constituição estadual estabelece (...) uma vinculação orçamentária, ao dizer: "para o atendimento e desenvolvimento dos programas e ações explicitados neste artigo, o Estado e os Municípios aplicarão, anualmente, no mínimo, o percentual de um por cento dos seus respectivos orçamentos gerais". (...) interferindo no orçamento dos Municípios, não deixa de lhes afetar a autonomia (art. 18 da CF), inclusive no que concerne à aplicação de suas rendas (art. 30, III), sendo certo, ademais, que o art. 25 da parte permanente e o art. 11 do ADCT exigem que os Estados se organizem, com observância de seus princípios, inclusive os relativos à autonomia orçamentária dos Municípios.
[\[ADI 1.689\]](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003.]
- As normas constitucionais, que impõem disciplina nacional ao ICMS, são preceitos contra os quais não se pode opor a autonomia do Estado, na medida em que são explícitas limitações.
[\[ADI 2.377 MC\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-2-2001, P, *DJ* de 7-11-2003.]
- A observância das regras federais não fere autonomia estadual.
[\[ADI 1.546\]](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-12-1998, P, *DJ* de 6-4-2001.]
- Reajustes automáticos. Despesa de pessoal vinculada a indexador decretado pelo governo da União. Ofensa a autonomia dos Estados-membros.
[\[ADI 287 MC\]](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 21-6-1990, P, *DJ* de 7-5-1993.]
= [RE 160.920 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 9-4-2002, 2ª T, *DJ* de 17-5-2002

Precedentes não vinculantes

- Conflito federativo. Negativa de expedição de certificado de regularidade previdenciária para Estado-membro. O exame da compatibilização das normas estaduais com a CF é matéria complexa. (...) Situação semelhante à inscrição do Estado em cadastros de inadimplência federais. Jurisprudência abundante da Suprema Corte concedendo-se as medidas de urgência requeridas para se preservar o funcionamento de serviços essenciais prestados à população dos Estados. Liminar confirmada.
[\[ACO 1.062 AgR\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]
Vide [AC 2.200 MC-REF](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 27-2-2009
- STF, nos casos de inscrição de entidades estatais, de pessoas administrativas ou de empresas governamentais em cadastros de inadimplentes, organizados e mantidos pela União, tem ordenado a liberação e o repasse de verbas federais (ou, então, determinado o afastamento de restrições impostas à celebração de operações de crédito em geral ou à obtenção de garantias), sempre com o propósito de neutralizar a ocorrência de risco que possa comprometer, de modo grave e/ou irreversível, a continuidade da execução de políticas públicas ou a prestação de serviços essenciais à coletividade.
[\[ACO 1.534 REF-TA\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]
- A regência dos vencimentos dos servidores estaduais decorre de normas do próprio Estado. Não cabe, sob o ângulo da isonomia, acionar legislação federal.
[\[RE 459.128\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]
Vide [RE 177.599](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-8-1994, 1ª T, *DJ* de 20-4-1995
- Todas as "terras indígenas" são um bem público federal (inciso XI do art. 20 da CF), o que não significa dizer que o ato em si da demarcação extinga ou amesquinhe qualquer unidade federada. Primeiro, porque as unidades federadas pós-Constituição de 1988 já nascem com seu território jungido ao regime constitucional de preexistência dos direitos originários dos índios sobre as terras por eles "tradicionalmente ocupadas". Segundo, porque a titularidade de bens não se confunde com o senhorio de um território político. Nenhuma terra indígena se eleva ao patamar de território político, assim como nenhuma etnia ou comunidade indígena se constitui em unidade federada. Cuida-se, cada etnia indígena, de realidade sociocultural, e não de natureza político-territorial. (...) A vontade objetiva da Constituição obriga a efetiva presença de todas as pessoas federadas em terras indígenas, desde que em sintonia com o modelo de ocupação por ela concebido, que é de centralidade da União. Modelo de ocupação que tanto preserva a identidade de cada etnia quanto sua abertura para um relacionamento de mútuo proveito com outras etnias indígenas e grupamentos de não índios. A atuação complementar de Estados e Municípios em terras já demarcadas como indígenas há de se fazer, contudo, em regime de concerto com a União e sob a liderança desta. Papel de centralidade institucional desempenhado pela União, que não pode deixar de ser imediatamente coadjuvado pelos próprios índios, suas comunidades e organizações, além da protagonização de tutela e fiscalização do Ministério Público (inciso V do art. 129 e art. 232, ambos da CF).
[\[Pet 3.388\]](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]
- O STF tem reconhecido a ocorrência de conflito federativo em situações nas quais a União, valendo-se de registros de supostas inadimplências dos Estados no Siafi e no Cadastro de Créditos não quitados do setor público federal (Cadin), impossibilita sejam firmados acordos de cooperação, convênios e operações de crédito entre Estados e entidades federais. O registro da entidade federada por suposta inadimplência nesses cadastros federais pode sujeitá-la a efeitos gravosos, com desdobramentos para a transferência de recursos.
[\[AC 2.200 MC-REF\]](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 27-2-2009.]

Vide [ACO 1.062 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014

- A aprovação de norma municipal que estabelece a composição da Câmara de Vereadores sem observância da relação cogente de proporção com a respectiva população configura excesso do poder de legislar, não encontrando eco no sistema constitucional vigente. Parâmetro aritmético que atende ao comando expresso na CF, sem que a proporcionalidade reclamada traduza qualquer afronta aos demais princípios constitucionais e nem resulte formas estranhas e distantes da realidade dos municípios brasileiros. Atendimento aos postulados da moralidade, impessoalidade e economicidade dos atos administrativos (CF, art. 37). Fronteiras da autonomia municipal impostas pela própria Carta da República, que admite a proporcionalidade da representação política em face do número de habitantes. [[RE 197.917](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-6-2002, P, *DJ* de 7-5-2004.]
- A autonomia constitucional reconhecida ao Distrito Federal, que lhe confere a prerrogativa de dispor, em sede normativa própria, sobre o regime jurídico dos seus servidores civis, impede que se estendam, automaticamente, ao plano local os efeitos pertinentes a política de remuneração estabelecida pela União Federal em favor dos seus agentes públicos. [[RE 177.599](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-8-1994, 1ª T, *DJ* de 20-4-1995.] = [AI 384.023 AgR](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 1º-10-2002, 2ª T, *DJ* de 31-10-2002
- Lei municipal, que determina que o reajuste da remuneração dos servidores do Município fica vinculado automaticamente a variação do IPC, é inconstitucional, por atentar contra a autonomia do Município em matéria que diz respeito a seu peculiar interesse. [[RE 145.018](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-4-1993, P, *DJ* de 10-9-1993.] = [RE 199.553 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 13-6-2012

§ 1º - Brasília é a Capital Federal.

§ 2º - Os Territórios Federais integram a União, e sua criação, transformação em Estado ou reintegração ao Estado de origem serão reguladas em lei complementar.

Precedente não vinculante

- O aperfeiçoamento da conversão de um Território Federal em Estado-membro, na plenitude do seu *status* constitucional, não é um fato instantâneo – *unico actu perficiuntur*: é o resultado de um processo mais ou menos complexo, que se inicia com o ato de criação, mas somente se exaure quando o novo Estado puder exercer por órgãos próprios a plenitude dos poderes que lhe confere a Constituição da República, no que se traduz a plena e efetiva assunção de sua autonomia. [[AO 97 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-9-1991, P, *DJ* de 2-4-1993.]

§ 3º - Os Estados podem incorporar-se entre si, subdividir-se ou desmembrar-se para se anexarem a outros, ou formarem novos Estados ou Territórios Federais, mediante aprovação da população diretamente interessada, através de plebiscito, e do Congresso Nacional, por lei complementar.

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei do Distrito Federal 899/1995. (...) Previsão de alteração dos limites territoriais entre o Distrito Federal e o Estado de Goiás. Inconstitucionalidade material.

[[ADI 1.509](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2014, P, *DJE* de 18-11-2014.]

- A utilização de termos distintos para as hipóteses de desmembramento de Estados-membros e de Municípios não pode resultar na conclusão de que cada um teria um significado diverso, sob pena de se admitir maior facilidade para o desmembramento de um Estado do que para o desmembramento de um Município. Esse problema hermenêutico deve ser evitado por intermédio de interpretação que dê a mesma solução para ambos os casos, sob pena de, caso contrário, se ferir, inclusive, a isonomia entre os entes da federação. O presente caso exige, para além de uma interpretação gramatical, uma interpretação sistemática da Constituição, tal que se leve em conta a sua integralidade e a sua harmonia, sempre em busca da máxima da unidade constitucional, de modo que a interpretação das normas constitucionais seja realizada de maneira a evitar contradições entre elas. Esse objetivo será alcançado mediante interpretação que extraia do termo "população diretamente interessada" o significado de que, para a hipótese de desmembramento, deve ser consultada, mediante plebiscito, toda a população do Estado-membro ou do Município, e não apenas a população da área a ser desmembrada. A realização de plebiscito abrangendo toda a população do ente a ser desmembrado não fere os princípios da soberania popular e da cidadania. O que parece afrontá-los é a própria vedação à realização do plebiscito na área como um todo. Negar à população do Território remanescente o direito de participar da decisão de desmembramento de seu Estado restringe esse direito a apenas alguns cidadãos, em detrimento do princípio da isonomia, pilar de um Estado Democrático de Direito. Sendo o desmembramento uma divisão territorial, uma separação, com o desfalque de parte do território e de parte da sua população, não há como excluir da consulta plebiscitária os interesses da população da área remanescente, população essa que também será inevitavelmente afetada. O desmembramento dos entes federativos, além de reduzir seu espaço territorial e sua população, pode resultar, ainda, na cisão da unidade sociocultural, econômica e financeira do Estado, razão pela qual a vontade da população do território remanescente não deve ser desconsiderada, nem deve ser essa população rotulada como indiretamente interessada. Indiretamente interessada – e, por isso, consultada apenas indiretamente, via seus representantes eleitos no Congresso Nacional – é a população dos demais Estados da Federação, uma vez que a redefinição territorial de determinado Estado-membro interessa não apenas ao respectivo ente federativo, mas a todo o Estado Federal. O art. 7º da Lei 9.709, de 18-11-1998, conferiu adequada interpretação ao art. 18, § 3º, da Constituição, sendo, portanto, plenamente compatível com os postulados da Carta Republicana. A previsão normativa concorre para concretizar, com plenitude, o princípio da soberania popular, da cidadania e da autonomia dos Estados-membros. Dessa forma, contribui para que o povo exerça suas prerrogativas de cidadania e de autogoverno de maneira bem mais enfática.

[[ADI 2.650](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2011, P, *DJE* de 17-11-2011.]

§ 4º A criação, a incorporação, a fusão e o desmembramento de Municípios, far-se-ão por lei estadual, dentro do período determinado por Lei Complementar Federal, e dependerão de consulta prévia, mediante plebiscito, às populações dos Municípios envolvidos, após divulgação dos Estudos de Viabilidade Municipal, apresentados e publicados na forma da lei. (Redação da EC 15/1996)



Controle concentrado de constitucionalidade

- Após a alteração promovida pela EC 15/1996, a Constituição explicitou o alcance do âmbito de consulta para o caso de reformulação territorial de Municípios e, portanto, o significado da expressão "populações diretamente interessadas", contida na redação originária do § 4º do art. 18 da Constituição, no sentido de ser necessária a consulta a toda a população afetada pela modificação territorial, o que, no caso de desmembramento, deve envolver tanto a população do território a ser desmembrado, quanto a do território

remanescente. Esse sempre foi o real sentido da exigência constitucional – a nova redação conferida pela emenda, do mesmo modo que o art. 7º da Lei 9.709/1998, apenas tornou explícito um conteúdo já presente na norma originária. A utilização de termos distintos para as hipóteses de desmembramento de Estados-membros e de Municípios não pode resultar na conclusão de que cada um teria um significado diverso, sob pena de se admitir maior facilidade para o desmembramento de um Estado do que para o desmembramento de um Município.

[[ADI 2.650](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2011, P, *DJE* de 17-11-2011.]

- Com o advento da EC 57/2008, foram convalidados os atos de criação de Municípios cuja lei tenha sido publicada até 31-12-2006, atendidos os requisitos na legislação do respectivo Estado à época de sua criação.

[[ADI 2.381 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]

- Uma vez cumprido o processo de desmembramento de área de certo Município, criando-se nova unidade federativa, descabe, mediante lei estadual, mera revogação do ato normativo que o formalizou. A fusão há de observar novo processo e, portanto, prévia consulta plebiscitária às populações dos entes políticos diretamente envolvidos, por força do art. 18, § 4º, da CF.

[[ADI 1.881](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 15-6-2007.]

= [ADI 1.262](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 11-9-1997, P, *DJ* de 12-12-1997

- EC 15/1996, que deu nova redação ao § 4º do art. 18 da CF. Modificação dos requisitos constitucionais para a criação, fusão, incorporação e desmembramento de Municípios. Controle da constitucionalidade da atuação do poder legislativo de reforma da Constituição de 1988. Inexistência de afronta à cláusula pétreia da forma federativa do Estado, decorrente da atribuição, à lei complementar federal, para fixação do período dentro do qual poderão ser efetivadas a criação, a incorporação, a fusão e o desmembramento de Municípios.

[[ADI 2.395](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-5-2007, P, *DJE* de 23-5-2008.]

= [ADI 2.381 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-6-2001, P, *DJ* de 14-12-2001

- Ação direta de inconstitucionalidade por omissão. Inatividade do legislador quanto ao dever de elaborar a lei complementar a que se refere o § 4º do art. 18 da CF, na redação dada pela EC 15/1996. Ação julgada procedente. A EC 15, que alterou a redação do § 4º do art. 18 da Constituição, foi publicada no dia 13-9-1996. Passados mais de dez anos, não foi editada a lei complementar federal definidora do período dentro do qual poderão tramitar os procedimentos tendentes à criação, incorporação, desmembramento e fusão de Municípios. Existência de notório lapso temporal a demonstrar a inatividade do legislador em relação ao cumprimento de inequívoco dever constitucional de legislar, decorrente do comando do art. 18, § 4º, da Constituição. Apesar de existirem no Congresso Nacional diversos projetos de lei apresentados visando à regulamentação do art. 18, § 4º, da Constituição, é possível constatar a omissão inconstitucional quanto à efetiva deliberação e aprovação da lei complementar em referência. As peculiaridades da atividade parlamentar que afetam, inexoravelmente, o processo legislativo, não justificam uma conduta manifestamente negligente ou desidiosa das Casas Legislativas, conduta esta que pode pôr em risco a própria ordem constitucional. A *inertia deliberandi* das Casas Legislativas pode ser objeto da ação direta de inconstitucionalidade por omissão. A omissão legislativa em relação à regulamentação do art. 18, § 4º, da Constituição acabou dando ensejo à conformação e à consolidação de estados de inconstitucionalidade que não podem ser ignorados pelo legislador na elaboração da lei complementar federal. Ação julgada procedente para declarar o estado de mora em que se encontra o Congresso Nacional, a fim de que, em prazo razoável de dezoito meses, adote ele todas as

providências legislativas necessárias ao cumprimento do dever constitucional imposto pelo art. 18, § 4º, da Constituição, devendo ser contempladas as situações imperfeitas decorrentes do estado de inconstitucionalidade gerado pela omissão. Não se trata de impor um prazo para a atuação legislativa do Congresso Nacional, mas apenas da fixação de um parâmetro temporal razoável, tendo em vista o prazo de 24 meses determinado pelo Tribunal nas ADI 2.240, 3.316, 3.489 e 3.689 para que as leis estaduais que criam Municípios ou alteram seus limites territoriais continuem vigendo, até que a lei complementar federal seja promulgada contemplando as realidades desses Municípios. [[ADI 3.682](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-5-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei n. 7.619/2000, do Estado da Bahia, que criou o município de Luís Eduardo Magalhães. Inconstitucionalidade de lei estadual posterior à EC 15/1996. Ausência de lei complementar federal prevista no texto constitucional. Afronta ao disposto no artigo 18, § 4º, da Constituição do Brasil. Omissão do poder legislativo. Existência de fato. Situação consolidada. Princípio da segurança jurídica. Situação de exceção, estado de exceção. (...) O Município foi efetivamente criado e assumiu existência de fato, há mais de seis anos, como ente federativo. Existência de fato do Município, decorrente da decisão política que importou na sua instalação como ente federativo dotado de autonomia. Situação excepcional consolidada, de caráter institucional, político. Hipótese que consubstancia reconhecimento e acolhimento da força normativa dos fatos. Esta Corte não pode limitar-se à prática de mero exercício de subsunção. A situação de exceção, situação consolidada – embora ainda não jurídica – não pode ser desconsiderada. A exceção resulta de omissão do Poder Legislativo, visto que o impedimento de criação, incorporação, fusão e desmembramento de Municípios, desde a promulgação da Emenda Constitucional n. 15, em 12 de setembro de 1.996, deve-se à ausência de lei complementar federal. Omissão do Congresso Nacional que inviabiliza o que a Constituição autoriza: a criação de Município. A não edição da lei complementar dentro de um prazo razoável consubstancia autêntica violação da ordem constitucional. A criação do Município de Luís Eduardo Magalhães importa, tal como se deu, uma situação excepcional não prevista pelo direito positivo. O estado de exceção é uma zona de indiferença entre o caos e o estado da normalidade. Não é a exceção que se subtrai à norma, mas a norma que, suspendendo-se, dá lugar à exceção – apenas desse modo ela se constitui como regra, mantendo-se em relação com a exceção. Ao Supremo Tribunal Federal incumbe decidir regulando também essas situações de exceção. Não se afasta do ordenamento, ao fazê-lo, eis que aplica a norma à exceção desaplicando-a, isto é, retirando-a da exceção. Cumpre verificar o que menos compromete a força normativa futura da Constituição e sua função de estabilização. No aparente conflito de inconstitucionalidades impor-se-ia o reconhecimento da existência válida do Município, a fim de que se afaste a agressão à federação. O princípio da segurança jurídica prospera em benefício da preservação do Município. Princípio da continuidade do Estado. Julgamento no qual foi considerada a decisão desta Corte no MI 725, quando determinado que o Congresso Nacional, no prazo de dezoito meses, ao editar a lei complementar federal referida no § 4º do artigo 18 da Constituição do Brasil, considere, reconhecendo-a, a existência consolidada do Município de Luís Eduardo Magalhães. Declaração de inconstitucionalidade da lei estadual sem pronúncia de sua nulidade. Ação direta julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade, mas não pronunciar a nulidade pelo prazo de 24 meses, da Lei n. 7.619, de 30 de março de 2000, do Estado da Bahia. [[ADI 2.240](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-5-2007, P, *DJ* de 3-8-2007.]

- Ação direta de inconstitucionalidade. Art. 51 do ADCT do Estado da Paraíba. Redefinição dos limites territoriais do Município do Conde. Desmembramento de parte de Município e incorporação da área separada ao território da municipalidade limítrofe, tudo sem a prévia consulta, mediante plebiscito, das populações de ambas as localidades. Ofensa ao art. 18, § 4º, da CF. Para a averiguação da violação apontada pelo requerente, qual seja, o desrespeito, pelo legislador constituinte paraibano, das exigências de consulta prévia e de edição de lei estadual para o desmembramento de Município, não foi a norma contida no

art. 18, § 4º, da CF substancialmente alterada, uma vez que tais requisitos, já existentes no seu texto primitivo, permaneceram inalterados após a edição da EC 15/1996. Precedentes: ADI 458, rel. min. Sydney Sanches, *DJ* de 11-9-1998 e [ADI 2.391](#), rel. min. Ellen Gracie, *Informativo 316*. Afastada a alegação de que a norma impugnada, sendo fruto da atividade do legislador constituinte estadual, gozaria de uma inaugural presunção de constitucionalidade, pois, segundo a jurisprudência desta Corte, o exercício do poder constituinte deferido aos Estados-membros está subordinado aos princípios adotados e proclamados pela CF. Precedente: ADI 192, rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 6-9-2001. Pesquisas de opinião, abaixo-assinados e declarações de organizações comunitárias, favoráveis à criação, à incorporação ou ao desmembramento de Município, não são capazes de suprir o rigor e a legitimidade do plebiscito exigido pelo § 4º do art. 18 da Carta Magna. Precedente: ADI 2.994, rel. min. Ellen Gracie, *DJ* de 4-6-2004. A esse rol de instrumentos ineficazes que buscam driblar a exigência de plebiscito expressa no art. 18, § 4º, da CF, soma-se, agora, este de emenda popular ao projeto de Constituição estadual. Ação direta cujo pedido se julga procedente, com a aplicação de efeitos *ex nunc*, nos termos do art. 27 da Lei 9.868/1999.

[[ADI 3.615](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007.]

- Município: desmembramento. A subtração de parte do território de um Município substantiva desmembramento, seja quando a porção desmembrada passe a constituir o âmbito espacial de uma nova entidade municipal, seja quando for ela somada ao território de Município preexistente. (...) Município: desmembramento: exigibilidade de plebiscito. Seja qual for a modalidade de desmembramento proposta, a validade da lei que o efetive estará subordinada, por força da Constituição, ao plebiscito, vale dizer, à consulta prévia das "populações diretamente interessadas" – conforme a dicção original do art. 18, § 4º – ou "às populações dos Municípios envolvidos" – segundo o teor vigente do dispositivo. [[ADI 2.967](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-2-2004, P, *DJ* de 19-3-2004.]
- EC 15/1996. Criação, incorporação, fusão e desmembramento de Municípios, nos termos da lei estadual, dentro do período determinado por lei complementar e após divulgação dos estudos de viabilidade municipal. Inexistência da lei complementar exigida pela CF. Desmembramento de Município com base somente em lei estadual. Impossibilidade. [[ADI 2.702](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 6-2-2004.] = [ADI 4.992](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2014, P, *DJE* de 13-11-2014
- Norma constitucional de eficácia limitada, porque dependente de complementação infraconstitucional, tem, não obstante, em linha de princípio e sempre que possível, a imediata eficácia negativa de revogar as regras preexistentes que sejam contrárias. Município: criação: EC 15/1996: plausibilidade da arguição de inconstitucionalidade da criação de Municípios desde a sua promulgação e até que lei complementar venha a implementar sua eficácia plena, sem prejuízo, no entanto, da imediata revogação do sistema anterior. É certo que o novo processo de desmembramento de Municípios, conforme a EC 15/1996, ficou com a sua implementação sujeita à disciplina por lei complementar, pelo menos no que diz com o Estudo de viabilidade municipal, que passou a reclamar, e com a forma de sua divulgação anterior ao plebiscito. [[ADI 2.381 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-6-2001, P, *DJ* de 14-12-2001.]

Precedentes não vinculantes

- Mandado de injunção. Alegada omissão legislativa quanto à elaboração da lei complementar a que se refere o § 4º do art. 18 da CF, na redação dada pela EC 15/1996. Ilegitimidade ativa do Município impetrante. Inexistência de direito ou prerrogativa constitucional do Município cujo exercício esteja sendo obstaculizado pela ausência da lei complementar federal exigida pelo art. 18, § 4º, da Constituição.

[[MI 725](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 21-9-2007.]

Art. 19. É vedado à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios:

I - estabelecer cultos religiosos ou igrejas, subvencioná-los, embaraçar-lhes o funcionamento ou manter com eles ou seus representantes relações de dependência ou aliança, ressalvada, na forma da lei, a colaboração de interesse público;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O Brasil é uma república laica, surgindo absolutamente neutro quanto às religiões. [[ADPF 54](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-4-2012, P, *DJE* de 30-4-2013.]

II - recusar fé aos documentos públicos;

III - criar distinções entre brasileiros ou preferências entre si.

Controle concentrado de constitucionalidade

- É inconstitucional a lei estadual que estabeleça como condição de acesso a licitação pública, para aquisição de bens ou serviços, que a empresa licitante tenha a fábrica ou sede no Estado-membro. [[ADI 3.583](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 14-3-2008.]
- É inconstitucional o preceito segundo o qual, na análise de licitações, serão considerados, para averiguação da proposta mais vantajosa, entre outros itens, os valores relativos aos impostos pagos à Fazenda Pública daquele Estado-membro. Afronta ao princípio da isonomia, igualdade entre todos quantos pretendam acesso às contratações da administração. A CB proíbe a distinção entre brasileiros. A concessão de vantagem ao licitante que suporta maior carga tributária no âmbito estadual é incoerente com o preceito constitucional desse inciso III do art. 19. [[ADI 3.070](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-11-2007, P, *DJ* de 19-12-2007.]

CAPÍTULO II - DA UNIÃO

Art. 20. São bens da União:

I - os que atualmente lhe pertencem e os que lhe vierem a ser atribuídos;

Súmula

- Os incisos I e XI do art. 20 da CF não alcançam terras de aldeamentos extintos, ainda que ocupadas por indígenas em passado remoto. [[Súmula 650](#).]

II - as terras devolutas indispensáveis à defesa das fronteiras, das fortificações e construções militares, das vias federais de comunicação e à preservação ambiental, definidas em lei;

Súmula

- As concessões de terras devolutas situadas na faixa de fronteira, feitas pelos Estados, autorizam apenas o uso, permanecendo o domínio com a União, ainda que se mantenha inerte ou tolerante, em relação aos possuidores.
[[Súmula 477.](#)]

III - os lagos, rios e quaisquer correntes de água em terrenos de seu domínio, ou que banhem mais de um Estado, sirvam de limites com outros países, ou se estendam a território estrangeiro ou dele provenham, bem como os terrenos marginais e as praias fluviais;

Súmula

- As margens dos rios navegáveis são de domínio público, insuscetíveis de expropriação e, por isso mesmo, excluídas de indenização.
[[Súmula 479.](#)]

Precedente não vinculante

- Vê-se que veio a ser potencializado o interesse da população local em detrimento do fato de a poluição alcançar bem público federal. Pouco importa que se tenha chegado também ao comprometimento de açude, córregos e riacho. Prevalece a circunstância de o dano apontado haver ocorrido em rio que, pelo teor do inciso III do art. 20 da CF, consubstancia bem da União (...). Esse preceito e a premissa fática constante do acórdão impugnado mediante o extraordinário atraem a incidência do inciso IV do art. 109 da Carta da República (...).
[[RE 454.740](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

IV - as ilhas fluviais e lacustres nas zonas limítrofes com outros países; as praias marítimas; as ilhas oceânicas e as costeiras, excluídas, destas, as que contenham a sede de Municípios, exceto aquelas áreas afetadas ao serviço público e a unidade ambiental federal, e as referidas no art. 26, II; (Redação da EC 46/2005)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- **NOVO:** A Emenda Constitucional 46/2005 não interferiu na propriedade da União, nos moldes do art. 20, VII, da CF, sobre os terrenos de marinha e seus acrescidos situados em ilhas costeiras sede de Municípios. Com base nessa orientação, o Plenário, por maioria, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a situação dominial, à luz do art. 20, IV, da CF, dos terrenos de marinha e seus acrescidos localizados em ilha costeira com sede de Município, no caso, Vitória/ES, após a promulgação da Emenda Constitucional 46/2005. O Colegiado entendeu que os terrenos de marinha e seus acrescidos situados na ilha costeira em que sediado o Município de Vitória constituem bens federais.
- [[RE 636.199](#), rel. min. Rosa Weber, j. 27-4-2017, P, *Informativo 862*, Tema 676.]

Precedente não vinculante

- (...) ação discriminatória das terras públicas situadas na Ilha do Cardoso, no litoral paulista, proposta pelo Estado de São Paulo. Oposição manifestada pela União, ao fundamento de que se trata de terras de domínio da União. Remédio judicial destinado ao deslinde do que resta de terra devoluta em área previamente delimitada, a fim de extremá-la das terras objeto de dominialidade alheia. Legitimado para exercitá-lo, todavia, é o ente federado com domínio sobre a área discriminada. Incertezas acerca da dominialidade das terras devolutas, nas ilhas costeiras, até o advento da CF de 1988, que, no art. 20, IV, inclui expressamente as ilhas da espécie entre os bens da União. Ilegitimidade do Estado de São Paulo para a ação em tela. Procedência da oposição.
[[ACO 317](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-9-1992, P, *DJ* de 20-11-1992.]

V - os recursos naturais da plataforma continental e da zona econômica exclusiva;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Competência tributária dos Estados e Municípios sobre a área dos respectivos Territórios, incluídas nestes as projeções aérea e marítima de sua área continental, especialmente as correspondentes partes da plataforma continental, do mar territorial e da zona econômica exclusiva.
[[ADI 2.080 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 22-3-2002.]

Precedente não vinculante

- Embora os recursos naturais da plataforma continental e os recursos minerais sejam bens da União (CF, art. 20, V e IX), a participação ou compensação aos Estados, Distrito Federal e Municípios no resultado da exploração de petróleo, xisto betuminoso e gás natural são receitas originárias destes últimos entes federativos (CF, art. 20, § 1º). É inaplicável, ao caso, o disposto no art. 71, VI, da Carta Magna, que se refere, especificamente, ao repasse efetuado pela União – mediante convênio, acordo ou ajuste – de recursos originariamente federais.
[[MS 24.312](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-2-2003, P, *DJ* de 19-12-2003.]

VI - o mar territorial;

VII - os terrenos de marinha e seus acréscidos;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- **NOVO:** A Emenda Constitucional 46/2005 não interferiu na propriedade da União, nos moldes do art. 20, VII, da CF, sobre os terrenos de marinha e seus acréscidos situados em ilhas costeiras sede de Municípios. Com base nessa orientação, o Plenário, por maioria, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a situação dominial, à luz do art. 20, IV, da CF, dos terrenos de marinha e seus acréscidos localizados em ilha costeira com sede de Município, no caso, Vitória/ES, após a promulgação da Emenda Constitucional 46/2005. O Colegiado entendeu que os terrenos de marinha e seus acréscidos situados na ilha costeira em que sediado o Município de Vitória constituem bens federais.
- [[RE 636.199](#), rel. min. Rosa Weber, j. 27-4-2017, P, *Informativo 862*, Tema 676.]

VIII - os potenciais de energia hidráulica;

IX - os recursos minerais, inclusive os do subsolo;

X - as cavidades naturais subterrâneas e os sítios arqueológicos e pré-históricos;

XI - as terras tradicionalmente ocupadas pelos índios.

Súmula

- Os incisos I e XI do art. 20 da CF não alcançam terras de aldeamentos extintos, ainda que ocupadas por indígenas em passado remoto.
[[Súmula 650.](#)]

Precedentes não vinculantes

- Com o trânsito em julgado do acórdão embargado, todos os processos relacionados à Terra Indígena Raposa Serra do Sol deverão adotar as seguintes premissas como necessárias: (i) são válidos a Portaria/MJ 534/2005 e o decreto presidencial de 15-4-2005, observadas as condições previstas no acórdão; e (ii) a caracterização da área como terra indígena, para os fins dos arts. 20, XI, e 231 da Constituição torna insubsistentes eventuais pretensões possessórias ou dominiais de particulares, salvo no tocante à indenização por benfeitorias derivadas da ocupação de boa-fé (CF/1988, art. 231, § 6º).
[[Pet 3.388 ED](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 23-10-2013, P, *DJE* de 4-2-2014.]
- "Todas as "terras indígenas" são um bem público federal (inciso XI do art. 20 da CF), o que não significa dizer que o ato em si da demarcação extinga ou amesquinhe qualquer unidade federada. Primeiro, porque as unidades federadas pós-Constituição de 1988 já nascem com seu território jungido ao regime constitucional de preexistência dos direitos originários dos índios sobre as terras por eles "tradicionalmente ocupadas". Segundo, porque a titularidade de bens não se confunde com o senhorio de um território político. Nenhuma terra indígena se eleva ao patamar de território político, assim como nenhuma etnia ou comunidade indígena se constitui em unidade federada. Cuida-se, cada etnia indígena, de realidade sociocultural, e não de natureza político-territorial. (...) A vontade objetiva da Constituição obriga a efetiva presença de todas as pessoas federadas em terras indígenas, desde que em sintonia com o modelo de ocupação por ela concebido, que é de centralidade da União. Modelo de ocupação que tanto preserva a identidade de cada etnia quanto sua abertura para um relacionamento de mútuo proveito com outras etnias indígenas e grupamentos de não índios. A atuação complementar de Estados e Municípios em terras já demarcadas como indígenas há de se fazer, contudo, em regime de concerto com a União e sob a liderança desta. Papel de centralidade institucional desempenhado pela União, que não pode deixar de ser imediatamente coadjuvado pelos próprios índios, suas comunidades e organizações, além da protagonização de tutela e fiscalização do Ministério Público (inciso V do art. 129 e art. 232, ambos da CF).
[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]
- A importância jurídica da demarcação administrativa homologada pelo Presidente da República – ato estatal que se reveste de presunção *juris tantum* de legitimidade e de veracidade – reside na circunstância de que as terras tradicionalmente ocupadas pelos índios, embora pertencentes ao patrimônio da União (CF, art. 20, XI), acham-se afetadas,

por efeito de destinação constitucional, a fins específicos voltados, unicamente, à proteção jurídica, social, antropológica, econômica e cultural dos índios, dos grupos indígenas e das comunidades tribais.

[[RE 183.188](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-12-1996, 1ª T, *DJ* de 14-2-1997.]

= [Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010

§ 1º - É assegurada, nos termos da lei, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, bem como a órgãos da administração direta da União, participação no resultado da exploração de petróleo ou gás natural, de recursos hídricos para fins de geração de energia elétrica e de outros recursos minerais no respectivo território, plataforma continental, mar territorial ou zona econômica exclusiva, ou compensação financeira por essa exploração.

Precedentes não vinculantes

- Na forma do art. 20, § 1º, da CF, a reparação dos prejuízos decorrentes do alagamento de áreas para a construção de hidrelétricas deve ser feita mediante participação ou compensação financeira.

[[RE 253.906](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-9-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

- Embora os recursos naturais da plataforma continental e os recursos minerais sejam bens da União (CF, art. 20, V e IX), a participação ou compensação aos Estados, Distrito Federal e Municípios no resultado da exploração de petróleo, xisto betuminoso e gás natural são receitas originárias destes últimos entes federativos (CF, art. 20, § 1º). É inaplicável, ao caso, o disposto no art. 71, VI, da Carta Magna, que se refere, especificamente, ao repasse efetuado pela União – mediante convênio, acordo ou ajuste – de recursos originariamente federais.

[[MS 24.312](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-2-2003, P, *DJ* de 19-12-2003.]

- Bens da União: (recursos minerais e potenciais hídricos de energia elétrica): participação dos entes federados no produto ou compensação financeira por sua exploração (CF, art. 20, e § 1º): natureza jurídica: constitucionalidade da legislação de regência (Lei 7.990/1989, arts. 1º e 6º e Lei 8.001/1990). O tratar-se de prestação pecuniária compulsória instituída por lei não faz necessariamente um tributo da participação nos resultados ou da compensação financeira previstas no art. 20, § 1º, CF, que configuram receita patrimonial. A obrigação instituída na Lei 7.990/1989, sob o título de compensação financeira pela exploração de recursos minerais (CFEM) não corresponde ao modelo constitucional respectivo, que não comportaria, como tal, a sua incidência sobre o faturamento da empresa; não obstante, é constitucional, por amoldar-se à alternativa de participação no produto da exploração dos aludidos recursos minerais, igualmente prevista no art. 20, § 1º, da Constituição.

[[RE 228.800](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-9-2001, 1ª T, *DJ* de 16-11-2001.]

= [AI 708.398 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-3-2011

§ 2º - A faixa de até cento e cinquenta quilômetros de largura, ao longo das fronteiras terrestres, designada como faixa de fronteira, é considerada fundamental para defesa do território nacional, e sua ocupação e utilização serão reguladas em lei.

Precedente não vinculante

- (...) ainda quando se pretende precedente não vinculante que "zona de fronteira" tem que ter necessariamente o mesmo sentido de "faixa de fronteira" que o art. 20, § 2º, da Constituição considera fundamental para a defesa do território nacional, devendo sua

ocupação e utilização ser reguladas em lei, é evidente que a lei poderá dar tratamento diferenciado a áreas situadas nesta "faixa de fronteira" em razão até da avaliação da necessidade de povoamento, para fins de defesa nacional, em umas e não em outras a justificar, ou não, a concessão de benefícios para a sua ocupação e utilização, ocupação e utilização essas que, por isso mesmo, foram deixadas para ser reguladas por lei.
[[AI 400.975 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-3-2003, 1ª T, DJ de 25-4-2003.]

Art. 21. Compete à União:

I - manter relações com Estados estrangeiros e participar de organizações internacionais;

II - declarar a guerra e celebrar a paz;

III - assegurar a defesa nacional;

IV - permitir, nos casos previstos em lei complementar, que forças estrangeiras transitem pelo território nacional ou nele permaneçam temporariamente;

V - decretar o estado de sítio, o estado de defesa e a intervenção federal;

VI - autorizar e fiscalizar a produção e o comércio de material bélico;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Trata-se de ação direta de inconstitucionalidade proposta pelo procurador-geral da República na qual questionou a constitucionalidade dos arts. 86, I, § 1º e § 2º, e 87, V, VI, VIII e IX, da LC 240/2002 do Estado do Rio Grande do Norte, que tratam de garantias e prerrogativas dos procuradores do Estado, bem como da expressão "com porte de arma, independente de qualquer ato formal de licença ou autorização" contida no art. 88 da mesma lei (...). Em sessão plenária do dia 16-11-2005, o Tribunal declarou, por unanimidade, a inconstitucionalidade de todos os dispositivos atacados, exceto do art. 88. (...) Primeiramente, ressalte-se que o registro, a posse e a comercialização de armas de fogo e munição estão disciplinados na Lei federal 10.826/2003, o chamado Estatuto do Desarmamento. Esse diploma legal também criou o Sistema Nacional de Armas – e transferiu à Polícia Federal diversas atribuições, até então executadas pelos Estados-Membros, com objetivo de centralizar a matéria em âmbito federal. (...) A Corte acabou por aceitar tal entendimento extensivo do art. 21, VI, segundo o qual a competência privativa da União para "autorizar e fiscalizar a produção e o comércio de material bélico" também engloba outros aspectos inerentes ao material bélico, como sua circulação em território nacional. No tocante ao presente caso, entendo que regulamentações atinentes ao registro e ao porte de arma também são de competência privativa da União, por ter direta relação com a competência de "autorizar e fiscalizar a produção e o comércio de material bélico" – e não apenas por tratar de matéria penal, cuja competência também é privativa da União (art. 22, I, da CF). Nesse sentido, compete privativamente à União, e não aos Estados, determinar os casos excepcionais em que o porte de arma de fogo não configura ilícito penal, matéria prevista no art. 6º da Lei 10.826/2003. (...) Ante o exposto, julgo procedente o pedido e declaro inconstitucional o art. 88 da LC 240/2002 do Estado do Rio Grande do Norte.
[[ADI 2.729](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-6-2013, P, DJE de 12-2-2014.]

- A competência exclusiva da União para legislar sobre material bélico, complementada pela competência para autorizar e fiscalizar a produção de material bélico, abrange a disciplina sobre a destinação de armas apreendidas e em situação irregular.
[[ADI 3.258](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 9-9-2005.]
= [ADI 3.193](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 6-8-2013

VII - emitir moeda;

Precedente não vinculante

- Casa da Moeda do Brasil (CMB). Empresa governamental delegatária de serviços públicos. Emissão de papel moeda, cunhagem de moeda metálica, fabricação de fichas telefônicas e impressão de selos postais. Regime constitucional de monopólio (CF, art. 21, VII). Outorga de delegação à CMB, mediante lei, que não descaracteriza a estatalidade do serviço público, notadamente quando constitucionalmente monopolizado pela pessoa política (a União Federal, no caso) que é dele titular. A delegação da execução de serviço público, mediante outorga legal, não implica alteração do regime jurídico de direito público, inclusive o de direito tributário, que incide sobre referida atividade. Consequente extensão, a essa empresa pública, em matéria de impostos, da proteção constitucional fundada na garantia da imunidade tributária recíproca (CF, art. 150, VI, *a*).
[[RE 610.517 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, 2ª T, j. 3-6-2014, *DJE* de 23-6-2014.]

VIII - administrar as reservas cambiais do País e fiscalizar as operações de natureza financeira, especialmente as de crédito, câmbio e capitalização, bem como as de seguros e de previdência privada;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A Lei distrital 919/1995 tratou de operação de crédito de instituição financeira pública, matéria de competência privativa da União, nos termos dos arts. 21, VIII, e 22, VII, da Constituição. A relevância das atividades desempenhadas pelas instituições financeiras, sejam públicas ou privadas, demanda a existência de um coordenação centralizada das políticas de crédito e de regulação das operações de financiamento, impedindo os Estados de legislarem livremente acerca das modalidades de crédito praticadas pelos seus bancos públicos.
[[ADI 1.357](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016.]
- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei estadual que fixa prazos máximos, segundo a faixa etária dos usuários, para a autorização de exames pelas operadoras de plano de saúde. (...) Os arts. 22, VII; e 21, VIII, da CF atribuem à União competência para legislar sobre seguros e fiscalizar as operações relacionadas a essa matéria. Tais previsões alcançam os planos de saúde, tendo em vista a sua íntima afinidade com a lógica dos contratos de seguro, notadamente por conta do componente atuarial.
[[ADI 4.701](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]
- Lei 12.775/2003 do Estado de Santa Catarina. Competência legislativa. Sistema financeiro nacional. Banco. Agência bancária. Adoção de equipamento que, embora indicado pelo Banco Central, ateste autenticidade das cédulas de dinheiro nas transações bancárias. Previsão de obrigatoriedade. Inadmissibilidade. Regras de fiscalização de operações financeiras e de autenticidade do ativo circulante. Competências exclusivas da União. Ofensa aos arts. 21, VIII, e 192 da CF.

[[ADI 3.515](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-9-2011.]

IX - elaborar e executar planos nacionais e regionais de ordenação do território e de desenvolvimento econômico e social;

X - manter o serviço postal e o correio aéreo nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

- A CB confere à União, em caráter exclusivo, a exploração do serviço postal e o correio aéreo nacional (art. 21, X). O serviço postal é prestado pela Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (ECT), empresa pública, entidade da administração indireta da União, criada pelo Decreto-Lei 509, de 10-3-1969.
[[ADPF 46](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 5-8-2009, P, *DJE* de 26-2-2010.]
- É pacífico o entendimento deste Supremo Tribunal quanto à inconstitucionalidade de normas estaduais que tenham como objeto matérias de competência legislativa privativa da União. (...) O serviço postal está no rol das matérias cuja normatização é de competência privativa da União (CF, art. 22, V). É a União, ainda, por força do art. 21, X, da Constituição, o ente da Federação responsável pela manutenção desta modalidade de serviço público.
[[ADI 3.080](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-8-2004, P, *DJ* de 27-8-2004.]

XI - explorar, diretamente ou mediante autorização, concessão ou permissão, os serviços de telecomunicações, nos termos da lei, que disporá sobre a organização dos serviços, a criação de um órgão regulador e outros aspectos institucionais; (Redação da EC 8/1995) (Vide EC 8/1995)



- **NOVO:** A Lei 13.189, de 4 de julho de 2014, do Estado da Bahia, ao criar obrigação para as operadoras do serviço móvel pessoal, consistente na instalação e na manutenção de bloqueadores de sinais de radiocomunicações (BSR) nos estabelecimentos penais de todo o Estado, com o objetivo de impedir a comunicação por telefones móveis no interior dos referidos estabelecimentos, dispôs a respeito de serviços de telecomunicações, matéria da competência legislativa privativa da União, na forma do art. 22, IV, da CF. O STF, em várias ocasiões, já afirmou a inconstitucionalidade de normas estaduais e distritais que impunham obrigações às concessionárias de telefonia, por configurar ofensa à competência privativa da União para legislar sobre telecomunicações (...). A obrigação criada pela lei estadual questionada não está prevista nos contratos de concessão celebrados entre as empresas de serviços de telefonia móvel e a União, circunstância que evidencia, ainda mais, a interferência indevida do Estado em assunto de competência do ente federal.
- [[ADI 5.253](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 3-8-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]
- **NOVO:** Ao obrigar as empresas prestadoras de serviço de internet móvel e de banda larga, na modalidade pós-paga, a apresentar ao consumidor, na fatura mensal, gráficos informando a velocidade diária média de envio e de recebimento de dados entregues no mês, a Lei 4.824/2016 do Estado do Mato Grosso do Sul, a pretexto de tutelar interesses consumeristas, altera, no tocante às obrigações das empresas prestadoras, o conteúdo dos contratos administrativos firmados no âmbito federal para a prestação do serviço público de telefonia, perturbando o pacto federativo. (...) revela-se inconstitucional, por invadir a competência privativa da União para regular a exploração do serviço público de telefonia – espécie do gênero telecomunicação –, a lei estadual cujos efeitos não se esgotam na

relação entre consumidor-usuário e o fornecedor-prestador, interferindo na relação jurídica existente entre esses dois atores e o Poder Concedente, titular do serviço (...).

- [\[ADI 5.569\]](#), rel. min. Rosa Weber, j. 18-5-2016, P, *DJE* de 1º-6-2017.]

- O texto constitucional não impede a edição de legislação estadual ou municipal que – sem ter como objeto principal a prestação dos serviços de telecomunicações – acabe por produzir algum impacto na atividade desempenhada pelas concessionárias de serviço público federal. (...) Esse não é o caso da norma contestada, a qual institui obrigação diretamente relacionada ao objeto da concessão do serviço móvel pessoal. Ao determinar que as empresas forneçam à polícia judiciária informações sobre a localização de aparelhos de telefonia móvel, estabelecendo prazos, dispondo acerca do uso dos números de emergência e impondo o pagamento de multa, se houver descumprimento, o legislador estadual atua no núcleo da regulação da atividade de telecomunicações, de competência da União, no que a esta última cabe disciplinar o uso e a organização desses serviços.
[\[ADI 4.739 MC\]](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-2-2013, Plenário, *DJE* de 30-9-2013.]

- Ante lei estadual que veio a dispor sobre validade de crédito de celular pré-pago, projetando-o no tempo, surge relevante argumentação no sentido de competir à União legislar sobre telecomunicação.
[\[ADI 4.715 MC\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-2-2013, P, *DJE* de 19-8-2013.]

- Art. 1º, *caput* e § 1º, da Lei 5.934, de 29-3- 2011, do Estado do Rio de Janeiro, o qual dispõe sobre a possibilidade de acúmulo das franquias de minutos mensais ofertados pelas operadoras de telefonia, determinando a transferência dos minutos não utilizados no mês de sua aquisição, enquanto não forem utilizados, para os meses subsequentes. Competência privativa da União para legislar sobre telecomunicações. Violação do art. 22, IV, da CF.
[\[ADI 4.649 MC\]](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-9-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

- O sistema federativo instituído pela CF de 1988 torna inequívoco que cabe à União a competência legislativa e administrativa para a disciplina e a prestação dos serviços públicos de telecomunicações e energia elétrica (CF, arts. 21, XI e XII, *b*, e 22, IV). A Lei 3.449/2004 do Distrito Federal, ao proibir a cobrança da tarifa de assinatura básica "pelas concessionárias prestadoras de serviços de água, luz, gás, TV a cabo e telefonia no Distrito Federal" (art. 1º, *caput*), incorreu em inconstitucionalidade formal, porquanto necessariamente inserida a fixação da "política tarifária" no âmbito de poderes inerentes à titularidade de determinado serviço público, como prevê o art. 175, parágrafo único, III, da Constituição, elemento indispensável para a preservação do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão e, por consequência, da manutenção do próprio sistema de prestação da atividade. Inexiste, *in casu*, suposto respaldo para o diploma impugnado na competência concorrente dos Estados-membros para dispor sobre direito do consumidor (CF, art. 24, V e VII), cuja interpretação não pode conduzir à frustração da teleologia da referida regra expressa contida no art. 175, parágrafo único, III, da CF, descabendo, ademais, a aproximação entre as figuras do consumidor e do usuário de serviços públicos, já que o regime jurídico deste último, além de informado pela lógica da solidariedade social (CF, art. 3º, I), encontra sede específica na cláusula "direitos dos usuários" prevista no art. 175, parágrafo único, II, da Constituição.
[\[ADI 3.343\]](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 22-11-2011.]
= [\[ADI 4.907 MC\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-2-2013, P, *DJE* de 8-3-2013.

- (...) as Leis fluminenses 3.915/2002 e 4.561/2005, ao obrigarem as concessionárias dos serviços de telefonia fixa, energia elétrica, água e gás a instalar medidores de consumo, intervêm na relação firmada entre a União e suas concessionárias, pelo que contrariam os arts. 21, XI e XII, *b*; e 22, IV, da Constituição da República.
[\[ADI 3.558\]](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 6-5-2011.]
- (...) a lei distrital, ao obrigar as empresas concessionárias, prestadoras de serviços de telefonia fixa, a individualizar determinadas informações nas faturas, dispôs sobre matéria de competência privativa da União. (...) conforme afirma o requerente, não há lei complementar que, nos termos do parágrafo único do art. 22 da Constituição, autorize os Estados e o Distrito Federal a legislar sobre questão específica em matéria de telecomunicações. Com essas breves considerações, voto no sentido da procedência desta ação direta, com a consequente declaração de inconstitucionalidade da Lei distrital 3.426/2004.
[\[ADI 3.322\]](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-12-2010, P, *DJE* de 29-3-2011.]
- Lei estadual 12.983/2005 de Pernambuco *versus* CF, 5º, X; 21, XI; e, 22, I e IV. Afronta por instituir controle de comercialização e de habilitação de aparelhos usados de telefonia móvel.
[\[ADI 3.846\]](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 15-3-2011.]
- A Lei distrital 4.116/2008 proíbe as empresas de telecomunicações de cobrarem taxas para a instalação do segundo ponto de acesso à internet. O art. 21, XI, da Constituição da República estabelece que compete à União explorar, diretamente ou mediante autorização, concessão ou permissão, os serviços de telecomunicações, enquanto o art. 22, IV, da Constituição da República dispõe ser da competência privativa da União legislar sobre telecomunicações. Ainda que ao argumento de defesa do consumidor, não pode lei distrital impor a uma concessionária federal novas obrigações não antes previstas no contrato por ela firmado com a União.
[\[ADI 4.083\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 14-12-2010.]
- Imposição, às empresas de telefonia fixa que operam no Distrito Federal, de instalação de contadores de pulso em cada ponto de consumo. (...) A Lei distrital 3.596 é inconstitucional, visto que dispõe sobre matéria de competência da União, criando obrigação não prevista nos respectivos contratos de concessão do serviço público, a serem cumpridas pelas concessionárias de telefonia fixa – art. 22, IV, da CB.
[\[ADI 3.533\]](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-8-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]
= [\[ADI 4.533 MC\]](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012
Vide [\[ADI 4.083\]](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 14-12-2010
- ICMS sobre serviços de comunicação: radiodifusão sonora e de sons e de imagens (alínea *a* do inciso XII do art. 21 da CF. Art. 132, I, *b*, da Lei Orgânica do Distrito Federal. (...) O art. 132, I, *b*, da Lei Orgânica do Distrito Federal, ao admitir a incidência do ICMS apenas sobre os serviços de comunicação, referidos no inciso XI do art. 21 da CF, vedou sua incidência sobre os mencionados no inciso XII, *a*, do mesmo artigo, ou seja, sobre os serviços de radiodifusão sonora e de sons e imagens (art. 21, XII, *a*, da CF, com a redação dada pela EC 8, de 15-8-1995). Com isso, estabeleceu, no Distrito Federal, tratamento diferenciado dessa questão, em face do que ocorre nas demais unidades da Federação e do disposto no art. 155, II, da CF, pelos quais o ICMS pode incidir sobre todo e qualquer serviço de comunicação. Assim, ainda que indiretamente, concedeu imunidade, quanto ao ICMS, aos prestadores de serviços de radiodifusão sonora e de sons e de imagens, sem que

essa imunidade estivesse prevista na CF (art. 155, II), que, ademais, não admite que os Estados e o Distrito Federal concedam, com relação ao ICMS, nem mesmo simples isenções, incentivos e benefícios fiscais, senão com observância da lei complementar a que aludem o art. 155, § 2º, XII, g.

[[ADI 1.467](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-2-2003, P, *DJ* de 11-4-2003.]

Precedente não vinculante

- Serviços de telecomunicações. Exploração. Edição de listas ou catálogos telefônicos e livre concorrência. Se, por um lado, a publicação e distribuição de listas ou catálogos telefônicos constituía um ônus das concessionárias de serviço de telefonia – que podem cumpri-lo com ou sem a veiculação de publicidade – não se pode dizer que estas tinham exclusividade para fazê-lo. O art. 2º da Lei 6.874/1980 ("A edição ou divulgação das listas referidas no § 2º do art. 1º desta lei, sob qualquer forma ou denominação, e a comercialização da publicidade nelas inserta são de competência exclusiva da empresa exploradora do respectivo serviço de telecomunicações, que deverá contratá-las com terceiros, sendo obrigatória, em tal caso, a realização de licitação") era inconstitucional – tendo em vista a Carta de 1969 – na medida em que institui reserva de mercado para a comercialização das listas telefônicas em favor das empresas concessionárias.

[[RE 158.676](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-8-2007, 1ª T, *DJ* de 5-10-2007.]

XII - explorar, diretamente ou mediante autorização, concessão ou permissão:

a) os serviços de radiodifusão sonora, e de sons e imagens; (Redação da EC 8/1995)



Controle concentrado de constitucionalidade

- ICMS sobre serviços de comunicação: radiodifusão sonora e de sons e de imagens (alínea *a* do inciso XII do art. 21 da CF. Art. 132, I, *b*, da Lei Orgânica do Distrito Federal. (...) O art. 132, I, *b*, da Lei Orgânica do Distrito Federal, ao admitir a incidência do ICMS apenas sobre os serviços de comunicação, referidos no inciso XI do art. 21 da CF, vedou sua incidência sobre os mencionados no inciso XII, *a*, do mesmo artigo, ou seja, sobre os serviços de radiodifusão sonora e de sons e imagens (art. 21, XII, *a*, da CF, com a redação dada pela EC 8, de 15-8-1995). Com isso, estabeleceu, no Distrito Federal, tratamento diferenciado dessa questão, em face do que ocorre nas demais unidades da Federação e do disposto no art. 155, II, da CF, pelos quais o ICMS pode incidir sobre todo e qualquer serviço de comunicação. Assim, ainda que indiretamente, concedeu imunidade, quanto ao ICMS, aos prestadores de serviços de radiodifusão sonora e de sons e de imagens, sem que essa imunidade estivesse prevista na CF (art. 155, II), que, ademais, não admite que os Estados e o Distrito Federal concedam, com relação ao ICMS, nem mesmo simples isenções, incentivos e benefícios fiscais, senão com observância da lei complementar a que alude o art. 155, § 2º, XII, g.

[[ADI 1.467](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-2-2003, P, *DJ* de 11-4-2003.]

Precedente não vinculante

- A jurisprudência do STF entende que a Lei 4.117/1962, que obriga empresa de radiodifusão a transmitir o programa "A Voz do Brasil", foi recepcionada pela CF de 1988. [[RE 531.908 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2011, 2ª T, *DJE* de 13-10-2011.] = [RE 605.681 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 4-9-2012, 1ª T, *DJE* de 23-10-2012

b) os serviços e instalações de energia elétrica e o aproveitamento energético dos cursos de água, em articulação com os Estados onde se situam os potenciais hidroenergéticos;

Controle concentrado de constitucionalidade

- O sistema federativo instituído pela CF de 1988 torna inequívoco que cabe à União a competência legislativa e administrativa para a disciplina e a prestação dos serviços públicos de telecomunicações e energia elétrica (CF, arts. 21, XI e XII, *b*, e 22, IV). A Lei 3.449/2004 do Distrito Federal, ao proibir a cobrança da tarifa de assinatura básica "pelas concessionárias prestadoras de serviços de água, luz, gás, TV a cabo e telefonia no Distrito Federal" (art. 1º, *caput*), incorreu em inconstitucionalidade formal, porquanto necessariamente inserida a fixação da "política tarifária" no âmbito de poderes inerentes à titularidade de determinado serviço público, como prevê o art. 175, parágrafo único, III, da Constituição, elemento indispensável para a preservação do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão e, por consequência, da manutenção do próprio sistema de prestação da atividade. Inexiste, *in casu*, suposto respaldo para o diploma impugnado na competência concorrente dos Estados-membros para dispor sobre direito do consumidor (CF, art. 24, V e VII), cuja interpretação não pode conduzir à frustração da teleologia da referida regra expressa contida no art. 175, parágrafo único, III, da CF, descabendo, ademais, a aproximação entre as figuras do consumidor e do usuário de serviços públicos, já que o regime jurídico deste último, além de informado pela lógica da solidariedade social (CF, art. 3º, I), encontra sede específica na cláusula "direitos dos usuários" prevista no art. 175, parágrafo único, II, da Constituição.
[[ADI 3.343](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 22-11-2011.]
- (...) as Leis fluminenses 3.915/2002 e 4.561/2005, ao obrigarem as concessionárias dos serviços de telefonia fixa, energia elétrica, água e gás a instalar medidores de consumo, intervêm na relação firmada entre a União e suas concessionárias, pelo que contrariam os arts. 21, XI e XII, *b*; e 22, IV, da Constituição da República.
[[ADI 3.558](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j.17-3-2011, P, *DJE* de 6-5-2011.]
- Ação direta de inconstitucionalidade contra a expressão "energia elétrica", contida no *caput* do art. 1º da Lei 11.260/2002 do Estado de São Paulo, que proíbe o corte de energia elétrica, água e gás canalizado por falta de pagamento, sem prévia comunicação ao usuário. Este STF possui firme entendimento no sentido da impossibilidade de interferência do Estado-membro nas relações jurídico-contratuais entre Poder concedente federal e as empresas concessionárias, especificamente no que tange a alterações das condições estipuladas em contrato de concessão de serviços públicos, sob regime federal, mediante a edição de leis estaduais. Precedentes. Violação aos arts. 21, XII, *b*; 22, IV; e 175, *caput* e parágrafo único, I, II e III; da CF. Inconstitucionalidade. Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente.
[[ADI 3.729](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]
- Concessão de serviços públicos – Invasão, pelo Estado-membro, da esfera de competência da União e dos Municípios. (...) Os Estados-membros – que não podem interferir na esfera das relações jurídico-contratuais estabelecidas entre o poder concedente (quando este for a União Federal ou o Município) e as empresas concessionárias – também não dispõem de competência para modificar ou alterar as condições, que, previstas na licitação, acham-se formalmente estipuladas no contrato de concessão celebrado pela União (energia elétrica – CF, art. 21, XII, *b*) e pelo Município (fornecimento de água – CF, art. 30, I e V), de um lado, com as concessionárias, de outro, notadamente se essa ingerência normativa, ao determinar a suspensão temporária do pagamento das tarifas devidas pela prestação dos serviços concedidos (serviços de energia elétrica, sob regime de concessão federal, e

serviços de esgoto e abastecimento de água, sob regime de concessão municipal), afetar o equilíbrio financeiro resultante dessa relação jurídico-contratual de direito administrativo. [[ADI 2.337 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-2-2002, P, *DJ* de 21-6-2002.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

- Taxa de uso e ocupação de solo e espaço aéreo. Concessionárias de serviço público. Dever-poder e poder-dever. Instalação de equipamentos necessários à prestação de serviço público em bem público. Lei municipal 1.199/2002. Inconstitucionalidade. Violação. Arts. 21 e 22 da CB. Às empresas prestadoras de serviço público incumbe o dever-poder de prestar o serviço público. Para tanto a elas é atribuído, pelo poder concedente, o também dever-poder de usar o domínio público necessário à execução do serviço, bem como de promover desapropriações e constituir servidões de áreas por ele, poder concedente, declaradas de utilidade pública. As faixas de domínio público de vias públicas constituem bem público, inserido na categoria dos bens de uso comum do povo. Os bens de uso comum do povo são entendidos como propriedade pública. Tamanha é a intensidade da participação do bem de uso comum do povo na atividade administrativa que ele constitui, em si, o próprio serviço público (objeto de atividade administrativa) prestado pela administração. Ainda que os bens do domínio público e do patrimônio administrativo não tolerem o gravame das servidões, sujeitam-se, na situação a que respeitam os autos, aos efeitos da restrição decorrente da instalação, no solo, de equipamentos necessários à prestação de serviço público. A imposição dessa restrição não conduzindo à extinção de direitos, dela não decorre dever de indenizar. A CB define a competência exclusiva da União para explorar os serviços e instalações de energia elétrica (art. 21, XII, *b*) e privativa para legislar sobre a matéria (art. 22, IV).
[[RE 581.947](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-5-2010, P, *DJE* de 27-8-2010, com repercussão geral.]
= [RE 494.163 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 15-3-2011
Vide [RE 581.947 ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-3-2014

c) a navegação aérea, aeroespacial e a infra-estrutura aeroportuária;

Precedente não vinculante

- A Infraero, que é empresa pública, executa como atividade-fim, em regime de monopólio, serviços de infraestrutura aeroportuária constitucionalmente outorgados à União Federal, qualificando-se, em razão de sua específica destinação institucional, como entidade delegatária dos serviços públicos a que se refere o art. 21, XII, *c*, da Lei Fundamental, o que exclui essa empresa governamental, em matéria de impostos, por efeito da imunidade tributária recíproca (CF, art. 150, VI, *a*), do poder de tributar dos entes políticos em geral. [[RE 363.412 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 19-9-2008.]

d) os serviços de transporte ferroviário e aquaviário entre portos brasileiros e fronteiras nacionais, ou que transponham os limites de Estado ou Território;

e) os serviços de transporte rodoviário interestadual e internacional de passageiros;

Precedentes não vinculantes

- A titularidade dos serviços de transporte rodoviário interestadual e internacional de passageiros, nos termos do art. 21, XII, *e*, da CF, é da União. É possível a desestatização de serviços públicos já explorados por particulares, de responsabilidade da União, conforme disposto no art. 2º, § 1º, *b*, parte final, da Lei 9.491/1997.

[[MS 27.516](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-10-2008, P, *DJE* de 5-12-2008.]

- Transporte rodoviário interestadual de passageiros. Não pode ser dispensada, a título de proteção da livre iniciativa, a regular autorização, concessão ou permissão da União, para a sua exploração por empresa particular. Recurso extraordinário provido por contrariedade ao disposto no art. 21, XII, *e*, da CF.
[[RE 214.382](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-9-1999, 1ª T, *DJ* de 19-11-1999.]

f) os portos marítimos, fluviais e lacustres;

Precedentes não vinculantes

- Segundo se depreende dos autos, a Companhia Docas do Estado de São Paulo (CODESP) é instrumentalidade estatal, pois: Em uma série de precedentes, esta Corte reconheceu que a exploração dos portos marítimos, fluviais e lacustres caracteriza-se como serviço público. O controle acionário da Codesp pertence em sua quase totalidade à União (99,97%). Falta da indicação de que a atividade da pessoa jurídica satisfaça primordialmente interesse de acúmulo patrimonial público ou privado. Não há indicação de risco de quebra do equilíbrio concorrencial ou de livre iniciativa, eis que ausente comprovação de que a Codesp concorra com outras entidades no campo de sua atuação.
[[RE 253.472](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011.]
= [RE 458.164 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 23-8-2011
- Imóveis situados no porto, área de domínio público da União, e que se encontram sob custódia da companhia, em razão de delegação prevista na Lei de Concessões Portuárias. Não incidência do IPTU, por tratar-se de bem e serviço de competência atribuída ao Poder Público (arts. 21, XII, *f*, e 150, VI, da CF).
[[AI 458.856 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-10-2004, 1ª T, *DJ* de 20-4-2007.]
- Competindo à União, e só a ela, explorar diretamente ou mediante autorização, concessão ou permissão, os portos marítimos, fluviais e lacustres, art. 21, XII, *f*, da CF, está caracterizada a natureza pública do serviço de docas. A Companhia Docas do Rio de Janeiro, sociedade de economia mista federal, incumbida de explorar o serviço portuário em regime de exclusividade, não pode ter bem desapropriado pelo Estado. Inexistência, no caso, de autorização legislativa.
[[RE 172.816](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 9-2-1994, *DJ* de 13-5-1994.]
Vide [RE 253.472](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

XIII - organizar e manter o Poder Judiciário, o Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios e a Defensoria Pública dos Territórios; (Redação da EC 69/2012) (Vide EC 69/2012)



Precedente não vinculante

- O fato de incumbir à União organizar e manter o Ministério Público do Distrito Federal sinaliza a inadequação de considerar-se percentual do que previsto, para gasto pessoal, pelo Ministério Público Federal – inteligência dos arts. 21, XIII, e 169 da Constituição Federal e 20, I, *c* e *d*, da Lei Complementar 101/2000.
[[MS 25.997](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2016, 1ª T, *DJE* de 30-5-2016.]

XIV - organizar e manter a polícia civil, a polícia militar e o corpo de bombeiros militar do Distrito Federal, bem como prestar assistência financeira ao Distrito Federal para a execução de serviços públicos, por meio de fundo próprio; (Redação da EC 19/1998) (Vide EC 19/1998)



Súmula Vinculante

- Compete privativamente à União legislar sobre vencimentos dos membros das polícias civil e militar e do corpo de bombeiros militar do Distrito Federal.
[[Súmula Vinculante 39.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ao instituir a chamada "gratificação por risco de vida" dos policiais e bombeiros militares do Distrito Federal, o Poder Legislativo distrital usurpou a competência material da União para "organizar e manter a polícia civil, a polícia militar e o corpo de bombeiros militar do Distrito Federal, bem como prestar assistência financeira ao Distrito Federal para a execução de serviços públicos, por meio de fundo próprio" (inciso XIV do art. 21 da CF). Incidência da Súmula 647/STF.
[[ADI 3.791](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]
- Cumpre à União organizar e manter a Polícia Militar e o Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal, surgindo a inconstitucionalidade de diploma local versando a matéria.
[[ADI 1.045](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 12-6-2009.]
= [RE 648.946 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 19-10-2012
- Art. 3º da Lei distrital 3.556/2005. Servidores das carreiras policiais civis cedidos à administração pública direta e indireta da União e do Distrito Federal: tempo de serviço considerado pela norma questionada como de efetivo exercício de atividade policial. Ampliação do benefício de aposentadoria especial dos policiais civis estabelecidos no art. 1º da LC federal 51, de 20-12-1985. (...) Inconstitucionalidade formal por desobediência ao art. 21, XIV, da CR, que outorga competência privativa à União para legislar sobre regime jurídico de policiais civis do DF.
[[ADI 3.817](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 3-4-2009.]
- Instituição de vantagem a servidores militares do Distrito Federal a serviço da Câmara Legislativa. Arts. 21, XIV, e 22, XXI, da CF. Competência privativa da União para legislar sobre matéria concernente à Polícia Militar do DF.
[[ADI 2.705](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-10-2003, P, *DJ* de 31-10-2003.]

XV - organizar e manter os serviços oficiais de estatística, geografia, geologia e cartografia de âmbito nacional;

XVI - exercer a classificação, para efeito indicativo, de diversões públicas e de programas de rádio e televisão;

- NOVO:** A própria CR delineou as regras de sopesamento entre os valores da liberdade de expressão dos meios de comunicação e da proteção da criança e do adolescente. Apesar da garantia constitucional da liberdade de expressão, livre de censura ou licença, a própria Carta de 1988 conferiu à União, com exclusividade, no art. 21, XVI, o desempenho da atividade material de "exercer a classificação, para efeito indicativo, de diversões públicas e de programas de rádio e televisão". A CF estabeleceu mecanismo apto a oferecer aos telespectadores das diversões públicas e de programas de rádio e televisão as indicações, as informações e as recomendações necessárias acerca do conteúdo veiculado. É o sistema de classificação indicativa esse ponto de equilíbrio tênue, e ao mesmo tempo tenso, adotado pela Carta da República para compatibilizar esses dois axiomas, velando pela integridade das crianças e dos adolescentes sem deixar de lado a preocupação com a garantia da liberdade de expressão. A classificação dos produtos audiovisuais busca esclarecer, informar, indicar aos pais a existência de conteúdo inadequado para as crianças e os adolescentes. O exercício da liberdade de programação pelas emissoras impede que a exibição de determinado espetáculo dependa de ação estatal prévia. A submissão ao Ministério da Justiça ocorre, exclusivamente, para que a União exerça sua competência administrativa prevista no inciso XVI do art. 21 da Constituição, qual seja, classificar, para efeito indicativo, as diversões públicas e os programas de rádio e televisão, o que não se confunde com autorização. Entretanto, essa atividade não pode ser confundida com um ato de licença, nem confere poder à União para determinar que a exibição da programação somente se dê nos horários determinados pelo Ministério da Justiça, de forma a caracterizar uma imposição, e não uma recomendação. Não há horário autorizado, mas horário recomendado. Esse caráter autorizativo, vinculativo e compulsório conferido pela norma questionada ao sistema de classificação, *data venia*, não se harmoniza com os arts. 5º, IX; 21, XVI; e 220, § 3º, I, da CR. Permanece o dever das emissoras de rádio e de televisão de exibir ao público o aviso de classificação etária, antes e no decorrer da veiculação do conteúdo, regra essa prevista no parágrafo único do art. 76 do ECA, sendo seu descumprimento tipificado como infração administrativa pelo art. 254, ora questionado (não sendo essa parte objeto de impugnação). Essa sim é uma importante área de atuação do Estado. É importante que se faça, portanto, um apelo aos órgãos competentes para que reforcem a necessidade de exibição destacada da informação sobre a faixa etária especificada, no início e durante a exibição da programação, e em intervalos de tempo não muito distantes (a cada quinze minutos, por exemplo), inclusive, quanto às chamadas da programação, de forma que as crianças e os adolescentes não sejam estimulados a assistir a programas inadequados para sua faixa etária. Deve o Estado, ainda, conferir maior publicidade aos avisos de classificação, bem como desenvolver programas educativos acerca do sistema de classificação indicativa, divulgando, para toda a sociedade, a importância de se fazer uma escolha refletida acerca da programação ofertada ao público infanto-juvenil. Sempre será possível a responsabilização judicial das emissoras de radiodifusão por abusos ou eventuais danos à integridade das crianças e dos adolescentes, levando-se em conta, inclusive, a recomendação do Ministério da Justiça quanto aos horários em que a referida programação se mostre inadequada. Afinal, a CF também atribuiu à lei federal a competência para "estabelecer meios legais que garantam à pessoa e à família a possibilidade de se defenderem de programas ou programações de rádio e televisão que contrariem o disposto no art. 221" (art. 220, § 3º, II, CF/1988). Ação direta julgada procedente, com a declaração de inconstitucionalidade da expressão "em horário diverso do autorizado" contida no art. 254 da Lei 8.069/1990.
- [[ADI 2.404](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 31-8-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

XVII - conceder anistia;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Lei 6.683/1979, a chamada "Lei de Anistia". (...) A lei estendeu a conexão aos crimes praticados pelos agentes do Estado contra os que lutavam contra o Estado de exceção; daí o caráter bilateral da anistia, ampla e geral, que somente não foi irrestrita porque não abrangia os já condenados – e com sentença transitada em julgado, qual o Supremo

assentou – pela prática de crimes de terrorismo, assalto, sequestro e atentado pessoal. (...) É a realidade histórico-social da migração da ditadura para a democracia política, da transição conciliada de 1979, que há de ser ponderada para que possamos discernir o significado da expressão crimes conexos na Lei 6.683. É da anistia de então que estamos a cogitar, não da anistia tal e qual uns e outros hoje a concebem, senão qual foi na época conquistada. Exatamente aquela na qual, como afirma inicial, "se procurou" (*sic*) estender a anistia criminal de natureza política aos agentes do Estado encarregados da repressão. (...) A anistia da lei de 1979 foi reafirmada, no texto da EC 26/1985, pelo Poder Constituinte da Constituição de 1988. Daí não ter sentido questionar-se se a anistia, tal como definida pela lei, foi ou não recebida pela Constituição de 1988; a nova Constituição a [re]instaurou em seu ato originário. (...) A nova ordem compreende não apenas o texto da Constituição nova, mas também a norma-origem. No bojo dessa totalidade – totalidade que o novo sistema normativo é – tem-se que "[é] concedida, igualmente, anistia aos autores de crimes políticos ou conexos" praticados no período compreendido entre 2-9-1961 e 15-8-1979. Não se pode divisar antinomia de qualquer grandeza entre o preceito veiculado pelo § 1º do art. 4º da EC 26/1985 e a Constituição de 1988. [[ADPF 153](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-4-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

- Anistia de infrações disciplinares de servidores estaduais: competência do Estado-membro respectivo. Só quando se cuidar de anistia de crimes – que se caracteriza como *abolitio criminis* de efeito temporário e só retroativo – a competência exclusiva da União se harmoniza com a competência federal privativa para legislar sobre direito penal; ao contrário, conferir à União – e somente a ela – o poder de anistiar infrações administrativas de servidores locais constituiria exceção radical e inexplicável ao dogma fundamental do princípio federativo – qual seja, a autonomia administrativa de Estados e Municípios – que não é de presumir, mas, ao contrário, reclamaria norma inequívoca da CR (precedente: Rp 696, 6-10-1966, rel. p/ ac. Baleeiro). Compreende-se na esfera de autonomia dos Estados a anistia (ou o cancelamento) de infrações disciplinares de seus respectivos servidores, podendo concedê-la a Assembleia Constituinte local, mormente quando circunscrita – a exemplo da concedida pela CR – às punições impostas no regime decaído por motivos políticos. [[ADI 104](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

XVIII - planejar e promover a defesa permanente contra as calamidades públicas, especialmente as secas e as inundações;

XIX - instituir sistema nacional de gerenciamento de recursos hídricos e definir critérios de outorga de direitos de seu uso;

XX - instituir diretrizes para o desenvolvimento urbano, inclusive habitação, saneamento básico e transportes urbanos;

XXI - estabelecer princípios e diretrizes para o sistema nacional de viação;

XXII - executar os serviços de polícia marítima, aeroportuária e de fronteiras; (Redação da EC 19/1998)



XXIII - explorar os serviços e instalações nucleares de qualquer natureza e exercer monopólio estatal sobre a pesquisa, a lavra, o enriquecimento e reprocessamento, a industrialização e o comércio de minérios nucleares e seus derivados, atendidos os seguintes princípios e condições:

a) toda atividade nuclear em território nacional somente será admitida para fins pacíficos e mediante aprovação do Congresso Nacional;

b) sob regime de permissão, são autorizadas a comercialização e a utilização de radioisótopos para a pesquisa e usos médicos, agrícolas e industriais; (Redação da EC 49/2006)



c) sob regime de permissão, são autorizadas a produção, comercialização e utilização de radioisótopos de meia-vida igual ou inferior a duas horas; (Redação da EC 49/2006)



d) a responsabilidade civil por danos nucleares independe da existência de culpa; (Incluída pela EC 49/2006)

XXIV - organizar, manter e executar a inspeção do trabalho;

Controle concentrado de constitucionalidade

- Matéria concernente a relações de trabalho. Usurpação de competência privativa da União. Ofensa aos arts. 21, XXIV, e 22, I, da CF. Vício formal caracterizado. (...) É inconstitucional norma do Estado ou do Distrito Federal que disponha sobre proibição de revista íntima em empregados de estabelecimentos situados no respectivo território. [[ADI 2.947](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]
- Ação direta de inconstitucionalidade: Lei distrital 3.705, de 21-11-2005, que cria restrições a empresas que discriminarem na contratação de mão de obra: inconstitucionalidade declarada. Ofensa à competência privativa da União para legislar sobre normas gerais de licitação e contratação administrativa, em todas as modalidades, para as administrações públicas diretas, autárquicas e fundacionais de todos os entes da Federação (CF, art. 22, XXVII) e para dispor sobre direito do trabalho e inspeção do trabalho (CF, art. 21, XXIV, e art. 22, I). [[ADI 3.670](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2007, P, *DJ* de 18-5-2007.]

XXV - estabelecer as áreas e as condições para o exercício da atividade de garimpagem, em forma associativa.

Art. 22. Compete privativamente à União legislar sobre:

Controle concentrado de constitucionalidade

- Ação direta de inconstitucionalidade. Lei 10.826/2003. Estatuto do Desarmamento. (...) Invasão de competência residual dos Estados para legislar sobre segurança pública inócua, pois cabe à União legislar sobre matérias de predominante interesse geral. [[ADI 3.112](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

I - direito civil, comercial, penal, processual, eleitoral, agrário, marítimo, aeronáutico, espacial e do trabalho;

Súmula Vinculante

- A definição dos crimes de responsabilidade e o estabelecimento das respectivas normas de processo e julgamento são da competência legislativa privativa da União.
[[Súmula Vinculante 46.](#)]
- **NOVO:** Lei estadual que impõe a prestação de serviço de segurança em estacionamento a toda pessoa física ou jurídica que disponibilize local para estacionamento é inconstitucional, quer por violar a competência privativa da União para legislar sobre direito civil, quer por violar a livre iniciativa. Lei estadual que impõe a utilização de empregados próprios na entrada e saída de estacionamento, impedindo a terceirização, viola a competência privativa da União para legislar sobre direito do trabalho. Com base nesses entendimentos, o Plenário, por maioria, julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar integralmente inconstitucional a Lei 1.748/1990 do Estado do Rio de Janeiro, que obriga pessoas físicas ou jurídicas a oferecer estacionamento ao público, cercar o local e manter funcionários próprios para garantia da segurança, sob pena de pagamento de indenização na hipótese de prejuízos ao dono do veículo.
[[ADI 451](#), rel. min. Roberto Barroso, julgamento em 1º-8-2017, P, [Informativo 871.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **NOVO:** Lei estadual que torna obrigatória a prestação de serviços de empacotamento nos supermercados é inconstitucional por afrontar o princípio constitucional da livre iniciativa. Ofende a competência privativa da União para legislar sobre Direito do Trabalho a mesma norma, ao exigir que o serviço seja prestado por funcionário do próprio estabelecimento. Com base nesses entendimentos, o Plenário julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar inconstitucional a Lei 2.130/1993 do Estado do Rio de Janeiro.

[[ADI 907](#), rel. min. Alexandre de Moraes, j. 1º-8-2017, P, [Informativo 871.](#)]

□ **AD 111-8/2014 (ADI 111-8/2014):** Lei estadual que impõe a prestação de serviços de empacotamento nos supermercados é inconstitucional por afrontar o princípio constitucional da livre iniciativa. Ofende a competência privativa da União para legislar sobre Direito do Trabalho a mesma norma, ao exigir que o serviço seja prestado por funcionário do próprio estabelecimento. Com base nesses entendimentos, o Plenário julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar inconstitucional a Lei 2.130/1993 do Estado do Rio de Janeiro. Inconstitucionalidade formal: competência privativa da União para legislar sobre matéria processual. Art. 22, inc. I, da Constituição da República.

[[ADI 4.161](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015.]

□ **AD 1.807-9/2014 (ADI 1.807-9/2014):** Lei estadual que impõe a prestação de serviços de empacotamento nos supermercados é inconstitucional por afrontar o princípio constitucional da livre iniciativa. Ofende a competência privativa da União para legislar sobre Direito do Trabalho a mesma norma, ao exigir que o serviço seja prestado por funcionário do próprio estabelecimento. Com base nesses entendimentos, o Plenário julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar inconstitucional a Lei 2.130/1993 do Estado do Rio de Janeiro. Inconstitucionalidade formal: competência privativa da União para legislar sobre matéria processual. Art. 22, inc. I, da Constituição da República.

[[ADI 1.807](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 9-2-2015.]

□ **AD 1.381-9/2014 (ADI 1.381-9/2014):** Lei estadual que impõe a prestação de serviços de empacotamento nos supermercados é inconstitucional por afrontar o princípio constitucional da livre iniciativa. Ofende a competência privativa da União para legislar sobre Direito do Trabalho a mesma norma, ao exigir que o serviço seja prestado por funcionário do próprio estabelecimento. Com base nesses entendimentos, o Plenário julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar inconstitucional a Lei 2.130/1993 do Estado do Rio de Janeiro. Inconstitucionalidade formal: competência privativa da União para legislar sobre matéria processual. Art. 22, inc. I, da Constituição da República.

[[ADI 1.381](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 9-10-2014.]

□ [ADI 4.701](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]

□ [ADI 5.104 MC](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [ADI 3.483](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 14-5-2014.]

□ [ADI 144](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 3-4-2014.]

□ **Inte** de ação direta de inconstitucionalidade proposta pelo procurador-geral da República na qual questionou a constitucionalidade dos arts. 86, I, § 1º e § 2º, e 87, V, VI, VIII e IX, da LC 240/2002 do Estado do Rio Grande do Norte, que tratam de garantias e prerrogativas dos procuradores do Estado, bem como da expressão "com porte de arma, independente de qualquer ato formal de licença ou autorização" contida no art. 88 da mesma lei (...). Em sessão plenária do dia 16-11-2005, o Tribunal declarou, por unanimidade, a inconstitucionalidade de todos os dispositivos atacados, exceto do art. 88. (...) Primeiramente, ressalte-se que o registro, a posse e a comercialização de armas de fogo e munição estão disciplinados na Lei federal 10.826/2003, o chamado Estatuto do Desarmamento. Esse diploma legal também criou o Sistema Nacional de Armas – e transferiu à Polícia Federal diversas atribuições, até então executadas pelos Estados-Membros, com objetivo de centralizar a matéria em âmbito federal. (...) A Corte acabou por aceitar tal entendimento extensivo do art. 21, VI, segundo o qual a competência privativa da União para "autorizar e fiscalizar a produção e o comércio de material bélico" também engloba outros aspectos inerentes ao material bélico, como sua circulação em território nacional. No tocante ao presente caso, entendo que regulamentações atinentes ao registro e ao porte de arma também são de competência privativa da União, por ter direta relação com a competência de "autorizar e fiscalizar a produção e o comércio de material bélico" – e não apenas por tratar de matéria penal, cuja competência também é privativa da União (art. 22, I, da CF). Nesse sentido, compete privativamente à União, e não aos Estados, determinar os casos excepcionais em que o porte de arma de fogo não configura ilícito penal, matéria prevista no art. 6º da Lei 10.826/2003. (...) Ante o exposto, julgo procedente o pedido e declaro inconstitucional o art. 88 da LC 240/2002 do Estado do Rio Grande do Norte.

[[ADI 2.729](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 12-2-2014.]

□ **inteligência** veículos particulares apreendidos. Como a regra não especifica os motivos pelos quais os veículos passíveis de utilização foram retirados da esfera de uso e gozo de seus proprietários, a permissão se estende aos veículos apreendidos não apenas em razão de infração de trânsito, mas de outras violações, como a da ordem tributária. Ao assim prescrever, a Lei 8.493/2004 viola o direito constitucional ao devido processo legal que leva à perda compulsória da propriedade ou do direito de uso e gozo (posse), cuja positivação no campo infraconstitucional é atribuída à União, seja no campo da legislação de trânsito ou não (arts. 5º, *caput*, XXV e XLV, e 22, I, III e XI, da Constituição). (...) Nos termos da Constituição, compete à União legislar sobre direito penal (perdimento de bens), processual (apreensão), requisição civil (uso de bens particulares enquanto não declarado o perdimento ou resolvida a situação lesiva, e devolvido o bem ao proprietário) e de trânsito. Portanto, não poderia o Estado-Membro criar hipóteses semelhantes à requisição administrativa para aplicação no período em que o veículo aguarda definição de sua alienação compulsória ou de retorno ao proprietário.

[[ADI 3.639](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 7-10-2013.]

□ **crime organizado** criminosas. (...) O conceito de "crime organizado" é matéria reservada à competência legislativa da União, tema interdito à lei estadual, à luz da repartição constitucional (art. 22, I, da CRFB). À lei estadual não é lícito, a pretexto de definir a competência da vara especializada, imiscuir-se na esfera privativa da União para legislar sobre regras de prevalência entre juízos (arts. 78 e 79 do CPP), matéria de caráter processual (art. 22, I, da CRFB).

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

□ **estabelecimento de regras** que disciplinem o processo e julgamento das agentes políticos federais, estaduais ou municipais envolvidos são da competência legislativa privativa da União e devem ser tratados em lei nacional especial (art. 85 da CR).

[[ADI 2.220](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-11-2011, P, *DJE* de 7-12-2011.]

□ Grande do Sul, que dispõe sobre "a prioridade, nos procedimentos a serem adotados pelo Ministério Público, Tribunal de Contas e por outros órgãos a respeito das conclusões das comissões parlamentares de inquérito". Existência de inconstitucionalidade formal porque, da análise dos artigos impugnados, verifica-se que estes atribuem deveres ao Ministério Público, especialmente os de informação e prioridade na tramitação processual, além de preverem sanções no caso de seu descumprimento, matérias que possuem natureza processual. Desse modo, há invasão à competência privativa da União, conforme dispõe o art. 22, I, da CF.
[[ADI 3.041](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012.]

□ federal 103, de 2000, mediante a qual a União, valendo-se do disposto no art. 22, inciso I e parágrafo único, da Carta Maior, delegou aos Estados e ao Distrito Federal a competência para instituir piso salarial para os empregados que não tenham esse mínimo definido em lei federal, convenção ou acordo coletivo de trabalho. Trata-se de lei estadual que consubstancia um exemplo típico de exercício, pelo legislador federado, da figura da competência privativa delegada. A expressão "que o fixe a maior" contida no *caput* do art. 1º da Lei estadual 5.627/2009 tornou os valores fixados na lei estadual aplicáveis, inclusive, aos trabalhadores com pisos salariais estabelecidos em lei federal, convenção ou acordo coletivo de trabalho inferiores a esse. A inclusão da expressão extrapola os limites da delegação legislativa advinda da LC 103/2000, violando, assim, o art. 22, inciso I e parágrafo único, da CF, por invadir a competência da União para legislar sobre direito do trabalho.
[[ADI 4.391](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 20-6-2011.]

□ reorganização interna da carreira do Ministério Público não afronta o art. 22 da CF. Não há qualquer inconstitucionalidade em dispositivo que revoga uma atribuição inconstitucional conferida ao *Parquet*, como a curadoria no processo civil de réu revel ou preso. Embora o art. 18 da LC 667/1991 tenha sido derogado pelo art. 114 da LC 734/1993, o Tribunal recebeu a manifestação do Conselho Federal da OAB como aditamento à inicial, superando a preliminar de prejudicialidade, para conhecer da ação direta quanto a ambos os artigos. A legislação estadual, ao disciplinar matéria processual, invadiu competência privativa conferida à União. Ação julgada parcialmente procedente para declarar inconstitucional o art. 18 da LC 667/1991, bem como o art. 114 da LC 734/1993.
[[ADI 932](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-12-2010, P, *DJE* de 9-5-2011.]

□ advocatícios, por sucumbência, nas ações entre o Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FGTS) e titulares de contas vinculadas, bem como naquelas em que figurem os respectivos representantes ou substitutos processuais.
[[ADI 2.736](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 29-3-2011.]
= [RE 581.160](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 23-8-2012, Tema 116

□ encontra entre aquelas reservadas à iniciativa legislativa do Poder Judiciário. Lei que versa sobre depósitos judiciais é de competência legislativa exclusiva da União, por tratar de matéria processual (inciso I do art. 22 da CF).
[[ADI 2.909](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]
Vide [ADI 2.855](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

□ Ofensa aos arts. 21, XXIV, e 22, I, da CF. Vício formal caracterizado. (...) É inconstitucional norma

do Estado ou do Distrito Federal que disponha sobre proibição de revista íntima em empregados de estabelecimentos situados no respectivo território.

[[ADI 2.947](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]

□ **M**embro não dispõe de competência para instituir, mesmo em sua própria Constituição, cláusulas tipificadoras de crimes de responsabilidade, ainda mais se as normas estaduais definidoras de tais ilícitos tiverem por finalidade viabilizar a responsabilização política dos membros integrantes do Tribunal de Contas. A competência constitucional para legislar sobre crimes de responsabilidade (e, também, para definir-lhes a respectiva disciplina ritual) pertence, exclusivamente, à União Federal. Precedentes. Súmula 722/STF.

[[ADI 4.190 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]

□ **D**a estruturação das empresas públicas e das sociedades de economia mista norma constitucional estadual que estabelece número de vagas, nos órgãos de administração das pessoas jurídicas, para ser preenchidas por representantes dos empregados.

[[ADI 238](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-2-2010, P, *DJE* de 9-4-2010.]

□ **D**a dispensa de trabalho, não estando ela obrigada a utilizar-se de lei complementar para disciplinar a matéria, que somente é exigida, nos termos do art. 7º, I, da mesma Carta, para regram a dispensa imotivada. Esse tema, porém, definitivamente, não constitui objeto da Lei 11.101/2005.

[[ADI 3.934](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

□ **A**ção direta de inconstitucionalidade ajuizada contra as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008, que disciplinam a perda do cargo eletivo e o processo de justificação da desfiliação partidária. (...) Suposta usurpação de competência do Legislativo e do Executivo para dispor sobre matéria eleitoral (art. 22, I; arts. 48 e 84, IV, da Constituição), em virtude de o art. 1º da Resolução disciplinar de maneira inovadora a perda do cargo eletivo. Por estabelecer normas de caráter processual, como a forma da petição inicial e das provas (art. 3º), o prazo para a resposta e as consequências da revelia (art. 3º, *caput* e parágrafo único), os requisitos e direitos da defesa (art. 5º), o julgamento antecipado da lide (art. 6º), a disciplina e o ônus da prova (art. 7º, *caput* e parágrafo único, e art. 8º), a Resolução também teria violado a reserva prevista no art. 22, I, e arts. 48 e 84, IV, da Constituição. (...) As resoluções impugnadas surgem em contexto excepcional e transitório, tão somente como mecanismos para salvaguardar a observância da fidelidade partidária enquanto o Poder Legislativo, órgão legitimado para resolver as tensões típicas da matéria, não se pronuncia. São constitucionais as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008 do TSE.

[[ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

□ **C**ompetências legislativas exclusivas da União. Ofensa aparente ao art. 22, I e XI, da CF. (...) Aparenta inconstitucionalidade, para efeito de liminar, a lei distrital ou estadual que dispõe sobre obrigatoriedade de equipar ônibus usados no serviço público de transporte coletivo com dispositivos redutores de estresse a motoristas e cobradores e de garantir-lhes descanso e exercícios físicos.

[[ADI 3.671 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-8-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

□ **C**ompetência privativa da União legislar sobre direito processual (...). A persecução criminal, da qual fazem parte o inquérito policial e a ação penal, rege-se pelo direito processual penal. Apesar de caracterizar o inquérito policial uma

fase preparatória e até dispensável da ação penal, por estar diretamente ligado à instrução processual que haverá de se seguir, é dotado de natureza processual, a ser cuidada, privativamente, por esse ramo do direito de competência da União.

[[ADI 3.896](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008.]

□ **ADI 2.875**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ **ADI 2.832**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
= [ADI 1.980](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009

□ **ADI 3.587**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

□ **ADI 2.487**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-8-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]
= [ADI 3.165](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-11-2015, P, *DJE* de 10-5-2016

□ **ADI 3.251**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

□ **ADI 104**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

□ ~~ADI 3.394~~ rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]

[[ADI 3.394](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]

□ Lei 15.223/2005 do Estado de Goiás. Concessão de isenção de pagamento em estacionamento. (...) O ato normativo atacado prevê a isenção de pagamento por serviço de estacionamento não apenas em estabelecimentos de ensino, mas também em outros estabelecimentos não representados pela entidade autora. Tratando-se de alegação de inconstitucionalidade formal da norma atacada, torna-se inviável a cisão da ação para dela conhecer apenas em relação aos dispositivos que guardem pertinência temática com os estabelecimentos de ensino. Inconstitucionalidade formal. Competência privativa da União.

[[ADI 3.710](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-2-2007, P, *DJ* de 27-4-2007.]

= [AI 742.679 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 11-10-2011

□ ~~ADI 1.595~~ rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2005, P, *DJ* de 7-12-2006

[[ADI 1.646](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-8-2006, P, *DJ* de 7-12-2006.]

= [ADI 1.595](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2005, P, *DJ* de 7-12-2006

□ ~~ADI 2.970~~ rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-4-2006, P, *DJ* de 12-05-2006.]

[[ADI 2.970](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-4-2006, P, *DJ* de 12-05-2006.]

□ ~~ADI 2.278~~ rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]

[[ADI 2.278](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]

□ ~~ADI 3.438~~ rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-12-2005, Plenário, *DJ* de 17-2-2006.]

[[ADI 3.438](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-12-2005, Plenário, *DJ* de 17-2-2006.]

escolha do governador e do vice-governador de Estado, para efeito de exercício residual do mandato político, na hipótese de dupla vacância desses cargos executivos, subsume-se à noção de matéria político-administrativa que se acha essencialmente sujeita, no que concerne à sua positivação formal, ao domínio institucional reservado à atuação normativa do Estado-membro.

[[ADI 1.057 MC](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

= [ADI 4.298 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

□ ~~Se à~~ ~~inconstitucionalidade da MP 2.164/2001, que~~ ~~veda a condenação em honorários advocatícios “nas ações entre o FGTS e os titulares de contas vinculadas, bem como naquelas em que figurem os respectivos representantes ou substitutos processuais”.~~ ~~Ressalto que, ao manifestar-me pela existência de repercussão geral da matéria aqui tratada, consignei que a ADI 2.736/DF, rel. min. Cezar Peluso, que trata da mesma questão, já estava em discussão no Plenário desta Corte. Em 8-9-2010, o Tribunal concluiu o julgamento dessa ação direta de inconstitucionalidade, dando pela procedência do pedido formulado na inicial, para “declarar, com efeito *ex tunc*, a inconstitucionalidade do art. 9º da Medida Provisória 2.164-41, de 24 de agosto de 2001, na parte em que introduziu o art. 29-C na Lei 8.036, de 11 de maio de 1990”.~~ ~~(...) o STF declarou a inconstitucionalidade do art. 9º da Medida Provisória 2.164-41/2001 com base nos seguintes fundamentos: a) o chefe do Poder Executivo Federal, quando editou a referida MP, não observou os requisitos constitucionais de relevância e urgência, necessários à validade da norma; b) a ocorrência de abuso de poder na edição de medidas provisórias permite o controle judiciário dos pressupostos de relevância e urgência; c) a matéria relativa à condenação em honorários advocatícios possui natureza processual civil, e a jurisprudência desta Corte, antes mesmo da vedação imposta pela EC 32/2001, não admitia a utilização de medida provisória para disciplinar questões processuais; d) a competência para legislar sobre matéria de índole processual civil é privativa da União Federal, no âmbito do Poder Legislativo (art. 22, I, da CF). Tais fundamentos devem ser adotados, *in totum*, neste caso, no qual se discute situação idêntica, e também aos demais, conforme o disposto no art. 543-B do CPC, uma vez que, como ressaltei, reconheceu-se a repercussão geral da questão constitucional nele versada. Por tais razões, conheço do recurso extraordinário e dou-lhe provimento.~~

[[RE 581.160](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 23-8-2012, Tema 116.]

= [ADI 2.736](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 29-3-2011

Precedentes não vinculantes

□ ~~buída aos Municípios se restringe a seus servidores estatutários. Não abrange ela os empregados públicos, porque estes estão submetidos às normas de Direito do Trabalho, que, nos termos do inciso I do art. 22 da CF, são de competência privativa da União.~~

[[RE 632.713 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-5-2011, 2ª T, *DJE* de 26-8-2011.]

= [ADI 318](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 12-6-2014

Vide [RE 164.715](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-6-1996, P, *DJ* de 21-2-1997

□ ~~flagrantemente, a disciplina do art. 22, I, da Constituição da República, que prevê a competência exclusiva da União para legislar sobre matéria processual.~~

[[HC 90.900](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 30-10-2008, P, *DJE* de 23-10-2009.]

□ ~~Supremo assentou a necessidade de esse instrumento estar previsto em lei no sentido formal e material, não cabendo criá-lo por meio de regimento interno. (...) Cumpre, no âmbito federal, ao Congresso Nacional dispor a respeito, ainda que o faça, ante a origem da regência do processo do trabalho, mediante lei ordinária. Relativamente ao Supremo e ao STJ, porque o campo de atuação dessas Cortes está delimitado na própria Carta Federal, a reclamação foi prevista, respectivamente,~~

no art. 102, I, *l*, e no art. 105, I, *f*. Assim, surge merecedora da pecha de inconstitucional a norma do Regimento Interno do TST que dispõe sobre a reclamação. Não se encontrando esta versada na CLT, impossível instituí-la mediante deliberação do próprio Colegiado.
[[RE 405.031](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-10-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

□ [RE 464.935](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

□ [RE 164.715](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-6-1996, P, *DJ* de 21-2-1997.]
Vide [RE 632.713 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-5-2011, 2ª T, *DJE* de 26-8-2011

□ [RE 141.209](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-2-1992, 1ª T, *DJ* de 20-3-1992.]

II - desapropriação;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 969](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 20-10-2006.]

III - requisições civis e militares, em caso de iminente perigo e em tempo de guerra;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 464.935](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

acerca do uso dos números de emergência e impondo o pagamento de multa, se houver descumprimento, o legislador estadual atua no núcleo da regulação da atividade de telecomunicações, de competência da União, no que a esta última cabe disciplinar o uso e a organização desses serviços.

[[ADI 4.739 MC](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-2-2013, P, *DJE* de 30-9-2013.]

□ **Caput** e § 1º, da Lei 5.934, de 29-3-2011, do Estado do Rio de Janeiro, o qual dispõe sobre a possibilidade de acúmulo das franquias de minutos mensais ofertados pelas operadoras de telefonia, determinando a transferência dos minutos não utilizados no mês de sua aquisição, enquanto não forem utilizados, para os meses subsequentes. Competência privativa da União para legislar sobre telecomunicações. Violação do art. 22, IV, da CF.

[[ADI 4.649 MC](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-9-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

□ **Art. 1º, caput**, da Lei 3.449/2004 do Distrito Federal, ao proibir a cobrança da tarifa de assinatura básica ‘pelas concessionárias prestadoras de serviços de água, luz, gás, TV a cabo e telefonia no Distrito Federal’ (art. 1º, *caput*), incorreu em inconstitucionalidade formal (...).

[[ADI 3.343](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 22-11-2011.]

□ **Art. 61/2005**, ao obrigarem as concessionárias dos serviços de telefonia fixa, energia elétrica, água e gás a instalar medidores de consumo, intervêm na relação firmada entre a União e suas concessionárias, pelo que contrariam os arts. 21, XI e XII, *b*; e 22, IV, da Constituição da República.

[[ADI 3.558](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 6-5-2011.]

□ **Art. 5º, X; 21, XI; e, 22, I e IV.** Afronta por instituir controle de comercialização e de habilitação de aparelhos usados de telefonia móvel.

[[ADI 3.846](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 15-3-2011.]

□ **Art. 21, XI, da Constituição da República** estabelece que compete à União explorar, diretamente ou mediante autorização, concessão ou permissão, os serviços de telecomunicações, enquanto o art. 22, IV, da Constituição da República dispõe ser da competência privativa da União legislar sobre telecomunicações. Ainda que ao argumento de defesa do consumidor, não pode lei distrital impor a uma concessionária federal novas obrigações não antes previstas no contrato por ela firmado com a União.

[[ADI 4.083](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 14-12-2010.]

□ **Art. 22, IV, da Constituição** por concessionária de telefonia fixa e móvel para fins de segurança pública. Competência privativa da União para legislar sobre telecomunicações. Violação ao art. 22, IV, da Constituição. Precedentes.

[[ADI 4.401 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-6-2010, P, *DJE* de 1º-10-2010.]

□ **Art. 22, IV, da Constituição** Liquefeito de Petróleo (GLP) a pesarem, à vista do consumidor, os botijões ou cilindros entregues

relevância das atividades desempenhadas pelas instituições financeiras, sejam públicas ou privadas, demanda a existência de um coordenação centralizada das políticas de crédito e de regulação das operações de financiamento, impedindo os Estados de legislarem livremente acerca das modalidades de crédito praticadas pelos seus bancos públicos.

[[ADI 1.357](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016.]

□ **Seguros de saúde**: Da faixa etária dos usuários, para a autorização de exames pelas operadoras de plano de saúde. (...) Os arts. 22, VII; e 21, VIII, da CF atribuem à União competência para legislar sobre seguros e fiscalizar as operações relacionadas a essa matéria. Tais previsões alcançam os planos de saúde, tendo em vista a sua íntima afinidade com a lógica dos contratos de seguro, notadamente por conta do componente atuarial.

[[ADI 4.701](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]

□ **Seguros hospitalares**: Hospitar regidos por contratos de natureza privada, universalizando a cobertura de doenças (Lei 11.446/1997 do Estado de Pernambuco). Vício formal. Competência privativa da União para legislar sobre direito civil, comercial e sobre política de seguros (CF, art. 22, I e VII). Precedente: [ADI 1.595-MC/SP](#), rel. min. Nelson Jobim, *DJ* de 19-12-2002, Pleno, maioria.

[[ADI 1.646](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-8-2006, P, *DJ* de 7-12-2006.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **ICMS sobre vendas de seguros**: arts. 22, VII, e 153, V, da CF. (...) O art. 7º, § 1º, item 4, da Lei paulista 6.374, de 1º-3-1989, previu a incidência de ICMS sobre as operações de vendas, por seguradoras, de veículos envolvidos em sinistros. Vendas que se integram à própria operação de seguro, constituindo recuperação de receitas e não atividade mercantil.

[[RE 588.149](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2011, P, *DJE* de 6-6-2011, com repercussão geral.]

VIII - comércio exterior e interestadual;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Lei 1.939/1991**: O Plenário, por maioria, julgou parcialmente procedente pedido formulado em ação direta para declarar a inconstitucionalidade dos incisos II, III e IV do art. 2º da Lei 1.939/1991 do Estado do Rio de Janeiro. A norma impugnada dispõe sobre a obrigatoriedade de informações nas embalagens dos produtos alimentícios comercializados naquele Estado-membro e estabelece as respectivas sanções. (...) No mérito, o Tribunal repisou sua jurisprudência no sentido de que, em sede de competência concorrente, o livre espaço para a atividade legislativa estadual é autorizado na hipótese de não existir legislação nacional a contemplar a matéria. Ao existir norma geral, a legislação estadual poderá preencher eventuais lacunas. No caso, a lei impugnada entrou em vigor quando já havia ampla legislação nacional sobre a matéria, e boa parte do conteúdo da norma local estava disciplinada por lei federal. Nesse sentido, a lei estadual especifica exigências mais rígidas do que o previsto na legislação federal, ponto em que fica claro o conflito normativo. Esse conflito fica explícito quando se nota que um mesmo produto não pode ter dois rótulos ou embalagens, um nacional e outro estadual, ainda que as informações contidas no produto em circulação local sejam mais completas, em benefício do consumidor. Isso implicaria, em última análise, criar uma autorização para que houvesse tantos rótulos quantos são os Estados-membros.

[[ADI 750](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-8-2017, P, *Informativo 871*.]

□ **Controle de constitucionalidade** - Lei nº 13.123/2015, que dispõe sobre a proteção da saúde dos consumidores diante do possível uso indevido de agrotóxicos por outros países. A matéria é predominantemente de comércio exterior e interestadual, sendo, portanto, de competência privativa da União (CF, art. 22, inciso VIII).

[[ADI 3.813](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-2-2015, P, *DJE* de 20-4-2015.]

□ **Controle de constitucionalidade** - Lei nº 13.123/2015, que dispõe sobre escoamento do sal marinho produzido no Rio Grande do Norte. (...) Suspensão gradativa do escoamento de sal marinho não beneficiado para outras unidades da Federação. Inconstitucionalidade dos arts. 6º e 7º da lei impugnada por usurpação de competência privativa da União (art. 22, VIII, da Constituição).

[[ADI 2.866](#) e [ADI 3.001](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

□ **Controle de constitucionalidade** - Lei nº 13.123/2015, que estabelece obrigatoriedade de informação, conforme específica, nos rótulos de embalagens de café comercializado no Paraná. (...) Não há usurpação de competência da União para legislar sobre direito comercial e comércio interestadual porque o ato normativo impugnado buscou, tão somente, assegurar a proteção ao consumidor. Precedente deste Tribunal ([ADI 1.980-MC](#), rel. min. Sydney Sanches) no sentido de que não invade esfera de competência da União, para legislar sobre normas gerais, lei paranaense que assegura ao consumidor o direito de obter informações sobre produtos combustíveis.

[[ADI 2.832](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

IX - diretrizes da política nacional de transportes;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle de constitucionalidade** - Lei nº 13.123/2015, que dispõe sobre a iluminação interna dos veículos fechados, no período das dezoito às seis horas, quando se aproximem de blitz ou barreira policial.

[[ADI 3.625](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 15-5-2009.]

X - regime dos portos, navegação lacustre, fluvial, marítima, aérea e aeroespacial;

XI - trânsito e transporte;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle de constitucionalidade** - Lei nº 13.123/2015, que dispõe sobre a utilização, pela polícia militar ou pela polícia civil do estado, de veículos apreendidos e não identificados quanto à procedência e à propriedade, exclusivamente no trabalho de repressão penal. Questão afeta à administração pública estadual: competência não atribuída privativamente à União.

[[ADI 3.327](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-8-2013, P, *DJE* de 30-10-2014.]

Vide [ADI 3.639](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 7-10-2013

□ ~~Lei 10.521/1995~~ privativa da União para legislar sobre trânsito e transporte. (...) Inconstitucionalidade formal da Lei 10.521/1995 do Estado do Rio Grande do Sul, a qual dispõe sobre a obrigatoriedade do uso de cinto de segurança e proíbe os menores de dez anos de viajar nos bancos dianteiros dos veículos que menciona.

[[ADI 2.960](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 9-5-2013.]

□ ~~Lei 3.279/1999~~ Lei 3.279/1999 do Estado do Rio de Janeiro, que dispõe sobre o cancelamento de multas de trânsito anotadas em rodovias estaduais em certo período relativas a determinada espécie de veículo. Inconstitucionalidade formal. (...) O cancelamento de toda e qualquer infração é anistia, não podendo ser confundido com o poder administrativo de anular penalidades irregularmente impostas, o qual pressupõe exame individualizado. Somente a própria União pode anistiar ou perdoar as multas aplicadas pelos órgãos responsáveis, restando patente a invasão da competência privativa da União no caso em questão.

[[ADI 2.137](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 9-5-2013.]

□ ~~Lei 12.684/2007~~ causa perplexidade a convivência, no ordenamento jurídico, da proibição local para a comercialização de amianto da variedade crisotila – art. 1º da Lei estadual 12.684/2007 – com a permissão, abrangente, para o exercício de tal atividade – art. 2º da Lei 9.055, de 1º-1-1995, regulamentada pelo Decreto 2.350, de 15-10-1997. Em outras palavras, em âmbito nacional, a comercialização daquele tipo de amianto é admitida, mas proibida no Estado de São Paulo. O problema relatado pela arguente é que parte da produção do amianto tem de trafegar pelo Estado de São Paulo para chegar ao destino, ato que vem sendo embaraçado por autoridades que – embora aplicando a lei estadual – ignoram a autorização contida na lei federal. (...) Observem caber à União legislar privativamente sobre transporte – e, a meu ver, aí se encontra inserido o transporte de cargas perigosas, como o amianto – e sobre comércio interestadual e internacional. Reparem inexistir lei complementar delegando aos Estados a disciplina do tema, como se poderia cogitar ante a redação do parágrafo único do art. 22 da Lei Maior. (...) A regulação do comércio interestadual é inequivocamente de alcance amplo e geral. Se cada Estado impuser restrições ao comércio, ora vedando o acesso aos próprios mercados, ora impedindo a exportação por meio das regiões de fronteiras internacionais, será o fim da Federação. Daí o constituinte ter atribuído à União tais temas. (...) Ante o quadro, defiro a medida acauteladora, em parte, para determinar a suspensão da eficácia das interdições ao transporte praticado pelas empresas associadas à arguente, quando fundamentadas em descumprimento da norma proibitiva contida no art. 1º da Lei 12.684/2007 do Estado de São Paulo, reconhecendo-lhes o direito de efetuar o transporte interestadual e internacional de cargas, inclusive as de amianto da variedade crisotila, observadas as disposições legais e regulamentares editadas pela União.

[[ADPF 234 MC](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-9-2011, P, *DJE* de 6-2-2012.]

Vide [ADI 280](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 13-4-1994, P, *DJ* de 17-6-1994

□ ~~Lei 12.684/2007~~ distrital ou estadual que comine penalidades a quem seja flagrado em estado de embriaguez na condução de veículo automotor.

[[ADI 3.269](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011.]

□ ~~Lei 12.684/2007~~ Aparenta inconstitucionalidade, para efeito de liminar, a lei distrital ou estadual que dispõe sobre obrigatoriedade de equipar ônibus usados no serviço público de transporte coletivo com dispositivos redutores de estresse a motoristas e cobradores e de garantir-lhes descanso e exercícios físicos.

[[ADI 3.671 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-8-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

□ ~~Lei 3.787~~ distrital 3.787, de 2-2-2006, que cria, no âmbito do Distrito Federal, o sistema de moto-service – transporte remunerado de passageiros com uso de motocicletas: inconstitucionalidade

declarada por usurpação da competência privativa da União para legislar sobre trânsito e transporte (CF, art. 22, XI).

[[ADI 3.679](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 3-8-2007.]

Vide [ADI 3.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Inspeção técnica de veículos para avaliação de condições de segurança e controle de emissões de poluentes e ruídos.

[[ADI 3.049](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Transitar permanentemente com os faróis acesos nas rodovias do Estado do Paraná, impondo a pena de multa aos que descumprirem o preceito legal: inconstitucionalidade, porque a questão diz respeito ao trânsito.

[[ADI 3.055](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Reclassificação de vias. Usurpação de competência legislativa privativa da União.

[[ADI 3.186](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2005, P, *DJ* de 12-5-2006.]

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Trânsito integral do conjunto de temas enfeixados pelo art. 22, XI, da CF.

[[ADI 3.444](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-11-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]

= [ADI 2.137](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 9-5-2013

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Tema indissociavelmente ligado ao trânsito e a sua segurança, pois tem por finalidade evitar que unidades automotivas vendidas como sucata – como as sinistradas com laudo de perda total – sejam reformadas e temerariamente reintroduzidas no mercado de veículos em circulação.

[[ADI 3.254](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-11-2005, P, *DJ* de 2-12-2005.]

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Desemplacar veículos de transporte coletivo de passageiros encontrados em situação irregular: constitucionalidade, porque a norma legal insere-se no poder de polícia do Estado.

[[ADI 2.751](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 24-2-2006.]

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – Inserir-se na matéria trânsito, é de competência exclusiva da União (art. 22, XI, da CF/1988).

[[ADI 2.718](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 24-6-2005.]

= [ADI 3.897](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 24-4-2009

□ **Art. 22, XI, da CF** – Poderes da União – Competência privativa da União – O respectivo valor não está previsto no Código de Trânsito Brasileiro, sendo descabido que os estados venham a estabelecê-lo. Ausência de lei complementar federal que autorize os estados a legislar, em pontos específicos, sobre trânsito e transporte, conforme prevê o art. 22, parágrafo único, da CF.

[[ADI 2.644](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-8-2003, P, *DJ* de 29-8-2003.]

□ [ADI 2.582](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-3-2003, P, *DJ* de 6-6-2003.]

União: inconstitucionalidade da lei estadual que fixa limites de velocidade nas rodovias do Estado-membro ou sob sua administração.

□ [ADI 1.704](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]

vidros dos veículos: sua inconstitucionalidade, porque a questão diz respeito ao trânsito.

□ [ADI 476](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-2-1999, P, *DJ* de 9-4-1999.]

privativa da União (...): inconstitucionalidade de legislação estadual a respeito.

□ [ADI 280](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 13-4-1994, P, *DJ* de 17-6-1994.]

frase sendo "vedada a saída do Estado de madeiras em toras".

Competência da União para legislar sobre comércio interestadual e transporte (art. 22, VIII e XI, da CF).

Vide [ADPF 234 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-9-2011, P, *DJE* de 6-2-2012

Precedente não vinculante

□ [RE 201.865](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-10-2004, P, *DJ* de 4-2-2005.]

turismo no Estado. Transporte ocasional de turistas, que reclamam regramento por parte do Estado-membro, com base no seu poder de polícia administrativa, com vistas à proteção dos turistas e do próprio turismo. CF, art. 25, § 1º. Inocorrência de ofensa à competência privativa da União para legislar sobre trânsito e transporte (CF, art. 22, XI).

Vide [ARE 709.639 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2014, 2ª T, *DJE* de 5-6-2014

XII - jazidas, minas, outros recursos minerais e metalurgia;

XIII - nacionalidade, cidadania e naturalização;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.387](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-9-2014, P, *DJE* de 10-10-2014.]

-10-1992, e Decretos 37.420 e 37.421, todos do Estado de São Paulo. Regulamentação da atividade de despachante perante os órgãos da administração pública estadual. (...) A norma de que trata o art. 5º, XIII, da Carta Magna, que assegura ser "livre o exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão, atendidas as qualificações profissionais que a lei estabelecer", deve ter caráter nacional, não se admitindo que haja diferenças entre os entes federados quanto aos requisitos ou condições para o exercício de atividade profissional. O Estado de São Paulo, conforme se verifica nos arts. 7º e 8º da lei impugnada, impôs limites excessivos ao exercício da profissão de despachante no âmbito do Estado, submetendo esses profissionais liberais a regime jurídico assemelhado ao de função delegada da administração pública, afrontando materialmente o disposto no art. 5º, XIII, da Carta Magna.

XIV - populações indígenas;

XV - emigração e imigração, entrada, extradição e expulsão de estrangeiros;

XVI - organização do sistema nacional de emprego e condições para o exercício de profissões;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ União. (...) É inconstitucional a lei distrital ou estadual que disponha sobre condições do exercício ou criação de profissão, sobretudo quando esta diga à segurança de trânsito.

[[ADI 3.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011.]

Vide [ADI 3.679](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 3-8-2007

□ Distrito Federal 3.136/2003, que "disciplina a atividade de transporte de bagagens nos terminais rodoviários do Distrito Federal". (...) Quanto à violação ao art. 22, XVI, da CF, na linha dos precedentes do STF, verifica-se a inconstitucionalidade formal dos arts. 2º e 8º do diploma impugnado por versarem sobre condições para o exercício da profissão.

[[ADI 3.587](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

Precedentes não vinculantes

□ Competência privativa da União para legislar sobre condições de trabalho.

[[ARE 758.227 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-10-2013, 2ª T, *DJE* de 4-11-2013.]

□ Sobre exercício profissional resolve-se considerada a CF, pouco importando articulação, na inicial, de ofensa à Carta do Estado no que revela princípios gerais – de competir à unidade da Federação normatizar o que não lhe seja vedado e respeitar a atuação municipal.

[[Rcl 5.096](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009.]

XVII - organização judiciária, do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios e da Defensoria Pública dos Territórios, bem como organização administrativa destes; (Redação da EC 69/2012) (Vide EC 69/2012)



XVIII - sistema estatístico, sistema cartográfico e de geologia nacionais;

XIX - sistemas de poupança, captação e garantia da poupança popular;

XX - sistemas de consórcios e sorteios;

Súmula Vinculante

□ Sobre sistemas de consórcios e sorteios, inclusive bingos e loterias.

[[Súmula Vinculante 2.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [Súmula Vinculante 2](#) (expressão que abrange os jogos de azar, as loterias e similares), em ordem a afastar, nessa específica matéria, a possibilidade constitucional de legítima regulação normativa, ainda que concorrente, por parte dos Estados-membros, do Distrito Federal ou dos Municípios. Não assiste, ao Estado-membro, bem assim ao Distrito Federal, competência para legislar, por autoridade própria, sobre qualquer modalidade de loteria ou de serviços lotéricos. Precedentes. A usurpação, pelo Estado-membro, da competência para legislar sobre sistemas de sorteios – que representa matéria constitucionalmente reservada, em caráter de absoluta privatividade, à União Federal – traduz vício jurídico que faz instaurar situação de inconstitucionalidade formal, apta a infirmar, de modo radical, a própria integridade do ato legislativo daí resultante.

[[ADI 2.995](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-12-2006, P, *DJ* de 28-9-2007.]

= [ADI 179](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014

XXI - normas gerais de organização, efetivos, material bélico, garantias, convocação e mobilização das polícias militares e corpos de bombeiros militares;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.045](#) Federal, surgindo a inconstitucionalidade de diploma local versando a matéria.

[[ADI 1.045](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 12-6-2009.]

= [RE 648.946 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 19-10-2012

□ [ADI 1.540](#) leis que dispõem sobre normas gerais de organização das polícias militares, as quais, por sua vez, estão sob reserva de lei federal (CF, art. 22, XXI).

[[ADI 1.540](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 25-6-1997, P, *DJ* de 16-11-2001.]

= [AI 803.434 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 23-3-2011

XXII - competência da polícia federal e das polícias rodoviária e ferroviária federais;

XXIII - seguridade social;

XXIV - diretrizes e bases da educação nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 5.341 MC](#) público estadual exigir a revalidação de títulos obtidos em instituições de ensino superior dos países membros do Mercado Comum do Sul – MERCOSUL. Aparente vício de iniciativa.

[[ADI 5.341 MC](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 10-3-2016, P, *DJE* de 29-3-2016.]

□ [ADI 2.501](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

□ [ADI 3.669](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

□ [ADI 1.399](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-3-2004, P, *DJ* de 11-6-2004.]

□ [ADI 2.667 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2002, P, *DJ* de 12-3-2004.]

XXV - registros públicos;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.254](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-12-2016, P, *DJE* de 3-3-2017.]

□ Carta Política, introduziu no ordenamento jurídico pátrio, mediante o art. 2º da Lei 9.049/1995, autorização para que as autoridades públicas expedidoras – precisamente, os órgãos estaduais responsáveis pela emissão das Carteiras de Identidade – registrem, quando solicitado pelos interessados, informações relativas ao tipo sanguíneo e ao fator Rh nos documentos pessoais de identificação. (...) Ao determinar que o órgão responsável pela emissão da carteira de identidade no âmbito daquela unidade federativa inclua no documento, quando solicitado pelo interessado, o registro do seu tipo sanguíneo e fator Rh, a Lei 12.282/2006 do Estado de São Paulo guarda absoluta conformidade material com a disciplina da União relativamente ao documento pessoal de identificação, particularmente o disposto no art. 2º da Lei Federal 9.049/1995, e apenas torna obrigatória, ao órgão estadual responsável pela emissão da Carteira de Identidade, a inclusão do tipo sanguíneo e do fator Rh, desde que solicitado.

[[ADI 4.007](#), voto do rel. min. **Rosa Weber**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ *in* estudo cria um requisito de validade dos atos de criação, preservação, modificação e extinção de direito e obrigações. Imiscuindo-se, *ipso facto*, na competência legislativa que a Carta Federal outorgou à União.

[[ADI 3.151](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-6-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.]

□ *in* emolumentos cartorários pelo Tribunal de Justiça afronta o princípio da reserva legal. Somente a lei pode criar, majorar ou reduzir os valores das taxas judiciárias.

[[ADI 1.709](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 10-2-2000, P, *DJ* de 31-3-2000.]

XXVI - atividades nucleares de qualquer natureza;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ *in* nuclear. Arguição de inconstitucionalidade de preceito de Constituição estadual, que subordina a construção, no respectivo território, de instalações industriais para produção de energia nuclear à autorização da Assembleia Legislativa, ratificada por plebiscito. Alegação de ofensa à competência privativa da União (CF, art. 21, XXIII). Mantida a competência exclusiva da União para legislar sobre atividades nucleares de qualquer natureza (CF, art. 22, XXVI), aplicáveis ao caso os precedentes da Corte produzidos sob a égide da CF de 1967. Ao estabelecer a prévia aprovação da Assembleia Legislativa estadual, ratificada por plebiscito, como requisito para a implantação de instalações industriais para produção de energia nuclear no Estado, invade a Constituição catarinense a competência legislativa privativa da União.

[[ADI 329](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-4-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]

= [ADI 1.575](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 11-6-2010

XXVII - normas gerais de licitação e contratação, em todas as modalidades, para as administrações públicas diretas, autárquicas e fundacionais da União, Estados, Distrito Federal e Municípios, obedecido o disposto no art. 37, XXI, e para as empresas públicas e sociedades de economia mista, nos termos do art. 173, § 1º, III; (Redação da EC 19/1998)



□ *in* OVO: A igualdade de condições dos concorrentes em licitações, embora seja enaltecida pela Constituição (art. 37, XXI), pode ser relativizada por duas vias: (a) pela lei, mediante o estabelecimento de condições de diferenciação exigíveis em abstrato; e (b) pela autoridade responsável pela condução do processo licitatório, que poderá estabelecer elementos de distinção circunstanciais, de qualificação técnica e econômica, sempre vinculados à garantia de cumprimento de obrigações específicas. Somente a lei federal poderá, em âmbito geral, estabelecer

desequiparações entre os concorrentes e assim restringir o direito de participar de licitações em condições de igualdade. Ao direito estadual (ou municipal) somente será legítimo inovar neste particular se tiver como objetivo estabelecer condições específicas, nomeadamente quando relacionadas a uma classe de objetos a serem contratados ou a peculiares circunstâncias de interesse local. Ao inserir a Certidão de Violação aos Direitos do Consumidor no rol de documentos exigidos para a habilitação, o legislador estadual se arvorou na condição de intérprete primeiro do direito constitucional de acesso a licitações e criou uma presunção legal, de sentido e alcance amplíssimos, segundo a qual a existência de registros desabonadores nos cadastros públicos de proteção do consumidor é motivo suficiente para justificar o impedimento de contratar com a Administração local. Ao dispor nesse sentido, a Lei estadual 3.041/2005 se dissociou dos termos gerais do ordenamento nacional de licitações e contratos e, com isso, usurpou a competência privativa da União de dispor sobre normas gerais na matéria (art. 22, XXVII, da CF/1988).
[[ADI 3.735](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-9-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ ~~糖糖D糖糖 HEDHD糖糖糖 糖糖 DC-IIU 方糖一G/A糖OB E+糖糖 C方~~ Da regulação de normas gerais sobre licitação e contratação públicas, abrangidas a rescisão de contrato administrativo e a indenização cabível.
[[ADI 1.746](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 18-9-2014, P, *DJE* de 13-11-2014.]

□ ~~糖 方糖 G+糖糖 C糖-IIU XDCIAXI糖一糖一糖 HGI糖 糖糖~~ -11-2005, que cria restrições a empresas que discriminarem na contratação de mão de obra: inconstitucionalidade declarada. Ofensa à competência privativa da União para legislar sobre normas gerais de licitação e contratação administrativa, em todas as modalidades, para as administrações públicas diretas, autárquicas e fundacionais de todos os entes da Federação (CF, art. 22, XXVII) e para dispor sobre direito do trabalho e inspeção do trabalho (CF, art. 21, XXIV, e art. 22, I).
[[ADI 3.670](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-4-2007, P, *DJ* de 18-5-2007.]

Precedente não vinculante

□ ~~糖糖G糖 糖 糖糖 糖 HE 糖糖糖糖 C方糖GKI IKI B一CF糖糖一HA方糖DI G糖DB I糖一GI~~ de licitação e contratação. A Lei federal 8.666/1993 autoriza o controle prévio quando houver solicitação do Tribunal de Contas para a remessa de cópia do edital de licitação já publicado. A exigência feita por atos normativos do Tribunal sobre a remessa prévia do edital, sem nenhuma solicitação, invade a competência legislativa distribuída pela CF, já exercida pela Lei federal 8.666/1993, que não contém essa exigência.
[[RE 547.063](#), rel. min. Menezes Direito, j. 7-10-2008, 1ª T, *DJE* de 12-12-2008.]

XXVIII - defesa territorial, defesa aeroespacial, defesa marítima, defesa civil e mobilização nacional;

XXIX - propaganda comercial.

Parágrafo único. Lei complementar poderá autorizar os Estados a legislar sobre questões específicas das matérias relacionadas neste artigo.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~糖糖OB E+IC I糖一HAIK糖糖 HI B糖糖糖 糖糖糖 C一G糖IG糖MI糖 H糖IAGI糖一DG糖糖~~ federal 103, de 2000, mediante a qual a União, valendo-se do disposto no art. 22, inciso I e parágrafo único, da Carta Maior, delegou aos Estados e ao Distrito Federal a competência para instituir piso salarial para os empregados que não tenham esse mínimo definido em lei federal, convenção ou acordo coletivo de trabalho. Trata-se de lei estadual que consubstancia um exemplo típico de exercício, pelo legislador federado, da figura da competência privativa delegada. A expressão ‘que

o fixe a maior' contida no *caput* do art. 1º da Lei estadual 5.627/2009 tornou os valores fixados na lei estadual aplicáveis, inclusive, aos trabalhadores com pisos salariais estabelecidos em lei federal, convenção ou acordo coletivo de trabalho inferiores a esse. A inclusão da expressão extrapola os limites da delegação legislativa advinda da LC 103/2000, violando, assim, o art. 22, inciso I e parágrafo único, da CF, por invadir a competência da União para legislar sobre direito do trabalho. (...) Atuar fora dos limites da delegação é legislar sem competência, e a usurpação da competência legislativa qualifica-se como ato de transgressão constitucional.

[[ADI 4.391](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 20-6-2011.]

□ [ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]

[[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]

Art. 23. É competência comum da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.193](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 6-8-2013.]

[[ADI 3.193](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 6-8-2013.]

Precedente não vinculante

□ [RE 169.247](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-4-2002, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

[[RE 169.247](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-4-2002, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

I - zelar pela guarda da Constituição, das leis e das instituições democráticas e conservar o patrimônio público;

II - cuidar da saúde e assistência pública, da proteção e garantia das pessoas portadoras de deficiência;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.875](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

[[ADI 2.875](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

Repercussão geral reconhecida. Reafirmação de jurisprudência. O tratamento médico adequado aos necessitados se insere no rol dos deveres do Estado, porquanto responsabilidade solidária dos entes federados. O polo passivo pode ser composto por qualquer um deles, isoladamente, ou conjuntamente.

[[RE 855.178-RG](#), rel. min. Luiz Fux, j. 5-3-2015, P, DJE de 16-3-2015, Tema 793.]

III - proteger os documentos, as obras e outros bens de valor histórico, artístico e cultural, os monumentos, as paisagens naturais notáveis e os sítios arqueológicos;

Controle concentrado de constitucionalidade

Estado de Mato Grosso e Lei estadual 7.782/2002, "que declara integrantes do patrimônio científico-cultural do Estado os sítios paleontológicos e arqueológicos localizados em Municípios do Estado de Mato Grosso". Violação aos arts. 23, III e 216, V, da Constituição. Precedente: [ADI 2.544](#), rel. min. Sepúlveda Pertence. Ação julgada procedente.

[[ADI 3.525](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 30-8-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

arqueológico (CF, arts. 23, III, e 216, V): encargo que não comporta demissão unilateral. Lei estadual 11.380, de 1999, do Estado do Rio Grande do Sul, confere aos Municípios em que se localizam a proteção, a guarda e a responsabilidade pelos sítios arqueológicos e seus acervos, no Estado, o que vale por excluir, a propósito de tais bens do patrimônio cultural brasileiro (CF, art. 216, V), o dever de proteção e guarda e a consequente responsabilidade não apenas do Estado, mas também da própria União, incluídas na competência comum dos entes da Federação, que substantiva incumbência de natureza qualificadamente irrenunciável. A inclusão de determinada função administrativa no âmbito da competência comum não impõe que cada tarefa compreendida no seu domínio, por menos expressiva que seja, haja de ser objeto de ações simultâneas das três entidades federativas: donde, a previsão, no parágrafo único do art. 23, CF, de lei complementar que fixe normas de cooperação (v. sobre monumentos arqueológicos e pré-históricos, a Lei 3.924/1961), cuja edição, porém, é da competência da União e, de qualquer modo, não abrange o poder de demitirem-se a União ou os Estados dos encargos constitucionais de proteção dos bens de valor arqueológico para descarregá-los ilimitadamente sobre os Municípios.

[[ADI 2.544](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 28-6-2006, P, DJ de 17-11-2006.]

IV - impedir a evasão, a destruição e a descaracterização de obras de arte e de outros bens de valor histórico, artístico ou cultural;

V - proporcionar os meios de acesso à cultura, à educação, à ciência, à tecnologia, à pesquisa e à inovação; (Redação da EC 85/2015)



Controle concentrado de constitucionalidade

matriculados em estabelecimentos de ensino. Ingresso em casas de diversão, esporte, cultura e lazer. (...) Se de um lado a Constituição assegura a livre iniciativa, de outro determina ao Estado a adoção de todas as providências tendentes a garantir o efetivo exercício do direito à educação, à

cultura e ao desporto (arts. 23, V, 205, 208, 215 e 217, § 3º, da Constituição). Na composição entre esses princípios e regras há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário. O direito ao acesso à cultura, ao esporte e ao lazer são meios de complementar a formação dos estudantes.

[[ADI 1.950](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-11-2005, P, *DJ* de 2-6-2006.]

VI - proteger o meio ambiente e combater a poluição em qualquer de suas formas;

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 3.338](#) Federal. (...) O ato normativo impugnado não dispõe sobre trânsito ao criar serviços públicos necessários à proteção do meio ambiente por meio do controle de gases poluentes emitidos pela frota de veículos do Distrito Federal. A alegação do requerente de afronta ao disposto no art. 22, XI, da CB não procede. A lei distrital apenas regula como o Distrito Federal cumprirá o dever-poder que lhe incumbe – proteção ao meio ambiente. O Distrito Federal possui competência para implementar medidas de proteção ao meio ambiente, fazendo-o nos termos do disposto no art. 23, VI, da CB/1988.

[[ADI 3.338](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 6-9-2007.]

VII - preservar as florestas, a fauna e a flora;

VIII - fomentar a produção agropecuária e organizar o abastecimento alimentar;

IX - promover programas de construção de moradias e a melhoria das condições habitacionais e de saneamento básico;

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 3.338](#) Interesse comum inclui funções públicas e serviços que atendam a mais de um Município, assim como os que, restritos ao território de um deles, sejam de algum modo dependentes, concorrentes, confluentes ou integrados de funções públicas, bem como serviços supramunicipais. (...) O art. 23, IX, da CF conferiu competência comum à União, aos Estados e aos Municípios para promover a melhoria das condições de saneamento básico. Nada obstante a competência municipal do poder concedente do serviço público de saneamento básico, o alto custo e o monopólio natural do serviço, além da existência de várias etapas – como captação, tratamento, adução, reserva, distribuição de água e o recolhimento, condução e disposição final de esgoto – que comumente ultrapassam os limites territoriais de um Município, indicam a existência de interesse comum do serviço de saneamento básico. A função pública do saneamento básico frequentemente extrapola o interesse local e passa a ter natureza de interesse comum no caso de instituição de regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, nos termos do art. 25, § 3º, da CF. Para o adequado atendimento do interesse comum, a integração municipal do serviço de saneamento básico pode ocorrer tanto voluntariamente, por meio de gestão associada, empregando convênios de cooperação ou consórcios públicos, consoante o arts. 3º, II, e 24 da Lei federal 11.445/2007 e o art. 241 da CF, como compulsoriamente, nos termos em que prevista na lei complementar estadual que institui as aglomerações urbanas. (...) O interesse comum é muito mais que a soma de cada interesse local envolvido, pois a má condução da função de saneamento básico por apenas um Município pode colocar em risco todo o esforço do conjunto, além das consequências para a saúde pública de toda a região. O parâmetro para aferição da constitucionalidade reside no respeito à divisão de responsabilidades entre Municípios e Estado. É necessário evitar que o poder decisório e o poder concedente se concentrem nas mãos de um único ente para preservação do autogoverno e da autoadministração dos Municípios. Reconhecimento do poder concedente e da titularidade do serviço ao colegiado formado pelos Municípios e pelo Estado federado. A participação dos entes

nesse colegiado não necessita de ser paritária, desde que apta a prevenir a concentração do poder decisório no âmbito de um único ente. A participação de cada Município e do Estado deve ser estipulada em cada região metropolitana de acordo com suas particularidades, sem que se permita que um ente tenha predomínio absoluto.

[[ADI 1.842](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 16-9-2013.]

X - combater as causas da pobreza e os fatores de marginalização, promovendo a integração social dos setores desfavorecidos;

XI - registrar, acompanhar e fiscalizar as concessões de direitos de pesquisa e exploração de recursos hídricos e minerais em seus territórios;

XII - estabelecer e implantar política de educação para a segurança do trânsito.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011.]
União. (...) É inconstitucional a lei distrital ou estadual que disponha sobre condições do exercício ou criação de profissão, sobretudo quando esta diga à segurança de trânsito.

[[ADI 3.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011.]

Vide [ADI 3.679](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 3-8-2007

□ [ADI 2.407](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 31-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]
II GC-GH.1.223, de 17-11-1998, que cuidam da obrigatoriedade de identificação telefônica da sede da empresa ou do proprietário nos veículos licenciados no Estado de Santa Catarina e destinados ao transporte de carga e de passageiros, a ser disponibilizada na parte traseira do veículo, por meio de adesivo ou pintura, em lugar visível, constando o código de discagem direta à distância, seguido do número do telefone, não contrariam o inciso XII do art. 5º da CR. (...) O art. 1º da Lei catarinense contempla matéria afeita à competência administrativa comum da União, dos Estados-membros, do Distrito Federal e dos Municípios, conforme previsto no inciso XII do art. 23 da CR, pelo que nele podem estar fixadas obrigações, desde que tenham pertinência com as competências que são próprias do Estado federado e que digam respeito à segurança pública e à educação para o trânsito.

[[ADI 2.407](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 31-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

Parágrafo único. Leis complementares fixarão normas para a cooperação entre a União e os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, tendo em vista o equilíbrio do desenvolvimento e do bem-estar em âmbito nacional. (Redação da EC 53/2006)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-9-2011.]
arqueológico (CF, arts. 23, III, e 216, V): encargo que não comporta demissão unilateral. Lei estadual 11.380, de 1999, do Estado do Rio Grande do Sul, confere aos Municípios em que se localizam a proteção, a guarda e a responsabilidade pelos sítios arqueológicos e seus acervos, no Estado, o que vale por excluir, a propósito de tais bens do patrimônio cultural brasileiro (CF, art. 216, V), o dever de proteção e guarda e a consequente responsabilidade não apenas do Estado, mas também da própria União, incluídas na competência comum dos entes da Federação, que substantiva incumbência de natureza qualificadamente irrenunciável. A inclusão de determinada função administrativa no âmbito da competência comum não impõe que cada tarefa compreendida no seu domínio, por menos expressiva que seja, haja de ser objeto de ações simultâneas das três entidades federativas: donde, a previsão, no parágrafo único do art. 23, CF, de lei complementar que fixe

normas de cooperação (v. sobre monumentos arqueológicos e pré-históricos, a Lei 3.924/1961), cuja edição, porém, é da competência da União e, de qualquer modo, não abrange o poder de demitirem-se a União ou os Estados dos encargos constitucionais de proteção dos bens de valor arqueológico para descarregá-los ilimitadamente sobre os Municípios.

[[ADI 2.544](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-6-2006, P, *DJ* de 17-11-2006.]

Art. 24. Compete à União, aos Estados e ao Distrito Federal legislar concorrentemente sobre:

I - direito tributário, financeiro, penitenciário, econômico e urbanístico;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.198](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 19-8-2013.]
Públicas para a divulgação de dados tributários e financeiros dos entes federados. (...) O sítio eletrônico gerenciado pelo TCU tem o escopo de reunir as informações tributárias e financeiras dos diversos entes da federação em um único portal, a fim de facilitar o acesso dessas informações pelo público. Os documentos elencados no art. 1º da legislação já são de publicação obrigatória nos veículos oficiais de imprensa dos diversos entes federados. A norma não cria nenhum ônus novo aos entes federativos na seara das finanças públicas, bem como não há em seu texto nenhum tipo de penalidade por descumprimento semelhante àquelas relativas às hipóteses de intervenção federal ou estadual previstas na CF, ou, ainda, às sanções estabelecidas na Lei de Responsabilidade Fiscal. Ausência de inconstitucionalidade formal por ofensa ao art. 163, I, da CF, o qual exige a edição de lei complementar para a regulação de matéria de finanças públicas. Trata-se de norma geral voltada à publicidade das contas públicas, inserindo-se na esfera de abrangência do direito financeiro, sobre o qual compete à União legislar concorrentemente, nos termos do art. 24, I, da CF.

[[ADI 2.198](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 19-8-2013.]

□ [ADI 442](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]
membros sejam incompetentes para fixar índices de correção monetária superiores aos fixados pela União para o mesmo fim, podem defini-los em patamares inferiores – incentivo fiscal. Precedentes. A competência dos Estados-membros para fixar índices de correção monetária de créditos fiscais é tema que também foi examinado por este Tribunal. A União e Estados-membros detêm competência legislativa concorrente para dispor sobre matéria financeira, nos termos do disposto no art. 24, I, da CB/1988. A legislação paulista é compatível com a Constituição de 1988, desde que o fator de correção adotado pelo Estado-membro seja igual ou inferior ao utilizado pela União.

[[ADI 442](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]

□ [ADI 3.916](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]
Federação, nos termos do disposto no art. 24, I, da CB/1988. A Lei distrital 3.669 cria a Carreira de Atividades Penitenciárias, nos Quadros da Administração do Distrito Federal, no âmbito da Secretaria de Justiça, Direitos Humanos e Cidadania do Distrito Federal. Não há inconstitucionalidade na criação, por lei distrital, de carreira vinculada ao Governo do Distrito Federal. O Poder Legislativo distrital foi exercido no âmbito da parcela da competência concorrente para dispor sobre direito penitenciário.

[[ADI 3.916](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

□ [ADI 3.809](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]
de índole tributária e não orçamentária.

[[ADI 3.809](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ **Art. 24, I, da CF** – Competência concorrente entre a União, Estados-membros e o Distrito Federal para legislar sobre direito econômico. [ADI 3.512, rel. min. Eros Grau, j. 15-2-2006, P, DJ de 23-6-2006.]

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 170, I, da CF** – A circunstância de as leis que versem sobre matéria tributária poderem repercutir no orçamento do ente federado não conduz à conclusão de que sua iniciativa é privativa do chefe do Executivo.

[RE 590.697 ED, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 23-8-2011, 2ª T, DJE de 6-9-2011.]

□ **Art. 24, I, da CR** – O art. 24, I, da CR inclui no campo da competência legislativa concorrente da União, do Estados e do Distrito Federal.

[RE 291.188, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-10-2002, 1ª T, DJ de 14-11-2002.]

II - orçamento;

III - juntas comerciais;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 170, I, da CF** – Competência concorrente entre a União, Estados e do Distrito Federal para criar, organizar e manter juntas comerciais: jurisprudência anterior e inovação da CF/1988 na disciplina da competência concorrente. Distrito Federal: competência constitucional: alteração.

[ADI 804 MC, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 27-11-1992, P, DJ de 5-2-1993.]

IV - custas dos serviços forenses;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 24, IV, §§ 1º e 3º, da CF** – À União, ao Estado-membro e ao Distrito Federal é conferida competência para legislar concorrentemente sobre custas dos serviços forenses, restringindo-se a competência da União, no âmbito dessa legislação concorrente, ao estabelecimento de normas gerais, certo que, inexistindo tais normas gerais, os Estados exercerão a competência legislativa plena, para atender a suas peculiaridades (CF, art. 24, IV, §§ 1º e 3º).

[ADI 1.624, rel. min. Carlos Velloso, j. 8-5-2003, P, DJ de 13-6-2003.]

= **ADI 3.260**, rel. min. Eros Grau, j. 29-3-2007, P, DJ de 29-6-2007

V - produção e consumo;

□ ~~ADI 2.730~~ ~~rel. min. Cármen Lúcia, j. 5-5-2010, P, DJE de 28-5-2010.]~~
portadoras da doença celíaca e altera as atribuições de secretarias estaduais. (...) A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CR.
[[ADI 2.730](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]

□ ~~ADI 1.980~~ ~~voto do rel. min. Cezar Peluso, j. 16-4-2009, P, DJE de 7-8-2009.]~~
do art. 24, V e VIII, c/c o § 2º (...). Cumpre ao Estado legislar concorrentemente, de forma específica, adaptando as normas gerais de "produção e consumo" e de "responsabilidade por dano ao (...) consumidor" expedidas pela União às peculiaridades e circunstâncias locais. E foi o que fez a legislação impugnada, pretendendo dar concreção e efetividade aos ditames da legislação federal correlativa, em tema de comercialização de combustíveis.
[[ADI 1.980](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]
= [ADI 2.832](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2008, P, *DJE* de 20-6-2008

□ ~~ADI 3.668~~ ~~rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2007, P, DJ de 19-12-2007.]~~
3.706/2006 do Distrito Federal, que dispõe sobre "a afixação de tabela relativa a taxas de juros e de rendimentos de aplicações financeiras pelas instituições bancárias e de crédito". Usurpação da competência privativa da União para fixar normas gerais relativas às relações de consumo (CF, art. 24, V, §1º).
[[ADI 3.668](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 19-12-2007.]

□ ~~ADI 2.359~~ ~~rel. min. Eros Grau, j. 27-9-2006, P, DJ de 7-12-2006.]~~
DB-G/AQção de produtos por meio de vasilhames, recipientes ou embalagens reutilizáveis. Gás liquefeito de petróleo engarrafado (GLP). Diretrizes relativas à requalificação dos botijões. (...) O texto normativo questionado contém diretrizes relativamente ao consumo de produtos acondicionados em recipientes reutilizáveis – matéria em relação à qual o Estado-membro detém competência legislativa (art. 24, V, da CB). (...) A lei hostilizada limita-se a promover a defesa do consumidor, dando concreção ao disposto no art. 170, V, da CB. O texto normativo estadual dispõe sobre matéria da competência concorrente entre a União, os Estados-membros e o Distrito Federal.
[[ADI 2.359](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 7-12-2006.]
= [ADI 2.818](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ ~~ADI 3.645~~ ~~rel. min. Ellen Gracie, j. 31-5-2006, P, DJ de 1º-9-2006.]~~
~~ADI 3.035~~ ~~rel. min. Gilmar Mendes, DJ de 14-10-2005.]~~
geneticamente modificados em alimentos e ingredientes alimentares destinados ao consumo humano e animal. Lei federal 11.105/2005 e Decretos 4.680/2003 e 5.591/2005. Competência legislativa concorrente para dispor sobre produção, consumo e proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CF. (...) Ocorrência de substituição – e não suplementação – das regras que cuidam das exigências, procedimentos e penalidades relativos à rotulagem informativa de produtos transgênicos por norma estadual que dispôs sobre o tema de maneira igualmente abrangente. Extrapolação, pelo legislador estadual, da autorização constitucional voltada para o preenchimento de lacunas acaso verificadas na legislação federal. Precedente: [ADI 3.035](#), rel. min. Gilmar Mendes, *DJ* de 14-10-2005.
[[ADI 3.645](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]

VI - florestas, caça, pesca, fauna, conservação da natureza, defesa do solo e dos recursos naturais, proteção do meio ambiente e controle da poluição;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Precedente vinculante**: Constituição do Estado de Santa Catarina cria uma exceção à aplicação do inciso IV do § 1º do art. 225 da Carta Federal, que prevê a exigência, na forma da lei, de prévio estudo de impacto ambiental para atividades que sejam potencialmente causadoras de degradação do meio ambiente. Como ressaltei quando da apreciação da medida cautelar, a atividade de florestamento ou reflorestamento, ao contrário do que se poderia supor, não pode deixar de ser tida como eventualmente lesiva ao meio ambiente, quando, por exemplo, implique substituir determinada espécie de flora nativa, com as suas próprias especificidades, por outra, muitas vezes sem nenhuma identidade com o ecossistema local e escolhidas apenas em função de sua utilidade econômica, com ruptura, portanto, do equilíbrio e da diversidade da flora local. Dessa forma, ao excepcionar a exigência de prévio estudo de impacto ambiental nos casos de áreas florestadas ou objeto de reflorestamento, o § 3º do art. 182 da Constituição catarinense viola o previsto na CF, que determina a realização de tal estudo para a instalação de qualquer atividade potencialmente causadora de degradação ao meio ambiente. Por outro lado, é certo que, pela lógica sistemática da distribuição de competência legislativa, apenas a lei federal seria apta a excluir hipóteses à incidência do aludido preceito geral, já que se trata de matéria nitidamente inserida no campo de abrangência das normas gerais sobre conservação da natureza e proteção do meio ambiente e não de normas complementares, que são da atribuição constitucional dos Estados-membros (art. 24, VI, da CF). Não é de ser invocada, igualmente, a competência legislativa plena dos Estados-membros (art. 24, § 3º, da CF), quando menos porque não se compreende qual seja a peculiaridade local que se estaria atendendo com a edição de uma regra constitucional com tal conteúdo normativo. [[ADI 1.086](#), voto do rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-6-2001, P, *DJ* de 10-8-2001.]

□ **Precedente não vinculante**: Resolução do Conselho Nacional de Justiça (CJ) que estabelece a competência para a apreciação de recursos extraordinários em matéria de direito ambiental, desde que tal regramento seja e harmônico com a disciplina estabelecida pelos demais entes federados (art. 24, VI c/c 30, I e II, da CRFB). [[RE 586.224](#), rel. min. Luiz Fux, j. 5-3-2015, P, *DJE* de 8-5-2015, Tema 145.]

Precedente não vinculante

□ **Precedente vinculante**: Os Municípios podem legislar sobre Direito Ambiental, desde que o façam fundamentadamente. (...) A Turma afirmou que os Municípios podem adotar legislação ambiental mais restritiva em relação aos Estados-membros e à União. No entanto, é necessário que a norma tenha a devida motivação.

[[ARE 748.206 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 14-3-2017, 2ª T, [Informativo 857](#).]

VII - proteção ao patrimônio histórico, cultural, artístico, turístico e paisagístico;

VIII - responsabilidade por dano ao meio ambiente, ao consumidor, a bens e direitos de valor artístico, estético, histórico, turístico e paisagístico;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Precedente vinculante**: O Plenário julgou improcedente ação direta de inconstitucionalidade ajuizada pelo governador do Estado de Santa Catarina, contra os arts. 4º e 8º, parágrafo único, da Lei estadual 11.078/1999, que estabelece normas sobre controle de resíduos de embarcações, oleodutos e instalações costeiras. (...) No mérito, o Plenário entendeu que as questões atinentes a direito marítimo não constituem o objeto principal do art. 4º da Lei 11.078/1999, do Estado de Santa Catarina. A tutela ao meio ambiente é o seu principal escopo. Na mesma linha, afirmou que não se trata, no art. 8º desse diploma estadual, de legislação sobre responsabilidade civil. O caso é de responsabilidade do agente causador por dano ao meio ambiente, nos limites do disposto no art. 24, VIII, da CF. É, portanto, matéria de competência legislativa concorrente. Nesse contexto, o Colegiado esclareceu que cabe à União editar normas gerais que traçam um plano, sem estabelecer pormenores. A competência legislativa dos Estados-membros e do Distrito Federal é de caráter suplementar [CF, art. 24, § 2º]. Todavia, diante da ausência de lei com normas gerais, o Estado-

membro pode legislar amplamente, até que seja editada referida lei [CF, art. 24, §§3º e 4º]. Assim, tendo em vista que, à época da edição da Lei 11.078/1999, não havia lei geral sobre o tema, o Estado de Santa Catarina tinha competência legislativa plena nessa matéria.
[[ADI 2.030](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-8-2017, P, [Informativo 872](#).]

□ [ADI 2.030](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-8-2017, P, [Informativo 872](#).] do art. 24, V e VIII, c/c o § 2º (...). Cumpre ao Estado legislar concorrentemente, de forma específica, adaptando as normas gerais de "produção e consumo" e de "responsabilidade por dano ao (...) consumidor" expedidas pela União às peculiaridades e circunstâncias locais. E foi o que fez a legislação impugnada, pretendendo dar concreção e efetividade aos ditames da legislação federal correlativa, em tema de comercialização de combustíveis.

[[ADI 1.980](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]
= [ADI 2.832](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2008, P, *DJE* de 20-6-2008

IX - educação, cultura, ensino, desporto, ciência, tecnologia, pesquisa, desenvolvimento e inovação; (Redação da EC 85/2015)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.477](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.] de aposentadoria e pensões. Dispensa na reforma da Carta estadual para instituição da exação em tela, a qual pode perfeitamente ser criada pela lei estadual. A CRFB/88, em seu artigo 40, com redação conferida pela EC 41/2003, estabelece regra geral a ser observada pelos Estados, Municípios e Distrito Federal. Parágrafo 1º do art. 149 da CRFB/88. Imposição aos Estados de obrigatoriedade de instituição da contribuição social para custeio do regime previdenciário de seus servidores. Parágrafo único do art. 3º da lei hostilizada. Interpretação à luz do parágrafo 21 do art. 40 da CRFB/88, segundo a técnica de interpretação conforme.

[[ADI 3.477](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.]

□ [ADI 4.060](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-2-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.] competência legislativa do Estado-membro para dispor sobre educação e ensino (CRFB, art. 24, IX) autoriza a fixação, por lei local, do número máximo de alunos em sala de aula, no afã de viabilizar o adequado aproveitamento dos estudantes. O limite máximo de alunos em sala de aula não ostenta natureza de norma geral, uma vez que dependente das circunstâncias peculiares a cada ente da federação, tais como o número de escolas colocadas à disposição da comunidade, a oferta de vagas para o ensino, o quantitativo de crianças em idade escolar para o nível fundamental e médio, o número de professores em oferta na região, além de aspectos ligados ao desenvolvimento tecnológico nas áreas de educação e ensino.

[[ADI 4.060](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-2-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.]

□ [ADI 3.098](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-2-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.] questionado não deixa de ser um conjunto ordenado de normas de caráter geral. (...) A lei não cuida de particularidades nem de minudências que pudessem estar reservadas à dita "competência estadual concorrente não-cumulativa ou suplementar" ([ADI 3.098](#)) do art. 24, § 2º, da CR. A União exerceu a competência estatuída no inciso IX desse artigo, sem dela desbordar, em se adstringindo a regular genericamente a matéria. É muito evidente, por outro lado, que as normas gerais expedidas não poderiam reduzir-se, exclusivamente, a princípios gerais, sob pena de completa inocuidade prática. Tais normas não se despiram, em nenhum aspecto, da sua vocação genérica, nem correram o risco de se transformar em simples recomendações. Introduziram diretrizes, orientações e, até, regras de procedimentos, todas de cunho geral, diante da impossibilidade de se estruturar, normativamente, o

subsistema jurídico-desportivo apenas mediante adoção de princípios. Neste passo cabe observação adicional. As competições esportivas são, por natureza, eventos fortemente dependentes da observância de regras, designadamente as do jogo. Nesse sentido, o Estatuto do Torcedor guarda, em certas passagens, índole metanormativa, porque, visando à proteção do espectador, dita regras sobre a produção de outras regras (os regulamentos). E daí vem a óbvia necessidade da existência de regras, ao lado dos princípios, no texto normativo, que nem por isso perde o feitiço de generalidade. Nenhum intérprete racional, por mais crédulo que seja, poderia ter convicção sincera de que uma legislação federal sobre competições esportivas que fosse pautada apenas pelo uso de substantivos abstratos, como, por exemplo, princípios de "transparência", "respeito ao torcedor", "publicidade" e "segurança", pudesse atingir um mínimo de efetividade social, sem prever certos aspectos procedimentais imanentes às relações de vida que constituem a experiência objeto da normação. Leis que não servem a nada não são, decerto, o do que necessita este País e, menos ainda, a complexa questão que envolve as relações entre dirigentes e associações desportivas. Ainda nos dispositivos mais pormenorizados – como, v.g., o art. 11, que trata das súmulas e relatórios das partidas –, existe clara preocupação com o resguardo e o cumprimento dos objetivos maiores do estatuto, à luz do nexo de instrumentalidade entre regras e princípios. Além disso, o fato de aplicar-se à generalidade dos destinatários é providência fundamental nas competições de caráter nacional, cuja disciplina não poderia relegada ao alvedrio de leis estaduais fortuitas, esparsas, disformes e assistemáticas.

[[ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012.]

□ [ADI 4.167](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]
com base no vencimento, e não na remuneração global. Competência da União para dispor sobre normas gerais relativas ao piso de vencimento dos professores da educação básica, de modo a utilizá-lo como mecanismo de fomento ao sistema educacional e de valorização profissional, e não apenas como instrumento de proteção mínima ao trabalhador. É constitucional a norma geral federal que reserva o percentual mínimo de 1/3 da carga horária dos docentes da educação básica para dedicação às atividades extraclasse.

[[ADI 4.167](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

Vide [ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 9-10-2013

□ [ADI 3.669](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]
define as normas gerais, e os entes estaduais e Distrito Federal, que fixam as especificidades, os modos e meios de cumprir o quanto estabelecido no art. 24, IX, da CR, ou seja, para legislar sobre educação. O art. 22, XXIV, da CR enfatiza a competência privativa do legislador nacional para definir as diretrizes e bases da educação nacional, deixando as singularidades no âmbito de competência dos Estados e do Distrito Federal.

[[ADI 3.669](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

□ [ADI 1.266](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]
articulares, configuram serviço público não privativo, podendo ser prestados pelo setor privado independentemente de concessão, permissão ou autorização. Tratando-se de serviço público, incumbe às entidades educacionais particulares, na sua prestação, rigorosamente acatar as normas gerais de educação nacional e as dispostas pelo Estado-membro, no exercício de competência legislativa suplementar (§2º do art. 24 da CB).

[[ADI 1.266](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]

X - criação, funcionamento e processo do juizado de pequenas causas;

XI - procedimentos em matéria processual;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 24, XI, da CF** estabelece a competência legislativa concorrente para legislar sobre procedimentos em matéria processual, não estabelecendo novo processo, mas a forma como este será executado. Lei sobre procedimento em matéria processual. A prerrogativa de legislar sobre procedimentos possui o condão de transformar os Estados em verdadeiros "laboratórios legislativos". Ao conceder-se aos entes federados o poder de regular o procedimento de uma matéria, baseando-se em peculiaridades próprias, está a possibilitar-se que novas e exitosas experiências sejam formuladas. Os Estados passam a ser partícipes importantes no desenvolvimento do direito nacional e a atuar ativamente na construção de possíveis experiências que poderão ser adotadas por outros entes ou em todo território federal. Desjudicialização. A vertente extrajudicial da assistência jurídica prestada pela Defensoria Pública permite a orientação (informação em direito), a realização de mediações, conciliações e arbitragem (resolução alternativa de litígios), entre outros serviços, evitando, muitas vezes, a propositura de ações judiciais. Ação direta julgada improcedente.

[[ADI 2.922](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ **Art. 24, XI, da CF** estabelece a competência legislativa concorrente para legislar sobre procedimentos em matéria processual, não estabelecendo novo processo, mas a forma como este será executado. Lei sobre procedimento em matéria processual. A prerrogativa de legislar sobre procedimentos possui o condão de transformar os Estados em verdadeiros "laboratórios legislativos". Ao conceder-se aos entes federados o poder de regular o procedimento de uma matéria, baseando-se em peculiaridades próprias, está a possibilitar-se que novas e exitosas experiências sejam formuladas. Os Estados passam a ser partícipes importantes no desenvolvimento do direito nacional e a atuar ativamente na construção de possíveis experiências que poderão ser adotadas por outros entes ou em todo território federal. Desjudicialização. A vertente extrajudicial da assistência jurídica prestada pela Defensoria Pública permite a orientação (informação em direito), a realização de mediações, conciliações e arbitragem (resolução alternativa de litígios), entre outros serviços, evitando, muitas vezes, a propositura de ações judiciais. Ação direta julgada improcedente.

[[ADI 2.886](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 5-8-2014.]

Vide [ADI 1.285 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-10-1995, P, *DJ* de 23-3-2001

□ **Art. 24, XI, da CF** estabelece a competência legislativa concorrente para legislar sobre procedimentos em matéria processual, não estabelecendo novo processo, mas a forma como este será executado. Lei sobre procedimento em matéria processual. A prerrogativa de legislar sobre procedimentos possui o condão de transformar os Estados em verdadeiros "laboratórios legislativos". Ao conceder-se aos entes federados o poder de regular o procedimento de uma matéria, baseando-se em peculiaridades próprias, está a possibilitar-se que novas e exitosas experiências sejam formuladas. Os Estados passam a ser partícipes importantes no desenvolvimento do direito nacional e a atuar ativamente na construção de possíveis experiências que poderão ser adotadas por outros entes ou em todo território federal. Desjudicialização. A vertente extrajudicial da assistência jurídica prestada pela Defensoria Pública permite a orientação (informação em direito), a realização de mediações, conciliações e arbitragem (resolução alternativa de litígios), entre outros serviços, evitando, muitas vezes, a propositura de ações judiciais. Ação direta julgada improcedente.

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

□ **Art. 24, XI, da CF** estabelece a competência legislativa concorrente para legislar sobre procedimentos em matéria processual, não estabelecendo novo processo, mas a forma como este será executado. Lei sobre procedimento em matéria processual. A prerrogativa de legislar sobre procedimentos possui o condão de transformar os Estados em verdadeiros "laboratórios legislativos". Ao conceder-se aos entes federados o poder de regular o procedimento de uma matéria, baseando-se em peculiaridades próprias, está a possibilitar-se que novas e exitosas experiências sejam formuladas. Os Estados passam a ser partícipes importantes no desenvolvimento do direito nacional e a atuar ativamente na construção de possíveis experiências que poderão ser adotadas por outros entes ou em todo território federal. Desjudicialização. A vertente extrajudicial da assistência jurídica prestada pela Defensoria Pública permite a orientação (informação em direito), a realização de mediações, conciliações e arbitragem (resolução alternativa de litígios), entre outros serviços, evitando, muitas vezes, a propositura de ações judiciais. Ação direta julgada improcedente.

[[ADI 1.285 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-10-1995, P, *DJ* de 23-3-2001.]

Precedente não vinculante

□ **Art. 24, XI, da CF** estabelece a competência legislativa concorrente para legislar sobre procedimentos em matéria processual, não estabelecendo novo processo, mas a forma como este será executado. Lei sobre procedimento em matéria processual. A prerrogativa de legislar sobre procedimentos possui o condão de transformar os Estados em verdadeiros "laboratórios legislativos". Ao conceder-se aos entes federados o poder de regular o procedimento de uma matéria, baseando-se em peculiaridades próprias, está a possibilitar-se que novas e exitosas experiências sejam formuladas. Os Estados passam a ser partícipes importantes no desenvolvimento do direito nacional e a atuar ativamente na construção de possíveis experiências que poderão ser adotadas por outros entes ou em todo território federal. Desjudicialização. A vertente extrajudicial da assistência jurídica prestada pela Defensoria Pública permite a orientação (informação em direito), a realização de mediações, conciliações e arbitragem (resolução alternativa de litígios), entre outros serviços, evitando, muitas vezes, a propositura de ações judiciais. Ação direta julgada improcedente.

[[AI 253.518 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-5-2000, 2ª T, *DJ* de 18-8-2000.]

XII - previdência social, proteção e defesa da saúde;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [Lei nº 12.385/2012](#) do Estado de Santa Catarina, que cria o programa de assistência às pessoas portadoras da doença celíaca e altera as atribuições de secretarias estaduais. (...) A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CF.

[[ADI 4.949](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-9-2014, P, *DJE* de 3-10-2014.]

□ [Lei nº 12.385/2012](#) do Estado de Santa Catarina, que cria o programa de assistência às pessoas portadoras da doença celíaca e altera as atribuições de secretarias estaduais. (...) A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CF.

[[ADI 4.582 MC](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-9-2011, P, *DJE* de 9-2-2012.]

□ [Lei nº 12.385/2012](#) do Estado de Santa Catarina, que cria o programa de assistência às pessoas portadoras da doença celíaca e altera as atribuições de secretarias estaduais. (...) A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CF.

[[ADI 2.730](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]

□ [Lei nº 12.385/2012](#) do Estado de Santa Catarina, que cria o programa de assistência às pessoas portadoras da doença celíaca e altera as atribuições de secretarias estaduais. (...) A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, V e XII, da CF.

[[ADI 2.730](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]

federal que dispõe sobre a comercialização, produção, transporte, etc., do amianto. (...) De maneira que, retomando o discurso do Min. Joaquim Barbosa, a norma estadual, no caso, cumpre muito mais a CF nesse plano da proteção à saúde ou de evitar riscos à saúde humana, à saúde da população em geral, dos trabalhadores em particular e do meio ambiente. A legislação estadual está muito mais próxima dos desígnios constitucionais, e, portanto, realiza melhor esse sumo princípio da eficácia máxima da Constituição em matéria de direitos fundamentais, e muito mais próxima da OIT, também, do que a legislação federal. Então, parece-me um caso muito interessante de contraposição de norma suplementar com a norma geral, levando-nos a reconhecer a superioridade da norma suplementar sobre a norma geral. E, como estamos em sede de cautelar, há dois princípios que desaconselham o *referendum* à cautelar: o princípio da precaução, que busca evitar riscos ou danos à saúde e ao meio ambiente para gerações presentes; e o princípio da prevenção, que tem a mesma finalidade para gerações futuras. Nesse caso, portanto, o *periculum in mora* é invertido e a plausibilidade do direito também contraindica o *referendum* a cautelar. Senhor Presidente, portanto, pedindo todas as vênias, acompanho a dissidência e também não referendo a cautelar. [\[ADI 3.937 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ [\[ADI 2.875](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ [\[ADI 1.278](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 1º-6-2007.]

□ [\[ADI 2.024](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2007, P, *DJ* de 22-6-2007.]
= [RE 356.328 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 25-2-2011

□ [\[ADI 3.645](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]

Precedentes não vinculantes

□ Extrapolou os limites de sua competência para estabelecer normas gerais sobre matéria previdenciária, ao atribuir ao Ministério da Previdência e Assistência Social atividades administrativas em órgãos da previdência social dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios e estabelecer sanções para a hipótese de descumprimento das normas constantes dessa lei.
[RE 815.499 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 9-9-2014, 2ª T, DJE de 18-9-2014.]

□ Aposentadoria especial de servidor público distrital. Art. 40, § 4º, III, da CR. (...) A competência concorrente para legislar sobre previdência social não afasta a necessidade de tratamento uniforme das exceções às regras de aposentadoria dos servidores públicos. Necessidade de atuação normativa da União para a edição de norma regulamentadora de caráter nacional.
[MI 1.832 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 24-3-2011, P, DJE de 18-5-2011.]
= MI 1.898 AgR, min. Joaquim Barbosa, j. 16-5-2012, P, DJE de 1º-6-2012

□ Lei municipal nº 640/2000, ao proibir a circulação de água mineral com teor de flúor acima de 0,9 mg/l, pretendeu disciplinar sobre a proteção e defesa da saúde pública, competência legislativa concorrente, nos termos do disposto no art. 24, XII, da CB. É inconstitucional lei municipal que, na competência legislativa concorrente, utilize-se do argumento do interesse local para restringir ou ampliar as determinações contidas em texto normativo de âmbito nacional.
[RE 596.489 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 27-10-2009, 2ª T, DJE de 20-11-2009.]

XIII - assistência jurídica e Defensoria pública;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Lei complementar nº 133/2005, de requisitos mínimos para investidura nos cargos de defensor público-geral, de seu substituto e do corregedor-geral da Defensoria Pública dos Estados-membros. Normas gerais, que, editadas pela União Federal, no exercício de competência concorrente, não podem ser desrespeitadas pelo Estado-membro.
[ADI 2.903, rel. min. Celso de Mello, j. 1º-12-2005, P, DJE de 19-9-2008.]
= RE 775.353 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 4-2-2014, 2ª T, DJE de 14-2-2014

XIV - proteção e integração social das pessoas portadoras de deficiência;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Lei estadual nº 10.820/1992 do Estado de Minas Gerais, que dispõe sobre adaptação dos veículos de transporte coletivo com a finalidade de assegurar seu acesso por pessoas com deficiência ou dificuldade de locomoção. (...) A ordem constitucional brasileira, inaugurada em 1988, trouxe desde seus escritos originais a preocupação com a proteção das pessoas portadoras de necessidades especiais, construindo políticas e diretrizes de inserção nas diversas áreas sociais e econômicas da comunidade (trabalho privado, serviço público, previdência e assistência social). Estabeleceu, assim, nos arts. 227, § 2º, e 244, a necessidade de se conferir amplo acesso e plena capacidade de locomoção às pessoas com deficiência, no que concerne tanto aos logradouros públicos, quanto aos veículos de transporte coletivo, determinando ao legislador ordinário a edição de diplomas que estabeleçam as formas de construção e modificação desses espaços e desses meios de transporte. (...) Muito embora a jurisprudência da Corte seja rígida em afirmar a amplitude do conceito de trânsito e transporte para fazer valer a competência privativa da União (art. 22, XI, CF), prevalece, no caso, a densidade do direito à acessibilidade física das pessoas com deficiência (art. 24, XIV,

CF), em atendimento, inclusive, à determinação prevista nos arts. 227, § 2º, e 244 da Lei Fundamental, sem preterir a homogeneidade no tratamento legislativo a ser dispensado a esse tema. Nesse sentido, há que se enquadrar a situação legislativa no rol de competências concorrentes dos entes federados. Como, à época da edição da legislação ora questionada, não havia lei geral nacional sobre o tema, a teor do § 3º do art. 24 da CF, era deferido aos estados-membros o exercício da competência legislativa plena, podendo suprir o espaço normativo com suas legislações locais. [ADI 903, rel. min. Dias Toffoli, j. 22-5-2013, P, DJE de 7-2-2014.]

XV - proteção à infância e à juventude;

XVI - organização, garantias, direitos e deveres das polícias civis.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Art. 24, XVI, da CF~~ indicados seja não só delegado de carreira – como determinado pela CF – como também que esteja na classe mais elevada. Inexistência de vício de iniciativa. Revisão jurisprudencial, em prol do princípio federativo, conforme ao art. 24, XVI, da CF. Possibilidade de os Estados disciplinarem os critérios de acesso ao cargo de confiança, desde que respeitado o mínimo constitucional. Critério que não só se coaduna com a exigência constitucional como também a reforça, por subsidiar o adequado exercício da função e valorizar os quadros da carreira.

[ADI 3.062, rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-9-2010, P, DJE de 12-4-2011.]

§ 1º - No âmbito da legislação concorrente, a competência da União limitar-se-á a estabelecer normas gerais.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Art. 22, I, da CF~~ cuja competência é privativa da União (art. 22, I, CF), pois o inquérito é procedimento subsumido nos limites da competência legislativa concorrente, a teor do art. 24, XI, da CF de 1988, tal como já decidido reiteradamente pelo STF. O procedimento do inquérito policial, conforme previsto pelo CPP, torna desnecessária a intermediação judicial quando ausente a necessidade de adoção de medidas constritivas de direitos dos investigados, razão por que projetos de reforma do CPP propõem a remessa direta dos autos ao Ministério Público. No entanto, apesar de o disposto no inciso IV do art. 35 da LC 106/2003 se coadunar com a exigência de maior coerência no ordenamento jurídico, a sua inconstitucionalidade formal não está afastada, pois insuscetível de superação com base em avaliações pertinentes à preferência do julgador sobre a correção da opção feita pelo legislador dentro do espaço que lhe é dado para livre conformação. Assim, o art. 35, IV, da Lei Complementar estadual 106/2003 é inconstitucional ante a existência de vício formal, pois extrapolada a competência suplementar delineada no art. 24, § 1º, da CF de 1988.

[ADI 2.886, rel. p/ o ac. min. Joaquim Barbosa, j. 3-4-2014, P, DJE de 5-8-2014.]

□ ~~Art. 24, V, da CF~~ i 3.706/2006, do Distrito Federal, que dispõe sobre "a afixação de tabela relativa a taxas de juros e de rendimentos de aplicações financeiras pelas instituições bancárias e de crédito". Usurpação da competência privativa da União para fixar normas gerais relativas às relações de consumo (CF, art. 24, V, § 1º).

[ADI 3.668, rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2007, P, DJ de 19-12-2007.]

e 4º). Assim, tendo em vista que, à época da edição da Lei 11.078/1999, não havia lei geral sobre o tema, o Estado de Santa Catarina tinha competência legislativa plena nessa matéria.

[[ADI 2.030](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-8-2017, P, *Informativo 872*.]

□ não dispõe de poderes ilimitados que lhe permitam transpor o âmbito das normas gerais, para, assim, invadir, de modo inconstitucional, a esfera de competência normativa dos Estados-membros, não é menos exato, de outro, que o Estado-membro, em existindo normas gerais veiculadas em leis nacionais (como a Lei Orgânica Nacional da Defensoria Pública, consubstanciada na LC 80/1994), não pode ultrapassar os limites da competência meramente complementar, pois, se tal ocorrer, o diploma legislativo estadual incidirá, diretamente, no vício da inconstitucionalidade. A edição, por determinado Estado-membro, de lei que contrarie, frontalmente, critérios mínimos legitimamente veiculados, em sede de normas gerais, pela União Federal ofende, de modo direto, o texto da Carta Política. Precedentes.

[[ADI 2.903](#), rel. min. Celso de Mello, j. 1º-12-2005, P, *DJE* de 19-9-2008.]

□ lei estadual concorrente não cumulativa ou complementar (art. 24, § 2º) e competência estadual concorrente cumulativa (art. 24, § 3º). Na primeira hipótese, existente a lei federal de normas gerais (art. 24, § 1º), poderão os Estados e o Distrito Federal, no uso da competência complementar, preencher os vazios da lei federal de normas gerais, a fim de afeiçoá-la às peculiaridades locais (art. 24, § 2º); na segunda hipótese, poderão os Estados e o Distrito Federal, inexistente a lei federal de normas gerais, exercer a competência legislativa plena "para atender a suas peculiaridades" (art. 24, § 3º). Sobrevindo a lei federal de normas gerais, suspende esta a eficácia da lei estadual, no que lhe for contrário (art. 24, § 4º).

[[ADI 3.098](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 10-3-2006.]

= [ADI 2.818](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ membros e o Distrito Federal, cabendo à União estabelecer normas gerais e aos Estados-membros especificá-las. É inconstitucional lei estadual que amplia definição estabelecida por texto federal, em matéria de competência concorrente.

[[ADI 1.245](#), rel. min. Eros Grau, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 26-8-2005.]

□ situação de condomínio legislativo entre a União Federal e os Estados-membros (Raul Machado Horta, Estudos de Direito Constitucional, p. 366, item 2, 1995, Del Rey), daí resultando clara repartição vertical de competências normativas, a jurisprudência do STF firmou-se no sentido de entender incabível a ação direta de inconstitucionalidade, se, para o específico efeito de examinar-se a ocorrência, ou não, de invasão de competência da União Federal, por parte de qualquer Estado-membro, tornar-se necessário o confronto prévio entre diplomas normativos de caráter infraconstitucional: a legislação nacional de princípios ou de normas gerais, de um lado (CF, art. 24, § 1º), e as leis estaduais de aplicação e execução das diretrizes fixadas pela União Federal, de outro (CF, art. 24, § 2º). Precedentes. É que, tratando-se de controle normativo abstrato, a inconstitucionalidade há de transparecer de modo imediato, derivando o seu reconhecimento do confronto direto que se faça entre o ato estatal impugnado e o texto da própria CR.

[[ADI 2.344 QO](#), rel. min. Celso de Mello, j. 23-11-2000, P, *DJ* de 2-8-2002.]

= [ADI 2.876](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 20-11-2009

§ 3º - Inexistindo lei federal sobre normas gerais, os Estados exercerão a competência legislativa plena, para atender a suas peculiaridades.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Compreende competência estadual concorrente não cumulativa ou suplementar (art. 24, § 2º) e competência estadual concorrente cumulativa (art. 24, § 3º). Na primeira hipótese, existente a lei federal de normas gerais (art. 24, § 1º), poderão os Estados e o Distrito Federal, no uso da competência suplementar, preencher os vazios da lei federal de normas gerais, a fim de afeiçoá-la às peculiaridades locais (art. 24, § 2º); na segunda hipótese, poderão os Estados e o Distrito Federal, inexistente a lei federal de normas gerais, exercer a competência legislativa plena "para atender a suas peculiaridades" (art. 24, § 3º). Sobrevindo a lei federal de normas gerais, suspende esta a eficácia da lei estadual, no que lhe for contrário (art. 24, § 4º).

[[ADI 3.098](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 10-3-2006.]

= [ADI 2.818](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ (art. 24, IV), donde restringir-se o âmbito da legislação federal ao estabelecimento de normas gerais, cuja omissão não inibe os Estados, enquanto perdure, de exercer competência plena a respeito (CF, art. 24, § 3º e § 4).

[[ADI 1.926 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-4-1999, P, *DJ* de 10-9-1999.]

Precedentes não vinculantes

□ Editada a lei a que se refere o § 21 do art. 40 da CF/1988, vigem os diplomas estaduais que regem a matéria, que só serão suspensos se, e no que, forem contrários à lei complementar nacional (CF, art. 24, § 3º e § 4º).

[[SS 3.679 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ membros estão legitimados a editar normas gerais referentes ao IPVA, no exercício da competência concorrente prevista no art. 24, § 3º, da CB.

[[RE 414.259 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]

= [RE 601.247 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-5-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012

□ competência legislativa plena – § 3º do art. 24, do corpo permanente da Carta de 1988 –, sendo que, com a entrada em vigor do sistema tributário nacional, abriu-se à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios a via da edição de leis necessárias à respectiva aplicação – § 3º do art. 34 do ADCT da Carta de 1988.

[[AI 167.777 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-1997, 2ª T, *DJ* de 9-5-1997.]

= [RE 601.247 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-5-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012

□ Estados-membros não podem instituir, mediante ato legislativo próprio, o tributo a que se refere o art. 155, II, da Constituição (Adicional ao Imposto de Renda) enquanto não for editada, pela União Federal, a lei complementar nacional prevista no art. 146 da Lei Fundamental da República. A existência desse *vacum legis* não confere aos Estados-membros a possibilidade de exercerem, com base nas regras inscritas no art. 24, § 3º, da Constituição e no art. 34, § 3º, do ADCT/1988, competência legislativa plena, eis que as recíprocas interferências que se estabelecerão, obrigatoriamente, entre o imposto de renda, sujeito a competência legislativa da União, e o adicional ao imposto de renda, incluído na esfera de competência impositiva dos Estados-

membros, reclamam a edição de lei complementar nacional que indique soluções normativas necessárias à superação de possíveis conflitos de competência entre essas entidades políticas. [[RE 149.955](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-8-1993, P, *DJ* de 3-9-1993.]

§ 4º - A superveniência de lei federal sobre normas gerais suspende a eficácia da lei estadual, no que lhe for contrário.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 903](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014.]

transporte coletivo com a finalidade de assegurar seu acesso por pessoas com deficiência ou dificuldade de locomoção. (...) Como, à época da edição da legislação ora questionada, não havia lei geral nacional sobre o tema, a teor do § 3º do art. 24 da CF, era deferido aos Estados-Membros o exercício da competência legislativa plena, podendo suprir o espaço normativo com suas legislações locais. A preocupação manifesta no julgamento cautelar sobre a ausência de legislação federal protetiva hoje se encontra superada, na medida em que a União editou a Lei 10.098/2000, a qual dispõe sobre normas gerais e critérios básicos de promoção da acessibilidade das pessoas com deficiência. Por essa razão, diante da superveniência da lei federal, a legislação mineira, embora constitucional, perde a força normativa, na atualidade, naquilo que contrastar com a legislação geral de regência do tema (art. 24, § 4º, CF/1988).

[[ADI 903](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014.]

CAPÍTULO III - DOS ESTADOS FEDERADOS

Art. 25. Os Estados organizam-se e regem-se pelas Constituições e leis que adotarem, observados os princípios desta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.298 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009.]

simetria, que é construção pretoriana tendente a garantir, quanto aos aspectos reputados substanciais, homogeneidade na disciplina normativa da separação, independência e harmonia dos poderes, nos três planos federativos. Seu fundamento mais direto está no art. 25 da CF e no art. 11 de seu ADCT, que determinam aos Estados-membros a observância dos princípios da Constituição da República. Se a garantia de simetria no traçado normativo das linhas essenciais dos entes da federação, mediante revelação dos princípios sensíveis que moldam a tripartição de poderes e o pacto federativo, deveras protege o esquema jurídico-constitucional concebido pelo poder constituinte, é preciso guardar, em sua formulação conceitual e aplicação prática, particular cuidado com os riscos de descaracterização da própria estrutura federativa que lhe é inerente. (...) Noutras palavras, não é lícito, senão contrário à concepção federativa, jungir os Estados-membros, sob o título vinculante da regra da simetria, a normas ou princípios da Constituição da República cuja inaplicabilidade ou inobservância local não implique contradições teóricas incompatíveis com a coerência sistemática do ordenamento jurídico, com severos inconvenientes políticos ou graves dificuldades práticas de qualquer ordem, nem com outra causa capaz de perturbar o equilíbrio dos poderes ou a unidade nacional. A invocação da regra da simetria não pode, em síntese, ser produto de uma decisão arbitrária ou imotivada do intérprete.

[[ADI 4.298 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009.]

= [ADI 1.521](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 13-8-2013

□ [ADI 1.521](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 13-8-2013]

membros a capacidade de auto-organização e de autogoverno – art. 25, *caput* –, impõe a obrigatória observância de vários princípios, entre os quais o pertinente ao

processo legislativo. O legislador estadual não pode usurpar a iniciativa legislativa do chefe do Executivo, dispondo sobre as matérias reservadas a essa iniciativa privativa. Precedentes.

[[ADI 1.594](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 22-8-2008.]

= [ADI 291](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

□ [ADI 291](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010 no entender da autora, estaria na feição assimétrica que a norma estadual impugnada deu a um dos aspectos do correspondente processo legislativo em relação ao modelo federal. Ora, a exigência constante do art. 112, § 2º, da Constituição fluminense consagra mera restrição material à atividade do legislador estadual, que com ela se vê impedido de conceder gratuidade sem proceder à necessária indicação da fonte de custeio. É assente a jurisprudência da Corte no sentido de que as regras do processo legislativo federal que devem reproduzidas no âmbito estadual são apenas as de cunho substantivo, coisa que se não reconhece ao dispositivo atacado. É que este não se destina a promover alterações no perfil do processo legislativo, considerado em si mesmo; volta-se, antes, a estabelecer restrições quanto a um produto específico do processo e que são eventuais leis sobre gratuidades. É, por isso, equivocado ver qualquer relação de contrariedade entre as limitações constitucionais vinculadas ao princípio federativo e a norma sob análise, que delas não desbordou. (...) Daí chegar-se, sem dificuldade, à conclusão de que a norma estadual não vulnera o princípio federativo, consagrado nos arts. 1º, *caput*, 18 e 25 da CF.

[[ADI 3.225](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

□ [ADI 2.076](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 8-8-2003.] no âmbito do Direito, mas no domínio da política, refletindo posição ideológica do constituinte. É claro que uma Constituição que consagra princípios democráticos, liberais, não poderia conter preâmbulo que proclamasse princípios diversos. Não contém o preâmbulo, portanto, relevância jurídica. O preâmbulo não constitui norma central da Constituição, de reprodução obrigatória na Constituição do Estado-membro. O que acontece é que o preâmbulo contém, de regra, proclamação ou exortação no sentido dos princípios inscritos na Carta: princípio do Estado Democrático de Direito, princípio republicano, princípio dos direitos e garantias, etc. Esses princípios, sim, inscritos na Constituição, constituem normas centrais de reprodução obrigatória, ou que não pode a Constituição do Estado-membro dispor de forma contrária, dado que, reproduzidos, ou não, na Constituição estadual, incidirão na ordem local.

[[ADI 2.076](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 8-8-2003.]

□ [ADI 486](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-1997, P, *DJ* de 10-11-2006.] necessária observância dos requisitos estabelecidos na CF (art. 60, § 1º a § 5º). Impossibilidade constitucional de o Estado-membro, em divergência com o modelo inscrito na Lei Fundamental da República, condicionar a reforma da Constituição estadual à aprovação da respectiva proposta por 4/5 (quatro quintos) da totalidade dos membros integrantes da Assembleia Legislativa. Exigência que virtualmente esteriliza o exercício da função reformadora pelo Poder Legislativo local. A questão da autonomia dos Estados-membros (CF, art. 25). Subordinação jurídica do poder constituinte decorrente às limitações que o órgão investido de funções constituintes primárias ou originárias estabeleceu no texto da Constituição da República: (...).

[[ADI 486](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-1997, P, *DJ* de 10-11-2006.]

□ [ADI 1.448 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-5-1996, P, *DJ* de 2-8-1996.] Estado, a direção superior da administração estadual (CF, art. 84, II, *c/c* o art. 25, *caput*). Esta competência exclusiva inclui a programação financeira e a execução da despesa pública, não podendo o constituinte estadual dispor sobre tal matéria.

[[ADI 1.448 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-5-1996, P, *DJ* de 2-8-1996.]

□ ~~Art. 25, § 1º~~ O Estado-membro sofre as limitações jurídicas impostas pela Constituição da República. Os Estados-membros organizam-se e regem-se pelas Constituições e leis que adotarem (CF, art. 25), submetendo-se, no entanto, quanto ao exercício dessa prerrogativa institucional (essencialmente limitada em sua extensão), aos condicionamentos normativos impostos pela CF, pois é nessa que reside o núcleo de emanção (e de restrição) que informa e dá substância ao poder constituinte decorrente que a Lei Fundamental da República confere a essas unidades regionais da Federação.

[[ADI 507](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-2-1996, P, *DJ* de 8-8-2003.]

= [ADI 2.113](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

□ ~~Art. 25, § 1º~~ O Estado-membro sofre as limitações jurídicas impostas pela Constituição da República. Os Estados-membros organizam-se e regem-se pelas Constituições e leis que adotarem (CF, art. 25), submetendo-se, no entanto, quanto ao exercício dessa prerrogativa institucional (essencialmente limitada em sua extensão), aos condicionamentos normativos impostos pela CF, pois é nessa que reside o núcleo de emanção (e de restrição) que informa e dá substância ao poder constituinte decorrente que a Lei Fundamental da República confere a essas unidades regionais da Federação.

[[ADI 687](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-2-1995, P, *DJ* de 10-2-2006.]

Precedente não vinculante

□ ~~Art. 25, § 1º~~ A lei estadual, que, ao estabelecer vinculação subordinante do Estado-membro, para efeito de reajuste da remuneração do seu funcionalismo, torna impositiva, no plano local, a aplicação automática de índices de atualização monetária editados, mediante regras de caráter heterônomo, pela União Federal. Precedentes.

[[AO 366](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-4-1997, 1ª T, *DJ* de 8-9-2006.]

= [ADI 668](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014

§ 1º - São reservadas aos Estados as competências que não lhes sejam vedadas por esta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Art. 25, § 1º~~ Os Estados-membros são competentes para explorar e regulamentar a prestação de serviços de transporte intermunicipal. (...) A prestação de transporte urbano, consubstanciando serviço público de interesse local, é matéria albergada pela competência legislativa dos Municípios, não cabendo aos Estados-membros dispor a seu respeito.

[[ADI 2.349](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 14-10-2005.]

= [RE 549.549 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

□ ~~Art. 25, § 1º~~ O Estado-membro não pode, em matéria previdenciária, desatender os fundamentos básicos do sistema previdenciário, de origem constitucional.

[[ADI 2.311 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 7-3-2002, P, *DJ* de 7-6-2002.]

□ ~~Art. 25, § 1º~~ O Estado-membro não pode, em matéria previdenciária, desatender os fundamentos básicos do sistema previdenciário, de origem constitucional.

[[ADI 2.069 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-2-2000, P, *DJ* de 9-5-2003.]

□ [ADI 1.279 MC](#) se hipótese de quebra da independência entre os Poderes (art. 2º c/c art. 25, § 1º, da CF), lei de iniciativa de ex-Governador disciplinadora de formas remuneratórias de servidores públicos inseridas, *ex radice*, no elenco das competências do chefe do Executivo estadual, com base no modelo federal.

[[ADI 1.279 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 27-9-1995, P, *DJ* de 15-12-1995.]

Precedente não vinculante

□ [RE 201.865](#), ou para o atendimento do turismo no Estado. Transporte ocasional de turistas, que reclamam regramento por parte do Estado-membro, com base no seu poder de polícia administrativa, com vistas à proteção dos turistas e do próprio turismo. CF, art. 25, § 1º. Inocorrência de ofensa à competência privativa da União para legislar sobre trânsito e transporte (CF, art. 22, XI).

[[RE 201.865](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 4-2-2005.]

Vide [ARE 709.639 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2014, 2ª T, *DJE* de 5-6-2014

§ 2º Cabe aos Estados explorar diretamente, ou mediante concessão, os serviços locais de gás canalizado, na forma da lei, vedada a edição de medida provisória para a sua regulamentação.
(Redação da EC 5/1995)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 425](#), rel. Min. **Maurício Corrêa**, *DJ* 19-12-2003, o Plenário desta Corte já havia reconhecido, por ampla maioria, a constitucionalidade da instituição de medida provisória estadual, desde que, primeiro, esse instrumento esteja expressamente previsto na Constituição do Estado e, segundo, sejam observados os princípios e as limitações impostas pelo modelo adotado pela CF, tendo em vista a necessidade da observância simétrica do processo legislativo federal. Outros precedentes: [ADI 691](#), rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* 19-6-1992 e [ADI 812-MC](#), rel. Min. Moreira Alves, *DJ* 14-5-1993. Entendimento reforçado pela significativa indicação na CF, quanto a essa possibilidade, no capítulo referente à organização e à regência dos Estados, da competência desses entes da Federação para "explorar diretamente, ou mediante concessão, os serviços locais de gás canalizado, na forma da lei, vedada a edição de medida provisória para a sua regulamentação" (art. 25, § 2º).

[[ADI 2.391](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]

= [ADI 425](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-9-2002, P, *DJ* de 19-12-2003

§ 3º - Os Estados poderão, mediante lei complementar, instituir regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, constituídas por agrupamentos de municípios limítrofes, para integrar a organização, o planejamento e a execução de funções públicas de interesse comum.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 425](#), assim como os que, restritos ao território de um deles, sejam de algum modo dependentes, concorrentes, confluentes ou integrados de funções públicas, bem como serviços supramunicipais. (...) A função pública do saneamento básico frequentemente extrapola o interesse local e passa a ter natureza de interesse comum no caso de instituição de regiões metropolitanas, aglomerações urbanas e microrregiões, nos termos do art. 25, § 3º, da CF. Para o adequado atendimento do interesse comum, a integração municipal do serviço de saneamento básico pode ocorrer tanto

voluntariamente, por meio de gestão associada, empregando convênios de cooperação ou consórcios públicos, consoante o arts. 3º, II, e 24 da Lei federal 11.445/2007 e o art. 241 da CF, como compulsoriamente, nos termos em que prevista na lei complementar estadual que institui as aglomerações urbanas. A instituição de regiões metropolitanas, aglomerações urbanas ou microrregiões pode vincular a participação de Municípios limítrofes, com o objetivo de executar e planejar a função pública do saneamento básico, seja para atender adequadamente às exigências de higiene e saúde pública, seja para dar viabilidade econômica e técnica aos Municípios menos favorecidos. Repita-se que esse caráter compulsório da integração metropolitana não esvazia a autonomia municipal. O estabelecimento de região metropolitana não significa simples transferência de competências para o Estado. O interesse comum é muito mais que a soma de cada interesse local envolvido, pois a má condução da função de saneamento básico por apenas um Município pode colocar em risco todo o esforço do conjunto, além das consequências para a saúde pública de toda a região. O parâmetro para aferição da constitucionalidade reside no respeito à divisão de responsabilidades entre Municípios e Estado. É necessário evitar que o poder decisório e o poder concedente se concentrem nas mãos de um único ente para preservação do autogoverno e da autoadministração dos Municípios. Reconhecimento do poder concedente e da titularidade do serviço ao colegiado formado pelos Municípios e pelo Estado federado. A participação dos entes nesse colegiado não necessita de ser paritária, desde que apta a prevenir a concentração do poder decisório no âmbito de um único ente. A participação de cada Município e do Estado deve ser estipulada em cada região metropolitana de acordo com suas particularidades, sem que se permita que um ente tenha predomínio absoluto.

[[ADI 1.842](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 16-9-2013.]

□ ~~agrupo~~ agrupamentos de Municípios limítrofes, depende, apenas, de lei complementar estadual.

[[ADI 1.841](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]

= [ADI 1.842](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 16-9-2013

Art. 26. Incluem-se entre os bens dos Estados:

I - as águas superficiais ou subterrâneas, fluentes, emergentes e em depósito, ressalvadas, neste caso, na forma da lei, as decorrentes de obras da União;

II - as áreas, nas ilhas oceânicas e costeiras, que estiverem no seu domínio, excluídas aquelas sob domínio da União, Municípios ou terceiros;

III - as ilhas fluviais e lacustres não pertencentes à União;

IV - as terras devolutas não compreendidas entre as da União.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~terras~~ terras que se extinguíram antes da Constituição de 1891, por haverem perdido o caráter de bens destinados a uso especial, passaram à categoria de terras devolutas. Uma vez reconhecidos como terras devolutas, por força do art. 64 da Constituição de 1891, os aldeamentos extintos transferiram-se ao domínio dos Estados. ADI julgada procedente em parte, para conferir interpretação conforme à Constituição ao dispositivo impugnado, a fim de que a sua aplicação fique adstrita aos aldeamentos indígenas extintos antes da edição da primeira Constituição Republicana.

[[ADI 255](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-3-2011, P, *DJE* de 24-5-2011.]

= [RE 212.251](#), rel. min. **Ilmar Galvão** j. 23-6-1998, 1ª T, *DJ* de 16-10-1998

Art. 27. O número de Deputados à Assembleia Legislativa corresponderá ao triplo da representação do Estado na Câmara dos Deputados e, atingido o número de trinta e seis, será acrescido de tantos quantos forem os Deputados Federais acima de doze.

§ 1º - Será de quatro anos o mandato dos Deputados Estaduais, aplicando-se-lhes as regras desta Constituição sobre sistema eleitoral, inviolabilidade, imunidades, remuneração, perda de mandato, licença, impedimentos e incorporação às Forças Armadas.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 3.200**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 21-10-2014.]
Legislativa, quanto à perda de mandato de deputado estadual, no caso de condenação criminal, aos crimes apenados com reclusão e atentatórios ao decoro parlamentar. (...) Conflita com o disposto no art. 27, § 1º, do Diploma Maior norma local, ainda que de envergadura maior – contida na Carta estadual –, que implique limitação à perda do mandato a certas situações criminais.

[**ADI 3.200**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 21-10-2014.]

□ **ADI 3.825**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]
estaduais. A norma que, alterando a regra da Constituição Estadual de Roraima (Emenda 16, de 19-10-2005) permite a extensão do mandato pela alteração da data de posse dos eleitos em 2006, colide, frontalmente, com aquela regra. A autonomia estadual tem os seus limites definidos pela Constituição da República.

[**ADI 3.825**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

Precedentes não vinculantes

□ **HC 115.397**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-5-2017, 1ª T, *Informativo 865*.]
OV0: A Primeira Turma, por maioria, admitiu a impetração e, por unanimidade, concedeu ordem de *habeas corpus* para cassar acórdão do TRF 2ª Região que condenou parlamentar pela prática do delito de divulgação de informação falsa ou prejudicialmente incompleta sobre instituição financeira, previsto no art. 3º da Lei 7.492/1986. No caso, o parlamentar convocou a imprensa e, no exercício da Presidência da Assembleia Legislativa do Estado do Espírito Santo, opinou sobre a conveniência da privatização do Banco do Estado do Espírito Santo (Banestes), ante a existência de dívida no valor de R\$ 500 milhões. A Turma pontuou que a declaração revelou a satisfação do parlamentar com a privatização do Banco, que implicaria desoneração de dívida do Estado. Entendeu que não ficou configurado, na conduta do paciente, o dolo de divulgar informação falsa ou incompleta sobre instituição financeira, pois as afirmações do parlamentar estavam ligadas a análises de operações realizadas pelo Banestes. Nesse contexto, o Colegiado asseverou haver ligação entre o que foi veiculado e o exercício do mandato parlamentar. Tal aspecto foi potencializado pelo fato de as declarações terem ocorrido dentro da assembleia. Concluiu pelo não afastamento da imunidade parlamentar relativa às opiniões, palavras e votos, prevista no art. 53, combinado com o art. 27, § 1º, da CF.

[**HC 115.397**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-5-2017, 1ª T, *Informativo 865*.]

□ **Inq 3.357**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-3-2014, *DJE* de 22-4-2014.]
autorizados pelo art. 56, I, da CR, o membro do Congresso Nacional não perde o mandato de que é titular e mantém, em consequência, nos crimes comuns, a prerrogativa de foro, *ratione muneris*, perante o STF.

[**Inq 3.357**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-3-2014, *DJE* de 22-4-2014.]

□ [HC 89.417](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-8-2006, 1ª T, DJ de 15-12-2006.]

da proibição de prisão do membro de órgão legislativo não pode ser tomada em sua literalidade, menos ainda como regra isolada do sistema constitucional. Os princípios determinam a interpretação e aplicação corretas da norma, sempre se considerando os fins a que ela se destina. A Assembleia Legislativa do Estado de Rondônia, composta de vinte e quatro deputados, dos quais, vinte e três estão indiciados em diversos inquéritos, afirma situação excepcional e, por isso, não se há de aplicar a regra constitucional do art. 53, § 2º, da Constituição da República, de forma isolada e insujeita aos princípios fundamentais do sistema jurídico vigente.

[[HC 89.417](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-8-2006, 1ª T, DJ de 15-12-2006.]

□ [RE 456.679](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-12-2005, P, DJ de 7-4-2006.]

membros das Assembleias Legislativas dos Estados e do Distrito Federal, as normas sobre imunidades parlamentares dos integrantes do Congresso Nacional, ficou superada a tese da Súmula 3/STF ("A imunidade concedida a Deputados Estaduais é restrita à Justiça do Estado"), que tem por suporte necessário que o reconhecimento aos deputados estaduais das imunidades dos congressistas não derivava necessariamente da CF, mas decorreria de decisão autônoma do constituinte local.

[[RE 456.679](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-12-2005, P, DJ de 7-4-2006.]

§ 2º O subsídio dos Deputados Estaduais será fixado por lei de iniciativa da Assembleia Legislativa, na razão de, no máximo, setenta e cinco por cento daquele estabelecido, em espécie, para os Deputados Federais, observado o que dispõem os arts. 39, § 4º, 57, § 7º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.509](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2016, P, DJE de 27-9-2016.]

aos deputados estaduais a proibição de percepção de qualquer parcela indenizatória a título de convocação extraordinária.

[[ADI 4.509](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2016, P, DJE de 27-9-2016.]

□ [ADI 3.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-5-2014, P, DJE de 25-8-2014.]

correspondente a 75% do subsídio mensal de deputados federais, de modo que qualquer aumento no valor dos subsídios destes resulte, automaticamente, aumento daqueles. Impossibilidade. Violação ao princípio da autonomia dos entes federados.

[[ADI 3.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-5-2014, P, DJE de 25-8-2014.]

□ [ADI 2.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-6-2001, P, DJ de 27-6-2003.]

membros e dos Municípios – hipótese em que se revela constitucionalmente possível a fixação desse limite em valor inferior ao previsto no art. 37, XI, da Constituição – ressalva quanto às hipóteses em que a própria Constituição estipula tetos específicos (CF, art. 27, § 2º e 93, V).

[[ADI 2.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-6-2001, P, DJ de 27-6-2003.]

§ 3º - Compete às Assembleias Legislativas dispor sobre seu regimento interno, polícia e serviços administrativos de sua secretaria, e prover os respectivos cargos.

§ 4º - A lei disporá sobre a iniciativa popular no processo legislativo estadual.

Art. 28. A eleição do Governador e do Vice-Governador de Estado, para mandato de quatro anos, realizar-se-á no primeiro domingo de outubro, em primeiro turno, e no último domingo de outubro, em segundo turno, se houver, do ano anterior ao do término do mandato de seus antecessores, e a posse ocorrerá em primeiro de janeiro do ano subsequente, observado, quanto ao mais, o disposto no art. 77. (Redação da EC 16/1997)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 28, caput, in fine**, da Carta da República, ao modelo subordinante estabelecido pelo art. 77 da CF, que se aplica, no entanto, por força dessa cláusula de extensão, apenas às eleições ordinárias e populares realizadas para a seleção de Governador e de Vice-Governador de Estado, inexistindo, no que concerne à hipótese de escolha suplementar pelo próprio Poder Legislativo, no caso excepcional da dupla vacância, qualquer regramento constitucional que, limitando a autonomia estadual, imponha a essa unidade da Federação a sua integral submissão aos padrões normativos federais.

[[ADI 1.057 MC](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

§ 1º Perderá o mandato o Governador que assumir outro cargo ou função na administração pública direta ou indireta, ressalvada a posse em virtude de concurso público e observado o disposto no art. 38, I, IV e V. (Renumeração do parágrafo único, pela EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 28**, que as prescrições do art. 28 relativas à perda do mandato de governador aplicam-se ao prefeito, qualificando-se, assim, como preceito de reprodução obrigatória por parte dos Estados-membros e Municípios. Não é permitido a esses entes da federação modificar ou ampliar esses critérios. Se a Constituição do Brasil não sanciona com a perda do cargo de governador ou o prefeito que assuma cargo público em virtude de concurso realizado após sua eleição, não podem fazê-los as Constituições estaduais.

[[ADI 336](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

§ 2º Os subsídios do Governador, do Vice-Governador e dos Secretários de Estado serão fixados por lei de iniciativa da Assembleia Legislativa, observado o que dispõem os arts. 37, XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I. (Incluído pela EC 19/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 28, § 2º**, acrescentado pela EC 19/1998, uma vez que este dispositivo exige lei em sentido formal para tal fixação. A determinação de lei implica, nos termos do figurino estabelecido nos arts. 61 a 69 da CF, a participação do Poder Executivo no processo legislativo, por meio das figuras da sanção e do veto (art. 66 e parágrafos).

[[ADI 2.585](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-4-2003, P, *DJ* de 6-6-2003.]

CAPÍTULO IV - Dos Municípios

Art. 29. O Município reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos, com o interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços dos membros da Câmara Municipal, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição, na Constituição do respectivo Estado e os seguintes preceitos:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ JEA... prefeito – Competência legislativa municipal – Domínio normativo da lei orgânica. (...) A vocação sucessória dos cargos de prefeito e vice-prefeito põe-se no âmbito da autonomia política local, em caso de dupla vacância. Ao disciplinar matéria, cuja competência é exclusiva dos Municípios, o art. 75, § 2º, da Constituição de Goiás fere a autonomia desses entes, mitigando-lhes a capacidade de auto-organização e de autogoverno e limitando a sua autonomia política assegurada pela Constituição brasileira.
[ADI 3.549, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-9-2007, P, DJ de 31-10-2007.]

□ ... 29, *caput*, CF, à observância devida pelas leis orgânicas municipais aos princípios estabelecidos na Constituição do Estado, traduz condenável misonheísmo constitucional, que faz abstração de dois dados novos e incontornáveis do trato do Município da Lei fundamental de 1988: explicitar o seu caráter de "entidade infraestatal rígida" e, em consequência, outorgar-lhe o poder de auto-organização, substantivado, no art. 29, pelo de votar a própria lei orgânica. É mais que bastante ao juízo liminar sobre o pedido cautelar a aparente evidência de que em tudo quanto, nos diversos incisos do art. 29, a Constituição da República fixou ela mesma os parâmetros limitadores do poder de auto-organização dos Municípios e excetuados apenas aqueles que contém remissão expressa ao direito estadual (art. 29, VI, IX e X) – a Constituição do Estado não os poderá abrandar nem agravar.
[ADI 2.112 MC, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-2000, P, DJ de 18-5-2001.]

I - eleição do Prefeito, do Vice-Prefeito e dos Vereadores, para mandato de quatro anos, mediante pleito direto e simultâneo realizado em todo o País;

II - eleição do Prefeito e do Vice-Prefeito realizada no primeiro domingo de outubro do ano anterior ao término do mandato dos que devam suceder, aplicadas as regras do art. 77, no caso de Municípios com mais de duzentos mil eleitores; (Redação da EC 16/1997)



III - posse do Prefeito e do Vice-Prefeito no dia 1º de janeiro do ano subsequente ao da eleição;

IV - para a composição das Câmaras Municipais, será observado o limite máximo de: (Redação da EC 58/2009)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ ... do art. 29 da CR. (...) Posse de novos vereadores: impossibilidade. Alteração do resultado de processo eleitoral encerrado: inconstitucionalidade. (...) Os eleitos foram diplomados pela Justiça Eleitoral até 18-12-2009 e tomaram posse em 2009. Posse de suplentes para legislatura em curso, em relação a eleição finda e acabada, descumprimento do princípio democrático da soberania popular. Impossibilidade de compatibilizar a posse do suplente: não eleito pelo sufrágio secreto e universal. Voto: instrumento da democracia construída pelo cidadão; impossibilidade de afronta a essa

liberdade de manifestação. A aplicação da regra questionada significaria vereadores com mandatos diferentes: afronta ao processo político juridicamente perfeito. Na CR não há referência a suplente de vereador. Suplente de deputado ou de senador: convocação apenas para substituição definitiva; inviável criação de mandato por aumento da representação.

[[ADI 4.307](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 1º-10-2013.]

a) 9 (nove) Vereadores, nos Municípios de até 15.000 (quinze mil) habitantes; (Redação da EC 58/2009)



Precedente não vinculante

[ADI 4.307](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 1º-10-2013. curso extraordinário. Decisão monocrática concessiva. Referendum do Plenário. Número de vereadores. Art. 29, IV, da CF. Precedente: [RE 197.917/SP](#), Maurício Corrêa, sessão plenária de 24-3-2004.

[[AC 189 MC-QQ](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-6-2004, *DJ* de 27-8-2004.]

b) 11 (onze) Vereadores, nos Municípios de mais de 15.000 (quinze mil) habitantes e de até 30.000 (trinta mil) habitantes; (Redação da EC 58/2009)



c) 13 (treze) Vereadores, nos Municípios com mais de 30.000 (trinta mil) habitantes e de até 50.000 (cinquenta mil) habitantes; (Redação da EC 58/2009)



d) 15 (quinze) Vereadores, nos Municípios de mais de 50.000 (cinquenta mil) habitantes e de até 80.000 (oitenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

e) 17 (dezesete) Vereadores, nos Municípios de mais de 80.000 (oitenta mil) habitantes e de até 120.000 (cento e vinte mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

f) 19 (dezenove) Vereadores, nos Municípios de mais de 120.000 (cento e vinte mil) habitantes e de até 160.000 (cento sessenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

g) 21 (vinte e um) Vereadores, nos Municípios de mais de 160.000 (cento e sessenta mil) habitantes e de até 300.000 (trezentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

h) 23 (vinte e três) Vereadores, nos Municípios de mais de 300.000 (trezentos mil) habitantes e de até 450.000 (quatrocentos e cinquenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

i) 25 (vinte e cinco) Vereadores, nos Municípios de mais de 450.000 (quatrocentos e cinquenta mil) habitantes e de até 600.000 (seiscentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

j) 27 (vinte e sete) Vereadores, nos Municípios de mais de 600.000 (seiscentos mil) habitantes e de até 750.000 (setecentos cinquenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

k) 29 (vinte e nove) Vereadores, nos Municípios de mais de 750.000 (setecentos e cinquenta mil) habitantes e de até 900.000 (novecentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

l) 31 (trinta e um) Vereadores, nos Municípios de mais de 900.000 (novecentos mil) habitantes e de até 1.050.000 (um milhão e cinquenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

m) 33 (trinta e três) Vereadores, nos Municípios de mais de 1.050.000 (um milhão e cinquenta mil) habitantes e de até 1.200.000 (um milhão e duzentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

n) 35 (trinta e cinco) Vereadores, nos Municípios de mais de 1.200.000 (um milhão e duzentos mil) habitantes e de até 1.350.000 (um milhão e trezentos e cinquenta mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

o) 37 (trinta e sete) Vereadores, nos Municípios de 1.350.000 (um milhão e trezentos e cinquenta mil) habitantes e de até 1.500.000 (um milhão e quinhentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

p) 39 (trinta e nove) Vereadores, nos Municípios de mais de 1.500.000 (um milhão e quinhentos mil) habitantes e de até 1.800.000 (um milhão e oitocentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

q) 41 (quarenta e um) Vereadores, nos Municípios de mais de 1.800.000 (um milhão e oitocentos mil) habitantes e de até 2.400.000 (dois milhões e quatrocentos mil) habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

r) 43 (quarenta e três) Vereadores, nos Municípios de mais de 2.400.000 (dois milhões e quatrocentos mil) habitantes e de até 3.000.000 (três milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

s) 45 (quarenta e cinco) Vereadores, nos Municípios de mais de 3.000.000 (três milhões) de habitantes e de até 4.000.000 (quatro milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

t) 47 (quarenta e sete) Vereadores, nos Municípios de mais de 4.000.000 (quatro milhões) de habitantes e de até 5.000.000 (cinco milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

u) 49 (quarenta e nove) Vereadores, nos Municípios de mais de 5.000.000 (cinco milhões) de habitantes e de até 6.000.000 (seis milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

v) 51 (cinquenta e um) Vereadores, nos Municípios de mais de 6.000.000 (seis milhões) de habitantes e de até 7.000.000 (sete milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

w) 53 (cinquenta e três) Vereadores, nos Municípios de mais de 7.000.000 (sete milhões) de habitantes e de até 8.000.000 (oito milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

x) 55 (cinquenta e cinco) Vereadores, nos Municípios de mais de 8.000.000 (oito milhões) de habitantes; (Incluída pela EC 58/2009)

V - subsídios do Prefeito, do Vice-Prefeito e dos Secretários Municipais fixados por lei de iniciativa da Câmara Municipal, observado o que dispõem os arts. 37, XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I; (Redação da EC 19/1998)



Os subsídios do prefeito devem ser fixados, de forma clara e invariável, mediante lei de iniciativa da Câmara Municipal. Não cabe a tomada de empréstimo do que percebido, em termos de remuneração – gênero –, por integrante da Assembleia Legislativa. Inteligência do disposto no art. 29, V, da CF.

[RE 434.278, rel. min. Marco Aurélio, j. 12-6-2012, 1ª T, DJE de 28-6-2012.]

O subsídio do prefeito é fixado pela Câmara Municipal até o final da legislatura para vigorar na subsequente.

[RE 204.889, rel. min. Menezes Direito, j. 26-2-2008, 1ª T, DJE de 16-5-2008.]

= AI 843.758 AgR, rel. min. Gilmar Mendes, j. 28-2-2012, 2ª T, DJE de 13-3-2012

O prefeito acumular a remuneração decorrente de emprego em empresa pública estadual com a representação estabelecida para o exercício do mandato eletivo (CF, art. 29, V). (...) O que a Constituição excepcionou, no art. 38, III, no âmbito municipal, foi apenas a situação do Vereador, ao possibilitar-lhe, se servidor público, no exercício do mandato, perceber as vantagens de seu cargo, emprego ou função, sem prejuízo da remuneração do cargo eletivo, quando houver compatibilidade de horários; se não se comprovar a compatibilidade de horários, será aplicada a norma relativa ao Prefeito (CF, art. 38, II).

[RE 140.269, rel. min. Néri da Silveira, j. 1º-10-1996, 2ª T, DJ de 9-5-1997.]

= ARE 659.543 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 30-10-2012, 2ª T, DJE de 20-11-2012

VI - o subsídio dos Vereadores será fixado pelas respectivas Câmaras Municipais em cada legislatura para a subsequente, observado o que dispõe esta Constituição, observados os critérios estabelecidos na respectiva Lei Orgânica e os seguintes limites máximos: (Redação da EC 25/2000)



Precedente não vinculante

Os subsídios de vereadores é de competência exclusiva da Câmara Municipal, a qual deve respeitar as prescrições estabelecidas na Lei Orgânica Municipal, na Constituição do respectivo Estado, bem como na CF.

[RE 494.253 AgR, rel. min. Ellen Gracie, j. 22-2-2011, 2ª T, DJE de 15-3-2011.]

a) em Municípios de até dez mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a vinte por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

b) em Municípios de dez mil e um a cinquenta mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a trinta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

c) em Municípios de cinquenta mil e um a cem mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a quarenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

d) em Municípios de cem mil e um a trezentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a cinquenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

e) em Municípios de trezentos mil e um a quinhentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a sessenta por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

f) em Municípios de mais de quinhentos mil habitantes, o subsídio máximo dos Vereadores corresponderá a setenta e cinco por cento do subsídio dos Deputados Estaduais; (Incluída pela EC 25/2000)

VII - o total da despesa com a remuneração dos vereadores não poderá ultrapassar o montante de cinco por cento da receita do município; (Incluído pela EC 1/1992)

VIII - inviolabilidade dos Vereadores por suas opiniões, palavras e votos no exercício do mandato e na circunscrição do Município; (Renumerado do inciso VI, pela EC 1/1992)

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ atuação parlamentar, dentre as quais se destaca a fiscalização dos outros Poderes e o debate político. Embora indesejáveis, as ofensas pessoais proferidas no âmbito da discussão política, respeitadas os limites trazidos pela própria Constituição, não são passíveis de reprimenda judicial. Imunidade que se caracteriza como proteção adicional à liberdade de expressão, visando a assegurar a fluência do debate público e, em última análise, a própria democracia. A ausência de controle judicial não imuniza completamente as manifestações dos parlamentares, que podem ser repreendidas pelo Legislativo. Provimento do recurso, com fixação, em repercussão geral, da seguinte tese: nos limites da circunscrição do Município e havendo pertinência com o exercício do mandato, os vereadores são imunes judicialmente por suas palavras, opiniões e votos.

[[RE 600.063](#), rel. p/ o ac. min. Roberto Barroso, j. 25-2-2015, P, DJE de 15-5-2015, tema 469.]

Precedentes não vinculantes

□ material de vereadores (CF, art. 29, VIII). Extensão quanto à responsabilidade civil. (...) No caso, tanto a petição inicial quanto os atos decisórios das instâncias ordinárias se limitaram a considerar

‘imoral’ a lei que concedeu pensão especial a viúva de prefeito falecido no exercício do cargo por ter ela conferido tratamento privilegiado a uma pessoa, sem, contudo, fazer juízo algum, por mínimo que fosse, sobre a razoabilidade ou não, em face das circunstâncias de fato e de direito, da concessão do privilégio. Com maior razão se mostrava indispensável um juízo sobre o elemento subjetivo da conduta, para fins de atribuir responsabilidade civil, relativamente aos demandados que exerciam o cargo de vereador, investidos, constitucionalmente, da proteção de imunidade material (= inviolabilidade) pelos votos proferidos no exercício do mandato (CF, art. 29, VIII). Se é certo que tal imunidade, inclusive para efeitos civis, é assegurada até mesmo em caso de cometimento de crime, não se há de afastá-la em casos como o da espécie, que de crime não se trata e em que sequer a intenção dolosa foi aventada.

[[RE 405.386](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 26-2-2013, 2ª T, *DJE* de 26-4-2013.]

□ [HC 126.054](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 11-11-2008, c/c art. 53, *caput*) exclui a responsabilidade civil (e também penal) do membro do Poder Legislativo (vereadores, deputados e senadores), por danos eventualmente resultantes de manifestações, orais ou escritas, desde que motivadas pelo desempenho do mandato (prática *in officio*) ou externadas em razão deste (prática *propter officium*). Tratando-se de vereador, a inviolabilidade constitucional que o ampara no exercício da atividade legislativa estende-se às opiniões, palavras e votos por ele proferidos, mesmo fora do recinto da própria Câmara Municipal, desde que nos estritos limites territoriais do Município a que se acha funcionalmente vinculado. (...) A EC 35/2001, ao dar nova fórmula redacional ao art. 53, *caput*, da Constituição da República, consagrou diretriz, que, firmada anteriormente pelo STF (...), já reconhecia, em favor do membro do Poder Legislativo, a exclusão de sua responsabilidade civil, como decorrência da garantia fundada na imunidade parlamentar material, desde que satisfeitos determinados pressupostos legitimadores da incidência dessa excepcional prerrogativa jurídica. Essa prerrogativa político-jurídica – que protege o parlamentar (como os vereadores, p. ex.) em tema de responsabilidade civil – supõe, para que possa ser invocada, que exista o necessário nexo de implicação recíproca entre as declarações moralmente ofensivas, de um lado, e a prática inerente ao ofício legislativo, de outro, salvo se as declarações contumeliosas houverem sido proferidas no recinto da Casa legislativa, notadamente da tribuna parlamentar, hipótese em que será absoluta a inviolabilidade constitucional. (...) Se o membro do Poder Legislativo, não obstante amparado pela imunidade parlamentar material, incidir em abuso dessa prerrogativa constitucional, expor-se-á à jurisdição censória da própria Casa legislativa a que pertence (CF, art. 55, § 1º).

[[AI 631.276](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-2-2011, *DJE* de 15-2-2011.]

= [Inq 3.215](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-4-2013, P, *DJE* de 25-9-2013

□ [HC 126.054](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 11-11-2008, c/c art. 53, *caput*) exclui a responsabilidade civil (e também penal) do membro do Poder Legislativo (vereadores, deputados e senadores), por danos eventualmente resultantes de manifestações, orais ou escritas, desde que motivadas pelo desempenho do mandato (prática *in officio*) ou externadas em razão deste (prática *propter officium*). Tratando-se de vereador, a inviolabilidade constitucional que o ampara no exercício da atividade legislativa estende-se às opiniões, palavras e votos por ele proferidos, mesmo fora do recinto da própria Câmara Municipal, desde que nos estritos limites territoriais do Município a que se acha funcionalmente vinculado. (...) A EC 35/2001, ao dar nova fórmula redacional ao art. 53, *caput*, da Constituição da República, consagrou diretriz, que, firmada anteriormente pelo STF (...), já reconhecia, em favor do membro do Poder Legislativo, a exclusão de sua responsabilidade civil, como decorrência da garantia fundada na imunidade parlamentar material, desde que satisfeitos determinados pressupostos legitimadores da incidência dessa excepcional prerrogativa jurídica. Essa prerrogativa político-jurídica – que protege o parlamentar (como os vereadores, p. ex.) em tema de responsabilidade civil – supõe, para que possa ser invocada, que exista o necessário nexo de implicação recíproca entre as declarações moralmente ofensivas, de um lado, e a prática inerente ao ofício legislativo, de outro, salvo se as declarações contumeliosas houverem sido proferidas no recinto da Casa legislativa, notadamente da tribuna parlamentar, hipótese em que será absoluta a inviolabilidade constitucional. (...) Se o membro do Poder Legislativo, não obstante amparado pela imunidade parlamentar material, incidir em abuso dessa prerrogativa constitucional, expor-se-á à jurisdição censória da própria Casa legislativa a que pertence (CF, art. 55, § 1º).

[[HC 94.059](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-5-2008, 1ª T, *DJE* de 13-6-2008.]

□ [HC 81.730](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 18-6-2002, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

[[HC 81.730](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 18-6-2002, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

IX - proibições e incompatibilidades, no exercício da vereança, similares, no que couber, ao disposto nesta Constituição para os membros do Congresso Nacional e, na Constituição do respectivo Estado, para os membros da Assembleia Legislativa; (Renumerado do inciso VII, pela EC 1/1992)

Precedente não vinculante

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[RE 497.554](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-4-2010, 1ª T, DJE de 14-5-2010.]

X - julgamento do Prefeito perante o Tribunal de Justiça; (Renumerado do inciso VIII, pela EC 1/1992)

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[Súmula 703](#).]

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[Súmula 702](#).]

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[Rcl 3.021 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-12-2008, P, DJE de 6-2-2009.]

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[HC 88.536](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-9-2007, 1ª T, DJE de 15-2-2008.]

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, DJ de 19-12-2006.]

□ **Precedente não vinculante** – O Município deve guardar, no que couber, correspondência com o modelo federal acerca das proibições e incompatibilidades dos vereadores. Impossibilidade de acumulação dos cargos e da remuneração de vereador e de secretário municipal. Interpretação sistemática dos arts. 36, 54 e 56 da CF.

[[RHC 80.919](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 12-6-2001, 2ª T, DJ de 14-9-2001.]

determinação judicial, pois a mera comunicação da ordem a terceiros não é suficiente para atender às exigências legais. Não pode ser validada, para fins de configurar o delito tipificado no art. 1º, XIV, segunda parte, a comunicação da ordem ao procurador-geral do Município, pois os seus poderes limitam-se à representação do Município, e não à do prefeito. (...) É atípica a conduta se a ordem judicial supostamente descumprida pelo agente estabelece outros desdobramentos, diversos das sanções penais, sem qualquer ressalva da possibilidade de cumulação.

[[Inq 3.155](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-9-2011, P, *DJE* de 11-10-2011.]

I - efetuar repasse que supere os limites definidos neste artigo; (Incluído pela EC 25/2000)

II - não enviar o repasse até o dia vinte de cada mês; ou (Incluído pela EC 25/2000)

III - enviá-lo a menor em relação à proporção fixada na Lei Orçamentária. (Incluído pela EC 25/2000)

§ 3º Constitui crime de responsabilidade do Presidente da Câmara Municipal o desrespeito ao § 1º deste artigo. (Incluído pela EC 25/2000)

Art. 30. Compete aos Municípios:

I - legislar sobre assuntos de interesse local;

Súmula Vinculante

[Súmula Vinculante 38](#) - O Município para fixar o horário de funcionamento de estabelecimento comercial.
[[Súmula Vinculante 38](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 144](#) - O Município para fixar o horário de funcionamento de estabelecimento comercial.
Constituição do Estado do Rio Grande do Norte, que estabelece data-limite para o pagamento dos vencimentos "dos servidores públicos estaduais e municipais, da administração direta, indireta, autárquica, fundacional, de empresa pública e de sociedade de economia mista", corrigindo-se monetariamente os seus valores se pagos em atraso. Sobre o tema, a jurisprudência desta Corte firmou entendimento no sentido de que a fixação, pelas Constituições dos Estados, de data para o pagamento dos vencimentos dos servidores estaduais e a previsão de correção monetária em caso de atraso não afrontam a CF. (...) No entanto, como bem apontado no acórdão que julgou a medida liminar, a Constituição do Rio Grande do Norte estende a obrigação aos servidores municipais e aos empregados celetistas de empresas públicas e sociedades de economia mista. Nesse ponto, a discussão transfere-se para a preservação de dois importantes valores constitucionais: a autonomia municipal e a competência da União para legislar em matéria de direito do trabalho. Especificamente quanto à imposição aos servidores municipais, caracteriza-se disposição de flagrante violação à autonomia administrativa e financeira municipal, disposta nos arts. 29; 30, I; e 34, VII, c, da CF.

[[ADI 144](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 3-4-2014.]

□ **RE 586.224**, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 9-10-2014.]

[**ADI 2.077 MC**, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 9-10-2014.]

□ **ADI 3.731 MC**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

[**ADI 3.731 MC**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

= **ADI 3.691**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-8-2007, P, *DJE* de 9-5-2008

□ **RE 586.224**, rel. min. Luiz Fux, j. 5-3-2015, P, *DJE* de 8-5-2015, Tema 145.]

[**RE 586.224**, rel. min. Luiz Fux, j. 5-3-2015, P, *DJE* de 8-5-2015, Tema 145.]

□ **ARE 639.496 RG**, voto do rel. min. Cezar Peluso, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, tema 430.]

[**ARE 639.496 RG**, voto do rel. min. Cezar Peluso, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, tema 430.]

Precedentes não vinculantes

□ **ARE 748.206-AgR**, rel. min. Celso de Mello, j. 14-3-2017, 2ª T, *Informativo 857*.]

[**ARE 748.206-AgR**, rel. min. Celso de Mello, j. 14-3-2017, 2ª T, *Informativo 857*.]

□ **ARE 784.981 AgR**, rel. min. Rosa Weber, j. 17-3-2015, 1ª T, *DJE* de 7-4-2015.]

[**ARE 784.981 AgR**, rel. min. Rosa Weber, j. 17-3-2015, 1ª T, *DJE* de 7-4-2015.]

□ **AI 799.690 AgR**, rel. min. Rosa Weber, j. 10-12-2013, 1ª T, *DJE* de 3-2-2014.]

[**AI 799.690 AgR**, rel. min. Rosa Weber, j. 10-12-2013, 1ª T, *DJE* de 3-2-2014.]

□ [RE 702.848](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 29-4-2013, *DJE* de 14-5-2013.]

□ [RE 566.836 ED](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009.]
Vide [RE 235.736](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 21-3-2000, 1ª T, *DJ* de 26-5-2000

□ [ADI 3.549](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 31-10-2007.]

□ [AI 622.405 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-5-2007, 2ª T, *DJ* de 15-6-2007.]
= [AI 729.307 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 4-12-2009
Vide [ADI 3.731 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007

□ [RE 397.094](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-8-2006, 1ª T, *DJ* de 27-10-2006.]

□ [AI 491.420 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 21-2-2006, 1ª T, *DJ* de 24-3-2006.]
= [RE 795.804 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 16-5-2014

□ **RE 313.060**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-11-2005, 2ª T, DJ de 24-2-2006.]

[**RE 313.060**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-11-2005, 2ª T, DJ de 24-2-2006.]

□ **RE 432.789**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2005, 1ª T, DJ de 7-10-2005.]

[**RE 432.789**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2005, 1ª T, DJ de 7-10-2005.]

= **RE 285.492 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, DJE de 28-8-2012

= **RE 610.221 RG**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-4-2010, P, DJE de 20-8-2010, com repercussão geral

□ **AI 347.717 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-5-2005, 2ª T, DJ de 5-8-2005.]

[**AI 347.717 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-5-2005, 2ª T, DJ de 5-8-2005.]

= **RE 266.536 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-4-2012, 1ª T, DJE de 11-5-2012

□ **RE 203.909**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-10-1997, 1ª T, DJ de 6-2-1998.]

[**RE 203.909**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-10-1997, 1ª T, DJ de 6-2-1998.]

II - suplementar a legislação federal e a estadual no que couber;

III - instituir e arrecadar os tributos de sua competência, bem como aplicar suas rendas, sem prejuízo da obrigatoriedade de prestar contas e publicar balancetes nos prazos fixados em lei;

□ **ADI 2.355 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2002, P, DJ de 29-6-2007.]

[**ADI 2.355 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2002, P, DJ de 29-6-2007.]

IV - criar, organizar e suprimir distritos, observada a legislação estadual;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RE 1.000.000**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2002, P, DJ de 29-6-2007.]

promover, no que couber, adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano – CF, art. 30, VIII – por relacionar-se com o direito urbanístico, está sujeita a normas federais e estaduais (CF, art. 24, I). As normas das entidades políticas diversas – União e Estado-membro – deverão, entretanto, ser gerais, em forma de diretrizes, sob pena de tornarem inócua a competência municipal, que constitui exercício de sua autonomia constitucional.

[[ADI 478](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-12-1996, P, *DJ* de 28-2-1997.]

= [ADI 512](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-3-1999, P, *DJ* de 18-6-2001

V - organizar e prestar, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, os serviços públicos de interesse local, incluído o de transporte coletivo, que tem caráter essencial;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [AD 1.000](#) O preceito da Constituição amapaense que garante o direito a "meia passagem" aos estudantes, nos transportes coletivos municipais, avança sobre a competência legislativa local. A competência para legislar a propósito da prestação de serviços públicos de transporte intermunicipal é dos Estados-membros. Não há inconstitucionalidade no que toca ao benefício, concedido pela Constituição estadual, de "meia passagem" aos estudantes nos transportes coletivos intermunicipais.

[[ADI 845](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 7-3-2008.]

□ [AD 1.000](#) O preceito da Constituição amapaense que garante o direito a "meia passagem" aos estudantes, nos transportes coletivos municipais, avança sobre a competência legislativa local. A competência para legislar a propósito da prestação de serviços públicos de transporte intermunicipal é dos Estados-membros. Não há inconstitucionalidade no que toca ao benefício, concedido pela Constituição estadual, de "meia passagem" aos estudantes nos transportes coletivos intermunicipais.

[[ADI 2.751](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 24-2-2006.]

□ [AD 1.000](#) O preceito da Constituição amapaense que garante o direito a "meia passagem" aos estudantes, nos transportes coletivos municipais, avança sobre a competência legislativa local. A competência para legislar a propósito da prestação de serviços públicos de transporte intermunicipal é dos Estados-membros. Não há inconstitucionalidade no que toca ao benefício, concedido pela Constituição estadual, de "meia passagem" aos estudantes nos transportes coletivos intermunicipais.

[[ADI 2.349](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 14-10-2005.]

= [RE 549.549 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

□ [AD 1.000](#) O preceito da Constituição amapaense que garante o direito a "meia passagem" aos estudantes, nos transportes coletivos municipais, avança sobre a competência legislativa local. A competência para legislar a propósito da prestação de serviços públicos de transporte intermunicipal é dos Estados-membros. Não há inconstitucionalidade no que toca ao benefício, concedido pela Constituição estadual, de "meia passagem" aos estudantes nos transportes coletivos intermunicipais.

[[ADI 1.221](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-10-2003, P, *DJ* de 31-10-2003.]

□ [AD 1.000](#) O preceito da Constituição amapaense que garante o direito a "meia passagem" aos estudantes, nos transportes coletivos municipais, avança sobre a competência legislativa local. A competência para legislar a propósito da prestação de serviços públicos de transporte intermunicipal é dos Estados-membros. Não há inconstitucionalidade no que toca ao benefício, concedido pela Constituição estadual, de "meia passagem" aos estudantes nos transportes coletivos intermunicipais.

municipal), afetar o equilíbrio financeiro resultante dessa relação jurídico-contratual de direito administrativo.

[[ADI 2.337 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-2-2002, P, *DJ* de 21-6-2002.]

= [ADI 2.340](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 10-5-2013

Precedente não vinculante

□ concessão de serviço público municipal de transporte coletivo: revisão de tarifas: questionamento relevante da validade de cláusula do contrato de concessão que a determina sempre e conforme os mesmos índices da revisão das tarifas do mesmo serviço deferida no Município da Capital. O reajuste de tarifas do serviço público é manifestação de uma política tarifária, solução, em cada caso, de um complexo problema de ponderação entre a exigência de ajustar o preço do serviço às situações econômicas concretas do seguimento social dos respectivos usuários ao imperativo de manter a viabilidade econômico-financeira do empreendimento do concessionário: não parece razoável, à vista do art. 30, V, CF, que o conteúdo da decisão política do reajustamento de tarifas do serviço de transportes de um Município, expressão de sua autonomia constitucional, seja vinculada ao que, a respeito, venha a ser decidido pela administração de outro.

[[RE 191.532](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-5-1997, 1ª T, *DJ* de 29-8-1997.]

VI - manter, com a cooperação técnica e financeira da União e do Estado, programas de educação infantil e de ensino fundamental; (Redação da EC 53/2006)



VII - prestar, com a cooperação técnica e financeira da União e do Estado, serviços de atendimento à saúde da população;

Precedente não vinculante

□ estatal de assistência à saúde resultante de norma constitucional. Obrigação jurídico-constitucional que se impõe aos Municípios (CF, art. 30, VII). Configuração, no caso, de típica hipótese de omissão inconstitucional imputável ao Município do Rio de Janeiro/RJ. Desrespeito à Constituição provocado por inércia estatal (*RTJ* 183/818-819). Comportamento que transgredir a autoridade da Lei Fundamental da República (*RTJ* 185/794-796).

[[AI 759.543 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 12-2-2014.]

VIII - promover, no que couber, adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ observância da legislação estadual (CF, art. 30, IV). Também a competência municipal, para promover, no que couber, adequado ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano – CF, art. 30, VIII – por relacionar-se com o direito urbanístico, está sujeita a normas federais e estaduais (CF, art. 24, I). As normas das entidades políticas diversas – União e Estado-membro – deverão, entretanto, ser gerais, em forma de diretrizes, sob pena de tornarem inócua a competência municipal, que constitui exercício de sua autonomia constitucional.

[[ADI 478](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-12-1996, P, *DJ* de 28-2-1997.]

Precedente não vinculante

☐ **RE 632.006 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-11-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-12-2014.]

res de telefonia celular. Competência Legislativa Municipal para disciplinar o uso e a ocupação do solo urbano.

IX - promover a proteção do patrimônio histórico-cultural local, observada a legislação e a ação fiscalizadora federal e estadual.

Art. 31. A fiscalização do Município será exercida pelo Poder Legislativo Municipal, mediante controle externo, e pelos sistemas de controle interno do Poder Executivo Municipal, na forma da lei.

§ 1º - O controle externo da Câmara Municipal será exercido com o auxílio dos Tribunais de Contas dos Estados ou do Município ou dos Conselhos ou Tribunais de Contas dos Municípios, onde houver.

Controle concentrado de constitucionalidade

☐ **ADI 445/DF**, rel. min. **Néri da Silveira**, incumbido de auxiliar as Câmaras Municipais no exercício de seu poder de controle externo (CF, art. 31, § 1º). Esses Conselhos ou Tribunais de Contas dos Municípios – embora qualificados como órgãos estaduais (CF, art. 31, § 1º) – atuam, onde tenham sido instituídos, como órgãos auxiliares e de cooperação técnica das Câmaras de Vereadores. A prestação de contas desses Tribunais de Contas dos Municípios, que são órgãos estaduais (CF, art. 31, § 1º), há de se fazer, por isso mesmo, perante o Tribunal de Contas do próprio Estado, e não perante a Assembleia Legislativa do Estado-membro. Prevalência, na espécie, da competência genérica do Tribunal de Contas do Estado (CF, art. 71, II, c/c o art. 75).

[**ADI 687**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-2-1995, P, *DJ* de 10-2-2006.]

Precedente não vinculante

☐ **RE 261.885**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-12-2000, 1ª T, *DJ* de 16-3-2001.]

= **RE 414.908 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-8-2011, 2ª T, *DJE* de 18-10-2011

§ 2º - O parecer prévio, emitido pelo órgão competente sobre as contas que o Prefeito deve anualmente prestar, só deixará de prevalecer por decisão de dois terços dos membros da Câmara Municipal.

☐ **RE OVO**: Inconstitucionalidade de norma de Constituição estadual que dispensa apresentação de parecer prévio sobre as contas de chefe do Poder Executivo municipal a ser emitido pelo respectivo Tribunal de Contas estadual.

[[ADI 3.077](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 16-11-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ **REPROVO:** Ao analisar o RE 729.744/MG, apreciado conjuntamente com o RE 848.826/DF (...), a Corte, por decisão majoritária, negou provimento ao recurso extraordinário. No caso, a controvérsia diz respeito à competência exclusiva da câmara municipal para o julgamento das contas de prefeito, sendo o parecer prévio do tribunal de contas meramente opinativo. O Plenário manteve o deferimento do pedido de registro de candidato ao cargo de prefeito que tivera suas contas rejeitadas pelo tribunal de contas estadual. Frisou que, no tocante às contas do chefe do Poder Executivo, a Constituição conferiria ao Poder Legislativo, além do desempenho de funções institucionais legiferantes, a função de controle e fiscalização de contas, em razão de sua condição de órgão de Poder, a qual se desenvolveria por meio de processo político-administrativo, cuja instrução se iniciaria na apreciação técnica do tribunal de contas. No âmbito municipal, o controle externo das contas do prefeito também constituiria uma das prerrogativas institucionais da câmara dos vereadores, exercida com o auxílio dos tribunais de contas do estado ou do município, nos termos do art. 31 da CF. Ressaltou que a expressão "só deixará de prevalecer", constante do § 2º do citado artigo, deveria ser interpretada de forma sistêmica, de modo a se referir à necessidade de quórum qualificado para a rejeição do parecer emitido pela corte de contas. O Tribunal avaliou que, se caberia exclusivamente ao Poder Legislativo o julgamento das contas anuais do chefe do Executivo, com mais razão não se poderia conferir natureza jurídica de decisão, com efeitos imediatos, ao parecer emitido pelo tribunal de contas que opinasse pela desaprovação das contas de prefeito até manifestação expressa da câmara municipal. O entendimento de que o parecer conclusivo do tribunal de contas produziria efeitos imediatos, que se tornariam permanentes no caso do silêncio da casa legislativa, ofenderia a regra do art. 71, I, da CF. Essa previsão dispõe que, na análise das contas do Chefe do Poder Executivo, os tribunais de contas emitiriam parecer prévio, consubstanciado em pronunciamento técnico, sem conteúdo deliberativo, com o fim de subsidiar as atribuições fiscalizadoras do Poder Legislativo, que não estaria obrigado a se vincular à manifestação opinativa daquele órgão auxiliar. O ordenamento jurídico pátrio não admitiria o julgamento ficto de contas, por decurso de prazo, sob pena de permitir-se à câmara municipal delegar ao tribunal de contas, órgão auxiliar, competência constitucional que lhe seria própria, além de criar-se sanção ao decurso de prazo, inexistente na Constituição. Do mesmo modo, não se conformariam com o texto constitucional previsões normativas que considerassem recomendadas as contas do município nos casos em que o parecer técnico não fosse emitido no prazo legal e permitissem às câmaras municipais o seu julgamento independentemente do parecer do tribunal de contas. Ademais, seria importante sublinhar que, na apreciação das contas anuais do prefeito, não haveria julgamento dele próprio, mas deliberação sobre a exatidão da execução orçamentária do município. A rejeição das contas teria o condão de gerar, como consequência, a caracterização da inelegibilidade do prefeito, nos termos do art. 1º, I, g, da Lei Complementar 64/1990. Não se poderia admitir, dentro desse sistema, que o parecer opinativo do tribunal de contas tivesse o condão de gerar tais consequências ao chefe de Poder local. Ressaltou, entretanto, que, no caso de a câmara municipal aprovar as contas do prefeito, o que se afastaria seria apenas a sua inelegibilidade. Os fatos apurados no processo político-administrativo poderiam dar ensejo à sua responsabilização civil, criminal ou administrativa.

[[RE 729.744](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2016, P, *Informativo 834*, com repercussão geral.]

□ **REPROVO:** O parecer técnico elaborado pelo Tribunal de Contas tem natureza meramente opinativa, competindo exclusivamente à Câmara de Vereadores o julgamento das contas anuais do Chefe do Poder Executivo local, sendo incabível o julgamento ficto das contas por decurso de prazo. Essa a tese fixada por decisão majoritária do Plenário em conclusão de julgamento de recurso extraordinário no qual se discutia a competência exclusiva da câmara municipal para o julgamento das contas de prefeito e, por consequência, a natureza jurídica do parecer prévio do tribunal de contas – v. Informativos 833 e 834.

[[RE 729.744](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-8-2016, P, *Informativo 835*, com repercussão geral.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE OVO:** A competência para apreciação das contas dos prefeitos, tanto as de governo quanto as de gestão, para os fins da causa de inelegibilidade prevista no art. 1º, I, g, da Lei Complementar 64/1990, é das câmaras municipais com o auxílio dos tribunais de contas competentes, cujo parecer prévio somente deixará de prevalecer por decisão de 2/3 dos vereadores, nos termos do art. 31, § 2º, da CF. Essa a conclusão do Plenário ao dar provimento, por maioria, ao RE 848.826/DF. No recurso extraordinário em questão, discutia-se a definição do órgão competente para julgar as contas do chefe do Poder Executivo que age na qualidade de ordenador de despesas: se do Poder Legislativo ou do tribunal de contas. O Colegiado considerou legítima a candidatura de deputado que tivera o registro indeferido pela justiça eleitoral em razão da rejeição, pelo tribunal de contas, de contas relativas a sua atuação como ordenador de despesas quando era prefeito municipal – v. Informativo 833. Ponderou que a câmara municipal representaria a soberania popular, o contribuinte e, por isso, teria a legitimidade para o exame. Observou que, nos termos do Decreto-Lei 201/1967, que dispõe sobre a responsabilidade dos prefeitos e vereadores, a câmara legislativa teria, inclusive, poder de verificar os crimes de responsabilidade, entre os quais o de malversação do dinheiro público. [[RE 848.826](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-8-2016, P, [Informativo 834](#), com repercussão geral.]

□ **RE OVO:** Para os fins do art. 1º, inciso I, alínea g, da Lei Complementar 64, de 18 de maio de 1990, alterado pela Lei Complementar 135, de 4 de junho de 2010, a apreciação das contas de prefeitos, tanto as de governo quanto as de gestão, será exercida pelas Câmaras Municipais, com o auxílio dos Tribunais de Contas competentes, cujo parecer prévio somente deixará de prevalecer por decisão de 2/3 dos vereadores. Essa a tese fixada por decisão majoritária do Plenário em conclusão de julgamento de recurso extraordinário no qual se discutia a definição do órgão competente para julgar as contas do chefe do Poder Executivo que age na qualidade de ordenador de despesas — v. Informativos 833 e 834. [[RE 848.826](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2016, P, [Informativo 835](#), com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **Rcl 14.155 MC-AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 20-8-2012, *DJE* de 22-8-2012.]

□ **RE 682.011**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-6-2012, *DJE* de 13-6-2012.]

§ 3º - As contas dos Municípios ficarão, durante sessenta dias, anualmente, à disposição de qualquer contribuinte, para exame e apreciação, o qual poderá questionar-lhes a legitimidade, nos termos da lei.

§ 4º - É vedada a criação de Tribunais, Conselhos ou órgãos de Contas Municipais.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Prejuízo** da República impede que os Municípios criem os seus próprios Tribunais, Conselhos ou órgãos de contas municipais (CF, art. 31, § 4º), mas permite que os Estados-membros, mediante autônoma deliberação, instituíam órgão estadual denominado Conselho ou Tribunal de Contas dos Municípios (RTJ 135/457, Rel. Min. Octavio Gallotti – [ADI 445/DF](#), rel. min. Néri da Silveira), incumbido de auxiliar as Câmaras Municipais no exercício de seu poder de controle externo (CF, art. 31, § 1º).

[[ADI 687](#), rel. min. Celso de Mello, j. 2-2-1995, P, DJ de 10-2-2006.]

CAPÍTULO V - DO DISTRITO FEDERAL E DOS TERRITÓRIOS

Seção I - DO DISTRITO FEDERAL

Art. 32. O Distrito Federal, vedada sua divisão em Municípios, reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos com interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços da Câmara Legislativa, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Prejuízo** declarado em relação à Lei 1.799/1997, ab-rogada. Inexistência de ofensa ao art. 32 da CF, quanto ao primeiro dispositivo. (...) Não é inconstitucional a norma que prevê, para o processo de escolha de administrador regional, participação popular nos termos em que venha a dispor a lei.

[[ADI 2.558](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 26-5-2010, P, DJE de 24-9-2010.]

□ **Prejuízo** **HGI** 1997. Quadras residenciais do Plano Piloto da Asa Norte e da Asa Sul. Administração por prefeituras ou associações de moradores. (...) Subdivisão do Distrito Federal. (...) A Lei 1.713 autoriza a divisão do Distrito Federal em unidades relativamente autônomas, em afronta ao texto da Constituição do Brasil – art. 32 – que proíbe a subdivisão do Distrito Federal em Municípios.

[[ADI 1.706](#), rel. min. Eros Grau, j. 9-4-2008, P, DJE de 12-9-2008.]

□ **Prejuízo** **HGI** **HGI** **HGI** um verdadeiro estatuto constitucional, podendo ser equiparada às Constituições promulgadas pelos Estados-Membros, como assentado no julgamento que deferiu a medida cautelar nesta ação direta.

[[ADI 980](#), rel. min. Menezes Direito, j. 6-3-2008, P, DJE de 1-8-2008.]

□ Distrito Federal é uma unidade federativa de compostura singular, dado que: a) desfruta de competências que são próprias dos Estados e dos Municípios, cumulativamente (art. 32, § 1º, CF); b) algumas de suas instituições elementares são organizadas e mantidas pela União (art. 21, XIII e XIV, CF); c) os serviços públicos a cuja prestação está jungido são financiados, em parte, pela mesma pessoa federada central, que é a União (art. 21, XIV, parte final, CF). Conquanto submetido a regime constitucional diferenciado, o Distrito Federal está bem mais próximo da estruturação dos Estados-membros do que da arquitetura constitucional dos Municípios. Isto porque: a) ao tratar da competência concorrente, a Lei Maior colocou o Distrito Federal em pé de igualdade com os Estados e a União (art. 24); b) ao versar o tema da intervenção, a Constituição dispôs que a "União não intervirá nos Estados nem no Distrito Federal" (art. 34), reservando para os Municípios um artigo em apartado (art. 35); c) o Distrito Federal tem, em plenitude, os três orgânicos Poderes estatais, ao passo que os Municípios somente dois (inciso I do art. 29); d) a Constituição tratou de maneira uniforme os Estados-membros e o Distrito Federal quanto ao número de deputados distritais, à duração dos respectivos mandatos, aos subsídios dos parlamentares, etc. (§ 3º do art. 32); e) no tocante à legitimação para propositura de ação direta de inconstitucionalidade perante o STF, a Magna Carta dispensou à Mesa da Câmara Legislativa do Distrito Federal o mesmo tratamento dado às Assembleias Legislativas estaduais (inciso IV do art. 103); f) no modelo constitucional brasileiro, o Distrito Federal se coloca ao lado dos Estados-membros para compor a pessoa jurídica da União; g) tanto os Estados-membros como o Distrito Federal participam da formação da vontade legislativa da União (arts. 45 e 46). A LC 101/2000 conferiu ao Distrito Federal um tratamento rimado com a sua peculiar e favorecida situação tributário-financeira, porquanto desfruta de fontes cumulativas de receitas tributárias, na medida em que adiciona às arrecadações próprias dos Estados aquelas que timbram o perfil constitucional dos Municípios. Razoável é o critério de que se valeram os dispositivos legais agora questionados. Se irrazoabilidade houvesse, ela estaria em igualar o Distrito Federal aos Municípios, visto que o primeiro é, superlativamente, aquinhoado com receitas tributárias. Ademais, goza do favor constitucional de não custear seus órgãos judiciário e ministerial público, tanto quanto a sua Defensoria Pública, Polícias Civil e Militar e ainda seu Corpo de Bombeiros Militar.

[[ADI 3.756](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-6-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

§ 1º - Ao Distrito Federal são atribuídas as competências legislativas reservadas aos Estados e Municípios.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Distrito Federal~~ ~~é uma unidade federativa de compostura singular, dado que:~~ ~~a) desfruta de competências que são próprias dos Estados e dos Municípios, cumulativamente (art. 32, § 1º, CF);~~ ~~b) algumas de suas instituições elementares são organizadas e mantidas pela União (art. 21, XIII e XIV, CF);~~ ~~c) os serviços públicos a cuja prestação está jungido são financiados, em parte, pela mesma pessoa federada central, que é a União (art. 21, XIV, parte final, CF).~~ Conquanto submetido a regime constitucional diferenciado, o Distrito Federal está bem mais próximo da estruturação dos Estados-membros do que da arquitetura constitucional dos Municípios. Isto porque: a) ao tratar da competência concorrente, a Lei Maior colocou o Distrito Federal em pé de igualdade com os Estados e a União (art. 24); b) ao versar o tema da intervenção, a Constituição dispôs que a "União não intervirá nos Estados nem no Distrito Federal" (art. 34), reservando para os Municípios um artigo em apartado (art. 35); c) o Distrito Federal tem, em plenitude, os três orgânicos Poderes estatais, ao passo que os Municípios somente dois (inciso I do art. 29); d) a Constituição tratou de maneira uniforme os Estados-membros e o Distrito Federal quanto ao número de deputados distritais, à duração dos respectivos mandatos, aos subsídios dos parlamentares, etc. (§ 3º do art. 32); e) no tocante à legitimação para propositura de ação direta de inconstitucionalidade perante o STF, a Magna Carta dispensou à Mesa da Câmara Legislativa do Distrito Federal o mesmo tratamento dado às Assembleias Legislativas estaduais (inciso IV do art. 103); f) no modelo constitucional brasileiro, o Distrito Federal se coloca ao lado dos Estados-membros para compor a pessoa jurídica da União; g) tanto os Estados-membros como o Distrito Federal participam da formação da vontade legislativa da União (arts. 45 e 46). A LC 101/2000 conferiu ao Distrito Federal um tratamento rimado com a sua peculiar e favorecida situação tributário-financeira, porquanto desfruta de fontes cumulativas de receitas tributárias, na medida em que adiciona às arrecadações próprias dos Estados aquelas que timbram o perfil constitucional dos Municípios. Razoável é o critério de que se valeram os dispositivos legais agora questionados. Se irrazoabilidade houvesse, ela estaria em igualar o Distrito Federal aos Municípios, visto que o primeiro é, superlativamente, aquinhoado com receitas tributárias. Ademais, goza do favor constitucional de não custear seus órgãos judiciário e ministerial público, tanto quanto a sua Defensoria Pública, Polícias Civil e Militar e ainda seu Corpo de Bombeiros Militar.

[[ADI 665](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-9-1995, P, *DJ* de 27-10-1995.]

□ ~~Distrito Federal~~ ~~é uma unidade federativa de compostura singular, dado que:~~ ~~a) desfruta de competências que são próprias dos Estados e dos Municípios, cumulativamente (art. 32, § 1º, CF);~~ ~~b) algumas de suas instituições elementares são organizadas e mantidas pela União (art. 21, XIII e XIV, CF);~~ ~~c) os serviços públicos a cuja prestação está jungido são financiados, em parte, pela mesma pessoa federada central, que é a União (art. 21, XIV, parte final, CF).~~ Conquanto submetido a regime constitucional diferenciado, o Distrito Federal está bem mais próximo da estruturação dos Estados-membros do que da arquitetura constitucional dos Municípios. Isto porque: a) ao tratar da competência concorrente, a Lei Maior colocou o Distrito Federal em pé de igualdade com os Estados e a União (art. 24); b) ao versar o tema da intervenção, a Constituição dispôs que a "União não intervirá nos Estados nem no Distrito Federal" (art. 34), reservando para os Municípios um artigo em apartado (art. 35); c) o Distrito Federal tem, em plenitude, os três orgânicos Poderes estatais, ao passo que os Municípios somente dois (inciso I do art. 29); d) a Constituição tratou de maneira uniforme os Estados-membros e o Distrito Federal quanto ao número de deputados distritais, à duração dos respectivos mandatos, aos subsídios dos parlamentares, etc. (§ 3º do art. 32); e) no tocante à legitimação para propositura de ação direta de inconstitucionalidade perante o STF, a Magna Carta dispensou à Mesa da Câmara Legislativa do Distrito Federal o mesmo tratamento dado às Assembleias Legislativas estaduais (inciso IV do art. 103); f) no modelo constitucional brasileiro, o Distrito Federal se coloca ao lado dos Estados-membros para compor a pessoa jurídica da União; g) tanto os Estados-membros como o Distrito Federal participam da formação da vontade legislativa da União (arts. 45 e 46). A LC 101/2000 conferiu ao Distrito Federal um tratamento rimado com a sua peculiar e favorecida situação tributário-financeira, porquanto desfruta de fontes cumulativas de receitas tributárias, na medida em que adiciona às arrecadações próprias dos Estados aquelas que timbram o perfil constitucional dos Municípios. Razoável é o critério de que se valeram os dispositivos legais agora questionados. Se irrazoabilidade houvesse, ela estaria em igualar o Distrito Federal aos Municípios, visto que o primeiro é, superlativamente, aquinhoado com receitas tributárias. Ademais, goza do favor constitucional de não custear seus órgãos judiciário e ministerial público, tanto quanto a sua Defensoria Pública, Polícias Civil e Militar e ainda seu Corpo de Bombeiros Militar.

[[ADI 880 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-10-1993, P, *DJ* de 4-2-1994.]

□ ~~Distrito Federal~~ ~~é uma unidade federativa de compostura singular, dado que:~~ ~~a) desfruta de competências que são próprias dos Estados e dos Municípios, cumulativamente (art. 32, § 1º, CF);~~ ~~b) algumas de suas instituições elementares são organizadas e mantidas pela União (art. 21, XIII e XIV, CF);~~ ~~c) os serviços públicos a cuja prestação está jungido são financiados, em parte, pela mesma pessoa federada central, que é a União (art. 21, XIV, parte final, CF).~~ Conquanto submetido a regime constitucional diferenciado, o Distrito Federal está bem mais próximo da estruturação dos Estados-membros do que da arquitetura constitucional dos Municípios. Isto porque: a) ao tratar da competência concorrente, a Lei Maior colocou o Distrito Federal em pé de igualdade com os Estados e a União (art. 24); b) ao versar o tema da intervenção, a Constituição dispôs que a "União não intervirá nos Estados nem no Distrito Federal" (art. 34), reservando para os Municípios um artigo em apartado (art. 35); c) o Distrito Federal tem, em plenitude, os três orgânicos Poderes estatais, ao passo que os Municípios somente dois (inciso I do art. 29); d) a Constituição tratou de maneira uniforme os Estados-membros e o Distrito Federal quanto ao número de deputados distritais, à duração dos respectivos mandatos, aos subsídios dos parlamentares, etc. (§ 3º do art. 32); e) no tocante à legitimação para propositura de ação direta de inconstitucionalidade perante o STF, a Magna Carta dispensou à Mesa da Câmara Legislativa do Distrito Federal o mesmo tratamento dado às Assembleias Legislativas estaduais (inciso IV do art. 103); f) no modelo constitucional brasileiro, o Distrito Federal se coloca ao lado dos Estados-membros para compor a pessoa jurídica da União; g) tanto os Estados-membros como o Distrito Federal participam da formação da vontade legislativa da União (arts. 45 e 46). A LC 101/2000 conferiu ao Distrito Federal um tratamento rimado com a sua peculiar e favorecida situação tributário-financeira, porquanto desfruta de fontes cumulativas de receitas tributárias, na medida em que adiciona às arrecadações próprias dos Estados aquelas que timbram o perfil constitucional dos Municípios. Razoável é o critério de que se valeram os dispositivos legais agora questionados. Se irrazoabilidade houvesse, ela estaria em igualar o Distrito Federal aos Municípios, visto que o primeiro é, superlativamente, aquinhoado com receitas tributárias. Ademais, goza do favor constitucional de não custear seus órgãos judiciário e ministerial público, tanto quanto a sua Defensoria Pública, Polícias Civil e Militar e ainda seu Corpo de Bombeiros Militar.

notadamente, os referentes ao gabinete do Governador, competindo-lhes estabelecer gratificações, em lei distrital, pelo exercício de funções de confiança ou de cargos em comissão. Lei que assim disponha não invade a esfera de competência legislativa da União Federal.
[[ADI 677](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-3-1993, P, *DJ* de 21-5-1993.]

Precedente não vinculante

□ [AC 767 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-8-2005, 2ª T, *DJE* de 6-2-2014.]
autonomia constitucional que lhes é inerente (CF, art. 30, I, e 32, § 1º), com objetivo de determinar às instituições financeiras que instalem, em suas agências, em favor dos usuários dos serviços bancários (clientes ou não), equipamentos destinados a proporcionar-lhes segurança (tais como portas eletrônicas e câmaras filmadoras) ou a propiciar-lhes conforto, mediante oferecimento de instalações sanitárias, ou fornecimento de cadeiras de espera, ou colocação de bebedouros, ou, ainda, prestação de atendimento em prazo razoável, com a fixação de tempo máximo de permanência dos usuários em fila de espera.

§ 2º - A eleição do Governador e do Vice-Governador, observadas as regras do art. 77, e dos Deputados Distritais coincidirá com a dos Governadores e Deputados Estaduais, para mandato de igual duração.

§ 3º - Aos Deputados Distritais e à Câmara Legislativa aplica-se o disposto no art. 27.

Precedente não vinculante

□ [AI 401.600 AgR](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 21-2-2011.]
comportamento do ora agravado – que era, então, à época dos fatos, deputado distrital – subsume-se, inteiramente, ao âmbito de incidência da proteção constitucional fundada na garantia da imunidade parlamentar material, em ordem a excluir, na espécie, a responsabilidade civil do parlamentar em questão.

§ 4º - Lei federal disporá sobre a utilização, pelo Governo do Distrito Federal, das polícias civil e militar e do corpo de bombeiros militar.

Seção II - DOS TERRITÓRIOS

Art. 33. A lei disporá sobre a organização administrativa e judiciária dos Territórios.

§ 1º - Os Territórios poderão ser divididos em Municípios, aos quais se aplicará, no que couber, o disposto no Capítulo IV deste Título.

§ 2º - As contas do Governo do Território serão submetidas ao Congresso Nacional, com parecer prévio do Tribunal de Contas da União.

§ 3º - Nos Territórios Federais com mais de cem mil habitantes, além do Governador nomeado na forma desta Constituição, haverá órgãos judiciários de primeira e segunda instância, membros do Ministério Público e defensores públicos federais; a lei disporá sobre as eleições para a Câmara Territorial e sua competência deliberativa.

CAPÍTULO VI - DA INTERVENÇÃO

Art. 34. A União não intervirá nos Estados nem no Distrito Federal, exceto para:

I - manter a integridade nacional;

II - repelir invasão estrangeira ou de uma unidade da Federação em outra;

Precedentes não vinculantes

☐ Criação de Municípios em área litigiosa, que é disputada por Estados-membros – Consulta plebiscitária – Suspensão cautelar – Referendo do plenário do Supremo Tribunal Federal. A ofensa à esfera de autonomia jurídica de qualquer Estado-membro, por outra unidade regional da federação, vulnera a harmonia que necessariamente deve imperar nas relações político-institucionais entre as pessoas estatais integrantes do pacto federal. A gravidade desse quadro assume tamanha magnitude que se revela apta a justificar, até mesmo, a própria decretação de intervenção federal, para o efeito de preservar a intangibilidade do vínculo federativo e de manter incólumes a unidade do Estado Federal e a integridade territorial das unidades federadas. O STF – uma vez evidenciada a plausibilidade jurídica do *thema decidendum* – tem proclamado que a iminência da realização do plebiscito, para efeito de criação de novos Municípios, caracteriza, objetivamente, o *periculum in mora*.

[[Pet 584 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-4-1992, P, DJ de 5-6-1992.]

☐ representa um elemento fundamental na própria formulação da doutrina do federalismo, que dele não pode prescindir – inobstante a excepcionalidade de sua aplicação –, para efeito de preservação da intangibilidade do vínculo federativo, da unidade do Estado Federal e da integridade territorial das unidades federadas. A invasão territorial de um Estado por outro constitui um dos pressupostos de admissibilidade da intervenção federal. O Presidente da República, nesse particular contexto, ao lançar mão da extraordinária prerrogativa que lhe defere a ordem constitucional, age mediante estrita avaliação discricionária da situação que se lhe apresenta, que se submete ao seu exclusivo juízo político, e que se revela, por isso mesmo, insuscetível de subordinação à vontade do Poder Judiciário, ou de qualquer outra instituição estatal. Inexistindo, desse modo, direito do Estado impetrante à decretação, pelo chefe do Poder Executivo da União, de intervenção federal, não se pode inferir, da abstenção presidencial quanto à concretização dessa medida, qualquer situação de lesão jurídica passível de correção pela via do mandado de segurança.

[[MS 21.041](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-6-1991, P, DJ de 13-3-1992.]

III - pôr termo a grave comprometimento da ordem pública;

IV - garantir o livre exercício de qualquer dos Poderes nas unidades da Federação;

Precedente não vinculante

☐ (...) Decisão agravada que se encontra em consonância com a orientação desta Corte, no sentido de que o descumprimento voluntário e intencional de decisão judicial transitada em julgado é pressuposto indispensável ao acolhimento do pedido de intervenção federal.

[[IF 5.050 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-3-2008, P, DJE de 25-4-2008.]

V - reorganizar as finanças da unidade da Federação que:

a) suspender o pagamento da dívida fundada por mais de dois anos consecutivos, salvo motivo de força maior;

b) deixar de entregar aos Municípios receitas tributárias fixadas nesta Constituição, dentro dos prazos estabelecidos em lei;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 572.762](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-6-2008, P, *DJE* de 5-9-2008, Tema 42.]
Catarina. Retenção, pelo Estado, de parte da parcela pertencente aos municípios. Inconstitucionalidade. RE desprovido. A parcela do imposto estadual sobre operações relativas à circulação de mercadorias e sobre prestações de serviços de transporte interestadual e intermunicipal e de comunicação, a que se refere o art. 158, IV, da Carta Magna, pertence de pleno direito aos Municípios. O repasse da quota constitucionalmente devida aos Municípios não pode sujeitar-se à condição prevista em programa de benefício fiscal de âmbito estadual. Limitação que configura indevida interferência do Estado no sistema constitucional de repartição de receitas tributárias.

VI - prover a execução de lei federal, ordem ou decisão judicial;

Precedentes não vinculantes

□ [IF 1.917 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-3-2004, P, *DJ* de 3-8-2007.]
= [IF 4.640 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-3-2012, P, *DJE* de 25-4-2012
pressuposto indispensável ao acolhimento do pedido de intervenção federal. A ausência de voluntariedade em não pagar precatórios, consubstanciada na insuficiência de recursos para satisfazer os créditos contra a Fazenda Estadual no prazo previsto no § 1º do art. 100 da Constituição da República, não legitima a subtração temporária da autonomia estatal, mormente quando o ente público, apesar da exaustão do erário, vem sendo zeloso, na medida do possível, com suas obrigações derivadas de provimentos judiciais.

□ [IF 298](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-2-2003, P, *DJ* de 27-2-2004.]
= [IF 5.101](#), [IF 5.105](#), [IF 5.106](#) e [IF 5.114](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-3-2012, P, *DJE* de 6-9-2012
Paulo com finalidade de não pagamento. Estado sujeito a quadro de múltiplas obrigações de idêntica hierarquia. Necessidade de garantir eficácia a outras normas constitucionais, como, por exemplo, a continuidade de prestação de serviços públicos. A intervenção, como medida extrema, deve atender à máxima da proporcionalidade. Adoção da chamada relação de precedência condicionada entre princípios constitucionais concorrentes.

□ [RE 572.762](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-6-2008, P, *DJE* de 5-9-2008, Tema 42.]
sentença judiciais (CF, art. 34, VI, e art. 35, IV), a efetivação do ato de intervenção – trate-se de intervenção federal nos Estados-membros, cuide-se de intervenção estadual nos Municípios – reveste-se de caráter político-administrativo, muito embora instaurado perante órgão competente do

Poder Judiciário (CF, art. 36, II, e art. 35, IV), circunstância que inviabiliza, ante a ausência de causa, a utilização do recurso extraordinário.

[[AI 343.461 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-6-2002, 2ª T, *DJ* de 29-11-2002.]

□ imposição constitucional, justificada pelo princípio da separação de poderes e fundada nos postulados que informam, em nosso sistema jurídico, a própria concepção de Estado Democrático de Direito. O dever de cumprir as decisões emanadas do Poder Judiciário, notadamente nos casos em que a condenação judicial tem por destinatário o próprio poder público, muito mais do que simples incumbência de ordem processual, representa uma incontornável obrigação institucional a que não se pode subtrair o aparelho de Estado, sob pena de grave comprometimento dos princípios consagrados no texto da Constituição da República. A desobediência a ordem ou a decisão judicial pode gerar, em nosso sistema jurídico, gravíssimas consequências, quer no plano penal, quer no âmbito político-administrativo (possibilidade de *impeachment*), quer, ainda, na esfera institucional (decretabilidade de intervenção federal nos Estados-membros ou em Municípios situados em Território Federal, ou de intervenção estadual nos Municípios).

[[IF 590 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-9-1998, P, *DJ* de 9-10-1998.]

□ iniciativa do Tribunal de Justiça, não cabe recurso extraordinário contra a decisão daquela corte, que indeferiu o encaminhamento do pedido de intervenção federal, por suposto descumprimento de decisão judicial (art. 34, IV, da Constituição).

[[RE 149.986](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 9-3-1993, 1ª T, *DJ* de 7-5-1993.]

□ 34, VI, da CF), se, com base no art. 33 do ADCT da CF e em Decreto baixado pelo Poder Executivo estadual, o precatório judicial, em ação de indenização, por desapropriação indireta, vem sendo pago em moeda corrente, com atualização legal, em prestações anuais, iguais e sucessivas, no prazo de oito anos a partir de 1º-7-1989. Sendo o credor eventualmente preterido, em seu direito de precedência, o que pode pleitear é o sequestro da quantia necessária à satisfação do débito (...). E não, desde logo, a intervenção federal, por descumprimento de decisão judicial, a que se refere o art. 34, VI, da Constituição.

[[IF 120](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 10-2-1993, P, *DJ* de 5-3-1993.]

VII - assegurar a observância dos seguintes princípios constitucionais:

a) forma republicana, sistema representativo e regime democrático;

Precedente não vinculante

□ apresentação do procurador-geral da República. Distrito Federal. Alegação da existência de largo esquema de corrupção. Envolvimento do ex-governador, deputados distritais e suplentes. Comprometimento das funções governamentais no âmbito dos Poderes Executivo e Legislativo. Fatos graves objeto de inquérito em curso no STJ. Ofensa aos princípios inscritos no art. 34, VII, *a*, da CF. (...) Enquanto medida extrema e excepcional, tendente a repor estado de coisas desestruturado por atos atentatórios à ordem definida por princípios constitucionais de extrema relevância, não se decreta intervenção federal quando tal ordem já tenha sido restabelecida por providências eficazes das autoridades competentes.

[[IF 5.179](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-6-2010, P, *DJE* de 8-10-2010.]

b) direitos da pessoa humana;

□ **Recurso Extraordinário** do **Ministério Público** Federal da República pleiteando intervenção federal no Estado de Mato Grosso, para assegurar a observância dos "direitos da pessoa humana", em face de fato criminoso praticado com extrema crueldade a indicar a inexistência de "condição mínima", no Estado, "para assegurar o respeito ao primordial direito da pessoa humana, que é o direito à vida". (...) Representação que merece conhecida, por seu fundamento: alegação de inobservância pelo Estado-membro do princípio constitucional sensível previsto no art. 34, VII, alínea *b*, da Constituição de 1988, quanto aos "direitos da pessoa humana". (...) Hipótese em que estão em causa "direitos da pessoa humana", em sua compreensão mais ampla, revelando-se impotentes as autoridades policiais locais para manter a segurança de três presos que acabaram subtraídos de sua proteção, por populares revoltados pelo crime que lhes era imputado, sendo mortos com requintes de crueldade. Intervenção federal e restrição à autonomia do Estado-membro. Princípio federativo. Excepcionalidade da medida interventiva. No caso concreto, o Estado de Mato Grosso, segundo as informações, está procedendo à apuração do crime. Instaurou-se, de imediato, inquérito policial, cujos autos foram encaminhados à autoridade judiciária estadual competente que os devolveu, a pedido do Delegado de Polícia, para o prosseguimento das diligências e averiguações. Embora a extrema gravidade dos fatos e o repúdio que sempre merecem atos de violência e crueldade, não se trata, porém, de situação concreta que, por si só, possa configurar causa bastante a decretar-se intervenção federal no Estado, tendo em conta, também, as providências já adotadas pelas autoridades locais para a apuração do ilícito. Hipótese em que não é, por igual, de determinar-se intervenha a Polícia Federal, na apuração dos fatos, em substituição à Polícia Civil de Mato Grosso. Autonomia do Estado-membro na organização dos serviços de Justiça e segurança, de sua competência (Constituição, arts. 25, § 1º; 125 e 144, § 4º).
[**IF 114**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 13-3-1991, P, *DJ* de 27-9-1996.]

c) autonomia municipal;

d) prestação de contas da administração pública, direta e indireta.

e) aplicação do mínimo exigido da receita resultante de impostos estaduais, compreendida a proveniente de transferências, na manutenção e desenvolvimento do ensino e nas ações e serviços públicos de saúde. (Redação da EC 29/2000)



Art. 35. O Estado não intervirá em seus Municípios, nem a União nos Municípios localizados em Território Federal, exceto quando:

Súmula

□ **Súmula 637** do **Supremo Tribunal Federal** sobre a intervenção estadual em Município.
[**Súmula 637**.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Recurso Extraordinário** do **Ministério Público** Federal para a declaração de inconstitucionalidade com fulcro na cláusula de reserva de plenário (CF, art. 102, III), das normas que instituíam a obrigatoriedade de realização de plebiscito para a criação de novos Estados-membros, sendo inconstitucionais quaisquer ampliações ou restrições às hipóteses de intervenção.
[**ADI 336**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

□ [STF, RE 193.394](#) Tribunal de Contas dos Municípios, para requerer ao Governador do Estado a intervenção em Município. Caso em que o Tribunal de Contas age como auxiliar do Legislativo Municipal, a este cabendo formular a representação, se não rejeitar, por decisão de dois terços dos seus membros, o parecer prévio emitido pelo Tribunal (CF, art. 31, § 2º).

[[ADI 2.631](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-8-2002, P, DJ de 8-8-2003.]

□ [STF, RE 193.394](#) proposta pelo Tribunal de Contas (...). A tomada de contas do Prefeito municipal, objeto principal do controle externo, é exercido pela Câmara Municipal com o auxílio do Tribunal de Contas, órgão a que cumpre emitir parecer prévio, no qual serão apontadas eventuais irregularidades encontradas e indicadas as providências de ordem corretiva consideradas aplicáveis ao caso pela referida casa legislativa, entre as quais a intervenção. Tratando-se, nessa última hipótese, de medida que implica séria interferência na autonomia municipal e grave restrição ao exercício do mandato do Prefeito, não pode ser aplicada sem rigorosa observância do princípio do *due process of law*, razão pela qual o parecer opinativo do Tribunal de Contas será precedido de interpelação do Prefeito, cabendo à Câmara de Vereadores apreciá-lo e, se for o caso, representar ao Governador do Estado pela efetivação da medida interventiva.

[[ADI 614 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-10-1992, P, DJ de 18-5-2001.]

Precedentes não vinculantes

□ [STF, RE 193.394](#) estadual em Município. Súmula 637 do STF. De acordo com a jurisprudência deste Tribunal, a decisão de Tribunal de Justiça que determina a intervenção estadual em Município tem natureza político-administrativa, não ensejando, assim, o cabimento do recurso extraordinário.

[[AI 597.466 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, 2ª T, DJE de 1º-2-2008.]

□ [STF, RE 193.394](#) Municípios situados no âmbito dos Estados-membros não se expõem à possibilidade constitucional de sofrerem intervenção decretada pela União Federal, eis que, relativamente a esses entes municipais, a única pessoa política ativamente legitimada a neles intervir é o Estado-membro. (...) Por isso mesmo, no sistema constitucional brasileiro, falece legitimidade ativa à União Federal para intervir em quaisquer Municípios, ressalvados, unicamente, os Municípios "localizados em Território Federal..." (CF, art. 35, *caput*).

[[IF 590 OO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-9-1998, P, DJ de 9-10-1998.]

I - deixar de ser paga, sem motivo de força maior, por dois anos consecutivos, a dívida fundada;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STF, RE 193.394](#) a norma constitucional local, que exclui a intervenção, "quando o inadimplemento esteja vinculado a gestão anterior" (c. Est. RJ, art. 352, § único): suspensão liminar concedida.

[[ADI 558 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-1991, P, DJ de 26-3-1993.]

II - não forem prestadas contas devidas, na forma da lei;

III - não tiver sido aplicado o mínimo exigido da receita municipal na manutenção e desenvolvimento do ensino e nas ações e serviços públicos de saúde; (Redação da EC 29/2000)



IV - o Tribunal de Justiça der provimento a representação para assegurar a observância de princípios indicados na Constituição Estadual, ou para prover a execução de lei, de ordem ou de decisão judicial.

Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 2.143 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 12-3-2003, P, DJ de 6-6-2003.]
judiciais. Mais do que isso, a Lei Fundamental exige que o Poder Público, ao solver a sua obrigação, respeite a ordem de precedência cronológica em que se situam os credores do Estado. A preterição da ordem de precedência cronológica – considerada a extrema gravidade desse gesto de insubmissão estatal às prescrições da Constituição – configura comportamento institucional que produz, no que concerne aos Prefeitos Municipais, (a) consequências de caráter processual (seqüestro da quantia necessária à satisfação do débito, ainda que esse ato extraordinário de constrição judicial incida sobre rendas públicas), (b) efeitos de natureza penal (crime de responsabilidade, punível com pena privativa de liberdade – DL 201/1967, art. 1º, XII) e (c) reflexos de índole político-administrativa (possibilidade de intervenção do Estado-membro no Município, sempre que essa medida extraordinária revelar-se essencial à execução de ordem ou decisão emanada do Poder Judiciário – CF, art. 35, IV, *in fine*).

[[Rcl 2.143 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 12-3-2003, P, DJ de 6-6-2003.]

□ [AI 343.461 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 18-6-2002, 2ª T, DJ de 29-11-2002.]
sentença judiciais (CF, art. 34, VI, e art. 35, IV), a efetivação do ato de intervenção – trate-se de intervenção federal nos Estados-membros, cuide-se de intervenção estadual nos Municípios – reveste-se de caráter político-administrativo, muito embora instaurado perante órgão competente do Poder Judiciário (CF, art. 36, II, e art. 35, IV).

[[AI 343.461 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 18-6-2002, 2ª T, DJ de 29-11-2002.]

□ [Pet 1.256](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 4-11-1998, P, DJ de 4-5-2001.]
administrativo de requisição de intervenção estadual nos Municípios para prover a execução de ordem ou decisão judicial (CF, art. 35, IV), ainda quando requerida a providência pela parte interessada.

[[Pet 1.256](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 4-11-1998, P, DJ de 4-5-2001.]

Art. 36. A decretação da intervenção dependerá:

I - no caso do art. 34, IV, de solicitação do Poder Legislativo ou do Poder Executivo coacto ou impedido, ou de requisição do Supremo Tribunal Federal, se a coação for exercida contra o Poder Judiciário;

Precedente não vinculante

□ [Rcl 464](#), rel. min. Octavio Gallotti, j. 14-12-1994, P, DJ de 24-2-1995.]
ter, como invasiva da competência do Supremo Tribunal, a decisão de Corte estadual, que, no exercício de sua exclusiva atribuição, indefere o encaminhamento do pedido de intervenção.

[[Rcl 464](#), rel. min. Octavio Gallotti, j. 14-12-1994, P, DJ de 24-2-1995.]

II - no caso de desobediência a ordem ou decisão judiciária, de requisição do Supremo Tribunal Federal, do Superior Tribunal de Justiça ou do Tribunal Superior Eleitoral;

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 109, III, CF** - Competência pela matéria, cumprindo ao Supremo Tribunal Federal o julgamento quando o ato inobservado lastreia-se na CF; ao Superior Tribunal de Justiça quando envolvida matéria legal e ao Tribunal Superior Eleitoral em se tratando de matéria de índole eleitoral.

[[IF 2.792](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-6-2003, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

□ **Art. 109, III, CF** - Aquisição de intervenção para assegurar a execução de decisões da Justiça do Trabalho ou da Justiça Militar, ainda quando fundadas em direito infraconstitucional: fundamentação. O pedido de requisição de intervenção dirigida pelo Presidente do Tribunal de execução ao STF há de ter motivação quanto à procedência e também com a necessidade de intervenção.

[[IF 230](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-4-1996, P, *DJ* de 1º-7-1996.]

□ **Art. 109, III, CF** - A parte interessada na causa somente pode se dirigir ao Supremo Tribunal Federal, com pedido de intervenção federal, para prover a execução de decisão da própria corte. Quando se trate de decisão de Tribunal de Justiça, o requerimento de intervenção deve ser dirigido ao respectivo Presidente, a quem incumbe, se for o caso, encaminhá-lo ao STF. Pedido não conhecido, por ilegitimidade ativa dos requerentes.

[[IF 105 OO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 3-8-1992, P, *DJ* de 4-9-1992.]

= [[IF 4.677 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-3-2012, P, *DJE* de 20-6-2012]

III - de provimento, pelo Supremo Tribunal Federal, de representação do Procurador-Geral da República, na hipótese do art. 34, VII, e no caso de recusa à execução de lei federal. (Redação da EC 45/2004)



Súmula

□ **Súmula 360** - A intervenção federal para assegurar a execução de decisões de órgãos do Poder Judiciário, quando fundada em direito infraconstitucional, depende de fundamentação e de motivação quanto à procedência e à necessidade de intervenção.

[[Súmula 360](#).]

IV - (Revogado). (Redação da EC 45/2004)



§ 1º - O decreto de intervenção, que especificará a amplitude, o prazo e as condições de execução e que, se couber, nomeará o interventor, será submetido à apreciação do Congresso Nacional ou da Assembleia Legislativa do Estado, no prazo de vinte e quatro horas.

§ 2º - Se não estiver funcionando o Congresso Nacional ou a Assembleia Legislativa, far-se-á convocação extraordinária, no mesmo prazo de vinte e quatro horas.

§ 3º - Nos casos do art. 34, VI e VII, ou do art. 35, IV, dispensada a apreciação pelo Congresso Nacional ou pela Assembleia Legislativa, o decreto limitar-se-á a suspender a execução do ato impugnado, se essa medida bastar ao restabelecimento da normalidade.

§ 4º - Cessados os motivos da intervenção, as autoridades afastadas de seus cargos a estes voltarão, salvo impedimento legal.

CAPÍTULO VII - DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

Seção I - DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (Redação da EC 19/1998)



Súmula Vinculante

□ **Art. 37, I, CF.** - A nomeação para cargo de confiança, por afinidade, até o 3º grau, inclusive, da autoridade nomeante ou de servidor da mesma pessoa jurídica, investido em cargo de direção, chefia ou assessoramento, para o exercício de cargo em comissão ou de confiança, ou, ainda, de função gratificada na administração pública direta e indireta, em qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, compreendido o ajuste mediante designações recíprocas, viola a CF.

[[Súmula vinculante 13.](#)]

Súmulas

□ **Art. 104, III, CF.** - Quando a sua verificação pressuponha rever a interpretação dada a normas infraconstitucionais pela decisão recorrida.

[[Súmula 636.](#)]

□ **Art. 104, III, CF.** - Quando a sua verificação pressuponha rever a interpretação dada a normas infraconstitucionais pela decisão recorrida.

[[Súmula 473.](#)]

□ **Art. 104, III, CF.** - Quando a sua verificação pressuponha rever a interpretação dada a normas infraconstitucionais pela decisão recorrida.

[[Súmula 346.](#)]

Controle concentrado de Constitucionalidade

□ **Art. 104, III, CF.** - Quando a sua verificação pressuponha rever a interpretação dada a normas infraconstitucionais pela decisão recorrida.

[[ADI 4.259](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 3-3-2016, P, *DJE* de 16-3-2016.]

□ **Impeachment**, todas as votações devem ser abertas, de modo a permitir maior transparência, controle dos representantes e legitimação do processo. No silêncio da Constituição, da Lei 1.079/1950 e do Regimento Interno sobre a forma de votação, não é admissível que o Presidente da Câmara dos Deputados possa, por decisão unipessoal e discricionária, estender hipótese inespecífica de votação secreta prevista no RI/CD, por analogia, à eleição para a Comissão Especial de impeachment. Em uma democracia, a regra é a publicidade das votações. O escrutínio secreto somente pode ter lugar em hipóteses excepcionais e especificamente previstas. Além disso, o sigilo do escrutínio é incompatível com a natureza e a gravidade do processo por crime de responsabilidade. Em processo de tamanha magnitude, que pode levar o Presidente a ser afastado e perder o mandato, é preciso garantir o maior grau de transparência e publicidade possível. Nesse caso, não se pode invocar como justificativa para o voto secreto a necessidade de garantir a liberdade e independência dos congressistas, afastando a possibilidade de ingerências indevidas. Se a votação secreta pode ser capaz de afastar determinadas pressões, ao mesmo tempo, ela enfraquece o controle popular sobre os representantes, em violação aos princípios democrático, representativo e republicano. Por fim, a votação aberta (simbólica) foi adotada para a composição da Comissão Especial no processo de impeachment de Collor, de modo que a manutenção do mesmo rito seguido em 1992 contribui para a segurança jurídica e a previsibilidade do procedimento.

[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016]

□ **Impedimento** ou parente até o segundo grau civil. Violação ao inciso II do art. 37 da CF e ao princípio da isonomia. Inexistência. Proibição que decorre do *caput* do art. 37 da CF. Procedência parcial para emprestar interpretação conforme a Constituição. Incidência exclusiva sobre cargos de provimento em comissão, função gratificada e cargos e direção e assessoramento.

[[ADI 524](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 3-8-2015.]

□ **Impugnação** pública ao custeio de evento particular, com fins lucrativos, sem a necessária contrapartida (...), desatende ao princípio republicano e à impessoalidade administrativa. Como bem afirmou o advogado-geral da União, "a destinação de verbas públicas para o custeio de evento cultural tipicamente privado, sem amparo no regime jurídico-administrativo, traduz-se em favorecimento a segmento social determinado, incompatível, portanto, com o interesse público e com os preceitos constitucionais da impessoalidade e da moralidade administrativa (art. 37, *caput*, da CR)". Ademais, constato que a inconstitucionalidade material também alcança o art. 1º, o qual dispõe sobre a inclusão "no calendário de eventos oficiais do Distrito Federal o Brasília Music Festival, a ser realizado anualmente, preferencialmente no mês de setembro". Isso porque o referido artigo, apesar de parecer irrelevante, concede ao particular especificamente envolvido favorecimento desproporcional, ao assegurar, por exemplo, seja seu evento divulgado por propaganda oficial, o que não se coaduna com os princípios da impessoalidade administrativa. Faz-se necessário ressaltar que, na hipótese, em que pese a roupagem supostamente geral dos arts. 1º e 2º da Lei 3.189/2003, tem-se que, na realidade, ambos possuem destinatário muito específico. É que o "Brasília Music Festival", ao contrário do que se depreende de leitura imediata do diploma legislativo, é evento previamente idealizado e planejado por um único e conhecido empreendedor particular, o qual poderá, de forma indeterminada no tempo, organizar seu evento com exclusividade e apoio financeiro direto do Governo do Distrito Federal.

[[ADI 4.180](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2014, P, *DJE* de 7-10-2014.]

□ **Impugnação** da prática de atos de nepotismo. Vício material. Ofensa aos princípios da impessoalidade, da eficiência, da igualdade e da moralidade. (...) A previsão impugnada, ao permitir (excepcionar), relativamente a cargos em comissão ou funções gratificadas, a nomeação, a admissão ou a permanência de até dois parentes das autoridades mencionadas no *caput* do art. 1º da Lei estadual 13.145/1997 e do cônjuge do chefe do Poder Executivo, além de subverter o intuito moralizador inicial da norma, ofende irremediavelmente a CF.

[[ADI 3.745](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013.]
= [RE 579.951](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, Tema 66

□ [ADI 3.745](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013.]
Públicas para a divulgação de dados tributários e financeiros dos entes federados. (...) O sítio eletrônico gerenciado pelo TCU tem o escopo de reunir as informações tributárias e financeiras dos diversos entes da federação em um único portal, a fim de facilitar o acesso dessas informações pelo público. Os documentos elencados no art. 1º da legislação já são de publicação obrigatória nos veículos oficiais de imprensa dos diversos entes federados. (...) A norma não representa desrespeito ao princípio federativo, inspirando-se no princípio da publicidade, na sua vertente mais específica, a da transparência dos atos do poder público. Enquadra-se, portanto, no contexto do aprimoramento da necessária transparência das atividades administrativas, reafirmando e cumprindo, assim, o princípio constitucional da publicidade da administração pública (art. 37, *caput*, CF/1988).

[[ADI 2.198](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 19-8-2013.]

□ [ADI 3.795](#), rel. min. Ayres Britto, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 16-6-2011.]
para o recrutamento de estagiários pelos órgãos e entidades do Poder Público do Distrito Federal. Violação aos princípios da igualdade (art. 5º, *caput*) e da impessoalidade (*caput* do art. 37).

[[ADI 3.795](#), rel. min. Ayres Britto, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 16-6-2011.]

□ [ADC 12](#), rel. min. Ayres Britto, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]
e companheiros de magistrados e de servidores investidos em cargos de direção e assessoramento, no âmbito dos órgãos do poder judiciário e dá outras providências". (...) Os condicionamentos impostos pela Resolução 07/2005, do Conselho Nacional de Justiça, não atentam contra a liberdade de prover e desprover cargos em comissão e funções de confiança. As restrições constantes do ato resolutivo são, no rigor dos termos, as mesmas já impostas pela Constituição de 1988, dedutíveis dos republicanos princípios da impessoalidade, da eficiência, da igualdade e da moralidade. (...) o art. 125 da Lei Magna defere aos Estados a competência de organizar a sua própria Justiça, mas não é menos certo que esse mesmo art. 125, *caput*, junte essa organização aos princípios "estabelecidos" por ela, Carta Maior, neles incluídos os constantes do art. 37, cabeça. Ação julgada procedente para: a) emprestar interpretação conforme à Constituição para deduzir a função de chefia do substantivo "direção" nos incisos II, III, IV, V do art. 2º do ato normativo em foco; b) declarar a constitucionalidade da Resolução 07/2005, do CNJ.

[[ADC 12](#), rel. min. Ayres Britto, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [ADI 3.853](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-9-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]
Emendas Constitucionais Gerais e Transitórias da Constituição de Mato Grosso do Sul, introduzida pela EC 35/2006, os ex-Governadores sul-mato-grossenses que exerceram mandato integral, em "caráter permanente", receberiam subsídio mensal e vitalício, igual ao percebido pelo Governador do Estado. Previsão de que esse benefício seria transferido ao cônjuge supérstite, reduzido à metade do valor devido ao titular. No vigente ordenamento republicano e democrático brasileiro, os cargos políticos de chefia do Poder Executivo não são exercidos nem ocupados "em caráter permanente", por serem os mandatos temporários e seus ocupantes, transitórios. Conquanto a norma faça menção ao termo "benefício", não se tem configurado esse instituto de direito administrativo e previdenciário, que requer atual e presente desempenho de cargo público. Afronta o equilíbrio federativo e os princípios da igualdade, da impessoalidade, da moralidade pública e da responsabilidade dos gastos públicos (arts. 1º; 5º, *caput*; 25, § 1º; 37, *caput* e XIII; 169, § 1º, I e II; e 195, § 5º, da Constituição da República).

[[ADI 3.853](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-9-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios de moralidade. Ética da legalidade e moralidade. Confinamento do princípio da moralidade ao âmbito da ética da legalidade, que não pode ser ultrapassada, sob pena de dissolução do próprio sistema.

[**ADI 3.026**, rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 29-9-2006.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Surgindo, no ato normativo abstrato, a óptica, assentada em princípio básico da administração pública, de observância apenas em relação ao Executivo, tem-se a lei como a conflitar com a razoabilidade.

[**ADI 2.472**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-4-2004, P, *DJ* de 9-3-2007.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Enquanto valor constitucional revestido de caráter ético-jurídico – condiciona a legitimidade e a validade dos atos estatais. A atividade estatal, qualquer que seja o domínio institucional de sua incidência, está necessariamente subordinada à observância de parâmetros ético-jurídicos que se refletem na consagração constitucional do princípio da moralidade administrativa. Esse postulado fundamental, que rege a atuação do Poder Público, confere substância e dá expressão a uma pauta de valores éticos sobre os quais se funda a ordem positiva do Estado.

[**ADI 2.661 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-6-2002, P, *DJ* de 23-8-2002.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Lei do Estado de Alagoas. Previsão de pontuação aos servidores não estáveis, bem como a aprovação em qualquer concurso público, sem diferenciação de nível de graduação, desiguala os concorrentes, em ofensa ao princípio da isonomia. Ofensa ao princípio da publicidade, ao não trazer o nome dos candidatos e os respectivos números de inscrição.

[**ADI 2.206 MC**, rel. min. **Nelson Jobim**, j. 8-11-2000, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

Vide **ADI 3.443**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 23-9-2005

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Leis gerais regentes da administração pública, previstos no art. 37, *caput*, da Constituição, são invocáveis de referência à administração de pessoal militar federal ou estadual, salvo no que tenha explícita disciplina em atenção às peculiaridades do serviço militar.

[**ADI 1.694 MC**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 30-10-1997, P, *DJ* de 15-12-2000.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Lei do Estado de Alagoas. Previsão de pontuação aos servidores não estáveis, bem como a aprovação em qualquer concurso público, sem diferenciação de nível de graduação, desiguala os concorrentes, em ofensa ao princípio da isonomia. Ofensa ao princípio da publicidade, ao não trazer o nome dos candidatos e os respectivos números de inscrição.

[**ARE 652.777**, rel. min. Teori Zavascki, j. 23-4-2015, P, *DJE* de 1º-7-2015, Tema 483.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Lei do Estado de Alagoas. Previsão de pontuação aos servidores não estáveis, bem como a aprovação em qualquer concurso público, sem diferenciação de nível de graduação, desiguala os concorrentes, em ofensa ao princípio da isonomia. Ofensa ao princípio da publicidade, ao não trazer o nome dos candidatos e os respectivos números de inscrição.

[**RE 570.392**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-12-2014, P, *DJE* de 19-2-2015, Tema 29.]

□ **Art. 37, I, da CF** e **Art. 173, I, da CF** – Princípios – Extensão. Lei do Estado de Alagoas. Previsão de pontuação aos servidores não estáveis, bem como a aprovação em qualquer concurso público, sem diferenciação de nível de graduação, desiguala os concorrentes, em ofensa ao princípio da isonomia. Ofensa ao princípio da publicidade, ao não trazer o nome dos candidatos e os respectivos números de inscrição.

regem a admissão por concurso público, a dispensa do empregado de empresas públicas e sociedades de economia mista que prestam serviços públicos deve ser motivada, assegurando-se, assim, que tais princípios, observados no momento daquela admissão, sejam também respeitados por ocasião da dispensa. A motivação do ato de dispensa, assim, visa a resguardar o empregado de uma possível quebra do postulado da impessoalidade por parte do agente estatal investido do poder de demitir. Recurso extraordinário parcialmente provido para afastar a aplicação, ao caso, do art. 41 da CF, exigindo-se, entretanto, a motivação para legitimar a rescisão unilateral do contrato de trabalho.

[[RE 589.998](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 12-9-2013, Tema 131.]

□ [RE 721.001 RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 28-2-2013, P, *DJE* de 1º-6-2015, repercussão geral.]

□ [RE 721.001 RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 28-2-2013, P, *DJE* de 1º-6-2015, repercussão geral.]

□ [RE 579.951](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, Tema 66.]

= [ADI 3.745](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

Precedentes não vinculantes

□ [MS 28.485](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 1-11-2014, 1ª T, *DJE* de 4-12-2014.]

= [Rcl 18.564](#), rel. p/ o ac. min. Dias Toffoli, j. 23-2-2016, 2ª T, *DJE* de 3-8-2016

□ [Rcl 9.284](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 19-11-2014.]

□ [Rcl 9.284](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 19-11-2014.]

□ [Rcl 9.284](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 19-11-2014.]

[[Rcl 7.590](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 14-11-2014.]

□ [Rcl 19.911 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 19-5-2015, 1ª T, *DJE* de 2-6-2015

irmão é vinculado como juiz. (...) Não se faz necessária comprovação de "vínculo de amizade ou troca de favores" entre o irmão do impetrante e o desembargador federal de quem é assistente processual, pois é a análise objetiva da situação de parentesco entre o servidor e a pessoa nomeada para exercício de cargo em comissão ou de confiança na mesma pessoa jurídica da administração pública que configura a situação de nepotismo vedada, originariamente, pela CR.

[[MS 27.945](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-8-2014, 2ª T, *DJE* de 4-9-2014.]

= [Rcl 19.911 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 19-5-2015, 1ª T, *DJE* de 2-6-2015

□ [MS 28.033](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

publica submete-se ao princípio da legalidade, sobrepondo-se ao regulamento a lei em sentido formal e material. (...) Consoante dispõe o inciso II do artigo 141 da Lei 8.112/1990, viabilizando o salutar duplo grau administrativo, cumpre à autoridade de hierarquia imediatamente inferior às mencionadas na cabeça do artigo, entre as quais os presidentes dos tribunais federais, impor a suspensão do servidor quando ultrapassado o período de trinta dias. Inconstitucionalidade do Regulamento da Secretaria do Supremo que, ao prever a autoria da sanção pelo dirigente maior do Tribunal, fulminando a revisão do ato, versa limitação conflitante com a lei de regência.

[[MS 28.033](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [MS 31.697](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 2-4-2014.]

administração pública, consagrados no art. 37, *caput*, da CF, entre eles o princípio da moralidade, que rege a vedação ao nepotismo. É inexecúvel a precisão dos interesses públicos e privados envolvidos, ressaltando-se, ademais, a obrigatoriedade de o poder público pautar seus atos pelo respeito aos princípios da administração pública, em especial, no caso dos autos, aos da legalidade e da impessoalidade (art. 37, *caput*, da CF/1988). A edição de atos regulamentares ou vinculantes por autoridade competente para a orientação da atuação dos demais órgãos ou entidades a ela vinculados quanto à configuração do nepotismo não retira a possibilidade de, em cada caso concreto, proceder-se à avaliação das circunstâncias à luz do art. 37, *caput*, da CF/1988.

[[MS 31.697](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 2-4-2014.]

□ [ARE 696.316](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, decisão monocrática, j. 10-8-2012, *DJE* de 16-8-2012.]

é do administrado para a configuração do dever de ressarcimento de valores indevidamente recebidos por erro da administração.

[[ARE 696.316](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, decisão monocrática, j. 10-8-2012, *DJE* de 16-8-2012.]

□ [MS 24.020](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012.]

impetrante para exercer cargo em comissão no TRT 17ª Região, sediado em Vitória/ES, é nora do magistrado que nomeou a esposa do impetrante para cargo em comissão no TRT 1ª Região, sediado no Rio de Janeiro/RJ. A nomeação para o cargo de assessor do impetrante é ato formalmente lícito. Contudo, no momento em que é apurada a finalidade contrária ao interesse público, qual seja, uma troca de favores entre membros do Judiciário, o ato deve ser invalidado, por violação ao princípio da moralidade administrativa e por estar caracterizada a sua ilegalidade, por desvio de finalidade.

[[MS 24.020](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012.]

□ [HC 102.819](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2011, 1ª T, *DJE* de 30-5-2011.]

publicidade. Norteia a Administração Pública – gênero – o princípio da publicidade no que deságua na busca da eficiência, ante o acompanhamento pela sociedade. Estando em jogo valores, há de ser observado o coletivo em detrimento, até mesmo, do individual.

[[HC 102.819](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2011, 1ª T, *DJE* de 30-5-2011.]

do cargo de Conselheiro do Tribunal de Contas do Estado do Paraná. Natureza administrativa do cargo. (...) A vedação do nepotismo não exige a edição de lei formal para coibir a prática, uma vez que decorre diretamente dos princípios contidos no art. 37, *caput*, da CF. O cargo de Conselheiro do Tribunal de Contas do Estado do Paraná reveste-se, à primeira vista, de natureza administrativa, uma vez que exerce a função de auxiliar do Legislativo no controle da administração pública. [[Rcl 6.702 AgR-MC](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 30-4-2009.]

Estado do Piauí. Critérios de convocação para as provas orais. Alteração do edital no curso do processo de seleção. Impossibilidade. (...) O Conselho Nacional de Justiça tem legitimidade para fiscalizar, inclusive de ofício, os atos administrativos praticados por órgãos do Poder Judiciário (MS 26.163, Rel. Min. Cármen Lúcia, *DJE* de 4-9-2008). Após a publicação do edital e no curso do certame, só se admite a alteração das regras do concurso se houver modificação na legislação que disciplina a respectiva carreira. Precedentes. (RE 318.106, Rel. Min. Ellen Gracie, *DJ* de 18-11-2005). No caso, a alteração das regras do concurso teria sido motivada por suposta ambiguidade de norma do edital acerca de critérios de classificação para a prova oral. Ficou evidenciado, contudo, que o critério de escolha dos candidatos que deveriam ser convocados para as provas orais do concurso para a Magistratura do Estado do Piauí já estava claramente delimitado quando da publicação do Edital 1/2007. A pretensão de alteração das regras do edital é medida que afronta o princípio da moralidade e da impessoalidade, pois não se pode permitir que haja, no curso de determinado processo de seleção, ainda que de forma velada, escolha direcionada dos candidatos habilitados às provas orais, especialmente quando já concluída a fase das provas escritas subjetivas e divulgadas as notas provisórias de todos os candidatos. [[MS 27.165](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-12-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]

Súmula vinculante 13. Inaplicabilidade ao caso. Cargo de natureza política. Agente político. (...) Impossibilidade de submissão do reclamante, Secretário Estadual de Transporte, agente político, às hipóteses expressamente elencadas na Súmula vinculante 13, por se tratar de cargo de natureza política. Existência de precedente do Plenário do Tribunal: [RE 579.951/RN](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, *DJE* de 12-9-2008. Ocorrência da fumaça do bom direito. [[Rcl 6.650 MC-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.] = [RE 825.682 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 10-2-2015, 2ª T, *DJE* de 2-3-2015

Especial proteção do Estado à família (art. 226 da CF). (...) Havendo a transferência, de ofício, do cônjuge da impetrante, empregado da Caixa Econômica Federal, para a cidade de Fortaleza/CE, tem ela, servidora ocupante de cargo no TCU, direito líquido e certo de também ser removida, independentemente da existência de vagas. Precedente: [MS 21.893/DF](#). A alínea *a* do inciso III do parágrafo único do art. 36 da Lei 8.112/1990 não exige que o cônjuge do servidor seja também regido pelo Estatuto dos Servidores Públicos Federais. A expressão legal "servidor público civil ou militar, de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios" não é outra senão a que se lê na cabeça do art. 37 da CF para alcançar, justamente, todo e qualquer servidor da administração pública, tanto a administração direta quanto a indireta. [[MS 23.058](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 14-11-2008.] = [RE 549.095 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009 **Vide** [STA 407 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010 **Vide** [RE 587.260 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

□ Reexame de matéria fática e interpretação de cláusulas editalícias. (...) Cabe ao Poder Judiciário a análise da legalidade e constitucionalidade dos atos dos três Poderes constitucionais, e, em vislumbrando mácula no ato impugnado, afastar a sua aplicação.

[[AI 640.272 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2007, 1ª T, DJ de 31-10-2007.]
= [RE 582.409 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-2-2012, 2ª T, DJE de 14-3-2012

□ oportunidades esta Corte manifestou-se pela aplicação do princípio da segurança jurídica em atos administrativos inválidos, como subprincípio do Estado de Direito, tal como nos julgamentos do [MS 24.268](#), DJ de 17-9-2004 e do [MS 22.357](#), DJ de 5-11-2004, ambos por mim relatados. No entanto, no presente caso, não se pode invocar a teoria do fato consumado sob o manto da segurança jurídica. A aplicação desta teoria enfrenta temperamentos neste Tribunal.

[[RE 462.909 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-4-2006, 2ª T, DJ de 12-5-2006.]

□ publicação no Diário Oficial é suficiente *per se* para dar publicidade a um ato administrativo.
[[RE 390.939](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2005, 2ª T, DJ de 9-9-2005.]

□ legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da publicidade e da eficiência. A variação de enfoques, seja qual for a justificativa, não se coaduna com os citados princípios, sob pena de grassar a insegurança.

[[MS 24.872](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2005, P, DJ de 30-9-2005.]

□ não podendo ser invocado o princípio da isonomia como pretexto de se obter benefício ilegalmente concedido a outros servidores.

[[AI 442.918 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-5-2004, 1ª T, DJ de 4-6-2004.]

□ *caput* do art. 37 da CF para garantir à embargante estabilidade no emprego não prevista na legislação pertinente, ante o disposto no art. 173 da Lei Maior.

[[RE 363.328 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-12-2003, 2ª T, DJ de 19-12-2003.]

= [AI 651.512 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-5-2009, 1ª T, DJE de 5-6-2009

□ Se num devido processo legal, vale dizer, num processo disciplinado por normas legais. Fora daí, tem-se violação à ordem pública, considerada esta em termos de ordem jurídico-constitucional, jurídico-administrativa e jurídico-processual.

[[Pet 2.066 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-10-2000, P, DJ de 28-2-2003.]

□ pertencem à coletividade. É, por isso, o Administrador, mero gestor da coisa pública, não tem disponibilidade sobre os interesses confiados à sua guarda e realização. Todavia, há casos em que o princípio da indisponibilidade do interesse público deve ser atenuado, mormente quando se tem em vista que a solução adotada pela administração é a que melhor atenderá à últimação deste interesse.

[[RE 253.885](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-6-2002, 1ª T, DJ de 21-6-2002.]

□ **RE 290.346**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-5-2001, 1ª T, DJ de 29-6-2001.]
= **RE 646.491 AgR**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 23-11-2011

□ **RE 205.535 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-1998, 2ª T, DJ de 14-8-1998.]

□ **RE 163.301**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-10-1997, 1ª T, DJ de 28-11-1997.]

□ **RE 199.088**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-10-1996, 2ª T, DJ de 16-4-1999.]
= **RE 550.005 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-5-2012, 2ª T, DJE de 25-5-2012
Vide **ADI 3.541**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-2-2014, P, DJE de 24-3-2014

□ **MS 21.729**, rel. p/o ac. min. **Néri da Silveira**, j. 5-10-1995, P, DJ de 19-10-2001.]

□ **MS 21.814**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 14-4-1994, P, DJ de 10-6-1994.]

I - os cargos, empregos e funções públicas são acessíveis aos brasileiros que preencham os requisitos estabelecidos em lei, assim como aos estrangeiros, na forma da lei; (Redação da EC 19/1998)



Súmula Vinculante

□ **Súmula Vinculante 44:** A contratação de candidato a cargo público.
[[Súmula Vinculante 44.](#)]

Súmulas

□ **Súmula 683:** O exercício de cargo público é admitido em face do art. 7º, XXX, da Constituição, quando possa ser justificado pela natureza das atribuições do cargo a ser preenchido.
[[Súmula 683.](#)]

□ **Súmula 14:** O exercício de cargo público.
[[Súmula 14.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 1.165:** Caracterizada ofensa aos arts. 37, I, e 61, § 1º, II, c, da CF, iniciativa do chefe do Poder Executivo em razão da matéria – regime jurídico e provimento de cargos de servidores públicos. Exercício do poder derivado do Município, Estado ou DF. Caracterizado o conflito entre a lei e a CF, ocorrência de vício formal.

[[ADI 1.165](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-10-2001, P, *DJ* de 14-6-2002.]
= [ADI 2.873](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007

□ **RE 629.392:** A nomeação tardia de candidatos aprovados em concurso público, por meio de ato judicial, à qual atribuída eficácia retroativa, não gera direito às promoções ou progressões funcionais que alcançariam houvesse ocorrido, a tempo e modo, a nomeação. Com base nessa orientação, o Plenário, apreciando o Tema 454 da repercussão geral, por unanimidade, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia o direito à promoção funcional retroativa de candidatos nomeados por ato judicial. (...) A Corte pontuou, ainda, que a promoção ou a progressão funcional - a depender do caráter da movimentação, se vertical ou horizontal - não se resolve apenas mediante o cumprimento do requisito temporal. Pressupõe a aprovação em estágio probatório e a confirmação no cargo, bem como o preenchimento de outras condições indicadas na legislação ordinária. Diante disso, asseverou que, uma vez empossado no cargo, cumpre ao servidor atentar para todas as regras atinentes ao respectivo regime jurídico, incluídas as concernentes ao estágio probatório e as específicas de cada carreira. Assim, somente considerado o desempenho do agente, por meio de atuação concreta a partir da entrada em exercício, é possível alcançar a confirmação no cargo, bem como a movimentação funcional, do que decorreriam a subida de classes e padrões, eventual alteração na designação do cargo ou quaisquer outras consequências funcionais.

[[RE 629.392](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 8-6-2017, P, *Informativo* 868, Tema 454.]

□ **RE 629.392:** O art. 37, I, da CF (...) evidencia a frontal inconstitucionalidade de toda e qualquer restrição para o desempenho de uma função pública contida em editais, regulamentos e portarias que não tenham amparo legal. (...) O legislador não pode escudar-se em uma pretensa discricionariedade para criar barreiras legais arbitrárias e desproporcionais para o acesso às funções públicas, de modo a ensejar a sensível diminuição do número de possíveis competidores e a impossibilidade de escolha, pela Administração, daqueles que são os melhores. (...) Os princípios da liberdade e da igualdade, este último com esteio na doutrina da desigualdade justificada, fazem exsurgir o reconhecimento da ausência de qualquer justificativa para que a Administração Pública visualize, em pessoas que possuem tatuagens, marcas de marginalidade ou de inaptidão física ou mental para o exercício de determinado cargo público. O Estado não pode considerar

aprioristicamente como parâmetro discriminatório para o ingresso em uma carreira pública o fato de uma pessoa possuir tatuagens, visíveis ou não. (...) As restrições estatais para o exercício de funções públicas originadas do uso de tatuagens devem ser excepcionais, na medida em que implicam uma interferência incisiva do poder público em direitos fundamentais diretamente relacionados ao modo como o ser humano desenvolve a sua personalidade. A cláusula editalícia que cria condição ou requisito capaz de restringir o acesso a cargo, emprego ou função pública por candidatos possuidores de tatuagens, pinturas ou marcas, quaisquer que sejam suas extensões e localizações, visíveis ou não, desde que não representem símbolos ou inscrições alusivas a ideologias que exteriorizem valores excessivamente ofensivos à dignidade dos seres humanos, ao desempenho da função pública pretendida, incitação à violência iminente, ameaças reais ou representem obscenidades, é inconstitucional.

[[RE 898.450](#), rel. min. Luiz Fux, j. 17-8-2016, P, *DJE* de 31-5-2017 com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 685.870 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 12-2-2014.]
estabelecido na lei deve ocorrer no momento da inscrição no certame, e não no momento da inscrição do curso de formação.

[[ARE 685.870 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 12-2-2014.]

= [ARE 758.596 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 19-8-2014, 1ª T, *DJE* de 4-9-2014

□ [RE 613.376 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2012.]
momento posterior à nomeação e antes da posse. Candidato que não preenche determinado requisito. Não configurado o direito à posse.

[[RE 613.376 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2012.]

□ [AI 850.638 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 25-10-2011.]
objetivos. (...) A jurisprudência desta Corte firmou-se no sentido de que devem estar previstos no edital os critérios objetivos do exame médico.

[[AI 850.638 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 25-10-2011.]

□ [RE 346.180 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011.]
Emendas 11/1996 e 19/1998, o núcleo essencial dos direitos atribuídos aos estrangeiros, embora certamente compreendesse as prerrogativas necessárias ao resguardo da dignidade humana, não abrangia um direito à ocupação de cargos públicos efetivos na estrutura administrativa brasileira, consoante a redação primitiva do art. 37, I, da Lei Maior. Portanto, o art. 243, § 6º, da Lei 8.112/1990 estava em consonância com a Lei Maior e permanece em vigor até que surja o diploma exigido pelo novo art. 37, I, da Constituição.

[[RE 346.180 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011.]

= [RE 350.626 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-10-2012, 1ª T, *DJE* de 9-11-2012

Vide [RE 544.655 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 10-10-2008

□ [AI 590.663 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010.]
norma regulamentadora. (...) Por não ser a norma regulamentadora de que trata o art. 37, I, da Constituição do Brasil matéria reservada à competência privativa da União, deve ser de iniciativa dos Estados-membros.

[[AI 590.663 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010.]

Vide [RE 544.655 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 10-10-2008

□ RE 558.833 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

□ MS 26.668, MS 26.673 e MS 26.810, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 29-5-2009.]

□ RE 544.655 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 10-10-2008.]
= RE 602.912 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 2-12-2010
Vide RE 346.180 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011
Vide AI 590.663 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 12-2-2010

□ MS 26.700, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 21-5-2008, P, *DJE* de 27-6-2008.]

□ RE 559.823 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]

= ARE 667.309 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 9-4-2012

Vide RE 523.737 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide RE 558.833 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009

□ RE 417.019 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-8-2007, 1ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
= AI 758.533 QO-RG, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010, com repercussão geral

□ AI 625.617 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2007, 2ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

□ RE 523.737 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide RE 558.833 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009

Vide RE 523.737 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide RE 558.833 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009

□ **RE 344.833**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-6-2003, 1ª T, DJ de 27-6-2003.]

II - a investidura em cargo ou emprego público depende de aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos, de acordo com a natureza e a complexidade do cargo ou emprego, na forma prevista em lei, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração; (Redação da EC 19/1998)



Súmula Vinculante

□ **Súmula Vinculante 43**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-6-2003, 1ª T, DJ de 27-6-2003.]

[[Súmula vinculante 43](#).]

Súmulas

□ **Súmula 684**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-6-2003, 1ª T, DJ de 27-6-2003.]

[[Súmula 684](#).]

□ **Súmula 16**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-6-2003, 1ª T, DJ de 27-6-2003.]

[[Súmula 16](#).]

□ **Súmula 15**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-6-2003, 1ª T, DJ de 27-6-2003.]

[[Súmula 15](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 1.949**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2014, P, DJE de 14-11-2014.]

[[ADI 1.949](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2014, P, DJE de 14-11-2014.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 4.303](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 28-8-2014.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 917](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 6-11-2013, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 2.113](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 3.857](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-12-2008, P, *DJE* de 27-2-2009.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 980](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 1º-8-2008.]

= [ADI 3.552](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-3-2016, P, *DJE* de 14-4-2016

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

[[ADI 3.315](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 11-4-2008.]

□ ~~Art. 37, II, da CF, que estabelece a exigência de concurso público para o provimento de cargos de nível superior, não se aplica aos cargos de nível médio, quando estes forem equiparados às remunerações dos servidores auxiliares técnicos e assistentes em administração judiciária, aprovados em concurso público para o qual se exigiu diploma de nível médio, ao sistema remuneratório dos servidores aprovados em concurso para cargo de nível superior. (...) Servidores que ocupam os mesmos cargos, com a mesma denominação e na mesma estrutura de carreira, devem ganhar igualmente (princípio da isonomia).~~

público [art. 37, II, da CF/88]. O entendimento diverso importaria flagrante violação da isonomia [art. 5º, I, da CF/88].

[[ADI 2.620](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-11-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]

□ [ADI 3.819](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]
= [RE 16.950](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-12-2015, 2ª T, *DJE* de 18-12-2015

[[ADI 3.819](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

= [RE 16.950](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-12-2015, 2ª T, *DJE* de 18-12-2015

□ [ADI 3.706](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-10-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]
= [AI 309.399 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 23-4-2012

[[ADI 3.706](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-10-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]

= [AI 309.399 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 23-4-2012

□ [ADI 2.949](#), rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-9-2007, P, *DJE* de 28-5-2015.]

[[ADI 2.949](#), rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-9-2007, P, *DJE* de 28-5-2015.]

□ [ADI 3.233](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

[[ADI 3.233](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ [ADI 3.434 MC](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-8-2006, P, *DJ* de 28-9-2007.]
= [RE 635.206 AgR-AgR-AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-2-2017, 1ª T, *DJE* de 17-3-2017.
Vide [ADI 336](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

[[ADI 3.434 MC](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-8-2006, P, *DJ* de 28-9-2007.]

= [RE 635.206 AgR-AgR-AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-2-2017, 1ª T, *DJE* de 17-3-2017.

Vide [ADI 336](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

□ RE 3.026, rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 29-9-2006.]

[ADI 3.026, rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 29-9-2006.]

□ ADI 3.522, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 12-5-2006.]

[ADI 3.522, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 12-5-2006.]

= ADI 4.178 MC-REF, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 7-5-2010

Vide AI 830.011 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 14-8-2012

□ ADI 3.443, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]

[ADI 3.443, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]

□ RE 565.603 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 27-11-2009

[RE 565.603 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 27-11-2009

= RE 565.603 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 27-11-2009

□ ADI 100, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2004, Plenário, *DJ* de 1º-10-2004.]

[ADI 100, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2004, Plenário, *DJ* de 1º-10-2004.]

= RE 356.612 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 16-11-2010

Vide ADI 3.609, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 30-10-2014

□ ADI 2.689, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-10-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]

[ADI 2.689, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-10-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]

= ADI 97, rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-6-1993, P, *DJ* de 22-10-1993

□ [ADI 180](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 27-6-2003.]

□ [ADI 2.364 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-8-2001, P, *DJ* de 14-12-2001.]
= [ADI 2.113](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

□ [ADI 123](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-2-1997, P, *DJ* de 12-9-1997.]
= [ADI 2.997](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2009, P, *DJE* de 12-3-2010

□ [ADI 363](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-2-1996, P, *DJ* de 3-5-1996.]
= [AI 719.760 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-12-2010
Vide [AI 541.408 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009
Vide [RE 182.641](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 22-8-1995, 1ª T, *DJ* de 15-3-1996

□ [ADI 690](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 7-6-1995, P, *DJ* de 25-8-1995.]

□ [ADI 1.203 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-2-1995, P, *DJ* de 19-2-1995.]

□ [HC 17.478/96](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 24-8-1994, P, DJ de 9-2-1996.]

= [ADI 114](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-11-2009, P, DJE de 3-10-2011

□ [RE 598.099](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 23-9-1993, P, DJ de 12-11-1993.]

□ [HC 17.478/96](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 24-8-1994, P, DJ de 9-2-1996.]

O critério do mérito aferível por concurso público de provas ou de provas e títulos é, no atual sistema constitucional, ressalvados os cargos em comissão declarados em lei de livre nomeação e exoneração, indispensável para cargo ou emprego público isolado ou em carreira. Para o isolado, em qualquer hipótese; para o em carreira, para o ingresso nela, que só se fará na classe inicial e pelo concurso público de provas ou de provas e títulos, não o sendo, porém, para os cargos subsequentes que nela se escalonam até o final dela, pois, para estes, a investidura se fará pela forma de provimento que é a "promoção". Estão, pois, banidas das formas de investidura admitidas pela Constituição a ascensão e a transferência, que são formas de ingresso em carreira diversa daquela para a qual o servidor público ingressou por concurso, e que não são, por isso mesmo, ínsitas ao sistema de provimento em carreira, ao contrário do que sucede com a promoção, sem a qual obviamente não haverá carreira, mas, sim, uma sucessão ascendente de cargos isolados. O inciso II do art. 37 da CF também não permite o "aproveitamento", uma vez que, nesse caso, há igualmente o ingresso em outra carreira sem o concurso exigido pelo mencionado dispositivo.

[[ADI 231](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-8-1992, P, DJ de 13-11-1992.]

= [ADI 94](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2011, P, DJE de 16-12-2011

Vide [RE 222.236 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-10-2000, 2ª T, DJ de 24-11-2000

Vide [RE 306.938 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2007, 2ª T, DJ de 11-10-2007

Vide [ADI 430](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-5-1994, P, DJ de 1º-7-1994

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 598.099](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 23-9-1993, P, DJ de 12-11-1993.]

Repercussão geral é a de que o surgimento de novas vagas ou a abertura de novo concurso para o mesmo cargo, durante o prazo de validade do certame anterior, não gera automaticamente o direito à nomeação dos candidatos aprovados fora das vagas previstas no edital, ressalvadas as hipóteses de preterição arbitrária e imotivada por parte da administração, caracterizadas por comportamento tácito ou expresso do Poder Público capaz de revelar a inequívoca necessidade de nomeação do aprovado durante o período de validade do certame, a ser demonstrada de forma cabal pelo candidato. Assim, a discricionariedade da Administração quanto à convocação de aprovados em concurso público fica reduzida ao patamar zero (*Ermessensreduzierung auf Null*), fazendo exsurgir o direito subjetivo à nomeação, *verbi gratia*, nas seguintes hipóteses excepcionais: i) Quando a aprovação ocorrer dentro do número de vagas dentro do edital ([RE 598.099](#)); ii) Quando houver preterição na nomeação por não observância da ordem de classificação (Súmula 15 do STF); iii) Quando surgirem novas vagas, ou for aberto novo concurso durante a validade do certame anterior, e ocorrer a preterição de candidatos aprovados fora das vagas de forma arbitrária e imotivada por parte da administração nos termos acima.

[[RE 837.311](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 9-12-2015, P, DJE de 18-4-2016, com repercussão geral.]

Vide [RE 598.099](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2011, P, DJE de 3-10-2011, com repercussão geral

Vide [RMS 31.478](#), rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 9-8-2016, 1ª T, DJE de 21-10-2016.

□ [RE 789.874](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 19-11-2014, com repercussão geral.]

□ [RE 596.478](#) – repercussão geral). Inexigibilidade de outras verbas, mesmo a título indenizatório. [RE 705.140](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 28-8-2014, P, *DJE* de 5-11-2014, com repercussão geral.]

□ [RE 608.482](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 7-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, tema 476.]

□ [RE 658.026](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-4-2014, P, *DJE* de 31-10-2014, com repercussão geral.]
Vide [ADI 2.229](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-6-2004, P, *DJ* de 25-6-2004

□ [RE 658.026](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-4-2014, P, *DJE* de 31-10-2014, com repercussão geral.]
Vide [ADI 2.229](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-6-2004, P, *DJ* de 25-6-2004

se que, no universo de candidatos que não foram excluídos pela regra eliminatória, participará da etapa subsequente apenas número predeterminado de candidatos, contemplando-se somente os mais bem classificados. Essas são as denominadas 'cláusulas de barreira', que não produzem a eliminação por insuficiência de desempenho nas provas do certame, mas apenas estipulam um corte deliberado no número de candidatos que poderão participar de fase posterior, comumente as fases dos exames psicotécnicos ou dos cursos de formação. Assim, pode-se definir a cláusula de barreira como espécie de regra editalícia restritiva que, embora não elimine o candidato pelo desempenho inferior ao exigido (v.g.: mínimo de acertos, tempo mínimo de prova), obstaculiza sua participação na etapa seguinte do concurso em razão de não se encontrar entre os melhores classificados, de acordo com previsão numérica preestabelecida no edital. (...) (...) as regras restritivas em editais de concurso público, como as regras eliminatórias e as denominadas cláusulas de barreira, quando estão fundadas (e assim justificadas) em critérios objetivos relacionados ao desempenho meritório do candidato, concretizam o princípio da igualdade (e também o princípio da impessoalidade) no âmbito do concurso público. (...) Em outros termos, o denominado "afunilamento" de candidatos no decorrer das fases do concurso viabiliza a investidura em cargo público com aprovação em concurso de provas ou de provas e títulos, obedecendo aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência (art. 37, *caput* e inciso II, da CF).

[RE 635.739, voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-2-2014, P, DJE de 3-10-2014, com repercussão geral.]

□ ~~糖一B | G | 方糖糖 | H | 糖糖 | E | 8 | 方糖 | 以糖 | 糖糖 | G | J | G | 糖 | || A > | 糖糖 | 糖 | 方糖糖 | G | || A | B | | 糖 | B | E | G | G | 糖~~
saúde. Vedação expressa em edital. Constitucionalidade. Violação ao princípio da isonomia. Não ocorrência. Postulado do qual não decorre, de plano, a possibilidade de realização de segunda chamada em etapa de concurso público em virtude de situações pessoais do candidato. Cláusula editalícia que confere eficácia ao princípio da isonomia à luz dos postulados da impessoalidade e da supremacia do interesse público. Inexistência de direito constitucional à remarcação de provas em razão de circunstâncias pessoais dos candidatos. Segurança jurídica. Validade das provas de segunda chamada realizadas até a data da conclusão do julgamento.

[RE 630.733, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2013, P, DJE de 20-11-2013, com repercussão geral.]

□ ~~糖一 | C | G | 糖 | 糖 | G | 糖 | 糖 | | A | 8 | 8 | 糖 | 糖 | G | J | G | 糖 | 糖 | B | C | H | G | 方 | 糖 | 8 | G | 糖~~
colher o momento no qual se realizará a nomeação, mas não poderá dispor sobre a própria nomeação, a qual, de acordo com o edital, passa a constituir um direito do concursando aprovado e, dessa forma, um dever imposto ao Poder Público. Uma vez publicado o edital do concurso com número específico de vagas, o ato da administração que declara os candidatos aprovados no certame cria um dever de nomeação para a própria administração e, portanto, um direito à nomeação titularizado pelo candidato aprovado dentro desse número de vagas. (...) O dever de boa-fé da administração pública exige o respeito incondicional às regras do edital, inclusive quanto à previsão das vagas do concurso público. Isso igualmente decorre de um necessário e incondicional respeito à segurança jurídica como princípio do Estado de Direito. Tem-se, aqui, o princípio da segurança jurídica como princípio de proteção à confiança. Quando a administração torna público um edital de concurso, convocando todos os cidadãos a participarem de seleção para o preenchimento de determinadas vagas no serviço público, ela impreterivelmente gera uma expectativa quanto ao seu comportamento segundo as regras previstas nesse edital. Aqueles cidadãos que decidem se inscrever e participar do certame público depositam sua confiança no Estado administrador, que deve atuar de forma responsável quanto às normas do edital e observar o princípio da segurança jurídica como guia de comportamento. Isso quer dizer, em outros termos, que o comportamento da administração pública no decorrer do concurso público deve se pautar pela boa-fé, tanto no sentido objetivo quanto no aspecto subjetivo de respeito à confiança nela depositada por todos os cidadãos. (...) Quando se afirma que a administração pública tem a obrigação de nomear os aprovados dentro do número de vagas previsto no edital, deve-se levar em consideração a possibilidade de situações excepcionálíssimas que justifiquem soluções diferenciadas, devidamente motivadas de acordo com o interesse público. Não se pode ignorar que determinadas situações excepcionais podem exigir a recusa da administração pública de nomear novos servidores. Para justificar o excepcionálíssimo não cumprimento do dever de nomeação por parte da administração pública, é necessário que a situação justificadora seja

dotada das seguintes características: a) Superveniência: os eventuais fatos ensejadores de uma situação excepcional devem ser necessariamente posteriores à publicação do edital do certame público; b) Imprevisibilidade: a situação deve ser determinada por circunstâncias extraordinárias, imprevisíveis à época da publicação do edital; c) Gravidade: os acontecimentos extraordinários e imprevisíveis devem ser extremamente graves, implicando onerosidade excessiva, dificuldade ou mesmo impossibilidade de cumprimento efetivo das regras do edital; d) Necessidade: a solução drástica e excepcional de não cumprimento do dever de nomeação deve ser extremamente necessária, de forma que a administração somente pode adotar tal medida quando absolutamente não existirem outros meios menos gravosos para lidar com a situação excepcional e imprevisível. De toda forma, a recusa de nomear candidato aprovado dentro do número de vagas deve ser devidamente motivada e, dessa forma, passível de controle pelo Poder Judiciário. (...) Esse entendimento, na medida em que atesta a existência de um direito subjetivo à nomeação, reconhece e preserva da melhor forma a força normativa do princípio do concurso público, que vincula diretamente a administração. É preciso reconhecer que a efetividade da exigência constitucional do concurso público, como uma incomensurável conquista da cidadania no Brasil, permanece condicionada à observância, pelo Poder Público, de normas de organização e procedimento e, principalmente, de garantias fundamentais que possibilitem o seu pleno exercício pelos cidadãos. O reconhecimento de um direito subjetivo à nomeação deve passar a impor limites à atuação da administração pública e dela exigir o estrito cumprimento das normas que regem os certames, com especial observância dos deveres de boa-fé e incondicional respeito à confiança dos cidadãos. O princípio constitucional do concurso público é fortalecido quando o Poder Público assegura e observa as garantias fundamentais que viabilizam a efetividade desse princípio. Ao lado das garantias de publicidade, isonomia, transparência, impessoalidade, entre outras, o direito à nomeação representa também uma garantia fundamental da plena efetividade do princípio do concurso público.

[[RE 598.099](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2011, P, *DJE* de 3-10-2011, com repercussão geral.]

Vide [RE 837.311](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 9-12-2015, P, *DJE* de 18-4-2016, com repercussão geral

Vide [MS 31.790 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 15-5-2014

Vide [ARE 661.760 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-9-2013, 1ª T, *DJE* de 29-10-2013

Vide [MS 24.660](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-2-2011, P, *DJE* de 23-9-2011

□ ~~糖 DCXJGD糖~~ II A>D糖 J-HD糖 互糖 EGK HD糖 8 I/A糖 I糖 B-CXDCI 糖 EDKI糖 HJGHI
Desconsideração por ocasião da correção. Ausência de prejuízo. Inexistência de direito líquido e certo.

[[MS 30.344 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011.]

Vide [MS 27.260](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 29-10-2009, P, *DJE* de 26-3-2010

Vide [RE 434.708](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-6-2005, 1ª T, *DJ* de 9-9-2005

□ ~~糖 DCXJGD糖~~ II A>D糖 糖 JG糖 MGKI 糖 B EAB-CI Ge, para candidatos remanescentes em razão de haverem buscado o Judiciário, exigências extras, não constantes do edital.

[[RE 596.482](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-6-2011, 1ª T, *DJE* de 26-8-2011.]

Precedentes não vinculantes

□ ~~糖 OVO~~: A Segunda Turma, por unanimidade, concedeu a segurança para anular acórdão do TCU no ponto relativo a irregularidades na fixação de jornada de trabalho diária reduzida para ocupantes de cargos de analista judiciário - especialidades medicina e odontologia - que não exerçam função de confiança ou cargo em comissão, mantendo vigentes os parâmetros adotados no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região (TRT20). (...) A Turma destacou que o STF já assentou, em precedente específico (...), que a jornada diária de trabalho do médico servidor público é de quatro horas, nos termos do DL 1.445/1976 e da Lei 9.436/1997 (à época, posteriormente revogada pela Lei 12.702/2012) - normas que regulamentam o tema. Diante da existência de legislação específica (ainda que não trate categoricamente dos servidores do Poder Judiciário) disciplinando a matéria em discussão, aplica-se o princípio da especialidade da lei, o que afasta a

observância da regra geral inserta no *caput* do art. 19 da Lei 8.112/1990. O Colegiado também pontuou que idêntico raciocínio deve ser adotado acerca da jornada de trabalho dos analistas judiciários da área de odontologia, mas sem equiparar essa situação à dos analistas judiciários da área de medicina, ante a necessidade de observância do princípio da legalidade. De fato, para os odontólogos, há regramento distinto que instituiu jornada de trabalho reduzida [DL 2.140/1984, art. 6º (...)]. Por fim, ressaltou que essa conclusão não contempla servidores analistas judiciários - especialidades medicina ou odontologia - ocupantes de cargo em comissão e função comissionada, cujo respeito à jornada integral de trabalho já foi substancialmente firmado pela Corte em outras ocasiões.

[[MS 33.853](#), rel. min. Dias Toffoli, j.13-6-2017, 2ª T, *Informativo 869*.]

□ ~~糖 DC JGD 糖~~ || ~~A > 糖 糖 B~~ H ~~糖 糖 G G 糖 糖 EDB~~ || ~~糖 糖 IC 8~~ || ~~糖 糖 EGK~~ || ~~糖 糖~~ vagas previstas em edital, e, tendo sido demonstrado nos autos a ausência do surgimento de novas vagas ou abertura de novo certame durante o prazo de validade do certame, resta inadequada a pretensão de aplicação do precedente julgado pelo Plenário no RE 837.311 RG. A simples consulta feita pelo Ministério das Relações Exteriores ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, acerca da viabilidade orçamentária para o provimento de eventual vaga adicional ao Concurso de Admissão à Carreira de Diplomata, não caracteriza a existência efetiva de vaga excedente durante o prazo de validade do certame. Com efeito, esta manifestação era autorizativa para a nomeação de candidatos aprovados e não classificados no certame, e ela jamais se configurou, donde inexistir direito líquido e certo ao provimento do cargo pretendido, porque a vaga nunca existiu.

[[RMS 31.478](#), rel. p/ o ac. min. Edson Fachin, j. 9-8-2016, 1ª T, *DJE* de 21-10-2016.]

□ ~~糖 糖 G~~ - ~~糖 糖 DB~~ - ~~糖 糖 GHJE~~ - ~~糖 糖 KH 糖~~ vagas no edital do concurso, não alcançando a feitura de cadastro de candidatos à ocupação do cargo, quando se tem simples expectativa de direito.

[[MS 31.708](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 19-5-2015, 1ª T, *DJE* de 8-6-2015.]

□ ~~糖 EXH 糖 B 糖 J 糖 糖 糖 HDA 糖 糖 A 糖 GI~~ || ~~糖 糖 JE~~ - ~~糖 糖 A~~ - ~~糖 糖 J 糖 糖 B~~ || ~~糖 糖 C~~ || ~~糖 糖 K~~ || ~~糖 糖 J 糖~~ vagas criadas posteriormente fossem preenchidas com o concurso então vigente, retirou do Tribunal Regional Eleitoral a discricionariedade de optar por fazer um novo concurso ou aproveitar os que já estavam concursados. Diante de tal peculiaridade, reconhece-se o direito subjetivo à nomeação, devendo ser respeitada a ordem de classificação do concurso público.

[[AI 706.869 AgR](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 16-12-2014, 1ª T, *DJE* de 19-2-2015.]

□ ~~糖 C~~ || ~~糖 EA~~ - ~~糖 K~~ - ~~糖 糖 DG~~ || ~~糖 糖 H 糖~~ || ~~糖 糖 HJB~~ || ~~糖 糖 B 糖 KD~~ - ~~糖 糖 IC 8~~ || ~~糖 糖 J~~ permaneceu no cargo público por pouco mais de dois anos, ainda assim por força de medida cautelar cassada por Órgão Colegiado.

[[RE 534.738-2ºJULG](#), rel. p/ ac. Roberto Barroso, j. 11-11-2014, 1ª T, *DJE* de 19-2-2015.]

□ ~~糖 糖 EGK~~ || ~~糖 糖 JUA~~ - ~~糖 糖 B 糖 DC JGD 糖~~ || ~~A > D 糖 EGK B~~ - ~~糖 糖 糖 GD 糖~~ - ~~糖 糖 IKD 糖 糖 H 糖~~ Administração Pública brasileira, qualquer que seja o Poder de que se trate ou o nível federativo de que se cuide, não podem ostentar natureza eliminatória, prestando-se apenas para classificar os candidatos, sem jamais justificar sua eliminação do certame, consoante se extrai, a *contrario sensu*, do art. 37, II, da Constituição da República.

[[MS 32.074](#), rel. min. Luiz Fux, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 5-11-2014.]

□ ~~糖 糖 CHC~~ || ~~糖 糖 JIC 糖 H 糖 B~~ || ~~糖 糖 H 糖~~ se ao vínculo celetista, segundo a legislação vigente à época dos fatos. *In casu*, os recorrentes foram despedidos em abril de 1990, data anterior à promulgação da Lei 8.112, de 11 de dezembro de 1990 (Regime Jurídico Único obrigatório), razão pela qual não estavam sujeitos às suas disposições, inclusive em relação ao que previsto no art. 243.

[[RMS 31.721 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 28-3-2014.]

□ [RMS 31.721 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 28-3-2014.]
O Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais não disse do impedimento de proceder-se à exoneração de servidora ocupante meramente de cargo em comissão. Ressaltou, isso sim, a inviabilidade de fazê-lo no curso de licença médica para tratamento de câncer, presente a estabilidade provisória. Daí a pertinência dos precedentes mencionados na decisão impugnada. Em momento algum, o deslinde da controvérsia implicou violação à Carta da República, no que prevista, no art. 37, cabeça e inciso II, a necessidade de prévia aprovação em concurso público para o provimento de cargo efetivo. Apenas ficou postergada, para o término da licença destinada a tratamento da saúde, a decisão quanto à exoneração da servidora.
[[AI 759.882 AgR](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-12-2013, 1ª T, *DJE* de 3-2-2014.]

□ [AR 2.137 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 26-11-2013.]
que é titular. Mesmo antes da CF de 1988, o STF tinha entendimento firmado no sentido da impossibilidade de convalidação da situação do servidor em desvio de função, seja para efetivá-lo no cargo ou para lhe deferir o pagamento da diferença remuneratória correspondente. (...) O fato de ocorrer o desvio de função não autoriza o enquadramento do servidor público em cargo diverso daquele em que foi inicialmente investido, mormente quando esses cargos não estão compreendidos em uma mesma carreira.
[[AR 2.137 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 26-11-2013.]

□ [RE 594.233 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-8-2013, 1ª T, *DJE* de 22-10-2013.]
aproveitamento que não representa violação da exigência de concurso público. Possibilidade de o empregado anistiado vir a ocupar cargo público oriundo de transformação. A benesse concedida pela Lei 8.878/1994 ficou condicionada à transferência ou absorção da atividade desenvolvida pelo ente extinto por outro órgão da administração pública federal. É possível inferir do acórdão regional que o feixe de competências antes atribuído à Empresa Brasileira de Transportes Urbanos foi conferido ao Ministério dos Transportes. A jurisprudência da Corte já reconheceu que o implemento da exigência prevista na Lei de Anistia constitui direito do empregado/servidor ao aproveitamento. Não há qualquer ofensa à exigência de concurso público na hipótese, uma vez que o recorrente já figurava nos quadros da administração, exercendo emprego que, por força de reforma administrativa, foi convertido em cargo público. O recorrente que mantinha vínculo permanente não foi investido em cargo público com burla da regra do concurso público, mas, sim, aproveitado pela administração por força da conversão de seu vínculo anterior.
[[RE 594.233 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-8-2013, 1ª T, *DJE* de 22-10-2013.]
Vide [ADI 2.335](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-6-2003, P, *DJ* de 19-12-2003

□ [AI 829.186 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2013, 1ª T, *DJE* de 27-6-2013.]
firmou o entendimento de que viola o princípio da presunção de inocência a exclusão de certame público de candidato que responda a inquérito policial ou ação penal sem trânsito em julgado da sentença condenatória.
[[AI 829.186 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2013, 1ª T, *DJE* de 27-6-2013.]
= [ARE 847.535 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2015, 2ª T, *DJE* de 6-8-2015
Vide [ARE 915.004 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-3-2016, 2ª T, *DJE* de 18-4-2016
Vide [RE 827.546 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 26-5-2015

□ [RE 827.546 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 26-5-2015]
vistas à habilitação para participação em fase posterior do certame, pressupõe a demonstração de que o impetrante estaria habilitado à etapa seguinte caso essa anulação fosse estendida à totalidade dos candidatos, mercê dos princípios constitucionais da isonomia, da impessoalidade e da eficiência. O Poder Judiciário é incompetente para, substituindo-se à banca examinadora de concurso público,

reexaminar o conteúdo das questões formuladas e os critérios de correção das provas, consoante pacificado na jurisprudência do STF. (...) ressalvadas as hipóteses em que restar configurado, tal como *in casu*, o erro grosseiro no gabarito apresentado, porquanto caracterizada a ilegalidade do ato praticado pela administração pública. Sucede que o impetrante comprovou que, na hipótese de anulação das questões impugnadas para todos os candidatos, alcançaria classificação, nos termos do edital, habilitando-o a prestar a fase seguinte do concurso, mediante a apresentação de prova documental obtida junto à comissão organizadora no exercício do direito de requerer certidões previsto no art. 5º, XXXIV, *b*, da CF, prova que foi juntada em razão de certidão fornecida pela instituição realizadora do concurso público.

[[MS 30.859](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 24-10-2012.]

que proceda à remoção de servidores previamente à nomeação de candidatos aprovados em concurso público e integrantes de cadastro de reserva. (...) A precedência da remoção sobre a investidura de candidatos inseridos em cadastro de reserva – e, portanto, excedentes ao número de vagas disponibilizadas no edital do concurso em que lograram aprovação – é obrigatória, máxime à luz do regime jurídico atualmente vigente e em decorrência do princípio da proteção da confiança. O juízo discricionário da administração da justiça paraibana, sob o enfoque da sua avaliação de conveniência e oportunidade, encarta o poder de decidir quanto à alocação de seus quadros funcionais dentro dos limites da legalidade e dos princípios constitucionais, sob pena de incidir em arbitrariedade. *In casu*, tem-se que: a) o regime anterior, que atrelava a remoção entre comarcas de entrâncias distintas à promoção – mobilidade vertical na carreira de uma classe a outra imediatamente superior – não foi modificado por nova sistemática. A disciplina dos atos de remoção, prevista na Lei 7.409/2003, não foi revogada pela Lei estadual 8.385/2007, à medida que a unificação dos cargos em carreira não implica alteração na atual sistemática de movimentação do servidor; b) as expectativas legítimas dos servidores alicerçadas na legislação de 2003 devem ser respeitadas, sob pena de ofensa ao princípio da proteção da confiança. Segurança denegada, para manter o acórdão proferido pelo CNJ em Pedido de Providências e consignar a existência de obrigatoriedade da precedência da remoção de servidores públicos sobre a investidura dos impetrantes, ficando cassada a liminar e prejudicados os agravos regimentais.

[[MS 29.350](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012.]

Ge a sintonia da exigência, no que implica fator de tratamento diferenciado com a função a ser exercida. Não se tem como constitucional a exigência de prova física desproporcional à habilitação ao cargo de auxiliar médico-legista, porquanto a atuação deste, embora física, não se faz no campo da força bruta, mas a partir de técnica específica.

[[AI 851.587 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-6-2012, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2012.]

Vide [RE 150.455](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 7-5-1999

em concurso público.

[[RE 396.468 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 24-6-2012.]

Entando personalidade jurídica de direito público, exercendo atividade tipicamente pública, qual seja, a fiscalização do exercício profissional, submetem-se às regras encartadas no art. 37, II, da CB/1988, quando da contratação de servidores.

[[RE 539.224](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 18-6-2012.]

= [MS 26.149 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2014, 2ª T, *DJE* de 11-11-2014

= [MS 26.424](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2013, 1ª T, *DJE* de 21-3-2013

□ Corte já se manifestaram pela admissibilidade do controle jurisdicional da legalidade do concurso público quando verificado o descompasso entre as questões de prova e o programa descrito no edital, que é a lei do certame. (...) Inexistência de direito líquido e certo a ser protegido quando constatado que os temas abordados nas questões impugnadas da prova escrita objetiva aplicada aos candidatos estão rigorosamente circunscritos às matérias descritas no programa definido para o certame.

[[MS 30.894](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, DJE de 24-9-2012.]

= [MS 30.860](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-8-2012, 1ª T, DJE de 6-11-2012

□ Disposição expressa em lei no sentido formal e material, sendo suficientes a previsão no edital e o nexo de causalidade consideradas as atribuições do cargo.

[[MS 30.177](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-4-2012, 1ª T, DJE de 17-5-2012.]

□ MPU. Técnico de Apoio Especializado/Segurança. Exigência de teste de aptidão física não viola a CF. Legalidade. (...) Atestado médico específico para realização do TAF. Previsão editalícia. Ausência de ilegalidade ou abuso de poder. Forma de a administração garantir a integridade dos candidatos na realização das extenuantes provas e resguardar-se das eventuais responsabilidades, não configurando afronta ao texto constitucional ou requisito irrazoável.

[[MS 30.265](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2012, 2ª T, DJE de 18-5-2012.]

□ *Dersus* concurso interno. Ascensão funcional. Longe fica de vulnerar a CF pronunciamento no sentido da inviabilidade de placitar-se concurso interno para ingresso em cargo de carreira diversa daquela para a qual o servidor prestou concurso.

[[RE 394.618 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, DJE de 16-2-2012.]

□ Cargos tenham a mesma nomenclatura, atribuições iguais, e idêntica remuneração, quando inexistente essa previsão no edital do concurso. A falta de previsão no edital sobre a possibilidade de aproveitamento de candidato aprovado em certame destinado a prover vagas para quadro diverso do que prestou o concurso viola o princípio da publicidade, norteador de todo concurso público, bem como o da impessoalidade e o da isonomia.

[[MS 26.294](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-11-2011, P, DJE de 15-2-2012.]

□ Preterição na nomeação de candidato melhor classificado. Ato ilícito da administração. Direito ao recebimento de vencimentos a partir da impetração de mandado de segurança.

[[RE 634.689 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 23-11-2011.]

□ Fase do concurso, quando, observada a primitiva, resta grande número de vagas, concorrendo os candidatos em igualdade de condições. Óptica robustecida pelo aproveitamento imediato daqueles situados no patamar inicialmente formalizado, não sendo viável sequer a alegação de prejuízo indireto ante o critério de classificação. (...) A ordem jurídica não protege simples expectativa de direito no que poderiam evocá-lo futuros candidatos a preencherem cargos em novo concurso público.

[[MS 28.651](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-10-2011, P, DJE de 27-6-2013.]

□ **MS 30.620 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 11-10-2011.]

□ **MS 30.434 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 11-10-2011.]

□ **MS 30.188**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-9-2011, 2ª T, *DJE* de 26-9-2011.]
= **MS 29.507**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 18-10-2011, 1ª T, *DJE* de 16-11-2011

□ **RMS 27.953 MC-AgR-AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 5-9-2011.]
= **RMS 23.586**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-10-2011, 2ª T, *DJE* de 16-11-2011
Vide MS 22.357, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-5-2004, P, *DJE* de 5-11-2004

□ **RE 339.852 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2011, 2ª T, *DJE* de 18-8-2011.]
Vide RE 724.347, rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 26-2-2015, P, *DJE* de 13-5-2015, com repercussão geral

□ **MS 28.103**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 4-5-2011.]

□ **AI 332.312 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 6-4-2011.]

= [RE 604.498](#), rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 12-4-2012, *DJE* de 17-4-2012

□ [Rcl 7.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.]
público dentro do número de vagas, por ser o pagamento de verbas remuneratórias mero consectário lógico do ato de investidura.

[[Rcl 7.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.]

Vide [Rcl 4.751](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009

Vide [Rcl 4.879](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 2-10-2009

Vide [Rcl 5.008 AgR](#), [Rcl 5.042 AgR](#), [Rcl 5.065 AgR](#), [Rcl 5.194 AgR](#) e [Rcl 5.416 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009

□ [MS 28.279](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 29-4-2011.]
público dentro do número de vagas, por ser o pagamento de verbas remuneratórias mero consectário lógico do ato de investidura. Rejeição da tese de que somente com a edição da Lei 8.935/1994 teria essa norma constitucional se tornado auto aplicável. (...) Situações flagrantemente inconstitucionais como o provimento de serventia extrajudicial sem a devida submissão a concurso público não podem e não devem ser superadas pela simples incidência do que dispõe o art. 54 da Lei 9.784/1999, sob pena de subversão das determinações insertas na CF. (...) Reafirmada a inexistência de direito adquirido de substituto que preencheria os requisitos do art. 208 da Carta pretérita à investidura na titularidade de Cartório, quando a vaga tenha surgido após a promulgação da Constituição de 1988, pois esta, no seu art. 236, § 3º, exige expressamente a realização de concurso público de provas e títulos para o ingresso na atividade notarial e de registro. Os princípios republicanos da igualdade, da moralidade e da impessoalidade devem nortear a ascensão às funções públicas.

[[MS 28.279](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 29-4-2011.]

= [MS 29.282 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-2-2015, 2ª T, *DJE* de 11-3-2015

= [MS 30.014 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 18-2-2014

□ [MS 26.955](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 13-4-2011.]
atribuições do cargo que ocupa. A inexistência de direito adquirido a regime jurídico não autoriza a reestruturação de cargos públicos por outra via que não lei formal.

[[MS 26.955](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 13-4-2011.]

□ [RE 594.917 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010.]
administração realiza nomeações em observação a decisão judicial.

[[RE 594.917 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010.]

= [ARE 869.153 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-5-2015, 2ª T, *DJE* de 19-6-2015

= [AI 620.992 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 29-6-2007

□ [AO 1.395 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010.]
dos candidatos em concurso público ocorre em sessão pública, mesmo que em momento anterior ao previsto no edital, ainda mais quando, como no caso, todos forem informados de sua ocorrência. A inobservância de regra procedimental de divulgação de notas não acarreta a nulidade de concurso público quando não demonstrado prejuízo aos concorrentes.

[[AO 1.395 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010.]

□ [SS 4.189 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]
ordem classificatória em concurso público, a fim de evitar a preterição de concursados pela contratação de temporários, quando comprovada a necessidade do serviço.

[[SS 4.189 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]

Vide [SS 3.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009

□ [RE 523.737 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
= [RE 598.969 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-4-2012

□ [MS 27.260](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-10-2009, P, *DJE* de 26-3-2010.]
= [RE 632.853](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-4-2015, P, *DJE* de 29-6-2015, com repercussão geral

Vide [MS 30.859](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 24-10-2012

Vide [MS 30.344 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011

Vide [RE 434.708](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-6-2005, 1ª T, *DJ* de 9-9-2005

□ exigência de experiência profissional prevista apenas em edital importa em ofensa constitucional.

[[RE 558.833 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

Vide [RE 559.823 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008

□ [SS 3.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]
Vide [SS 4.189 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010

□ [RE 480.129](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

Vide [MS 29.957](#) e [MS 30.265](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 18-5-2012

Vide [RE 290.346](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-5-2001, 1ª T, *DJ* de 29-6-2001

□ [Rcl 4.879](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 2-10-2009.]

Vide [Rcl 7.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011

Vide [Rcl 4.751](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009

Vide [Rcl 5.008 AgR](#), [Rcl 5.042 AgR](#), [Rcl 5.065 AgR](#), [Rcl 5.194 AgR](#) e [Rcl 5.416 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009

Vide [Rcl 5.013 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-3-2008, P, *DJE* de 18-4-2008

□ **RE 598/TO** - Título de "Pioneiros do Tocantins". Anulação do concurso público por decisão judicial. Desnecessidade de instauração de processo administrativo prévio para exoneração dos aprovados. A decisão proferida pelo Supremo Tribunal Federal na ADI 598/TO acarretou a nulidade de todo o certame e, conseqüentemente, dos atos administrativos que dele decorreram. O estrito cumprimento da decisão proferida por este Supremo Tribunal Federal torna desnecessária a instauração de processo administrativo prévio à exoneração dos candidatos aprovados.

[[Rcl 5.819](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009.]

□ **RE 4.751** - A reclassificação ou equiparação de servidores públicos e a concessão de aumento ou extensão de vantagens (art. 5º da Lei 4.348/1964) cuidam da específica situação em que um servidor público postula tais direitos em juízo. O mesmo vale para o pagamento de vencimentos e vantagens pecuniárias de que trata o § 4º do art. 1º da Lei 5.021/1966. A simples determinação para que candidatos participem das demais etapas de concurso público (curso de formação) não ofende a decisão do STF na ADC 4-MC, mesmo que daí decorra o pagamento de bolsa.

[[Rcl 4.751](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009.]

Vide [Rcl 7.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011

Vide [Rcl 4.879](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 2-10-2009

Vide [Rcl 5.008 AgR](#), [Rcl 5.042 AgR](#), [Rcl 5.065 AgR](#), [Rcl 5.194 AgR](#) e [Rcl 5.416 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009

Vide [Rcl 5.013 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-3-2008, P, *DJE* de 18-4-2008

□ **RE 741.101** - Entendimento no sentido de que a eliminação do candidato de concurso público que esteja respondendo a inquérito ou ação penal, sem pena condenatória transitada em julgado, fere o princípio da presunção de inocência.

[[AI 741.101 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-4-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]

= [ARE 753.331 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2013, 1ª T, *DJE* de 20-11-2013

□ **RE 5.008** - 4, a antecipação de tutela que garante a inscrição de candidato em concurso público, ainda que da aprovação lhe resultem vantagens financeiras.

[[Rcl 5.008 AgR](#), [Rcl 5.042 AgR](#), [Rcl 5.065 AgR](#), [Rcl 5.194 AgR](#) e [Rcl 5.416 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

Vide [Rcl 7.583 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011

Vide [Rcl 4.751](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 19-6-2009

Vide [Rcl 4.879](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 2-10-2009

□ **RE 476.783** - Assegurada por força de antecipação de tutela não é apta a caracterizar o direito líquido e certo à nomeação. Esta Corte já rejeitou a chamada "teoria do fato consumado". Precedentes: RE 120.893-AgR/SP e AI 586.800-ED/DF, dentre outros.

[[RE 476.783 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-10-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

= [AI 645.392 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-10-2011, 1ª T, *DJE* de 29-11-2011

□ **AI 723.748** - O formal pode impor condições para o preenchimento de cargos, empregos ou funções públicas. Precedentes.

[[AI 723.748 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 7-11-2008.]

= [AI 623.035 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ RE 501.869 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

□ RMS 25.294, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

□ RE 461.792 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]
= AI 801.098 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 26-11-2010

□ RE 473.719 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]
= AI 661.056 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-5-2011, 1ª T, *DJE* de 24-8-2011

□ AI 680.939 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]
= AI 612.687 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 9-3-2011

□ RE 306.938 AgR, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2007, 2ª T, *DJ* de 11-10-2007.]

□ AI 367.237 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-3-2007, 2ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

□ **RE 576.625 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010

□ **RE 478.136 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006.]
= **ARE 656.360 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014

□ **RE 351.489**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2006, 2ª T, *DJ* de 17-3-2006.]

□ **RE 442.683**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-12-2005, 2ª T, *DJ* de 24-3-2006.]
Vide ADI 3.857, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-12-2008, P, *DJE* de 27-2-2009
Vide ADI 3.434 MC, voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-8-2006, P, *DJ* de 28-9-2007

□ **RE 434.708**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-6-2005, 1ª T, *DJ* de 9-9-2005.]
= **RE 632.853**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-4-2015, P, *DJE* de 29-6-2015, com repercussão geral
Vide MS 30.344 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2011
Vide STA 106 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-9-2009, P, *DJE* de 9-10-2009

□ **RE 351.142**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2005, 2ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]
= **AI 651.795 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010

Vide [RE 630.733](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 20-11-2013, com repercussão geral

Vide [RE 179.500](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-1998, 2ª T, *DJ* de 15-10-1999

□ [RE 223.903 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-3-2002, 1ª T, *DJ* de 26-4-2002.]

□ [RE 290.346](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-5-2001, 1ª T, *DJ* de 29-6-2001.]

= [RE 646.491 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011

□ [RE 275.840](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 6-3-2001, 2ª T, *DJ* de 1º-6-2001.]

□ [RE 223.380](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-11-2000, 2ª T, *DJ* de 30-3-2001.]

□ [RE 222.236 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-10-2000, 2ª T, *DJ* de 24-11-2000.]

□ [RE 219.934](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 14-6-2000, P, *DJ* de 16-2-2001.]

= [AR 2.240](#), rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 2-5-2012, *DJE* de 7-5-2012

□ [AI 254.417 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 28-3-2000, 1ª T, *DJ* de 16-6-2000.]

= [AI 262.063 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-2005, 1ª T, *DJ* de 11-3-2005

□ [RE 223.903 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-3-2002, 1ª T, *DJ* de 26-4-2002.]

prova de esforço, em face de motivo de força maior que lhe alcançou a higidez física no dia designado, dela participando sem as condições normais de saúde.

[[RE 179.500](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-1998, 2ª T, *DJ* de 15-10-1999.]
= [RE 577.309 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 4-3-2011
Vide [RE 351.142](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2005, 2ª T, *DJ* de 1º-7-2005

□ [RE 114.024 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 4-3-2011
em liquidação: plausibilidade da alegação de afronta ao princípio constitucional do concurso público (CF, art. 37, II).

[[SS 837 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-5-1997, P, *DJ* de 13-6-1997.]

□ [RE 163.712](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-5-1996, 1ª T, *DJ* de 6-9-1996.]
provas ou de provas e títulos, o legislador constituinte banuiu das formas de investidura admitidas, a redistribuição e a transferência. Legítima a atuação da administração pública, nos termos da [Súmula 473](#), que, uma vez verificada a violação à norma da CF no ato de redistribuição efetuado, cuidou logo de anulá-lo, sem que esse procedimento tenha importado em afronta a direito adquirido.

[[RE 163.712](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-5-1996, 1ª T, *DJ* de 6-9-1996.]

□ [RE 156.400](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-6-1995, 2ª T, *DJ* de 15-9-1995.]
ação. Vida progressa. Contraditório e ampla defesa. O que se contém no inciso LV do art. 5º da CF, a pressupor litígio ou acusação, não tem pertinência à hipótese em que analisado o atendimento de requisitos referentes à inscrição de candidato a concurso público. O levantamento ético-social dispensa o contraditório, não se podendo cogitar quer da existência de litígio, quer de acusação que vise à determinada sanção.

[[RE 156.400](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-6-1995, 2ª T, *DJ* de 15-9-1995.]
= [RE 233.303](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 27-5-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008

□ [RE 146.585](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-1995, 1ª T, *DJ* de 15-9-1995.]
que, destinado a preencher cargos de vários órgãos da Justiça Federal, sediados em locais diversos, determina que a classificação se faça por unidade da Federação, ainda que daí resulte que um candidato se possa classificar, em uma delas, com nota inferior ao que, em outra, não alcance a classificação respectiva.

[[RE 146.585](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-1995, 1ª T, *DJ* de 15-9-1995.]
= [RMS 23.259](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-3-2003, 2ª T, *DJ* de 11-4-2003

□ [RMS 21.821](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-4-1994, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
pública direta (ou centralizada) da União Federal. Ato da Presidência do Superior Tribunal Militar consistente na exoneração desse servidor, licenciado para tratamento de saúde, do cargo de assessor de Ministro daquela alta corte judiciária. Possibilidade. Natureza jurídica do cargo em comissão. Notas que tipificam a investidura em referido cargo público. Poder discricionário da autoridade competente para exonerar, *ad nutum*, ocupante de cargo em comissão.

[[RMS 21.821](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-4-1994, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
= [ARE 663.384 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 11-10-2012

□ [ARE 663.384 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 11-10-2012
s cargos públicos a todos os brasileiros, nos termos da lei e mediante concurso público é princípio constitucional explícito, desde 1934, art. 168. (...) Pela vigente ordem constitucional, em regra, o acesso aos empregos públicos opera-se mediante concurso público, que pode não ser de igual conteúdo, mas há de ser público. As autarquias, empresas públicas ou sociedades de economia mista estão sujeitas à regra, que envolve a administração direta, indireta ou fundacional, de qualquer dos poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios. Sociedade de economia mista destinada a explorar atividade econômica está igualmente sujeita a

esse princípio, que não colide com o expresso no art. 173, § 1º. Exceções ao princípio, se existem, estão na própria Constituição.

[[MS 21.322](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 3-12-1992, P, *DJ* de 23-4-1993.]

= [RE 558.833 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009

[MI 153 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 14-3-1990, P, *DJ* de 30-3-1990.]

Práter geral, de aprovação em concurso, não pode ser afastada nem mesmo pela reserva de "percentual dos cargos e empregos públicos para as pessoas portadoras de deficiência" (CF, art. 37, II e VIII).

[[MI 153 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 14-3-1990, P, *DJ* de 30-3-1990.]

III - o prazo de validade do concurso público será de até dois anos, prorrogável uma vez, por igual período;

Precedentes não vinculantes

[ARE 899.816 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-3-2017, 2ª T, *DJE* de 24-3-2017.]

Concurso público. Nomeação após expirado o prazo de validade. Impossibilidade. (...) Ofende a Constituição Federal (art. 37, II e III e § 2º) a nomeação de candidato após expirado o prazo de validade do concurso.

[RE 724.347](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 10-12-2014, 1ª T, *DJE* de 11-12-2014.]

Superior reconhecer o direito dos candidatos abrangidos pelo RMS 23.040 à nomeação no cargo de Auditor-Fiscal do Trabalho, mormente porquanto o provimento judicial neste sentido oriundo desta Corte possui quase 15 anos desde a data em que transitou em julgado. (...) *In casu*, a) cuida-se reclamação para assegurar o cumprimento de decisão proferida no RMS 23.040, cujo *writ* se refere a concurso publico realizado para o cargo de Fiscal do Trabalho em 1994, outrora transformado no cargo de Auditor-Fiscal do Trabalho, tendo alguns candidatos impetrado mandado de segurança visando a prosseguir no certame. Trânsito em julgado do referido *writ* (RMS 23.040) ocorrido em 10/02/2000 com decisão favorável aos candidatos, assegurando-lhes o direito de prosseguirem na segunda etapa do concurso público; b) Diante da extinção da referida etapa do concurso, a decisão transita nesta reclamação assegurou a nomeação dos candidatos, e não, apenas, o direito de prosseguir no curso de formação; c) Em 19/11/2001, foi ajuizada ação rescisória pela União (AR 1685), cuja liminar foi deferida pela relatora para suspender a tramitação desta reclamação; d) Em decorrência do deferimento da liminar, foram proferidas duas decisões monocráticas, a primeira em dezembro de 2003 e a segunda de agosto de 2004, que respectivamente, ensejaram o arquivamento dos autos impossibilitando o prosseguimento do feito; e) Ao final de 2014, a referida ação rescisória (AR 1685) foi julgada improcedente, permitindo o prosseguimento da execução do que decidido neste feito. I) Em cumprimento ao que decidido nestes autos com trânsito em julgado, determino à autoridade reclamada que proceda à nomeação dos reclamantes para o cargo de Auditor Fiscal do Trabalho, Classe A, Padrão V, para que tenham exercício no Estado do Rio de Janeiro, observando as seguintes medidas a serem cumpridas de acordo com o cronograma abaixo: II) Primeiramente, a União deverá, até 30 de novembro de 2015, convocar, por qualquer meio que avalie ser o mais eficaz e menos oneroso, todos os abrangidos pela decisão proferida no RMS 23.040 (apenas os impetrantes) para que manifestem, se for o caso, seu interesse na nomeação no cargo efetivo de Auditor-Fiscal do Trabalho, Classe A, Padrão V, com efeitos financeiros e funcionais a partir da data em que entrarem em exercício e para que, também, apresentem, em órgão da União indicado pela AGU, os documentos necessários para a referida nomeação, ressalvado aos reclamantes o direito de pleitear danos nas vias próprias, mediante a comprovação da arbitrariedade qualificada da Administração (RE 724.347). III) A manifestação de vontade dos candidatos deverá ser dirigida ao órgão administrativo indicado pela AGU, e não diretamente nestes autos. IV) Em seguida, a União deverá, até 10 de dezembro de 2015, informar, nestes autos, a lista contendo o nome completo de todos os que aceitaram ser nomeados de acordo com as condições definidas neste *decisum*. V) Por fim, a União deverá, observada a ordem de classificação no concurso público na fase em que ele se encontrava quando foi suspenso, providenciar a nomeação de todos os que aceitaram ser nomeados e que apresentaram a

documentação necessária até, impreterivelmente, 31 de março de 2016. A União deverá juntar nos autos a comprovação da nomeação dos contemplados até o prazo improrrogável de 15 de abril de 2016.

[[Rcl 1.728 CumpSent](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-11-2015, 1ª T, *DJE* de 18-4-2016.]

Vide [RMS 25.310 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 6-2-2009

□ [RMS 28.044 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-10-2011, P, *DJE* de 12-12-2011.]

é mais possível a outorga de delegação a candidato aprovado no certame.

□ [RE 581.113](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 5-4-2011, 2ª T, *DJE* de 31-5-2011.]
= [RE 779.117 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-2-2014, 2ª T, *DJE* de 14-2-2014

□ [RMS 25.310 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

Vide [Rcl 1.728 CumpSent](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-11-2015, 1ª T, *DJE* de 18-4-2016

□ [RE 352.258](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-4-2004, 2ª T, *DJ* de 14-5-2004.]

convocação para sua segunda etapa. Improcedência. Existência de cadastro de reserva. Irrelevância. Aplicação do acórdão do RMS 23.696. Precedente do Plenário que superou jurisprudência anterior, em especial o julgamento dos RMS 23.040 e RMS 23.567. Agravo improvido. Expirado o prazo de validade de concurso público, não procede pretensão de convocação para sua segunda etapa, sendo irrelevante a existência de cadastro de reserva, que não atribui prazo indefinido de validade aos certames.

□ [AI 452.641 AgR](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 30-9-2003, 2ª T, *DJ* de 5-12-2003.]

□ [RMS 23.793](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-11-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

□ [RMS 23.793](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-11-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

□ [RMS 23.793](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-11-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

□ [RMS 23.793](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-11-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]

□ RE 192.568, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-4-1996, 2ª T, *DJ* de 13-9-1996.]
= RE 419.013 AgR, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-6-2004, 2ª T, *DJ* de 25-6-2004

□ MS 21.422, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 9-12-1992, P, *DJ* de 2-4-1993.]

□ partir de quatro anos da homologação do resultado, cessa a eficácia do concurso público, não mais podendo ser nomeados os candidatos remanescentes, à vista da ordem de classificação.

[MS 21.422, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 9-12-1992, P, *DJ* de 2-4-1993.]

IV - durante o prazo improrrogável previsto no edital de convocação, aquele aprovado em concurso público de provas ou de provas e títulos será convocado com prioridade sobre novos concursados para assumir cargo ou emprego, na carreira;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ADI 2.931, rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-2-2005, P, *DJ* de 29-9-2006.]

[ADI 2.931, rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-2-2005, P, *DJ* de 29-9-2006.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ se realizará a nomeação, mas não poderá dispor sobre a própria nomeação, a qual, de acordo com o edital, passa a constituir um direito do concursando aprovado e, dessa forma, um dever imposto ao Poder Público. Uma vez publicado o edital do concurso com número específico de vagas, o ato da administração que declara os candidatos aprovados no certame cria um dever de nomeação para a própria administração e, portanto, um direito à nomeação titularizado pelo candidato aprovado dentro desse número de vagas. (...) O dever de boa-fé da administração pública exige o respeito incondicional às regras do edital, inclusive quanto à previsão das vagas do concurso público. Isso igualmente decorre de um necessário e incondicional respeito à segurança jurídica como princípio do Estado de Direito. Tem-se, aqui, o princípio da segurança jurídica como princípio de proteção à confiança. Quando a administração torna público um edital de concurso, convocando todos os cidadãos a participarem de seleção para o preenchimento de determinadas vagas no serviço público, ela impreterivelmente gera uma expectativa quanto ao seu comportamento segundo as regras previstas nesse edital. Aqueles cidadãos que decidem se inscrever e participar do certame público depositam sua confiança no Estado administrador, que deve atuar de forma responsável quanto às

normas do edital e observar o princípio da segurança jurídica como guia de comportamento. Isso quer dizer, em outros termos, que o comportamento da administração pública no decorrer do concurso público deve se pautar pela boa-fé, tanto no sentido objetivo quanto no aspecto subjetivo de respeito à confiança nela depositada por todos os cidadãos. (...) Quando se afirma que a administração pública tem a obrigação de nomear os aprovados dentro do número de vagas previsto no edital, deve-se levar em consideração a possibilidade de situações excepcionalíssimas que justifiquem soluções diferenciadas, devidamente motivadas de acordo com o interesse público. Não se pode ignorar que determinadas situações excepcionais podem exigir a recusa da administração pública de nomear novos servidores. Para justificar o excepcionalíssimo não cumprimento do dever de nomeação por parte da administração pública, é necessário que a situação justificadora seja dotada das seguintes características: a) Superveniência: os eventuais fatos ensejadores de uma situação excepcional devem ser necessariamente posteriores à publicação do edital do certame público; b) Imprevisibilidade: a situação deve ser determinada por circunstâncias extraordinárias, imprevisíveis à época da publicação do edital; c) Gravidade: os acontecimentos extraordinários e imprevisíveis devem ser extremamente graves, implicando onerosidade excessiva, dificuldade ou mesmo impossibilidade de cumprimento efetivo das regras do edital; d) Necessidade: a solução drástica e excepcional de não cumprimento do dever de nomeação deve ser extremamente necessária, de forma que a administração somente pode adotar tal medida quando absolutamente não existirem outros meios menos gravosos para lidar com a situação excepcional e imprevisível. De toda forma, a recusa de nomear candidato aprovado dentro do número de vagas deve ser devidamente motivada e, dessa forma, passível de controle pelo Poder Judiciário. (...) Esse entendimento, na medida em que atesta a existência de um direito subjetivo à nomeação, reconhece e preserva da melhor forma a força normativa do princípio do concurso público, que vincula diretamente a administração. É preciso reconhecer que a efetividade da exigência constitucional do concurso público, como uma incomensurável conquista da cidadania no Brasil, permanece condicionada à observância, pelo Poder Público, de normas de organização e procedimento e, principalmente, de garantias fundamentais que possibilitem o seu pleno exercício pelos cidadãos. O reconhecimento de um direito subjetivo à nomeação deve passar a impor limites à atuação da administração pública e dela exigir o estrito cumprimento das normas que regem os certames, com especial observância dos deveres de boa-fé e incondicional respeito à confiança dos cidadãos. O princípio constitucional do concurso público é fortalecido quando o Poder Público assegura e observa as garantias fundamentais que viabilizam a efetividade desse princípio. Ao lado das garantias de publicidade, isonomia, transparência, impessoalidade, entre outras, o direito à nomeação representa também uma garantia fundamental da plena efetividade do princípio do concurso público.

[[RE 598.099](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2011, P, *DJE* de 3-10-2011, com repercussão geral.]

= [RMS 28.911](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-11-2012, 2ª T, *DJE* de 4-12-2012

Vide [MS 31.790 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 15-5-2014

Vide [ARE 661.760 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-9-2013, 1ª T, *DJE* de 29-10-2013

Vide [MS 24.660](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-2-2011, P, *DJE* de 23-9-2011

Precedentes não vinculantes

□ [RE 733.596 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-2-2014, 1ª T, *DJE* de 26-2-2014.]
validade do concurso público respectivo traduz preterição dos candidatos aprovados e confere a esses últimos direito subjetivo à nomeação.

[[RE 733.596 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-2-2014, 1ª T, *DJE* de 26-2-2014.]

= [AI 788.628 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-10-2012, 2ª T, *DJE* de 8-11-2012

□ [MS 24.660](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-2-2011, P, *DJE* de 23-9-2011
edital. Desistência dos candidatos mais bem classificados. Direito a ser nomeada para ocupar a única vaga prevista no edital de convocação. Precedentes. O Tribunal de origem assentou que, com a desistência dos dois candidatos mais bem classificados para o preenchimento da única vaga prevista no instrumento convocatório, a ora agravada, classificada inicialmente em 3º lugar, tornava-se a primeira, na ordem

classificatória, tendo, assim, assegurado o seu direito de ser convocada para assumir a referida vaga. Não se tratando de surgimento de vaga, seja por lei nova ou vacância, mas de vaga já prevista no edital do certame, aplica-se ao caso o que decidido pelo Plenário da Corte, o qual, ao apreciar o mérito do RE 598.099/MS-RG, rel. min. Gilmar Mendes, concluiu que o candidato aprovado em concurso público dentro do número de vagas previstas no edital tem direito subjetivo à nomeação. [[ARE 661.760 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-9-2013, 1ª T, *DJE* de 29-10-2013.]
Vide [RE 598.099](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-8-2011, P, *DJE* de 3-10-2011, com repercussão geral

□ [RE 598.099](#) Terceirização de vaga. Preterição de candidatos aprovados. Direito à nomeação. (...) Uma vez comprovada a existência da vaga, sendo esta preenchida, ainda que precariamente, fica caracterizada a preterição do candidato aprovado em concurso.
[[AI 777.644 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010.]
= [ARE 694.769 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-8-2012, 2ª T, *DJE* de 21-9-2012
Vide [RE 474.657 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011

V - as funções de confiança, exercidas exclusivamente por servidores ocupantes de cargo efetivo, e os cargos em comissão, a serem preenchidos por servidores de carreira nos casos, condições e percentuais mínimos previstos em lei, destinam-se apenas às atribuições de direção, chefia e assessoramento; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.745](#) da prática de atos de nepotismo. Vício material. Ofensa aos princípios da impessoalidade, da eficiência, da igualdade e da moralidade. (...) A previsão impugnada, ao permitir (excepcionar), relativamente a cargos em comissão ou funções gratificadas, a nomeação, a admissão ou a permanência de até dois parentes das autoridades mencionadas no *caput* do art. 1º da Lei estadual 13.145/1997 e do cônjuge do chefe do Poder Executivo, além de subverter o intuito moralizador inicial da norma, ofende irremediavelmente a CF.
[[ADI 3.745](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013.]
= [RE 579.951](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, Tema 66

□ [ADI 3.706](#) do Estado de Mato Grosso do Sul, possuem atribuições meramente técnicas e que, portanto, não possuem o caráter de assessoramento, chefia ou direção exigido para tais cargos, nos termos do art. 37, V, da CF. Ação julgada procedente.
[[ADI 3.706](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-8-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]
= [AI 309.399 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 23-4-2012

Precedentes não vinculantes

□ [MS 27.439 AgR](#) efeito de incorporação de quintos ([MS 22.735/DF](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, Tribunal Pleno, *DJ* de 6-2-1998). Não há amparo legal para a obtenção de quintos relativos a período que antecede a criação da função comissionada, ou seja, a período anterior ao efetivo exercício da função comissionada. A mera atribuição de natureza especial ao cargo dos agravantes não suplanta a exigência legal que impõe o efetivo exercício na função comissionada a partir do respectivo ato de designação.
[[MS 27.439 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 21-5-2013.]

□ Poder público em relação às causas, aos motivos e à finalidade que os ensejam. Pelo princípio da proporcionalidade, há que ser guardada correlação entre o número de cargos efetivos e em comissão, de maneira que exista estrutura para atuação do Poder Legislativo local.

[[RE 365.368 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 29-6-2007.]

= [ADI 4.125](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 15-2-2011

□ V, da Carta da República é de eficácia contida, pendente de regulamentação por lei ordinária.

[[RMS 24.287](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-11-2002, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

VI - é garantido ao servidor público civil o direito à livre associação sindical;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ m o exercício de mandato eletivo, previsto no art. 38 da CR. Possibilidade de norma constitucional estadual assegurar aos servidores públicos estaduais dirigentes sindicais o afastamento do exercício do cargo, sem prejuízo da remuneração e das vantagens inerentes ao cargo público.

[[ADI 510](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-6-2014, P, *DJE* de 3-10-2014.]

□ reteta de inconstitucionalidade do parágrafo único do art. 34 da Constituição do Estado de Minas Gerais, introduzido pela EC 8, de 13 de julho de 1993, que limita o número de servidores públicos afastáveis do serviço para exercício de mandato eletivo em diretoria de entidade sindical proporcionalmente ao número de filiados a ela (...). Mérito: alegação de ofensa ao inciso I do art. 8º, ao VI do art. 37, ao XXXVI do art. 5º e ao XIX do art. 5º, todos da CF, por interferência em entidade sindical. Inocorrência dos vícios apontados.

[[ADI 990](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 6-2-2003, P, *DJ* de 11-4-2003.]

□ Redação de desconto de contribuição sindical. Violação ao art. 8º, IV, c/c o art. 37, VI, da Constituição.

[[ADI 1.416](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2002, P, *DJ* de 14-11-2002.]

Precedente não vinculante

□ Os do regime da contribuição legal compulsória exigível dos membros da categoria ([ADIn 962](#), 11-11-1993, Galvão).

[[RMS 21.758](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-9-1994, 1ª T, *DJ* de 4-11-1994.]

VII - o direito de greve será exercido nos termos e nos limites definidos em lei específica; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ desde que não exercido de forma abusiva. (...) (...) ao considerar o exercício do direito de greve como falta grave ou fato desabonador da conduta, em termos de avaliação de estágio probatório,

que enseja imediata exoneração do servidor público não estável, o dispositivo impugnado viola o direito de greve conferido aos servidores públicos no art. 37, VII, CF/1988, na medida em que inclui, entre os fatores de avaliação do estágio probatório, de forma inconstitucional, o exercício não abusivo do direito de greve.

[[ADI 3.235](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

Vide [RE 226.966](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

REVO: O exercício do direito de greve, sob qualquer forma ou modalidade, é vedado aos policiais civis e a todos os servidores públicos que atuem diretamente na área de segurança pública. É obrigatória a participação do poder público em mediação instaurada pelos órgãos classistas das carreiras de segurança pública, nos termos do art. 165 do CPC, para vocalização dos interesses da categoria. Com base nessas orientações, o Plenário, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário com agravo interposto contra acórdão que concluiu pela impossibilidade de extensão aos policiais civis da vedação do direito à greve dos policiais militares.

[[ARE 654.432](#), rel. p/ o ac. min. Alexandre de Moraes, j. 5-4-2017, P, *Informativo 860*, Tema 541.]

CHG: O exercício do direito de greve pelos servidores públicos, em virtude da suspensão do vínculo funcional que dela decorre. É permitida a compensação em caso de acordo. O desconto será, contudo, incabível se ficar demonstrado que a greve foi provocada por conduta ilícita do Poder Público. (...) O Tribunal assentou que: a) a deflagração de greve por servidor público civil corresponde à suspensão do trabalho e, ainda que a greve não seja abusiva, como regra geral, a remuneração dos dias de paralisação não deve ser paga; e b) somente não haverá desconto se a greve tiver sido provocada por atraso no pagamento aos servidores públicos civis ou se houver outras circunstâncias excepcionais que justifiquem o afastamento da premissa da suspensão da relação funcional ou de trabalho. Consideram-se assim aquelas circunstâncias em que o ente da administração ou o empregador tenha contribuído, mediante conduta recriminável, para que a greve ocorresse ou em que haja negociação sobre a compensação dos dias parados ou mesmo o parcelamento dos descontos. (...) Na parte conhecida, rememorou entendimento jurisprudencial pela legalidade dos descontos remuneratórios alusivos aos dias de paralisação, a exemplo do que fixado no MI 708/DF (*DJE* de 30-10-2008). Frisou inexistir legislação específica acerca do direito de greve no setor público, razão pela qual, quando o tema alcança o Supremo Tribunal Federal, tem-se decidido pela aplicação da regra atinente ao setor privado.

[[RE 693.456](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-10-2016, P, *Informativo 845*, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

AIK: Servidor público, com fundamento no art. 37, VII, da CF, é da competência deste STF, pois o acórdão recorrido decidiu a questão com fundamento em dispositivos constitucionais.

[[RE 480.989 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-9-2010, 2ª T, *DJE* de 25-10-2010.]

BEA: Demissão com fundamento na sua participação em movimento grevista por período superior a trinta dias. A ausência de regulamentação do direito de greve não transforma os dias de paralisação em movimento grevista em faltas injustificadas.

[[RE 226.966](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

Vide [ADI 3.235](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

jurisprudência do STF. (...) Apesar das modificações implementadas pela EC 19/1998 quanto à modificação da reserva legal de lei complementar para a de lei ordinária específica (CF, art. 37, VII), observa-se que o direito de greve dos servidores públicos civis continua sem receber tratamento legislativo minimamente satisfatório para garantir o exercício dessa prerrogativa em consonância com imperativos constitucionais. Tendo em vista as imperiosas balizas jurídico-políticas que demandam a concretização do direito de greve a todos os trabalhadores, o STF não pode se abster de reconhecer que, assim como o controle judicial deve incidir sobre a atividade do legislador, é possível que a Corte Constitucional atue também nos casos de inatividade ou omissão do Legislativo. A mora legislativa em questão já foi, por diversas vezes, declarada na ordem constitucional brasileira. Por esse motivo, a permanência dessa situação de ausência de regulamentação do direito de greve dos servidores públicos civis passa a invocar, para si, os riscos de consolidação de uma típica omissão judicial. (...) Considerada a omissão legislativa alegada na espécie, seria o caso de se acolher a pretensão, tão somente no sentido de que se aplique a Lei 7.783/1989 enquanto a omissão não for devidamente regulamentada por lei específica para os servidores públicos civis (CF, art. 37, VII). Em razão dos imperativos da continuidade dos serviços públicos, contudo, não se pode afastar que, de acordo com as peculiaridades de cada caso concreto e mediante solicitação de entidade ou órgão legítimo, seja facultado ao tribunal competente impor a observância a regime de greve mais severo em razão de tratar-se de "serviços ou atividades essenciais", nos termos do regime fixado pelos arts. 9º a 11 da Lei 7.783/1989. Isso ocorre porque não se pode deixar de cogitar dos riscos decorrentes das possibilidades de que a regulação dos serviços públicos que tenham características afins a esses "serviços ou atividades essenciais" seja menos severa que a disciplina dispensada aos serviços privados ditos "essenciais". O sistema de judicialização do direito de greve dos servidores públicos civis está aberto para que outras atividades sejam submetidas a idêntico regime. Pela complexidade e variedade dos serviços públicos e atividades estratégicas típicas do Estado, há outros serviços públicos, cuja essencialidade não está contemplada pelo rol dos arts. 9º a 11 da Lei 7.783/1989. Para os fins desta decisão, a enunciação do regime fixado pelos arts. 9º a 11 da Lei 7.783/1989 é apenas exemplificativa (*numerus apertus*). O processamento e o julgamento de eventuais dissídios de greve que envolvam servidores públicos civis devem obedecer ao modelo de competências e atribuições aplicável aos trabalhadores em geral (celetistas), nos termos da regulamentação da Lei 7.783/1989. A aplicação complementar da Lei 7.701/1988 visa à judicialização dos conflitos que envolvam os servidores públicos civis no contexto do atendimento de atividades relacionadas a necessidades inadiáveis da comunidade que, se não atendidas, coloquem "em perigo iminente a sobrevivência, a saúde ou a segurança da população" (Lei 7.783/1989, parágrafo único, art. 11). Pendência do julgamento de mérito da ADI 3.395/DF, Rel. Min. Cezar Peluso, na qual se discute a competência constitucional para a apreciação das "ações oriundas da relação de trabalho, abrangidos os entes de direito público externo e da administração pública direta e indireta da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios" (CF, art. 114, I, na redação conferida pela EC 45/2004). Diante da singularidade do debate constitucional do direito de greve dos servidores públicos civis, sob pena de injustificada e inadmissível negativa de prestação jurisdicional nos âmbitos federal, estadual e municipal, devem-se fixar também os parâmetros institucionais e constitucionais de definição de competência, provisória e ampliada, para a apreciação de dissídios de greve instaurados entre o Poder Público e os servidores públicos civis. No plano procedimental, afigura-se recomendável aplicar ao caso concreto a disciplina da Lei 7.701/1988 (que versa sobre especialização das turmas dos Tribunais do Trabalho em processos coletivos), no que tange à competência para apreciar e julgar eventuais conflitos judiciais referentes à greve de servidores públicos que sejam suscitados até o momento de colmatação legislativa específica da lacuna ora declarada, nos termos do inciso VII do art. 37 da CF. A adequação e a necessidade da definição dessas questões de organização e procedimento dizem respeito a elementos de fixação de competência constitucional de modo a assegurar, a um só tempo, a possibilidade e, sobretudo, os limites ao exercício do direito constitucional de greve dos servidores públicos, e a continuidade na prestação dos serviços públicos. Ao adotar essa medida, este Tribunal passa a assegurar o direito de greve constitucionalmente garantido no art. 37, VII, da CF, sem desconsiderar a garantia da continuidade de prestação de serviços públicos – um elemento fundamental para a preservação do interesse público em áreas que são extremamente demandadas pela sociedade. Definição dos parâmetros de competência constitucional para apreciação do tema no âmbito da Justiça Federal e da Justiça estadual até a edição da legislação específica pertinente, nos termos do art. 37, VII, da CF. (...) Em razão da evolução jurisprudencial sobre o tema da

interpretação da omissão legislativa do direito de greve dos servidores públicos civis e em respeito aos ditames de segurança jurídica, fixa-se o prazo de sessenta dias para que o Congresso Nacional legisle sobre a matéria. Mandado de injunção conhecido e, no mérito, deferido para, nos termos acima especificados, determinar a aplicação das Leis 7.701/1988 e 7.783/1989 aos conflitos e às ações judiciais que envolvam a interpretação do direito de greve dos servidores públicos civis.

[[MI 708](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-10-2007, P, *DJE* de 31-10-2008.]

= [ARE 657.385](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 29-2-2012, *DJE* de 13-3-2012

Vide [RE 456.530 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011

Vide [ADI 3.235](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

Vide [Rcl 6.568](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-5-2009, P, *DJE* de 25-9-2009

VIII - a lei reservará percentual dos cargos e empregos públicos para as pessoas portadoras de deficiência e definirá os critérios de sua admissão;

Precedentes não vinculantes

□ [RMS 27.710 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 1º-7-2015.]
maioria das vezes limitado pela sua deficiência, esteja em aparente desvantagem em relação aos demais candidatos, devendo a ele ser garantida a observância do princípio da isonomia /igualdade. O Supremo Tribunal Federal, buscando garantir razoabilidade à aplicação do disposto no Decreto 3.298/1999, entendeu que o referido diploma legal deve ser interpretado em conjunto com a Lei 8.112/1990. Assim, as frações, mencionadas no art. 37, § 2º, do Decreto 3.298/1999, deverão ser arredondadas para o primeiro número subsequente, desde que respeitado o limite máximo de 20% das vagas oferecidas no certame.

[[RMS 27.710 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 1º-7-2015.]

□ [RMS 32.732 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]
deficiência. Reserva percentual de cargos e empregos públicos (CF, art. 37, VIII). Ocorrência, na espécie, dos requisitos necessários ao reconhecimento do direito vindicado pela recorrente. Atendimento, no caso, da exigência de compatibilidade entre o estado de deficiência e o conteúdo ocupacional ou funcional do cargo público disputado, independentemente de a deficiência produzir dificuldade para o exercício da atividade funcional. Inadmissibilidade da exigência adicional de a situação de deficiência também produzir "dificuldades para o desempenho das funções do cargo". A vigente CR, ao proclamar e assegurar a reserva de vagas em concursos públicos para os portadores de deficiência, consagrou cláusula de proteção viabilizadora de ações afirmativas em favor de tais pessoas, o que veio a ser concretizado com a edição de atos legislativos, como as Leis 7.853/1989 e 8.112/1990 (art. 5º, § 2º), e com a celebração da Convenção Internacional das Nações Unidas sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência (2007), já formalmente incorporada, com força, hierarquia e eficácia constitucionais (CF, art. 5º, § 3º), ao plano do ordenamento positivo interno do Estado brasileiro. Essa Convenção das Nações Unidas, que atribui maior densidade normativa à cláusula fundada no inciso VIII do art. 37 da CR, legitima a instituição e a implementação, pelo poder público, de mecanismos compensatórios destinados a corrigir as profundas desvantagens sociais que afetam as pessoas vulneráveis, em ordem a propiciar-lhes maior grau de inclusão e a viabilizar a sua efetiva participação, em condições equânimes e mais justas, na vida econômica, social e cultural do País.

[[RMS 32.732 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]

□ [RMS 32.732 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]
VIII do art. 37 da CF. Parágrafo 2º do art. 5º da Lei 8.112/1990. Lei 7.853/1989. Decretos 3.298/1999 e 5.296/2004. O candidato com visão monocular padece de deficiência que impede a comparação entre os dois olhos para saber-se qual deles é o "melhor". A visão univalente – comprometedora das noções de profundidade e distância – implica limitação superior à deficiência parcial que afete os dois olhos. A reparação ou compensação dos fatores de desigualdade factual com medidas de superioridade jurídica constitui política de ação afirmativa que se inscreve nos quadros da sociedade fraterna que se lê desde o preâmbulo da Constituição de 1988.

[[RMS 26.071](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-11-2007, 1ª T, *DJ* de 1º-2-2008.]

☐ **Concurso público – Candidatos – Tratamento igualitário.** A regra é a participação dos candidatos, no concurso público, em igualdade de condições. Concurso público – Reserva de vagas – Portador de deficiência – Disciplina e viabilidade. Por encerrar exceção, a reserva de vagas para portadores de deficiência faz-se nos limites da lei e na medida da viabilidade consideradas as existentes, afastada a possibilidade de, mediante arredondamento, majorarem-se as percentagens mínima e máxima previstas.

[[MS 26.310](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 31-10-2007.]

= [MS 31.628 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 20-8-2013

= [RE 440.988 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 30-3-2012

= [RE 408.727 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010

☐ **Portadores de deficiência em concurso público se impõe ainda que o percentual legalmente previsto seja inferior a um, hipótese em que a fração deve ser arredondada.** Entendimento que garante a eficácia do art. 37, VIII, da CF, que, caso contrário, restaria violado.

[[RE 227.299](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-6-2000, P, *DJ* de 6-10-2000.]

= [RE 606.728 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

☐ **Reserva de "percentual dos cargos e empregos públicos para as pessoas portadoras de deficiência"** (CF, art. 37, II e VIII).

[[MI 153 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 14-3-1990, P, *DJ* de 30-3-1990.]

IX - a lei estabelecerá os casos de contratação por tempo determinado para atender a necessidade temporária de excepcional interesse público;

Controle concentrado de constitucionalidade

☐ **SOVO:** São inconstitucionais, por violarem o art. 37, IX, da CF, a autorização legislativa genérica para contratação temporária e a permissão de prorrogação indefinida do prazo de contratações temporárias. (...) o Tribunal, por maioria, modulou os efeitos da declaração de inconstitucionalidade para autorizar a manutenção dos atuais contratos de trabalho pelo prazo máximo de um ano, a contar da data da publicação da ata deste julgamento.

[[ADI 3.662](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-3-2017, P, *Informativo 858*.]

☐ **autorizadoras da contratação temporária de servidores públicos, exige-se o ônus da demonstração e da adequada limitação das hipóteses de exceção ao preceito constitucional da obrigatoriedade do concurso público.** O legislador, ao fixar os casos autorizadores da contratação de professores substitutos, atendeu à exigência constitucional de reserva qualificada de lei formal para as contratações temporárias. Improcedência da alegada inconstitucionalidade do inciso IV e do § 1º do art. 2º da Lei 8.745/1993, com a redação dada pela Lei 9.849/1999. Contudo, ao admitir genericamente a contratação temporária em órgãos específicos, o legislador permitiu a continuidade da situação excepcional, sem justificativa normativa adequada. Conveniência da limitação dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade, reconhecida a peculiaridade das atividades em questão.

[[ADI 3.237](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-3-2014, P, *DJE* de 19-8-2014.]

Vide [RE 635.648](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2017, P, *Informativo 869*, tema 403.

□ **RE 635.648**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

□ **RE 635.648**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

□ **RE 635.648**, rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 25-8-2004, P, *DJ* de 23-9-2005.]

= **ADI 3.247**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-3-2014, P, *DJE* de 18-8-2014

□ **RE 635.648**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

□ **RE 635.648**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-6-2004, P, *DJ* de 25-6-2004.]

= **ADI 3.430**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2009, P, *DJE* de 23-10-2009

Vide RE 658.026, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-4-2014, P, *DJE* de 31-10-2014, com repercussão geral

□ **RE 635.648**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

□ **RE 635.648**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-2-2004, P, *DJ* de 2-4-2004.]

= **ADI 3.430**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2009, P, *DJE* de 23-10-2009

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 635.648**, rel. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2017, P, *Informativo 869*, Tema 403.]

□ **RE 635.648**, rel. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2017, P, *Informativo 869*, Tema 403.]

□ **RE 635.648**, rel. min. **Edson Fachin**, j. 14-6-2017, P, *Informativo 869*, Tema 403.]

previstos em lei; b) o prazo de contratação seja predeterminado; c) a necessidade seja temporária; d) o interesse público seja excepcional; e) a necessidade de contratação seja indispensável, sendo vedada a contratação para os serviços ordinários permanentes do Estado, e que devam estar sob o espectro das contingências normais da administração. É inconstitucional a lei municipal em comento, eis que a norma não respeitou a CF. A imposição constitucional da obrigatoriedade do concurso público é peremptória e tem como objetivo resguardar o cumprimento de princípios constitucionais, dentre eles os da impessoalidade, da igualdade e da eficiência.

[[RE 658.026](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-4-2014, P, *DJE* de 31-10-2014, com repercussão geral.]
Vide [ADI 2.229](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-6-2004, P, *DJ* de 25-6-2004

□ [RE 573.202](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 43.]

Precedentes não vinculantes

□ [ARE 649.393 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 14-12-2011.]
= [ARE 664.484 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 5-2-2013, 2ª T, *DJE* de 25-2-2013

□ [HC 104.078](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 5-8-2011.]

□ [AI 684.518 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-4-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]
= [RE 555.141 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-2-2011, 2ª T, *DJE* de 24-2-2011

□ [Rcl 8.872](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 7-11-2008.]
= [Rcl 7.126 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012

X - a remuneração dos servidores públicos e o subsídio de que trata o § 4º do art. 39 somente poderão ser fixados ou alterados por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso, assegurada revisão geral anual, sempre na mesma data e sem distinção de índices; (Redação da EC 19/1998)



Súmulas Vinculantes

□ [Súmula Vinculante 51](#), 28,86%, concedido aos servidores militares pelas Leis 8.622/1993 e 8.627/1993, estende-se aos servidores civis do poder executivo, observadas as eventuais compensações decorrentes dos reajustes diferenciados concedidos pelos mesmos diplomas legais.

[[Súmula Vinculante 51](#).]

□ [Súmula Vinculante 37](#), servidores públicos sob o fundamento de isonomia.

[[Súmula Vinculante 37](#).]

Súmulas

□ [Súmula 682](#), relação monetária no pagamento com atraso dos vencimentos de servidores públicos.

[[Súmula 682](#).]

□ [Súmula 679](#), servidores públicos sob o fundamento de isonomia.

[[Súmula 679](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.352](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 3-3-2016, P, *DJE* de 12-5-2016.]

□ [ADI 3.202](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 21-5-2014.]

□ **Art. 100** da Constituição estadual (...). Ao vincular o reajuste dos servidores do Poder Judiciário ao dos magistrados, o preceito confere privilégio aos servidores daquele Poder, em detrimento dos demais, em desrespeito ao comando constitucional que assegura revisão geral de remuneração dos servidores públicos.

[**ADI 336**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

□ **Art. 37, X**; **art. 51, IV**; **art. 52, XIII**. Inconstitucionalidade formal do Ato Conjunto 1, de 5-11-2004, das Mesas do Senado Federal e da Câmara dos Deputados.

[**ADI 3.369 MC**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 1º-2-2005.]

= **AO 1.420**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 22-8-2011

□ **Art. 37 da CF** autoriza a concessão de aumentos reais aos servidores públicos, *lato sensu*, e determina a revisão geral anual das respectivas remunerações. Sem embargo da divergência conceitual entre as duas espécies de acréscimo salarial, inexistente óbice de ordem constitucional para que a lei ordinária disponha, com antecedência, que os reajustes individualizados no exercício anterior sejam deduzidos da próxima correção ordinária. A ausência de compensação importaria desvirtuamento da reestruturação aprovada pela União no decorrer do exercício, resultando acréscimo salarial superior ao autorizado em lei. Implicaria, por outro lado, necessidade de redução do índice de revisão anual, em evidente prejuízo às categorias funcionais que não tiveram qualquer aumento. Espécies de reajustamento de vencimentos que são inter-relacionadas, pois dependem de previsão orçamentária própria, são custeadas pela mesma fonte de receita e repercutem na esfera jurídica dos mesmo destinatários. Razoabilidade da previsão legal.

[**ADI 2.726**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-12-2002, P, *DJ* de 29-8-2003.]

□ **Art. 61, § 1º, II, a**, da CF. Mora que, no caso, se tem por verificada, quanto à observância do preceito constitucional, desde junho/1999, quando transcorridos os primeiros doze meses da data da edição da referida EC 19/1998. Não se compreende, a providência, nas atribuições de natureza administrativa do chefe do Poder Executivo, não havendo cogitar, por isso, da aplicação, no caso, da norma do art. 103, § 2º, *in fine*, que prevê a fixação de prazo para o mister.

[**ADI 2.061**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-4-2001, P, *DJ* de 29-6-2001.]

= **RE 519.292 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007

Vide **RE 529.489 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008

Vide **RE 505.194 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-12-2006, 1ª T, *DJ* de 16-2-2007

Vide **RE 501.669 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-12-2006, 2ª T, *DJ* de 16-2-2007

Vide **ADI 3.303**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 16-3-2007

□ **Art. 37, X**; **art. 39 e § 1º** da Constituição. Imperativo de estratificação da escala relativa de remuneração dos servidores públicos existentes no dia da promulgação da Lei Fundamental: não impede, por isso, a nova avaliação por lei, a qualquer tempo, dos vencimentos reais a atribuir a carreiras ou cargos específicos, com a ressalva única da irredutibilidade. (...) Constitui fraude aos mandamentos isonômicos dos arts. 37, X, e 39 e § 1º da Constituição a dissimulação, mediante reavaliações arbitrárias, de verdade do simples reajuste monetário dos vencimentos de partes do funcionalismo e exclusão de outras. (...) Plausibilidade da alegação de que, tanto a regra de igualdade de índices na revisão geral (CF, art. 37, X), quanto as

□ RE 672.428 AgR, rel. min. Rosa Weber, j. 15-10-2013, 1ª T, DJE de 29-10-2013.]

Vide ADI 525 MC, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 12-6-1991, P, DJ de 2-4-2004

□ RE 587.825 AgR, voto da rel. min. Cármen Lúcia, j. 22-9-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009.]

= AI 774.034 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 27-4-2010, 2ª T, DJE de 21-5-2010

□ RE 2.817, rel. min. Ayres Britto, j. 12-8-2009, P, DJE de 23-10-2009.]

□ RE 573.316 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 4-11-2008, 2ª T, DJE de 28-11-2008.]

□ RE 505.194 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 13-12-2006, 1ª T, DJ de 16-2-2007.]

= RE 529.489 AgR, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 27-11-2007, 2ª T, DJE de 1º-2-2008

XI - a remuneração e o subsídio dos ocupantes de cargos, funções e empregos públicos da administração direta, autárquica e fundacional, dos membros de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, dos detentores de mandato eletivo e dos demais agentes políticos e os proventos, pensões ou outra espécie remuneratória, percebidos cumulativamente ou não, incluídas as vantagens pessoais ou de qualquer outra natureza, não poderão exceder o subsídio mensal, em espécie, dos Ministros do Supremo Tribunal Federal, aplicando-se como limite, nos Municípios, o subsídio do Prefeito, e nos Estados e no Distrito Federal, o subsídio mensal do Governador no âmbito do Poder Executivo, o subsídio dos Deputados Estaduais e Distritais no âmbito do Poder Legislativo e o subsídio dos Desembargadores do Tribunal de Justiça, limitado a noventa inteiros e vinte e cinco centésimos por cento do subsídio mensal, em espécie, dos Ministros

□ [RE 675.978](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-4-2015, P, *DJE* de 29-6-2015, com repercussão geral.]

[[RE 675.978](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-4-2015, P, *DJE* de 29-6-2015, com repercussão geral.]

Vide [SS 5.011 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 1º-10-2015

□ [RE 609.381](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 11-12-2014, tema 480.]

[[RE 609.381](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 11-12-2014, tema 480.]

Precedentes não vinculantes

□ [SS 5.011 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 1º-10-2015]

Vide [RE 675.978](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-4-2015, P, *DJE* de 29-6-2015, com repercussão geral

□ [MS 30.180 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-10-2014, 1ª T, *DJE* de 21-11-2014.]

= [MS 29.093 ED-ED-AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 3-8-2015

□ [RE 372.369 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 5-3-2012.]

[[RE 372.369 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 5-3-2012.]

□ [SS 4.352 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-9-2011, P, *DJE* de 25-10-2011.]

[[SS 4.352 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-9-2011, P, *DJE* de 25-10-2011.]

= [STA 661](#), rel. min. **Ayres Britto**, decisão monocrática, j. 30-7-2012, *DJE* de 8-8-2012

□ [RE 558.258](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011.]
= [RE 562.238 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-4-2013, 2ª T, *DJE* de 17-4-2013

□ [RE 558.258](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011.]

= [RE 562.238 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 2-4-2013, 2ª T, *DJE* de 17-4-2013

□ [RE 259.306 ED-EDv-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010
≠ [RE 606.358](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 18-11-2015, P, *DJE* de 7-4-2016, com repercussão geral

[[AI 458.679 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

= [RE 259.306 ED-EDv-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-8-2010, P, *DJE* de 3-9-2010

≠ [RE 606.358](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 18-11-2015, P, *DJE* de 7-4-2016, com repercussão geral

□ [RE 464.876 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]
= [RE 471.070 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 24-4-2009
Vide [AI 339.636 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001

[[RE 464.876 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-12-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]

= [RE 471.070 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 24-4-2009

Vide [AI 339.636 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-10-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001

□ [AI 581.311 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-10-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
= [RE 572.143 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 25-2-2011

[[AI 581.311 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-10-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

= [RE 572.143 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 25-2-2011

□ [RE 400.343 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

[[RE 400.343 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ [SS 2.542 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

[[SS 2.542 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

□ [RE 572.143 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 25-2-2011

Pensão especial que foi extinta pela Lei complementar estadual 129/1994, criando em seu lugar pensão previdenciária integral, que, nos termos do disposto no art. 37, IV, da CF/1988, somente poderia sofrer limitação do teto remuneratório equivalente ao subsídio de deputado estadual. Precedentes.

[[RE 341.977 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]
= [RE 167.841 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2012, 1ª T, *DJE* de 10-5-2012
Vide [ADI 1.510 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-2-1997, P, *DJ* de 20-6-2003

□ [RE 341.977 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]
pretensão de imunidade à incidência do teto sobre o adicional por tempo de serviço (ATS), no percentual máximo de 35% e sobre o acréscimo de 20% a que se refere o art. 184, III, da Lei 1711/1952, combinado com o art. 250 da Lei 8.112/1990: mandado de segurança deferido, em parte. (...) No tocante à magistratura – independentemente de cuidar-se de uma emenda constitucional – a extinção da vantagem, decorrente da instituição do subsídio em "parcela única", a nenhum magistrado pode ter acarretado prejuízo financeiro indevido. Por força do art. 65, VIII, da Loman (LC 35/1979), desde sua edição, o adicional cogitado estava limitado a 35% calculados sobre o vencimento e a representação mensal (Loman, Art. 65, § 1º), sendo que, em razão do teto constitucional primitivo estabelecido para todos os membros do Judiciário, nenhum deles poderia receber, a título de ATS, montante superior ao que percebido por Ministro do Supremo Tribunal Federal, com o mesmo tempo de serviço (cf. voto do Ministro Néri da Silveira, na [ADI 14, RTJ 130/475,483](#)). (...) Não obstante cuidar-se de vantagem que não substantiva direito adquirido de estatura constitucional, razão por que, após a EC 41/2003, não seria possível assegurar sua percepção indefinida no tempo, fora ou além do teto a todos submetido, aos impetrantes, porque magistrados, a Constituição assegurou diretamente o direito à irredutibilidade de vencimentos – modalidade qualificada de direito adquirido, oponível às emendas constitucionais mesmas. Os impetrantes – sob o pálio da garantia da irredutibilidade de vencimentos –, têm direito a continuar percebendo o acréscimo de 20% sobre os proventos, até que seu montante seja absorvido pelo subsídio fixado em lei para o Ministro do STF.

[[MS 24.875](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]
= [AO 1.509 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 26-3-2014

□ [RE 174.741](#), rel. Min. Carlos Velloso, assentou a possibilidade de o Poder Legislativo Estadual fixar, por meio de emenda a projeto de lei de iniciativa do Judiciário, o teto de vencimentos dos servidores deste Poder, tendo em conta a jurisprudência desta Suprema Corte que só restringe o poder de emenda em matérias de iniciativa reservada nas hipóteses de aumento de despesa e de descompasso entre a emenda e o assunto do projeto. Assentou-se, todavia, a teor do art. 37, XI da CF, a observância da remuneração do Desembargador para a fixação do limite remuneratório dos servidores do Judiciário e não os vencimentos de Secretário de Estado, como determina a lei estadual em análise.

[[RE 301.841](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-4-2004, 2ª T, *DJ* de 14-5-2004.]

□ [AI 352.349 ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-10-2003, 1ª T, *DJ* de 21-11-2003.]
referentes a honorários de advogado, adicional de função, regime de dedicação exclusiva e gratificação de nível superior conferidos a todos os integrantes da categoria.

[[AI 352.349 ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-10-2003, 1ª T, *DJ* de 21-11-2003.]
= [AI 500.054 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010

XII - os vencimentos dos cargos do Poder Legislativo e do Poder Judiciário não poderão ser superiores aos pagos pelo Poder Executivo;

Controle concentrado de constitucionalidade

comissionadas por certo período de tempo em continuar percebendo esses valores como vantagem pessoal.

[[ADI 1.264](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 29-11-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]

□ [ADI 1.264](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 29-11-2007, P, *DJE* de 15-2-2008. Diferenciado entre a classe dos servidores públicos em geral e o membro de Poder, o detentor de mandato eletivo, os Ministros de Estado e os Secretários Estaduais e Municipais. Estes agentes públicos, que se situam no topo da estrutura funcional de cada poder orgânico da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, são remunerados exclusivamente por subsídios, cuja fixação ou alteração é matéria reservada à lei específica, observada, em cada caso, a respectiva iniciativa (incisos X e XI do art. 37 da CF/1988). O dispositivo legal impugnado, ao vincular a alteração dos subsídios do Governador, do Vice-Governador e dos Secretários de Estado às propostas de refixação dos vencimentos dos servidores públicos em geral ofendeu o inciso XIII do art. 37 e o inciso VIII do art. 49 da Constituição Federal de 1988.

[[ADI 3.491](#), rel. min. Ayres Britto, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 23-3-2007.]

= [RE 759.518-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 24-11-2014, tema 737

= [RE 411.156 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 29-11-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011

□ [ADI 2.831 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-3-2004, P, *DJ* de 28-5-2004. Vinculação ou equiparação de quaisquer espécies remuneratórias para o efeito de remuneração do serviço público, exceto algumas situações previstas no próprio Texto Constitucional.

[[ADI 2.831 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-3-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]

= [RE 709.685 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 27-11-2012, 2ª T, *DJE* de 18-12-2012

□ [ADI 2.863](#), Nelson Jobim e [ADI 955-MC](#), Celso de Mello. Viola o comando previsto no art. 37, XIII, da Carta Magna a equiparação entre o subsídio devido aos ocupantes do último nível da carreira de Procurador de Estado e o recebido pelos Procuradores de Justiça do Ministério Público capixaba.

[[ADI 2.840](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-10-2003, P, *DJ* de 11-6-2004.]

□ [ADI 196](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002. Inconstitucional a equiparação de vencimentos entre servidores estaduais e federais, por ofensa aos arts. 25 e 37, XIII, da CF.

[[ADI 196](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [ADI 196](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002. Equiparação de vencimentos entre servidores estaduais e federais, por ofensa aos arts. 25 e 37, XIII, da CF. no mesmo patamar da remuneração devida aos militares do Distrito Federal. Isso porque a pretensão fundamenta-se no art. 24 do DL 667/1969 que, reproduzindo vedação constante do art. 13, § 4º, da Constituição de 1967, na redação da EC 1/69, proíbe o pagamento de remuneração superior à fixada para os postos e graduações correspondentes no Exército ao pessoal das Polícias Militares e Corpo de Bombeiros Militares das Unidades da Federação. Salienta-se que o impedimento do art. 13, § 4º, da Constituição de 1967, na redação da EC 1/69, não foi mantido na Constituição de 1988, cujos arts. 42, § 1º, e 142, § 3º, X, limitam-se a conferir aos Estados a competência para fixar, mediante lei estadual específica, a remuneração dos militares integrantes dos quadros das suas Polícias Militares e Corpo de Bombeiros Militares. Já os arts. 42, § 1º, e 142, § 3º, X, da Carta Magna não se aplicam ao Distrito Federal, cujas Polícias Civil e Militar e Corpo de Bombeiros Militar, por

disposição do art. 21, XIV, da CF/88, são organizadas e mantidas pela União, a quem compete privativamente legislar sobre o vencimento dos integrantes de seus respectivos quadros. A propósito, há entendimento sumulado: “compete privativamente à União legislar sobre vencimentos dos membros das Polícias Civil e Militar do Distrito Federal” (Súmula 647/STF, cuja orientação foi recentemente adotada pela Súmula Vinculante 39). O art. 37, XIII, da CF/88 coíbe a vinculação ou equiparação de quaisquer espécies remuneratórias no âmbito do serviço público. Destarte, a pretensão dos recorrentes se afigura evidentemente incompatível com a CF de 1988, uma vez que importa a equiparação de vencimentos entre os integrantes das Forças Armadas e os militares do Distrito Federal.

[[ARE 665.632-RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 16-4-2015, P, *DJE* de 28-4-2015, Tema 806.]

□ [RE 745.811](#) remuneração de iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo. Assim, é inafastável a inconstitucionalidade formal do art. 273 da Constituição do Estado de Alagoas. Ressalta-se que esta questão já foi enfrentada por este Tribunal, na sistemática da repercussão geral, no julgamento do [RE 745.811](#), de minha relatoria. (...) Ademais, também é uníssona a jurisprudência desta Corte quanto à impossibilidade de vinculação de vencimentos de cargos distintos. Dessa forma, ao vincular a remuneração de servidores de cargo efetivo com subsídios de agentes políticos, isto é, com o maior cargo em comissão na estrutura de Poder, na espécie, de Secretário de Estado, a norma em comento também é materialmente inconstitucional.

[[RE 759.518-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 24-11-2014, Tema 737.]

= [ADI 3.491](#), rel. min. Ayres Britto, j. 27-9-2006, P, *DJ* de 23-3-2007

Precedentes não vinculantes

□ [RE 585.303 AgR](#) vencimentos de acordo com os percentuais estabelecidos para a remuneração do Delegado-Geral da Polícia Civil, por si só, caracteriza vinculação ou equiparação de remuneração, vedada pela Carta Maior.

[[RE 585.303 AgR](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

= [RE 596.627 AgR-ED](#), rel. min. Celso de Mello, j. 4-12-2012, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2013

□ [RE 218.874](#) membro, vinculado ao incremento da arrecadação do ICMS e a índice de correção monetária. Ofensa ao disposto nos arts. 37, XIII; 96, II, b, e 167, IV, da Constituição do Brasil.

[[RE 218.874](#), rel. min. Eros Grau, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ [RE 222.656](#) o XIII do art. 37 da Constituição veda a equiparação ou vinculação entre a remuneração de dois cargos, não a percepção dos vencimentos de um deles pela circunstância de haver o servidor exercido as funções correspondentes.

[[RE 222.656](#), rel. min. Octavio Gallotti, j. 29-6-1999, 1ª T, *DJ* de 16-6-2000.]

□ [RE 8](#) a inexistência de conflito entre a chamada "estabilidade financeira" e o art. 37, XIII, CF, que proíbe vinculação entre vencimentos (cf. precedentes citados), daí não se segue, contudo, o direito adquirido do servidor beneficiário da vantagem à preservação do regime legal de atrelamento do valor dela ao vencimento do respectivo cargo em comissão: donde a legitimidade e a aplicabilidade imediata da lei que desvincule o reajuste futuro da vantagem àqueles vencimentos do cargo em comissão, submetendo-a aos critérios das revisões gerais dos vencimentos do funcionalismo.

[[RE 226.462](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-5-1998, P, *DJ* de 25-5-2001.]
= [RE 640.564 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 12-9-2012

XIV - os acréscimos pecuniários percebidos por servidor público não serão computados nem acumulados para fins de concessão de acréscimos ulteriores; (Redação da EC 19/1998)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 563.708](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 2-5-2013, Tema 24.]

[[RE 563.708](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 2-5-2013, Tema 24.]

Precedentes não vinculantes

□ [AI 820.974 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012.]

[[AI 820.974 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012.]

□ [AI 414.610 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009.]

[[AI 414.610 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009.]

= [RE 262.398 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

Vide [RE 206.117](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-2000, 1ª T, *DJ* de 28-4-2000

□ [AO 150](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 27-2-2009.]

[[AO 150](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 27-2-2009.]

□ [RE 146.331 EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-11-2006, P, *DJ* de 20-4-2007.]

[[RE 146.331 EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-11-2006, P, *DJ* de 20-4-2007.]

= [RE 600.658 RG](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-4-2011, P, *DJE* de 16-6-2011, com repercussão geral

□ [AI 392.954 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-11-2003, P, *DJ* de 5-3-2004.]

[[AI 392.954 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-11-2003, P, *DJ* de 5-3-2004.]

□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

XV - o subsídio e os vencimentos dos ocupantes de cargos e empregos públicos são irredutíveis, ressalvado o disposto nos incisos XI e XIV deste artigo e nos arts. 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I; (Redação da EC 19/1998)



□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

□ **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009
= **RE 446.800 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009

de seguridade social, mesmo porque, em tema de tributação, há que se ter presente o que dispõe o art. 150, II, da Carta Política.

[[ADC 8 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-10-1999, P, *DJ* de 4-4-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 660.010](#) violação da regra constitucional da irredutibilidade de vencimentos.

[[ARE 660.010](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 19-2-2015, Tema 514.]

□ [RE 609.381](#) possui eficácia imediata, submetendo às referências de valor máximo nele discriminadas todas as verbas de natureza remuneratória percebidas pelos servidores públicos da União, Estados, Distrito Federal e Municípios, ainda que adquiridas de acordo com regime legal anterior. A observância da norma de teto de retribuição representa verdadeira condição de legitimidade para o pagamento das remunerações no serviço público. Os valores que ultrapassam os limites pré-estabelecidos para cada nível federativo na Constituição Federal constituem excesso cujo pagamento não pode ser reclamado com amparo na garantia da irredutibilidade de vencimentos. A incidência da garantia constitucional da irredutibilidade exige a presença cumulativa de pelo menos dois requisitos: (a) que o padrão remuneratório nominal tenha sido obtido conforme o direito, e não de maneira ilícita, ainda que por equívoco da Administração Pública; e (b) que o padrão remuneratório nominal esteja compreendido dentro do limite máximo pré-definido pela Constituição Federal. O pagamento de remunerações superiores aos tetos de retribuição de cada um dos níveis federativos traduz exemplo de violação qualificada do texto constitucional.

[[RE 609.381](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 11-12-2014, tema 480.]

□ [RE 561.836](#) liquidação, na remuneração do servidor, resultante da equivocada conversão do Cruzeiro Real em URV, não representa um aumento na remuneração do servidor público, mas um reconhecimento da ocorrência de indevido decréscimo no momento da conversão da moeda em relação àqueles que recebem seus vencimentos em momento anterior ao do término do mês trabalhado, tal como ocorre, *verbi gratia*, no âmbito do Poder Legislativo e do Poder Judiciário por força do art. 168 da CR. (...) A irredutibilidade estipendial recomenda que se, em decorrência da reestruturação da carreira do servidor, a supressão da parcela dos 11,98%, ou em outro percentual obtido na liquidação, verificar-se com a redução da remuneração, o servidor fará jus a uma parcela remuneratória (VPNI) em montante necessário para que não haja uma ofensa ao princípio, cujo valor será absorvido pelos aumentos subsequentes.

[[RE 561.836](#), rel. min. Luiz Fux, j. 26-9-2013, P, *DJE* de 10-2-2014, Tema 5.]

□ [RE 637.607 RG](#) (GERA), se o ingresso ou reingresso dos servidores públicos, aos quadros do CVMI, ocorreu após a edição da Lei Estadual 10.916/1997.

[[ARE 637.607 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 6-9-2011, tema 440.]

□ [RE 596.542 RG](#) compatível com a Constituição lei específica que altera o cálculo da Gratificação por Produção Suplementar - GPS, desde que não haja redução da remuneração na sua totalidade.

[[RE 596.542 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 16-9-2011, tema 434.]

□ **RE 563.965**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 11-2-2009, P, *DJE* de 20-3-2009, Tema 41.]

Precedentes não vinculantes

□ **RMS 32.391 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-11-2015, 2ª T, *DJE* de 14-12-2015.]

□ **AI 817.010 AgR**, voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 12-4-2012.]

□ **AI 541.949 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

Vide RE 501.869 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008

□ **RE 599.618 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011.]

Vide RE 212.131, rel. min. **Imar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999

□ **AI 754.613 AgR**, voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009.]

= **RE 594.979 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011

□ **RE 593.304 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

= **RE 464.946 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-5-2011, 1ª T, *DJE* de 5-8-2011

Vide RE 599.618 ED, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011

□ **RE 338.436**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

[**RE 338.436**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

□ **RE 554.477-AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]
= **RE 346.088 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-2-2010, 2ª T, *DJE* de 8-2-2011

[**RE 554.477-AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

= **RE 346.088 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-2-2010, 2ª T, *DJE* de 8-2-2011

□ **MS 25.552**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2008, P, *DJE* de 30-5-2008.]

[**MS 25.552**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2008, P, *DJE* de 30-5-2008.]

□ **AI 640.957 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]
= **AI 648.283 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

[**AI 640.957 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]

= **AI 648.283 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

□ **RE 482.006**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 14-12-2007.]
= **ARE 776.213 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-8-2014, 2ª T, *DJE* de 4-9-2014
= **AI 723.284 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013

[**RE 482.006**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 14-12-2007.]

= **ARE 776.213 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-8-2014, 2ª T, *DJE* de 4-9-2014

= **AI 723.284 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013

□ **MS 24.580**, rel. min. **Eros Grau**, j. 30-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

[**MS 24.580**, rel. min. **Eros Grau**, j. 30-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

= **RE 599.411 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.

□ **RE 599.411 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.

□ **RE 599.411 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.

no § 1º do art. 23, a expressão "quanto pela redução dos valores a eles atribuídos", e, integralmente, a eficácia do § 2º do referido artigo.

[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

□ **Progressão** trianária por reajustes sucessivos não viola o princípio da irredutibilidade de vencimentos.

[[AI 318.209 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007.]

□ **Preservação** da irredutibilidade da remuneração. Precedente ([MS n. 24.784](#), rel. o min. **Carlos Velloso**, *DJ* 19-5-2004.).

[[MS 25.072](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 7-2-2007, P, *DJ* de 27-4-2007.]

□ **Alteração** da jurisprudência do Supremo Tribunal que não pode o agente público opor, à guisa de direito adquirido, a pretensão de manter determinada fórmula de composição de sua remuneração total, se, da alteração, não decorre a redução dela.

[[MS 24.875](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]

= [AO 1.509 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 26-3-2014

□ **Redução** do princípio da irredutibilidade de vencimentos consagrado pelo art. 37, XV, da CF.

[[MS 23.996](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-3-2002, P, *DJ* de 12-4-2002.

□ **Redução** compulsória do regime contratual em estatutário. Redução verificada na remuneração. (...) Situação incompatível com o princípio da irredutibilidade que protegia os salários e protege os vencimentos do servidor, exurgindo, como solução razoável para o impasse, o enquadramento do servidor do nível mais alto da categoria funcional que veio a integrar, convertido, ainda, eventual excesso remuneratório verificado em vantagem pessoal a ser absorvida em futuras concessões de aumento real ou específico.

[[RE 212.131](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 29-10-1999.]

= [AI 794.665 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010

Vide [RE 599.618 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011

XVI - é vedada a acumulação remunerada de cargos públicos, exceto, quando houver compatibilidade de horários, observado em qualquer caso o disposto no inciso XI: (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Acumulação** de proventos e vencimentos. (...) É inconstitucional o § 1º do art. 453 da CLT, com a redação dada pela Lei 9.528/1997, quer porque permite, como regra, a acumulação de proventos e vencimentos – vedada pela jurisprudência do Supremo Tribunal Federal –, quer porque se funda na ideia de que a aposentadoria espontânea rompe o vínculo empregatício.

[[ADI 1.770](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 1º-12-2006.]

= [RE 679.645 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-2-2014, 2ª T *DJE* de 21-2-2014

□ **Precedente** positivo impugnado, ao estabelecer indistintamente que os proventos da inatividade não serão considerados para efeito de acumulação de cargos, afronta o art. 37, XVI, da CF, na medida em que amplia o rol das exceções à regra da não cumulatividade de proventos e vencimentos, já expressamente previstas no texto constitucional. Impossibilidade de acumulação de proventos com vencimentos quando envolvidos cargos inacumuláveis na atividade.

[[ADI 1.328](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-5-2004, P, *DJ* de 18-6-2004.]

= [RE 415.974 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Precedente** OVO: Nos casos autorizados constitucionalmente de acumulação de cargos, empregos e funções, a incidência do art. 37, XI, da CF pressupõe consideração de cada um dos vínculos formalizados, afastada a observância do teto remuneratório quanto ao somatório dos ganhos do agente público. Com base nesse entendimento, o Plenário, em julgamento conjunto e por maioria, negou provimento a recursos extraordinários e reconheceu a inconstitucionalidade da expressão 'percebidos cumulativamente ou não' contida no art. 1º da Emenda Constitucional 41/2003, que alterou a redação do art. 37, XI, da CF, considerada interpretação que englobe situações jurídicas a revelarem acumulação de cargos autorizada constitucionalmente. (...) Assentou que as possibilidades que a CF abre em favor de hipóteses de acumulação de cargos não são para benefício do servidor, mas da coletividade. Assim, o disposto no art. 37, XI, da CF, relativamente ao teto, não pode servir de desestímulo ao exercício das relevantes funções mencionadas no inciso XVI dele constante, repercutindo, até mesmo, no campo da eficiência administrativa.

[[RE 612.975](#) e [RE 602.043](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 27-4-2017, P, *Informativo 862*, Temas 377 e 384.]

Precedentes não vinculantes

□ **Precedente** Oportunidade prevista no art. 133, § 5º, da Lei 8.112/1990 para apresentar proposta de solução, comprovando o desfazimento dos vínculos, de forma a se enquadrar nas hipóteses de cumulação lícita. Contudo, o art. 133, § 5º, da Lei 8.112/1990 não autoriza que o servidor prolongue indefinidamente a situação ilegal, esperando se valer do dispositivo legal para caracterizar, como sendo de boa-fé, a proposta de solução apresentada com atraso.

[[RMS 26.929](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, *DJE* de 11-11-2010.]

□ **Precedente** Convalidação até a data da sua publicação – do inativo no serviço público, mediante concurso. Tal convalidação alcança os vencimentos em duplicidade, quando se tratar de cargos acumuláveis, na forma do art. 37, XVI, da Magna Carta, vedada, apenas, a percepção de mais de uma aposentadoria.

[[RMS 24.737](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-6-2004, 1ª T, *DJ* de 3-9-2004.]

□ **Precedente** Cumulação de funções ou empregos acumuláveis na atividade, na forma permitida pela Constituição. Precedente do Plenário [RE 163.204](#).

[[RE 141.376](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-10-2001, 2ª T, *DJ* de 22-2-2002.]

= [RE 613.399 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-8-2012, 2ª T, *DJE* de 27-8-2012

a) a de dois cargos de professor; (Redação da EC 19/1998)

Precedentes não vinculantes

□ **RE 701.999 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 22-10-2012.]

simultânea de um provento de aposentadoria no cargo de professor com a remuneração pelo exercício efetivo de outro cargo de magistério.

□ **RMS 23.917**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008.]

empregos públicos de médico – um no INSS, outro na Secretaria Estadual de Saúde e Meio Ambiente e outro junto a hospital controlado pela União, incorre em acumulação ilegal de cargos. O Supremo Tribunal Federal tem reconhecido a presunção de má-fe do servidor que, embora notificado, não faz a opção que lhe compete. Demissão do recorrente que se assentou em processo administrativo regular, verificada a ocorrência dos requisitos do art. 133, § 6º, da Lei 8.112/1990.

□ **RE 489.776 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

munerações. Retorno ao serviço público por concurso público antes do advento da EC 20/1998. Possibilidade. É possível a acumulação de proventos oriundos de uma aposentadoria com duas remunerações quando o servidor foi aprovado em concurso público antes do advento da EC 20. O art. 11 da EC 20 convalidou o reingresso – até a data da sua publicação – do inativo no serviço público, por meio de concurso. A convalidação alcança os vencimentos em duplicidade se os cargos são acumuláveis na forma do disposto no art. 37, XVI, da Constituição do Brasil, vedada, todavia, a percepção de mais de uma aposentadoria.

□ **RE 547.900 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012

proventos e vencimentos somente é permitida quando se tratar de cargos, funções ou empregos acumuláveis na atividade, na forma permitida pela Constituição. Inaplicabilidade à espécie da EC 20/1998, porquanto não admitida a acumulação, na ativa, de três cargos de professora.

□ **AI 419.426 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-4-2004, 2ª T, *DJ* de 7-5-2004.]

= **AI 529.499 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 17-11-2010

□ **RE 169.807**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-6-1996, 2ª T, *DJ* de 8-11-1996.]

Interpretação harmônica dos incisos XVI e XVII do art. 37 da CF.

b) a de um cargo de professor com outro técnico ou científico; (Redação da EC 19/1998)

Precedente não vinculante

□ **AI 192.918 AgR**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-6-1997, 1ª T, *DJ* de 12-9-1997.]

cidade de economia mista, com cargo público de magistério. Quando viável, em recurso extraordinário, o reexame das atribuições daquele emprego (atividade de telefonista), correto, ainda assim, o acórdão recorrido, no sentido de se revestirem elas de "características simples e repetitivas", de modo a afastar-se a incidência do permissivo do art. 37, XVI, *b*, da Constituição.

c) a de dois cargos ou empregos privativos de profissionais de saúde, com profissões regulamentadas; (Redação da EC 34/2001)



Precedentes não vinculantes

□ **MS 31.256**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-3-2015, 1ª T, *DJE* de 20-4-2015.]

□ **RE 570.213 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 26-5-2011.]

□ **RE 553.670 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]
= **ARE 823.904 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 17-10-2014
= **RE 721.077**, rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 7-12-2012, *DJE* de 13-12-2012
Vide **AI 169.323 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-6-1996, 2ª T, *DJ* de 14-11-1996

□ **RE 248.248**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 14-11-2008.]

XVII - a proibição de acumular estende-se a empregos e funções e abrange autarquias, fundações, empresas públicas, sociedades de economia mista, suas subsidiárias, e sociedades controladas, direta ou indiretamente, pelo poder público; (Redação da EC 19/1998)



Precedente não vinculante

□ **RMS 24.249**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-9-2004, 1ª T, *DJ* de 3-6-2005.]

XVIII - a administração fazendária e seus servidores fiscais terão, dentro de suas áreas de competência e jurisdição, precedência sobre os demais setores administrativos, na forma da lei;

XIX - somente por lei específica poderá ser criada autarquia e autorizada a instituição de empresa pública, de sociedade de economia mista e de fundação, cabendo à lei complementar, neste último caso, definir as áreas de sua atuação; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 234/RJ](#), ao apreciar dispositivos da Constituição do Rio de Janeiro que vedavam a alienação de ações de sociedades de economia mista estaduais, o Supremo Tribunal Federal conferiu interpretação conforme à Constituição da República, no sentido de serem admitidas essas alienações, condicionando-as à autorização legislativa, por lei em sentido formal, tão somente quando importarem em perda do controle acionário por parte do Estado. Naquela assentada, se decidiu também que o chefe do Poder Executivo estadual não poderia ser privado da competência para dispor sobre a organização e o funcionamento da administração estadual. Conteúdo análogo das normas impugnadas nesta Ação; distinção apenas na vedação dirigida a uma sociedade de economia mista estadual específica, o Banco do Estado do Rio de Janeiro S/A – Banerj.

[[ADI 1.348](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 7-3-2008.]

Precedentes não vinculantes

□ [MS 26.117](#), competência do Tribunal de Contas. São sociedades de economia mista, inclusive para os efeitos do art. 37, XIX, da CB/1988, aquelas – anônimas ou não – sob o controle da União, dos Estados-membros, do Distrito Federal ou dos Municípios, independentemente da circunstância de terem sido criadas por lei.

[[MS 26.117](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

Vide [RMS 24.249](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-9-2004, 1ª T, *DJ* de 3-6-2005

□ [RE 366.168](#), autarquia, que, para começar, há de ser criada por lei específica (CF, art. 37, XIX) e não na forma de sociedade civil, com personalidade de direito privado, como é o caso do recorrido. Por isso, o disposto no art. 20, f, da Lei 4.717/1965 Lei de Ação Popular (LAP), para não se chocar com a Constituição, há de ter o seu alcance reduzido: não transforma em autarquia as entidades de direito privado que recebam e apliquem contribuições parafiscais, mas, simplesmente, as inclui no rol daquelas – como todas as enumeradas no art. 1º da LAP – à proteção de cujo patrimônio se predispõe a ação popular.

[[RE 366.168](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 14-5-2004.]

XX - depende de autorização legislativa, em cada caso, a criação de subsidiárias das entidades mencionadas no inciso anterior, assim como a participação de qualquer delas em empresa privada;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.491 MC](#), 9.295/1996. Telecomunicações. Alegada violação dos arts. 2º, 5º, 21, XI, 37, XX e XXI, 66, § 2º, 170, IV e V, e 175 da CF. Não ocorrência. Medida cautelar indeferida. (...) É dispensável a autorização legislativa para a criação de empresas subsidiárias, desde que haja previsão para esse fim na lei de instituição da empresa pública, sociedade de economia mista ou fundação matriz, tendo em vista que a lei criadora é também a medida autorizadora. O Serviço de Valor Adicionado – SVA, previsto no art. 10 da Lei 9.295/1996, não se identifica, em termos ontológicos, com o serviço de telecomunicações. O SVA é, na verdade, mera adição de valor a serviço de telecomunicações já existente, uma vez que a disposição legislativa ora sob exame propicia a possibilidade de competitividade e, assim, a prestação de melhores serviços à coletividade.

[[ADI 1.491 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [ADI 1.649](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 24-3-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [Rcl 9.894 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 17-2-2011
= [Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 13-3-2013
[Rcl 7.517 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 14-4-2011
[Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011

□ [ADI 1.706](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

□ [ADI 2.716](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-11-2007, P, *DJE* de 7-3-2008.]
= [RE 607.126 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. A discriminação, no julgamento da concorrência, que exceda essa limitação é inadmissível.

[[ADI 3.070](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-11-2007, P, *DJ* de 19-12-2007.]

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. (...) Organização dos serviços de telecomunicações. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.863](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-9-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. (...) Organização dos serviços de telecomunicações. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.864](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-8-2007, P, *DJE* de 2-5-2008.]

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. (...) Organização dos serviços de telecomunicações. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.990](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 18-4-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. (...) Organização dos serviços de telecomunicações. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 3.670](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2007, P, *DJ* de 18-5-2007.]

□ **Art. 17, I, f.** da Lei 8.666/1993. (...) Organização dos serviços de telecomunicações. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade.

da Lei federal 8.987, de 13-2-1995. Sucede que a reprodução do texto da lei federal, mesmo que fiel, não afasta a afronta à Constituição do Brasil. (...) Não há respaldo constitucional que justifique a prorrogação desses atos administrativos além do prazo razoável para a realização dos devidos procedimentos licitatórios. Segurança jurídica não pode ser confundida com conservação do ilícito. [[ADI 3.521](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-9-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.] = [RE 412.921 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011

□ [RE 412.921 AgR](#) - Ato o equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão de obra pública, celebrado pela Administração capixaba, ao conceder descontos e isenções sem qualquer forma de compensação. Afronta evidente ao princípio da harmonia entre os poderes, harmonia e não separação, na medida em que o Poder Legislativo pretende substituir o Executivo na gestão dos contratos administrativos celebrados.

[[ADI 2.733](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-10-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]

□ [ADI 651](#) - O ato normativo impugnado, ao possibilitar a venda direta de lotes e moradias em áreas públicas no perímetro urbano de Palmas/TO, viola a exigência de realização de prévia licitação para a alienação de bens públicos, na forma do mencionado dispositivo constitucional.

[[ADI 651](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]

□ [ADI 2.337 MC](#) - Membros – que não podem interferir na esfera das relações jurídico-contratuais estabelecidas entre o poder concedente (quando este for a União Federal ou o Município) e as empresas concessionárias – também não dispõem de competência para modificar ou alterar as condições, que, previstas na licitação, acham-se formalmente estipuladas no contrato de concessão celebrado pela União (energia elétrica – CF, art. 21, XII, *b*) e pelo Município (fornecimento de água – CF, art. 30, I e V), de um lado, com as concessionárias, de outro, notadamente se essa ingerência normativa, ao determinar a suspensão temporária do pagamento das tarifas devidas pela prestação dos serviços concedidos, afetar o equilíbrio financeiro resultante dessa relação jurídico-contratual de direito administrativo.

[[ADI 2.337 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-2-2002, P, *DJ* de 21-6-2002.]

□ [ADI 1.824 MC](#) - No processo de privatização, há de fazer-se com observância dos princípios maiores consignados no art. 37, XXI, da Lei Maior.

[[ADI 1.824 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 10-6-1998, P, *DJ* de 29-11-2002.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [ADI 1.824 MC](#) - OVO: O inadimplemento dos encargos trabalhistas dos empregados do contratado não transfere automaticamente ao poder público contratante a responsabilidade pelo seu pagamento, seja em caráter solidário ou subsidiário, nos termos do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993. (...) A Corte entendeu que uma interpretação conforme do art. 71 da Lei 8.666/1993, com o reconhecimento da responsabilidade subsidiária da Administração Pública, infirma a decisão tomada no julgamento da ADC 16/DF (*DJE* de 9-9-2011), nulificando, por conseguinte, a coisa julgada formada sobre a declaração de constitucionalidade do dispositivo legal. Observou que, com o advento da Lei 9.032/1995, o legislador buscou excluir a responsabilidade subsidiária da Administração, exatamente para evitar o descumprimento do disposto no art. 71 da Lei 8.666/1993, declarado constitucional pela Corte. Anotou que a imputação da culpa *in vigilando* ou *in elegendo* à Administração Pública, por suposta deficiência na fiscalização da fiel observância das normas trabalhistas pela empresa contratada, somente pode acontecer nos casos em que se tenha a efetiva comprovação da ausência de fiscalização. Nesse ponto, asseverou que a alegada ausência de comprovação em juízo da efetiva fiscalização do contrato não substitui a necessidade de prova taxativa do nexo de causalidade entre a conduta da Administração e o dano sofrido. Ao final,

pontuou que a Lei 9.032/1995 (art. 4º), que alterou o disposto no § 2º do art. 71 da Lei 8.666/1993, restringiu a solidariedade entre contratante e contratado apenas quanto aos encargos previdenciários resultantes da execução do contrato, nos termos do art. 31 da Lei 8.212/1991.
[RE 760.931, rel. p/ o ac. min. Luiz Fux, j. 26-4-2017, P, [Informativo 862](#), Tema 246.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 760.931](#), rel. p/ o ac. min. Luiz Fux, j. 26-4-2017, P, [Informativo 862](#), Tema 246.]
federal, cujo núcleo é a obrigação de prestar serviço de assistência à saúde visando a uma contraprestação pecuniária, impõe regular procedimento licitatório, observados os parâmetros estabelecidos na CF e na Lei 8.666/1993. O modelo de gestão da GEAP não se caracteriza como de autogestão para os fins previstos no art. 1º, I, do Decreto 4.978/2004: impossibilidade de firmar convênios com órgãos e entidades da administração pública, que não sejam seus patrocinadores, sem licitação. Não há violação a direito líquido e certo no acórdão do TCU que vedou aos órgãos e às entidades da administração pública federal, excetuados os patrocinadores originários da GEAP, a celebração de novos convênios para a prestação de serviços de assistência à saúde para os respectivos servidores.

[MS 25.855, rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-3-2013, P, [DJE](#) de 22-9-2014.]

□ [Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 21-2-2013, P, [DJE](#) de 13-3-2013.]
art. 71, § 1º). Ato judicial reclamado plenamente justificado, no caso, pelo reconhecimento de situação configuradora de culpa *in vigilando*, *in eligendo* ou *in omittendo*. Dever legal das entidades públicas contratantes de fiscalizar o cumprimento, por parte das empresas contratadas, das obrigações trabalhistas referentes aos empregados vinculados ao contrato celebrado (Lei 8.666/1993, art. 67).

[[Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 21-2-2013, P, [DJE](#) de 13-3-2013.]

Vide [Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. Ellen Gracie, j. 24-11-2010, P, [DJE](#) de 3-3-2011

Vide [ADC 16](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 24-11-2010, P, [DJE](#) de 9-9-2011

□ [RE 423.560](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 29-5-2012, 2ª T, [DJE](#) de 19-6-2012.]
do vice-prefeito, dos vereadores e dos ocupantes de cargo em comissão ou função de confiança, bem como dos servidores e empregados públicos municipais, até seis meses após o fim do exercício das respectivas funções, é norma que evidentemente homenageia os princípios da impessoalidade e da moralidade administrativa, prevenindo eventuais lesões ao interesse público e ao patrimônio do Município, sem restringir a competição entre os licitantes.

[[RE 423.560](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 29-5-2012, 2ª T, [DJE](#) de 19-6-2012.]

= [ARE 648.476 AgR](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 23-6-2017, 1ª T, [DJE](#) de 30-6-2017

□ [RE 574.636](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2011, 1ª T, [DJE](#) de 14-10-2011.]
do patrocínio como contratação administrativa sujeita à licitação. A participação de Município como um dos patrocinadores de evento esportivo de repercussão internacional não caracteriza a presença do ente público como contratante de ajuste administrativo sujeito à prévia licitação. Ausência de dever do patrocinador público de fazer licitação para condicionar o evento esportivo: objeto não estatal; incorrência de pacto administrativo para prestar serviços ou adquirir bens.

[[RE 574.636](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2011, 1ª T, [DJE](#) de 14-10-2011.]

□ [RE 574.636](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2011, 1ª T, [DJE](#) de 14-10-2011.]
a consequente declaração de inconstitucionalidade do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993 com a observância da cláusula da reserva de Plenário, nos termos do art. 97 da CF. Não houve no

juízo do incidente de uniformização de jurisprudência (...) a declaração formal da inconstitucionalidade do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993, mas apenas e tão somente a atribuição de certa interpretação ao mencionado dispositivo legal. (...) As disposições insertas no art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993 e no inciso IV da Súmula TST 331 são diametralmente opostas. O art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993 prevê que a inadimplência do contratado não transfere aos entes públicos a responsabilidade pelo pagamento de encargos trabalhistas, fiscais e comerciais, enquanto o inciso IV da Súmula TST 331 dispõe que o inadimplemento das obrigações trabalhistas pelo contratado implica a responsabilidade subsidiária da Administração Pública, se tomadora dos serviços. O acórdão impugnado, ao aplicar ao presente caso a interpretação consagrada pelo TST no item IV do Enunciado 331, esvaziou a força normativa do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993. Ocorrência de negativa implícita de vigência ao art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993, sem que o Plenário do TST tivesse declarado formalmente a sua inconstitucionalidade. Ofensa à autoridade da Súmula Vinculante 10 devidamente configurada.

[[Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011.]

= [Rcl 7.517 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 14-4-2011

Vide [Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 13-3-2013

Vide [ADC 16](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 9-9-2011

□ [Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011.]
(...) Vedação à aquisição pelos demais Estados-membros de ações de propriedade do Estado de São Paulo no capital das concessionárias de eletricidade paulistas. Razões econômicas e políticas legitimam a restrição contida no preceito impugnado. A limitação mencionada afasta possível tensão nas relações entre as unidades federativas envolvidas. Ação direta de inconstitucionalidade julgada improcedente.

[[ADI 2.452](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

□ [MS 27.008](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]
não está limitada pelo prazo do § 2º do art. 41 da Lei 8.666/1993.

[[MS 27.008](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

□ [MS 27.516](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-10-2008, P, *DJE* de 5-12-2008.]
nos termos do art. 21, XII, e, da CF, é da União. É possível a desestatização de serviços públicos já explorados por particulares, de responsabilidade da União, conforme disposto no art. 2º, § 1º, b, parte final, da Lei 9.491/1997. Inexistência de concessão ou de permissão para a utilização de algumas linhas, além da iminente expiração do prazo de concessão ou permissão de outras linhas. Existência de decisões judiciais proferidas em ações civis públicas propostas pelo Ministério Público Federal que determinam a imediata realização de certames das linhas em operação. Possibilidade de adoção da modalidade leilão no caso em apreço, nos termos do art. 4º, § 3º, da Lei 9.491/1997. Necessidade de observância do devido processo licitatório, independentemente da modalidade a ser adotada (leilão ou concorrência).

[[MS 27.516](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-10-2008, P, *DJE* de 5-12-2008.]

□ [RE 210.721](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]
artinência com a garantia do cumprimento do contrato objeto da licitação no âmbito estadual a exigência de declaração expedida por repartição federal relativa à segurança e à saúde do trabalhador. A exigência assim feita viola o art. 37, XXI, da CF.

[[RE 210.721](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]

□ [RMS 24.188](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 14-9-2007.]
com base em fatos supervenientes configuradores do interesse público, revogar motivadamente, mas sem audiência dos concorrentes habilitados, procedimento de licitação antes do início da fase de qualificação das propostas.

[[RMS 24.188](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 14-9-2007.]

□ **MS 24.584**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ **AP 348**, rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2006, P, *DJ* de 3-8-2007.]

□ **RMS 24.555 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2006, 1ª T, *DJ* de 31-3-2006.]

□ **RE 264.621**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-2-2005, 2ª T, *DJ* de 8-4-2005.]
= **AI 792.149 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 16-11-2010

□ **MS 24.785**, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-9-2004, P, *DJ* de 3-2-2006.]
= **MS 26.250**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

□ **MS 26.250**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

insculpiu o princípio da isonomia assecuratória da igualdade de tratamento entre todos os concorrentes, em sintonia com o seu *caput* – obediência aos critérios da legalidade, impessoalidade e moralidade – e ao de que todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza. [MS 22.509, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-9-1996, P, DJ de 4-12-1996.]

XXII - as administrações tributárias da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, atividades essenciais ao funcionamento do Estado, exercidas por servidores de carreiras específicas, terão recursos prioritários para a realização de suas atividades e atuarão de forma integrada, inclusive com o compartilhamento de cadastros e de informações fiscais, na forma da lei ou convênio. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 1º - A publicidade dos atos, programas, obras, serviços e campanhas dos órgãos públicos deverá ter caráter educativo, informativo ou de orientação social, dela não podendo constar nomes, símbolos ou imagens que caracterizem promoção pessoal de autoridades ou servidores públicos.

caput e o parágrafo 1º do art. 37 da CF impedem que haja qualquer tipo de identificação entre a publicidade e os titulares dos cargos alcançando os partidos políticos a que pertençam. O rigor do dispositivo constitucional que assegura o princípio da impessoalidade vincula a publicidade ao caráter educativo, informativo ou de orientação social é incompatível com a menção de nomes, símbolos ou imagens, aí incluídos *slogans*, que caracterizem promoção pessoal ou de servidores públicos. A possibilidade de vinculação do conteúdo da divulgação com o partido político a que pertença o titular do cargo público mancha o princípio da impessoalidade e desnatura o caráter educativo, informativo ou de orientação que constam do comando posto pelo constituinte dos oitenta. [RE 191.668, rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 1ª T, DJE de 30-5-2008.]

avenida, praça, rua, logradouro, ponte, reservatório de água, viaduto, praça de esporte, biblioteca, hospital, maternidade, edifício público, auditórios, cidades e salas de aula. Não me parece inconstitucional. O preceito visa a impedir o culto e a promoção pessoal de pessoas vivas, tenham ou não passagem pela Administração. Cabe ressaltar, que Proibição similar é estipulada, no âmbito federal, pela Lei 6.454/1977. [ADI 307, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, DJE de 1º-7-2009.]

nomes, símbolos e imagens, realizada às custas do erário. Não observância do disposto na segunda parte do preceito constitucional contido no art. 37, § 1º. [RE 217.025 AgR, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 18-4-2000, 2ª T, DJ de 5-6-1998.]

§ 2º - A não observância do disposto nos incisos II e III implicará a nulidade do ato e a punição da autoridade responsável, nos termos da lei.

Quando reconhecida a nulidade da contratação do empregado público, nos termos do art. 37, § 2º, da CF, subsiste o direito do trabalhador ao depósito do FGTS quando reconhecido ser devido o salário pelos serviços prestados. [RE 596.478, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 13-6-2012, P, DJE de 1º-3-2013, com repercussão geral.]

§ 3º A lei disciplinará as formas de participação do usuário na administração pública direta e indireta, regulando especialmente: (Redação da EC 19/1998)



~~Art. 171, § 3º, I, da Constituição Federal~~ – composto majoritariamente por pessoas não integrantes dos quadros do poder público – é inconstitucional, uma vez que transfere aos particulares com maior interesse no assunto o juízo de conveniência e oportunidade da alienação dos bens públicos, que é competência própria da administração pública. [[ADI 2.416](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-12-2012, P, *DJE* de 14-10-2013.]

I - as reclamações relativas à prestação dos serviços públicos em geral, asseguradas a manutenção de serviços de atendimento ao usuário e a avaliação periódica, externa e interna, da qualidade dos serviços; (Incluído pela EC 19/1998)

II - o acesso dos usuários a registros administrativos e a informações sobre atos de governo, observado o disposto no art. 5º, X e XXXIII; (Incluído pela EC 19/1998)

III - a disciplina da representação contra o exercício negligente ou abusivo de cargo, emprego ou função na administração pública. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 4º Os atos de improbidade administrativa importarão a suspensão dos direitos políticos, a perda da função pública, a indisponibilidade dos bens e o ressarcimento ao erário, na forma e gradação previstas em lei, sem prejuízo da ação penal cabível.

~~Art. 171, § 3º, II, da Constituição Federal~~ – Possibilidade de dupla sujeição tanto ao regime de responsabilização política, mediante impeachment (Lei 1.079/1950), desde que ainda titular de referido mandato eletivo, quanto à disciplina normativa da responsabilização civil por improbidade administrativa (Lei 8.424/1992). Extinção subsequente do mandato de governador de Estado. Exclusão do regime fundado na Lei 1.079/1950 (art. 76, parágrafo único). Pleito que objetiva distinguir processo civil de improbidade administrativa, em razão de, à época dos fatos, a autora ostentar a qualidade de chefe do Poder Executivo. Legitimidade, contudo, de aplicação a ex-governador de Estado do regime jurídico fundado na Lei 8.427/1992 (...) Regime de plena responsabilidade dos agentes estatais, inclusive dos agentes políticos, como expressão necessária do primado da ideia republicana. [[AC 3.585 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, 2ª T, j. 2-9-2014, *DJE* de 28-10-2014.]

~~Art. 171, § 3º, III, da Constituição Federal~~ – Preservação dos atos processuais praticados até 15 de setembro de 2005. (...) Durante quase três anos os tribunais brasileiros processaram e julgaram ações penais e de improbidade administrativa contra ocupantes e ex-ocupantes de cargos com prerrogativa de foro, com fundamento nos §§ 1º e 2º do art. 84 do CPP. Como esses dispositivos legais cuidavam de competência dos órgãos do Poder Judiciário, todos os processos por eles alcançados retornariam à estaca zero, com evidentes impactos negativos à segurança jurídica e à efetividade da prestação jurisdicional. Embargos de declaração conhecidos e acolhidos para fixar a data de 15 de setembro de 2005 como termo inicial dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade dos §§ 1º e 2º do CPP, preservando-se, assim, a validade dos

□ [RE 669.069](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 3-2-2016, P, *DJE* de 28-4-2016, com repercussão geral.]
Vide [RE 578.428 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011

□ [MS 24.519](#), Rel. Min. **Eros Grau**. Incidência, na espécie, do disposto no art. 37, § 5º, da CF, no tocante à alegada prescrição.
[[MS 26.210](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

[[ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, *DJ* de 19-12-2006.]
= [Pet 3.030 QO](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-5-2012, P, *DJE* de 25-2-2013
Vide [ADI 2.797 ED](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 28-2-2013

□ [RMS 24.699](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-11-2004, 1ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]

§ 5º - A lei estabelecerá os prazos de prescrição para ilícitos praticados por qualquer agente, servidor ou não, que causem prejuízos ao erário, ressalvadas as respectivas ações de ressarcimento.

□ [RE 669.069](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 3-2-2016, P, *DJE* de 28-4-2016, com repercussão geral.]
Vide [RE 578.428 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011

□ [RE 578.428 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011.]
= [AI 712.435 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 13-3-2012, 1ª T, *DJE* 12-4-2012
Vide [RE 669.069](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 3-2-2016, P, *DJE* de 28-4-2016, com repercussão geral

□ [MS 24.519](#), Rel. Min. **Eros Grau**. Incidência, na espécie, do disposto no art. 37, § 5º, da CF, no tocante à alegada prescrição.
[[MS 26.210](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

§ 6º - As pessoas jurídicas de direito público e as de direito privado prestadoras de serviços públicos responderão pelos danos que seus agentes, nessa qualidade, causarem a terceiros, assegurado o direito de regresso contra o responsável nos casos de dolo ou culpa.

□ **RE 580.252**: Considerando que é dever do Estado, imposto pelo sistema normativo, manter em seus presídios os padrões mínimos de humanidade previstos no ordenamento jurídico, é de sua responsabilidade, nos termos do art. 37, § 6º, da Constituição, a obrigação de ressarcir os danos, inclusive morais, comprovadamente causados aos detentos em decorrência da falta ou insuficiência das condições legais de encarceramento. Com essa orientação, o Tribunal (...) deu provimento a recurso extraordinário para restabelecer o juízo condenatório nos termos e limites do acórdão proferido no julgamento da apelação, a qual fixara indenização no valor de dois mil reais a favor de detento. Consoante o acórdão restabelecido, estaria caracterizado o dano moral porque, após laudo de vigilância sanitária no presídio e decorrido lapso temporal, não teriam sido sanados os problemas de superlotação e de falta de condições mínimas de saúde e de higiene do estabelecimento penal. Além disso, não sendo assegurado o mínimo existencial, seria inaplicável a teoria da reserva do possível.

[**RE 580.252**, rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2017, P, *Informativo 854*, com repercussão geral.]

□ **ADI 2.418**: É constitucional a norma decorrente do art. 1º-C da Lei 9.494/1997, que fixa em cinco anos o prazo prescricional para as ações de indenização por danos causados por agentes de pessoas jurídicas de direito público e de pessoas jurídicas de direito privado prestadoras de serviços públicos, reproduzindo a regra já estabelecida, para a União, os Estados e os Municípios, no art. 1º do Decreto 20.910/1932.

[**ADI 2.418**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 4-5-2016, P, *DJE* de 17-11-2016.]

□ **RE 841.526**: subsume-se à teoria do risco administrativo, tanto para as condutas estatais comissivas quanto para as omissivas, posto rejeitada a teoria do risco integral. A omissão do Estado reclama nexo de causalidade em relação ao dano sofrido pela vítima nos casos em que o Poder Público ostenta o dever legal e a efetiva possibilidade de agir para impedir o resultado danoso. É dever do Estado e direito subjetivo do preso que a execução da pena se dê de forma humanizada, garantindo-se os direitos fundamentais do detento, e o de ter preservada a sua incolumidade física e moral (art. 5º, XLIX, da Constituição Federal). O dever constitucional de proteção ao detento somente se considera violado quando possível a atuação estatal no sentido de garantir os seus direitos fundamentais, pressuposto inafastável para a configuração da responsabilidade civil objetiva estatal, na forma do art. 37, § 6º, da Constituição Federal. *Ad impossibilia nemo tenetur*, por isso que, nos casos em que não é possível ao Estado agir para evitar a morte do detento (que ocorreria mesmo que o preso estivesse em liberdade), rompe-se o nexo de causalidade, afastando-se a responsabilidade do Poder Público, sob pena de adotar-se contra *legem* e a *opinio doctorum* a teoria do risco integral, ao arrepio do texto constitucional. A morte do detento pode ocorrer por várias causas, como, v. g., homicídio, suicídio, acidente ou morte natural, sendo que nem sempre será possível ao Estado evitá-la, por mais que adote as precauções exigíveis. A responsabilidade civil estatal resta conjurada nas hipóteses em que o Poder Público comprova causa impeditiva da sua atuação protetiva do detento, rompendo o nexo de causalidade da sua omissão com o resultado danoso. Repercussão geral constitucional que assenta a tese de que: em caso de inobservância do seu dever específico de proteção previsto no art. 5º, XLIX, da Constituição Federal, o Estado é responsável pela morte do detento. *In casu*, o tribunal a quo assentou que incorreu a comprovação do suicídio do detento, nem outra causa capaz de romper o nexo de causalidade da sua omissão com o óbito ocorrido, restando escorreita a decisão impositiva de responsabilidade civil estatal.

[**RE 841.526**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-3-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016, com repercussão geral.]

□ Tese afirmada em repercussão geral: na hipótese de posse em cargo público determinada por decisão judicial, o servidor não faz jus a indenização, sob fundamento de que deveria ter sido investido em momento anterior, salvo situação de arbitrariedade flagrante.

[[RE 724.347](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 26-2-2015, P, *DJE* de 13-5-2015, com repercussão geral.]

Vide [RE 339.852 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2011, 2ª T, *DJE* de 18-8-2011

□ Federal responsabilidade além da prevista no art. 37, § 6º, da Constituição. Inocorrência da hipótese de assistência social. Inconstitucionalidade do art. 1º da Lei 842/94.

[[ADI 1.358](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2015, P, *DJE* de 3-3-2015.]

□ CF não esgota a matéria relacionada à responsabilidade civil imputável à Administração, pois, em situações especiais de grave risco para a população ou de relevante interesse público, pode o Estado ampliar a respectiva responsabilidade, por danos decorrentes de sua ação ou omissão, para além das balizas do supramencionado dispositivo constitucional, inclusive por lei ordinária, dividindo os ônus decorrentes dessa extensão com toda a sociedade. Validade do oferecimento pela União, mediante autorização legal, de garantia adicional, de natureza tipicamente securitária, em favor de vítimas de danos incertos decorrentes dos eventos patrocinados pela FIFA, excluídos os prejuízos para os quais a própria entidade organizadora ou mesmo as vítimas tiverem concorrido. Compromisso livre e soberanamente contraído pelo Brasil à época de sua candidatura para sediar a Copa do Mundo FIFA 2014.

[[ADI 4.976](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ público, decorrentes de política econômica implementada pelo Governo, comprovados nos termos do acórdão recorrido. (...) A estabilidade econômico-financeira do contrato administrativo é expressão jurídica do princípio da segurança jurídica, pelo qual se busca conferir estabilidade àquele ajuste, inerente ao contrato de concessão, no qual se garante à concessionária viabilidade para a execução dos serviços, nos moldes licitados. A manutenção da qualidade na prestação dos serviços concedidos (exploração de transporte aéreo) impõe a adoção de medidas garantidoras do reequilíbrio da equação econômico-financeira do contrato administrativo, seja pela repactuação, reajuste, revisão ou indenização dos prejuízos. Instituição de nova moeda (Cruzado) e implementação, pelo poder público, dos planos de combate à inflação denominados "Plano Funaro" ou "Plano Cruzado", que congelaram os preços e as tarifas aéreas nos valores prevalecentes em 27-2-1986 (art. 5º do Decreto 91.149, de 15-3-1985). Comprovação nos autos de que os reajustes efetivados, no período do controle de preços, foram insuficientes para cobrir a variação dos custos suportados pela concessionária. Indenização que se impõe: teoria da responsabilidade objetiva do Estado com base no risco administrativo. Dano e nexos de causalidade comprovados, nos termos do acórdão recorrido. O Estado responde juridicamente também pela prática de atos lícitos, quando deles decorrerem prejuízos para os particulares em condições de desigualdade com os demais. Impossibilidade de a concessionária cumprir as exigências contratuais com o público, sem prejuízos extensivos aos seus funcionários, aposentados e pensionistas, cujos direitos não puderam ser honrados. Apesar de toda a sociedade ter sido submetida aos planos econômicos, impuseram-se à concessionária prejuízos especiais, pela sua condição de concessionária de serviço, vinculada às inovações contratuais ditadas pelo poder concedente, sem poder atuar para evitar o colapso econômico-financeiro. Não é juridicamente aceitável sujeitar-se determinado grupo de pessoas – funcionários, aposentados, pensionistas e a própria concessionária – às específicas condições com ônus insuportáveis e desiguais dos demais, decorrentes das políticas adotadas, sem contrapartida indenizatória objetiva, para minimizar os prejuízos sofridos, segundo determina a Constituição.

[[RE 571.969](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-3-2014, P, *DJE* de 18-9-2014.]

art. 71, § 1º). Ato judicial reclamado plenamente justificado, no caso, pelo reconhecimento de situação configuradora de culpa *in vigilando*, *in eligendo* ou *in omittendo*. Dever legal das entidades públicas contratantes de fiscalizar o cumprimento, por parte das empresas contratadas, das obrigações trabalhistas referentes aos empregados vinculados ao contrato celebrado (Lei 8.666/1993, art. 67).

[[Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 13-3-2013.]

Vide [Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011

Vide [ADC 16](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 9-9-2011

responsabilidade civil objetiva do Estado, desde que presentes os pressupostos primários que lhe determinam a obrigação de indenizar os prejuízos que os seus agentes, nessa condição, hajam causado a terceiros.

[[ARE 655.277 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-4-2012, 2ª T, *DJE* de 12-6-2012.]

trabalho. Responsabilidade objetiva. Abrangência de atos omissivos.

[[ARE 663.647 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 6-3-2012.]

plano de pensão, consubstancia direito à indenização, na forma do § 6º do art. 37 da CF. Com o que se faz imperioso o reconhecimento da situação jurídica subjetiva dos recorrentes ante o Poder Público, sob pena de se cancelar o enriquecimento estatal sem causa.

[[RE 486.825](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-9-2011, 1ª T, *DJE* de 6-2-2012.]

de demora na nomeação de candidatos aprovados em concursos públicos, quando o óbice imposto pela administração pública é declarado inconstitucional pelo Poder Judiciário.

[[RE 339.852 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2011, 2ª T, *DJE* de 18-8-2011.]

Vide [RE 724.347](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 26-2-2015, P, *DJE* de 13-5-2015, com repercussão geral

negocial do outro contraente. Transferência consequente e automática dos seus encargos trabalhistas, fiscais e comerciais, resultantes da execução do contrato, à administração. Impossibilidade jurídica. Consequência proibida pelo art. 71, § 1º, da Lei federal 8.666/1993. Constitucionalidade reconhecida dessa norma. (...). É constitucional a norma inscrita no art. 71, § 1º, da Lei federal 8.666, de 26-6-1993, com a redação dada pela Lei 9.032, de 1995.

[[ADC 16](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 9-9-2011.]

= [Rcl 9.894 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 17-2-2011

Vide [Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 13-3-2013

Vide [Rcl 7.517 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 14-4-2011

Vide [Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011

o transfere aos entes públicos a responsabilidade pelo pagamento de encargos trabalhistas, fiscais e comerciais, enquanto o inciso IV da Súmula TST 331 dispõe que o inadimplemento das obrigações trabalhistas pelo contratado implica a responsabilidade subsidiária da Administração Pública, se tomadora dos serviços. O acórdão impugnado, ao aplicar ao presente caso a interpretação consagrada pelo TST

no item IV do Enunciado 331, esvaziou a força normativa do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993. Ocorrência de negativa implícita de vigência ao art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993, sem que o Plenário do TST tivesse declarado formalmente a sua inconstitucionalidade. Ofensa à autoridade da Súmula Vinculante 10 devidamente configurada.

[[Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011.]

= [Rcl 7.517 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 14-4-2011

Vide [Rcl 12.580 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 13-3-2013

Vide [ADC 16](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 9-9-2011

□ [Rcl 8.150 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 3-3-2011.]
Esta Corte firmou o entendimento de que, embora reconhecida a mora legislativa, não pode o Judiciário deflagrar o processo legislativo, nem fixar prazo para que o chefe do Poder Executivo o faça. Além disso, esta Turma entendeu que o comportamento omissivo do chefe do Poder Executivo não gera direito à indenização por perdas e danos.

[[RE 424.584](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010.]

□ [RE 552.366 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
É da pessoa jurídica de direito público para arcar com a sucumbência de ação promovida pelo Ministério Público na defesa de interesse do ente estatal. É assegurado o direito de regresso na hipótese de se verificar a incidência de dolo ou culpa do preposto, que atua em nome do Estado.

[[AI 552.366 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

Vide [RE 551.156 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009

□ [RE 553.637 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]
já assentou que, salvo os casos expressamente previstos em lei, a responsabilidade objetiva do Estado não se aplica aos atos de juízes.

[[RE 553.637 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

Vide [RE 228.977](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 5-3-2002, 2ª T, *DJ* de 12-4-2002

□ [RE 318.725 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]
a responsabilidade extracontratual do Estado, referente ao suicídio de paciente internado em hospital público, no caso, foi excluída pela culpa exclusiva da vítima, sem possibilidade de interferência do ente público.

[[RE 318.725 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]

□ [RE 344.133](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 14-11-2008.]
respondem as pessoas jurídicas de direito público e as de direito privado prestadoras de serviços públicos pelos danos que seus agentes, nessa qualidade, causarem a terceiros, descabendo concluir pela legitimação passiva concorrente do agente, inconfundível e incompatível com a previsão constitucional de ressarcimento – direito de regresso contra o responsável nos casos de dolo ou culpa.

[[RE 344.133](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 14-11-2008.]

□ [RE 418.023 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 17-10-2008.]
Estado. Art. 37, § 6º, da Constituição. Crime praticado por policial militar durante o período de folga, usando arma da corporação. Responsabilidade civil objetiva do Estado.

[[RE 418.023 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 17-10-2008.]

= [ARE 751.186 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-12-2014, 2ª T, *DJE* de 17-12-2014

= [RE 213.525 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009

□ [RE 573.595 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, DJE de 15-8-2008.]

□ Poder Público nas hipóteses em que o *eventus damni* ocorra em hospitais públicos (ou mantidos pelo Estado), ou derive de tratamento médico inadequado, ministrado por funcionário público, ou, então, resulte de conduta positiva (ação) ou negativa (omissão) imputável a servidor público com atuação na área médica. Servidora pública gestante, que, no desempenho de suas atividades laborais, foi exposta à contaminação pelo citomegalovírus, em decorrência de suas funções, que consistiam, essencialmente, no transporte de material potencialmente infecto-contagioso (sangue e urina de recém-nascidos). Filho recém-nascido acometido da "Síndrome de West", apresentando um quadro de paralisia cerebral, cegueira, tetraplegia, epilepsia e malformação encefálica, decorrente de infecção por citomegalovírus contraída por sua mãe, durante o período de gestação, no exercício de suas atribuições no berçário de hospital público. Configuração de todos os pressupostos primários determinadores do reconhecimento da responsabilidade civil objetiva do Poder Público, o que faz emergir o dever de indenização pelo dano pessoal e/ou patrimonial sofrido.

[[RE 495.740 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-4-2008, 2ª T, DJE de 14-8-2009.]

Vide [AI 455.846](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 11-10-2004, DJ de 21-10-2004

□ Revogação posterior e denúncia do convênio. (...) Não há falar em ato ilícito quando a Câmara dos Vereadores, mediante processo legislativo regular, revoga lei anterior que autorizou convênio previdenciário e, em consequência, promove a respectiva denúncia.

[[RE 172.582](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 1ª T, DJE de 16-5-2008.]

□ [AI 522.832 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-2-2008, 2ª T, DJE de 28-3-2008.]

□ vítima de erro judiciário e daquela presa além do tempo devido, previsto no art. 5º, LXXV, da Constituição, já era previsto no art. 630 do CPP, com a exceção do caso de ação penal privada e só uma hipótese de exoneração, quando para a condenação tivesse contribuído o próprio réu. A regra constitucional não veio para aditar pressupostos subjetivos à regra geral da responsabilidade fundada no risco administrativo, conforme o art. 37, § 6º, da Lei Fundamental: a partir do entendimento consolidado de que a regra geral é a irresponsabilidade civil do Estado por atos de jurisdição, estabelece que, naqueles casos, a indenização é uma garantia individual e, manifestamente, não a submete à exigência de dolo ou culpa do magistrado. O art. 5º, LXXV, da Constituição: é uma garantia, um mínimo, que nem impede a lei, nem impede eventuais construções doutrinárias que venham a reconhecer a responsabilidade do Estado em hipóteses que não a de erro judiciário *stricto sensu*, mas de evidente falta objetiva do serviço público da Justiça.

[[RE 505.393](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, DJ de 5-10-2007.]

□ direito público e das pessoas jurídicas de direito privado prestadoras de serviço público, responsabilidade objetiva, com base no risco administrativo, admite pesquisa em torno da culpa da vítima, para o fim de abrandá-la ou mesmo excluí-la.

[[AI 636.814 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-5-2007, 2ª T, DJ de 15-6-2007.]

□ RE 341.776, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-4-2007, 2ª T, DJ de 3-8-2007.]

[RE 341.776, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-4-2007, 2ª T, DJ de 3-8-2007.]

□ RE 456.302 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-2-2007, 1ª T, DJ de 16-3-2007.]

[RE 456.302 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-2-2007, 1ª T, DJ de 16-3-2007.]

□ RE 481.110 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-2-2007, 2ª T, DJ de 9-3-2007.]

[RE 481.110 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-2-2007, 2ª T, DJ de 9-3-2007.]

Vide ARE 663.647 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-2-2012, 1ª T, DJE de 6-3-2012

□ RE 327.904, rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-8-2006, 1ª T, DJ de 8-9-2006.]

[RE 327.904, rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-8-2006, 1ª T, DJ de 8-9-2006.]

= RE 470.996 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 18-8-2009, 2ª T, DJE de 11-9-2009

□ RE 460.881, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-2006, 1ª T, DJ de 12-5-2006.]

[RE 460.881, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-2006, 1ª T, DJ de 12-5-2006.]

□ RE 460.881, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-2006, 1ª T, DJ de 12-5-2006.]

continuado a cumprir a pena nas mesmas condições (regime aberto), e, por conseguinte, não teria tido a oportunidade de evadir-se pela oitava vez e cometer o bárbaro crime de estupro.
[RE 409.203, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-3-2006, 2ª T, DJ de 20-4-2007.]

□ **RE 422.941**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-12-2005, 2ª T, DJ de 24-3-2006.]
= **AI 752.432 AgR**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, DJE de 24-9-2010

□ **AI 473.381 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-9-2005, 2ª T, DJ de 28-10-2005.]

= **RE 435.444 AgR**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 18-3-2014, 1ª T, DJE de 9-6-2014

□ **RE 363.423**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-11-2004, 1ª T, DJE de 14-3-2008.]

□ **AI 455.846**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 11-10-2004, DJ de 21-10-2004.]

□ **RE 369.820**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-11-2003, 2ª T, DJ de 27-2-2004.]

= **RE 602.223 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-2-2010, 2ª T, DJE de 12-3-2010

□ **RE 363.999 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-4-2003, 2ª T, DJ de 25-4-2003.]

□ **RE 283.989**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-5-2002, 1ª T, *DJ* de 13-9-2002.]

[**RE 283.989**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-5-2002, 1ª T, *DJ* de 13-9-2002.]

□ magistrados enquadram-se na espécie agente político, investidos para o exercício de atribuições constitucionais, sendo dotados de plena liberdade funcional no desempenho de suas funções, com prerrogativas próprias e legislação específica. Ação que deveria ter sido ajuizada contra a Fazenda Estadual – responsável eventual pelos alegados danos causados pela autoridade judicial, ao exercer suas atribuições –, a qual, posteriormente, terá assegurado o direito de regresso contra o magistrado responsável, nas hipóteses de dolo ou culpa. Legitimidade passiva reservada ao Estado. Ausência de responsabilidade concorrente em face dos eventuais prejuízos causados a terceiros pela autoridade julgadora no exercício de suas funções, a teor do art. 37, § 6º, da CF/1988.

[**RE 228.977**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 5-3-2002, 2ª T, *DJ* de 12-4-2002.]

= **RE 518.278 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 24-4-2009

□ Polícia Rodoviária em serviço: irrelevância, nas circunstâncias do caso, de ter sido o servidor absolvido por legítima defesa de terceiro, se a agressão a esse não atribuída à vítima, mas a outrem, não atingido.

[**RE 229.653**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-6-2001, 1ª T, *DJ* de 10-8-2001.]

□ assinatura falsa. Em se tratando de atividade cartorária exercida à luz do art. 236 da CF, a responsabilidade objetiva é do notário, no que assume posição semelhante à das pessoas jurídicas de direito privado prestadoras de serviços públicos (...).

[**RE 201.595**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-11-2000, 2ª T, *DJ* de 20-4-2001.]

= **RE 788.009 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-8-2014, 1ª T, *DJE* de 13-10-2014

□ as jurídicas de direito privado prestadoras de serviço público a que alude o § 6º do art. 37 da CF se incluem as permissionárias de serviços públicos.

[**RE 206.711**, rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-3-1999, 1ª T, *DJ* de 25-6-1999.]

□ estatal das atividades exercidas pelos serventuários titulares de cartórios e registros extrajudiciais, exercidas em caráter privado, por delegação do Poder Público. Responsabilidade objetiva do Estado pelos danos praticados a terceiros por esses servidores no exercício de tais funções, assegurado o direito de regresso contra o notário, nos casos de dolo ou culpa.

[**RE 209.354 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-3-1999, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999.]

= **RE 518.894 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2011, 2ª T, *DJE* de 23-9-2011

□ Colisão. A responsabilidade do Estado (gênero), prevista no § 6º do artigo 37 da Constituição Federal, é objetiva. O dolo e a culpa nele previstos dizem respeito à ação de regresso. Responde o Município pelos danos causados a terceiro em virtude da insuficiência de serviço de fiscalização visando à retirada, de vias urbanas, de animais.

[**RE 180.602**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999.]

□ [RE 209.137](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 8-9-1998, 1ª T, *DJ* de 5-2-1999.]

□ [RE 172.025](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-10-1996, 1ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

Vide [RE 607.771 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010

□ [RE 109.615](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-5-1996, 1ª T, *DJ* de 2-8-1996]

□ [RMS 22.063](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-6-1995, 2ª T, *DJ* de 7-12-1995.]

= [AI 794.192 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 16-11-2010

□ [RE 113.587](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-2-1992, 2ª T, *DJ* de 3-3-1992.]

□ **RE 760.931**: O inadimplemento dos encargos trabalhistas dos empregados do contratado não transfere automaticamente ao poder público contratante a responsabilidade pelo seu pagamento, seja em caráter solidário ou subsidiário, nos termos do art. 71, § 1º, da Lei 8.666/1993. (...) . A Corte entendeu que uma interpretação conforme do art. 71 da Lei 8.666/1993, com o reconhecimento da responsabilidade subsidiária da Administração Pública, infirma a decisão tomada no julgamento da ADC 16/DF (*DJE* de 9-9-2011), nulificando, por conseguinte, a coisa julgada formada sobre a declaração de constitucionalidade do dispositivo legal. Observou que, com o advento da Lei 9.032/1995, o legislador buscou excluir a responsabilidade subsidiária da Administração, exatamente para evitar o descumprimento do disposto no art. 71 da Lei 8.666/1993, declarado constitucional pela Corte. Anotou que a imputação da culpa *in vigilando* ou *in elegendo* à Administração Pública, por suposta deficiência na fiscalização da fiel observância das normas trabalhistas pela empresa contratada, somente pode acontecer nos casos em que se tenha a efetiva comprovação da ausência de fiscalização. Nesse ponto, asseverou que a alegada ausência de comprovação em juízo da efetiva fiscalização do contrato não substitui a necessidade de prova taxativa do nexo de causalidade entre a conduta da Administração e o dano sofrido. Ao final, pontuou que a Lei 9.032/1995 (art. 4º), que alterou o disposto no § 2º do art. 71 da Lei 8.666/1993, restringiu a solidariedade entre contratante e contratado apenas quanto aos encargos previdenciários resultantes da execução do contrato, nos termos do art. 31 da Lei 8.212/1991.

[[RE 760.931](#), rel. p/o ac. min. **Luiz Fux**, j. 26-4-2017, P, [Informativo 862](#), Tema 246.]

□ **RE 591.874**: A responsabilidade objetiva da pessoa jurídica de direito privado é objetiva relativamente a terceiros usuários, e não usuários do serviço, segundo decorre do art. 37, § 6º, da CF. A inequívoca presença do nexo de causalidade entre o ato administrativo e o dano causado ao terceiro não usuário do serviço público é condição suficiente para estabelecer a responsabilidade objetiva da pessoa jurídica de direito privado.

[[RE 591.874](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 18-12-2009, Tema 130.]

§ 7º A lei disporá sobre os requisitos e as restrições ao ocupante de cargo ou emprego da administração direta e indireta que possibilite o acesso a informações privilegiadas. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 8º A autonomia gerencial, orçamentária e financeira dos órgãos e entidades da administração direta e indireta poderá ser ampliada mediante contrato, a ser firmado entre seus administradores e o poder público, que tenha por objeto a fixação de metas de desempenho para o órgão ou entidade, cabendo à lei dispor sobre: (Incluído pela EC 19/1998)

I - o prazo de duração do contrato; (Incluído pela EC 19/1998)

II - os controles e critérios de avaliação de desempenho, direitos, obrigações e responsabilidade dos dirigentes; (Incluído pela EC 19/1998)

III - a remuneração do pessoal. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 9º O disposto no inciso XI aplica-se às empresas públicas e às sociedades de economia mista, e suas subsidiárias, que receberem recursos da União, dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios para pagamento de despesas de pessoal ou de custeio em geral. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 10. É vedada a percepção simultânea de proventos de aposentadoria decorrentes do art. 40 ou dos arts. 42 e 142 com a remuneração de cargo, emprego ou função pública, ressalvados os cargos acumuláveis na forma desta Constituição, os cargos eletivos e os cargos em comissão declarados em lei de livre nomeação e exoneração. (Incluído pela EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)

□ cargo público permite-lhe o recebimento dos proventos do cargo eletivo cumulativamente com aqueles decorrentes de sua aposentadoria. Irrelevante se mostra, para tal conclusão, que esse reingresso do aposentado no serviço público não tenha ocorrido por meio de concurso, já que inexistente norma constitucional impondo a vedação dessa cumulação de proventos.

[[AI 264.217 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 26-4-2012.]

□ professor, com duas remunerações, também referentes ao cargo de professor, nos quais ingressou antes da publicação da EC 20/1998. É correto concluir que a permissão constante do art. 11 da EC 20/1998 deve ser interpretada de forma restritiva. Trata-se de possibilidade de acumulação de um provento de aposentadoria com a remuneração de um cargo na ativa, no qual se tenha ingressado antes da publicação da referida emenda, ainda que inacumuláveis os cargos. Com efeito, nessas condições, é vedada, em qualquer hipótese, a acumulação tríplice de remunerações, sejam proventos ou vencimentos, bem como a percepção de mais de uma aposentadoria.

[[RE 328.109 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 11-3-2011.]

= [RE 237.535 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 7-4-2015, 1ª T, *DJE* de 23-4-2015

= [ARE 642.861](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, decisão monocrática, j. 29-5-2012, *DJE* de 4-6-2012

□ -12-1998, ocorreu o afastamento da incidência da proibição de acumular proventos e vencimentos em relação àqueles que tivessem reingressado no serviço público em data anterior ao da promulgação do novo texto constitucional.

[[AI 481.022 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.]

= [RE 593.326](#), rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 7-11-2012, *DJE* de 14-11-2012

□ com os vencimentos do cargo da ativa. Alegam que foram beneficiadas pela exceção criada no art. 11 da EC 20/1998. A EC 20/1998 vedou a percepção simultânea de proventos de aposentadoria com a remuneração de cargo, emprego ou função pública, ressalvados os cargos acumuláveis na forma desta Constituição. Por outro lado, reconheceu o direito daqueles servidores aposentados que, até a data da promulgação dessa emenda, retornaram à atividade. Não é o caso das recorrentes. Elas não ingressaram novamente no serviço público, mas ocuparam indevidamente dois cargos públicos em atividade. Embora não recebessem os vencimentos de um deles, pois gozaram de sucessivas licenças para tratar de interesse particular, tal circunstância não as torna beneficiárias da referida regra transitória. O gozo de licença não descaracteriza o vínculo jurídico do servidor com a administração.

[[RE 382.389](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-2-2006, 2ª T, *DJ* de 17-3-2006.]

= [RE 295.014 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-3-2011

□ vencimentos até a sua aposentadoria, quando passou a receber dois proventos. Conforme assentado pelo Plenário no julgamento do [RE 163.204](#), mesmo antes da citada emenda constitucional, já era proibida a acumulação de cargos públicos. Pouco importava se o servidor estava na ativa ou aposentado nesses cargos, salvo as exceções previstas na própria Constituição. Entendimento que se tornou expresso com a EC 20/1998, que preservou a situação daqueles servidores que retornaram ao serviço público antes da sua promulgação, nos termos do art. 11. A pretensão ora deduzida, dupla

□ ~~Art. 37, XI, da CR, entre as situações dos membros das magistraturas federal (a) e estadual (b), parece vulnerar a regra primária da isonomia (CF, art. 5º, caput e I). Pelas mesmas razões, a interpretação do art. 37, § 12, acrescido pela EC 47/2005, ao permitir aos Estados e ao Distrito Federal fixar, como limite único de remuneração, nos termos do inciso XI do caput, o subsídio mensal dos desembargadores do respectivo Tribunal de Justiça, limitado a noventa inteiros e vinte e cinco centésimos por cento do valor do subsídio dos ministros desta Corte, também não pode alcançar-lhes os membros da magistratura.~~

[[ADI 3.854 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-2-2007, P, DJ de 29-6-2007.]

Art. 38. Ao servidor público da administração direta, autárquica e fundacional, no exercício de mandato eletivo, aplicam-se as seguintes disposições: (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Art. 41, §§ 2º e 3º, CF/88) e à regra de afastamento do titular de cargo público para o exercício de mandato eletivo (art. 38, CF/88).~~

[[ADI 119](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, DJE de 28-3-2014.]

I - tratando-se de mandato eletivo federal, estadual ou distrital, ficará afastado de seu cargo, emprego ou função;

II - investido no mandato de Prefeito, será afastado do cargo, emprego ou função, sendo-lhe facultado optar pela sua remuneração;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Art. 38 da CF. (...) A autorização, ao militar eleito, de optar pela fonte de pagamento, qualquer que seja a natureza do mandato, destoa do regramento constitucional disposto no art. 38 da CF, que somente permite o direito de opção nas estritas hipóteses de vereador e de prefeito municipal.~~

[[ADI 1.381](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2014, P, DJE de 9-10-2014.]

□ ~~Art. 38 da CF. Aplicam-se-lhe, por analogia, as disposições contidas no inciso II do art. 38 da CF.~~

[[ADI 199](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-4-1998, P DJ de 7-8-1998.]

□ ~~Art. 38 da Constituição do Ceará, que autoriza o afastamento do cargo, sem prejuízo dos salários, vencimentos e demais vantagens, de servidor público eleito vice-prefeito.~~

[[ADI 143 MC-MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-9-1993, P, DJ de 30-3-2001.]

Precedente não vinculante

□ ~~Art. 38 da CF. prefeito acumular a remuneração decorrente de emprego em empresa pública estadual com a representação estabelecida para o exercício do mandato eletivo (...). O que a~~

Constituição excepcionou, no art. 38, III, no âmbito municipal, foi apenas a situação do vereador, ao possibilitar-lhe, se servidor público, no exercício do mandato, perceber as vantagens de seu cargo, emprego ou função, sem prejuízo da remuneração do cargo eletivo, quando houver compatibilidade de horários; se não se comprovar a compatibilidade de horários, será aplicada a norma relativa ao prefeito (CF, art. 38, II).

[[RE 140.269](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 1º-10-1996, 2ª T, *DJ* de 9-5-1997.]

= [ARE 659.543 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2012, 2ª T, *DJE* de 20-11-2012

III - investido no mandato de Vereador, havendo compatibilidade de horários, perceberá as vantagens de seu cargo, emprego ou função, sem prejuízo da remuneração do cargo eletivo, e, não havendo compatibilidade, será aplicada a norma do inciso anterior;

□ [RE 29/1995](#). (...) Elegibilidade do policial militar. Violação ao art. 38 da CF. (...) A autorização, ao militar eleito, de optar pela fonte de pagamento, qualquer que seja a natureza do mandato, destoava do regramento constitucional disposto no art. 38 da CF, que somente permite o direito de opção nas estritas hipóteses de vereador e de prefeito municipal.

[[ADI 1.381](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 9-10-2014.]

□ [RE 199](#). (...) A hipótese de desempenho simultâneo das funções públicas, observada a compatibilidade de horários. Extensão ao suplente de vereador. Insubsistência. Ao suplente de Vereador não se pode validamente estabelecer nenhuma limitação ao exercício do cargo, emprego ou função, por não ser titular de mandato eletivo.

[[ADI 199](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-4-1998, P, *DJ* de 7-8-1998.]

IV - em qualquer caso que exija o afastamento para o exercício de mandato eletivo, seu tempo de serviço será contado para todos os efeitos legais, exceto para promoção por merecimento;

V - para efeito de benefício previdenciário, no caso de afastamento, os valores serão determinados como se no exercício estivesse.

Seção II - DOS SERVIDORES PÚBLICOS (Redação da EC 18/1998)

Art. 39. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão, no âmbito de sua competência, regime jurídico único e planos de carreira para os servidores da administração pública direta, das autarquias e das fundações públicas. (Vide [ADI 2.135-MC](#))



Controle concentrado de constitucionalidade

Nota: O Plenário do STF deferiu a [Medida Cautelar na ADI 2.135](#) para suspender, com efeito ex nunc, a eficácia do caput do art. 39 da CF, na redação dada pela EC 19/1998: **Art. 39. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão conselho de política de administração e remuneração de pessoal, integrado por servidores designados pelos respectivos Poderes.**

□ [RE 9](#) matéria votada em destaque na Câmara dos Deputados no DVS 9 não foi aprovada em primeiro turno, pois obteve apenas 298 votos e não os 308 necessários. Manteve-se, assim, o então vigente caput do art. 39, que tratava do regime jurídico único, incompatível com a figura do emprego público. O deslocamento do texto do § 2º do art. 39, nos termos do substitutivo aprovado,

§ 1º A fixação dos padrões de vencimento e dos demais componentes do sistema remuneratório observará: (Redação da EC 19/1998)



Súmulas Vinculantes

[Súmula Vinculante 37](#) servidores públicos sob o fundamento de isonomia.

[[Súmula Vinculante 37](#).]

[Súmula Vinculante 4](#) não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[[Súmula Vinculante 4](#).]

Súmula

[Súmula 679](#) não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[[Súmula 679](#).]

Precedente não vinculante

[RE 226.874 AgR](#) não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[[RE 226.874 AgR](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 23-3-2004, 2ª T, DJ de 23-4-2004.]

I - a natureza, o grau de responsabilidade e a complexidade dos cargos componentes de cada carreira; (Incluído pela EC 19/1998)

II - os requisitos para a investidura; (Incluído pela EC 19/1998)

III - as peculiaridades dos cargos. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 2º A União, os Estados e o Distrito Federal manterão escolas de governo para a formação e o aperfeiçoamento dos servidores públicos, constituindo-se a participação nos cursos um dos requisitos para a promoção na carreira, facultada, para isso, a celebração de convênios ou contratos entre os entes federados. (Redação da EC 19/1998)



§ 3º Aplica-se aos servidores ocupantes de cargo público o disposto no art. 7º, IV, VII, VIII, IX, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXII e XXX, podendo a lei estabelecer requisitos diferenciados de admissão quando a natureza do cargo o exigir. (Incluído pela EC 19/1998)

Súmulas Vinculantes

[Súmula Vinculante 37](#) servidores públicos sob o fundamento de isonomia.

[Súmula Vinculante 16.]

□ Não incide sobre o abono utilizado para se atingir o salário mínimo.

[Súmula Vinculante 15.]

□ Previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[Súmula Vinculante 4.]

Súmulas

□ da Constituição, quando possa ser justificado pela natureza das atribuições do cargo a ser preenchido.

[Súmula 683.]

□ letiva.

[Súmula 679.]

□ Vencimentos. Salário mínimo. Complementação por abono. Cálculo de gratificações e outras vantagens sobre o abono utilizado para se atingir o salário mínimo. Impossibilidade. Questão de ordem. Matéria de mérito pacificada no STF. Repercussão geral reconhecida. Confirmação da jurisprudência.

[RE 572.921 QO-RG, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-11-2008, P, DJE de 6-2-2009, Tema 141.]

= RE 439.360 AgR, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 9-8-2005, 1ª T, DJ de 2-9-2005

Precedentes não vinculantes

□ Cido de que a remuneração do servidor público não pode ser inferior a um salário-mínimo. Esse entendimento se aplica ao servidor que trabalha em regime de jornada reduzida.

[AI 815.869 AgR, rel. min. Dias Toffoli, j. 4-11-2014, 1ª T, DJE de 24-11-2014.]

Vide RE 439.360 AgR, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 9-8-2005, 1ª T, DJ de 2-9-2005

□ de dezoito anos para a investidura em cargo público, uma vez que a própria CF proíbe expressamente o exercício de qualquer trabalho a menores de dezoito anos, salvo na condição de aprendiz, a partir de quatorze anos (art. 7º, XXXIII, da Carta). De fato, tendo em conta o grau de responsabilidade e a essencialidade dos servidores públicos ao correto andamento da máquina administrativa, não se pode igualar o exercício de função pública às atribuições acometidas a um aprendiz. Dessa forma, como exposto na decisão agravada, reafirma-se o entendimento do STF de que a lei pode limitar o acesso a cargos públicos, desde que haja justificativa em razão da natureza do cargo, assim como ocorre com as disposições do art. 5º, V, da Lei 8.112/1990.

[RE 425.760 AgR, voto do rel. min. Roberto Barroso, j. 29-10-2013, 1ª T, DJE de 20-2-2014.]

□ públicos a partir da idade somente se justifica se previsto em lei e quando situações concretas

exigem um limite razoável, tendo em conta o grau de esforço a ser desenvolvido pelo ocupante do cargo ou função. No caso, se mostra desarrazoada a exigência de teste de esforço físico com critérios diferenciados em razão da faixa etária.

[[RE 523.737 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

□ [RE 598.715 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-4-2008, 1ª T, *DJE* 9-5-2008.]

habilitação em concurso público quando esta for prevista estritamente no edital, e não em lei em sentido formal e material.

□ [RE 559.823 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-11-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]

= [ARE 667.309 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 9-4-2012

Vide [RE 523.737 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide [RE 558.833 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009

□ [RE 345.598 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-6-2005, 1ª T, *DJ* de 19-8-2005.]

= [ARE 678.112 RG](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-4-2013, P, *DJE* de 17-5-2013, com repercussão geral

Vide [RE 523.737 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

□ [RE 150.455](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 7-5-1999.]

= [AI 384.050 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-9-2003, 2ª T, *DJ* de 10-10-2003

□ [RMS 21.046](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-1990, P, *DJ* de 14-11-1991.]

= [AI 722.490 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-2-2009, 1ª T, *DJE* de 6-3-2009

§ 4º O membro de Poder, o detentor de mandato eletivo, os Ministros de Estado e os Secretários Estaduais e Municipais serão remunerados exclusivamente por subsídio fixado em parcela única, vedado o acréscimo de qualquer gratificação, adicional, abono, prêmio, verba de representação ou

outra espécie remuneratória, obedecido, em qualquer caso, o disposto no art. 37, X e XI. (Incluído pela EC 19/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Parcela indenizatória aos parlamentares em razão de convocação extraordinária. Essa norma é de reprodução obrigatória pelos Estados-membros por força do art. 27, § 2º, da Carta Magna. A Constituição é expressa, no art. 39, § 4º, ao vedar o acréscimo de qualquer gratificação, adicional, abono, prêmio, verba de representação ou outra espécie remuneratória ao subsídio percebido pelos parlamentares. [ADI 4.587, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 22-5-2014, P, DJE de 18-6-2014.]

□ Aplicação indiscriminada. O subsídio de que trata o § 4º do art. 39 da CF/1988 pode ser estendido a outros servidores públicos, configurando contudo pressupostos necessários à substituição de vencimentos por subsídio a organização dos servidores em carreira configura, bem assim a irredutibilidade da remuneração. A lei questionada não disciplina de forma clara como será procedido o pagamento das vantagens adquiridas por decisão judicial ou em decorrência de decisão administrativa. [ADI 3.923 MC, rel. min. Eros Grau, j. 16-8-2007, P, DJE de 15-2-2008.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ Remuneratórias de natureza mensal, o que não é o caso do décimo terceiro salário e do terço constitucional de férias, pagos a todos os trabalhadores e servidores com periodicidade anual. [RE 650.898, rel. p/ o ac. min. Roberto Barroso, j. 1º-2-2017, P, DJE de 24-8-2017, tema 484.]

Precedentes não vinculantes

□ Parcela única em forma de subsídio, exigência de lei específica e teto correspondente ao valor devido aos ministros do STF. A nova estrutura judiciária nacional (CF, art. 93, V) criou ampla vinculação, embora indireta, entre toda a magistratura, independentemente do nível organizacional, se federal ou estadual. Antinomia apenas aparente, em face da autonomia dos Estados-membros, por força do constituinte derivado. O sistema de subsídio instaurado pela EC 19/1998 somente terá eficácia após a edição da lei de iniciativa dos presidentes da República, do Senado, da Câmara dos Deputados e do STF (CF, art. 48, XVI). Enquanto não editada a lei de iniciativa quádrupla, prevalece a regra geral que veda a vinculação de vencimentos, exceção feita apenas aos limites da própria carreira, que, no nível federal, se encerra nos tribunais regionais e, no estadual, nos tribunais de justiça. Qualquer reajuste administrativo da remuneração dos magistrados viola a Constituição, quer no regime anterior, quer após a EC 19/1998. [AO 584, rel. min. Maurício Corrêa, j. 21-5-2003, P, DJ de 27-6-2003.]

□ o Plenário desta Corte, ao apreciar a ADI 2.116-MC, rel. min. Marco Aurélio, entendeu que, por não serem autoaplicáveis as normas dos art. 37, XI, e 39, § 4º, da CF (redação dada pela EC 19/1998) – até que seja promulgada a lei de fixação do subsídio de ministro do STF –, as vantagens pessoais continuam excluídas do teto de remuneração. [AI 339.636 AgR, rel. min. Imar Galvão, j. 16-10-2001, 1ª T, DJ de 14-12-2001.] = RE 524.824 AgR, rel. min. Ellen Gracie, j. 8-6-2010, 2ª T, DJE de 25-6-2010 Vide RE 464.876 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 16-12-2008, 1ª T, DJE de 20-2-2009

§ 5º Lei da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios poderá estabelecer a relação entre a maior e a menor remuneração dos servidores públicos, obedecido, em qualquer caso, o disposto no art. 37, XI. (Incluído pela EC 19/1998)

Precedente não vinculante

□ [RE 461.626 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-3-2009, 2ª T, *DJE* de 24-4-2009.]
= [RE 461.626 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 17-2-2011

§ 6º Os Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário publicarão anualmente os valores do subsídio e da remuneração dos cargos e empregos públicos. (Incluído pela EC19/1998)

§ 7º Lei da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios disciplinará a aplicação de recursos orçamentários provenientes da economia com despesas correntes em cada órgão, autarquia e fundação, para aplicação no desenvolvimento de programas de qualidade e produtividade, treinamento e desenvolvimento, modernização, reaparelhamento e racionalização do serviço público, inclusive sob a forma de adicional ou prêmio de produtividade. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 8º A remuneração dos servidores públicos organizados em carreira poderá ser fixada nos termos do § 4º. (Incluído pela EC 19/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.079](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 26-2-2015, P, *DJE* de 5-5-2015.]
Impugna a Constituição o diploma estadual que impede o transporte, para o regime de subsídios, das vantagens pessoais adquiridas no passado, na medida em que autoriza os servidores a se manterem no sistema anterior e a optarem, em qualquer tempo, pela incidência do novo regime. Cabendo a decisão aos próprios servidores, não há redução forçada da remuneração ou violação ao direito adquirido. Tampouco há violação à isonomia, já que a desequiparação entre regimes foi estabelecida em benefício dos próprios servidores, que podem optar, a qualquer tempo, pelo regime mais benéfico.

□ [ADI 3.923 MC](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]
Impugnado institui a remuneração por meio de "subsídio" a grupos de servidores públicos do Estado do Maranhão. Aplicação indiscriminada. O subsídio de que trata o § 4º do art. 39 da CF/1988 pode ser estendido a outros servidores públicos, configurando contudo pressupostos necessários à substituição de vencimentos por subsídio a organização dos servidores em carreira configura, bem assim a irredutibilidade da remuneração. A lei questionada não disciplina de forma clara como será procedido o pagamento das vantagens adquiridas por decisão judicial ou em decorrência de decisão administrativa.

Art. 40. Aos servidores titulares de cargos efetivos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, incluídas suas autarquias e fundações, é assegurado regime de

previdência de caráter contributivo e solidário, mediante contribuição do respectivo ente público, dos servidores ativos e inativos e dos pensionistas, observados critérios que preservem o equilíbrio financeiro e atuarial e o disposto neste artigo. (Redação da EC 41/2003)



Súmula

se pela lei vigente ao tempo em que o militar, ou o servidor civil reuniu os requisitos necessários.

[[Súmula 359.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

2003. Aposentadoria. *Tempus regit actum*. Regime jurídico. Direito adquirido: não ocorrência. A aposentadoria é direito constitucional que se adquire e se introduz no patrimônio jurídico do interessado no momento de sua formalização pela entidade competente. Em questões previdenciárias, aplicam-se as normas vigentes ao tempo da reunião dos requisitos de passagem para a inatividade. Somente os servidores públicos que preenchiam os requisitos estabelecidos na EC 20/1998, durante a vigência das normas por ela fixadas, poderiam reclamar a aplicação das normas nela contida, com fundamento no art. 3º da EC 41/2003. Os servidores públicos, que não tinham completado os requisitos para a aposentadoria quando do advento das novas normas constitucionais, passaram a ser regidos pelo regime previdenciário estatuído na EC 41/2003, posteriormente alterada pela EC 47/2005. Ação direta de inconstitucionalidade julgada improcedente.

[[ADI 3.104](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-9-2007, Plenário, *DJ* de 9-11-2007.]

Um membro não pode conceder aos serventuários da Justiça aposentadoria em regime idêntico ao dos servidores públicos (art. 40, *caput*, da CF).

[[ADI 2.791](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-8-2006, P, *DJ* de 24-11-2006.]

= [ARE 705.633 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-10-2013, 1ª T, *DJE* de 28-10-2013

caput, da EC 41, de 19-12-2003, que instituiu contribuição previdenciária sobre os proventos de aposentadoria e as pensões dos servidores públicos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, incluídas suas autarquias e fundações.

[[ADI 3.105](#) e [ADI 3.128](#), rel. p/o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, Plenário, *DJ* de 18-2-2005.]

= [MS 24.777 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 16-10-2013

Vide [AI 594.104 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010

Vide [RE 475.076 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

da Constituição local que – além de conceder-lhes aposentadoria de servidor público – que, para esse efeito, não são – vincula os respectivos proventos às alterações dos vencimentos da magistratura: precedente ([ADI 139](#), *RTJ* 138/14).

[[ADI 575](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-3-1999, P, *DJ* de 25-6-1999.]

= [AI 668.533 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011

Vide [RE 565.936 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 29-11-2010

Incípios de observância obrigatória pela Constituição e pelas leis dos Estados-membros, se encontram os contidos no art. 40 da Carta Magna Federal (assim, nas [ADI 101](#), [ADI 178](#) e [ADI 755](#)).

[[ADI 369](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 9-12-1998, P, *DJ* de 12-3-1999.]

= [ADI 4.698 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 25-4-2012

Precedentes não vinculantes

Mitigando a referibilidade que é própria das contribuições. Não se presta o referido postulado a legitimar distorções na base de cálculo das contribuições, as quais, no intuito desmedido de arrecadar, acarretam o desvirtuamento da natureza retributiva que deve marcar os regimes de previdência.

[[ARE 669.573 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 4-8-2015, 1ª T, *DJE* de 26-8-2015.]

Incompatibilidade com o regime de previdência do órgão de origem quando cedido a órgão ou entidade de outro ente da federação.

[[MS 27.215 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 10-4-2014, P, *DJE* de 5-5-2014.]

Estados-Membros dispor sobre os direitos, os deveres, a remuneração, as prerrogativas e outras situações especiais dos militares, inclusive quanto aos direitos previdenciários. O benefício previdenciário instituído em favor dos dependentes de policial militar excluído da corporação representa uma contraprestação às contribuições previdenciárias pagas durante o período efetivamente trabalhado.

[[RE 610.290](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2013, 2ª T, *DJE* de 15-8-2013.]

Para usufruir da licença-prêmio em momento anterior à vigência da EC 20/1998, e não o fez, tem direito a computar em dobro o tempo correspondente à licença para fins de aposentadoria.

[[AI 725.444 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-2-2012, 2ª T, *DJE* de 23-2-2012.]

Valor de proventos e pensões de servidores públicos, no interregno das EC 20/1998 e 41/2003.

[[AI 831.223 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 6-10-2011, com repercussão geral.]

Contribuição previdenciária relativos a equilíbrio financeiro e atuarial deveriam ser necessariamente estabelecidos por lei em sentido formal foi rechaçada pelo Plenário do STF no julgamento da na [ADI 2.034-MC](#), rel. min. Sydney Sanches (...).

[[RE 517.288 AgR](#), voto da rel. min **Cármem Lúcia**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011.]

Contribuição social incidente sobre o abono de incentivo à participação em reuniões pedagógicas. Impossibilidade. Somente as parcelas incorporáveis ao salário do servidor sofrem a incidência da contribuição previdenciária.

[[RE 589.441 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009.]



□ **RE 924.456**: Os efeitos financeiros das revisões de aposentadoria concedida com base no art. 6º-A da Emenda Constitucional (EC) 41/2003, introduzido pela EC 70/2012, somente se produzirão a partir da data de sua promulgação (30-3-2012). Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário em que se discutia a possibilidade de servidor público aposentado por invalidez permanente, em decorrência de doença grave, após a vigência da EC 41/2003, mas antes do advento da EC 70/2012, receber retroativamente proventos integrais calculados sobre a remuneração do cargo efetivo em que se deu a aposentadoria. [RE 924.456, rel. p/ o ac. min. Alexandre de Moraes, j. 5-4-2017, P, *Informativo 860*, Tema 754.]

□ **RE 656.860**: nele estabelecido o direito a aposentadoria por invalidez com proventos proporcionais ao tempo de contribuição. O benefício será devido com proventos integrais quando a invalidez for decorrente de acidente em serviço, moléstia profissional ou doença grave, contagiosa ou incurável, "na forma da lei". Pertence, portanto, ao domínio normativo ordinário a definição das doenças e moléstias que ensejam aposentadoria por invalidez com proventos integrais, cujo rol, segundo a jurisprudência assentada pelo STF, tem natureza taxativa. [RE 656.860, rel. min. Teori Zavascki, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 18-9-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **ARE 653.084 AgR**, voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 5-11-2013, 1ª T, *DJE* de 28-11-2013. = **ARE 855.515 AgR**, rel. min. Teori Zavascki, j. 24-2-2015, 2ª T, *DJE* de 10-3-2015

□ **RMS 24.640**, rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 27-3-2009.]

□ **RE 175.980/SP** (*DJ* de 20-2-1998). [RE 353.595, rel. min. Marco Aurélio, j. 3-5-2005, 1ª T, *DJ* de 27-5-2005.] = **AI 767.931 AgR**, rel. min. Ayres Britto, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 21-3-2011 Vide **ARE 653.084 AgR**, voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 5-11-2013, 1ª T, *DJE* de 28-11-2013

II - compulsoriamente, com proventos proporcionais ao tempo de contribuição, aos 70 (setenta) anos de idade, ou aos 75 (setenta e cinco) anos de idade, na forma de lei complementar; (Redação da EC 88/2015)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ superiores e do TCU. Necessidade de nova sabatina perante o Senado Federal (CRFB, art. 52).

Violação à separação dos poderes (CRFB, art. 60, §4º, III). Ultraje à independência e à imparcialidade do Poder Judiciário. Inconstitucionalidade da expressão "nas condições do art. 52 da Constituição Federal" do artigo 100 do ADCT. Sentido da expressão "lei complementar" na nova redação do art. 40, §1º, II, CRFB. Discussão restrita aos membros do Poder Judiciário. Art. 93, VI, da CRFB. Necessidade de lei complementar nacional de iniciativa do STF. Invalidez de leis estaduais que disponham sobre aposentadoria de magistrados. Existência de regra de aposentadoria específica para membros de tribunal superior. Princípios da isonomia e da unidade do Poder Judiciário. Alegada violação. Não ocorrência. Pedido cautelar deferido.
[[ADI 5.316 MC](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 21-5-2015, P, *DJE* de 6-8-2015.]

□ [RE 647.827](#): Idade para o implemento da aposentadoria compulsória dos servidores públicos estaduais e municipais alterada de setenta para setenta e cinco anos. (...) A Carta Magna, ao fixar a idade para a aposentadoria compulsória dos servidores das três esferas da Federação em setenta anos (art. 40, § 1º, II), não deixou margem para a atuação inovadora do legislador constituinte estadual, pois estabeleceu, nesse sentido, norma central categórica, de observância obrigatória para Estados e Municípios.
[[ADI 4.696 MC](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 16-3-2012.]

□ [RE 647.827](#): Restrito aos cargos efetivos da União, dos Estados-membros, do Distrito Federal e dos Municípios – incluídas as autarquias e fundações. Os serviços de registros públicos, cartorários e notariais são exercidos em caráter privado por delegação do Poder Público – serviço público não privativo. Os notários e os registradores exercem atividade estatal, entretanto não são titulares de cargo público efetivo, tampouco ocupam cargo público. Não são servidores públicos, não lhes alcançando a compulsoriedade imposta pelo mencionado art. 40 da CF/1988 – aposentadoria compulsória aos setenta anos de idade.
[[ADI 2.602](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 31-3-2006.]
= [AI 494.237 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 7-12-2010.
Vide [RE 556.504 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 25-10-2010
Vide: [RE 647.827](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 15-2-2017, P, [Informativo 854](#), com repercussão geral.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 647.827](#): Não se aplica a aposentadoria compulsória prevista no art. 40, § 1º, II, da CF aos titulares de serventias judiciais não estatizadas, desde que não sejam ocupantes de cargo público efetivo e não recebam remuneração proveniente dos cofres públicos.
[[RE 647.827](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-2-2017, P, [Informativo 854](#), com repercussão geral.]
Vide [ADI 2.602](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 31-3-2006

□ [RE 647.827](#): Os servidores ocupantes de cargo exclusivamente em comissão não se submetem à regra da aposentadoria compulsória prevista no art. 40, § 1º, II, da CF, a qual atinge apenas os ocupantes de cargo de provimento efetivo, inexistindo, também, qualquer idade limite para fins de nomeação a cargo em comissão. Ressalvados impedimentos de ordem infraconstitucional, não há óbice constitucional a que o servidor efetivo aposentado compulsoriamente permaneça no cargo comissionado que já desempenhava ou a que seja nomeado para cargo de livre nomeação e exoneração, uma vez que não se trata de continuidade ou criação de vínculo efetivo com a Administração. Esse o entendimento do Plenário, que, por maioria, negou provimento a recurso extraordinário no qual discutidas a possibilidade de aplicação da aposentadoria compulsória a servidor público ocupante exclusivamente de cargo em comissão e a viabilidade de o servidor

efetivo aposentado compulsoriamente vir a assumir cargos ou funções comissionadas. O Colegiado anotou que o art. 40, *caput*, da CF faz menção expressa a servidores efetivos. Assim, as disposições relativas à previdência insculpidas nessa norma não se aplicam aos ocupantes de cargo em comissão apenas pelo fato de também serem servidores públicos. Há diferenças significativas entre um agrupamento e outro. Se o art. 40 tivesse o intuito de se referir aos servidores de forma genérica, não haveria a delimitação expressa em seu texto.

[[RE 640.905](#), rel. min. Luiz Fux, j. 15-12-2016, P, [Informativo 851](#), com repercussão geral.]

III - voluntariamente, desde que cumprido tempo mínimo de dez anos de efetivo exercício no serviço público e cinco anos no cargo efetivo em que se dará a aposentadoria, observadas as seguintes condições: (Redação da EC 20/1998)



[RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139.]

[[RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139.]

Precedentes não vinculantes

[RE 591.467 AgR](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 10-4-2012, 2ª T, *DJE* de 25-4-2012.]

[[RE 591.467 AgR](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 10-4-2012, 2ª T, *DJE* de 25-4-2012.]

[AI 768.536 AgR](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 30-11-2010.]

[[AI 768.536 AgR](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 30-11-2010.]

[[AI 824.964 AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011]

[MS 24.008](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2005, P, *DJ* de 18-3-2005.]

[[MS 24.008](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2005, P, *DJ* de 18-3-2005.]

[MS 24.008](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2005, P, *DJ* de 18-3-2005.]

[[MS 24.008](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2005, P, *DJ* de 18-3-2005.]

inclusive, a pena de cassação da aposentadoria, aplicável ao servidor já inativo, se resultar apurado que praticou ilícito disciplinar grave, em atividade.

[[MS 21.948](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 29-9-1994, P, DJ de 7-12-1995.]

= [RE 552.682 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2011, 2ª T, DJE de 18-8-2011

a) sessenta anos de idade e trinta e cinco de contribuição, se homem, e cinquenta e cinco anos de idade e trinta de contribuição, se mulher; (Redação da EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)



b) sessenta e cinco anos de idade, se homem, e sessenta anos de idade, se mulher, com proventos proporcionais ao tempo de contribuição. (Redação da EC 20/1998)



§ 2º Os proventos de aposentadoria e as pensões, por ocasião de sua concessão, não poderão exceder a remuneração do respectivo servidor, no cargo efetivo em que se deu a aposentadoria ou que serviu de referência para a concessão da pensão. (Redação da EC 20/1998)



Precedentes não vinculantes

[RE 552.682 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2011, 2ª T, DJE de 18-8-2011. *quantum* da pensão por morte, nos termos do art. 40, § 2º, § 7º e § 8º, não pode extrapolar a totalidade dos vencimentos da remuneração do servidor à época do seu falecimento.

[[AI 721.354 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-12-2010, 2ª T, DJE de 9-2-2011.]

[RE 359.043 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-10-2006, 2ª T, DJ de 27-10-2006. O Tribunal firmou entendimento no sentido de que os proventos regulam-se pela lei vigente à época do ato concessivo da aposentadoria, excluindo-se do desconto na remuneração as vantagens de caráter pessoal. É plausível a tese do direito adquirido.

[[RE 359.043 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-10-2006, 2ª T, DJ de 27-10-2006.]

§ 3º Para o cálculo dos proventos de aposentadoria, por ocasião da sua concessão, serão consideradas as remunerações utilizadas como base para as contribuições do servidor aos regimes de previdência de que tratam este artigo e o art. 201, na forma da lei. (Redação da EC 41/2003)



Súmula

[Súmula 680](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-10-2006, 1ª T, DJE de 11-10-2006. Alimentação não se estende aos servidores inativos.

[[Súmula 680](#).]

Precedentes não vinculantes

[AI 710.361 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, DJE de 8-5-2009. O STF firmou-se no sentido de que somente as parcelas que podem ser incorporadas à remuneração do servidor para fins de aposentadoria podem sofrer a incidência da contribuição previdenciária.

[[AI 710.361 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, DJE de 8-5-2009.]

= [AI 712.880 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 11-9-2009

□ **RE 382.631 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-10-2005, 1ª T, DJ de 11-11-2005.]
= **MS 26.196**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-11-2010, P, DJE de 1º-2-2011

□ **AI 345.898 AgR**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-2-2002, 2ª T, DJE de 22-3-2002.]
= **AI 738.881**, rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 29-2-2012, DJE de 6-3-2012

§ 4º É vedada a adoção de requisitos e critérios diferenciados para a concessão de aposentadoria aos abrangidos pelo regime de que trata este artigo, ressalvados, nos termos definidos em leis complementares, os casos de servidores: (Redação da EC 47/2005)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **ARE 954.408**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-4-2016, P, DJE de 22-4-2016, com repercussão geral.]

□ **RE 797.905 RG**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2014, P, DJE de 29-5-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **MI 1.271 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-10-2013, P, DJE de 21-11-2013.]

□ **MI 5.071 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-5-2013, P, DJE de 28-5-2013.]

□ **MI 4.842 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-3-2013, P, DJE de 1º-4-2013.]

□ **Precedentes vinculantes** CR não dispõe sobre o suposto direito à revisão do ato de aposentadoria, tampouco exige a sua regulamentação. (...) Os ministros deste Supremo Tribunal têm negado seguimento a mandados de injunção impetrados por servidor público inativo com o propósito de obter a revisão de suas aposentadorias, por faltar a essas impetrações a demonstração da inviabilidade do exercício de direito constitucional, em razão da inexistência da norma que lhe dê eficácia plena.

[**MI 3.319 AgR-segundo**, voto do rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 7-12-2011, P, *DJE* de 6-2-2012.]

= **MI 5.874 AgR**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 18-11-2013

□ **Precedentes vinculantes** A inexistência de norma estadual que estabeleça critérios para a aferição das condições especiais de trabalho que prejudiquem a saúde ou integridade física dos servidores públicos não impede o julgamento do mandado de injunção. A indefinição desses critérios decorre da omissão legislativa objeto do mandado de injunção.

[**MI 1.169 AgR**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-8-2011.]

□ **Precedentes vinculantes** Os critérios de idade mínima para a aposentadoria, são aqueles contidos na Lei 8.213/1991, não cabendo mesclar sistemas para, com isso, cogitar-se de idade mínima.

[**MI 758 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

□ **Precedentes vinculantes** para aferir, no caso concreto, o preenchimento de todos os requisitos para a aposentação previstos no ordenamento jurídico vigente.

[**MI 1.286 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 18-12-2009, P, *DJE* de 19-2-2010.]

= **MI 3.564 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 18-11-2013

□ **Precedentes vinculantes** poderia ter se aposentado – o que não fez porque ao tempo do requerimento houve controvérsia a respeito da contagem do tempo de serviço, posteriormente dirimida em juízo a favor do servidor –, faz jus à devolução dos valores recolhidos, nos termos da isenção prevista no § 5º do art. 8º da EC 20/1998.

[**RE 568.377**, rel. min. **Eros Grau**, j. 7-10-2008, 2ª T, *DJE* de 14-11-2008.]

I - portadores de deficiência; (Incluído pela EC 47/2005)

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes não vinculantes** CR. Aplicação das regras da LC 142/2013, que dispõem sobre aposentadoria de pessoa com deficiência segurada do Regime Geral de Previdência Social (RGPS).

[**MI 1.885 AgR**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 13-6-2014.]

□ **Precedentes não vinculantes** correntes da ausência de regulamentação normativa de preceitos constitucionais revestidos de eficácia limitada, cuja incidência – necessária ao exercício efetivo de determinados direitos neles diretamente fundados – depende, essencialmente, da intervenção concretizadora do legislador. (...) O caso ora em exame (...) versa situação prevista no § 4º do art. 40 da Constituição, cujo inciso I trata da aposentadoria

especial reconhecida a servidores públicos que sejam "portadores de deficiência" e que igualmente sofrem, à semelhança dos servidores públicos que exercem atividades reputadas insalubres ou perigosas, as mesmas consequências lesivas decorrentes da omissão normativa que já se prolonga de maneira irrazoável. (...) A constatação objetiva de que se registra, na espécie, hipótese de mora inconstitucional, apta a instaurar situação de injusta omissão geradora de manifesta lesividade à posição jurídica dos beneficiários da cláusula constitucional inadimplida (CF, art. 40, § 4º), justifica, plenamente, a intervenção do Poder Judiciário, notadamente a do STF. Não tem sentido que a inércia dos órgãos estatais ora impetrados, evidenciadora de comportamento manifestamente inconstitucional, possa ser paradoxalmente invocada, pelo próprio Poder Público, para frustrar, de modo injusto (e, portanto, inaceitável), o exercício de direito expressamente assegurado pela Constituição.

[[MI 1.967](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 24-5-2011, *DJE* de 27-5-2011.]

II - que exerçam atividades de risco; (Incluído pela EC 47/2005)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 567.110](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 11-4-2011, Tema 26
proventos integrais, após trinta anos de serviço, desde que conte pelo menos vinte anos de exercício em cargo de natureza estritamente policial, foi recepcionado pela CR de 1988. A combinação desse dispositivo com o art. 3º da Lei distrital 3.556/2005 autoriza a contagem do período de vinte anos previsto na LC 51/1985 sem que o servidor público tenha, necessariamente, exercido atividades de natureza estritamente policial, expondo sua integridade física a risco, pressuposto para o reconhecimento da aposentadoria especial do art. 40, § 4º, da CR: inconstitucionalidade configurada.

[[ADI 3.817](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 3-4-2009.]

= [RE 567.110](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 11-4-2011, Tema 26

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 567.110](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 11-4-2011, Tema 26
51/1985. Adoção de requisitos e critérios diferenciados para a concessão de aposentadoria a servidores cujas atividades não são exercidas exclusivamente sob condições especiais que prejudiquem a saúde ou a integridade física. Reiteração do posicionamento assentado no julgamento da Ação Direta de Inconstitucionalidade 3.817, rel. min. **Cármen Lúcia**, da recepção do inciso I do art. 1º da Lei Complementar 51/1985 pela Constituição. O Tribunal *a quo* reconheceu, corretamente, o direito do recorrido de se aposentar na forma especial prevista na Lei Complementar 51/1985, por terem sido cumpridos todos os requisitos exigidos pela lei.

[[RE 567.110](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 11-4-2011, Tema 26.]

= [ADI 3.817](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 3-4-2009

Precedentes não vinculantes

□ [MI 833](#), rel. p/o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 11-6-2015, P, *DJE* de 30-9-2015.]
pressão atividades de risco (art. 40, § 4º, II, da Constituição) e da relativa liberdade de conformação do legislador, somente há omissão inconstitucional quando a periculosidade seja inequivocamente inerente ao ofício. A eventual exposição a situações de risco – a que podem estar sujeitos os Oficiais de Justiça e, de resto, diversas categorias de servidores públicos – não garante direito subjetivo constitucional à aposentadoria especial. A percepção de gratificações ou adicionais de periculosidade, assim como o porte de arma de fogo, não são, por si sós, suficientes para reconhecer o direito à aposentadoria especial, em razão da autonomia entre o vínculo funcional e o previdenciário. Voto pela denegação da ordem, sem prejuízo da possibilidade, em tese, de futura lei contemplar a pretensão da categoria.

[[MI 833](#), rel. p/o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 11-6-2015, P, *DJE* de 30-9-2015.]

□ RE 428.511 AgR, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-4-2013, P, *DJE* de 27-5-2013

[MI 4.528 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012.]

= MI 2.787 AgR-segundo, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 24-4-2013, P, *DJE* de 27-5-2013

□ RE 428.511 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 17-3-2006.]

[RE 428.511 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 17-3-2006.]

□ RE 433.305, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 10-3-2006.]

[RE 433.305, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 10-3-2006.]

III - cujas atividades sejam exercidas sob condições especiais que prejudiquem a saúde ou a integridade física. (Incluído pela EC 47/2005)

Súmula Vinculante

□ Súmula Vinculante 33, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

[Súmula Vinculante 33, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

Precedentes não vinculantes

□ MI 3.881 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

[MI 3.881 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 21-11-2011.]

= MI 2.140 AgR, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 27-8-2013

□ MI 1.832 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 18-5-2011.]

[MI 1.832 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 18-5-2011.]
= MI 1.898 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 1º-6-2012

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** ambiente insalubre. Os parâmetros alusivos à aposentadoria especial, enquanto não editada a lei exigida pelo texto constitucional, são aqueles contidos na Lei 8.213/1991, não cabendo mesclar sistemas para, com isso, cogitar-se de idade mínima.

[**MI 758 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

= **MI 1.038 ED**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 19-6-2012

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** G - **Art. 40, § 4º, da CF** FJ G - **Art. 40, § 4º, da CF** DCI - **Art. 40, § 4º, da CF** E - **Art. 40, § 4º, da CF** B E - **Art. 40, § 4º, da CF** K - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** E condições insalubres, vinculado ao regime geral da previdência, antes de sua transformação em estatutário, para fins de aposentadoria: o cômputo do tempo de serviço e os seus efeitos jurídicos regem-se pela lei vigente quando da sua prestação: incidência, *mutatis mutandis*, da Súmula 359.

[**RE 464.694 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

= **AI 736.438 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** G - **Art. 40, § 4º, da CF** DCI - **Art. 40, § 4º, da CF** B E - **Art. 40, § 4º, da CF** FJ G - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** K - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** E comprovada por laudo pericial. Não pode ser estendida indiscriminadamente a todos os servidores da categoria, ativos e inativos, não se aplicando o art. 40, § 4º, da Constituição.

[**AI 540.618 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 15-12-2006.]

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** G - **Art. 40, § 4º, da CF** DCI - **Art. 40, § 4º, da CF** B E - **Art. 40, § 4º, da CF** FJ G - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** K - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** E enas aos militares enquanto no exercício da atividade insalubre. Extensão aos inativos que se aposentaram antes de sua instituição ou que não serviram em condições insalubres. Impossibilidade.

[**AI 493.401 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 3-10-2006, 2ª T, *DJ* de 27-10-2006.]

= **RE 642.682 RG**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 6-9-2011, com repercussão geral

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** G - **Art. 40, § 4º, da CF** DCI - **Art. 40, § 4º, da CF** B E - **Art. 40, § 4º, da CF** FJ G - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** K - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** E atividades perigosas, insalubres ou penosas. O Supremo Tribunal, no julgamento do **MI 444-OO**, Sydney Sanches, *RTJ* 158/6, assentou que a norma inscrita no art. 40, § 1º (atual § 4º), da CF, não conferiu originariamente a nenhum servidor público o direito à obtenção de aposentadoria especial pelo exercício de atividades perigosas, insalubres ou penosas; o mencionado preceito constitucional apenas faculta ao legislador, mediante lei complementar, instituir outras hipóteses de aposentadoria especial, no caso do exercício dessas atividades, faculdade ainda não exercitada.

[**RE 428.511 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 17-3-2006.]

□ **Art. 40, § 4º, da CF** - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** G - **Art. 40, § 4º, da CF** DCI - **Art. 40, § 4º, da CF** B E - **Art. 40, § 4º, da CF** FJ G - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** K - **Art. 40, § 4º, da CF** H I - **Art. 40, § 4º, da CF** E blico tem direito à emissão pelo INSS de certidão de tempo de serviço prestado como celetista sob condições de insalubridade, periculosidade e penosidade, com os acréscimos previstos na legislação previdenciária. A autarquia não tem legitimidade para opor resistência à emissão da certidão com fundamento na alegada impossibilidade de sua utilização para a aposentadoria estatutária; requerida esta, apenas a entidade à qual incumba deferi-la é que poderia se opor à sua concessão.

[**RE 433.305**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 10-3-2006.]

= **RE 383.998 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007

§ 5º Os requisitos de idade e de tempo de contribuição serão reduzidos em cinco anos, em relação ao disposto no § 1º, III, a, para o professor que comprove exclusivamente tempo de efetivo exercício das funções de magistério na educação infantil e no ensino fundamental e médio. (Redação da EC 20/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

06, que acrescentou o § 2º ao art. 67 da Lei 9.394/1996. Carreira de magistério. Aposentadoria especial para os exercentes de função de direção, coordenação e assessoramento pedagógico. Alegada ofensa aos arts. 40, § 5º, e 201, § 8º, da CF. Inocorrência. Ação julgada parcialmente procedente, com interpretação conforme. A função de magistério não se circunscreve apenas ao trabalho em sala de aula, abrangendo também a preparação de aulas, a correção de provas, o atendimento aos pais e alunos, a coordenação e o assessoramento pedagógico e, ainda, a direção de unidade escolar. As funções de direção, coordenação e assessoramento pedagógico integram a carreira do magistério, desde que exercidos, em estabelecimentos de ensino básico, por professores de carreira, excluídos os especialistas em educação, fazendo jus aqueles que as desempenham ao regime especial de aposentadoria estabelecido nos arts. 40, § 5º, e 201, § 8º, da CF.

[[ADI 3.772](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 29-10-2009.]

= [RE 733.265 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2013, 1ª T, *DJE* de 6-6-2013

b) contém a exigência de que o direito à aposentadoria especial dos professores só se aperfeiçoa quando cumprido totalmente este especial requisito temporal no exercício das específicas funções de magistério, excluída qualquer outra. Não é permitido ao constituinte estadual fundir normas que regem a contagem do tempo de serviço para as aposentadorias normal e especial, contando proporcionalmente o tempo de serviço exercido em funções diversas.

[[ADI 178](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 22-2-1996, P, *DJ* de 26-4-1996.]

= [ARE 703.550-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 21-10-2014, tema 772

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

exclusivamente tempo de efetivo exercício das funções de magistério na Educação Infantil e no Ensino Fundamental e Médio, terá reduzido em cinco anos o requisito de tempo de contribuição, para fins de aposentadoria no regime geral de previdência social. (...) a TNU [Turma Nacional de Uniformização da Jurisprudência dos Juizados Especiais Federais] decidiu a controvérsia em desacordo ao entendimento iterativo do STF, qual seja, a aposentadoria especial de professor pressupõe o efetivo exercício dessa função, com exclusividade, pelo tempo mínimo fixado na CR. Assim, para fins de aposentadoria, não se permite a conversão do tempo de magistério em exercício comum. (...) Ante o exposto, manifesto-me pela existência de repercussão geral da questão constitucional suscitada e pela reafirmação da jurisprudência desta Corte, a fim de assentar a vedação da conversão do tempo de serviço especial em comum na função de magistério após a EC 18/81.

[[ARE 703.550-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 21-10-2014, Tema 772.]

= [ARE 742.005-AgR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-3-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-4-2014

= [ADI 178](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 22-2-1996, P, *DJE* de 26-4-1996

se aposentaram após a referida emenda, possuem direito à paridade remuneratória e à integralidade no cálculo de seus proventos, desde que observadas as regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/2005.

[[RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139.]

□ ~~professores públicos que exerçam função exclusiva de magistério, os proventos deverão ser calculados com base no tempo exigido para a aposentadoria com proventos integrais dos professores.~~

[[RE 717.701 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-2-2013, 2ª T, *DJE* de 11-3-2013.]

= [ARE 738.222 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-5-2014, 1ª T, *DJE* de 12-6-2014

□ ~~como especial (Decreto 53.831/1964, Anexo, Item 2.1.4). Foi a partir dessa emenda que a aposentadoria do professor passou a ser espécie de benefício por tempo de contribuição, com o requisito etário reduzido, e não mais uma aposentadoria especial.~~

[[ARE 742.005 AgR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-3-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-4-2014.]

= [ARE 703.550-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 21-10-2014, tema 772

Vide [ADI 3.772](#), rel. p/o ac. min. Ricardo Lewandowski, j. 29-10-2008, P, *DJE* de 29-10-2009

§ 6º Ressalvadas as aposentadorias decorrentes dos cargos acumuláveis na forma desta Constituição, é vedada a percepção de mais de uma aposentadoria à conta do regime de previdência previsto neste artigo. (Redação da EC 20/1998)



Precedentes não vinculantes

□ ~~até a data da sua publicação – do inativo no serviço público, por meio de concurso. A convalidação alcança os vencimentos em duplicidade se os cargos são acumuláveis na forma do disposto no art. 37, XVI, da CB, vedada, todavia, a percepção de mais de uma aposentadoria.~~

[[RE 489.776 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

= [RE 547.900 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012

□ ~~argos, funções ou empregos acumuláveis na atividade, na forma permitida na Constituição. Não é permitida a acumulação de proventos de duas aposentadorias com os vencimentos de cargo público, ainda que proveniente de aprovação em concurso público antes da EC 20/1998.~~

[[AI 479.810 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJ* de 3-2-2006.]

= [RE 595.713 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011

§ 7º Lei disporá sobre a concessão do benefício de pensão por morte, que será igual: (Redação da EC 41/2003)



Precedentes não vinculantes

□ ~~por ele percebidos.~~

[[RE 602.201 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

Vide [AI 548.235 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-5-2006, 2ª T, *DJ* de 9-6-2006

□ ~~servidora. O menor que, na data do óbito do servidor, esteja sob a guarda deste último, tem direito à pensão temporária~~

até completar 21 anos de idade (alínea *b* do inciso II do art. 217 da Lei 8.112/1990). Irrelevante o fato de a guarda ser provisória ou definitiva.

[[MS 25.823](#), rel. p/o ac. min. **Ayres Britto**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 28-8-2009.]

= [MS 31.803 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-3-2015, 2ª T, *DJE* de 30-3-2015

□ [RE 493.490 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-9-2007, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2008.]

= [AI 576.400 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 29-5-2009

□ [AI 548.235 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-5-2006, 2ª T, *DJ* de 9-6-2006.]

= [AI 339.656-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 6-4-2010, Segunda Turma, *DJE* de 7-5-2010

Vide [RE 602.201 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

□ [RE 273.570](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-2-2006, *DJ* de 5-5-2006.]

= [AI 765.377 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

I - ao valor da totalidade dos proventos do servidor falecido, até o limite máximo estabelecido para os benefícios do regime geral de previdência social de que trata o art. 201, acrescido de setenta por cento da parcela excedente a este limite, caso aposentado à data do óbito; ou (Incluído pela EC 41/2003)

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 603.580](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 4-8-2015, com repercussão geral.]

□ [RE 603.580](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 4-8-2015, com repercussão geral.]

Se era proibida a percepção de dupla aposentadoria estatutária não há é possível cogitar-se de direito à segunda pensão, uma vez que o art. 40, § 7º, da Constituição subordinava tal benefício ao valor dos proventos a que o servidor faria jus.

[RE 584.388, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 31-8-2011, P, DJE de 27-9-2011, com repercussão geral.]

II - ao valor da totalidade da remuneração do servidor no cargo efetivo em que se deu o falecimento, até o limite máximo estabelecido para os benefícios do regime geral de previdência social de que trata o art. 201, acrescido de setenta por cento da parcela excedente a este limite, caso em atividade na data do óbito. (Incluído pela EC 41/2003)

§ 8º É assegurado o reajustamento dos benefícios para preservar-lhes, em caráter permanente, o valor real, conforme critérios estabelecidos em lei. (Redação da EC 41/2003)



Súmula Vinculante

□ 糖糖 GI => 也方糖糖 十 BE - C 糖糖 IK 8 | 8 糖糖 三 JG 8 | 8 糖糖 D 以 | 糖糖 C 糖糖 G | | 也 糖糖 DASST, instituída pela Lei 10.483/2002, deve ser estendida aos inativos no valor correspondente a 60 (sessenta) pontos, desde o advento da Medida Provisória 198/2004, convertida na Lei 10.971/2004, quando tais inativos façam jus à paridade constitucional (EC 20/1998, 41/2003 e 47/2005).

[[Súmula Vinculante 34.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 糖糖 GI => 也方糖糖 十 BE - C 糖糖 ividade Técnica de Fiscalização Agropecuária (GDATFA). Termo final do direito à paridade remuneratória entre servidores ativos e inativos. Data da realização da avaliação do primeiro ciclo. O termo inicial do pagamento diferenciado das gratificações de desempenho entre servidores ativos e inativos é o da data da homologação do resultado das avaliações, após a conclusão do primeiro ciclo de avaliações, não podendo a Administração retroagir os efeitos financeiros a data anterior. É ilegítima, portanto, nesse ponto, a Portaria MAPA 1.031/2010, que retroagiu os efeitos financeiros da GDAFTA ao início do ciclo avaliativo.

[RE 662.406, rel. min. Teori Zavascki, j. 11-12-2014, P, DJE de 18-2-2015, Tema 664.]

= RE 631.389, rel. min. Marco Aurélio, j. 25-9-2013, P, DJE de 3-6-2014, Tema 351

□ 糖糖 一 G | 糖糖 centivo de Aprimoramento à Docência, instituída pela LC 159, de 18-3-2004, do Estado de Mato Grosso, constitui vantagem remuneratória concedida indistintamente aos professores ativos, sendo, portanto, extensível aos professores inativos e pensionistas, nos termos do art. 40, § 8º, da CF. (...) Fixação das teses do julgado, para que gerem efeitos *erga omnes* e para que os objetivos da tutela jurisdicional especial alcancem de forma eficiente os seus resultados jurídicos, nos seguintes termos: i) as vantagens remuneratórias legítimas e de caráter geral conferidas a determinada categoria, carreira ou, indistintamente, a servidores públicos, por serem vantagens genéricas, são extensíveis aos servidores inativos e pensionistas; ii) nesses casos, a extensão alcança os servidores que tenham ingressado no serviço público antes da publicação das Emendas Constitucionais 20/1998 e 41/2003 e se aposentado ou adquirido o direito à aposentadoria antes da EC 41/2003; iii) com relação àqueles servidores que se aposentaram após a EC 41/2003, deverão ser observados os requisitos estabelecidos na regra de transição contida no seu art. 7º, em virtude da extinção da paridade integral entre ativos e inativos contida no art. 40, § 8º, da CF para os servidores que ingressaram no serviço público após a publicação da referida emenda; iv) por fim, com relação aos servidores que ingressaram no serviço público antes da EC 41/2003 e se aposentaram ou adquiriram o direito à aposentadoria após a sua edição, é necessário observar a incidência das regras de transição fixadas pela EC 47/2005, a qual estabeleceu efeitos retroativos à

data de vigência da EC 41/2003, conforme decidido nos autos do [RE 590.260/SP](#), Plenário, rel. min. Ricardo Lewandowski, julgado em 24-6-2009.

[[RE 596.962](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, Tema 156.]

□ [RE 631.389](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 25-9-2013, P, *DJE* de 3-6-2014, com repercussão geral.]

= [RE 662.406](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 11-12-2014, P, *DJE* de 18-2-2015, tema 664

□ [RE 572.884](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 21-2-2013, Tema 54.]

□ [ARE 642.827 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 447.]

= [RE 633.933 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 1º-9-2011, Tema 410 (GDPGTAS)

= [RE 631.880 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 409 (GDPST)

= [RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139 (GAM)

□ [RE 633.933 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 1º-9-2011, Tema 410.]

= [ARE 642.827 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 447 (GDAMB)

= [RE 631.880 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 409 (GDPST)

= [RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139 (GAM)

□ [RE 631.880 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 409.]

= [ARE 642.827 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 447 (GDAMB)

= [RE 633.933 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 1º-9-2011, Tema 410 (GDPGTAS)

= [RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139 (GAM)

□ [RE 590.260](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, Tema 139.]
= [ARE 642.827 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 23-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 447 (GDAMB)
= [RE 633.933 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 1º-9-2011, Tema 410 (GDPGTAS)
= [RE 631.880 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, Tema 409 (GDPST)

□ [RE 572.052](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-2-2009, P, *DJE* de 17-4-2009, Tema 67.]

Precedentes não vinculantes

□ [MI 6.460 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 24-6-2015.]

□ [RE 700.126 ED](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 9-12-2014, 2ª T, *DJE* de 19-12-2014.]

□ [AI 853.473 AgR-AgR-ED](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-10-2012, 2ª T, *DJE* de 27-11-2012.]

□ [RE 389.213 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 19-9-2011.]
= [RE 418.379 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-6-2012, 2ª T, *DJE* de 22-6-2012

□ **Benefício de inatividade** – Art. 40, § 8º, da CF. A extensão do benefício de inatividade é concedida aos servidores em atividade.
[[AI 694.707 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 18-9-2009.]
= [AI 526.987 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2012, 2ª T, *DJE* de 20-8-2012

□ **Benefício de inatividade** – Art. 40, § 8º, da CF. Não é inviável estender a servidores inativos as vantagens pecuniárias decorrentes de reposicionamento, na carreira, de servidores ativos, com fundamento no art. 40, § 8º, da Constituição.
[[RE 522.570 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.]
= [RE 606.199](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 9-10-2013, P, *DJE* de 7-2-2014, com repercussão geral

□ **Benefício de inatividade** – Art. 40, § 8º, da CF. A pedra de toque da incidência do preceito é saber se em atividade os aposentados logariam o benefício.
[[AI 486.042 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-11-2008, 1ª T, *DJE* de 20-3-2009.]

□ **Benefício de inatividade** – Art. 40, § 8º, da CF. Fazendo jus não apenas os servidores em efetivo exercício do cargo, mas também aqueles que, afastados em circunstâncias especificadas legalmente, a recebem. Natureza geral da vantagem, que, assim, há de integrar os proventos dos inativos.
[[AR 1.536](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-8-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]
= [AI 476.232 AgR-segundo](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-4-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012

□ **Benefício de inatividade** – Art. 40, § 8º, da CF. São autoaplicáveis. A revisão dos proventos da aposentadoria e a extensão aos inativos de quaisquer benefícios e vantagens concedidos aos servidores em atividade pressupõe, tão somente, a existência de lei prevendo-os em relação a estes últimos.
[[AI 620.154 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-4-2007, 2ª T, *DJ* de 18-5-2007.]

§ 9º O tempo de contribuição federal, estadual ou municipal será contado para efeito de aposentadoria e o tempo de serviço correspondente para efeito de disponibilidade. (Incluído pela EC 20/1998)

Súmula

□ **Súmula 567** – O tempo de contribuição para efeito de aposentadoria e disponibilidade não profere à União, aos Estados e aos Municípios mandarem contar, mediante lei, para efeito diverso, tempo de serviço prestado a outra pessoa de direito público interno.
[[Súmula 567](#).]

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes não vinculantes** – Art. 40, § 8º, da CF. Não é possível a transformação em estatutário: direito adquirido, para todos os efeitos, desde que comprovado o efetivo exercício de atividade considerada insalubre, perigosa ou penosa.
[[RE 439.699 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006.]
= [RE 457.106 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 28-3-2012

[RE 174.150](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 4-4-2000, 1ª T, *DJ* de 18-8-2000.]

§ 10. A lei não poderá estabelecer qualquer forma de contagem de tempo de contribuição fictício. (Incluído pela EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 404](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-4-2004, P, *DJ* de 14-5-2004.]

Precedente não vinculante

[AI 727.410 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 2-4-2012.]

§ 11. Aplica-se o limite fixado no art. 37, XI, à soma total dos proventos de inatividade, inclusive quando decorrentes da acumulação de cargos ou empregos públicos, bem como de outras atividades sujeitas a contribuição para o regime geral de previdência social, e ao montante resultante da adição de proventos de inatividade com remuneração de cargo acumulável na forma desta Constituição, cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração, e de cargo eletivo. (Incluído pela EC 20/1998)

Precedente não vinculante

[MS 24.742](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-9-2004, P, *DJ* de 11-3-2005.]
= [MS 24.448](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-9-2007, P, *DJE* de 14-11-2007

§ 12. Além do disposto neste artigo, o regime de previdência dos servidores públicos titulares de cargo efetivo observará, no que couber, os requisitos e critérios fixados para o regime geral de previdência social. (Incluído pela EC 20/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 463.348](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 7-4-2006.]
= [RE 467.624 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

Precedentes não vinculantes

□ Servidor público. Contribuição previdenciária: não incidência sobre a vantagem não incorporável ao vencimento para o cálculo dos proventos de aposentadoria, relativa ao exercício de função ou cargo comissionados (CF, art. 40, § 12, c/c o art. 201, § 11, e art. 195, § 5º; Lei 9.527, de 10-12-1997).

[[RE 463.348](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 7-4-2006.]
= [RE 467.624 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ Assistência médica diferenciada. Legitimidade da cobrança somente até o advento da EC 20/1998. (...) O STF, no julgamento do [RE 367.094-AgR](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence, assentou a ilegitimidade da cobrança da contribuição previdenciária de 2%, após o advento da EC 20/1998. A natureza de assistência médica diferenciada não viabiliza a cobrança da mencionada contribuição após a edição da EC 20/1998 (Precedente: [RE 357.846-AgR](#), Rel. Min. Joaquim Barbosa).
[[RE 377.225 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 11-5-2004, 1ª T, *DJ* de 23-11-2007.]
= [RE 630.935 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 4-3-2011
= [ADI 2.158](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010

□ Tratar de ação voltada a assegurar direitos relativos à saúde, é espécie vinculada ao financiamento da seguridade social e, portanto, conforme decidido por esta Corte na ADI 2.010, medida liminar, Rel. Min. Celso de Mello, não pode ser aplicada aos aposentados e pensionistas. Ocorrerá restituição das contribuições a partir do advento da EC 20/1998, não se tratando, obviamente, de enriquecimento sem causa dos pensionistas, por ser um direito devidamente reconhecido a eles por esta Corte.
[[RE 357.628 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-9-2003, 1ª T, *DJ* de 3-10-2003.]
= [RE 630.935 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 4-3-2011

§ 13. Ao servidor ocupante, exclusivamente, de cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração bem como de outro cargo temporário ou de emprego público, aplica-se o regime geral de previdência social. (Incluído pela EC 20/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Gerais. Aposentadoria e benefícios assegurados a servidores não-titulares de cargo efetivo. Alegada violação aos artigos 40, § 13, e 149, § 1º, da CF. Ação direta julgada parcialmente procedente (...). (...) Embargos de declaração acolhidos parcialmente para (...) conferir efeitos prospectivos (eficácia *ex nunc*) à declaração de inconstitucionalidade proferida pelo STF no julgamento de mérito da presente ação direta, fixando como marco temporal de início da sua vigência a data de conclusão daquele julgamento (14 de abril de 2010) e reconhecendo a impossibilidade de repetição das contribuições recolhidas junto aos servidores públicos do Estado de Minas Gerais até a referida data.

[[ADI 3.106 ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 13-8-2015.]
Vide [ADI 3.106](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 24-9-2010

□ **Precedentes** *caput*, da LC 64 estabelece que "o IPSEMG prestará assistência médica, hospitalar e odontológica, bem como social, farmacêutica e complementar aos segurados referidos no art. 3º e aos servidores não titulares de cargo efetivo definidos no art. 79, extensiva a seus dependentes". A Constituição de 1988 – art. 149, § 1º – define que "os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão instituir contribuição, cobrada de seus servidores, para o custeio, em benefícios destes, de sistemas de previdência e assistência social". O preceito viola o texto da Constituição de 1988 ao instituir contribuição compulsória. Apenas os servidores públicos titulares de cargos efetivos podem estar compulsoriamente filiados aos regimes próprios de previdência. Inconstitucionalidade da expressão "definidos no art. 79" contida no art. 85, *caput*, da LC 64/2002.

[**ADI 3.106**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 24-9-2010.]

= **AI 577.304 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 16-11-2010

Vide ADI 3.106 ED, rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 13-8-2015

□ **Precedentes** de cargos em comissão, assim como os de outro cargo temporário ou de emprego público ao regime geral da previdência social: arguição de inconstitucionalidade do preceito por tendente a abolir a "forma federativa do Estado" (CF, art. 60, § 4º, I): improcedência. (...) Já assentou o Tribunal (MS 23.047-MC, Pertence), que no novo art. 40 e seus parágrafos da Constituição (cf. EC 20/1998), nela, pouco inovou "sob a perspectiva da Federação, a explicitação de que aos servidores efetivos dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, 'é assegurado regime de previdência de caráter contributivo, observados critérios que preservem o equilíbrio financeiro e atuarial', assim como as normas relativas às respectivas aposentadorias e pensões, objeto dos seus numerosos parágrafos: afinal, toda a disciplina constitucional originária do regime dos servidores públicos – inclusive a do seu regime previdenciário – já abrangia os três níveis da organização federativa, impondo-se à observância de todas as unidades federadas, ainda quando – com base no art. 149, parágrafo único – que a proposta não altera – organizem sistema previdenciário próprio para os seus servidores": análise da evolução do tema, do texto constitucional de 1988, passando pela EC 3/1993, até a recente reforma previdenciária. A matéria da disposição discutida é previdenciária e, por sua natureza, comporta norma geral de âmbito nacional de validade, que à União se facultava editar, sem prejuízo da legislação estadual suplementar ou plena, na falta de lei federal (CF 88, arts. 24, XII, e 40, § 2º): se já o podia ter feito a lei federal, com base nos preceitos recordados do texto constitucional originário, obviamente não afeta ou, menos ainda, tende a abolir a autonomia dos Estados-membros que assim agora tenha prescrito diretamente a norma constitucional sobrevinda. (...) A autoaplicabilidade do novo art. 40, § 13 é questão estranha à constitucionalidade do preceito e, portanto, ao âmbito próprio da ação direta.

[**ADI 2.024**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2007, P, *DJ* de 22-6-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Precedentes** **OVO**: Incide contribuição previdenciária sobre os rendimentos pagos aos exercentes de mandato eletivo, decorrentes da prestação de serviços à União, aos Estados e ao Distrito Federal ou aos Municípios, após o advento da Lei 10.887/2004, desde que não vinculados a regime próprio de previdência. (...) A Corte entendeu que a Emenda Constitucional 20/1998 passou a determinar a incidência da contribuição sobre qualquer segurado obrigatório da previdência social, art. 195, I, *a* e II e no art. 40, §13, ambos da CF, que submeteu todos os ocupantes de cargos temporários ao regime geral de previdência, o que alcança os exercentes de mandato eletivo.

[**RE 626.837**, rel. min. Dias Toffoli, j. 25-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 691.]

Precedentes não vinculantes

§ 18. Incidirá contribuição sobre os proventos de aposentadorias e pensões concedidas pelo regime de que trata este artigo que superem o limite máximo estabelecido para os benefícios do regime geral de previdência social de que trata o art. 201, com percentual igual ao estabelecido para os servidores titulares de cargos efetivos. (Incluído pela EC 41/2003)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~Previdência Social - Contribuição Social - Art. 201, § 1º, III, a, da CF/1988~~ norma, expressa nem sistemática, que atribua à condição jurídico-subjetiva da aposentadoria de servidor público o efeito de lhe gerar direito subjetivo como poder de subtrair *ad aeternum* a percepção dos respectivos proventos e pensões à incidência de lei tributária que, anterior ou ulterior, os submeta à incidência de contribuição previdencial. Noutras palavras, não há, em nosso ordenamento, nenhuma norma jurídica válida que, como efeito específico do fato jurídico da aposentadoria, lhe imunize os proventos e as pensões, de modo absoluto, à tributação de ordem constitucional, qualquer que seja a modalidade do tributo eleito, donde não haver, a respeito, direito adquirido com o aposentamento. (...) Não é inconstitucional o art. 4º, *caput*, da EC 41, de 19-12-2003, que instituiu contribuição previdenciária sobre os proventos de aposentadoria e as pensões dos servidores públicos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, incluídas suas autarquias e fundações. (...) São inconstitucionais as expressões "cinquenta por cento do" e "sessenta por cento do", constantes do parágrafo único, I e II, do art. 4º da EC 41, de 19-12-2003, e tal pronúncia restabelece o caráter geral da regra do art. 40, § 18, da CR, com a redação dada por essa mesma Emenda.

[[ADI 3.105](#) e [ADI 3.128](#), rel. p/o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

Precedentes não vinculantes

□ Servidor Público. Contribuição social. Art. 2º da Lei 8.688/1993. Alíquotas progressivas. Constitucionalidade.

[[RE 467.929 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

□ ~~Previdência Social - Contribuição Social - Art. 201, § 1º, III, a, da CF/1988~~ sobre os proventos de inativos e pensionistas, conforme jurisprudência firmada neste STF, restringindo-se a devolução das parcelas indevidamente descontadas ao período posterior ao da referida emenda. Essa orientação aplica-se até o advento da EC 41/2003, cujo art. 4º foi declarado constitucional por esta Corte, no julgamento das [ADIs 3.105](#) e [3.128](#).

[[AI 283.491 AgR-ED](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-3-2006, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]

= [AI 534.184 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2012

= [RE 580.871 QO-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 13-12-2010, com repercussão geral

§ 19. O servidor de que trata este artigo que tenha completado as exigências para aposentadoria voluntária estabelecidas no § 1º, III, a, e que opte por permanecer em atividade fará jus a um abono de permanência equivalente ao valor da sua contribuição previdenciária até completar as exigências para aposentadoria compulsória contidas no § 1º, II. (Incluído pela EC 41/2003)

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~Previdência Social - Contribuição Social - Art. 201, § 1º, III, a, da CF/1988~~ **REPERCUSSÃO GERAL**: É legítimo o pagamento do abono de permanência previsto no art. 40, § 19, da Constituição Federal ao servidor público que opte por permanecer em atividade após o preenchimento dos requisitos para a concessão da aposentadoria voluntária especial (art. 40, § 4º, da Carta Magna).

[[ARE 954.408](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-4-2016, P, *DJE* de 22-4-2016, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

RE OVO: A jurisprudência do STF concluiu que, uma vez preenchidos os requisitos para o recebimento do abono de permanência, esse direito não pode estar condicionado a outra exigência. [[RE 648.727 AgR](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 2-6-2017, 1ª T, *DJE* de 22-6-2017.]

RE OVO: A ocupação de novo cargo dentro da estrutura do Poder Judiciário, pelo titular do abono de permanência, não implica a cessação do benefício. [[MS 33.424](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-3-2017, 1ª T, *DJE* 10-4-2017.]

§ 20. Fica vedada a existência de mais de um regime próprio de previdência social para os servidores titulares de cargos efetivos, e de mais de uma unidade gestora do respectivo regime em cada ente estatal, ressalvado o disposto no art. 142, § 3º, X. (Incluído pelo EC 41/2003)

§ 21. A contribuição prevista no § 18 deste artigo incidirá apenas sobre as parcelas de proventos de aposentadoria e de pensão que superem o dobro do limite máximo estabelecido para os benefícios do regime geral de previdência social de que trata o art. 201 desta Constituição, quando o beneficiário, na forma da lei, for portador de doença incapacitante. (Incluído pela EC 47/2005)

Controle concentrado de constitucionalidade

RE 1.111.111: Contribuição social incidente sobre proventos de aposentadoria e pensões. Dispensa na reforma da Carta estadual para instituição da exação em tela, a qual pode perfeitamente ser criada pela lei estadual. A CRFB/88, em seu artigo 40, com redação conferida pela EC 41/2003, estabelece regra geral a ser observada pelos Estados, Municípios e Distrito Federal. Parágrafo 1º do art. 149 da CRFB/88. Imposição aos Estados de obrigatoriedade de instituição da contribuição social para custeio do regime previdenciário de seus servidores. Parágrafo único do art. 3º da lei hostilizada. Interpretação à luz do parágrafo 21 do art. 40 da CRFB/88, segundo a técnica de interpretação conforme. [[ADI 3.477](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.]

Precedente não vinculante

CFJ 1.111.111: Estados que regem a matéria, que só serão suspensos se, e no que, forem contrários à lei complementar nacional (CF, art. 24, § 3º e § 4º). [[SS 3.679 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 26-2-2010.]

Art. 41. São estáveis após três anos de efetivo exercício os servidores nomeados para cargo de provimento efetivo em virtude de concurso público. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RE 226.966** Se que o dispositivo impugnado padece de inconstitucionalidade, na medida em que considera o exercício não abusivo de um direito constitucional – direito de greve – como falta grave ou fato desabonador da conduta no serviço público, a ensejar a imediata exoneração do servidor público em estágio probatório, mediante processo administrativo próprio. (...) Além disso, o dispositivo impugnado explicita uma diferenciação de efeitos do exercício do direito de greve entre servidores estáveis e não estáveis, imputando consequência gravosa apenas aos primeiros, consubstanciada no ato de imediata exoneração. A CF de 1988 não alberga nenhuma diferenciação nesse sentido.

[**ADI 3.235**, voto do rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

Vide **RE 226.966**, rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

□ **ADI 230** Servidor público estadual: garantias e prerrogativas. (...) O prazo trienal para aquisição de estabilidade no cargo, fixado pela EC 19/1998, é aplicável indistintamente a todos os servidores públicos.

[**ADI 230**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2010, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ **RE 589.998** Impossibilidade. Necessidade de motivação da dispensa. (...) Os empregados públicos não fazem jus à estabilidade prevista no art. 41 da CF, salvo aqueles admitidos em período anterior ao advento da EC 19/1998. (...) Em atenção, no entanto, aos princípios da impessoalidade e isonomia, que regem a admissão por concurso público, a dispensa do empregado de empresas públicas e sociedades de economia mista que prestam serviços públicos deve ser motivada, assegurando-se, assim, que tais princípios, observados no momento daquela admissão, sejam também respeitados por ocasião da dispensa. A motivação do ato de dispensa, assim, visa a resguardar o empregado de uma possível quebra do postulado da impessoalidade por parte do agente estatal investido do poder de demitir. Recurso extraordinário parcialmente provido para afastar a aplicação, ao caso, do art. 41 da CF, exigindo-se, entretanto, a motivação para legitimar a rescisão unilateral do contrato de trabalho.

[**RE 589.998**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 12-9-2013, Tema 131.]

Precedentes não vinculantes

□ **RE 805.491 AgR** Se no sentido de que o ato de exoneração do servidor é meramente declaratório, podendo ocorrer após o prazo de 3 anos fixados para o estágio probatório, desde que as avaliações de desempenho sejam efetuadas dentro do prazo constitucional.

[**RE 805.491 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-2-2016, 2ª T, *DJE* de 29-4-2016.]

□ **STA 263 AgR** estabilidade no serviço público e, por interpretação lógica, o prazo do estágio probatório.

[**STA 263 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ **RE 226.966** justificativa para demissão com fundamento na sua participação em movimento grevista por período superior a trinta dias. A ausência de regulamentação do direito de greve não transforma os dias de paralisação em movimento grevista em faltas injustificadas.

[**RE 226.966**, rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-11-2008, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

Vide **ADI 3.235**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

□ [STJ 2004.01.0000000-0](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
= [STJ 2007.01.0000000-0](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-10-2007, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007

[[AI 465.780 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
= [AI 660.311 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-10-2007, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007

□ [STJ 2003.01.0000000-0](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-8-2003, P, *DJ* de 12-9-2003.]

[[MS 24.543](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-8-2003, P, *DJ* de 12-9-2003.]

§ 1º O servidor público estável só perderá o cargo: (Redação da EC 19/1998)



Precedente não vinculante

□ [STJ 2004.01.0000000-0](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
com base em processo administrativo em que foi assegurada ampla defesa, pois a aplicação da pena disciplinar ou administrativa independe da conclusão dos processos civil e penal, eventualmente instaurados em razão dos mesmos fatos. Interpretação do art. 125 da Lei 8.112/1990 e do art. 20 da Lei 8.429/1992 em face do art. 41, § 1º, da Constituição.

[[MS 22.362](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-5-1999, P, *DJ* de 18-6-1999.]

I - em virtude de sentença judicial transitada em julgado; (Incluído pela EC 19/1998)

II - mediante processo administrativo em que lhe seja assegurada ampla defesa; (Incluído pela EC 19/1998)

Súmulas

□ [STJ 2004.01.0000000-0](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
as formalidades legais de apuração de sua capacidade.

[[Súmula 21](#).]

□ [STJ 2004.01.0000000-0](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
servidor público, baseada no mesmo processo em que se fundou a primeira.

[[Súmula 19](#).]

□ [STJ 2004.01.0000000-0](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, *DJ* de 18-2-2005.]
administrativa do servidor público.

[[Súmula 18](#).]

Precedentes não vinculantes

□ **OV0**: Assentada a possibilidade de se proceder a diligências instrutórias com a designação de nova comissão, cumpre avaliar se, na hipótese dos autos, a primeira conclusão a que chegou o relatório da comissão autorizaria tal providência. A resposta é afirmativa. (...) quando do exame do primeiro relatório, havia dúvida razoável a amparar a continuidade do procedimento apuratório e, também, a opção da comissão julgadora pela continuidade da instrução, objetivando a coleta de novas provas a fim de elucidar a verdade dos fatos. Ora, “na hipótese de coleta de novos meios de prova ou de saneamento processual com a conversão do julgamento em diligência, deverá ser nomeada outra comissão, integrada por novos membros, se o conselho anteriormente designado já lavrou indicação e relatório pela culpabilidade do acusado, medida que se impõe a bem da imparcialidade e total independência que a Lei Federal nº 8.112/1990 supõe do colegiado instrutor” (CARVALHO, Antonio Carlos Alencar. *Manual de Processo Administrativo Disciplinar e Sindicância*. 4ª ed. Belo Horizonte: Editora Fórum, 2014, pp. 1464-1465).
[[RMS 33.666](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 31-5-2016, 1ª T, *DJE* de 21-9-2016.]

□ **DCHADHIAOAGHDCITBIDGO** indica de autarquia e aos seus servidores se aplicam os arts. 41 da Constituição Federal e 19 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, motivo pelo qual não podem ser demitidos sem a prévia instauração de processo administrativo.
[[RE 784.302 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-8-2015, 2ª T, *DJE* de 25-9-2015.]

□ **EDHDKK&D&JAHHGZDIAZD&HDB CHGIK** original fixa como termo inicial do prazo a data em que o fato se tornou conhecido e, como termo final, a data de instauração do processo válido.
[[RMS 24.129](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 30-4-2012.]

□ **J8 DGIHIAO&A&JE-GCF&V&HIBJ&C&277&D&D&IC-G&EJ&J** servidores daquela autarquia haviam cadastrado "senhas fantasmas" nos sistemas de informática e, utilizando-se dessas matrículas, autorizaram a concessão indevida de benefícios previdenciários, gerando prejuízos ao erário. O Superintendente Estadual determinou, a partir dessas informações, a instauração de sindicância, destituindo os servidores das funções comissionadas que exerciam e afastando-os preventivamente de suas atividades. (...) Não se deu, no caso, qualquer violação dos princípios do contraditório e da ampla defesa (art. 5º, LV, da CB) na auditoria que levou à instauração do processo administrativo disciplinar. O procedimento que antecedeu a instauração do PAD, independentemente do nome que lhe seja dado, nada mais é do que uma sindicância, cujo objetivo é o de colher indícios sobre a existência da infração funcional e sua autoria. Trata-se de procedimento preparatório, não litigioso, em que o princípio da publicidade é atenuado. A demissão dos impetrantes não resultou da auditoria, tendo sido consumada ao final de processo administrativo disciplinar regularmente instaurado. (...) Não há previsão legal que ampare a pretensão da impossibilidade de demissão de servidor por estar gozando de licença para tratamento de saúde.
[[MS 23.187](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-5-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]
Vide MS 23.034, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 29-3-1999, P, *DJ* de 18-6-1999

□ **D&HDB CHGIK&H&EACI&BEIG&A&te**. O fato de a mesma autoridade ter praticado vários atos no processo não conduz, necessariamente, a julgamento parcial. Impedimento que deve ser alegado no momento próprio, em sede administrativa.
[[RMS 23.922](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-2-2010, 2ª T, *DJE* de 12-3-2010.]

□ RE 513.585 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2008, 2ª T, DJE de 1º-8-2008.]

= RE 594.040 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-4-2010, 1ª T, DJE de 23-4-2010

Vide RE 217.579 AgR, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2004, 1ª T, DJ de 4-3-2005

□ MS 23.474, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-9-2006, P, DJ de 23-2-2007.]

□ AI 504.869, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-11-2004, 2ª T, DJ de 18-2-2005.]

□ RE 222.532, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-8-2000, 1ª T, DJ de 1º-9-2000.]

= AI 623.854 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009

Vide RE 378.041, rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-9-2004, 1ª T, DJ de 11-2-2005

□ MS 23.146, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-8-1999, P, DJ de 24-9-1999.]

= RMS 23.922, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-2-2010, 2ª T, DJE de 12-3-2010

□ MS 23.034, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 29-3-1999, P, DJ de 18-6-1999.]

Vide MS 23.187, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-5-2010, P, DJE de 6-8-2010

□ MS 21.545, rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-3-1993, P, DJ de 2-4-1993.]

= ARE 691.306 RG, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-8-2012, P, DJE de 11-9-2012, com repercussão geral

III - mediante procedimento de avaliação periódica de desempenho, na forma de lei complementar, assegurada ampla defesa. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 2º Invalidada por sentença judicial a demissão do servidor estável, será ele reintegrado, e o eventual ocupante da vaga, se estável, reconduzido ao cargo de origem, sem direito a indenização, aproveitado em outro cargo ou posto em disponibilidade com remuneração proporcional ao tempo de serviço. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Detentor de mandato eletivo, com a opção pelo retorno ou não às atividades, se servidor público, após o encerramento da atividade parlamentar. Não conformidade com o Texto Magno, por ofensa ao regime constitucional da disponibilidade do servidor público (art. 41, §§ 2º e 3º, CF/88) e à regra de afastamento do titular de cargo público para o exercício de mandato eletivo (art. 38, CF/88).

[[ADI 119](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

§ 3º Extinto o cargo ou declarada a sua desnecessidade, o servidor estável ficará em disponibilidade, com remuneração proporcional ao tempo de serviço, até seu adequado aproveitamento em outro cargo. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Disponibilidade remunerada dos servidores públicos. (...) A imposição do prazo de um ano para aproveitamento do servidor em disponibilidade ofende materialmente a Carta Federal, pois consiste em obrigação criada pelo Poder Legislativo que não decorre direta ou indiretamente dos pressupostos essenciais à aplicação do instituto da disponibilidade definidos na Constituição da República (art. 41, § 3º), e, principalmente, porque não condiz com o postulado da independência dos Poderes instituídos, ainda que em sede do primeiro exercício do poder constituinte decorrente. O art. 41, § 3º, da CF, na sua redação originária, era silente em relação ao *quantum* da remuneração que seria devida ao servidor posto em disponibilidade. Esse vácuo normativo até então existente autorizava os estados a legislar sobre a matéria, assegurando a integralidade remuneratória aos seus servidores. Contudo, a modificação trazida pela EC 19/98 suplantou a previsão contida na Carta estadual, pois passou a determinar, expressamente, que a remuneração do servidor em disponibilidade seria proporcional ao tempo de serviço.

[[ADI 239](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Constitucional a garantia da disponibilidade remunerada ao ex-detentor de mandato eletivo, com a opção pelo retorno ou não às atividades, se servidor público, após o encerramento da atividade parlamentar. Não conformidade com o Texto Magno, por ofensa ao regime constitucional da disponibilidade do servidor público (art. 41, §§ 2º e 3º, CF/88) e à regra de afastamento do titular de cargo público para o exercício de mandato eletivo (art. 38, CF/88).

[[ADI 119](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Impossibilidade jurídica. Da declaração de inconstitucionalidade adstrita à regra de aproveitamento automático decorreria, com a subsistência da parte inicial do art. 170, a inversão do sentido inequívoco do pertinente conjunto normativo da Lei 1.284/2001: a disponibilidade dos ocupantes dos cargos extintos – que a lei quis beneficiar com o aproveitamento automático – e, com essa disponibilidade, a drástica consequência – não pretendida pela lei benéfica – de reduzir-lhes a

remuneração na razão do tempo de serviço público, imposta por força do novo teor ditado pela EC 19/1998 ao art. 41, § 3º, da CR. Essa inversão do sentido inequívoco da lei – de modo a fazê-la prejudicial àqueles que só pretendeu beneficiar –, subverte a função que o poder concentrado de controle abstrato de constitucionalidade de normas outorga ao Supremo Tribunal.

[[ADI 2.645 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-11-2004, P, *DJ* de 29-9-2006.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 194.082](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 22-4-2008, 1ª T, *DJE* de 30-5-2008.]

subordinada ao juízo de conveniência e oportunidade da administração, não dependendo de lei ordinária para tanto.

□ [RE 560.464 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 11-12-2007, 2ª T, *DJE* de 15-2-2008.]

responsabilidade tem o direito de ser aproveitado em outro cargo da administração pública direta ou indireta, desde que observada a compatibilidade de atribuições e vencimentos com o cargo anterior.

= [ARE 656.166 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 14-12-2011

□ [RE 240.735 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-3-2006, 2ª T, *DJ* de 5-5-2006.]

residente da República. A declaração de desnecessidade sem amparo legal não é hábil a extingui-los.

□ [MS 21.225](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-1993, P, *DJ* de 31-3-2000.]

responsabilidade não tem contornos pessoais, estando ligada ao cargo efetivo ocupado pelo servidor. (...) Dispensável é a especificação do cargo na lei de regência da disponibilidade, podendo a individualização resultar de decreto regulamentador, observando-se, neste, a lei regulamentada.

§ 4º Como condição para a aquisição da estabilidade, é obrigatória a avaliação especial de desempenho por comissão instituída para essa finalidade. (Incluído pela EC 19/1998) (Vide EC 19/1998)

Precedente não vinculante

□ [RMS 28.032](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-3-2010, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

condição de avaliação especial de desempenho para a aquisição da estabilidade na carreira de diplomata (§ 4º do art. 41 da CR e inciso V do § 2º do Decreto 93.325/1986), não sendo, contudo, requisito para a promoção, nos termos dos arts. 51 e 53 da Lei 11.440/2006.

Seção III - DOS MILITARES DOS ESTADOS, DO DISTRITO FEDERAL E DOS TERRITÓRIOS (Redação da EC 18/1998)

Art. 42. Os membros das Polícias Militares e Corpos de Bombeiros Militares, instituições organizadas com base na hierarquia e disciplina, são militares dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios. (Redação da EC 18/1998)



§ 1º Aplicam-se aos militares dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios, além do que vier a ser fixado em lei, as disposições do art. 14, § 8º; do art. 40, § 9º; e do art. 142, §§ 2º e 3º, cabendo a lei estadual específica dispor sobre as matérias do art. 142, § 3º, inciso X, sendo as patentes dos oficiais conferidas pelos respectivos governadores. (Redação da EC 20/1998)



Súmula Vinculante

Como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[[Súmula Vinculante 4.](#)]

Precedentes não vinculantes

servidores militares, de modo que, existindo norma específica (LC 51/1985 ou DL estadual 260/1970), não há que se falar em aplicação da regra prevista aos trabalhadores em geral (Lei 8.213/1991).

[[ARE 818.547 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 15-10-2014.]

= [ARE 870.509 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-5-2015, 2ª T, *DJE* de 22-5-2015

Institucional do art. 142, § 3º, X, regular as disposições do art. 42, § 1º, da CF e estabelecer as condições de transferência do militar para a inatividade.

[[RE 495.341 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

§ 2º Aos pensionistas dos militares dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios aplica-se o que for fixado em lei específica do respectivo ente estatal. (Redação da EC 41/2003)



§ 3º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 4º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 5º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 6º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 7º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 8º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 9º (Revogado pela EC 18/1998).



§ 10. (Revogado pela EC 18/1998).



§ 11. (Revogado pela EC 18/1998).



Seção IV - DAS REGIÕES

Art. 43. Para efeitos administrativos, a União poderá articular sua ação em um mesmo complexo geoeconômico e social, visando a seu desenvolvimento e à redução das desigualdades regionais.

§ 1º - Lei complementar disporá sobre:

I - as condições para integração de regiões em desenvolvimento;

II - a composição dos organismos regionais que executarão, na forma da lei, os planos regionais, integrantes dos planos nacionais de desenvolvimento econômico e social, aprovados juntamente com estes.

§ 2º - Os incentivos regionais compreenderão, além de outros, na forma da lei:

I - igualdade de tarifas, fretes, seguros e outros itens de custos e preços de responsabilidade do Poder Público;

II - juros favorecidos para financiamento de atividades prioritárias;

III - isenções, reduções ou diferimento temporário de tributos federais devidos por pessoas físicas ou jurídicas;

IV - prioridade para o aproveitamento econômico e social dos rios e das massas de água represadas ou represáveis nas regiões de baixa renda, sujeitas a secas periódicas.

§ 3º - Nas áreas a que se refere o § 2º, IV, a União incentivará a recuperação de terras áridas e cooperará com os pequenos e médios proprietários rurais para o estabelecimento, em suas glebas, de fontes de água e de pequena irrigação.

TÍTULO IV - Da Organização dos Poderes (Redação da EC 80/2014)

CAPÍTULO I - DO PODER LEGISLATIVO

Seção I - DO CONGRESSO NACIONAL

Art. 44. O Poder Legislativo é exercido pelo Congresso Nacional, que se compõe da Câmara dos Deputados e do Senado Federal.

Precedente não vinculante

MS 26.900 MC, rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-9-2007, P, *DJE* de 4-4-2008.]

liberativa extraordinária do Senado Federal que decide sobre a perda de mandato do presidente do Congresso Nacional, faz com que todos os parlamentares, sejam eles membros da Câmara ou do Senado Federal, tenham legítimo interesse no desfecho da sessão, visto que, somados, compõem o Poder Legislativo, que é exercido pelo Congresso Nacional (art. 44 da CF).

Parágrafo único. Cada legislatura terá a duração de quatro anos.

Art. 45. A Câmara dos Deputados compõe-se de representantes do povo, eleitos, pelo sistema proporcional, em cada Estado, em cada Território e no Distrito Federal.

Precedentes não vinculantes

MS 30.380 MC, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 31-3-2011, *DJE* de 5-4-2011.]

De eleições proporcionais, e como a distribuição de cadeiras entre os partidos políticos é realizada em razão da votação por eles obtida, não se desconhece que, fora das coligações, muitas agremiações partidárias, atuando isoladamente, sequer conseguiriam eleger seus próprios candidatos, eis que incapazes, elas mesmas, de atingir o quociente eleitoral. No entanto, tal seria possível se as agremiações, disputando o processo eleitoral, o fizessem no âmbito de uma coligação partidária, pois mais facilmente alcançável, por essa união transitória de partidos políticos, o quociente eleitoral necessário à distribuição de lugares nas Casas legislativas, especialmente porque viável, presente esse contexto, a obtenção de resultados eleitorais positivos, considerada, para tanto, a possibilidade de cômputo de votos autorizada pelo que dispõem os arts. 107 e 108, ambos do Código Eleitoral, que estabelecem, uma vez definido o respectivo quociente partidário para a coligação (CE, art. 107), que estarão eleitos tantos candidatos registrados por determinada coligação quantos o respectivo quociente partidário indicar, "na ordem da votação nominal que cada um tenha recebido" (CE, art. 108).

MS 30.380 MC, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 31-3-2011, *DJE* de 5-4-2011.]

De pelo sistema da representação proporcional, por lista aberta, uninominal. No sistema que acolhe – como se dá no Brasil desde a Constituição de 1934 – a representação proporcional para a eleição de deputados e vereadores, o eleitor exerce a sua liberdade de escolha apenas entre os candidatos registrados pelo partido político, sendo eles, portanto, seguidores necessários do programa partidário de sua opção. O destinatário do voto é o partido político viabilizador da candidatura por ele oferecida. O eleito vincula-se, necessariamente, a determinado partido político e tem em seu programa e ideário o norte de sua atuação, a ele se subordinando por força de lei (art. 24 da Lei 9.096/1995). Não pode, então, o eleito afastar-se do que suposto pelo mandante – o eleitor –, com base na legislação vigente que determina ser

§ 2º - Cada Território elegerá quatro Deputados.

Art. 46. O Senado Federal compõe-se de representantes dos Estados e do Distrito Federal, eleitos segundo o princípio majoritário.

§ 1º - Cada Estado e o Distrito Federal elegerão três Senadores, com mandato de oito anos.

§ 2º - A representação de cada Estado e do Distrito Federal será renovada de quatro em quatro anos, alternadamente, por um e dois terços.

§ 3º - Cada Senador será eleito com dois suplentes.

Precedente não vinculante

□ Suplentes – Parágrafo 3º do art. 46 da CF. Este dispositivo legal não disciplina o registro dos candidatos. Vulnera-o decisão que o tem como pertinente para, de forma peremptória, indeferir o registro de chapa em que apresentado apenas um suplente, pouco importando que a diligência objetivando a complementação respectiva esteja prevista em diploma legal de cunho ordinário. O desrespeito a este não serve à manutenção do esvaziamento dos direitos e garantias constitucionais explícitos e dos que decorrem dos princípios inseridos na Lei Maior. [RE 128.519, rel. min. Marco Aurélio, j. 27-10-1990, P, DJ de 8-3-1991.]

Art. 47. Salvo disposição constitucional em contrário, as deliberações de cada Casa e de suas Comissões serão tomadas por maioria dos votos, presente a maioria absoluta de seus membros.

Seção II - DAS ATRIBUIÇÕES DO CONGRESSO NACIONAL

Art. 48. Cabe ao Congresso Nacional, com a sanção do Presidente da República, não exigida esta para o especificado nos arts. 49, 51 e 52, dispor sobre todas as matérias de competência da União, especialmente sobre:

I - sistema tributário, arrecadação e distribuição de rendas;

II - plano plurianual, diretrizes orçamentárias, orçamento anual, operações de crédito, dívida pública e emissões de curso forçado;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ km ser incluídos na proposta orçamentária que, submetida ao crivo do Poder Legislativo (art. 48, II, e 166 da CF), transformar-se-á na lei orçamentária do exercício seguinte. Somente se nela estiverem previstas dotações orçamentárias para tal fim é que os requisitórios poderão ser pagos; pois é vedada a realização de qualquer despesa sem que haja previsão no orçamento (art. 167, II, CF). [ADI 225, rel. min. Paulo Brossard, j. 31-8-1994, Plenário, DJ de 25-5-2001.]

X - criação, transformação e extinção de cargos, empregos e funções públicas, observado o que estabelece o art. 84, VI, b; (Redação da EC 32/2001)



Controle concentrado de constitucionalidade

Querente alega que o art. 84, VI, b, da CF, ao prever competência exclusiva do Congresso Nacional, restringe-se ao poder de resolver acordos ou tratados internacionais que acarretem encargos ou compromissos gravosos ao patrimônio nacional. Por outro lado, o dispositivo estadual vai além, prevendo o poder de autorizar e resolver empréstimos, acordos e convênios que acarretem encargos ou compromissos gravosos ao patrimônio estadual. (...) no caso em análise, não verifico inobservância local, pois a Constituição estadual apenas complementou o Texto Federal. Nesse sistema de complementariedade, tenho que o Texto Federal pode até mesmo ser influenciado, em possível poder constituinte reformador, pelas experiências das Constituições estaduais. É preciso dar espaço a oficinas e experimentos no âmbito do poder constituinte estadual. (...) No caso, a inovação da Constituição paraibana não atenta contra os marcos fundamentais da Carta Magna, mas, antes, procura tornar ainda mais efetivos os comandos constitucionais do equilíbrio entre os poderes e do controle republicano dos compromissos públicos.

[[ADI 51](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 25-10-1989, P, DJ de 17-9-1993.]

= [ADI 578](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-3-1999, P, DJ de 18-5-2001

XI - criação e extinção de Ministérios e órgãos da administração pública; (Redação da EC 32/2001)



XII - telecomunicações e radiodifusão;

XIII - matéria financeira, cambial e monetária, instituições financeiras e suas operações;

XIV - moeda, seus limites de emissão, e montante da dívida mobiliária federal.

XV - fixação do subsídio dos Ministros do Supremo Tribunal Federal, observado o que dispõem os arts. 39, § 4º; 150, II; 153, III; e 153, § 2º, I. (Redação da EC 41/2003)



Art. 49. É da competência exclusiva do Congresso Nacional:

I - resolver definitivamente sobre tratados, acordos ou atos internacionais que acarretem encargos ou compromissos gravosos ao patrimônio nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

Querente alega que o art. 49, I, da CF, ao prever competência exclusiva do Congresso Nacional, restringe-se ao poder de resolver acordos ou tratados internacionais que acarretem encargos ou compromissos gravosos ao patrimônio nacional. Por outro lado, o dispositivo estadual vai além, prevendo o poder de autorizar e resolver empréstimos, acordos e convênios que acarretem encargos ou compromissos gravosos ao patrimônio estadual. (...) no caso em análise, não verifico inobservância local, pois a Constituição estadual apenas complementou o Texto Federal. Nesse sistema de complementariedade, tenho que o Texto Federal pode até mesmo ser influenciado, em possível poder constituinte reformador, pelas experiências das Constituições estaduais. É preciso dar espaço a oficinas e experimentos no âmbito do poder constituinte estadual. (...) No caso, a inovação da Constituição paraibana não atenta contra os marcos fundamentais da Carta Magna, mas, antes, procura tornar ainda mais efetivos os comandos constitucionais do equilíbrio entre os poderes e do controle republicano dos compromissos públicos.

[[ADI 331](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, DJE de 2-5-2014.]

O art. 49, I, da vigente CF permite constatar que a execução dos tratados internacionais e a sua incorporação à ordem jurídica interna decorrem, no sistema adotado pelo Brasil, de um ato subjetivamente complexo, resultante da conjugação de duas vontades homogêneas: a do Congresso

IV - aprovar o estado de defesa e a intervenção federal, autorizar o estado de sítio, ou suspender qualquer uma dessas medidas;

V - sustar os atos normativos do Poder Executivo que exorbitem do poder regulamentar ou dos limites de delegação legislativa;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Possibilidade de fiscalização normativa abstrata (...). O decreto legislativo, editado com fundamento no art. 49, V, da CF, não se desveste dos atributos tipificadores da normatividade pelo fato de limitar-se, materialmente, à suspensão de eficácia de ato oriundo do Poder Executivo. Também realiza função normativa o ato estatal que exclui, extingue ou suspende a validade ou a eficácia de uma outra norma jurídica. A eficácia derogatória ou inibitória das consequências jurídicas dos atos estatais constitui um dos momentos concretizadores do processo normativo.

[[ADI 748 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-7-1992, P, DJ de 6-11-1992.]

Precedente não vinculante

□ *Contra legem* ou *praeter legem*, não só expõe o ato transgressor ao controle jurisdicional, mas viabiliza, até mesmo, tal a gravidade desse comportamento governamental, o exercício, pelo Congresso Nacional, da competência extraordinária que lhe confere o art. 49, V, da Constituição da República e que lhe permite "sustar os atos normativos do Poder Executivo que exorbitem do poder regulamentar (...)". Doutrina. Precedentes ([RE 318.873-AgR/SC](#), rel. min. Celso de Mello, v.g.). Plausibilidade jurídica da impugnação à validade constitucional da Instrução Normativa STN 01/2005.

[[AC 1.033 AgR-QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-5-2006, P, DJ de 16-6-2006.]

VI - mudar temporariamente sua sede;

VII - fixar idêntico subsídio para os Deputados Federais e os Senadores, observado o que dispõem os arts. 37, XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I; (Redação da EC 19/1998)



VIII - fixar os subsídios do Presidente e do Vice-Presidente da República e dos Ministros de Estado, observado o que dispõem os arts. 37, XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ O titular do Poder, o membro de Poder, o detentor de mandato eletivo, os ministros de Estado e os secretários estaduais e municipais. Estes agentes públicos, que se situam no topo da estrutura funcional de cada poder orgânico da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, são remunerados exclusivamente por subsídios, cuja fixação ou alteração é matéria reservada à lei específica, observada, em cada caso, a respectiva iniciativa (incisos X e XI do art. 37 da CF/1988). O dispositivo legal impugnado, ao vincular a alteração dos subsídios do governador, do vice-governador e dos secretários de Estado às propostas de refixação dos vencimentos dos servidores públicos em geral ofendeu o inciso XIII do art. 37 e o inciso VIII do art. 49 da CF de 1988.

[[ADI 3.491](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-9-2006, P, DJ de 23-3-2007.]

= [RE 411.156 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-11-2011, 2ª T, DJE de 19-12-2011

XII - apreciar os atos de concessão e renovação de concessão de emissoras de rádio e televisão;

XIII - escolher dois terços dos membros do Tribunal de Contas da União;

XIV - aprovar iniciativas do Poder Executivo referentes a atividades nucleares;

XV - autorizar referendo e convocar plebiscito;

XVI - autorizar, em terras indígenas, a exploração e o aproveitamento de recursos hídricos e a pesquisa e lavra de riquezas minerais;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ 糖糖糖糖 DC = GH 糖糖 | 以 DC | 糖糖 DB E = VC | 糖糖 VA HK | 糖糖 | G 糖糖 JD GO | 糖糖 = FJ H 糖糖 糖糖 | K 糖糖 | 糖糖 FJ = G |
minerais em terras indígenas (CF, art. 49, XVI, e 231, § 3º), mediante decreto legislativo, que não é dado substituir por medida provisória. Não a usurpa, contudo, a medida provisória que – visando resolver o problema criado com a existência, em poder de dada comunidade indígena, do produto de lavra de diamantes já realizada, disciplina-lhe a arrecadação, a venda e a entrega aos indígenas da renda líquida resultante de sua alienação.

[[ADI 3.352 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-12-2004, P, *DJ* de 15-4-2005.]

XVII - aprovar, previamente, a alienação ou concessão de terras públicas com área superior a dois mil e quinhentos hectares.

Precedente não vinculante

□ 糖糖 D | 糖糖 = C | 糖糖 糖糖 = CH 糖糖 糖糖 |
princípios constitucionais da segurança jurídica e da proteção à confiança legítima, não podem ser anuladas, meio século depois, por falta de necessária autorização prévia do Legislativo, concessões de domínio de terras públicas, celebradas para fins de colonização, quando esta, sob absoluta boa-fé e convicção de validade dos negócios por parte dos adquirentes e sucessores, se consolidou, ao longo do tempo, com criação de cidades, fixação de famílias, construção de hospitais, estradas, aeroportos, residências, estabelecimentos comerciais, industriais e de serviços, etc.

[[ACO 79](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-3-2012, P, *DJE* de 28-5-2012.]

Art. 50. A Câmara dos Deputados e o Senado Federal, ou qualquer de suas Comissões, poderão convocar Ministro de Estado ou quaisquer titulares de órgãos diretamente subordinados à Presidência da República para prestarem, pessoalmente, informações sobre assunto previamente determinado, importando crime de responsabilidade a ausência sem justificção adequada. (Redação da ECR 2/1994)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ 糖糖 糖糖 HEDHIK | 糖糖 E | 糖糖 | 糖糖 DC = B EA | B 糖糖 DH | | A & | 糖糖 糖糖 糖糖 = H B | | A = 糖糖 = H | K | 糖糖 | E M | |
convocar o presidente do Tribunal de Justiça para prestar, pessoalmente, informações sobre assunto previamente determinado, importando crime de responsabilidade a ausência injustificada desse chefe de Poder. Ao fazê-lo, porém, o art. 57 da Constituição capixaba não seguiu o paradigma da CF, extrapolando as fronteiras do esquema de freios e contrapesos – cuja aplicabilidade é sempre estrita ou materialmente inelástica – e maculando o princípio da separação de poderes. Ação julgada parcialmente procedente para declarar a inconstitucionalidade da expressão "Presidente do Tribunal de Justiça", inserta no § 2º e no *caput* do art. 57 da Constituição do Estado do Espírito Santo.

[[ADI 2.911](#), rel. min. Ayres Britto, j. 10-8-2006, P, DJ de 2-2-2007.]

§ 1º - Os Ministros de Estado poderão comparecer ao Senado Federal, à Câmara dos Deputados, ou a qualquer de suas Comissões, por sua iniciativa e mediante entendimentos com a Mesa respectiva, para expor assunto de relevância de seu Ministério.

§ 2º As Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal poderão encaminhar pedidos escritos de informações a Ministros de Estado ou a qualquer das pessoas referidas no caput deste artigo, importando em crime de responsabilidade a recusa, ou o não-atendimento, no prazo de trinta dias, bem como a prestação de informações falsas. (Redação da ECR 2/1994)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.279](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 16-11-2011, P, DJE de 15-2-2012.] como crimes de responsabilidade a ausência injustificada de secretário de Estado a convocação da Assembleia Legislativa, bem como o não atendimento, pelo governador, secretário de Estado ou titular de entidade da administração pública indireta, a pedido de informações da mesma Assembleia.

[[ADI 3.279](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 16-11-2011, P, DJE de 15-2-2012.]

□ [ADI 3.046](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 15-4-2004, P, DJ de 28-5-2004.] aos órgãos coletivos de cada Câmara do Congresso Nacional, no plano federal, e da Assembleia Legislativa, no dos Estados; nunca, aos seus membros individualmente, salvo, é claro, quando atuem em representação (ou apresentação) de sua Casa ou comissão.

[[ADI 3.046](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 15-4-2004, P, DJ de 28-5-2004.]

= [RMS 28.251 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-10-2011, 2ª T, DJE de 22-11-2011

Precedente não vinculante

□ [RMS 28.251 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-10-2011, 2ª T, DJE de 22-11-2011.] somente às Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, e não a parlamentares individualmente. (...) O entendimento pacífico desta Corte é no sentido de que o parlamentar individualmente não possui legitimidade para impetrar mandado de segurança para defender prerrogativa concernente à Casa Legislativa a qual pertence.

[[RMS 28.251 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-10-2011, 2ª T, DJE de 22-11-2011.]

Seção III - DA CÂMARA DOS DEPUTADOS

Art. 51. Compete privativamente à Câmara dos Deputados:

Precedente não vinculante

□ [Lei 1.079/1950](#), art. 14. Imputação de crime de responsabilidade à chefe do Poder Executivo da União. Negativa de seguimento por parte do presidente da Câmara dos Deputados. Recurso do cidadão denunciante ao plenário dessa Casa Legislativa. Deliberação que deixa de admitir referida manifestação recursal. Impugnação mandamental a esse ato emanado do presidente da Câmara dos

Deputados. Reconhecimento, na espécie, da competência originária do Supremo Tribunal Federal para o processo e o julgamento da causa mandamental. Precedentes. A questão do *judicial review* e o princípio da separação de poderes. Atos *interna corporis* e discussões de natureza regimental: apreciação vedada ao poder judiciário, por tratar-se de tema que deve ser resolvido na esfera de atuação do próprio Congresso Nacional ou das casas legislativas que o compõem. Precedentes. Parecer da Procuradoria-Geral da República pelo não provimento do agravo. Motivação *per relationem*. Legitimidade jurídico-constitucional dessa técnica de fundamentação.

[[MS 33.558 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 25-11-2015, P, *DJE* 21-3-2016.]

I - autorizar, por dois terços de seus membros, a instauração de processo contra o Presidente e o Vice-Presidente da República e os Ministros de Estado;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **REVO**: Não há necessidade de prévia autorização da assembleia legislativa para o recebimento de denúncia ou queixa e instauração de ação penal contra governador de Estado, por crime comum, cabendo ao STJ, no ato de recebimento ou no curso do processo, dispor, fundamentadamente, sobre a aplicação de medidas cautelares penais, inclusive afastamento do cargo. (...) O relator afirmou a necessidade de superar os precedentes da Corte na dimensão de uma redenção republicana e cumprir a promessa do art. 1º, *caput*, da CF, diante dos reiterados e vergonhosos casos de negligência deliberada pelas assembleias legislativas estaduais, que têm sistematicamente se negado a deferir o processamento de governadores. (...) Esclareceu não haver na CF previsão expressa da exigência de autorização prévia de assembleia legislativa para o processamento e julgamento de governador por crimes comuns perante o STJ. Dessa forma, inexistente fundamento normativo-constitucional expresso que faculte aos Estados-membros fazerem essa exigência em suas Constituições estaduais. Não há, também, simetria a ser observada pelos Estados-membros.

[[ADI 5.540](#), rel. min. Edson Fachin, j. 3-5-2017, P, *Informativo 863*.]

□ **RE**presentada denúncia contra o Presidente da República por crime de responsabilidade, compete à Câmara dos Deputados autorizar a instauração de processo (art. 51, I, da CF/1988). A Câmara exerce, assim, um juízo eminentemente político sobre os fatos narrados, que constitui condição para o prosseguimento da denúncia. (...) Há três ordens de argumentos que justificam esse entendimento. Em primeiro lugar, esta é a única interpretação possível à luz da Constituição de 1988, por qualquer enfoque que se dê: literal, histórico, lógico ou sistemático. Em segundo lugar, é a interpretação que foi adotada pelo Supremo Tribunal Federal em 1992, quando atuou no *impeachment* do então Presidente Fernando Collor de Mello, de modo que a segurança jurídica reforça a sua reiteração pela Corte na presente ADPF. E, em terceiro e último lugar, trata-se de entendimento que, mesmo não tendo sido proferido pelo STF com força vinculante e *erga omnes*, foi, em alguma medida, incorporado à ordem jurídica brasileira. Dessa forma, modificá-lo, estando em curso denúncia contra a Presidente da República, representaria uma violação ainda mais grave à segurança jurídica, que afetaria a própria exigência democrática de definição prévia das regras do jogo político. Partindo das premissas acima, depreende-se que não foram recepcionados pela CF/1988 os arts. 23, §§ 1º, 4º e 5º; 80, 1ª parte (que define a Câmara dos Deputados como tribunal de pronúncia); e 81, todos da Lei 1.079/1950, porque incompatíveis com os arts. 51, I; 52, I; e 86, § 1º, II, todos da CF/1988. (...) O rito do *impeachment* perante a Câmara, previsto na Lei 1.079/1950, partia do pressuposto de que a tal Casa caberia, nos termos da CF/1946, pronunciar-se sobre o mérito da acusação. Em razão disso, estabeleciam-se duas deliberações pelo Plenário da Câmara: a primeira quanto à admissibilidade da denúncia e a segunda quanto à sua procedência ou não. Havia, entre elas, exigência de dilação probatória. Essa sistemática foi, em parte, revogada pela Constituição de 1988, que, conforme indicado acima, alterou o papel institucional da Câmara no *impeachment* do Presidente da República. Conforme indicado pelo STF e efetivamente seguido no caso Collor, o Plenário da Câmara deve deliberar uma única vez, por maioria qualificada de seus integrantes, sem necessitar, porém, desincumbir-se de grande ônus probatório. Afinal, compete a esta Casa Legislativa apenas autorizar ou não a instauração do processo (condição de procedibilidade). A ampla defesa do acusado no rito da Câmara dos Deputados deve ser exercida no prazo de dez sessões

(RI/CD, art. 218, § 4º), tal como decidido pelo STF no caso Collor (MS 21.564, Rel. para o acórdão Min. Carlos Velloso).

[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 17-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]
= [MS 34.130-MC](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 15-4-2016, P, *DJE* de 1º-9-2016

Precedente não vinculante

□ procedibilidade para deliberar-se sobre o recebimento da denúncia não se irradia a ponto de apanhar prática de ato judicial diverso como é o referente à prisão preventiva na fase de inquérito. (...) A interpretação teleológica e sistemática do art. 51, I, da Carta da República revela inadequada a observância quando envolvido Governador do Estado.

[[HC 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010.]

II - proceder à tomada de contas do Presidente da República, quando não apresentadas ao Congresso Nacional dentro de sessenta dias após a abertura da sessão legislativa;

III - elaborar seu regimento interno;

IV - dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ Casas Legislativas, majorando-a em 15%. Não há dúvida, portanto, de que não se trata de norma que pretendeu revisão geral anual de remuneração dos servidores públicos, mas de norma específica, das respectivas Casas Legislativas, concedendo majoração de remuneração a seus servidores. A CF, em seu art. 37, X, na redação que lhe foi dada pela EC 19/1998, estabeleceu expressamente que a remuneração dos servidores públicos somente poderá ser fixada ou alterada por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso. (...) Assim, não há ofensa ao referido dispositivo, nem mácula ao art. 61, § 1º, II, *a*, da Constituição pelo fato de as normas impugnadas serem de iniciativa das respectivas Casas Legislativas. É a própria Constituição, também após as alterações supramencionadas, advindas da EC 19/1998, que lhes dá tal prerrogativa: "Art. 51. Compete privativamente à Câmara dos Deputados: (...) IV – dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias;" "Art. 52 Compete privativamente ao Senado Federal: (...) XIII – dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias;" Por fim, também não há que se falar em ofensa ao princípio da separação de poderes, pois, conforme demonstrado, é a própria Constituição que estabelece as competências nesse âmbito.

[[ADI 3.599](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-5-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ reserva de lei. É dizer, em tema de remuneração dos servidores públicos, nada será feito senão mediante lei, lei específica. CF, art. 37, X, art. 51, IV, art. 52, XIII.

[[ADI 3.369 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]
= [ADI 3.306](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 7-6-2011

□ Mesas do Congresso gozavam da prerrogativa de aumentar os vencimentos de seus servidores por ato interno de suas Mesas Diretoras (arts. 51, IV, e 52, XIII, na redação original), o que não ocorre com o TCU que, a teor do art. 73, exerce, no que couber, as atribuições previstas no art. 96, relativas aos Tribunais. A nova redação dada aos arts. 51, IV, e 52, XIII, pelos arts. 9º e 10 da EC 19/1998 não alterou esta situação, porque as resoluções do Senado e da Câmara foram recepcionadas como lei. A isonomia de vencimentos assegurada aos servidores da administração direta só pode ser concedida por lei.

[[ADI 1.782](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 9-9-1999, P, *DJ* de 15-10-1999.]

V - eleger membros do Conselho da República, nos termos do art. 89, VII.

Seção IV - DO SENADO FEDERAL

Art. 52. Compete privativamente ao Senado Federal:

I - processar e julgar o Presidente e o Vice-Presidente da República nos crimes de responsabilidade, bem como os Ministros de Estado e os Comandantes da Marinha, do Exército e da Aeronáutica nos crimes da mesma natureza conexos com aqueles; (Redação da EC 23/1999)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ abrange a realização de um juízo inicial de instauração ou não do processo, isto é, de recebimento ou não da denúncia autorizada pela Câmara. (...) Por outro lado, há de se estender o rito relativamente abreviado da Lei 1.079/1950 para julgamento do *impeachment* pelo Senado, incorporando-se a ele uma etapa inicial de instauração ou não do processo, bem como uma etapa de pronúncia ou não do denunciado, tal como se fez em 1992. Estas são etapas essenciais ao exercício, pleno e pautado pelo devido processo legal, da competência do Senado de processar e julgar o Presidente da República. Diante da ausência de regras específicas acerca dessas etapas iniciais do rito no Senado, deve-se seguir a mesma solução jurídica encontrada pelo STF no caso Collor, qual seja, a aplicação das regras da Lei 1.079/1950 relativas a denúncias por crime de responsabilidade contra Ministros do STF ou contra o PGR (também processados e julgados exclusivamente pelo Senado). Conclui-se, assim, que a instauração do processo pelo Senado se dá por deliberação da maioria simples de seus membros, a partir de parecer elaborado por Comissão Especial, sendo improcedentes as pretensões do autor da ADPF de (i) possibilitar à própria Mesa do Senado, por decisão irrecorrível, rejeitar sumariamente a denúncia; e (ii) aplicar o quórum de 2/3, exigível para o julgamento final pela Casa Legislativa, a esta etapa inicial do processamento.

[[ADPF 378 MC](#), rel. p/o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]

Precedentes não vinculantes

□ *impeachment* dos ministros de Estado, por crimes de responsabilidade autônomos, não conexos com infrações da mesma natureza do presidente da República, ostenta caráter jurisdicional, devendo ser instruído e julgado pelo STF. Inaplicabilidade do disposto nos arts. 51, I, e 52, I, da Carta de 1988 e 14 da Lei 1.079/1950, dado que é prescindível autorização política da Câmara dos Deputados para a sua instauração.

[[Pet 1.656](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-9-2002, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

□ Impedimento e suspeição de senadores: inoerência. O Senado, posto investido da função de julgar o presidente da República, não se transforma, às inteiras, num tribunal judiciário submetido às rígidas regras a que estão sujeitos os órgãos do Poder Judiciário, já que o Senado é um órgão político. Quando a Câmara Legislativa – o Senado Federal – se investe de "função judicialiforme", a fim de processar e julgar a acusação, ela se submete, é certo, a regras jurídicas, regras, entretanto, próprias, que o legislador previamente fixou e que compõem o processo político-penal. Regras de impedimento: art. 36 da Lei 1.079, de 1950. Impossibilidade de aplicação subsidiária, no ponto, dos motivos de impedimento e suspeição do CPP, art. 252. Interpretação do art. 36 em consonância com o art. 63, ambos da Lei 1.079/1950. Impossibilidade de emprestar-se interpretação extensiva ou compreensiva ao art. 36, para fazer compreendido, nas suas alíneas *a* e *b*, o alegado impedimento dos senadores.

[[MS 21.623](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-12-1992, P, *DJ* de 28-5-1993.]

II - processar e julgar os Ministros do Supremo Tribunal Federal, os membros do Conselho Nacional de Justiça e do Conselho Nacional do Ministério Público, o Procurador-Geral da República e o Advogado-Geral da União nos crimes de responsabilidade; (Redação da EC 45/2004)



Precedente não vinculante

□ *Impeachment*. Ministro do STF. (...) Na linha da jurisprudência firmada pelo Plenário desta Corte, a competência do presidente da Câmara dos Deputados e da Mesa do Senado Federal para recebimento, ou não, de denúncia no processo de *impeachment* não se restringe a uma admissão meramente burocrática, cabendo-lhes, inclusive, a faculdade de rejeitá-la, de plano, acaso entendam ser patentemente inepta ou despida de justa causa. Previsão que guarda consonância com as disposições previstas tanto nos Regimentos Internos de ambas as Casas Legislativas, quanto na Lei 1.079/1950, que define os crimes de responsabilidade e regula o respectivo processo de julgamento. O direito a ser amparado pela via mandamental diz respeito à observância do regular processamento legal da denúncia. Questões referentes à sua conveniência ou ao seu mérito não competem ao Poder Judiciário, sob pena de substituir-se ao Legislativo na análise eminentemente política que envolvem essas controvérsias.

[[MS 30.672 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 18-10-2011.]

Vide [MS 23.885](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002

III - aprovar previamente, por voto secreto, após argüição pública, a escolha de:

a) Magistrados, nos casos estabelecidos nesta Constituição;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ *Controle concentrado de constitucionalidade*. Ministro do STF. (...) Na linha da jurisprudência firmada pelo Plenário desta Corte, a escolha de candidato à vaga do quinto em Tribunal.

[[ADI 4.150](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2015, P, *DJE* de 19-3-2015.]

b) Ministros do Tribunal de Contas da União indicados pelo Presidente da República;

Precedente não vinculante

VIII - dispor sobre limites e condições para a concessão de garantia da União em operações de crédito externo e interno;

IX - estabelecer limites globais e condições para o montante da dívida mobiliária dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios;

Controle concentrado de constitucionalidade

5-2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar indeferida. (...) Art. 60: ao Senado Federal incumbe, por força dos incisos VII e IX do art. 52 da CF, fixar limites máximos, norma que não é violada enquanto os valores se situarem dentro desse âmbito.
[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

X - suspender a execução, no todo ou em parte, de lei declarada inconstitucional por decisão definitiva do Supremo Tribunal Federal;

Precedentes não vinculantes

se no campo da não recepção, não cabendo a comunicação ao Senado prevista no inciso X do art. 52 da Constituição Federal.
[[RE 387.271](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-8-2007, P, *DJE* de 1º-2-2008.]

se ao mundo jurídico a determinação de que fosse comunicado o Legislativo municipal sobre a inconstitucionalidade declarada. Ora, tal decisão conflita com a ordem natural das coisas e, mais do que isso, com o preceito do art. 52, X, da CF, de observância obrigatória nos Estados federados, por encerrar verdadeiro princípio, segundo o qual, enquanto não fulminada em definitivo a lei, ante a pecha de inconstitucional, continua a ela sendo de observância obrigatória. (...) Tratando-se de hipótese em que a competência para julgar originariamente a representação de inconstitucionalidade é do Tribunal de Justiça, não cabe a comunicação à Casa Legislativa. Esse é o sistema que decorre da Carta Federal. Declarada a inconstitucionalidade de ato normativo no abstrato, em processo objetivo e não subjetivo, a decisão irradia-se. Vale dizer que fulminada fica a lei, não cabendo providência voltada à suspensão.
[[RE 199.293](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 6-8-2004.]

XI - aprovar, por maioria absoluta e por voto secreto, a exoneração, de ofício, do Procurador-Geral da República antes do término de seu mandato;

XII - elaborar seu regimento interno;

XIII - dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

Casas Legislativas, majorando-a em 15%. Não há dúvida, portanto, de que não se trata de norma

que pretendeu revisão geral anual de remuneração dos servidores públicos, mas de norma específica, das respectivas Casas Legislativas, concedendo majoração de remuneração a seus servidores. A CF, em seu art. 37, X, na redação que lhe foi dada pela EC 19/1998, estabeleceu expressamente que a remuneração dos servidores públicos somente poderá ser fixada ou alterada por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso. (...) Assim, não há ofensa ao referido dispositivo, nem mácula ao art. 61, § 1º, II, *a*, da Constituição, pelo fato de as normas impugnadas serem de iniciativa das respectivas Casas Legislativas. É a própria Constituição, também após as alterações supramencionadas, advindas da Emenda Constitucional 19/1998, que lhes dá tal prerrogativa: "Art. 51. Compete privativamente à Câmara dos Deputados: (...) IV – dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias;" "Art. 52 Compete privativamente ao Senado Federal: (...) XIII – dispor sobre sua organização, funcionamento, polícia, criação, transformação ou extinção dos cargos, empregos e funções de seus serviços, e a iniciativa de lei para fixação da respectiva remuneração, observados os parâmetros estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias;" Por fim, também não há que se falar em ofensa ao princípio da separação de poderes, pois, conforme demonstrado, é a própria Constituição que estabelece as competências nesse âmbito. [ADI 3.599, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 21-5-2007, P, DJ de 14-9-2007.]

□ ~~Art. 37, X, da CF, na redação dada pela EC 19/1998, que estabelece que a remuneração dos servidores públicos somente poderá ser fixada ou alterada por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso.~~ É dizer, em tema de remuneração dos servidores públicos, nada será feito senão mediante lei, lei específica. CF, art. 37, X; art. 51, IV; art. 52, XIII. [ADI 3.369 MC, rel. min. Carlos Velloso, j. 16-12-2004, P, DJ de 18-2-2005.] = ADI 3.306, rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-3-2011, P, DJE de 7-6-2011

□ ~~Art. 51, IV, e art. 52, XIII, da CF, na redação dada pela EC 19/1998, que estabelece que a remuneração dos servidores públicos somente poderá ser fixada ou alterada por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso.~~ de aumentar os vencimentos de seus servidores por ato interno de suas Mesas Diretoras (arts 51, IV, e 52, XIII, na redação original), o que não ocorre com o TCU que, a teor do art. 73, exerce, no que couber, as atribuições previstas no art. 96, relativas aos Tribunais. A nova redação dada aos arts. 51, IV, e 52, XIII, pelos arts. 9º e 10 da EC 19/1998, não alterou esta situação, porque as resoluções do Senado e da Câmara foram recepcionadas como lei. [ADI 1.782, rel. min. Maurício Corrêa, j. 9-9-1999, P, DJ de 15-10-1999.)

Precedente não vinculante

□ ~~Art. 57, V, da EC 1/1969 e art. 61, § 1º, II, c, da CF/1988, que estabelecem que a remuneração dos servidores públicos somente poderá ser fixada ou alterada por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso.~~ legitimasse a adotar estatuto próprio, veiculado por meio de resolução, para disciplinar o regime jurídico de seus servidores, achando-se os funcionários civis dos três Poderes da República submetidos a regime funcional único instituído por lei que era, ao tempo da edição da referida resolução, e continua sendo, de iniciativa privativa do presidente da República (art. 57, V, da EC 1/1969 e art. 61, § 1º, II, *c*, da CF/1988). [MS 22.644, rel. p/ o ac. min. Ilmar Galvão, j. 1º-9-1999, P, DJ de 19-11-1999.]

XIV - eleger membros do Conselho da República, nos termos do art. 89, VII.

XV - avaliar periodicamente a funcionalidade do Sistema Tributário Nacional, em sua estrutura e seus componentes, e o desempenho das administrações tributárias da União, dos Estados e do Distrito Federal e dos Municípios. (Incluído pela EC 42/2003)

Parágrafo único. Nos casos previstos nos incisos I e II, funcionará como Presidente o do Supremo Tribunal Federal, limitando-se a condenação, que somente será proferida por dois terços dos votos do Senado Federal, à perda do cargo, com inabilitação, por oito anos, para o exercício de função pública, sem prejuízo das demais sanções judiciais cabíveis.

Controle concentrado de constitucionalidade

☐ ~~精~~ 1.079/1950 estabelece as penas impostas aos condenados pela prática dos crimes que define: "Art. 2º – Os crimes definidos nesta lei, ainda quando simplesmente tentados, são passíveis da pena de perda do cargo, com inabilitação, até cinco anos, para o exercício de qualquer função pública, imposta pelo Senado Federal nos processos contra o Presidente da República ou Ministro de Estado, contra os Ministros do Supremo Tribunal Federal ou contra o Procurador Geral da República (*sic*)". "Art. 78 – O Governador será julgado nos crimes de responsabilidade, pela forma que determinar a Constituição do Estado e não poderá ser condenado senão a perda do cargo, com inabilitação até cinco anos para o exercício de qualquer função pública, sem prejuízo da ação da justiça comum". E a Constituição de 1988, ao tratar dos crimes de responsabilidade, dispõe: "Art. 52. (...)" Para as autoridades que relaciona, a Constituição elevou o prazo de inabilitação de 5 (cinco) para 8 (oito) anos, podendo-se afirmar que, nesse ponto, o art. 2º da Lei 1.079/1950 não foi por ela recebido. Já em relação às autoridades estaduais, a Constituição foi omissa. Aí surge a indagação: o prazo constitucional se aplica por analogia – ou até por simetria – a essas autoridades? A Constituição não cuidando da questão no que se refere às autoridades estaduais, o preceito veiculado pelo art. 78 da Lei 1.079 permanece hígido – o prazo de inabilitação não foi alterado. Conclusão diversa violaria o disposto no art. 5º, XXXIX. Se a Lei 1.079/1950 não sofreu alteração ou revogação, o Estado-membro não detém competência legislativa para majorar o prazo de cinco anos, nos termos do disposto no art. 22, I, e no parágrafo único do art. 85 da CB/1988, que trata de matéria cuja competência para legislar é da União.

[[ADI 1.628](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 10-8-2006, P, *DJ* de 24-11-2006.]

Precedente não vinculante

☐ ~~精~~ *impeachment*, no Brasil, a partir da Constituição de 1891, segundo o modelo americano, mas com características que o distinguem deste: no Brasil, ao contrário do que ocorre nos Estados Unidos, lei ordinária definirá os crimes de responsabilidade, disciplinará a acusação e estabelecerá o processo e o julgamento. Alteração do direito positivo brasileiro: a Lei 27, de 1892, art. 3º, estabelecia: a) o processo de *impeachment* somente poderia ser intentado durante o período presidencial; b) intentado, cessaria quando o presidente, por qualquer motivo, deixasse definitivamente o exercício do cargo. A Lei 1.079, de 1950, estabelece, apenas, no seu art. 15, que a denúncia só poderá ser recebida enquanto o denunciado não tiver, por qualquer motivo, deixado definitivamente o cargo. No sistema do direito anterior à Lei 1.079, de 1950, isto é, no sistema das Leis 27 e 30, de 1892, era possível a aplicação tão somente da pena de perda do cargo, podendo esta ser agravada com a pena de inabilitação para exercer qualquer outro cargo (CF de 1891, art. 33, § 3º; Lei 30, de 1892, art. 2º), emprestando-se à pena de inabilitação o caráter de pena acessória (Lei 27, de 1892, arts. 23 e 24). No sistema atual, da Lei 1.079, de 1950, não é possível a aplicação da pena de perda do cargo, apenas, nem a pena de inabilitação assume caráter de acessoriedade (CF, 1934, art. 58, § 7º; CF, 1946, art. 62, § 3º; CF, 1967, art. 44, parágrafo único; EC 1/1969, art. 42, parágrafo único; CF, 1988, art. 52, parágrafo único. Lei 1.079, de 1950, arts. 2º, 31, 33 e 34). A existência, no *impeachment* brasileiro, segundo a Constituição e o direito comum (CF, 1988, art. 52, parágrafo único; Lei 1.079, de 1950, arts. 2º, 33 e 34), de duas penas: a) perda do cargo; b) inabilitação, por oito anos, para o exercício de função pública. A renúncia ao cargo, apresentada na sessão de julgamento, quando já iniciado este, não paralisa o processo de *impeachment*. Os princípios constitucionais da impessoalidade e da moralidade administrativa (CF, art. 37). A jurisprudência do STF relativamente aos crimes de responsabilidade dos prefeitos Municipais, na forma do DL 201, de 27-2-1967. Apresentada a denúncia, estando o prefeito no exercício do cargo, prosseguirá a ação penal, mesmo após o término do mandato, ou deixando o prefeito, por qualquer motivo, o exercício do cargo.

[[MS 21.689](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 7-4-1995.]

Seção V - DOS DEPUTADOS E DOS SENADORES

Art. 53. Os Deputados e Senadores são invioláveis, civil e penalmente, por quaisquer de suas opiniões, palavras e votos. (Redação da EC 35/2001)



Súmula

□ [Súmula 245](#).

Precedentes não vinculantes

□ **REVO**: A Primeira Turma, por maioria, admitiu a impetração e, por unanimidade, concedeu ordem de *habeas corpus* para cassar acórdão do TRF 2ª Região que condenou parlamentar pela prática do delito de divulgação de informação falsa ou prejudicialmente incompleta sobre instituição financeira, previsto no art. 3º da Lei 7.492/1986. No caso, o parlamentar convocou a imprensa e, no exercício da Presidência da Assembleia Legislativa do Estado do Espírito Santo, opinou sobre a conveniência da privatização do Banco do Estado do Espírito Santo (Banestes), ante a existência de dívida no valor de R\$ 500 milhões. A Turma pontuou que a declaração revelou a satisfação do parlamentar com a privatização do Banco, que implicaria desoneração de dívida do Estado. Entendeu que não ficou configurado, na conduta do paciente, o dolo de divulgar informação falsa ou incompleta sobre instituição financeira, pois as afirmações do parlamentar estavam ligadas a análises de operações realizadas pelo Banestes. Nesse contexto, o Colegiado asseverou haver ligação entre o que foi veiculado e o exercício do mandato parlamentar. Tal aspecto foi potencializado pelo fato de as declarações terem ocorrido dentro da assembleia. Concluiu pelo não afastamento da imunidade parlamentar relativa às opiniões, palavras e votos, prevista no art. 53, combinado com o art. 27, § 1º, da CF.

[[HC 115.397](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 16-5-2017, 1ª T, [Informativo 865](#).]

□ **casu**, (i) o parlamentar é acusado de incitação ao crime de estupro, ao afirmar que não estupraria uma deputada federal porque ela "merece"; (ii) o emprego do vocábulo "merece", no sentido e contexto presentes no caso *sub judice*, teve por fim conferir a este gravíssimo delito, que é o estupro, o atributo de um prêmio, um favor, uma benesse à mulher, revelando interpretação de que o homem estaria em posição de avaliar qual mulher "poderia" ou "mereceria" ser estuprada. (...) *In casu*, (i) a entrevista concedida a veículo de imprensa não atrai a imunidade parlamentar, porquanto as manifestações se revelam estranhas ao exercício do mandato legislativo, ao afirmar que "não estupraria" deputada federal porque ela "não merece"; (ii) o fato de o parlamentar estar em seu gabinete no momento em que concedeu a entrevista é fato meramente acidental, já que não foi ali que se tornaram públicas as ofensas, mas sim através da imprensa e da internet; (...) (i) A imunidade parlamentar incide quando as palavras tenham sido proferidas do recinto da Câmara dos Deputados: "Despiciendo, nesse caso, perquirir sobre a pertinência entre o teor das afirmações supostamente contumeliosas e o exercício do mandato parlamentar" (Inq. 3814, Primeira Turma, Rel. Min. Rosa Weber, unânime, j. 7-10-2014, *DJE* 21-10-2014). (ii) Os atos praticados em local distinto escapam à proteção da imunidade, quando as manifestações não guardem pertinência, por um nexo de causalidade, com o desempenho das funções do mandato parlamentar. (...) *Ex positis*, à luz dos requisitos do art. 41 do Código de Processo Penal, recebo a denúncia pela prática, em tese, de incitação ao crime; e recebo parcialmente a queixa-crime quanto ao delito de injúria. Rejeito a queixa-crime quanto à imputação do crime de calúnia.

[[Inq 3.932](#) e [Pet 5.243](#), rel. min. Luiz Fux, j. 21-6-2016, 1ª T, *DJE* de 9-9-2016.]

[[Inq 2.674](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-11-2009, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ [Inq 2.815](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [Inq 2.297](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

□ [RE 463.671 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-6-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

= [RE 577.785 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 21-2-2011

□ [Inq 2.134](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]

□ [Inq 2.130](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-10-2004, P, *DJ* de 5-11-2004.]

□ [Inq 390](#) e [1.710](#)). Para os pronunciamentos feitos no interior das Casas Legislativas não cabe indagar sobre o conteúdo das ofensas ou a conexão com o mandato, dado que acobertadas com o manto da inviolabilidade. Em tal seara, caberá à própria Casa a que pertencer o parlamentar coibir eventuais

§ 1º Os Deputados e Senadores, desde a expedição do diploma, serão submetidos a julgamento perante o Supremo Tribunal Federal. (Redação da EC 35/2001)



Precedentes não vinculantes

□ [STF 10.000](#) de parlamentar, após o final da instrução, não acarreta a perda de competência do Supremo Tribunal Federal. (...) No [Inq 3.734](#), a Turma entendeu, por ocasião do recebimento da denúncia, que na hipótese de não reeleição não se aplica o mesmo critério de fixação de competência. O caso presente, que envolve julgamento de ação penal, é análogo a este último. No entanto, a instrução foi concluída e o voto do relator preparado quando o denunciado ainda era titular de mandato. Diante disso, o relator propôs a concessão de *habeas corpus* de ofício, já que seu voto era pela absolvição. A Turma concordou que vulneraria o mandamento da celeridade processual deixar-se de formalizar a extinção do processo com base no art. 386, III do CPP quando relator e revisor já haviam formado tal convicção. [[AP 568](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 14-4-2015, 1ª T, *DJE* de 18-5-2015.]

□ [STF 10.000](#), da Constituição, processar e julgar originariamente, nas infrações penais comuns (como no caso), os membros do Congresso Nacional desde o momento em que passam a ter direito a assento na cadeira parlamentar, com a expedição do diploma (art. 53, § 1º, da Constituição). [[AP 563](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 21-10-2014, 2ª T, *DJE* de 28-11-2014.]

□ [STF 10.000](#) Supremo Tribunal Federal. Superação da jurisprudência anterior. Havendo a renúncia ocorrido anteriormente ao final da instrução, declina-se da competência para o juízo de primeiro grau. [[AP 606 QO](#), rel. min **Roberto Barroso**, j. 12-8-2014, 1ª T, *DJE* de 18-9-2014.]
Vide [AP 396](#), Rel. Min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011

□ [STF 10.000](#) exercício superveniente de mandato parlamentar pelo réu, antes da conclusão do julgamento, não tem o condão de deslocar a competência para o STF. Ademais, no caso, o réu foi diplomado suplente e assumiu o mandato, em razão do afastamento do titular, dois dias antes de o Revisor devolver o processo para continuação do julgamento, havendo comunicado esse fato apenas no dia da sessão. Mais que isso, atualmente, conforme consulta ao sítio da Câmara dos Deputados, o réu não exerce mais o mandato parlamentar. Em questão de ordem, declarada a validade do julgamento da apelação pelo Tribunal de Justiça. [[AP 634 QO](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 6-2-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
Vide [HC 70.620](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 24-11-2006

□ [STF 10.000](#) pertinente ao suposto envolvimento de membro do Congresso Nacional em alegado abuso de poder econômico, considerada a natureza jurídica das sanções de direito eleitoral nele impositivas – não torna invocável, por isso mesmo, para efeito de seu processamento, a prerrogativa de foro perante o STF, eis que esse procedimento, disciplinado pela LC 64/1990 (art. 22), objetiva, em última análise, viabilizar a imposição de sanção de direito eleitoral, desvestida (...) de natureza criminal. [[Rcl 13.286 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-2-2012, *DJE* de 29-2-2012.]

□ [STF 10.000](#) STF para continuidade do julgamento da presente ação penal. (...) Renúncia de mandato: ato legítimo. Não se presta, porém, a ser utilizada como subterfúgio para deslocamento de competências

constitucionalmente definidas, que não podem ser objeto de escolha pessoal. Impossibilidade de ser aproveitada como expediente para impedir o julgamento em tempo à absolvição ou à condenação e, neste caso, à definição de penas. No caso, a renúncia do mandato foi apresentada à Casa Legislativa em 27-10-2010, véspera do julgamento da presente ação penal pelo Plenário do Supremo Tribunal: pretensões nitidamente incompatíveis com os princípios e as regras constitucionais porque exclui a aplicação da regra de competência deste Supremo Tribunal. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de reconhecer a subsistência da competência deste STF para continuidade do julgamento.

[[AP 396](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011.]

Vide [AP 606 QO](#), rel. min **Roberto Barroso**, j. 12-8-2014, 1ª T, *DJE* de 18-9-2014

Vide [AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008

□ **De** parlamentar indiciado, submetido a investigação penal, não tem ele a prerrogativa a que se refere o art. 221 do CPP. Com efeito, aqueles que figuram como indiciados (inquérito policial) ou como réus (processo penal), em procedimentos instaurados ou em curso perante o STF, não dispõem da prerrogativa instituída pelo art. 221 do CPP, eis que essa norma legal somente se aplica às autoridades que ostentem a condição formal de testemunha ou de vítima (...).

[[Inq 2.839](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 11-9-2009, *DJE* de 17-9-2009.]

Vide [AP 421 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-10-2009, P, *DJE* de 4-2-2011

□ **Deputado** não tem direito a foro especial por prerrogativa de função, em ação civil pública por improbidade administrativa.

[[Pet 3.421 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2010.]

Vide [Inq 2.421 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-2-2008, Plenário, *DJE* de 4-4-2008

Vide [Inq 2.429-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 27-6-2007, Plenário, *DJE* de 17-8-2007

Vide [Inq 2.453 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007

□ **Termo** inicial. Recebida a denúncia em data anterior ao fenômeno gerador da prerrogativa de foro, descabe entender insubsistente o ato judicial formalizado, não se podendo concluir pela existência de vício considerado o fator tempo.

[[HC 91.593](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-9-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

□ **Perda** sofrida aos membros do Congresso Nacional, vinculada à liberdade máxima necessária ao bom desempenho do ofício legislativo, estende-se ao suplente respectivo apenas durante o período em que este permanecer no efetivo exercício da atividade parlamentar. Assim, o retorno do deputado ou do senador titular às funções normais implica a perda, pelo suplente, do direito de ser investigado, processado e julgado no STF.

[[Inq 2.421 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-2-2008, P, *DJE* de 4-4-2008.]

= [Inq 3.341](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-4-2012, *DJE* de 3-5-2012

□ **Condição** peculiar de representantes do povo ou dos Estados que ostentam, atraem a competência jurisdicional do STF. O foro especial possui natureza *intuitu funcionae*, ligando-se ao cargo de senador ou deputado e não à pessoa do parlamentar. Não se cuida de prerrogativa *intuitu personae*, vinculando-se ao cargo, ainda que ocupado interinamente, razão pela qual se admite a sua perda ante o retorno do titular ao exercício daquele. A diplomação do suplente não lhe estende automaticamente o regime político-jurídico dos congressistas, por constituir mera formalidade anterior e essencial a possibilitar a posse interina ou definitiva no cargo na hipótese de licença do titular ou vacância permanente.

[[Inq 2.453 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

= [Inq 2.421 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-2-2008, P, *DJE* de 4-4-2008

□ [HC 70.620](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 24-11-2006.]
= [Inq 2.767](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

Vide [AP 634 QO](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 6-2-2014, P, *DJE* de 30-10-2014

§ 2º Desde a expedição do diploma, os membros do Congresso Nacional não poderão ser presos, salvo em flagrante de crime inafiançável. Nesse caso, os autos serão remetidos dentro de vinte e quatro horas à Casa respectiva, para que, pelo voto da maioria de seus membros, resolva sobre a prisão. (Redação da EC 35/2001)



Precedente não vinculante

□ [Inq 1.344](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-8-2002, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

§ 3º Recebida a denúncia contra o Senador ou Deputado, por crime ocorrido após a diplomação, o Supremo Tribunal Federal dará ciência à Casa respectiva, que, por iniciativa de partido político nela representado e pelo voto da maioria de seus membros, poderá, até a decisão final, sustar o andamento da ação. (Redação da EC 35/2001)



Precedentes não vinculantes

□ [HC 89.417](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-8-2006, 1ª T, *DJ* de 15-12-2006.]

b) ocupar cargo ou função de que sejam demissíveis "ad nutum", nas entidades referidas no inciso I, "a";

c) patrocinar causa em que seja interessada qualquer das entidades a que se refere o inciso I, "a";

d) ser titulares de mais de um cargo ou mandato público eletivo.

Precedente não vinculante

□ [MS 21.266](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 22-5-1991, 1ª T, DJ de 22-10-1993.]
suplente. A eleição e o exercício do mandato de prefeito não acarretam a perda da condição jurídica de suplente, podendo ser legitimamente convocado para substituir o titular, desde que renuncie ao mandato eletivo municipal.

[[MS 21.266](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 22-5-1991, 1ª T, DJ de 22-10-1993.]

Art. 55. Perderá o mandato o Deputado ou Senador:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, DJE de 19-8-2015.]
mandato por infidelidade partidária ao sistema eleitoral majoritário. (...) As decisões no [MS 26.602](#), no [MS 26.603](#) e no [MS 26.604](#) tiveram como pano de fundo o sistema proporcional, que é adotado para a eleição de deputados federais, estaduais e vereadores. As características do sistema proporcional, com sua ênfase nos votos obtidos pelos partidos, tornam a fidelidade partidária importante para garantir que as opções políticas feitas pelo eleitor no momento da eleição sejam minimamente preservadas. Daí a legitimidade de se decretar a perda do mandato do candidato que abandona a legenda pela qual se elegeu. O sistema majoritário, adotado para a eleição de presidente, governador, prefeito e senador, tem lógica e dinâmica diversas da do sistema proporcional. As características do sistema majoritário, com sua ênfase na figura do candidato, fazem com que a perda do mandato, no caso de mudança de partido, frustre a vontade do eleitor e vulnere a soberania popular (CF, art. 1º, parágrafo único; e art. 14, *caput*).

[[ADI 5.081](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, DJE de 19-8-2015.]

Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-10-2007, P, DJE de 3-10-2008

□ [ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, DJE de 17-4-2009.]
22.610/2007 e 22.733/2008, que disciplinam a perda do cargo eletivo e o processo de justificação da desfiliação partidária. (...) O STF, por ocasião do julgamento dos [MS 26.602](#), [26.603](#) e [26.604](#) reconheceu a existência do dever constitucional de observância do princípio da fidelidade partidária. (...) Não faria sentido a Corte reconhecer a existência de um direito constitucional sem prever um instrumento para assegurá-lo. As resoluções impugnadas surgem em contexto excepcional e transitório, tão somente como mecanismos para salvaguardar a observância da fidelidade partidária enquanto o Poder Legislativo, órgão legitimado para resolver as tensões típicas da matéria, não se pronunciar. São constitucionais as Resoluções 22.610/2007 e 22.733/2008 do TSE.

[[ADI 3.999](#) e [ADI 4.086](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, DJE de 17-4-2009.]

Precedentes não vinculantes

□ [MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, DJE de 30-4-2010.]
desta a perda do mandato eletivo por infidelidade partidária. Contudo, ela não transfere ao novo partido o direito de sucessão à vaga.

[[MS 27.938](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, DJE de 30-4-2010.]

Vide [MS 26.604](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-10-2007, P, DJE de 3-10-2008

□ **Art. 85, § 1º** - O desligamento político-jurídico necessário do sistema constitucional vigente, sem necessidade de sua expressão literal. Sem ela não há atenção aos princípios obrigatórios que informam o ordenamento constitucional. A desfiliação partidária como causa do afastamento do parlamentar do cargo no qual se investira não configura, expressamente, pela Constituição, hipótese de cassação de mandato. O desligamento do parlamentar do mandato, em razão da ruptura, imotivada e assumida no exercício de sua liberdade pessoal, do vínculo partidário que assumira, no sistema de representação política proporcional, provoca o desprovemento automático do cargo. (...) É direito do partido político manter o número de cadeiras obtidas nas eleições proporcionais. É garantido o direito à ampla defesa do parlamentar que se desfilie de partido político.

[**MS 26.604**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 3-10-2008.]

= **MS 26.602**, rel. min. **Eros Grau**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 17-10-2008

= **MS 26.603**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-10-2007, P, *DJE* de 19-12-2008

Vide **ADI 5.081**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 27-5-2015, P, *DJE* de 19-8-2015

Vide **MS 27.938**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010

Vide **ADI 3.999** e **ADI 4.086**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 17-4-2009

I - que infringir qualquer das proibições estabelecidas no artigo anterior;

II - cujo procedimento for declarado incompatível com o decoro parlamentar;

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 177, § 1º** - Cassação de mandato de deputado federal. Quebra de decoro parlamentar. (...) A suspensão do exercício do mandato do impetrante, por decisão desta Corte em sede cautelar penal, não gera direito à suspensão do processo de cassação do mandato: ninguém pode se beneficiar da própria conduta reprovável. Inexistência de violação à ampla defesa ou de direito subjetivo a dilações indevidas. O precedente formado no MS 25.579 MC, rel. p/ o acórdão min. Joaquim Barbosa, referia-se a parlamentar afastado para exercer cargo no Executivo e responsabilizado por atos lá praticados. Naquele caso, aliás, a medida liminar foi indeferida, pois se reputou a infração enquadrada no Código de Ética e Decoro Parlamentar. A alegação de que o relator do processo no Conselho de Ética estaria impedido por integrar o mesmo bloco parlamentar do impetrante, por pressupor debate sobre o momento relevante para aferição da composição dos blocos, não configura hipótese justificadora de intervenção judicial. Precedente: MS 33.729 MC, de minha relatoria. Não há que se falar em violação ao contraditório decorrente do aditamento da denúncia, providência admitida até em sede de processo penal, uma vez que o impetrante teve todas as possibilidades de se defender, o que foi feito de forma ampla e tecnicamente competente. Ausência de ilicitude na adoção da votação nominal do parecer no Conselho de Ética, forma que mais privilegia a transparência e o debate parlamentar, e adotada até em hipóteses mais graves do que a ora em discussão. Deferência para com a interpretação regimental acolhida pelo órgão parlamentar, inclusive à vista das dificuldades para aplicação do art. 187, § 4º, do RI/CD fora do Plenário da Câmara dos Deputados. Inexistência de vedação expressa e incorrência de "efeito manada". Validade do quórum de instalação da sessão na Comissão de Constituição e Justiça. Não há nas Comissões suplentes vinculados a titulares, mas sim a partidos ou blocos, razão pela qual são computados.

[**MS 34.327**, rel. min. Roberto Barroso, j. 8-9-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ **Art. 177, § 2º** - O presidente do Congresso Nacional faz com que todos os parlamentares, sejam eles membros da

incompatibilidades inerentes ao estatuto constitucional do congressista, assim como às exigências ético-jurídicas que a Constituição (CF, art. 55, § 1º) e os regimentos internos das casas legislativas estabelecem como elementos caracterizadores do decoro parlamentar.

[[MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, P, DJ de 24-8-2007.]

§ 2º - Nos casos dos incisos I, II e VI, a perda do mandato será decidida pela Câmara dos Deputados ou pelo Senado Federal, por maioria absoluta, mediante provocação da respectiva Mesa ou de partido político representado no Congresso Nacional, assegurada ampla defesa. (Redação da EC 76/2013)



Precedentes não vinculantes

□ [MS 34.064 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-3-2016, DJE de 18-3-2016.]

crita no art. 56, II, da Constituição, não torna o congressista imune ao processo de cassação de seu mandato parlamentar. O que essa cláusula constitucional estabelece, isso sim, é a impossibilidade de a mera concessão de licença ao parlamentar, por motivo de doença, erigir-se, ela própria, à condição geradora da perda do mandato legislativo. Isso significa que o simples afastamento temporário das funções legislativas, por razão de saúde, não se revela motivo bastante para justificar a imposição da sanção destituidora do mandato parlamentar, eis que inexistente, em tal hipótese qualquer situação caracterizadora de transgressão às cláusulas constitucionais de incompatibilidade e de respeito ao decoro parlamentar.

[[MS 34.064 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-3-2016, DJE de 18-3-2016.]

da ordem das provas. Reinquirição de testemunha de acusação ouvida após as da defesa. Indeferimento pelo Conselho de Ética. Inadmissibilidade. Prejuízo presumido. Nulidade consequente. Inobservância do contraditório e da ampla defesa. Vulneração do justo processo da lei (*due process of law*). Ofensa ao art. 5º, LIV e LV, e art. 55, § 2º, da CF. (...) Em processo parlamentar de perda de mandato, não se admite aproveitamento de prova acusatória produzida após as provas de defesa, sem oportunidade de contradição real.

[[MS 25.647 MC](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-11-2005, P, DJ de 15-12-2006.]

§ 3º - Nos casos previstos nos incisos III a V, a perda será declarada pela Mesa da Casa respectiva, de ofício ou mediante provocação de qualquer de seus membros, ou de partido político representado no Congresso Nacional, assegurada ampla defesa.

Precedentes não vinculantes

□ [MS 34.064 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-3-2016, DJE de 18-3-2016.]

OV0: A Primeira Turma, em conclusão e por maioria, julgou procedente ação penal e condenou deputado federal à pena de doze anos, seis meses e seis dias de reclusão, em regime inicial fechado (...), pela prática dos crimes de corrupção passiva (...) e lavagem de dinheiro. Como efeitos da condenação foram determinadas a perda do mandato parlamentar e a interdição para o exercício de cargo ou função pública de qualquer natureza e de diretor, membro de conselho de administração ou de gerência das pessoas jurídicas citadas na lei de combate à lavagem de dinheiro (...), pelo dobro da duração da pena privativa de liberdade. (...) O Colegiado (...) decidiu pela perda do mandato com base no inciso III do art. 55 da CF, que prevê essa punição ao parlamentar que, em cada sessão legislativa, faltar a 1/3 das sessões ordinárias. Nesse caso, não há necessidade de deliberação do Plenário e a perda do mandato deve ser automaticamente declarada pela Mesa Diretora da Câmara dos Deputados. Salientou que, como regra geral, quando a condenação ultrapassar 120 dias em regime fechado, a perda do mandato é consequência lógica. Nos casos de condenação em regime inicial aberto ou semiaberto, há a possibilidade de autorização de trabalho externo, que inexistente em condenação em regime fechado. Ressaltou que a CF é clara ao estabelecer que o parlamentar que não comparecer a mais de 120 dias ou a 1/3 das sessões legislativas perde o mandato por declaração

da Mesa, e não por deliberação do Plenário. Assim, para quem está condenado à prisão em regime fechado, no qual deva permanecer por mais de 120 dias, a perda é automática.
[[AP 694](#), rel. min. Rosa Weber, j. 2-5-2017, 1ª T, *Informativo 863*.]
≠ [AP 565](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-8-2013, P, *DJE* de 23-5-2014

□ [BR 1.000](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-6-2006, P, *DJ* de 22-9-2006.]

□ [MS 25.458](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-12-2005, P, *DJ* de 9-3-2007.]
= [MS 27.613](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-10-2009, P, *DJE* de 4-12-2009

§ 4º A renúncia de parlamentar submetido a processo que vise ou possa levar à perda do mandato, nos termos deste artigo, terá seus efeitos suspensos até as deliberações finais de que tratam os §§ 2º e 3º. (Incluído pela ECR 6/1994)

Precedentes não vinculantes

□ [AP 396](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011.]
Vide [AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008

□ [AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]
Vide [AP 396](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011

Art. 56. Não perderá o mandato o Deputado ou Senador:

I - investido no cargo de Ministro de Estado, Governador de Território, Secretário de Estado, do Distrito Federal, de Território, de Prefeitura de Capital ou chefe de missão diplomática temporária;

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 56, I, da CR**, o membro do Congresso Nacional não perde o mandato de que é titular e mantém, em consequência, nos crimes comuns, a prerrogativa de foro, *ratione muneris*, perante o STF.

[[Inq 3.357](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-3-2014, *DJE* de 22-4-2014.]

□ **Art. 56, I, da CR**, o membro do Congresso Nacional não perde os laços que o unem, organicamente, ao Parlamento (CF, art. 56, I). Consequentemente, continua a subsistir em seu favor a garantia constitucional da prerrogativa de foro em matéria penal [Inq 777-3-QO/TO](#), rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 1º-10-1993), bem como a faculdade de optar pela remuneração do mandato (CF, art. 56, § 3º). Da mesma forma, ainda que licenciado, cumpre-lhe guardar estrita observância às vedações e incompatibilidades inerentes ao estatuto constitucional do congressista, assim como às exigências ético-jurídicas que a Constituição (CF, art. 55, § 1º) e os regimentos internos das casas legislativas estabelecem como elementos caracterizadores do decoro parlamentar. Não obstante, o princípio da separação e independência dos poderes e os mecanismos de interferência recíproca que lhe são inerentes impedem, em princípio, que a Câmara a que pertença o parlamentar o submeta, quando licenciado nas condições supramencionadas, a processo de perda do mandato, em virtude de atos por ele praticados que tenham estrita vinculação com a função exercida no Poder Executivo (CF, art. 87, parágrafo único, I, II, III e IV), uma vez que a Constituição prevê modalidade específica de responsabilização política para os membros do Poder Executivo (CF, arts. 85, 86 e 102, I, *c*). Na hipótese dos autos, contudo, embora afastado do exercício do mandato parlamentar, o Impetrante foi acusado de haver usado de sua influência para levantar fundos junto a bancos "com a finalidade de pagar parlamentares para que, na Câmara dos Deputados, votassem projetos em favor do Governo" (Representação 38/2005, formulada pelo PTB). Tal imputação se adequa, em tese, ao que preceituado no art. 4º, IV, do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados que qualifica como suscetíveis de acarretar a perda do mandato os atos e procedimentos levados a efeito no intuito de "fraudar, por qualquer meio ou forma, o regular andamento dos trabalhos legislativos para alterar o resultado de deliberação".

[[MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, *P*, *DJ* de 24-8-2007.]

II - licenciado pela respectiva Casa por motivo de doença, ou para tratar, sem remuneração, de interesse particular, desde que, neste caso, o afastamento não ultrapasse cento e vinte dias por sessão legislativa.

Precedente não vinculante

□ **Art. 56, I, da CR**, o membro do Congresso Nacional não perde o mandato de que é titular e mantém, em consequência, nos crimes comuns, a prerrogativa de foro, *ratione muneris*, perante o STF. O que essa cláusula constitucional estabelece, isso sim, é a impossibilidade de a mera concessão de licença ao parlamentar, por motivo de doença, erigir-se, ela própria, à condição geradora da perda do mandato legislativo. Isso significa que o simples afastamento temporário das funções legislativas, por razão de saúde, não se revela motivo bastante para justificar a imposição da sanção destitutória do mandato parlamentar, eis que inexistente, em tal hipótese qualquer situação caracterizadora de transgressão às cláusulas constitucionais de incompatibilidade e de respeito ao decoro parlamentar.

[[MS 34.064 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-3-2016, *DJE* de 18-3-2016.]

§ 1º - O suplente será convocado nos casos de vaga, de investidura em funções previstas neste artigo ou de licença superior a cento e vinte dias.

Precedentes não vinculantes

□ Suplentes de deputado federal. Ordem de substituição fixada segundo a ordem da coligação. (...) As coligações são conformações políticas decorrentes de aliança partidária, formalizada entre dois ou mais partidos político, para concorrerem, de forma unitária, às eleições proporcionais ou majoritárias. Distinguem-se dos partidos políticos que a compõem e a eles se sobrepõe, temporariamente, adquirindo capacidade jurídica para representá-los. A figura jurídica derivada dessa coalizão transitória não se exaure no dia do pleito eleitoral nem apaga o que decorre de sua existência, quando esgotada a finalidade que motivou a convergência dos objetivos políticos: eleger candidatos. Seus efeitos projetam-se na definição da ordem para ocupação dos cargos e para o exercício dos mandatos conquistados. A coligação assume perante os demais partidos e coligações, os órgãos da Justiça Eleitoral e, também, os eleitores, natureza de superpartido; ela formaliza sua composição, registra seus candidatos, apresenta-se nas peças publicitárias e nos horários eleitorais e, a partir dos votos, forma quociente próprio, que não pode ser assumido isoladamente pelos partidos que a compunham nem pode ser por eles apropriado. O quociente partidário para o preenchimento de cargos vagos é definido em função da coligação, contemplando seus candidatos mais votados, independentemente dos partidos aos quais são filiados. Regra que deve ser mantida para a convocação dos suplentes, pois eles, como os eleitos, formam lista única de votações nominais que, em ordem decrescente, representa a vontade do eleitorado. A sistemática estabelecida no ordenamento jurídico eleitoral para o preenchimento dos cargos disputados no sistema de eleições proporcionais é declarada no momento da diplomação, quando são ordenados os candidatos eleitos e a ordem de sucessão pelos candidatos suplentes. A mudança dessa ordem atenta contra o ato jurídico perfeito e desvirtua o sentido e a razão de ser das coligações. Ao se coligarem, os partidos políticos aquiescem com a possibilidade de distribuição e rodízio no exercício do poder buscado em conjunto no processo eleitoral.

[[MS 30.260](#) e [MS 30.272](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]

□ Substituição, em caso de impedimento, e (b) o direito de sucessão, na hipótese de vaga. Antes de ocorrido o fato gerador da convocação, quer em caráter permanente (resultante do surgimento de vaga), quer em caráter temporário (decorrente da existência de situação configuradora de impedimento), o suplente dispõe de mera expectativa de direito, não lhe assistindo, por isso mesmo, qualquer outra prerrogativa de ordem parlamentar, pois – não custa enfatizar – o suplente, enquanto tal, não se qualifica como membro do Poder Legislativo.

[[AP 511](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-11-2009, *DJE* de 3-12-2009.]

§ 2º - Ocorrendo vaga e não havendo suplente, far-se-á eleição para preenchê-la se faltarem mais de quinze meses para o término do mandato.

§ 3º - Na hipótese do inciso I, o Deputado ou Senador poderá optar pela remuneração do mandato.

Precedente não vinculante

□ O ministro de Estado não perde os laços que o unem, organicamente, ao Parlamento (CF, art. 56, I). Consequentemente, continua a subsistir em seu favor a garantia constitucional da prerrogativa de foro em matéria penal ([Inq 777-3-QO/TO](#), rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 1º-10-1993), bem como a faculdade de optar pela remuneração do mandato (CF, art. 56, § 3º). Da mesma forma, ainda que licenciado, cumpre-lhe guardar estrita observância às vedações e incompatibilidades inerentes ao estatuto constitucional do congressista, assim como às exigências ético-jurídicas que a Constituição (CF, art. 55, § 1º) e os regimentos internos das casas legislativas estabelecem como elementos caracterizadores do decoro parlamentar.

[[MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, P, *DJ* de 24-8-2007.]

I - discutir e votar projeto de lei que dispensar, na forma do regimento, a competência do Plenário, salvo se houver recurso de um décimo dos membros da Casa;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 81, § 1º, I, do Regimento Interno** complementa estadual, que confere poder decisório a Comissão da Assembleia Legislativa, para o efeito de criação de Municípios, subverte os postulados disciplinadores do processo de formação das leis, pela transgressão do princípio geral da reserva de Plenário, que comete a este órgão colegiado a competência exclusiva para, enquanto instância legislativa suprema, discutir, apreciar e votar os projetos de lei. O princípio da reserva de Plenário, "que sempre se presume", só pode ser derogado, em caráter de absoluta excepcionalidade, nas situações previstas pelo texto constitucional. O novo direito constitucional positivo admite, é certo, a possibilidade de se afastar a incidência desse princípio sempre que, na forma do regimento – e não de qualquer outro ato normativo –, se outorgar às Comissões das Casas Legislativas, em razão da matéria de sua competência, a prerrogativa de discutir, votar e decidir as proposições legislativas. [**ADI 652 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-12-1991, P, *DJ* de 2-4-1993.]

II - realizar audiências públicas com entidades da sociedade civil;

III - convocar Ministros de Estado para prestar informações sobre assuntos inerentes a suas atribuições;

IV - receber petições, reclamações, representações ou queixas de qualquer pessoa contra atos ou omissões das autoridades ou entidades públicas;

V - solicitar depoimento de qualquer autoridade ou cidadão;

VI - apreciar programas de obras, planos nacionais, regionais e setoriais de desenvolvimento e sobre eles emitir parecer.

§ 3º - As comissões parlamentares de inquérito, que terão poderes de investigação próprios das autoridades judiciais, além de outros previstos nos regimentos das respectivas Casas, serão criadas pela Câmara dos Deputados e pelo Senado Federal, em conjunto ou separadamente, mediante requerimento de um terço de seus membros, para a apuração de fato determinado e por prazo certo, sendo suas conclusões, se for o caso, encaminhadas ao Ministério Público, para que promova a responsabilidade civil ou criminal dos infratores.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 51, § 1º, I, do Regimento Interno** assegura a um terço dos membros da Câmara dos Deputados e a 1/3 dos membros do Senado Federal a criação da CPI, deixando porém ao próprio parlamento o seu destino. A garantia assegurada a 1/3 dos membros da Câmara ou do Senado estende-se aos membros das Assembleias Legislativas estaduais – garantia das minorias. O modelo federal de criação e instauração das comissões parlamentares de inquérito constitui matéria a ser compulsoriamente observada pelas casas legislativas estaduais. A garantia da instalação da CPI independe de deliberação plenária, seja da Câmara, do Senado ou da Assembleia Legislativa. (...) Não há razão para a submissão do requerimento de constituição de CPI a qualquer órgão da Assembleia Legislativa. Os requisitos indispensáveis à criação das comissões parlamentares de inquérito estão dispostos, estritamente, no art. 58 da CB/1988. [**ADI 3.619**, rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-8-2006, P, *DJ* de 20-4-2007.]

[[MS 25.459 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

□ do *habeas corpus* impetrado contra as eventuais ilegalidades de seu relatório final, notadamente por não mais existir legitimidade passiva do órgão impetrado. (...) O encaminhamento do relatório final da CPI, com a qualificação das condutas imputáveis às autoridades detentoras de foro por prerrogativa de função, para que o Ministério Público ou as Corregedorias competentes promovam a responsabilidade civil, criminal ou administrativa, não constitui indiciamento (...).

[[HC 95.277](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

= [HC 87.214 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010

Vide [MS 25.459 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010

□ decisão nem de mandado judicial de interceptação telefônica, quebrar sigilo imposto a processo sujeito a segredo de justiça. Este é oponível a CPI, representando expressiva limitação aos seus poderes constitucionais.

[[MS 27.483 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **DA** Jurídico brasileiro, um verdadeiro estatuto constitucional das minorias parlamentares, cujas prerrogativas – notadamente aquelas pertinentes ao direito de investigar – devem ser preservadas pelo Poder Judiciário, a quem incumbe proclamar o alto significado que assume, para o regime democrático, a essencialidade da proteção jurisdicional a ser dispensada ao direito de oposição, analisado na perspectiva da prática republicana das instituições parlamentares. A norma inscrita no art. 58, § 3º, da CR destina-se a ensejar a participação ativa das minorias parlamentares no processo de investigação legislativa, sem que, para tanto, mostre-se necessária a concordância das agremiações que compõem a maioria parlamentar. O direito de oposição, especialmente aquele reconhecido às minorias legislativas, para que não se transforme numa prerrogativa constitucional inconsequente, há de ser aparelhado com instrumentos de atuação que viabilizem a sua prática efetiva e concreta no âmbito de cada uma das Casas do Congresso Nacional. A maioria legislativa não pode frustrar o exercício, pelos grupos minoritários que atuam no Congresso Nacional, do direito público subjetivo que lhes é assegurado pelo art. 58, § 3º, da Constituição e que lhes confere a prerrogativa de ver efetivamente instaurada a investigação parlamentar, por período certo, sobre fato determinado. Precedentes: [MS 24.847/DF](#), rel. min. Celso de Mello. A ofensa ao direito das minorias parlamentares constitui, em essência, um desrespeito ao direito do próprio povo, que também é representado pelos grupos minoritários que atuam nas Casas do Congresso Nacional. (...) O requisito constitucional concernente à observância de 1/3 (um terço), no mínimo, para criação de determinada CPI (CF, art. 58, § 3º), refere-se à subscrição do requerimento de instauração da investigação parlamentar, que traduz exigência a ser aferida no momento em que protocolado o pedido junto à Mesa da Casa legislativa, tanto que, "depois de sua apresentação à Mesa", consoante prescreve o próprio Regimento Interno da Câmara dos Deputados (art. 102, § 4º), não mais se revelará possível a retirada de qualquer assinatura. Preenchidos os requisitos constitucionais (CF, art. 58, § 3º), impõe-se a criação da CPI, que não depende, por isso mesmo, da vontade aquiescente da maioria legislativa. Atendidas tais exigências (CF, art. 58, § 3º), cumpre, ao presidente da Casa legislativa, adotar os procedimentos subsequentes e necessários à efetiva instalação da CPI, não se revestindo de legitimação constitucional o ato que busca submeter, ao Plenário da Casa legislativa, quer por intermédio de formulação de questão de ordem, quer mediante interposição de recurso ou utilização de qualquer outro meio regimental, a criação de qualquer CPI. A prerrogativa institucional de investigar, deferida ao Parlamento (especialmente aos grupos minoritários que atuam no âmbito dos corpos legislativos), não pode ser comprometida pelo bloco majoritário existente no Congresso Nacional, que não dispõe de qualquer parcela de poder para deslocar, para o Plenário das Casas legislativas, a decisão final sobre a efetiva criação de determinada CPI, sob pena de frustrar e nulificar, de modo inaceitável e arbitrário, o exercício, pelo Legislativo (e pelas minorias que o integram), do poder constitucional de fiscalizar e de investigar o comportamento dos órgãos, agentes e instituições do Estado, notadamente daqueles que se estruturam na esfera orgânica do Poder Executivo. A rejeição de ato de criação de CPI, pelo Plenário

da Câmara dos Deputados, ainda que por expressiva votação majoritária, proferida em sede de recurso interposto por líder de partido político que compõe a maioria congressual, não tem o condão de justificar a frustração do direito de investigar que a própria CR outorga às minorias que atuam nas Casas do Congresso Nacional.

[[MS 26.441](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-4-2007, P, *DJE* de 18-12-2009.]

Vide [MS 24.831](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2005, P, *DJ* de 4-8-2006

□ ~~Caráter excepcional, revela-se incompatível com o ordenamento constitucional, quando fundada em deliberações emanadas de CPI cujo suporte decisório apoia-se em formulações genéricas, destituídas da necessária e específica indicação de causa provável, que se qualifica como pressuposto legitimador da ruptura, por parte do Estado, da esfera de intimidade a todos garantida pela CR. (...) O controle jurisdicional de abusos praticados por CPI não ofende o princípio da separação de poderes. O STF, quando intervém para assegurar as franquias constitucionais e para garantir a integridade e a supremacia da Constituição, neutralizando, desse modo, abusos cometidos por CPI, desempenha, de maneira plenamente legítima, as atribuições que lhe conferiu a própria Carta da República. O regular exercício da função jurisdicional, nesse contexto, porque vocacionado a fazer prevalecer a autoridade da Constituição, não transgredir o princípio da separação de Poderes.~~

[[MS 25.668](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-3-2006, P, *DJ* de 4-8-2006.]

□ ~~Adãos, não só o poder de representação política e a competência para legislar, mas também o mandato para fiscalizar os órgãos e agentes do Estado, respeitados, nesse processo de fiscalização, os limites materiais e as exigências formais estabelecidas pela CF. O direito de investigar – que a Constituição da República atribuiu ao Congresso Nacional e às Casas que o compõem (art. 58, § 3º) – tem, no inquérito parlamentar, o instrumento mais expressivo de concretização desse relevantíssimo encargo constitucional, que traduz atribuição inerente à própria essência da instituição parlamentar. A instauração do inquérito parlamentar, para viabilizar-se no âmbito das Casas legislativas, está vinculada, unicamente, à satisfação de três exigências definidas, de modo taxativo, no texto da Carta Política: (1) subscrição do requerimento de constituição da CPI por, no mínimo, 1/3 dos membros da Casa legislativa, (2) indicação de fato determinado a ser objeto de apuração e (3) temporariedade da CPI. Preenchidos os requisitos constitucionais (CF, art. 58, § 3º), impõe-se a criação da CPI, que não depende, por isso mesmo, da vontade aquiescente da maioria legislativa. Atendidas tais exigências (CF, art. 58, § 3º), cumpre, ao presidente da Casa legislativa, adotar os procedimentos subsequentes e necessários à efetiva instalação da CPI, não lhe cabendo qualquer apreciação de mérito sobre o objeto da investigação parlamentar, que se revela possível, dado o seu caráter autônomo (*RTJ* 177/229 – *RTJ* 180/191-193), ainda que já instaurados, em torno dos mesmos fatos, inquéritos policiais ou processos judiciais. A prerrogativa institucional de investigar, deferida ao Parlamento (especialmente aos grupos minoritários que atuam no âmbito dos corpos legislativos), não pode ser comprometida pelo bloco majoritário existente no Congresso Nacional e que, por efeito de sua intencional recusa em indicar membros para determinada CPI (ainda que fundada em razões de estrita conveniência político-partidária), culmine por frustrar e nulificar, de modo inaceitável e arbitrário, o exercício, pelo Legislativo (e pelas minorias que o integram), do poder constitucional de fiscalização e de investigação do comportamento dos órgãos, agentes e instituições do Estado, notadamente daqueles que se estruturam na esfera orgânica do Poder Executivo. (...) Legitimidade passiva *ad causam* do presidente do Senado Federal – autoridade dotada de poderes para viabilizar a composição das comissões parlamentares de inquérito.~~

[[MS 24.831](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2005, P, *DJ* de 4-8-2006.]

Vide [MS 26.441](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-4-2007, P, *DJE* de 18-12-2009

□ ~~deliberações tomadas por qualquer CPI, notadamente quando esta, no desempenho de sua competência investigatória, ordena a adoção de medidas restritivas de direitos, como aquelas que importam na revelação (*disclosure*) das operações financeiras ativas e passivas de qualquer pessoa. A legitimidade do ato de quebra do sigilo bancário, além de supor a plena adequação de tal medida~~

ao que prescreve a Constituição, deriva da necessidade de a providência em causa respeitar, quanto à sua adoção e efetivação, o princípio da colegialidade, sob pena de essa deliberação reputar-se nula. [\[MS 24.817\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-2-2005, P, *DJE* de 6-11-2009.]

□ [\[MS 24.749\]](#) Medida das Comissões Parlamentares de Inquérito quanto à quebra de sigilo bancário, fiscal, telefônico e telemático não ganha contornos exaustivos equiparáveis à dos atos dos órgãos investidos do ofício judicante. Requer-se que constem da deliberação as razões pelas quais veio a ser determinada a medida. [\[MS 24.749\]](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-9-2004, P, *DJ* de 5-11-2004.]

□ [\[ACO 730\]](#) requerer quebra de sigilo de dados bancários, com base no art. 58, § 3º, da Constituição. [\[ACO 730\]](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-9-2004, P, *DJ* de 11-11-2005.]

□ [\[MS 24.832 MC\]](#) gravação de sessão em que se toma depoimento de indiciado, em CPI. [\[MS 24.832 MC\]](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-3-2004, P, *DJ* de 18-8-2006.]

□ [\[MS 23.868\]](#) invalidade. A CPI – que dispõe de competência constitucional para ordenar a quebra do sigilo bancário, fiscal e telefônico das pessoas sob investigação do Poder Legislativo – somente poderá praticar tal ato, que se reveste de gravíssimas consequências, se justificar, de modo adequado, e sempre mediante indicação concreta de fatos específicos, a necessidade de adoção dessa medida excepcional. Precedentes. A fundamentação da quebra de sigilo há de ser contemporânea à própria deliberação legislativa que a decreta. A exigência de motivação – que há de ser contemporânea ao ato da CPI que ordena a quebra de sigilo – qualifica-se como pressuposto de validade jurídica da própria deliberação emanada desse órgão de investigação legislativa, não podendo ser por este suprida, em momento ulterior, quando da prestação de informações em sede mandamental. Precedentes. A quebra de sigilo – que se apoia em fundamentos genéricos e que não indica fatos concretos e precisos referentes à pessoa sob investigação – constitui ato eivado de nulidade. Revela-se desvestido de fundamentação o ato de CPI, que, ao ordenar a ruptura do sigilo inerente aos registros fiscais, bancários e telefônicos, apóia-se em motivação genérica, destituída de base empírica idônea e, por isso mesmo, desvinculada de fatos concretos e específicos referentes à pessoa investigada. [\[MS 23.868\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-8-2001, P, *DJ* de 21-6-2002.]

□ [\[MS 23.852 QO\]](#) jurisprudência do STF entende prejudicadas as ações de mandado de segurança e de *habeas corpus*, sempre que – impetrados tais *writs* constitucionais contra CPIs – vierem estas a extinguir-se, em virtude da conclusão de seus trabalhos investigatórios, independentemente da aprovação, ou não, de seu relatório final. [\[MS 23.852 QO\]](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-6-2001, P, *DJ* de 24-8-2001.]

□ [\[HC 80.240\]](#) judiciais – e não maior que o dessas – de modo que a elas se poderão opor os mesmos limites formais e substanciais oponíveis aos juízes, entre os quais os derivados de direitos e garantias constitucionais. [\[HC 80.240\]](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-6-2001, P, *DJ* de 14-10-2005.]

resguarda outras garantias constitucionais –, há de ser adequadamente fundamentada: aplicação no exercício pela CPI dos poderes instrutórios das autoridades judiciárias da exigência de motivação do art. 93, IX, da Constituição da República.

[[MS 23.480](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-5-2000, P, *DJ* de 15-9-2000.]

□ **Parlamentarismo** – com o poder coercitivo sobre particulares, inerentes à sua atividade instrutória e à exposição da honra e da imagem das pessoas a desconfianças e conjecturas injuriosas – e um dos pontos de tensão dialética entre a CPI e os direitos individuais, cuja solução, pela limitação temporal do funcionamento do órgão, antes se deve entender matéria apropriada à lei do que aos regimentos: donde, a recepção do art. 5º, § 2º, da Lei. 1.579/1952, que situa, no termo final de legislatura em que constituída, o limite intransponível de duração, ao qual, com ou sem prorrogação do prazo inicialmente fixado, se há de restringir a atividade de qualquer CPI.

[[HC 71.261](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-1994, P, *DJ* de 24-6-1994.]

= [RE 194.346 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010

§ 4º - Durante o recesso, haverá uma Comissão representativa do Congresso Nacional, eleita por suas Casas na última sessão ordinária do período legislativo, com atribuições definidas no regimento comum, cuja composição reproduzirá, quanto possível, a proporcionalidade da representação partidária.

Seção VIII - DO PROCESSO LEGISLATIVO

Subseção I - Disposição Geral

Art. 59. O processo legislativo compreende a elaboração de:

Precedentes não vinculantes

□ **Parlamentarismo** – com o poder coercitivo sobre particulares, inerentes à sua atividade instrutória e à exposição da honra e da imagem das pessoas a desconfianças e conjecturas injuriosas – e um dos pontos de tensão dialética entre a CPI e os direitos individuais, cuja solução, pela limitação temporal do funcionamento do órgão, antes se deve entender matéria apropriada à lei do que aos regimentos: donde, a recepção do art. 5º, § 2º, da Lei. 1.579/1952, que situa, no termo final de legislatura em que constituída, o limite intransponível de duração, ao qual, com ou sem prorrogação do prazo inicialmente fixado, se há de restringir a atividade de qualquer CPI.

[[MS 27.971](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-7-2011, *DJE* de 1º-8-2011.]

□ **Parlamentarismo** – com o poder coercitivo sobre particulares, inerentes à sua atividade instrutória e à exposição da honra e da imagem das pessoas a desconfianças e conjecturas injuriosas – e um dos pontos de tensão dialética entre a CPI e os direitos individuais, cuja solução, pela limitação temporal do funcionamento do órgão, antes se deve entender matéria apropriada à lei do que aos regimentos: donde, a recepção do art. 5º, § 2º, da Lei. 1.579/1952, que situa, no termo final de legislatura em que constituída, o limite intransponível de duração, ao qual, com ou sem prorrogação do prazo inicialmente fixado, se há de restringir a atividade de qualquer CPI.

[[MS 24.667 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-12-2003, P, *DJ* de 23-4-2004.]

= [MS 32.033](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavaski**, j. 20-6-2013, P, *DJE* de 18-2-2014

da Lei Complementar 70/1991. Legitimidade. Inexistência de relação hierárquica entre lei ordinária e lei complementar. Questão exclusivamente constitucional, relacionada à distribuição material entre as espécies legais. Precedentes. A Lei Complementar 70/1991 é apenas formalmente complementar, mas materialmente ordinária, com relação aos dispositivos concernentes à contribuição social por ela instituída. [ADC 1](#), rel. Moreira Alves, *RTJ* 156/721.

[[RE 377.457](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008, Tema 71.]

Vide [ADI 4.071 AgR](#), rel. min. Menezes Direito, j. 22-4-2009, P, *DJE* de 16-10-2009

Precedentes não vinculantes

□ [RE 377.457](#) e [ADC 1](#) providas apenas de efeitos concretos e individualizados. Há matérias a cujo respeito a disciplina não pode ser conferida por ato administrativo, demandando a edição de lei, ainda que em sentido meramente formal. É o caso da concessão de pensões especiais. O tratamento privilegiado a certas pessoas somente pode ser considerado ofensivo ao princípio da igualdade ou da moralidade quando não decorrer de uma causa razoavelmente justificada.

[[RE 405.386](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 26-2-2013, 2ª T, *DJE* de 26-4-2013.]

□ [RE 228.339 AgR](#) Nem toda contraposição entre lei ordinária e lei complementar se resolve no plano constitucional. Dentre outras hipóteses, a discussão será de alçada constitucional se o ponto a ser resolvido, direta ou incidentalmente, referir-se à existência ou inexistência de reserva de lei complementar para instituir o tributo ou estabelecer normas gerais em matéria tributária, pois é a Constituição que estabelece os campos materiais para o rito de processo legislativo adequado. Num segundo ponto, é possível entrever questão constitucional prévia no confronto de lei ordinária com lei complementar, se for necessário interpretar a lei complementar à luz da Constituição para precisar-lhe sentido ou tolher significados incompatíveis com a Carta (técnicas da interpretação conforme a Constituição, declaração de inconstitucionalidade sem redução de texto e permanência da norma ainda constitucional).

[[RE 228.339 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

IV - leis delegadas;

V - medidas provisórias;

VI - decretos legislativos;

VII - resoluções.

Parágrafo único. Lei complementar disporá sobre a elaboração, redação, alteração e consolidação das leis.

Subseção II - Da Emenda à Constituição

Art. 60. A Constituição poderá ser emendada mediante proposta:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 170, § 1º** - A emenda constitucional (art. 170, § 1º) não está sujeita a nenhuma limitação normativa, seja de ordem material, seja formal, porque provém do exercício de um poder de fato ou suprapositivo. Já as normas produzidas pelo poder reformador, essas têm sua validade e eficácia condicionadas à legitimação que recebam da ordem constitucional. Daí a necessária obediência das emendas constitucionais às chamadas cláusulas pétreas.

[[ADI 2.356 MC](#) e [ADI 2.362 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 19-5-2011.]

I - de um terço, no mínimo, dos membros da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 60, I** - A proposta de emenda constitucional (art. 60, I) é disposta no art. 60, I, da CF, que confere poder de iniciativa a ambas as Casas Legislativas.

[[ADI 2.031](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.]

II - do Presidente da República;

III - de mais da metade das Assembleias Legislativas das unidades da Federação, manifestando-se, cada uma delas, pela maioria relativa de seus membros.

§ 1º - A Constituição não poderá ser emendada na vigência de intervenção federal, de estado de defesa ou de estado de sítio.

§ 2º - A proposta será discutida e votada em cada Casa do Congresso Nacional, em dois turnos, considerando-se aprovada se obtiver, em ambos, três quintos dos votos dos respectivos membros.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 60, § 2º** - A proposta de emenda constitucional (art. 60, § 2º) é votada para fins de aprovação de emendas à Constituição (CF, art. 60, § 2º), de sorte que inexistente parâmetro objetivo que oriente o exame judicial do grau de solidez da vontade política de reformar a Lei Maior. A interferência judicial no âmago do processo político, verdadeiro *locus* da atuação típica dos agentes do Poder Legislativo, tem de gozar de lastro forte e categórico no que prevê o texto da CF.

[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

□ **Art. 60, § 5º** - A proposta de emenda constitucional (art. 60, § 5º) é aprovada pelo Senado Federal em texto de projeto que, na redação remanescente, aprovada de ambas as Casas do Congresso, não perdeu sentido normativo.

[[ADI 3.367](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-4-2005, P, *DJ* de 22-9-2006.]

□ **Art. 125, § 1º** - A proposta de reforma da Constituição estadual. Necessária observância dos requisitos estabelecidos na CF (art. 60, § 1º a § 5º). Impossibilidade constitucional de o Estado-membro, em divergência com o modelo inscrito na Lei Fundamental da República, condicionar a reforma da Constituição estadual à aprovação da respectiva proposta por 4/5 da totalidade dos membros

integrantes da Assembleia Legislativa. Exigência que virtualmente esteriliza o exercício da função reformadora pelo Poder Legislativo local (...).

[[ADI 486](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-1997, P, *DJ* de 10-11-2006.]

§ 3º - A emenda à Constituição será promulgada pelas Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, com o respectivo número de ordem.

§ 4º - Não será objeto de deliberação a proposta de emenda tendente a abolir:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 103, III, CF** *a priori*, os preceitos fundamentais da Constituição passíveis de lesão tão grave que justifique o processo e o julgamento da arguição de descumprimento. Não há dúvida de que alguns desses preceitos estão enunciados, de forma explícita, no texto constitucional. (...) não se poderá deixar de atribuir essa qualificação aos demais princípios protegidos pela cláusula pétrea do art. 60, § 4º, da Constituição (...) É fácil ver que a amplitude conferida às cláusulas pétreas e a ideia de unidade da Constituição (...) acabam por colocar parte significativa da Constituição sob a proteção dessas garantias. Tal tendência não exclui a possibilidade de um "engessamento" da ordem constitucional, obstando à introdução de qualquer mudança de maior significado (...). Daí afirmar-se, correntemente, que tais cláusulas não de ser interpretadas de forma restritiva. Essa afirmação simplista, ao invés de solver o problema, pode agravá-lo, pois a tendência detectada atua no sentido não de uma interpretação restritiva das cláusulas pétreas, mas de uma interpretação restritiva dos próprios princípios por elas protegidos. Essa via, em lugar de permitir fortalecimento dos princípios constitucionais contemplados nas "garantias de eternidade", como pretendido pelo constituinte, acarreta, efetivamente, seu enfraquecimento. Assim, parece recomendável que eventual interpretação restritiva se refira à própria garantia de eternidade sem afetar os princípios por ela protegidos (...). (...) Essas assertivas têm a virtude de demonstrar que o efetivo conteúdo das "garantias de eternidade" somente será obtido mediante esforço hermenêutico. Apenas essa atividade poderá revelar os princípios constitucionais que, ainda que não contemplados expressamente nas cláusulas pétreas, guardam estreita vinculação com os princípios por elas protegidos e estão, por isso, cobertos pela garantia de imutabilidade que delas dimanam. (...) Ao se deparar com alegação de afronta ao princípio da divisão de poderes de Constituição estadual em face dos chamados "princípios sensíveis" (representação interventiva), assentou o notável Castro Nunes lição que, certamente, se aplica à interpretação das cláusulas pétreas: "(...). Os casos de intervenção prefigurados nessa enumeração se enunciam por declarações de princípios, comportando o que possa comportar cada um desses princípios como dados doutrinários, que são conhecidos na exposição do direito público. E por isso mesmo ficou reservado o seu exame, do ponto de vista do conteúdo e da extensão e da sua correlação com outras disposições constitucionais, ao controle judicial a cargo do STF. Quero dizer com estas palavras que a enumeração é limitativa como enumeração. (...) A enumeração é taxativa, é limitativa, é restritiva, e não pode ser ampliada a outros casos pelo Supremo Tribunal. Mas cada um desses princípios é dado doutrinário que tem de ser examinado no seu conteúdo e delimitado na sua extensão. Daí decorre que a interpretação é restritiva apenas no sentido de limitada aos princípios enumerados; não o exame de cada um, que não está nem poderá estar limitado, comportando necessariamente a exploração do conteúdo e fixação das características pelas quais se defina cada qual deles, nisso consistindo a delimitação do que possa ser consentido ou proibido aos Estados" (Repr. 94, rel. min. Castro Nunes, *Arquivo Judiciário* 85/31, 34-35, 1947).

[[ADPF 33 MC](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-10-2003, P, *DJ* de 6-8-2004.]

□ **Art. 103, III, CF** emenda constitucional, quando se alega, na inicial, que esta contraria princípios imutáveis ou as chamadas cláusulas pétreas da Constituição originária (art. 60, § 4º, da CF). Precedente: [ADI 939](#) (RTJ 151/755).

[[ADI 1.946 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 29-4-1999, P, *DJ* de 14-9-2001.]

□ **Cláusulas pétreas** não podem ser invocadas para sustentação da tese da inconstitucionalidade de normas constitucionais inferiores em face de normas constitucionais superiores, porquanto a Constituição as prevê apenas como limites ao poder constituinte derivado ao rever ou ao emendar a Constituição elaborada pelo poder constituinte originário, e não como abarcando normas cuja observância se impõe ao próprio poder constituinte originário com relação as outras que não sejam consideradas como cláusulas pétreas, e, portanto, possam ser emendadas.

[[ADI 815](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-3-1996, P, DJ de 10-5-1996.]

□ **Controle judicial**, diante das "cláusulas pétreas" consignadas no art. 60, § 4º e seus incisos, da Lei Magna de 1988.

[[ADI 981 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-12-1994, P, DJ de 5-8-1994.]

Precedentes não vinculantes

□ **Tradição e necessidade de observância dos parâmetros do devido processo legal**, do estado de direito e do respeito aos direitos humanos. CB, arts. 5º, § 1º, e 60, § 4º. (...) Obrigação do STF de manter e observar os parâmetros do devido processo legal, do estado de direito e dos direitos humanos. (...) Necessidade de assegurar direitos fundamentais básicos ao extraditando. Direitos e garantias fundamentais devem ter eficácia imediata (cf. art. 5º, § 1º); a vinculação direta dos órgãos estatais a esses direitos deve obrigar o Estado a guardar-lhes estrita observância. Direitos fundamentais são elementos integrantes da identidade e da continuidade da Constituição (art. 60, § 4º).

[[Ext 986](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-8-2007, Plenário, DJ de 5-10-2007.]

□ **Impetração de mandado de segurança** e somente do parlamentar – para impetrar mandado de segurança com a finalidade de coibir atos praticados no processo de aprovação de lei ou emenda constitucional incompatíveis com disposições constitucionais que disciplinam o processo legislativo. Precedentes do STF: [MS 20.257/DF](#), Min. Moreira Alves (*leading case*) (RTJ 99/1031); [MS 20.452/DF](#), Min. Aldir Passarinho (RTJ 116/47); MS 21.642/DF, Min. Celso de Mello (RDA 191/200); [MS 24.645/DF](#), Min. Celso de Mello, DJ de 15-9-2003; [MS 24.593/DF](#), Min. Maurício Corrêa, DJ de 8-8-2003; MS 24.576/DF, Min. Ellen Gracie, DJ de 12-9-2003; [MS 24.356/DF](#), Min. Carlos Velloso, DJ de 12-9-2003.

[[MS 24.667 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-12-2003, P, DJ de 23-4-2004.]

= [MS 32.033](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 20-6-2013, P, DJE de 18-2-2014

I - a forma federativa de Estado;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Princípio intangível** por todas as Constituições da República – não pode ser conceituada a partir de um modelo ideal e apriorístico de Federação, mas, sim, daquele que o constituinte originário concretamente adotou e, como o adotou, erigiu em limite material imposto às futuras emendas à Constituição; de resto as limitações materiais ao poder constituinte de reforma, que o art. 60, § 4º, da Lei Fundamental enumera, não significam a intangibilidade literal da respectiva disciplina na Constituição originária, mas apenas a proteção do núcleo essencial dos princípios e institutos cuja preservação nelas se protege.

[[ADI 2.024](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2007, P, DJ de 22-6-2007.]

□ ~~RE 3128~~ ~~ADI 3105~~ condição jurídico-subjetiva da aposentadoria de servidor público o efeito de lhe gerar direito subjetivo como poder de subtrair *ad aeternum* a percepção dos respectivos proventos e pensões à incidência de lei tributária que, anterior ou ulterior, os submeta à incidência de contribuição previdencial. Noutras palavras, não há, em nosso ordenamento, nenhuma norma jurídica válida que, como efeito específico do fato jurídico da aposentadoria, lhe imunize os proventos e as pensões, de modo absoluto, à tributação de ordem constitucional, qualquer que seja a modalidade do tributo eleito, donde não haver, a respeito, direito adquirido com o aposentamento.
[[ADI 3.128](#) e [ADI 3.105](#), rel. p/ ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

□ ~~RE 2666~~ ~~ADI 2666~~ movimentação ou Transmissão de Valores e de Créditos e Direitos de Natureza Financeira (CPMF) (arts. 84 e 85, acrescentados ao ADCT pelo art. 3º da EC 37, de 12-6-2002). Ausência de inconstitucionalidade material. O § 4º, IV, do art. 60 da Constituição veda a deliberação quanto à proposta de emenda tendente a abolir os direitos e garantias individuais. Proibida, assim, estaria a deliberação de emenda que se destinasse a suprimir do texto constitucional o § 6º do art. 195, ou que excluísse a aplicação desse preceito a uma hipótese em que, pela vontade do constituinte originário, devesse ele ser aplicado.
[[ADI 2.666](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 6-12-2002.]

□ ~~RE 466~~ ~~ADI 466~~ sua função reformadora, está juridicamente subordinado à decisão do poder constituinte originário que, a par de restrições de ordem circunstancial, inibitórias do poder reformador (CF, art. 60, § 1º), identificou, em nosso sistema constitucional, um núcleo temático intangível e imune à ação revisora da instituição parlamentar. As limitações materiais explícitas, definidas no § 4º do art. 60 da Constituição da República, incidem diretamente sobre o poder de reforma conferido ao Poder Legislativo da União, inibindo-lhe o exercício nos pontos ali discriminados. A irreformabilidade desse núcleo temático, acaso desrespeitada, pode legitimar o controle normativo abstrato, e mesmo a fiscalização jurisdicional concreta, de constitucionalidade.
[[ADI 466](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-1991, P, *DJ* de 10-5-1991.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~RE 587.008~~ ~~ADI 939~~ art. 60, § § 2º e 3º, da CF, bem assim aos limites materiais, circunstanciais e temporais dos § § 1º, 4º e 5º do aludido artigo. A anterioridade da norma tributária, quando essa é gravosa, representa uma das garantias fundamentais do contribuinte, traduzindo uma limitação ao poder impositivo do Estado.
[[RE 587.008](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 2-2-2011, P, *DJE* de 6-5-2011, Tema 107.]
Vide [ADI 939](#), rel. min. Sydney Sanches, j. 15-12-1993, P, *DJ* de 18-3-1994

Precedente não vinculante

□ ~~MS 24.875~~ ~~ADI 939~~ estreitíssimo, adstrito às limitações materiais, explícitas ou implícitas, que a Constituição imponha indubitavelmente ao mais eminente dos poderes instituídos, qual seja o órgão de sua própria reforma. Nem da interpretação mais generosa das chamadas "cláusulas pétreas" poderia resultar que um juízo de eventuais inconveniências se convertesse em declaração de inconstitucionalidade da emenda constitucional que submeta certa vantagem funcional ao teto constitucional de vencimentos.
[[MS 24.875](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]

§ 5º - A matéria constante de proposta de emenda rejeitada ou havida por prejudicada não pode ser objeto de nova proposta na mesma sessão legislativa.

Precedente não vinculante

□ [BR 2009-1](#) que o presidente da Câmara dos Deputados, autoridade coatora, aplica dispositivo regimental adequado e declara prejudicada a proposição que tiver substitutivo aprovado, e não rejeitado, ressalvados os destaques (art. 163, V). É de ver-se, pois, que tendo a Câmara dos Deputados apenas rejeitado o substitutivo, e não o projeto que veio por mensagem do Poder Executivo, não se cuida de aplicar a norma do art. 60, § 5º, da Constituição. Por isso mesmo, afastada a rejeição do substitutivo, nada impede que se prossiga na votação do projeto originário. O que não pode ser votado na mesma sessão legislativa é a emenda rejeitada ou havida por prejudicada, e não o substitutivo que é uma subespécie do projeto originariamente proposto.

[[MS 22.503](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-5-1996, P, *DJ* de 6-6-1997.]

Subseção III - Das Leis

Art. 61. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou Comissão da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do Congresso Nacional, ao Presidente da República, ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores, ao Procurador-Geral da República e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2006-1](#) projeto de lei pelo chefe do Executivo sem que isso represente ofensa à harmonia entre os Poderes. [[ADI 572](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-6-2006, P, *DJ* de 9-2-2007.]

□ [ADI 2004-1](#) membros: absorção compulsória das linhas básicas do modelo constitucional federal entre elas, as decorrentes das normas de reserva de iniciativa das leis, dada a implicação com o princípio fundamental da separação e independência dos poderes: jurisprudência consolidada do Supremo Tribunal.

[[ADI 637](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-2004, P, *DJ* de 1º-10-2004.]

Precedente não vinculante

□ [RE 2009-1](#) esta Suprema Corte firmou na matéria em referência. Com efeito, não mais assiste, ao chefe do Poder Executivo, a prerrogativa constitucional de fazer instaurar, com exclusividade, em matéria tributária, o concernente processo legislativo. Esse entendimento – que encontra apoio na jurisprudência que o STF firmou no tema ora em análise (*RTJ* 133/1044 – *RTJ* 176/1066-1067) – consagra a orientação de que, sob a égide da Constituição republicana de 1988, também o membro do Poder Legislativo dispõe de legitimidade ativa para iniciar o processo de formação das leis, quando se tratar de matéria de índole tributária, não mais subsistindo, em consequência, a restrição que prevaleceu ao longo da Carta Federal de 1969 (art. 57, I) (...).

[[RE 328.896](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 9-10-2009, *DJE* de 5-11-2009.]

= [RE 424.674](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2014, 1ª T, *DJE* de 19-3-2014

§ 1º - São de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Procedimentos administrativos que devem ser observados pelo Poder Executivo na contratação de servidores temporários. (...) As normas impugnadas, decorrentes de emendas parlamentares, estabelecem o procedimento a ser adotado pelo Poder Executivo estadual para a realização de inscrições no cadastro de contratações temporárias, tema não incluído entre aqueles cujos projetos de lei são de iniciativa privativa do governador do Estado.

[[ADI 2.583](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 26-8-2011.]

□ A criação de conta única de depósitos judiciais e extrajudiciais, cabe ao Poder Judiciário. A deflagração do processo legislativo pelo chefe do Poder Executivo consubstancia afronta ao texto da CB (art. 61, § 1º).

[[ADI 3.458](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 16-5-2008.]

≠ [ADI 2.855](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

≠ [ADI 2.909](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 11-6-2010

□ A criação de que qualquer projeto de lei que crie despesa só poderá ser proposto pelo chefe do Executivo. As hipóteses de limitação da iniciativa parlamentar estão previstas, em *numerus clausus*, no art. 61 da CB – matérias relativas ao funcionamento da administração pública, notadamente no que se refere a servidores e órgãos do Poder Executivo. Precedentes.

[[ADI 3.394](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]

□ A investidura em cargo público, não versa sobre matéria relativa a servidores públicos (§ 1º do art. 61 da CF/1988). Dispõe, isso sim, sobre condição para se chegar à investidura em cargo público, que é um momento anterior ao da caracterização do candidato como servidor público. Inconstitucionalidade formal não configurada.

[[ADI 2.672](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 22-6-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]

= [AI 682.317 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, Primeira Turma, *DJE* de 22-3-2012

□ A utilização do poder de iniciativa. A ulterior aquiescência do chefe do Poder Executivo, mediante sanção do projeto de lei, ainda quando dele seja a prerrogativa usurpada, não tem o condão de sanar o vício radical da inconstitucionalidade. Insustentabilidade da [Súmula 5/STF](#).

[[ADI 2.867](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-12-2003, P, *DJ* de 9-2-2007.]

= [ADI 2.305](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 5-8-2011

□ O prazo de projeto de lei de iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo, não pode o Poder Legislativo assinar-lhe prazo para o exercício dessa prerrogativa sua. Não havendo aumento de despesa, o Poder Legislativo pode emendar projeto de iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo, mas esse poder não é ilimitado, não se estendendo ele a emendas que não guardem estreita pertinência com o objeto do projeto encaminhado ao Legislativo pelo Executivo e que digam respeito a matéria que também é da iniciativa privativa daquela autoridade.

[[ADI 546](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-3-1999, P, *DJ* de 14-4-2000.]

= [ADI 2.305](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 5-8-2011

Precedentes não vinculantes

□ [RE 290.549 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012.]
municipal a ser desenvolvido em logradouros públicos não invade esfera de competência exclusiva do chefe do Poder Executivo.

□ [MS 22.690](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-4-1997, P, *DJ* de 7-12-2006.]
constitucional, pois residem, no texto da Constituição – e nele somente –, os princípios que regem o procedimento de formação legislativa, inclusive aqueles que concernem ao exercício do poder de iniciativa das leis. A teoria geral do processo legislativo, ao versar a questão da iniciativa vinculada das leis, adverte que esta somente se legitima – considerada a qualificação eminentemente constitucional do poder de agir em sede legislativa – se houver, no texto da própria Constituição, dispositivo que, de modo expresse, a preveja. Em consequência desse modelo constitucional, nenhuma lei, no sistema de direito positivo vigente no Brasil, dispõe de autoridade suficiente para impor, ao chefe do Executivo, o exercício compulsório do poder de iniciativa legislativa.

I - fixem ou modifiquem os efetivos das Forças Armadas;

II - disponham sobre:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 341](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]
"anistia" administrativa a servidores públicos estaduais que interromperam suas atividades – paralisação da prestação de serviços públicos. A jurisprudência desta Corte é firme no sentido de que cabe ao chefe do Poder Executivo deflagrar o processo legislativo referente a lei de criação de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica ou aumento de sua remuneração, bem assim disponha sobre regime jurídico e provimento de cargos dos servidores públicos. Aplica-se aos Estados-membros o disposto no art. 61, § 1º, II, da CB. Precedentes. Inviável o projeto de lei de iniciativa do Poder Legislativo que disponha a propósito servidores públicos – "anistia" administrativa, nesta hipótese – implicando aumento de despesas para o Poder Executivo.

a) criação de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica ou aumento de sua remuneração;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 290](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 12-6-2014.]
-3-1990, na medida em que estabelece normas para aplicação do salário mínimo profissional aos servidores estaduais. Incidência da regra de iniciativa legislativa exclusiva do chefe do Poder Executivo para dispor sobre remuneração dos cargos e funções do serviço público, em razão da cláusula de reserva prevista no art. 61, § 1º, II, *a*, da Carta Magna.

□ [ADI 4.759 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014.]
respectiva remuneração.

□ **Art. 61, § 1º, II, a, da CF.** Incabível, por emenda constitucional, nos Estados-Membros, que o Poder Legislativo disponha sobre espécie reservada à iniciativa privativa dos demais Poderes da República, sob pena de afronta ao art. 61 da Lei Maior.

[[ADI 1.521](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 13-8-2013.]

□ **Art. 61, § 1º, II, a, da CF.** Membro que disponha sobre valor da remuneração de servidores policiais militares.

[[ADI 3.555](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

□ **Art. 61, § 1º, II, a, da CF.** Inconstitucional, crie cargos públicos remunerados e estabeleça as respectivas denominações, competências, atribuições e remunerações. (...) Art. 5º da Lei 1.124/2000 do Estado do Tocantins. Administração pública. Criação de cargos e funções. Fixação de atribuições e remuneração dos servidores. Efeitos jurídicos delegados a decretos do chefe do Executivo. Aumento de despesas. Inadmissibilidade. Necessidade de lei em sentido formal, de iniciativa privativa daquele. Ofensa aos arts. 61, § 1º, II, a, e 84, VI, a, da CF. (...) São inconstitucionais a lei que autorize o chefe do Poder Executivo a dispor, mediante decreto, sobre criação de cargos públicos remunerados, bem como os decretos que lhe deem execução.

[[ADI 3.232](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 3-10-2008.]

= [ADI 4.125](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 15-2-2011

□ **Art. 61, § 1º, II, a e c, da CF.** Empregos públicos na administração direta e autárquica ou aumento de sua remuneração, bem como que disponha sobre regime jurídico e provimento de cargos dos servidores públicos. afronta, na espécie, ao disposto no art. 61, § 1º, II, a e c, da Constituição de 1988, o qual se aplica aos Estados-membros, em razão do princípio da simetria.

[[ADI 2.192](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ **Art. 61, § 1º, II, a e c, da CF.** Des públicos: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, a e c, CR/1988). Princípio da simetria.

[[ADI 2.029](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

= [ADI 3.791](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010

□ **Art. 61, § 1º, II, a, da CF.** É a jurisprudência assente do Supremo Tribunal que afronta o princípio fundamental da separação a independência dos Poderes o trato em constituições estaduais de matéria, sem caráter essencialmente constitucional – assim, por exemplo, a relativa à fixação de vencimentos ou à concessão de vantagens específicas a servidores públicos –, que caracterize fraude à iniciativa reservada ao Poder Executivo de leis ordinárias a respeito: precedentes. A jurisprudência restritiva dos poderes da Assembleia Constituinte do Estado-membro não alcança matérias às quais, delas cuidando, a CR emprestou alçada constitucional.

[[ADI 104](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

□ **Art. 61, § 1º, II, a, da CF.** **Lei 11.170/2005**, que alteram a remuneração dos servidores públicos integrantes dos Quadros de Pessoal da Câmara dos Deputados e do Senado Federal. (...) Não

□ **Reserva absoluta de lei** – Se ao postulado constitucional da reserva absoluta de lei, vedando-se, em consequência, a intervenção de outros atos estatais revestidos de menor positividade jurídica, emanados de fontes normativas que se revelem estranhas, quanto à sua origem institucional, ao âmbito de atuação do Poder Legislativo, notadamente quando se tratar de imposições restritivas ou de fixação de limitações quantitativas ao estipêndio devido aos agentes públicos em geral. O princípio constitucional da reserva de lei formal traduz limitação ao exercício das atividades administrativas e jurisdicionais do Estado. A reserva de lei – analisada sob tal perspectiva – constitui postulado revestido de função excludente, de caráter negativo, pois veda, nas matérias a ela sujeitas, quaisquer intervenções normativas, a título primário, de órgãos estatais não legislativos. Essa cláusula constitucional, por sua vez, projeta-se em uma dimensão positiva, eis que a sua incidência reforça o princípio, que, fundado na autoridade da Constituição, impõe à administração e à jurisdição a necessária submissão aos comandos estatais emanados, exclusivamente, do legislador. Não cabe ao Poder Executivo em tema regido pelo postulado da reserva de lei, atuar na anômala (e inconstitucional) condição de legislador, para, em assim agindo, proceder à imposição de seus próprios critérios, afastando, desse modo, os fatores que, no âmbito de nosso sistema constitucional, só podem ser legitimamente definidos pelo Parlamento. É que, se tal fosse possível, o Poder Executivo passaria a desempenhar atribuição que lhe é institucionalmente estranha (a de legislador), usurpando, desse modo, no contexto de um sistema de poderes essencialmente limitados, competência que não lhe pertence, com evidente transgressão ao princípio constitucional da separação de poderes.
 [ADI 2.075 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 7-2-2001, P, DJ de 27-6-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Prática administrativa** – Normatização de direitos dos servidores, porquanto a prática acaba por afrontar a iniciativa do chefe do Poder Executivo.
 [RE 590.829, rel. min. Marco Aurélio, j. 5-3-2015, P, DJE de 30-3-2015, Tema 223.]

□ **Reserva legal** – Restrito Federal criar cargos e reestruturar órgãos públicos por meio de simples decreto. Mantida a decisão do Tribunal *a quo*, que, fundado em dispositivos da Lei Orgânica do DF, entendeu violado, na espécie, o princípio da reserva legal.
 [RE 577.025, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-12-2008, P, DJE de 6-3-2009, Tema 48.]

Precedente não vinculante

□ **Declaração de desnecessidade** – Declaração de desnecessidade sem amparo legal não é hábil a extingui-los.
 [RE 240.735 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 28-3-2006, 2ª T, DJ de 5-5-2006.]

b) organização administrativa e judiciária, matéria tributária e orçamentária, serviços públicos e pessoal da administração dos Territórios;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Normas b, da Constituição, somente se aplica aos Territórios federais.
 [ADI 2.447, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 4-3-2009, P, DJE de 4-12-2009.]

□ RE 601.348 ED, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-4-2007, P, *DJ* de 25-5-2007.]
= RE 601.348 ED, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011
Vide ADI 3.205, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-10-2006, P, *DJ* de 17-11-2006

[ADI 2.464, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-4-2007, P, *DJ* de 25-5-2007.]

= RE 601.348 ED, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011

Vide ADI 3.205, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-10-2006, P, *DJ* de 17-11-2006

□ RE 508.827 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 19-10-2012

[ADI 1.182, rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 10-3-2006.]

= RE 508.827 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 19-10-2012

□ RE 590.697 ED, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 6-9-2011

[ADI 724 MC, rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-5-1992, P, *DJ* de 27-4-2001.]

= RE 590.697 ED, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 6-9-2011

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ARE 743.480-RG, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 10-10-2013, P, *DJE* de 20-11-2013, Tema 682.]

[ARE 743.480-RG, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 10-10-2013, P, *DJE* de 20-11-2013, Tema 682.]

c) servidores públicos da União e Territórios, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria; (Redação da EC 18/1998)



[[ADI 1.895](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-8-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ **Art. 61, § 1º, c, da CF de 1988.** Normas de acompanhamento preventivo de saúde aplicável exclusivamente a parte do funcionalismo público estadual. Iniciativa parlamentar. Ofensa ao disposto no art. 61, § 1º, c, da CF de 1988.

[[ADI 3.403](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

□ **Art. 61, § 1º, II, c, da Carta Magna.** A iniciativa privativa do chefe do Executivo na elaboração de leis que disponham sobre servidores públicos, regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria. Por outro lado, é pacífico o entendimento de que as regras básicas do processo legislativo da União são de observância obrigatória pelos Estados, "por sua implicação com o princípio fundamental da separação e independência dos Poderes". Precedente: ADI 774, Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 26-2-1999. A posse, matéria de que tratou o diploma impugnado, complementa e completa, juntamente com a entrada no exercício, o provimento de cargo público iniciado com a nomeação do candidato aprovado em concurso. É, portanto, matéria claramente prevista no art. 61, § 1º, II, c, da Carta Magna, cuja reserva legislativa foi inegavelmente desrespeitada.

[[ADI 2.420](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-2-2005, P, *DJ* de 25-4-2005.]

= [RE 583.231 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 2-3-2011

□ **Art. 37, I, da CF.** A locução constitucional "regime jurídico dos servidores públicos" corresponde ao conjunto de normas que disciplinam os diversos aspectos das relações, estatutárias ou contratuais, mantidas pelo Estado com os seus agentes. Precedentes.

[[ADI 2.867](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-12-2003, P, *DJ* de 9-2-2007.]

□ **Art. 65, § 1º, da CF.** A sanção do projeto de lei não convalida o defeito de iniciativa.

[[ADI 700](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 23-5-2001, P, *DJ* de 24-8-2001.]

= [ADI 2.904](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 25-9-2009

□ **Art. 1º, § 1º, da Lei 9.394/96.** A norma transitória de Constituição estadual vulnera a regra segundo a qual os Estados organizam-se e regem-se pelas respectivas Constituições e leis que adotarem, observados os princípios que decorrem da Lei básica federal.

[[ADI 139](#), rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-1991, P, *DJ* de 5-6-1992.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 37, I, da CF.** A prática acaba por afrontar a iniciativa do chefe do Poder Executivo.

[[RE 590.829](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-3-2015, P, *DJE* de 30-3-2015, Tema 223.]

d) organização do Ministério Público e da Defensoria Pública da União, bem como normas gerais para a organização do Ministério Público e da Defensoria Pública dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios;

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Amapá, que, em seus arts. 4º, 5º e 6º, estabelece obrigações para o Poder Executivo instituir e organizar sistema de avaliação de satisfação dos usuários de serviços públicos. Inconstitucionalidade formal, em virtude de a lei ter-se originado de iniciativa da Assembleia Legislativa. Processo legislativo que deveria ter sido inaugurado por iniciativa do governador do Estado (CF, art. 61, § 1º, II, *e*).

[**ADI 3.180**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 15-6-2007.]

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Rio de Janeiro, que institui o Conselho de Controle de Atividades Financeiras (COFISAN), órgão auxiliar da Secretaria de Estado da Saúde. Lei de iniciativa parlamentar. Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade reconhecida. Projeto de lei que visa a criação e estruturação de órgão da administração pública: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, *e*, CF/1988). Princípio da simetria.

[**ADI 1.275**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 8-6-2007.]

= **ADI 3.179**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-5-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Rio de Janeiro, que institui o Conselho de Controle de Atividades Financeiras (COFISAN), órgão auxiliar da Secretaria de Estado da Saúde. Lei de iniciativa parlamentar. Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade reconhecida. Projeto de lei que visa a criação e estruturação de órgão da administração pública: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, *e*, CF/1988). Princípio da simetria.

[**ADI 603**, rel. min. **Eros Grau**, j. 17-8-2006, P, *DJ* de 6-10-2006.]

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Rio de Janeiro, que institui o Conselho de Controle de Atividades Financeiras (COFISAN), órgão auxiliar da Secretaria de Estado da Saúde. Lei de iniciativa parlamentar. Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade reconhecida. Projeto de lei que visa a criação e estruturação de órgão da administração pública: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, *e*, CF/1988). Princípio da simetria.

[**ADI 1.144**, rel. min. **Eros Grau**, j. 16-8-2006, P, *DJ* de 8-9-2006.]

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Rio de Janeiro, que institui o Conselho de Controle de Atividades Financeiras (COFISAN), órgão auxiliar da Secretaria de Estado da Saúde. Lei de iniciativa parlamentar. Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade reconhecida. Projeto de lei que visa a criação e estruturação de órgão da administração pública: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, *e*, CF/1988). Princípio da simetria.

[**ADI 3.254**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-11-2005, P, *DJ* de 2-12-2005.]

= **AI 643.926 ED**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-3-2012, 1ª T, *DJE* 12-4-2012

f) militares das Forças Armadas, seu regime jurídico, provimento de cargos, promoções, estabilidade, remuneração, reforma e transferência para a reserva. (Incluída pela EC 18/1998)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 3º, III, CF/1988**, do Estado do Rio de Janeiro, que institui o Conselho de Controle de Atividades Financeiras (COFISAN), órgão auxiliar da Secretaria de Estado da Saúde. Lei de iniciativa parlamentar. Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade reconhecida. Projeto de lei que visa a criação e estruturação de órgão da administração pública: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, *f*, da CF/1988). Matéria restrita à iniciativa do Poder Executivo não pode ser regulada por emenda constitucional de origem parlamentar.

[**ADI 2.966**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2005, P, *DJ* de 6-5-2005.]

= **ADI 858**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-2-2008, P, *DJE* de 28-3-2008

Vide **ADI 2.102**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

§ 2º - A iniciativa popular pode ser exercida pela apresentação à Câmara dos Deputados de projeto de lei subscrito por, no mínimo, um por cento do eleitorado nacional, distribuído pelo menos por cinco Estados, com não menos de três décimos por cento dos eleitores de cada um deles.

Art. 62. Em caso de relevância e urgência, o Presidente da República poderá adotar medidas provisórias, com força de lei, devendo submetê-las de imediato ao Congresso Nacional. (Redação da EC 32/2001)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 11.658/2008**, sem alteração substancial. Aditamento ao pedido inicial. Inexistência de obstáculo processual ao prosseguimento do julgamento. A lei de conversão não convalida os vícios existentes na medida provisória.

[**ADI 4.048 MC**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-5-2008, P, *DJE* de 22-8-2008.]

= **ADI 4.049 MC**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-11-2008, P, *DJE* de 08-5-2009

□ **ADI 2.527 MC**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

[**ADI 2.527 MC**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

□ **ADC 11 MC**, voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

[**ADC 11 MC**, voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

= **ADI 4.029**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 8-3-2012, P, *DJE* de 27-6-2012

□ **ADI 3.090 MC**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 26-10-2007.]

[**ADI 3.090 MC**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 26-10-2007.]

= **ADI 3.330**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-5-2012, P, *DJE* de 22-3-2013

□ **ADI 1.721**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 11-10-2006, 2ª T, *DJ* de 29-6-2007.]

[**ADI 1.721**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 11-10-2006, 2ª T, *DJ* de 29-6-2007.]

≠ **ADI 3.090 MC**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 26-10-2007

□ **Art. 62, XXVI, da CF.** EC 32, de 11-9-2001, que alterou substancialmente a redação do art. 62. (...) Inexistência de vedação expressa quanto às medidas provisórias. Necessidade de previsão no texto da carta estadual e da estrita observância dos princípios e limitações impostas pelo modelo federal.

[**ADI 2.391**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]

= **ADI 425**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-9-2002, P, *DJ* de 19-12-2003

□ **Art. 62, XXVI, da CF.** EC 32, de 11-9-2001, que alterou substancialmente a redação do art. 62. (...) Inexistência de vedação expressa quanto às medidas provisórias. Necessidade de previsão no texto da carta estadual e da estrita observância dos princípios e limitações impostas pelo modelo federal. A medida provisória é passível de ab-rogação mediante diploma de igual ou superior hierarquia. (...) A revogação da medida provisória por outra apenas suspende a eficácia da norma ab-rogada, que voltará a vigorar pelo tempo que lhe reste para apreciação, caso caduque ou seja rejeitada a medida provisória ab-rogante. Consequentemente, o ato revocatório não subtrai ao Congresso Nacional o exame da matéria contida na medida provisória revogada.

[**ADI 2.984 MC**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-9-2003, P, *DJ* de 14-5-2004.]

□ **Art. 62, XXVI, da CF.** EC 32, de 11-9-2001, que alterou substancialmente a redação do art. 62. (...) Inexistência de vedação expressa quanto às medidas provisórias. Necessidade de previsão no texto da carta estadual e da estrita observância dos princípios e limitações impostas pelo modelo federal. Ge juridicamente, depende, dentre outros requisitos, da estrita observância dos pressupostos constitucionais da urgência e da relevância (CF, art. 62, *caput*). Os pressupostos da urgência e da relevância, embora conceitos jurídicos relativamente indeterminados e fluidos, mesmo expondo-se, inicialmente, à avaliação discricionária do presidente da República, estão sujeitos, ainda que excepcionalmente, ao controle do Poder Judiciário, porque compõem a própria estrutura constitucional que disciplina as medidas provisórias, qualificando-se como requisitos legitimadores e juridicamente condicionantes do exercício, pelo chefe do Poder Executivo, da competência normativa primária que lhe foi outorgada, extraordinariamente, pela CR. (...) A possibilidade de controle jurisdicional, mesmo sendo excepcional, apoia-se na necessidade de impedir que o presidente da República, ao editar medidas provisórias, incida em excesso de poder ou em situação de manifesto abuso institucional, pois o sistema de limitação de poderes não permite que práticas governamentais abusivas venham a prevalecer sobre os postulados constitucionais que informam a concepção democrática de Poder e de Estado, especialmente naquelas hipóteses em que se registrar o exercício anômalo e arbitrário das funções estatais.

[**ADI 2.213 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-4-2002, P, *DJ* de 23-4-2004.]

□ **Art. 62, XXVI, da CF.** EC 32, de 11-9-2001, que alterou substancialmente a redação do art. 62. (...) Inexistência de vedação expressa quanto às medidas provisórias. Necessidade de previsão no texto da carta estadual e da estrita observância dos princípios e limitações impostas pelo modelo federal. A utilização excessiva das medidas provisórias causar profundas distorções que se projetam no plano das relações políticas entre os Poderes Executivo e Legislativo. Nada pode justificar a utilização abusiva de medidas provisórias, sob pena de o Executivo, quando ausentes razões constitucionais de urgência, necessidade e relevância material, investir-se, ilegitimamente, na mais relevante função institucional que pertence ao Congresso Nacional, vindo a converter-se, no âmbito da comunidade estatal, em instância hegemônica de poder, afetando, desse modo, com grave prejuízo para o regime das liberdades públicas e sérios reflexos sobre o sistema de *checks and balances*, a relação de equilíbrio que necessariamente deve existir entre os Poderes da República. Cabe ao Poder Judiciário, no desempenho das funções que lhe são inerentes, impedir que o exercício compulsivo da competência extraordinária de editar medida provisória culmine por introduzir, no processo institucional brasileiro, em matéria legislativa, verdadeiro cesarismo governamental, provocando, assim, graves distorções no modelo político e gerando sérias disfunções comprometedoras da integridade do princípio constitucional da separação de poderes.

[**ADI 2.213 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, julgamento em 4-4-2002, Plenário, *DJ* de 23-4-2004.]

□ **Art. 62, XXVI, da CF.** EC 32, de 11-9-2001, que alterou substancialmente a redação do art. 62. (...) Inexistência de vedação expressa quanto às medidas provisórias. Necessidade de previsão no texto da carta estadual e da estrita observância dos princípios e limitações impostas pelo modelo federal. Cada falta dos requisitos da relevância e da urgência da medida provisória (que deu origem à lei em questão), exigidos no art. 62 da Constituição, o STF somente a tem por caracterizada quando neste objetivamente evidenciada. E não quando dependa de uma avaliação

subjetiva, estritamente política, mediante critérios de oportunidade e conveniência, esta confiada aos Poderes Executivo e Legislativo, que têm melhores condições que o Judiciário para uma conclusão a respeito.

[[ADI 1.717 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 22-9-1999, 2ª T, DJ de 25-2-2000.]

□ A edição de medida provisória, que tem força de lei, nos termos do seu art. 62. O argumento de que medida provisória não se presta à criação de fundos fica combatido com a sua conversão em lei, pois, bem ou mal, o Congresso Nacional entendeu supridos os critérios da relevância e da urgência.

[[ADI 1.726 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 16-9-1998, P, DJ de 30-4-2004.]

□ Quando medida provisória ainda pendente de apreciação pelo Congresso Nacional é revogada por outra, fica suspensa a eficácia da que foi objeto de revogação até que haja pronunciamento do Poder Legislativo sobre a medida provisória revogadora, a qual, se convertida em lei, tornará definitiva a revogação; se não o for, retomará os seus efeitos a medida provisória revogada pelo período que ainda lhe restava para vigorar.

[[ADI 1.665 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 27-11-1997, P, DJ de 8-5-1998.]

□ A ação direta pedir a extensão da ação à medida provisória reeditada ou à lei de conversão, para que a inconstitucionalidade arguida venha a ser apreciada pelo STF, inclusive no que toca a liminar pleiteada.

[[ADI 1.125 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-2-1995, P, DJ de 31-3-1995.]

□ Essa regra, porém, não se aplica a casos em que a inconstitucionalidade que se alega com relação a medida provisória diz respeito exclusivamente a ela (o de ser, ou não, cabível medida provisória para instituir ou aumentar imposto), refletindo-se sobre a lei de conversão no tocante a sua vigência para o efeito da observância do princípio constitucional da anterioridade.

[[ADI 1.005 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-11-1994, P, DJ de 19-5-1995.]

□ A ação direta de inconstitucionalidade material de medida provisória a sua intercorrente conversão em lei sem alterações, dado que a sua aprovação e promulgação integrais apenas lhe tornam definitiva a vigência, com eficácia *ex tunc* e sem solução de continuidade, preservada a identidade originária do seu conteúdo normativo, objeto da arguição de invalidade.

[[ADI 691 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-4-1992, P, DJ de 19-6-1992.]

□ A ausência de conversão legislativa opera efeitos extintivos radicais e genéricos, de modo a afetar todos os atos que estejam, de qualquer modo, causalmente vinculados a medida provisória rejeitada ou não transformada em lei, especialmente aqueles que, editados pelo próprio Poder Público, com ela mantinham, ou deveriam manter, estrita relação de dependência normativa e de acessoriedade jurídica, tais como as instruções normativas.

[[ADI 365 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-11-1990, P, DJ de 15-3-1991.]

□ 1993年4月16日，第193号行政会议，Celso de Mello，j. 6-6-1990，P, DJ de 16-4-1993.]

[ADI 293 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 6-6-1990, P, DJ de 16-4-1993.]

□ 1993年3月29日，第221号行政会议，Moreira Alves，voto do min. Celso de Mello, j. 29-3-1990, P, DJ de 22-10-1993.]

[ADI 221 MC, rel. min. Moreira Alves, voto do min. Celso de Mello, j. 29-3-1990, P, DJ de 22-10-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 1993年4月16日，第193号行政会议，Celso de Mello，j. 6-6-1990，P, DJ de 16-4-1993.]

[RE 592.377, rel. p/ o ac. min. Teori Zavascki, j. 4-2-2015, P, DJE de 20-3-2015, Tema 33.]

Precedentes não vinculantes

□ 1993年4月16日，第193号行政会议，Celso de Mello，j. 6-6-1990，P, DJ de 16-4-1993.]

[RE 378.691 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 13-5-2008, 2ª T, DJE de 6-6-2008.]

= [RE 588.943 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 15-2-2011, 1ª T, DJE de 18-3-2011]

□ 1993年4月16日，第193号行政会议，Celso de Mello，j. 6-6-1990，P, DJ de 16-4-1993.]

[RE 217.194, rel. min. Maurício Corrêa, j. 17-4-2001, 2ª T, DJ de 1º-6-2001.]

§ 1º É vedada a edição de medidas provisórias sobre matéria: (Redação da EC 32/2001)



I - relativa a: (Incluído pela EC 32/2001)

a) nacionalidade, cidadania, direitos políticos, partidos políticos e direito eleitoral; (Incluída pela EC 32/2001)

b) direito penal, processual penal e processual civil; (Incluída pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RE 581.160**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, DJE de 23-8-2012, Tema 116
advocatórios, por sucumbência, nas ações entre o Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FGTS) e titulares de contas vinculadas, bem como naquelas em que figurem os respectivos representantes ou substitutos processuais.

[**ADI 2.736**, rel. min. Cezar Peluso, j. 8-9-2010, P, DJE de 29-3-2011.]

= **RE 581.160**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, DJE de 23-8-2012, Tema 116

Precedente não vinculante

□ **RE 254.818**, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-11-2000, P, DJ de 19-12-2002.]
interpretação sistemática da Constituição, não compreende a de normas penais benéficas, assim, as que abolem crimes ou lhes restringem o alcance, extingam ou abrandem penas ou ampliam os casos de isenção de pena ou de extinção de punibilidade.

[**RE 254.818**, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-11-2000, P, DJ de 19-12-2002.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 581.160**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, DJE de 23-8-2012, Tema 116
se à inconstitucionalidade da MP 2.164/2001, que veda a condenação em honorários advocatícios “nas ações entre o FGTS e os titulares de contas vinculadas, bem como naquelas em que figurem os respectivos representantes ou substitutos processuais”. Ressalto que, ao manifestar-me pela existência de repercussão geral da matéria aqui tratada, consignei que a ADI 2.736/DF, rel. min. Cezar Peluso, que trata da mesma questão, já estava em discussão no Plenário desta Corte. Em 8-9-2010, o Tribunal concluiu o julgamento dessa ação direta de inconstitucionalidade, dando pela procedência do pedido formulado na inicial, para “declarar, com efeito *ex tunc*, a inconstitucionalidade do art. 9º da Medida Provisória nº 2.164-41, de 24 de agosto de 2001, na parte em que introduziu o art. 29-C na Lei 8.036, de 11 de maio de 1990”. (...) o STF declarou a inconstitucionalidade do art. 9º da Medida Provisória 2.164-41/2001 com base nos seguintes fundamentos: a) o chefe do Poder Executivo Federal, quando editou a referida MP, não observou os requisitos constitucionais de relevância e urgência, necessários à validade da norma; b) a ocorrência de abuso de poder na edição de medidas provisórias permite o controle judiciário dos pressupostos de relevância e urgência; c) a matéria relativa à condenação em honorários advocatícios possui natureza processual civil, e a jurisprudência desta Corte, antes mesmo da vedação imposta pela EC 32/2001, não admitia a utilização de medida provisória para disciplinar questões processuais; d) a competência para legislar sobre matéria de índole processual civil é privativa da União Federal, no âmbito do Poder Legislativo (art. 22, I, da CF). Tais fundamentos devem ser adotados, *in totum*, neste caso, no qual se discute situação idêntica, e também aos demais, conforme o disposto no art. 543-B do CPC, uma vez que, como ressaltei, reconheceu-se a repercussão geral da questão constitucional nele versada. Por tais razões, conheço do recurso extraordinário e dou-lhe provimento.

[[RE 581.160](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 23-8-2012, Tema 116.]
= [ADI 2.736](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 29-3-2011

c) organização do Poder Judiciário e do Ministério Público, a carreira e a garantia de seus membros;
(Incluída pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.581](#), rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]
≠ [ADI 291](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

d) planos plurianuais, diretrizes orçamentárias, orçamento e créditos adicionais e suplementares, ressalvado o previsto no art. 167, § 3º; (Incluída pela EC 32/2001)

II - que vise a detenção ou seqüestro de bens, de poupança popular ou qualquer outro ativo financeiro; (Incluído pela EC 32/2001)

III - reservada a lei complementar; (Incluído pela EC 32/2001)

IV - já disciplinada em projeto de lei aprovado pelo Congresso Nacional e pendente de sanção ou veto do Presidente da República. (Incluído pela EC 32/2001)

§ 2º Medida provisória que implique instituição ou majoração de impostos, exceto os previstos nos arts. 153, I, II, IV, V, e 154, II, só produzirá efeitos no exercício financeiro seguinte se houver sido convertida em lei até o último dia daquele em que foi editada. (Incluído pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.667 MC](#), rel. min. Ilmar Galvão, j. 25-9-1997, P, *DJ* de 21-11-1997.]

§ 3º As medidas provisórias, ressalvado o disposto nos §§ 11 e 12 perderão eficácia, desde a edição, se não forem convertidas em lei no prazo de sessenta dias, prorrogável, nos termos do § 7º, uma vez por igual período, devendo o Congresso Nacional disciplinar, por decreto legislativo, as relações jurídicas delas decorrentes. (Incluído pela EC 32/2001)

Precedente não vinculante

□ **Precedente não vinculante**. Decisão do presidente da Câmara dos Deputados em questão de ordem. No ato coator, foi fixada a orientação de que a interpretação adequada do art. 62, § 6º, da CF implicaria o sobrestamento apenas dos projetos de lei ordinária, apesar de o dispositivo prever o sobrestamento de todas as deliberações legislativas da Casa em que estiver tramitando medida provisória não seja apreciada em 45 dias (...). O Colegiado entendeu que a interpretação emanada do presidente da Câmara dos Deputados reflete, com fidelidade, solução jurídica plenamente compatível com o modelo teórico da separação de poderes. Tal interpretação revela fórmula hermenêutica capaz de assegurar, por meio da preservação de adequada relação de equilíbrio entre instâncias governamentais (o Poder Executivo e o Poder Legislativo), a própria integridade da cláusula pertinente à divisão do poder. Nesse contexto, deu interpretação conforme ao § 6º do art. 62 da CF, na redação resultante da Emenda Constitucional 32/2001, para, sem redução de texto, restringir-lhe a exegese. Assim, afastada qualquer outra possibilidade interpretativa, fixou-se entendimento de que o regime de urgência previsto no referido dispositivo constitucional - que impõe o sobrestamento das deliberações legislativas das Casas do Congresso Nacional - refere-se apenas às matérias passíveis de regramento por medida provisória. Excluem-se do bloqueio, em consequência, as propostas de emenda à Constituição e os projetos de lei complementar, de decreto legislativo, de resolução e, até mesmo, de lei ordinária, desde que veiculem temas pré-excluídos do âmbito de incidência das medidas provisórias (...).

[[MS 27.931](#), rel. min. Celso de Mello, j. 29-6-2017, P, [Informativo 870](#).]

§ 7º Prorrogar-se-á uma única vez por igual período a vigência de medida provisória que, no prazo de sessenta dias, contado de sua publicação, não tiver a sua votação encerrada nas duas Casas do Congresso Nacional. (Incluído pela EC 32/2001)

§ 8º As medidas provisórias terão sua votação iniciada na Câmara dos Deputados. (Incluído pela EC 32/2001)

§ 9º Caberá à comissão mista de Deputados e Senadores examinar as medidas provisórias e sobre elas emitir parecer, antes de serem apreciadas, em sessão separada, pelo plenário de cada uma das Casas do Congresso Nacional. (Incluído pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle direto de inconstitucionalidade**. Lei federal 11.516/2007. Criação do Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade. (...) Não emissão de parecer pela Comissão Mista Parlamentar. (...) As comissões mistas e a magnitude das funções das mesmas no processo de conversão de medidas provisórias decorrem da necessidade, imposta pela Constituição, de assegurar uma reflexão mais detida sobre o ato normativo primário emanado pelo Executivo, evitando que a apreciação pelo Plenário seja feita de maneira inopinada, percebendo-se, assim, que o parecer desse colegiado representa, em vez de formalidade desimportante, uma garantia de que o Legislativo fiscalize o exercício atípico da função legiferante pelo Executivo. O art. 6º da Resolução 1 de 2002 do Congresso Nacional, que permite a emissão do parecer por meio de relator nomeado pela Comissão Mista, diretamente ao Plenário da Câmara dos Deputados, é inconstitucional.

[[ADI 4.029](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 8-3-2012, P, [DJE](#) de 27-6-2012.]

§ 10. É vedada a reedição, na mesma sessão legislativa, de medida provisória que tenha sido rejeitada ou que tenha perdido sua eficácia por decurso de prazo. (Incluído pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

que consagra o postulado da irrepetibilidade dos projetos rejeitados na mesma sessão legislativa – não impede o presidente da República de submeter, à apreciação do Congresso Nacional, reunido em convocação extraordinária (CF, art. 57, § 6º, II), projeto de lei versando, total ou parcialmente, a mesma matéria que constituiu objeto de medida provisória rejeitada pelo Parlamento, em sessão legislativa realizada no ano anterior. O presidente da República, no entanto, sob pena de ofensa ao princípio da separação de poderes e de transgressão à integridade da ordem democrática, não pode valer-se de medida provisória para disciplinar matéria que já tenha sido objeto de projeto de lei anteriormente rejeitado na mesma sessão legislativa (RTJ 166/890, rel. min. Octavio Gallotti). Também pelas mesmas razões, o chefe do Poder Executivo da União não pode reeditar medida provisória que veicule matéria constante de outra medida provisória anteriormente rejeitada pelo Congresso Nacional (RTJ 146/707-708, Rel. Min. Celso de Mello).

[[ADI 2.010 MC](#), rel. min. Celso de Mello, j. 30-9-1999, P, DJ de 12-4-2002.]

§ 11. Não editado o decreto legislativo a que se refere o § 3º até sessenta dias após a rejeição ou perda de eficácia de medida provisória, as relações jurídicas constituídas e decorrentes de atos praticados durante sua vigência conservar-se-ão por ela regidas. (Incluído pela EC 32/2001)

§ 12. Aprovado projeto de lei de conversão alterando o texto original da medida provisória, esta manter-se-á integralmente em vigor até que seja sancionado ou vetado o projeto. (Incluído pela EC 32/2001)

Art. 63. Não será admitido aumento da despesa prevista:

I - nos projetos de iniciativa exclusiva do Presidente da República, ressalvado o disposto no art. 166, § 3º e § 4º;

Controle concentrado de constitucionalidade

do chefe do Executivo que resulta em aumento de despesa afronta os arts. 63, I, c/c o 61, §1º, II, c, da CF.

[[ADI 2.791](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-8-2006, P, DJ de 24-11-2006.]

= [ADI 4.009](#), rel. min. Eros Grau, j. 4-2-2009, P, DJE de 29-5-2009

s normas constitucionais de processo legislativo não impossibilitam, em regra, a modificação, por meio de emendas parlamentares, dos projetos de lei enviados pelo chefe do Poder Executivo no exercício de sua iniciativa privativa. Essa atribuição do Poder Legislativo brasileiro esbarra, porém, em duas limitações: a) a impossibilidade de o parlamento veicular matérias diferentes das versadas no projeto de lei, de modo a desfigurá-lo; e b) a impossibilidade de as emendas parlamentares aos projetos de lei de iniciativa do Presidente da República, ressalvado o disposto no § 3º e no § 4º do art. 166, implicarem aumento de despesa pública (inciso I do art. 63 da CF).

[[ADI 3.114](#), rel. min. Ayres Britto, j. 24-8-2005, P, DJ de 7-4-2006.]

= [ADI 2.583](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 1º-8-2011, P, DJE de 26-8-2011

□ Assembleia Legislativa dos Estados-Membros acha-se submetida, no processo de formação das leis, à limitação imposta pelo art. 63 da Constituição, que veda – ressalvadas as proposições de natureza orçamentária – o oferecimento de emendas parlamentares de que resulte o aumento da despesa prevista nos projetos sujeitos ao exclusivo poder de iniciativa do governador do Estado ou referentes à organização administrativa dos Poderes Legislativo e Judiciário locais, bem assim do Ministério Público estadual. O exercício do poder de emenda, pelos membros do Parlamento, qualifica-se como prerrogativa inerente à função legislativa do Estado. O poder de emendar – que não constitui derivação do poder de iniciar o processo de formação das leis – qualifica-se como prerrogativa deferida aos parlamentares, que se sujeitam, no entanto, quanto ao seu exercício, às restrições impostas, em *numerus clausus*, pela CF. A CF de 1988, prestigiando o exercício da função parlamentar, afastou muitas das restrições que incidiam, especificamente, no regime constitucional anterior, sobre o poder de emenda reconhecido aos membros do Legislativo. O legislador constituinte, ao assim proceder, certamente pretendeu repudiar a concepção regalista de Estado (RTJ 32/143 – RTJ 33/107 – RTJ 34/6 – RTJ 40/348), que suprimiria, caso ainda prevalecesse, o poder de emenda dos membros do Legislativo. Revela-se plenamente legítimo, desse modo, o exercício do poder de emenda pelos parlamentares, mesmo quando se tratar de projetos de lei sujeitos à reserva de iniciativa de outros órgãos e Poderes do Estado, incidindo, no entanto, sobre essa prerrogativa parlamentar – que é inerente à atividade legislativa –, as restrições decorrentes do próprio texto constitucional (CF, art. 63, I e II), bem assim aquela fundada na exigência de que as emendas de iniciativa parlamentar sempre guardem relação de pertinência ("afinidade lógica") com o objeto da proposição legislativa.

[[ADI 2.681 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-9-2002, P, DJE de 25-10-2013.]

□ por sua implicação com o princípio fundamental da separação e independência dos Poderes: jurisprudência do Supremo Tribunal. Processo legislativo: emenda de origem parlamentar a projeto de iniciativa reservada a outro poder: inconstitucionalidade, quando da alteração resulte aumento da despesa consequente ao projeto inicial (...).

[[ADI 774](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-12-1998, P, DJ de 26-2-1999.]

= [RE 745.811 RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-10-2013, P, DJE de 6-11-2013, com repercussão geral

Precedente não vinculante

□ Alegação de inconstitucionalidade desta regra, ante a emenda da Câmara de Vereadores, que reduziu o tempo mínimo de exercício de quinze para doze anos. Entendimento consolidado desta Corte no sentido de ser permitido a parlamentares apresentar emendas a projeto de iniciativa privativa do Executivo, desde que não causem aumento de despesas (art. 61, § 1º, *a e c*, *c/c* art. 63, I, todos da CF/1988). Inaplicabilidade ao caso concreto. Se a norma impugnada for retirada do mundo jurídico, desaparecerá qualquer limite para a concessão da complementação de aposentadoria, acarretando grande prejuízo às finanças do Município.

[[RE 274.383](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-3-2005, 2ª T, DJ de 22-4-2005.]

II - nos projetos sobre organização dos serviços administrativos da Câmara dos Deputados, do Senado Federal, dos Tribunais Federais e do Ministério Público.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ até mesmo, aumento da despesa prevista. O conteúdo restritivo da norma inscrita no art. 63, II, da CF, que concerne exclusivamente aos serviços administrativos estruturados na secretaria dos tribunais, não se aplica aos projetos referentes à organização judiciária, eis que as limitações

expressamente previstas, nesse tema, pela Carta Política de 1969 (art. 144, § 5º, *in fine*), deixaram de ser reproduzidas pelo vigente ordenamento constitucional.

[[ADI 865 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-10-1993, P, *DJ* de 8-4-1994.]

Precedente não vinculante

□ [RE 1509/1989/RJ](#), pelo qual foi atribuída a competência aos respectivos juízos de cognição para execução das sentenças criminais por eles proferidas. Acórdão que declarou a inconstitucionalidade da norma, ao fundamento de haver ela resultado de emenda a projeto de lei de iniciativa do Poder Judiciário, no curso do trâmite legislativo. Decisão insustentável, já que a iniciativa de lei constitui mero pressuposto objetivo vinculatório do procedimento legislativo, que se exaure no impulso dado pelo poder competente, sem o efeito de reduzir a atuação do Poder Legislativo a uma simples aprovação ou rejeição. Caso em que, ademais, a emenda, além de não acarretar aumento de despesa, versa matéria que não se insere na organização dos serviços administrativos do Tribunal, encontrando-se afastado, por isso, o único óbice constitucional que se lhe poderia antepor, previsto no art. 63, II, da Carta de 1988.

[[RE 140.542](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 30-9-1993, P, *DJ* de 25-10-1996.]

Art. 64. A discussão e votação dos projetos de lei de iniciativa do Presidente da República, do Supremo Tribunal Federal e dos Tribunais Superiores terão início na Câmara dos Deputados.

§ 1º - O Presidente da República poderá solicitar urgência para apreciação de projetos de sua iniciativa.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 1509/1989/RJ](#), pelo qual foi atribuída a competência aos respectivos juízos de cognição para execução das sentenças criminais por eles proferidas. Acórdão que declarou a inconstitucionalidade da norma, ao fundamento de haver ela resultado de emenda a projeto de lei de iniciativa do Poder Judiciário, no curso do trâmite legislativo. Decisão insustentável, já que a iniciativa de lei constitui mero pressuposto objetivo vinculatório do procedimento legislativo, que se exaure no impulso dado pelo poder competente, sem o efeito de reduzir a atuação do Poder Legislativo a uma simples aprovação ou rejeição. Caso em que, ademais, a emenda, além de não acarretar aumento de despesa, versa matéria que não se insere na organização dos serviços administrativos do Tribunal, encontrando-se afastado, por isso, o único óbice constitucional que se lhe poderia antepor, previsto no art. 63, II, da Carta de 1988.

inertia deliberandi (discussão e votação) no âmbito das Casas Legislativas. Enquanto a sanção e o veto estão disciplinados, de forma relativamente precisa, no texto constitucional, inclusive no que concerne a prazos (art. 66), a deliberação não mereceu do constituinte, no tocante a esse aspecto, uma disciplina mais minuciosa. Ressalvada a hipótese de utilização do procedimento abreviado previsto no art. 64, § 1º e § 2º, da Constituição, não se estabeleceram prazos para a apreciação dos projetos de lei. Observe-se que, mesmo nos casos desse procedimento abreviado, não há garantia quanto à aprovação dentro de determinado prazo, uma vez que o modelo de processo legislativo estabelecido pela Constituição não contempla a aprovação por decurso de prazo. *Quid juris*, então, se os órgãos legislativos não deliberarem dentro de um prazo razoável sobre projeto de lei em tramitação? Ter-se-ia aqui uma omissão passível de vir a ser considerada morosa no processo de controle abstrato da omissão? O STF tem considerado que, desencadeado o processo legislativo, não há que se cogitar de omissão inconstitucional do legislador. Essa orientação há de ser adotada com temperamento. A complexidade de algumas obras legislativas não permite que elas sejam concluídas em prazo exíguo. O próprio constituinte houve por bem excluir do procedimento abreviado os projetos de código (CF, art. 64, § 4º), reconhecendo expressamente que obra dessa envergadura não poderia ser realizada de afogadilho. Haverá trabalhos legislativos de igual ou maior complexidade. Não se deve olvidar, outrossim, que as atividades parlamentares são caracterizadas por veementes discussões e difíceis negociações, que decorrem mesmo do processo democrático e do pluralismo político reconhecido e consagrado pela ordem constitucional (art. 1º, *caput*, I). Orlando Bitar, distinguindo os Poderes, dizia que o Legislativo é intermitente, o Executivo, permanente e o Judiciário só age provocado. Ou seja, o Legislativo pode parar por algum tempo, isto é, entrar em recesso. Essas peculiaridades da atividade parlamentar, que afetam, inexoravelmente, o processo legislativo, não justificam, todavia, uma conduta manifestamente negligente ou desidiosa das Casas Legislativas, conduta esta que pode pôr em risco a própria ordem constitucional. Não tenho dúvida, portanto, em admitir que também a *inertia deliberandi* das Casas Legislativas pode ser objeto da ação direta de inconstitucionalidade por omissão. Dessa forma, pode

o STF reconhecer a mora do legislador em deliberar sobre a questão, declarando, assim, a inconstitucionalidade da omissão.

[[ADI 3.682](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-5-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ **Art. 64.º** - Emenda de urgência, em regime de urgência, de projeto de lei sobre matéria de iniciativa presidencial. (...) A circunstância de a MP 296/1991 ter sido baixada no curso do processo legislativo, em regime de urgência(...), sobre projeto de iniciativa presidencial abrangendo a matéria por ela regulada, não ilide, por si só, a possibilidade constitucional da sua edição.

[[ADI 525 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-6-1991, P, *DJ* de 2-4-2004.]

§ 2º Se, no caso do § 1º, a Câmara dos Deputados e o Senado Federal não se manifestarem sobre a proposição, cada qual sucessivamente, em até quarenta e cinco dias, sobrestar-se-ão todas as demais deliberações legislativas da respectiva Casa, com exceção das que tenham prazo constitucional determinado, até que se ultime a votação. (Redação da EC 32/2001)



§ 3º - A apreciação das emendas do Senado Federal pela Câmara dos Deputados far-se-á no prazo de dez dias, observado quanto ao mais o disposto no parágrafo anterior.

§ 4º - Os prazos do § 2º não correm nos períodos de recesso do Congresso Nacional, nem se aplicam aos projetos de código.

Art. 65. O projeto de lei aprovado por uma Casa será revisto pela outra, em um só turno de discussão e votação, e enviado à sanção ou promulgação, se a Casa revisora o aprovar, ou arquivado, se o rejeitar.

Parágrafo único. Sendo o projeto emendado, voltará à Casa iniciadora.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 103.º** - Inexistência de improbidade administrativa. (...) Iniciado o projeto de lei na Câmara de Deputados, cabia a esta o encaminhamento à sanção do presidente da República depois de examinada a emenda apresentada pelo Senado da República. O substitutivo aprovado no Senado da República, atuando como Casa revisora, não caracterizou novo projeto de lei a exigir uma segunda revisão.

[[ADI 2.182](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]

Vide [ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008

□ **Art. 103.º** - Termina o retorno do projeto de lei à Casa iniciadora se a emenda parlamentar introduzida acarretar modificação no sentido da proposição jurídica.

[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

Vide [ADI 2.182](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

□ **Art. 103.º** - A aprovação de substitutivo, seguindo-se sua volta à Câmara. A aprovação de substitutivo pelo Senado não equivale à rejeição do projeto, visto que "emenda substitutiva é a apresentada à parte de outra proposição, denominando-se 'substitutivo' quando alterar, substancial

ou formalmente, em seu conjunto" (§ 4º do art. 118 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados); substitutivo, pois, nada mais é do que uma ampla emenda ao projeto inicial. A rejeição do substitutivo pela Câmara, aprovando apenas alguns dispositivos dele destacados (art. 190 do Regimento Interno da Câmara dos Deputados), implica a remessa do projeto à sanção presidencial, e não na sua devolução ao Senado, porque já concluído o processo legislativo; caso contrário, dar-se-ia interminável repetição de idas e vindas de uma Casa Legislativa a outra, o que tornaria sem fim o processo legislativo.

[[ADI 2.182 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 31-5-2000, P, *DJ* de 19-3-2004.]

Art. 66. A Casa na qual tenha sido concluída a votação enviará o projeto de lei ao Presidente da República, que, aquiescendo, o sancionará.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ usurpação do poder de iniciativa. A ulterior aquiescência do chefe do Poder Executivo, mediante sanção do projeto de lei, ainda quando dele seja a prerrogativa usurpada, não tem o condão de sanar o vício radical da inconstitucionalidade. Insubsistência da Súmula 5/STF.

[[ADI 2.867](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-12-2003, P, *DJ* de 9-2-2007.]

= [ADI 2.113](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

Precedente não vinculante

□ pelo STF, das causas de fiscalização abstrata de constitucionalidade. Inadmissibilidade. Consequente possibilidade de o chefe do Poder Executivo, por meio de sanção (ato impregnado de qualificação constitucional e integrante do próprio processo de formação das leis), converter, em lei, projeto cujo conteúdo estaria em conflito com decisão confirmatória da constitucionalidade de certo diploma legislativo, proferida, em sede de controle abstrato, pela Suprema Corte.

[[Rcl 14.156 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 13-5-2014.]

Vide [Rcl 13.019 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-5-2012, *DJE* de 15-5-2012

§ 1º - Se o Presidente da República considerar o projeto, no todo ou em parte, inconstitucional ou contrário ao interesse público, vetá-lo-á total ou parcialmente, no prazo de quinze dias úteis, contados da data do recebimento, e comunicará, dentro de quarenta e oito horas, ao Presidente do Senado Federal os motivos do veto.

Precedente não vinculante

□ impetrante pretende submeter ao controle abstrato de constitucionalidade deste Supremo Tribunal o mérito do veto apostado pela Presidente da República a proposta legislativa votada pelo Congresso Nacional, afirmando-o contrário aos arts. 5º, § 2º e § 3º, e 206, inc. I, da Constituição da República (...). Pretende obter a declaração de inconstitucionalidade do veto e, com isso, a promulgação de normas vetadas. O impetrante pretende substituir os instrumentos de controle abstrato de constitucionalidade pela ação de mandado de segurança. Aqueles instrumentos são dispostos constitucionalmente, têm requisitos, condições, incluídas as subjetivas, especificamente estabelecidas em norma constitucional. O cidadão não dispõe de legitimidade para ajuizar qualquer daqueles instrumentos de controle abstrato e com efeitos *erga omnes*. (...) Não bastasse o descabimento da via processual utilizada pelo impetrante, não se há cogitar de direito líquido e certo ao que foi suprimido, sequer expectativa de direito a ser tutelado judicialmente pela via do mandado de segurança. A tese desenvolvida pelo impetrante, se acolhida, traria o revés de inviabilizar este Supremo Tribunal, pois atrairia para sua jurisdição a insurgência de todos aqueles que vissem suas

pretensões frustradas em decorrência do exercício regular do poder de veto atribuído ao Presidente da República.

[[MS 33.694](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, decisão monocrática, j. 6-8-2015, *DJE* de 14-8-2015.]
= [MS 33.694 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-10-2015, P, *DJE* de 26-10-2015

§ 2º - O veto parcial somente abrangerá texto integral de artigo, de parágrafo, de inciso ou de alínea.

§ 3º - Decorrido o prazo de quinze dias, o silêncio do Presidente da República importará sanção.

§ 4º - O veto será apreciado em sessão conjunta, dentro de trinta dias a contar de seu recebimento, só podendo ser rejeitado pelo voto da maioria absoluta dos Deputados e Senadores. (Redação da EC 76/2013)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ fundamento de ter sido o veto intempestivo, desconstitui a deliberação que o mantivera, e declara tacitamente sancionada a parte vetada do projeto de lei: inconstitucionalidade formal do decreto legislativo, independentemente da indagação acerca da validade material ou não da norma por ele considerada sancionada: aplicação ao processo legislativo – que é verdadeiro processo – da regra da preclusão – que, como impede a retratação do veto, também obsta a que se retrate o Legislativo de sua rejeição ou manutenção: preclusão, no entanto, que, não se confundindo com a coisa julgada – esta, sim, peculiar do processo jurisdicional –, não inibe o controle judicial da eventual intempestividade do veto.

[[ADI 1.254](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-12-1999, P, *DJ* de 17-3-2000.]

Precedente não vinculante

□ exame ocorreu na vigência da atual ordem constitucional, não poderia a Assembleia Legislativa valer-se daquele fixado na anterior Carta estadual para determiná-lo como sendo o de dois terços. O modelo federal é de observância cogente pelos Estados-membros desde a data da promulgação da Carta de 1988.

[[Rcl 1.206](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-8-2002, P, *DJ* de 18-10-2002.]

§ 5º - Se o veto não for mantido, será o projeto enviado, para promulgação, ao Presidente da República.

§ 6º Esgotado sem deliberação o prazo estabelecido no § 4º, o veto será colocado na ordem do dia da sessão imediata, sobrestadas as demais proposições, até sua votação final. (Redação da EC 32/2001)



Precedente não vinculante

□ Éção, é provimento que iniba o Congresso Nacional de apreciar o Veto Parcial 38/2012, aposto pela presidente da República ao Projeto de Lei 2.565/2011, antes da votação de todos os demais vetos anteriormente apresentados (mais de três mil), alguns com prazo vencido há mais de treze anos. A medida liminar, que tem natureza antecipatória, não pode ir além nem deferir providência diversa da que deriva da sentença definitiva. Assim, no entender majoritário da Corte, não há como manter a determinação liminar ordenando ao Congresso

□ 5/1990, que autoriza o chefe do Poder Executivo a doar quaisquer bens do Estado, móveis ou imóveis, sem especificá-los, ofende os princípios constitucionais sensíveis (CF, arts. 2º, 25 e 34, IV), como aliás bem anotado no parecer do MPF. Com efeito, a competência outorgada ao governador, por meio de norma genérica, votada pela Assembleia Legislativa, constitui forma de violação ao princípio da separação dos Poderes de que cuidam os arts. 2º e 60, § 4º, da CF, porquanto lhe atribui contínua autorização para a disponibilidade de bens públicos do Estado. Ora, essa delegação traduz-se em anômalo instrumento para dispor da coisa pública, de maneira permanente e segundo a vontade pessoal e exclusiva do governador. Além disso, não foi obedecido o disposto no art. 68 da Constituição de 1988, no que toca ao processo legislativo referente às leis delegadas.

[[ADI 425](#), voto do rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-9-2002, P, DJ de 19-12-2003.]

□] presumido, a redução da base de cálculo e a concessão de anistia ou remissão em matéria tributária só podem ser deferidas mediante lei específica, sendo vedado ao Poder Legislativo conferir ao chefe do Executivo a prerrogativa extraordinária de dispor, normativamente, sobre tais categorias temáticas, sob pena de ofensa ao postulado nuclear da separação de poderes e de transgressão ao princípio da reserva constitucional de competência legislativa. Precedente: [ADIn 1.296/PE](#), Rel. Min. Celso de Mello.

[[ADI 1.247 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-1995, P, DJ de 8-9-1995.]

= [ADI 2.688](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-6-2011, P, DJE de 26-8-2011

□ se extremamente fiel ao postulado da separação de poderes, disciplinando, mediante regime de direito estrito, a possibilidade, sempre excepcional, de o Parlamento proceder a delegação legislativa externa em favor do Poder Executivo. A delegação legislativa externa, nos casos em que se apresente possível, só pode ser veiculada mediante resolução, que constitui o meio formalmente idôneo para consubstanciar, em nosso sistema constitucional, o ato de outorga parlamentar de funções normativas ao Poder Executivo. A resolução não pode ser validamente substituída, em tema de delegação legislativa, por lei comum, cujo processo de formação não se ajusta a disciplina ritual fixada pelo art. 68 da Constituição. A vontade do legislador, que substitui arbitrariamente a lei delegada pela figura da lei ordinária, objetivando, com esse procedimento, transferir ao Poder Executivo o exercício de competência normativa primária, revela-se írrita e desvestida de qualquer eficácia jurídica no plano constitucional. O Executivo não pode, fundando-se em mera permissão legislativa constante de lei comum, valer-se do regulamento delegado ou autorizado como sucedâneo da lei delegada para o efeito de disciplinar, normativamente, temas sujeitos a reserva constitucional de lei. Não basta, para que se legitime a atividade estatal, que o Poder Público tenha promulgado um ato legislativo. Impõe-se, antes de mais nada, que o legislador, abstando-se de agir *ultra vires*, não haja excedido os limites que condicionam, no plano constitucional, o exercício de sua indisponível prerrogativa de fazer instaurar, em caráter inaugural, a ordem jurídico-normativa. Isso significa dizer que o legislador não pode abdicar de sua competência institucional para permitir que outros órgãos do Estado – como o Poder Executivo – produzam a norma que, por efeito de expressa reserva constitucional, só pode derivar de fonte parlamentar. O legislador, em consequência, não pode deslocar para a esfera institucional de atuação do Poder Executivo – que constitui instância juridicamente inadequada – o exercício do poder de regulação estatal incidente sobre determinadas categorias temáticas – (a) a outorga de isenção fiscal, (b) a redução da base de cálculo tributária, (c) a concessão de crédito presumido e (d) a prorrogação dos prazos de recolhimento dos tributos –, as quais se acham necessariamente submetidas, em razão de sua própria natureza, ao postulado constitucional da reserva absoluta de lei em sentido formal. Traduz situação configuradora de ilícito constitucional a outorga parlamentar ao Poder Executivo de prerrogativa jurídica cuja *sedes materiae* – tendo em vista o sistema constitucional de poderes limitados vigente no Brasil – só pode residir em atos estatais primários editados pelo Poder Legislativo.

[[ADI 1.296 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-6-1995, P, DJ de 10-8-1995.]

§ 1º - Não serão objeto de delegação os atos de competência exclusiva do Congresso Nacional, os de competência privativa da Câmara dos Deputados ou do Senado Federal, a matéria reservada à lei complementar, nem a legislação sobre:

I - organização do Poder Judiciário e do Ministério Público, a carreira e a garantia de seus membros;

O Poder Executivo e o Judiciário expedem atos normativos de caráter não legislativo – regulamentos e regimentos, respectivamente – não o fazem no exercício da função legislativa, mas no desenvolvimento de "função normativa". O exercício da função regulamentar e da função regimental não decorrem de delegação de função legislativa; não envolvem, portanto, derrogação do princípio da divisão dos Poderes.

[[HC 85.060](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]

II - nacionalidade, cidadania, direitos individuais, políticos e eleitorais;

III - planos plurianuais, diretrizes orçamentárias e orçamentos.

§ 2º - A delegação ao Presidente da República terá a forma de resolução do Congresso Nacional, que especificará seu conteúdo e os termos de seu exercício.

§ 3º - Se a resolução determinar a apreciação do projeto pelo Congresso Nacional, este a fará em votação única, vedada qualquer emenda.

Art. 69. As leis complementares serão aprovadas por maioria absoluta.

Seção IX - DA FISCALIZAÇÃO CONTÁBIL, FINANCEIRA E ORÇAMENTÁRIA

Art. 70. A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da União e das entidades da administração direta e indireta, quanto à legalidade, legitimidade, economicidade, aplicação das subvenções e renúncia de receitas, será exercida pelo Congresso Nacional, mediante controle externo, e pelo sistema de controle interno de cada Poder.

Controle concentrado de constitucionalidade

O Poder Judiciário, no exercício de suas funções, não pode apreciar a constitucionalidade das Contas Estaduais, das decisões fazendárias de última instância contrárias ao erário. Violação do disposto no art. 2º e no art. 70 da Constituição do Brasil. A Constituição do Brasil – art. 70 – estabelece que compete ao Tribunal de Contas auxiliar o Legislativo na função de fiscalização a ele designada. (...) Não cabe ao Poder Legislativo apreciar recursos interpostos contra decisões tomadas em processos administrativos nos quais se discuta questão tributária.

[[ADI 523](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-4-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

O Poder Judiciário, no exercício de suas funções, não pode apreciar a constitucionalidade das Contas Estaduais, das decisões fazendárias de última instância contrárias ao erário. Violação do disposto no art. 2º e no art. 70 da Constituição do Brasil. A Constituição do Brasil – art. 70 – estabelece que compete ao Tribunal de Contas auxiliar o Legislativo na função de fiscalização a ele designada. (...) Não cabe ao Poder Legislativo apreciar recursos interpostos contra decisões tomadas em processos administrativos nos quais se discuta questão tributária.

Assembleia, nem basta, ao fim colimado pelo dispositivo estadual impugnado, o encaminhamento dos relatórios previstos, com outro objetivo, pelo § 4º do art. 71 da CF.

[[ADI 375](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 30-10-1991, P, *DJ* de 14-2-1992.]

Precedentes não vinculantes

□ **Precedente** Controladoria-Geral da União (CGU) pode fiscalizar a aplicação de verbas federais onde quer que elas estejam sendo aplicadas, mesmo que em outro ente federado às quais foram destinadas. A fiscalização exercida pela CGU é interna, pois feita exclusivamente sobre verbas provenientes do orçamento do Executivo.

[[RMS 25.943](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 2-3-2011.]

□ **Precedente** Não se trata aqui de fiscalização de empresa – Terracap – formada pelo Distrito Federal e pela União, (...) com capital permanente à União (49%) e ao Distrito Federal (51%). No entanto, a despeito da participação da União, trata-se de ente da administração local. (...) Esta condição de titularidade local do controle societário – e, conseqüentemente, político-gerencial – tornou-se verdadeiramente inequívoco com a plena autonomia política (e não apenas administrativa, já parcialmente exercida) do Distrito Federal face à União, conseqüente à Constituição de 5-10-1988. E disso resulta, obviamente, a impertinência para o caso do *caput* do art. 70 da Constituição, (...). (...) a questão aqui não diz com a delimitação sobre a abrangência, objetiva e subjetiva, da competência fiscalizatória do TCU, relativamente aos órgãos, entidades, sociedades ou recursos da União, mas sim com matéria estritamente federativa, porque não se pode anuir com a adoção de medidas invasivas (...) da União sobre órgãos, entidades ou sociedades sob o controle de Poder Público estadual ou municipal (...).

[[MS 24.423](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

□ **Precedente** A atuação do Tribunal de Contas da União: áreas de atuação diversas e inconfundíveis. A atuação do Tribunal de Contas da União no exercício da fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial das entidades administrativas não se confunde com aquela atividade fiscalizatória realizada pelo próprio órgão administrativo, uma vez que esta atribuição decorre da de controle interno insito a cada Poder e aquela, do controle externo a cargo do Congresso Nacional (CF, art. 70). O poder outorgado pelo legislador ao TCU, de declarar, verificada a ocorrência de fraude comprovada à licitação, a inidoneidade do licitante fraudador para participar, por até cinco anos, de licitação na Administração Pública Federal (art. 46 da Lei 8.443/1992), não se confunde com o dispositivo da Lei das Licitações (art. 87), que – dirigido apenas aos altos cargos do Poder Executivo dos entes federativos (§ 3º) – é restrito ao controle interno da Administração Pública e de aplicação mais abrangente. Não se exime, sob essa perspectiva, a autoridade administrativa sujeita ao controle externo de cumprir as determinações do Tribunal de Contas, sob pena de submeter-se às sanções cabíveis.

[[Pet 3.606 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-9-2006, P, *DJ* de 27-10-2006.]

Parágrafo único. Prestará contas qualquer pessoa física ou jurídica, pública ou privada, que utilize, arrecade, guarde, gerencie ou administre dinheiros, bens e valores públicos ou pelos quais a União responda, ou que, em nome desta, assumia obrigações de natureza pecuniária. (Redação da EC 19/1998)



Precedentes não vinculantes

□ **Precedente** Não se trata aqui de fiscalização de empresa – Terracap – formada pelo Distrito Federal e pela União, (...) com capital permanente à União (49%) e ao Distrito Federal (51%). No entanto, a despeito da participação da União, trata-se de ente da administração local. (...) Esta condição de titularidade local do controle societário – e, conseqüentemente, político-gerencial – tornou-se

verdadeiramente inequívoco com a plena autonomia política (e não apenas administrativa, já parcialmente exercida) do Distrito Federal face à União, conseqüente à Constituição de 5-1--1988. E disso resulta, obviamente, a impertinência para o caso do *caput* do art. 70 da Constituição, (...). A previsão do parágrafo único do mesmo art. 70 da CF (...) também é inaplicável à espécie: primeiro porque a empresa, legal e ordinariamente, não realiza, com "dinheiros, bens ou valores públicos" da União (...) qualquer das atividades descritas na primeira parte do dispositivo, e; segundo porque a União, embora tenha participação significativa no capital social da Terracap, nem responde e nem assume as obrigações da empresa de natureza pecuniária (...).

[[MS 24.423](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

□ [MS 24.423](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]
direta, sem licitação, mediante interpretação da Lei das Licitações. Pretensão do TCU em responsabilizar o advogado solidariamente com o administrador que decidiu pela contratação direta: impossibilidade, dado que o parecer não é ato administrativo, sendo, quando muito, ato de administração consultiva, que visa a informar, elucidar, sugerir providências administrativas a serem estabelecidas nos atos de administração ativa. Celso Antônio Bandeira de Mello, *Curso de Direito Administrativo*, Malheiros, 13. ed., p. 377. O advogado somente será civilmente responsável pelos danos causados a seus clientes ou a terceiros, se decorrentes de erro grave, inescusável, ou de ato ou omissão praticado com culpa, em sentido largo: (...) Lei 8.906/1994, art. 32.

[[MS 24.073](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-11-2002, P, *DJ* de 31-10-2003.]

Vide [MS 24.631](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 1º-2-2008

Vide [MS 24.584](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 20-6-2008

Art. 71. O controle externo, a cargo do Congresso Nacional, será exercido com o auxílio do Tribunal de Contas da União, ao qual compete:

Súmula

□ [Súmula 347](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]
suas atribuições, pode apreciar a constitucionalidade das leis e dos atos do poder público.

[[Súmula 347](#).]

□ [MS 26.250](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]
Existência de mera expectativa de direito, dado que a decisão sobre a prorrogação do ajuste se inscreve no âmbito da discricionariedade da administração pública. Sendo a relação jurídica travada entre o Tribunal de Contas e a administração pública, não há que se falar em desrespeito às garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

[[MS 26.250](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 916](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]
competência do TCU a aptidão para examinar, previamente, a validade de contratos administrativos celebrados pelo Poder Público. Atividade que se insere no acervo de competência da função executiva. É inconstitucional norma local que estabeleça a competência do tribunal de contas para realizar exame prévio de validade de contratos firmados com o Poder Público.

[[ADI 916](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

□ DB E-TCX MAHKI HBI A- HAIKI GJAB-CTHDCI HGIJCI de Contas do Estado do Pará. Prestação de contas pelo Tribunal de Justiça paraense à Assembleia Legislativa no prazo de sessenta dias contados da abertura da sessão legislativa. Alegação de violação do disposto nos art. 71, I e II, e 75, da CB. Inocorrência. A CB de 1988, ao tratar de fiscalização contábil, financeira e orçamentária, prevê o controle externo a ser exercido pelo Congresso Nacional com o auxílio do TCU. A função fiscalizadora do TCU não é inovação do texto constitucional atual. Função técnica de auditoria financeira e orçamentária. Questões análogas à contida nestes autos foram anteriormente examinadas por esta Corte no julgamento da [Rp 1.021](#) e da [Rp 1.179](#). "Não obstante o relevante papel do tribunal de contas no controle financeiro e orçamentário, como órgão eminentemente técnico, nada impede que o Poder Legislativo, exercitando o controle externo, aprecie as contas daquele que, no particular, situa-se como órgão auxiliar" ([Rp 1.021](#), Rel. Min. Djaci Falcão, julgamento em 25-4-1984). Ação direta de inconstitucionalidade julgada improcedente. [[ADI 2.597](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 4-8-2004, Plenário, *DJ* de 17-8-2007.]

□ JG- GBLC- DB EDBI K-ADDCDA- A- HAIKI HDCI HGIJCI que o auxiliam, ou seja, dos tribunais de contas. [[ADI 1.175](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2004, P, *DJ* de 19-12-2006.]

Precedentes não vinculantes

□ A- DBI- HGI H- GIBI- B- AIKOI- C- está diante do interesse da sociedade de se conhecer o destino dos recursos públicos. Operações financeiras que envolvam recursos públicos não estão abrangidas pelo sigilo bancário a que alude a Lei Complementar 105/2001, visto que as operações dessa espécie estão submetidas aos princípios da administração pública insculpidos no art. 37 da Constituição Federal. Em tais situações, é prerrogativa constitucional do Tribunal [TCU] o acesso a informações relacionadas a operações financiadas com recursos públicos. [[MS 33.340](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-5-2015, 1ª T, *DJE* de 3-8-2015.]

□ G- DCI H- C- DBI- DCI H- E- I- I- GBLC- DBI- Medida cautelar de indisponibilidade de bens dos responsáveis. Poder geral de cautela reconhecido ao TCU como decorrência de suas atribuições constitucionais. [[MS 33.092](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j.m 24-3-2015, 2ª T, *DJE* de 17-8-2015.]

□ O- B- C- B- CHGIK- H- G- expansiva da personalidade jurídica. *Disregard doctrine* e reserva de jurisdição: exame da possibilidade de a administração pública, mediante ato próprio, agindo *pro domo sua*, desconsiderar a personalidade civil da empresa, em ordem a coibir situações configuradoras de abuso de direito ou de fraude. A competência institucional do TCU e a doutrina dos poderes implícitos. Indispensabilidade, ou não, de lei que viabilize a incidência da técnica da desconsideração da personalidade jurídica em sede administrativa. A administração pública e o princípio da legalidade: superação de paradigma teórico fundamentado na doutrina tradicional? O princípio da moralidade administrativa: valor constitucional revestido de caráter ético-jurídico, condicionante da legitimidade e da validade dos atos estatais. O advento da Lei 12.846/2013 (art. 5º, IV, e, e art. 14), ainda em período de *vacatio legis*. Desconsideração da personalidade jurídica e o postulado da intranscendência das sanções administrativas e das medidas restritivas de direitos. Magistério da doutrina. Jurisprudência. Plausibilidade jurídica da pretensão cautelar e configuração do *periculum in mora*. Medida liminar deferida. [[MS 32.494 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 11-11-2013, *DJE* de 13-11-2013.]

□ [MS 27.008](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

prazo do § 2º do art. 41 da Lei 8.666/1993.

□ [MS 24.423](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

□ [MS 26.732 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 15-8-2008.]

□ [MS 22.801](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]

= [MS 22.934](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-4-2012, 2ª T, *DJE* de 9-5-2012

□ [MS 22.801](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]

= [MS 22.934](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-4-2012, 2ª T, *DJE* de 9-5-2012

□ [MS 8.666/1993](#) que a manifestação da assessoria jurídica quanto a editais de licitação, contratos, acordos, convênios e ajustes não se limita a simples opinião, alcançando a aprovação, ou não, descabe a recusa à convocação do TCU para serem prestados esclarecimentos.

[[MS 24.584](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ [MS 24.631](#) La por emissão de parecer técnico-jurídico de natureza opinativa. Segurança deferida. Repercussões da natureza jurídico-administrativa do parecer jurídico: (i) quando a consulta é facultativa, a autoridade não se vincula ao parecer proferido, sendo que seu poder de decisão não se altera pela manifestação do órgão consultivo; (ii) quando a consulta é obrigatória, a autoridade administrativa se vincula a emitir o ato tal como submetido à consultoria, com parecer favorável ou contrário, e se pretender praticar ato de forma diversa da apresentada à consultoria, deverá submetê-lo a novo parecer; (iii) quando a lei estabelece a obrigação de decidir à luz de parecer vinculante, essa manifestação de teor jurídico deixa de ser meramente opinativa e o administrador não poderá decidir senão nos termos da conclusão do parecer ou, então, não decidir. No caso de que cuidam os autos, o parecer emitido pelo impetrante não tinha caráter vinculante. Sua aprovação pelo superior hierárquico não desvirtua sua natureza opinativa, nem o torna parte de ato administrativo posterior do qual possa eventualmente decorrer dano ao erário, mas apenas incorpora sua fundamentação ao ato. Controle externo: É lícito concluir que é abusiva a responsabilização do parecerista à luz de uma alargada relação de causalidade entre seu parecer e o ato administrativo do qual tenha resultado dano ao erário. Salvo demonstração de culpa ou erro grosseiro, submetida às instâncias administrativo-disciplinares ou jurisdicionais próprias, não cabe a responsabilização do advogado público pelo conteúdo de seu parecer de natureza meramente opinativa.

[[MS 24.631](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ [MS 26.381 AgR](#) pelo passivo de mandado de segurança apenas quando o ato impugnado estiver revestido de caráter impositivo. Nesse sentido o [MS 24.001](#), Rel. Min. Maurício Corrêa, *DJ* de 20-5-2002. A especificação da autoridade coatora na petição inicial há de ser feita em função do órgão do TCU que tenha proferido a decisão impugnada no *mandamus*. Tanto o presidente daquela Corte de Contas quanto os das respectivas Câmaras podem figurar como autoridades coatoras. O Supremo, no entanto, não faz essa distinção, conhecendo dos mandados de segurança impetrados contra o presidente do TCU ([MS 23.919](#), Rel. Min. Carlos Velloso, *DJ* de 20-6-2003), contra os presidentes de suas Câmaras ([MS 25.090](#), Rel. Min. Eros Grau, *DJ* de 1º-4-2005 e [MS 24.381](#), Rel. Min. Gilmar Mendes, *DJ* de 13-5-2004) ou, simplesmente, contra o TCU ([MS 23.596](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 18-5-2001). O ato emanado do TCU deve impor diretamente determinada conduta ao órgão público, configurando a coação impugnável pelo *writ*. Em se tratando de mandado de segurança de caráter preventivo, a concessão da ordem pressupõe a existência de efetiva ameaça a direito, ameaça que decorra de atos concretos da autoridade pública ([MS 25.009](#), rel. min. Carlos Velloso, Plenário, *DJ* de 24-11-2004).

[[MS 26.381 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 10-8-2007.]

□ [MS 24.997](#), [MS 25.015](#), [MS 25.036](#), [MS 25.037](#), [MS 25.090](#) e [MS 25.095](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2005, P, *DJ* de 1º-4-2005.]

= [MS 25.149](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2005, P, *DJE* de 18-9-2009

□ [MS 25.149](#) da Lei Fundamental da República, supõe que se lhe reconheça, ainda que por implicitude, a

para julgar as contas dos demais administradores e responsáveis, definida no art. 71, inciso II, CF/88. (...) Na segunda hipótese, o exercício da competência de julgamento pelo Tribunal de Contas não fica subordinado ao crivo posterior do Poder Legislativo. (...) Ação julgada procedente. [[ADI 3.715](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [Lei 5-2000](#) (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar deferida. (...) Art. 56, *caput*: norma que contraria o inciso II do art. 71 da Carta Magna, tendo em vista que apenas as contas do presidente da República deverão ser apreciadas pelo Congresso Nacional. Art. 57: a referência a "contas de Poder", no § 2º do art. 57, evidencia a abrangência, no termo "contas" constante do *caput* do artigo, daqueles cálculos decorrentes da atividade financeira dos administradores e demais responsáveis por dinheiros, bens e valores públicos, que somente poderão ser objeto de julgamento pelo Tribunal de Contas competente (inciso II do art. 71 da Constituição). [[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

□ [ADI 849](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-2-1999, P, *DJ* de 23-4-1999.]

Precedentes não vinculantes

□ [MS 26.297-AgrR](#), rel. min. Edson Fachin, j. 17-3-2017, 2ª T, *DJE* de 3-5-2017.]

□ [MS 24.379](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-4-2015, 1ª T, *DJE* de 8-6-2015.]

□ [MS 26.969](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-11-2014, 1ª T, *DJE* de 12-12-2014.]

□ [MS 26.117](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

□ [MS 26.117](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

titularidade local do controle societário – e, conseqüentemente, político-gerencial – tornou-se verdadeiramente inequívoco com a plena autonomia política (e não apenas administrativa, já parcialmente exercida) do Distrito Federal face à União, conseqüente à Constituição de 5-10-1988. E disto resulta, obviamente, a impertinência para o caso do *caput* do art. 70 da Constituição, (...). (...) a interpretação deste inciso II do art. 71 deve ser feita em consonância com o disposto no art. 70 e seu parágrafo único da Constituição, atribuindo-se a competência do TCU quando houver, especificamente, responsabilidade de administradores e responsáveis dos órgãos da administração pública, direta e indireta, no âmbito da utilização de recursos públicos federais. (...) a questão aqui não diz com a delimitação sobre a abrangência, objetiva e subjetiva, da competência fiscalizatória do TCU, relativamente aos órgãos, entidades, sociedades ou recursos da União, mas sim com matéria estritamente federativa, porque não se pode anuir com a adoção de medidas invasivas (...) da União sobre órgãos, entidades ou sociedades sob o controle de Poder Público estadual ou municipal (...).

[[MS 24.423](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

□ [MS 24.961](#), rel. min. **Carlos Velloso**, *DJ* de 4-3-2005).
dos quantos derem causa a perda, extravio ou outra irregularidade de que resulte dano ao erário, devendo ser aplicadas aos responsáveis, em caso de ilegalidade de despesa ou irregularidade de contas, as sanções previstas em lei, lei que estabelecerá, entre outras cominações, multa proporcional ao dano causado aos cofres públicos (art. 71, II, da CB/1988 e art. 5º, II e VIII, da Lei 8.443/1992). A tomada de contas especial não consubstancia procedimento administrativo disciplinar. Tem por escopo a defesa da coisa pública, buscando o ressarcimento do dano causado ao erário. Precedente (MS 24.961, rel. min. **Carlos Velloso**, *DJ* de 4-3-2005).

[[MS 25.880](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-2-2007, P, *DJ* de 16-3-2007.]

□ [MS 25.092](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 10-11-2005, P, *DJ* de 17-3-2006.]
e valores públicos da administração direta e indireta, incluídas as fundações e sociedades instituídas e mantidas pelo Poder Público federal, e as contas daqueles que derem causa a perda, extravio ou outra irregularidade de que resulte prejuízo ao erário (CF, art. 71, II; Lei 8.443, de 1992, art. 1º, I). As empresas públicas e as sociedades de economia mista, integrantes da administração indireta, estão sujeitas à fiscalização do Tribunal de Contas, não obstante os seus servidores estarem sujeitos ao regime celetista.

[[MS 25.092](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 10-11-2005, P, *DJ* de 17-3-2006.]

= [RE 356.209-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 25-3-2011

□ [MS 23.875](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 7-3-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.]
privado. A participação majoritária do Estado na composição do capital não transmuda seus bens em públicos. Os bens e valores questionados não são os da administração pública, mas os geridos considerando-se a atividade bancária por depósitos de terceiros e administrados pelo banco comercialmente. Atividade tipicamente privada, desenvolvida por entidade cujo controle acionário é da União.

[[MS 23.875](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 7-3-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.]

□ [MS 21.797](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-3-2000, P, *DJ* de 18-5-2001.]
Obrigatoriedade de prestar contas ao TCU.

[[MS 21.797](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-3-2000, P, *DJ* de 18-5-2001.]

□ [MS 21.797](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-3-2000, P, *DJ* de 18-5-2001.]
direito privado, sujeita-se à fiscalização do Estado, pois recebe recursos de origem estatal, e seus dirigentes hão de prestar contas dos valores recebidos; quem gere dinheiro público ou administra bens ou interesses da comunidade deve contas ao órgão competente para a fiscalização.

[[MS 21.644](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 4-11-1993, P, *DJ* de 8-11-1996.]
= [MS 26.969](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-11-2014, 1ª T, *DJE* de 12-12-2014

III - apreciar, para fins de registro, a legalidade dos atos de admissão de pessoal, a qualquer título, na administração direta e indireta, incluídas as fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público, excetuadas as nomeações para cargo de provimento em comissão, bem como a das concessões de aposentadorias, reformas e pensões, ressalvadas as melhorias posteriores que não alterem o fundamento legal do ato concessório;

Súmula Vinculante

Se o contraditório e a ampla defesa quando da decisão puder resultar anulação ou revogação de ato administrativo que beneficie o interessado, excetuada a apreciação da legalidade do ato de concessão inicial de aposentadoria, reforma e pensão.
[[Súmula Vinculante 3.](#)]

Súmula

O parecer aprovado pelo Tribunal de Contas, não produz efeitos antes de aprovada por aquele Tribunal, ressalvada a competência revisora do Judiciário.
[[Súmula 6.](#)]

Precedentes não vinculantes

Quando a dependência emotiva e financeira, não cabendo potencializar o ato formalizado em cartório quando desacompanhado de tais fenômenos.
[[MS 31.383](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-5-2015, 1ª T, *DJE* de 25-6-2015.]

Quando a segunda, cabendo ao TCU, a teor do disposto no art. 71, III, da CF, examinar o atendimento dos requisitos legais considerado o processo de registro da aposentadoria.
[[MS 25.916](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 13-12-2013.]

Existência de decisão judicial transitada em julgado condenando a União ao pagamento da pensão, conforme se verifica na parte dispositiva da sentença. Não se está diante de hipótese excepcional de lacuna do título judicial ou de desvio administrativo em sua implementação. Desse modo, não pode o TCU, mesmo que indiretamente, alterar as partes alcançadas pela decisão judicial já transitada em julgado. Se o responsável pelo pagamento da pensão era o INSS, essa questão deveria ter sido arguida à época da discussão judicial. A questão acerca do regime de aposentação da impetrante deveria ter sido arguida durante o trâmite da ação ordinária, e, depois de transitada em julgado a decisão, eventualmente, pela via da ação rescisória, mas não no momento da análise da legalidade da pensão perante o TCU.
[[MS 30.312 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, *DJE* de 14-12-2012.]

Quando se em lei de anistia por presunção de ilegalidade, sem prévio exame do ato de concessão. Contrariedade ao princípio do devido processo legal.
[[MS 30.799](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-10-2012, 2ª T, *DJE* de 9-11-2012.]

□ [MS 22.315](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-4-2012, 2ª T, *DJE* de 16-5-2012.]

□ [AI 805.165 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-12-2011, 1ª T, *DJE* de 19-12-2011.]

□ [MS 24.781](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 9-6-2011.]
= [MS 27.699 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 4-9-2012
= [MS 26.053 ED-segundos](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 23-5-2011
Vide [MS 27.746 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 12-6-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012
Vide [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008

□ [MS 28.061 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]

□ [MS 28.061 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011.]

mesmo intergruppal. A própria CF de 1988 dá conta de institutos que têm no perfazimento de um certo lapso temporal a sua própria razão de ser. Pelo que existe uma espécie de tempo constitucional médio que resume em si, objetivamente, o desejado critério da razoabilidade. Tempo que é de cinco anos (inciso XXIX do art. 7º e arts. 183 e 191 da CF; bem como art. 19 do ADCT). O prazo de cinco anos é de ser aplicado aos processos de contas que tenham por objeto o exame de legalidade dos atos concessivos de aposentadorias, reformas e pensões. Transcorrido *in albis* o interregno quinquenal, a contar da aposentadoria, é de se convocar os particulares para participarem do processo de seu interesse, a fim de desfrutar das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (inciso LV do art. 5º).

[[MS 25.116](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]

= [MS 26.053](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 23-2-2011

□ [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]

□ [MS 30.916](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 8-6-2012

□ [MS 27.185](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 12-3-2010.]

= [MS 28.399 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-5-2012, 2ª T, *DJE* de 5-6-2012

= [MS 31.518](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-2-2017, 1T, *Informativo 853*.

□ [Rcl 6.396 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]

□ [Rcl 10.546 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 13-4-2011

□ [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

= [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

Vide [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010

□ [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

□ [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

□ [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010

□ [Rcl 6.396 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]

= [Rcl 10.546 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 13-4-2011

□ [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

□ [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

□ [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010

□ [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

= [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

Vide [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010

□ [MS 26.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

□ [MS 26.237 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 6-9-2012

□ [MS 25.525](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010

[[RE 285.495](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2007, 1ª T, *DJ* de 30-11-2007.]

□ [RE 285.495](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2007, 1ª T, *DJ* de 30-11-2007.] de aposentadoria de servidor público, por força de decisão judicial transitada em julgado: não pode o Tribunal de Contas, em caso assim, determinar a supressão de tal vantagem, por isso que a situação jurídica coberta pela coisa julgada somente pode ser modificada pela via da ação rescisória.

[[MS 25.460](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-2005, P, *DJ* de 10-2-2006.]

= [MS 30.312 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, *DJE* de 14-12-2012

□ [MS 24.997](#), [MS 25.015](#), [MS 25.036](#), [MS 25.037](#), [MS 25.090](#) e [MS 25.095](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2005, P, *DJ* de 1º-4-2005.] de somente com o registro perante o Tribunal de Contas. Submetido à condição resolutiva, não se operam os efeitos da decadência antes da vontade final da administração.

[[MS 24.997](#), [MS 25.015](#), [MS 25.036](#), [MS 25.037](#), [MS 25.090](#) e [MS 25.095](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2005, P, *DJ* de 1º-4-2005.]

= [AI 844.718 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 13-12-2011.

Vide [MS 24.781](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 9-6-2011

□ [MS 22.658](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-9-1997, P, *DJ* de 27-3-1998.] autoridade administrativa a alterar o ato concessivo já registrado não impõe ao Tribunal de Contas deferir o registro da alteração: aplicação da Súmula 6/STF, não elidida pela circunstância de o ato administrativo subsequente ao registro ter derivado do deferimento de mandado de segurança para ordenar a sua prática à autoridade competente retificar a aposentadoria que concedera, mas não para desconstituir a decisão anterior do Tribunal de Contas.

[[MS 22.658](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-9-1997, P, *DJ* de 27-3-1998.]

□ [MS 21.466](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-5-1993, P, *DJ* de 6-5-1994.] a verificação da legalidade da aposentadoria e determina, tal seja a situação jurídica emergente do respectivo ato concessivo, a efetivação, ou não, de seu registro. O TCU, no desempenho dessa específica atribuição, não dispõe de competência para proceder a qualquer inovação no título jurídico de aposentação submetido a seu exame. Constatada a ocorrência de vício de legalidade no ato concessivo de aposentadoria, torna-se lícito ao TCU, especialmente ante a ampliação do espaço institucional de sua atuação fiscalizadora, recomendar ao órgão ou entidade competente que adote as medidas necessárias ao exato cumprimento da lei, evitando, desse modo, a medida radical da recusa de registro. Se o órgão de que proveio o ato juridicamente viciado, agindo nos limites de sua esfera de atribuições, recusar-se a dar execução à diligência recomendada pelo TCU – reafirmando, assim, o seu entendimento quanto à plena legalidade da concessão da aposentadoria –, caberá a Corte de Contas, então, pronunciar-se, definitivamente, sobre a efetivação do registro.

[[MS 21.466](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-5-1993, P, *DJ* de 6-5-1994.]

IV - realizar, por iniciativa própria, da Câmara dos Deputados, do Senado Federal, de Comissão técnica ou de inquérito, inspeções e auditorias de natureza contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial, nas unidades administrativas dos Poderes Legislativo, Executivo e Judiciário, e demais entidades referidas no inciso II;

V - fiscalizar as contas nacionais das empresas supranacionais de cujo capital social a União participe, de forma direta ou indireta, nos termos do tratado constitutivo;

VI - fiscalizar a aplicação de quaisquer recursos repassados pela União mediante convênio, acordo, ajuste ou outros instrumentos congêneres, a Estado, ao Distrito Federal ou a Município;

Precedente não vinculante

□ União (CF, art. 20, V e IX), a participação ou compensação aos Estados, Distrito Federal e Municípios no resultado da exploração de petróleo, xisto betuminoso e gás natural são receitas originárias destes últimos entes federativos (CF, art. 20, § 1º). É inaplicável, ao caso, o disposto no art. 71, VI da Carta Magna, que se refere, especificamente, ao repasse efetuado pela União - mediante convênio, acordo ou ajuste - de recursos originariamente federais.

[[MS 24.312](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-2-2003, P, *DJ* de 19-12-2003.]

VII - prestar as informações solicitadas pelo Congresso Nacional, por qualquer de suas Casas, ou por qualquer das respectivas Comissões, sobre a fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial e sobre resultados de auditorias e inspeções realizadas;

VIII - aplicar aos responsáveis, em caso de ilegalidade de despesa ou irregularidade de contas, as sanções previstas em lei, que estabelecerá, entre outras cominações, multa proporcional ao dano causado ao erário;

Precedentes não vinculantes

□ 8.443/1992, que institui sanção de inidoneidade a particulares por fraude a licitação, aplicável pelo TCU.

[[MS 30.788](#), rel. p/o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.]

Vide [Pet 3.606 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-9-2006, P, *DJ* de 27-10-2006

□ Invalidez do ato praticado pelo impetrante, nos termos dos arts. 71, VIII e IX, da CF. Procedimento instaurado no TCU a partir de encaminhamento de autos de procedimento administrativo concluído pelo MPF no Estado do Espírito Santo. (...) A nomeação para o cargo de assessor do impetrante é ato formalmente lícito. Contudo, no momento em que é apurada a finalidade contrária ao interesse público, qual seja, uma troca de favores entre membros do Judiciário, o ato deve ser invalidado, por violação ao princípio da moralidade administrativa e por estar caracterizada a sua ilegalidade, por desvio de finalidade.

[[MS 24.020](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012.]

□ Considerado o que percebido pelo servidor, geram a legitimidade do TCU para figurar no mandado de segurança como órgão coator.

[[MS 24.544](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

□ Decisão está revestida de caráter impositivo.

[[MS 21.548](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-2-1999, P, *DJ* de 25-6-1999.]

= [MS 28.700](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 22-2-2013

□ Datas, no exercício de sua competência constitucional, não possuem teor de coercibilidade. Possibilidade de impor sanções, assim como a lei disciplinar. Certo está que, na hipótese de abuso no exercício dessas atribuições por agentes da fiscalização dos tribunais de contas, ou de desvio de poder, os sujeitos passivos das sanções impostas possuem os meios que a ordem jurídica contém para o controle de legalidade dos

atos de quem quer que exerça parcela de autoridade ou poder, garantidos, a tanto, ampla defesa e o devido processo legal.

[[RE 190.985](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 14-2-1996, P, *DJ* de 24-8-2001.]

IX - assinar prazo para que o órgão ou entidade adote as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, se verificada ilegalidade;

Precedentes não vinculantes

O ato praticado pelo impetrante, nos termos dos arts. 71, VIII e IX, da CF. Procedimento instaurado no TCU a partir de encaminhamento de autos de procedimento administrativo concluído pelo MPF no Estado do Espírito Santo. (...) A nomeação para o cargo de assessor do impetrante é ato formalmente lícito. Contudo, no momento em que é apurada a finalidade contrária ao interesse público, qual seja, uma troca de favores entre membros do Judiciário, o ato deve ser invalidado, por violação ao princípio da moralidade administrativa e por estar caracterizada a sua ilegalidade, por desvio de finalidade.

[[MS 24.020](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012.]

O TCU, embora não tenha poder para anular ou sustar contratos administrativos, tem competência, conforme o art. 71, IX, para determinar à autoridade administrativa que promova a anulação do contrato e, se for o caso, da licitação de que se originou.

[[MS 23.550](#), rel. p/o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-4-2002, P, *DJ* de 31-10-2001.]

= [MS 26.000](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-10-2012, 1ª T, *DJE* de 14-11-2012

X - sustar, se não atendido, a execução do ato impugnado, comunicando a decisão à Câmara dos Deputados e ao Senado Federal;

XI - representar ao Poder competente sobre irregularidades ou abusos apurados.

§ 1º - No caso de contrato, o ato de sustação será adotado diretamente pelo Congresso Nacional, que solicitará, de imediato, ao Poder Executivo as medidas cabíveis.

Controle concentrado de constitucionalidade

Assembleia Legislativa a competência para sustar não apenas os contratos, mas também as licitações e eventuais casos de dispensa e inexigibilidade de licitação (...). A CF é clara ao determinar, em seu art. 75, que as normas constitucionais que conformam o modelo federal de organização do Tribunal de Contas da União são de observância compulsória pelas Constituições dos Estados-membros. (...) A CF dispõe que apenas no caso de contratos o ato de sustação será adotado diretamente pelo Congresso Nacional (art. 71, § 1º, CF/88). Ação julgada procedente.

[[ADI 3.715](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

§ 2º - Se o Congresso Nacional ou o Poder Executivo, no prazo de noventa dias, não efetivar as medidas previstas no parágrafo anterior, o Tribunal decidirá a respeito.

§ 3º - As decisões do Tribunal de que resulte imputação de débito ou multa terão eficácia de título executivo.

Precedente não vinculante

□ regularidades no uso de bens públicos, a ação de cobrança somente pode ser proposta pelo ente público beneficiário da condenação do Tribunal de Contas.

[[RE 510.034 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 24-6-2008, 2ª T, DJE de 15-8-2008.]

= [AI 765.470 AgR](#), rel. min. Rosa Weber, j. 18-12-2012, 1ª T, DJE de 19-2-2013

§ 4º - O Tribunal encaminhará ao Congresso Nacional, trimestral e anualmente, relatório de suas atividades.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ determinação constitucional (CF, art. 71, § 4º), aplicável ao plano local (CF, art. 75), a encaminhar ao Poder Legislativo a que se acha institucionalmente vinculado tanto relatórios trimestrais quanto anuais de suas próprias atividades, pois tais relatórios, além de permitirem o exame parlamentar do desempenho, pela Corte de Contas, de suas atribuições fiscalizadoras, também se destinam a expor ao Legislativo a situação das finanças públicas administradas pelos órgãos e entidades governamentais, em ordem a conferir um grau de maior eficácia ao exercício, pela instituição parlamentar, do seu poder de controle externo.

[[ADI 687](#), rel. min. Celso de Mello, j. 2-2-1995, P, DJ de 10-2-2006.]

Art. 72. A Comissão mista permanente a que se refere o art. 166, §1º, diante de indícios de despesas não autorizadas, ainda que sob a forma de investimentos não programados ou de subsídios não aprovados, poderá solicitar à autoridade governamental responsável que, no prazo de cinco dias, preste os esclarecimentos necessários.

§ 1º - Não prestados os esclarecimentos, ou considerados estes insuficientes, a Comissão solicitará ao Tribunal pronunciamento conclusivo sobre a matéria, no prazo de trinta dias.

§ 2º - Entendendo o Tribunal irregular a despesa, a Comissão, se julgar que o gasto possa causar dano irreparável ou grave lesão à economia pública, proporá ao Congresso Nacional sua sustação.

Art. 73. O Tribunal de Contas da União, integrado por nove Ministros, tem sede no Distrito Federal, quadro próprio de pessoal e jurisdição em todo o território nacional, exercendo, no que couber, as atribuições previstas no art. 96.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ independência, sendo também detentoras de autonomia funcional, administrativa e financeira, das quais decorre, essencialmente, a iniciativa reservada para instaurar processo legislativo que pretenda alterar sua organização e funcionamento, conforme interpretação sistemática dos arts. 73, 75 e 96, II, d, da Constituição Federal.

[[ADI 4.418](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-12-2016, P, DJE de 3-3-2017.]

Vide [ADI 1.994](#), rel. min. Eros Grau, j. 24-5-2006, P, DJ de 8-9-2006

□ além da capacidade de autogestão, a autonomia de caráter financeiro. Constitucionalidade decorrente da outorga à Corte de Contas das mesmas garantias dadas ao Poder Judiciário (arts. 73 e 96 da CF/1988), o que inclui a autonomia financeira.

[[ADI 119](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

□ achando subordinados, por qualquer vínculo de ordem hierárquica, ao Poder Legislativo, de que não são órgãos delegatários nem organismos de mero assessoramento técnico. A competência institucional dos Tribunais de Contas não deriva, por isso mesmo, de delegação dos órgãos do Poder Legislativo, mas traduz emanação que resulta, primariamente, da própria Constituição da República.

[[ADI 4.190 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]

§ 1º - Os Ministros do Tribunal de Contas da União serão nomeados dentre brasileiros que satisfaçam os seguintes requisitos:

I - mais de trinta e cinco e menos de sessenta e cinco anos de idade;

Precedente não vinculante

□ 9 edido de elaboração de nova lista tríplice. Limite objetivo de idade não admite exceções, CF, art. 73, § 1º. A lista deve ser tríplice quando houver candidatos aptos, Regimento Interno do TCU, art. 281, § 5º. Lista singular elaborada em conformidade com o Regimento Interno do TCU. Prejuízo do mandado de segurança em virtude do fato de o impetrante já ter completado setenta anos.

[[MS 23.968](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-4-2008, P, *DJE* de 13-6-2008.]

II - idoneidade moral e reputação ilibada;

III - notórios conhecimentos jurídicos, contábeis, econômicos e financeiros ou de administração pública;

Precedente não vinculante

□ O requisito notório saber é pressuposto subjetivo a ser analisado pelo governador do Estado, a seu juízo discricionário.

[[AO 476](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 16-10-1997, P, *DJ* de 5-11-1999.]

IV - mais de dez anos de exercício de função ou de efetiva atividade profissional que exija os conhecimentos mencionados no inciso anterior.

§ 2º - Os Ministros do Tribunal de Contas da União serão escolhidos:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ 73, § 2º, da CF, presente o princípio do determinismo, encerra não a simples escolha dos integrantes, mas, acima de tudo, a composição do TCU.

[[ADI 2.117](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-8-2014, P, *DJE* de 18-9-2014.]

□ Contas do Estado será feita do seguinte modo: as três primeiras pela Assembleia Legislativa e as três seguintes pelo governador. A aplicação pura e simples do critério cronológico permite que vagas ocupadas originalmente por membros indicados pela Assembleia Legislativa sejam posteriormente ocupadas por membros indicados pelo governador, ferindo assim o entendimento desta Corte, exposto na Súmula 653, de que nos tribunais de contas estaduais que contêm sete membros, a seguinte proporção deverá ser respeitada: 4/7 indicados pela Assembleia Legislativa e 3/7 indicados pelo governador. A determinação acerca de qual dos poderes tem competência para fazer a escolha dos membros dos tribunais de contas estaduais deve preceder à escolha da clientela sobre a qual recairá a nomeação. A aplicação irrestrita do inciso II do art. 1º da lei atacada é anacrônica e posterga a transição do antigo regime de composição dos tribunais de contas para o novo regime estabelecido pela CF/1988. Ação direta julgada parcialmente procedente para: (1) emprestar interpretação conforme ao inciso II do art. 1º da Lei 11.192/1994, do Estado de Pernambuco, para entender que a expressão ‘as três últimas vagas’ somente se refere às vagas pertencentes à cota do governador, ou seja, às vagas que originalmente foram preenchidas por indicação do governador; (2) declarar a inconstitucionalidade do art. 2º da mesma lei.

[[ADI 3.688](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

= [ADI 1.957](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

□ ~~transição de um para outro modelo constitucional, deve prevalecer, sempre que possível, a interpretação que viabilize a implementação mais rápida do novo ordenamento. Tribunal de contas dos Estados: implementação do modelo de composição heterogênea da Constituição de 1988. A Constituição de 1988 rompeu com a fórmula tradicional de exclusividade da livre indicação dos seus membros pelo Poder Executivo para, de um lado, impor a predominância do Legislativo e, de outro, vincular a clientela de duas das três vagas reservadas ao chefe do governo aos quadros técnicos dos auditores e do Ministério Público especial. Para implementar, tão rapidamente quanto possível, o novo modelo constitucional nas primeiras vagas ocorridas a partir de sua vigência, a serem providas pelo chefe do Poder Executivo, a preferência deve caber às categorias dos auditores e membros do Ministério Público especial.~~

[[ADI 3.276](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-6-2005, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

= [ADI 374](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 21-8-2014

□ ~~transição de um para outro modelo constitucional, deve prevalecer, sempre que possível, a interpretação que viabilize a implementação mais rápida do novo ordenamento. Tribunal de contas dos Estados: implementação do modelo de composição heterogênea da Constituição de 1988. A Constituição de 1988 rompeu com a fórmula tradicional de exclusividade da livre indicação dos seus membros pelo Poder Executivo para, de um lado, impor a predominância do Legislativo e, de outro, vincular a clientela de duas das três vagas reservadas ao chefe do governo aos quadros técnicos dos auditores e do Ministério Público especial. Para implementar, tão rapidamente quanto possível, o novo modelo constitucional nas primeiras vagas ocorridas a partir de sua vigência, a serem providas pelo chefe do Poder Executivo, a preferência deve caber às categorias dos auditores e membros do Ministério Público especial.~~

[[ADI 2.596](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003.]

= [ADI 374](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 21-8-2014

I - um terço pelo Presidente da República, com aprovação do Senado Federal, sendo dois alternadamente dentre auditores e membros do Ministério Público junto ao Tribunal, indicados em lista tríplice pelo Tribunal, segundo os critérios de antiguidade e merecimento;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~os procuradores das Cortes de Contas são ligados administrativamente a elas, sem qualquer vínculo com o Ministério Público comum. Além de violar os arts. 73, § 2º, I, e 130, da CF, a conversão automática dos cargos de procurador do Tribunal de~~

§ 4º - O auditor, quando em substituição a Ministro, terá as mesmas garantias e impedimentos do titular e, quando no exercício das demais atribuições da judicatura, as de juiz de Tribunal Regional Federal.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.994](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-5-2006, P, *DJ* de 8-9-2006.]

□ [ADI 1.994](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-5-2006, P, *DJ* de 8-9-2006.]

□ [ADI 2.208](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 25-6-2004.]

□ [ADI 2.208](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 25-6-2004.]

□ [ADI 507](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-2-1996, P, *DJ* de 8-8-2003.]

□ [ADI 507](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-2-1996, P, *DJ* de 8-8-2003.]

Art. 74. Os Poderes Legislativo, Executivo e Judiciário manterão, de forma integrada, sistema de controle interno com a finalidade de:

Precedente não vinculante

□ [RMS 25.943](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 2-3-2011.]

□ [RMS 25.943](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 2-3-2011.]

I - avaliar o cumprimento das metas previstas no plano plurianual, a execução dos programas de governo e dos orçamentos da União;

II - comprovar a legalidade e avaliar os resultados, quanto à eficácia e eficiência, da gestão orçamentária, financeira e patrimonial nos órgãos e entidades da administração federal, bem como da aplicação de recursos públicos por entidades de direito privado;

III - exercer o controle das operações de crédito, avais e garantias, bem como dos direitos e haveres da União;

IV - apoiar o controle externo no exercício de sua missão institucional.

□ [RE 1.175](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2004, P, *DJ* de 19-12-2006.]

[[ADI 1.175](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2004, P, *DJ* de 19-12-2006.]

□ [RE 97.858](#), Néri da Silveira, *DJ* de 15-6-1984.

[[ADI 396](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-5-2004, P, *DJ* de 5-8-2005.]

□ [ADI 2.378](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 6-9-2007.]

[[ADI 2.378](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ [ADI 461](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-8-2002, P, *DJ* de 6-9-2002.]

[[ADI 461](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-8-2002, P, *DJ* de 6-9-2002.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [ARE 823.347-RG](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 28-10-2014, Tema 768.]

[[ARE 823.347-RG](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 28-10-2014, Tema 768.]

Precedentes não vinculantes

□ **Precedente** do TCU, aplicável, "no que couber", aos tribunais locais. Assim, não parece razoável que, em juízo liminar, precário pela natureza mesma do momento processual, o Poder Judiciário crie proibição a outro Poder, no caso ao legislativo, no sentido de que se abstenha "(...) de iniciar, dar andamento ou finalizar" o processo de escolha de nome para o cargo. [SS 4.580, rel. min. **Cezar Peluso**, decisão monocrática, j. 2-3-2012, DJE de 13-3-2012.]

□ **Precedente** do TCU, aplicável, "no que couber", aos tribunais locais. Assim, não parece razoável que, em juízo liminar, precário pela natureza mesma do momento processual, o Poder Judiciário crie proibição a outro Poder, no caso ao legislativo, no sentido de que se abstenha "(...) de iniciar, dar andamento ou finalizar" o processo de escolha de nome para o cargo. [SS 4.580, rel. min. **Cezar Peluso**, decisão monocrática, j. 2-3-2012, DJE de 13-3-2012.]

[RE 213.461, rel. min. **Octavio Galloti**, j. 18-4-2000, 1ª T, DJ de 26-5-2000.]

= AR 2.279 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-2-2014, DJE de 21-3-2014

Parágrafo único. As Constituições estaduais disporão sobre os Tribunais de Contas respectivos, que serão integrados por sete Conselheiros.

Súmula

□ **Súmula** 653 da Corte, nos tribunais de contas estaduais, compostos por sete conselheiros, três deles serão escolhidos pelo governador do Estado, cabendo-lhe indicar um entre auditores e outro entre membros do MP especial, o terceiro sendo da sua livre escolha. Os demais são escolhidos pela Assembleia Legislativa. Quanto aos dois primeiros, apenas os auditores e membros do MP junto ao Tribunal de Contas podem figurar entre os possíveis conselheiros.

[Súmula 653.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Precedente** do TCU, aplicável, "no que couber", aos tribunais locais. Assim, não parece razoável que, em juízo liminar, precário pela natureza mesma do momento processual, o Poder Judiciário crie proibição a outro Poder, no caso ao legislativo, no sentido de que se abstenha "(...) de iniciar, dar andamento ou finalizar" o processo de escolha de nome para o cargo. [SS 4.580, rel. min. **Cezar Peluso**, decisão monocrática, j. 2-3-2012, DJE de 13-3-2012.]

[ADI 397, rel. min. **Eros Grau**, j. 3-8-2005, P, DJ de 9-12-2005.]

= RE 634.891 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-6-2011, 1ª T, DJE de 1º-8-2011

□ **Precedente** do TCU, aplicável, "no que couber", aos tribunais locais. Assim, não parece razoável que, em juízo liminar, precário pela natureza mesma do momento processual, o Poder Judiciário crie proibição a outro Poder, no caso ao legislativo, no sentido de que se abstenha "(...) de iniciar, dar andamento ou finalizar" o processo de escolha de nome para o cargo. [SS 4.580, rel. min. **Cezar Peluso**, decisão monocrática, j. 2-3-2012, DJE de 13-3-2012.]

[ADI 2.502 MC, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 3-10-2001, P, DJ de 14-12-2001.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Precedente** do TCU, aplicável, "no que couber", aos tribunais locais. Assim, não parece razoável que, em juízo liminar, precário pela natureza mesma do momento processual, o Poder Judiciário crie proibição a outro Poder, no caso ao legislativo, no sentido de que se abstenha "(...) de iniciar, dar andamento ou finalizar" o processo de escolha de nome para o cargo. [SS 4.580, rel. min. **Cezar Peluso**, decisão monocrática, j. 2-3-2012, DJE de 13-3-2012.]

heterogêneo de composição, e o fez em dois níveis: partilhou a formação, consoante a autoridade responsável pela indicação, entre os Poderes Legislativo e Executivo (art. 73, § 2º, I e II); e, presente o espaço de escolha do segundo, determinou fosse uma vaga reservada a auditor, e outra, a membro do Ministério Público Especial (art. 73, § 2º, I). (...) Assim, o Constituinte preconizou a formação dos tribunais de contas em dois passos: a partilha interpoderes, fundada no princípio da separação de poderes, e a intrapoder, no caso, no âmbito das indicações do Executivo, motivada pela necessidade de conferir *expertise* e independência ao órgão. Controvérsia relevante surge, presente regime de transição, se impossível fazer valer, simultaneamente, os dois critérios de partilha. Em certas situações, após a entrada da Carta de 1988 em vigor, para que o governador pudesse indicar um auditor ou membro do Ministério Público, foi preciso fazê-lo envolvida vaga decorrente de aposentadoria de conselheiro anteriormente escolhido pela assembleia, o que implicaria inversão da proporcionalidade exigida na Carta. É esse o impasse configurado neste processo. O Supremo, enfrentando o tema em diversos julgamentos, proclamou que prevalece a regra constitucional de divisão proporcional das indicações entre os Poderes Legislativo e Executivo, e ao inerente critério da “vaga cativa”, sobre a obrigatória indicação de clientelas específicas pelos governadores. O Tribunal definiu tratar-se de regras sucessivas: primeiro, observa-se a proporção de escolhas entre os poderes para, apenas então, cumprirem-se os critérios impostos ao Executivo, não havendo exceção a tal sistemática, nem mesmo em razão da ausência de membro do Ministério Público Especial. Isso significa que o atendimento da norma quanto à distribuição de cadeiras em favor de auditores e do Ministério Público somente pode ocorrer quando surgida vaga pertencente ao Executivo, não se mostrando legítimo sacrifício ao momento e ao espaço de escolha do Legislativo. Nem mesmo a necessidade de equacionar regimes de transição, segundo a jurisprudência do Supremo, justifica o abandono dessa prioridade.

[[RE 717.424](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 21-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, Tema 652.]

CAPÍTULO II - DO PODER EXECUTIVO

Seção I - DO PRESIDENTE E DO VICE-PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Art. 76. O Poder Executivo é exercido pelo Presidente da República, auxiliado pelos Ministros de Estado.

Controle concentrado de constitucionalidade

[CF, art. 101, § 1º](#), todos da CF, atribuem ao presidente da República a posição de chefe supremo da administração pública federal, ao qual estão subordinados os ministros de Estado. Ausência de ofensa ao princípio da reserva legal, diante da nova redação atribuída ao inciso VI do art. 84 pela EC 32/2001, que permite expressamente ao presidente da República dispor, por decreto, sobre a organização e o funcionamento da administração federal, quando isso não implicar aumento de despesa ou criação de órgãos públicos, exceções que não se aplicam ao decreto atacado.

[[ADI 2.564](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 8-10-2003, P, *DJ* de 6-2-2004.]

Art. 77. A eleição do Presidente e do Vice-Presidente da República realizar-se-á, simultaneamente, no primeiro domingo de outubro, em primeiro turno, e no último domingo de outubro, em segundo turno, se houver, do ano anterior ao do término do mandato presidencial vigente. (Redação da EC 16/1997)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ membros acham-se vinculados, em função de expressa determinação constitucional inscrita no art. 28, *caput, in fine*, da Carta da República, ao modelo subordinante estabelecido pelo art. 77 da CF, que se aplica, no entanto, por força dessa cláusula de extensão, apenas às eleições ordinárias e populares realizadas para a seleção de Governador e de Vice-Governador de Estado, inexistindo, no que concerne à hipótese de escolha suplementar pelo próprio Poder Legislativo, no caso excepcional da dupla vacância, qualquer regramento constitucional que, limitando a autonomia estadual, imponha a essa unidade da Federação a sua integral submissão aos padrões normativos federais.

[[ADI 1.057 MC](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

§ 1º - A eleição do Presidente da República importará a do Vice-Presidente com ele registrado.

§ 2º - Será considerado eleito Presidente o candidato que, registrado por partido político, obtiver a maioria absoluta de votos, não computados os em branco e os nulos.

Precedentes não vinculantes

□ candidatos cujo registro fora indeferido: incidência do art. 224 do Código Eleitoral, recebido pela Constituição. O art. 77, § 2º, da CF, ao definir a maioria absoluta, trata de estabelecer critério para a proclamação do eleito, no primeiro turno das eleições majoritárias a ela sujeitas; mas, é óbvio, não se cogita de proclamação de resultado eleitoral antes de verificada a validade das eleições; e sobre a validade da eleição – pressuposto da proclamação do seu resultado, é que versa o art. 224 do Código Eleitoral, ao reclamar, sob pena da renovação do pleito, que a maioria absoluta dos votos não seja de votos nulos; as duas normas – de cuja compatibilidade se questiona – regem, pois, dois momentos lógica e juridicamente inconfundíveis da apuração do processo eleitoral; ora, pressuposto do conflito material de normas é a identidade ou a superposição, ainda que parcial, do seu objeto normativo: preceitos que regem matérias diversas não entram em conflito.

[[RMS 23.234](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-10-1998, 1ª T, *DJ* de 20-11-1998.]

□ computados em eleições majoritárias em face de norma expressa (arts. 28; 29, II; e 77, § 2º, da CF) configuradora de exceção alusiva às eleições majoritárias, não podendo por isso ser tomada como princípio geral. O art. 5º do ADCT limitou-se a dispor sobre a inaplicabilidade, à eleição para Prefeito nele referida, do princípio da maioria absoluta previsto no § 2º do referido art. 77 do texto constitucional permanente, não dispondo sobre voto em branco.

[[RE 140.460](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-5-1993, P, *DJ* de 4-5-2001.]

§ 3º - Se nenhum candidato alcançar maioria absoluta na primeira votação, far-se-á nova eleição em até vinte dias após a proclamação do resultado, concorrendo os dois candidatos mais votados e considerando-se eleito aquele que obtiver a maioria dos votos válidos.

§ 4º - Se, antes de realizado o segundo turno, ocorrer morte, desistência ou impedimento legal de candidato, convocar-se-á, dentre os remanescentes, o de maior votação.

§ 5º - Se, na hipótese dos parágrafos anteriores, remanescer, em segundo lugar, mais de um candidato com a mesma votação, qualificar-se-á o mais idoso.

Art. 78. O Presidente e o Vice-Presidente da República tomarão posse em sessão do Congresso Nacional, prestando o compromisso de manter, defender e cumprir a Constituição, observar as leis, promover o bem geral do povo brasileiro, sustentar a união, a integridade e a independência do Brasil.

Parágrafo único. Se, decorridos dez dias da data fixada para a posse, o Presidente ou o Vice-Presidente, salvo motivo de força maior, não tiver assumido o cargo, este será declarado vago.

Art. 79. Substituirá o Presidente, no caso de impedimento, e suceder-lhe-á, no de vaga, o Vice-Presidente.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 114, I, da Constituição Federal:** A intervenção federal em território estadual ou do país é uma causa temporária que impossibilita o cumprimento, pelo chefe do Poder Executivo, dos deveres e responsabilidades inerentes ao cargo. Desse modo, para que não haja acefalia no âmbito do Poder Executivo, o Presidente da República ou o Governador do Estado deve ser devidamente substituído pelo Vice-Presidente ou Vice-Governador, respectivamente. (...) Em decorrência do princípio da simetria, a Constituição estadual deve estabelecer sanção para o afastamento do Governador ou do Vice-Governador do Estado sem a devida licença da Assembleia Legislativa. (...) Repristinção da norma anterior que foi revogada pelo dispositivo declarado inconstitucional.

[[ADI 3.647](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 17-9-2007, P, DJE de 16-5-2008.]

Parágrafo único. O Vice-Presidente da República, além de outras atribuições que lhe forem conferidas por lei complementar, auxiliará o Presidente, sempre que por ele convocado para missões especiais.

Art. 80. Em caso de impedimento do Presidente e do Vice-Presidente, ou vacância dos respectivos cargos, serão sucessivamente chamados ao exercício da Presidência o Presidente da Câmara dos Deputados, o do Senado Federal e o do Supremo Tribunal Federal.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 114, I, da Constituição Federal:** O Tribunal referendou parcialmente medida cautelar deferida em arguição de descumprimento de preceito fundamental para assentar que os substitutos eventuais do presidente da República a que se refere o art. 80 da Constituição Federal, caso ostentem a posição de réus criminais perante o Supremo Tribunal Federal, ficarão impossibilitados de exercer o ofício de presidente da República e, por maioria, negou referendo à liminar, no ponto em que ela estendia a determinação de afastamento imediato desses mesmos substitutos eventuais do presidente da República em relação aos cargos de chefia e direção por eles titularizados em suas respectivas Casas. (...) Ressaltou que a cláusula inscrita no art. 86, § 1º, da Constituição Federal torna claro o sentido de intencionalidade do constituinte, que quis impor ao presidente da República o afastamento cautelar (e temporário) do desempenho do mandato presidencial, considerada, em essência, a exigência de preservação da respeitabilidade das instituições republicanas, que constitui, na verdade, o núcleo que informa e conforma esse processo de suspensão preventiva. Por isso, os substitutos eventuais do presidente da República, se tornados réus criminais perante o Supremo Tribunal Federal, não poderiam ser convocados para o desempenho transitório do ofício presidencial, pois não teria sentido que, ostentando a condição formal de acusados em juízo penal, viessem a dispor de maior poder jurídico, ou de maior aptidão, que o próprio chefe do Poder Executivo da União, titular do mandato presidencial. Por consequência, os agentes públicos que detêm as titularidades funcionais que os habilitam, constitucionalmente, a substituir o chefe do Poder Executivo da União em caráter eventual, caso tornados réus criminais perante esta Corte, não ficariam afastados, *ipso facto*, dos cargos de direção que exercem na Câmara dos Deputados, no

Senado Federal e no Supremo Tribunal Federal. Na realidade, apenas sofreriam interdição para o exercício do ofício de presidente da República.

[[ADPF 402 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-12-2016, P, *Informativo 850*.]

Precedente não vinculante

□ eventuais do prefeito e vice-prefeito no caso de dupla vacância. (...) A jurisprudência da Corte fixou-se no sentido de que a disciplina acerca da sucessão e da substituição da chefia do Poder Executivo municipal põe-se no âmbito da autonomia política do município, por tratar tão somente de assunto de interesse local, não havendo dever de observância do modelo federal (...).

[[RE 655.647 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-11-2014, 1ª T, *DJE* de 19-12-2014.]

Art. 81. Vagando os cargos de Presidente e Vice-Presidente da República, far-se-á eleição noventa dias depois de aberta a última vaga.

§ 1º - Ocorrendo a vacância nos últimos dois anos do período presidencial, a eleição para ambos os cargos será feita trinta dias depois da última vaga, pelo Congresso Nacional, na forma da lei.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ do exercício direto do sufrágio, diz respeito tão só ao regime de dupla vacância dos cargos de Presidente e do Vice-Presidente da República, e, como tal, é da óbvia competência da União. E, considerados o desenho federativo e a inaplicabilidade do princípio da simetria ao caso, compete aos Estados-membros definir e regulamentar as normas de substituição de Governador e Vice-Governador. De modo que, quando, como na espécie, tenha o constituinte estadual reproduzido o preceito CF, a reserva de lei não pode deixar de se referir à competência do próprio ente federado.

[[ADI 4.298 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2009, P, *DJE* de 27-11-2009.]

□ prefeito põe-se no âmbito da autonomia política local, em caso de dupla vacância. Ao disciplinar matéria, cuja competência é exclusiva dos Municípios, o art. 75, § 2º, da Constituição de Goiás fere a autonomia desses entes, mitigando-lhes a capacidade de auto-organização e de autogoverno e limitando a sua autonomia política assegurada pela Constituição brasileira.

[[ADI 3.549](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 31-10-2007.]

□ serrou o § 2º do art. 79 da Constituição do Estado de Sergipe, estabelecendo que, no caso de vacância dos cargos de Governador e Vice-Governador do Estado, no último ano do período governamental, serão sucessivamente chamados o Presidente da Assembleia Legislativa e o Presidente do Tribunal de Justiça, para exercer o cargo de Governador. A norma impugnada suprimiu a eleição indireta para Governador e Vice-Governador do Estado, realizada pela Assembleia Legislativa em caso de dupla vacância desses cargos no último biênio do período de governo. Afronta aos parâmetros constitucionais que determinam o preenchimento desses cargos mediante eleição.

[[ADI 2.709](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2006, P, *DJE* de 16-5-2008.]

Vide [Rcl 7.759 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, julgamento em 26-2-2009, *DJE* de 4-3-2009

□ O membro dispõe de competência para disciplinar o processo de escolha, por sua Assembleia Legislativa, do Governador e do Vice-Governador do Estado, nas hipóteses em que se verificar a dupla vacância desses cargos nos últimos dois anos do período governamental. Essa competência legislativa do Estado-membro decorre da capacidade de autogoverno que lhe outorgou a própria Constituição da República. As condições de elegibilidade (CF, art. 14, § 4º a § 8º) e as hipóteses de inelegibilidade (CF, art. 14, § 4º a § 8º), inclusive aquelas decorrentes de legislação complementar (CF, art. 14, § 9º), aplicam-se de pleno direito, independentemente de sua expressa previsão na lei local, à eleição indireta para Governador e Vice-Governador do Estado, realizada pela Assembleia Legislativa em caso de dupla vacância desses cargos executivos no último biênio do período de governo.

[[ADI 1.057 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-4-1994, P, *DJ* de 6-4-2001.]

= [Rcl 7.759 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 26-2-2009, *DJE* de 4-3-2009

§ 2º - Em qualquer dos casos, os eleitos deverão completar o período de seus antecessores.

Art. 82. O mandato do Presidente da República é de quatro anos e terá início em primeiro de janeiro do ano seguinte ao da sua eleição. (Redação da EC 16/1997)



Art. 83. O Presidente e o Vice-Presidente da República não poderão, sem licença do Congresso Nacional, ausentar-se do País por período superior a quinze dias, sob pena de perda do cargo.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ O território estadual ou do país é uma causa temporária que impossibilita o cumprimento, pelo chefe do Poder Executivo, dos deveres e responsabilidades inerentes ao cargo. Desse modo, para que não haja acefalia no âmbito do Poder Executivo, o Presidente da República ou o Governador do Estado deve ser devidamente substituído pelo Vice-Presidente ou Vice-Governador, respectivamente. (...) Em decorrência do princípio da simetria, a Constituição estadual deve estabelecer sanção para o afastamento do Governador ou do Vice-Governador do Estado sem a devida licença da Assembleia Legislativa. (...) Repristinação da norma anterior que foi revogada pelo dispositivo declarado inconstitucional.

[[ADI 3.647](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-9-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]

□ A liberdade de locomoção norma estadual que exige prévia licença da Assembleia Legislativa para que o governador e o vice-governador possam ausentar-se do País por qualquer prazo. Espécie de autorização que, segundo o modelo federal, somente se justifica quando o afastamento exceder a quinze dias. Aplicação do princípio da simetria.

[[ADI 738](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-11-2002, P, *DJ* de 7-2-2003.]

= [RE 317.574](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

Seção II - Das Atribuições do Presidente da República

Art. 84. Compete privativamente ao Presidente da República:

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 84, caput, IV, e parágrafo único, e 153, § 1º, da CF ou ao princípio de reserva legal. (...) Faculdade discricionária atribuída à Câmara de Comércio Exterior (CAMEX), que se circunscreve ao disposto no Decreto-Lei 1.578/1977 e às demais normas regulamentares.**

[**RE 570.680**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 28-10-2009, P, *DJE* de 4-12-2009, Tema 53.]

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 66, Lei 6.815/1980, art. 1º.** O fato de o presidente da República delegar ao ministro de Estado da Justiça, mediante ato administrativo por ele próprio assinado, o exercício da competência legal de expulsão de estrangeiro não implica disposição da própria competência.

[**HC 101.528**, voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011.]

Vide **HC 101.269**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

□ **Art. 1º, Lei 6.815/1980, art. 1º.** O STF sempre reputou válido o decreto de expulsão de estrangeiro subscrito pelo Ministro de Estado da Justiça por delegação do Presidente da República.

[**HC 101.269**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010.]

Vide **HC 101.528**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011

Vide **HC 72.851**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, *DJE* de 28-11-2008

□ **Art. 75, II, a e b, Estatuto do Estrangeiro.** O estrangeiro sempre a teve sob sua guarda e dependência econômica, mas desde que a tenha reconhecido antes do fato que haja motivado a expedição do decreto expulsório.

[**HC 82.893**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-12-2004, P, *DJ* de 8-4-2005.]

= **HC 110.849**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2012, 2ª T, *DJE* de 30-5-2012

□ **Art. 75, II, a e b, Estatuto do Estrangeiro.** que constitui manifestação da soberania do Estado brasileiro – qualifica-se como típica medida de caráter político-administrativo, da competência exclusiva do Presidente da República, a quem incumbe avaliar, discricionariamente, a conveniência, a necessidade, a utilidade e a oportunidade de sua efetivação. (...) O julgamento da nocividade da permanência do súdito estrangeiro em território nacional inclui-se na esfera de exclusiva atribuição do chefe do Poder Executivo da União. (...) O poder de ordenar a expulsão de estrangeiros sofre, no entanto, limitações de ordem jurídica consubstanciadas nas condições de inexpulsabilidade previstas no Estatuto do Estrangeiro (art. 75, II, a e b). O controle jurisdicional do ato de expulsão não incide, sob pena de ofensa ao princípio da separação de poderes, sobre o juízo de valor emitido pelo chefe do Poder Executivo da União. A tutela judicial circunscreve-se, nesse contexto, apenas aos aspectos de legitimidade jurídica concernentes ao ato expulsório.

[**HC 72.851**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, *DJE* de 28-11-2008.]

= **HC 85.203**, rel. min. **Eros Grau**, j. 6-8-2009, P, *DJE* de 16-12-2010

Vide **HC 101.269**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

I - nomear e exonerar os Ministros de Estado;

II - exercer, com o auxílio dos Ministros de Estado, a direção superior da administração federal;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ 糖糖 C D H I J X D C I 糖糖 J I F J 糖糖 C I I K 糖糖 D X 糖糖 = H A I K 糖糖 = C 糖糖 G K I B X C 糖糖 C F 糖糖 糖糖 estabelecer prazos para que o Poder Executivo, em relação às matérias afetas a sua iniciativa, apresente proposições legislativas, mesmo em sede da Constituição estadual, porquanto ofende, na seara administrativa, a garantia de gestão superior dada ao chefe daquele Poder. Os dispositivos do ADCT da Constituição gaúcha, ora questionados, exorbitam da autorização constitucional de auto-organização, interferindo indevidamente na necessária independência e na harmonia entre os Poderes, criando, globalmente, na forma nominada pelo autor, verdadeiro plano de governo, tolhendo o campo de discricionariedade e as prerrogativas próprias do chefe do Poder Executivo, em ofensa aos arts. 2º e 84, II, da Carta Magna.

[[ADI 179](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

□ 糖糖 H E D H I K 糖糖 B E J C I 糖糖 糖糖 G I J 糖糖 C H I J 糖糖 C I C X G 糖糖 H E D H I G I 糖糖 糖糖 X J G D 糖糖 糖糖 tado a iniciativa de repassar, automaticamente, às contas dos órgãos dos Poderes Legislativo e Judiciário, do Ministério Público e do Tribunal de Contas as dotações orçamentárias a eles destinadas, caracteriza ofensa ao art. 84, II, da CF/1988 (de observância obrigatória pelas unidades federadas), que confere, privativamente, ao chefe do Poder Executivo, a direção superior da administração estadual.

[[ADI 1.901](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-2-2003, P, *DJ* de 9-5-2003.]

= [ADI 1.914](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009

□ 糖糖 = C X I 糖糖 H I B J I 糖糖 糖糖 = A 糖糖 糖糖 dos Serviços Públicos do Estado do Rio Grande do Sul (AGERGS). Insuficiência de relevo jurídico da oposição que se faz à sua autonomia perante o chefe do Poder Executivo (CF, art. 84, II), dado que não se inclui na competência da Autarquia função política decisória ou planejadora sobre até onde e a que serviços estender a delegação do Estado, mas o encargo de prevenir e arbitrar segundo a lei os conflitos de interesses entre concessionários e usuários ou entre aqueles e o poder concedente. Serviço de saneamento. Competência da Agência para regulá-los, em decorrência de convênio com os Municípios.

[[ADI 2.095 MC](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 22-3-2000, P, *DJ* de 19-9-2003.]

= [AI 763.559 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-2-2010

Precedentes não vinculantes

□ 糖糖 糖糖 T B I G 糖糖 糖糖 = A 糖糖 糖糖 D 糖糖 = G I D 糖糖 糖糖 = X A B X C D 糖糖 1 糖糖 H I C 糖糖 E G K H I 糖糖 糖糖 10.742/2003 como órgão técnico necessário à regulação do setor farmacêutico, justificando-se, especialmente, pelas complexidades do mercado de medicamentos. A amplitude da delegação normativa consiste no fundamento fático-jurídico do exercício do poder regulamentar pela administração pública, que deve atuar em consonância com a lei, atendendo à necessidade de regulação do setor farmacêutico e em respeito à dinâmica e às peculiaridades técnicas do mercado de medicamentos.

[[RMS 28.487](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-2-2013, 1ª T, *DJE* de 15-3-2013.]

III - iniciar o processo legislativo, na forma e nos casos previstos nesta Constituição;

Precedente não vinculante

□ 糖糖 糖糖 D G I G I 糖糖 糖糖 糖糖 糖糖 D C = J G 糖糖 J G E I 糖糖 糖糖 B E X C I 糖糖 = H A I K 糖糖 糖糖 = 糖糖 糖糖 D X Executivo.

[[AI 754.613 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009.]

IV - sancionar, promulgar e fazer publicar as leis, bem como expedir decretos e regulamentos para sua fiel execução;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 4.218 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 19-2-2013.)
requeridas para a execução de leis quando estas demandem uma atuação administrativa a ser desenvolvida dentro de um espaço de liberdade exigente de regulação ulterior, a bem de uma aplicação uniforme da lei, isto é, respeitosa do princípio da igualdade de todos os administrados" (MELLO, Celso Antônio Bandeira de. *Curso de direito administrativo*. 21ª ed. São Paulo: Malheiros, 2006. p. 336).

[**ADI 4.218 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 19-2-2013.)

□ **ADI 4.568**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 30-3-2012.]
nominais para o período indicado (arts. 1º e 2º). Cabe ao presidente da República, exclusivamente, aplicar os índices definidos legalmente para reajuste e aumento e divulgá-los por meio de decreto, pelo que não há inovação da ordem jurídica nem nova fixação de valor.

[**ADI 4.568**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 30-3-2012.]

□ **ADI 3.394**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]
de ação direta na qual se pretende seja declarada inconstitucional lei amazonense que dispõe sobre a realização gratuita do exame de DNA. (...) Quanto ao art. 3º da lei, a "autorização" para o exercício do poder regulamentar nele afirmada é despicienda, pois se trata, aí, de simples regulamento de execução. Em texto de doutrina anotei o seguinte: "(o)s regulamentos de execução decorrem de atribuição explícita do exercício de função normativa ao Executivo (Constituição, art. 84, IV). O Executivo está autorizado a expedi-los em relação a todas as leis (independentemente de inserção, nelas, de disposição que autorize emanção deles). Seu conteúdo será o desenvolvimento da lei, com a dedução dos comandos nela virtualmente abrigados. A eles se aplica, sem ressalvas, o entendimento que prevalece em nossa doutrina a respeito dos regulamentos em geral. Note-se, contudo, que as limitações que daí decorrem alcançam exclusivamente os regulamentos de execução, não os 'delegados' e os autônomos. Observe-se, ainda, que, algumas vezes, rebarbativamente (art. 84, IV), determinadas leis conferem ao Executivo autorização para a expedição de regulamento tendo em vista sua fiel execução; essa autorização apenas não será rebarbativa se, mais do que autorização, impuser ao Executivo o dever de regulamentar". No caso, no entanto, o preceito legal marca prazo para que o Executivo exerça função regulamentar de sua atribuição, o que ocorre amiúde, mas não deixa de afrontar o princípio da interdependência e harmonia entre os poderes. A determinação de prazo para que o chefe do Executivo exerça função que lhe incumbe originariamente, sem que expressiva de dever de regulamentar, tenho-a por inconstitucional. Nesse sentido, veja-se a **ADI 2.393**, Rel. Min. Sydney Sanches, *DJ* de 28-3-2003, e a **ADI 546**, Rel. Min. Moreira Alves, *DJ* de 14-4-2000.

[**ADI 3.394**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]

□ **ADI 3.394**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]
divergir do sentido e do conteúdo da norma legal que o ato secundário pretendeu regulamentar, quer porque tenha este se projetado *ultra legem*, quer porque tenha permanecido *citra legem*, quer, ainda, porque tenha investido *contra legem*, a questão caracterizará, sempre, típica crise de legalidade, e não de inconstitucionalidade, a inviabilizar, em consequência, a utilização do mecanismo processual da fiscalização normativa abstrata. O eventual extravasamento, pelo ato regulamentar, dos limites a que materialmente deve estar adstrito poderá configurar insubordinação executiva aos comandos da lei. Mesmo que, a partir desse vício jurídico, se possa vislumbrar, num desdobramento ulterior, uma potencial violação da Carta Magna, ainda assim estar-se-á em face de uma situação de

inconstitucionalidade reflexa ou oblíqua, cuja apreciação não se revela possível em sede jurisdicional concentrada.

[[ADI 996 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-3-1994, P, *DJ* de 6-5-1994.]

= [ADI 4.176 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

[RE 577.025](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 6-3-2009, Tema 48.]

reestruturar órgãos públicos por meio de simples decreto. Mantida a decisão do Tribunal *a quo*, que, fundado em dispositivos da Lei Orgânica do DF, entendeu violado, na espécie, o princípio da reserva legal.

Precedente não vinculante

[RE 582.487 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-9-2012, 2ª T, *DJE* de 25-9-2012.]

a eficácia de ato normativo hierarquicamente superior.

V - vetar projetos de lei, total ou parcialmente;

VI - dispor, mediante decreto, sobre: (Redação da EC 32/2001)



a) organização e funcionamento da administração federal, quando não implicar aumento de despesa nem criação ou extinção de órgãos públicos; (Incluída pela EC 32/2001)

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 3.232](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 3-10-2008.]

inconstitucional, crie cargos públicos remunerados e estabeleça as respectivas denominações, competências, atribuições e remunerações. (...) Art. 5º da Lei 1.124/2000, do Estado do Tocantins. Administração pública. Criação de cargos e funções. Fixação de atribuições e remuneração dos servidores. Efeitos jurídicos delegados a decretos do chefe do Executivo. Aumento de despesas. Inadmissibilidade. Necessidade de lei em sentido formal, de iniciativa privativa daquele. Ofensa aos arts. 61, § 1º, II, *a*, e 84, VI, *a*, da CF. (...) São inconstitucionais a lei que autorize o chefe do Poder Executivo a dispor, mediante decreto, sobre criação de cargos públicos remunerados, bem como os decretos que lhe deem execução.

= [ADI 4.125](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 15-2-2011

[ADI 2.857](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-8-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]

legislativa do Estado do Espírito Santo, cria nova atribuição à Secretaria de Fazenda Estadual, órgão integrante do Poder Executivo daquele Estado. À luz do princípio da simetria, são de iniciativa do chefe do Poder Executivo estadual as leis que versem sobre a organização administrativa do Estado, podendo a questão referente à organização e funcionamento da administração estadual, quando não importar aumento de despesa, ser regulamentada por meio de decreto do chefe do Poder Executivo (...). Inconstitucionalidade formal, por vício de iniciativa da lei ora atacada.

□ após a EC 32/2001, por meio de decreto) na elaboração de normas que de alguma forma remodelam as atribuições de órgão pertencente à estrutura administrativa de determinada unidade da Federação. [[ADI 3.254](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-11-2005, P, *DJ* de 2-12-2005.]

□ -11-2001. Pagamento de servidores públicos da administração federal. Liberação de recursos. Exigência de prévia autorização do presidente da República. Os arts. 76 e 84, I, II e VI, *a*, todos da CF, atribuem ao presidente da República a posição de chefe supremo da administração pública federal, ao qual estão subordinados os ministros de Estado. Ausência de ofensa ao princípio da reserva legal, diante da nova redação atribuída ao inciso VI do art. 84 pela EC 32/2001, que permite expressamente ao presidente da República dispor, por decreto, sobre a organização e o funcionamento da administração federal, quando isso não implicar aumento de despesa ou criação de órgãos públicos, exceções que não se aplicam ao decreto atacado. [[ADI 2.564](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-10-2003, P, *DJ* de 6-2-2004.]

b) extinção de funções ou cargos públicos, quando vagos; (Incluída pela EC 32/2001)

VII - manter relações com Estados estrangeiros e acreditar seus representantes diplomáticos;

Precedentes não vinculantes

□ se no princípio da independência nacional, efetivada pelo presidente da República, consoante suas atribuições previstas no art. 84, VII e VIII, da Lei Maior. A soberania, dicotomizada em interna e externa, tem na primeira a exteriorização da vontade popular (art. 14 da CRFB) através dos representantes do povo no parlamento e no governo; na segunda, a sua expressão no plano internacional, por meio do presidente da República. No campo da soberania, relativamente à extradição, é assente que o ato de entrega do extraditando é exclusivo, da competência indeclinável do presidente da República, conforme consagrado na Constituição, nas leis, nos tratados e na própria decisão do Egrégio STF na [Ext 1.085](#). O descumprimento do Tratado, em tese, gera uma lide entre Estados soberanos, cuja resolução não compete ao STF, que não exerce soberania internacional, máxime para impor a vontade da República italiana ao chefe de Estado brasileiro, cogitando-se de mediação da Corte Internacional de Haia, nos termos do art. 92 da Carta das Nações Unidas de 1945. O sistema "belga" ou "da contenciosidade limitada", adotado pelo Brasil, investe o STF na categoria de órgão juridicamente existente apenas no âmbito do direito interno, devendo, portanto, adstringir-se a examinar a legalidade da extradição; é dizer, seus aspectos formais, nos termos do art. 83 da Lei 6.815/1980 (...). O presidente da República, no sistema vigente, resta vinculado à decisão do STF apenas quando reconhecida alguma irregularidade no processo extraditacional, de modo a impedir a remessa do extraditando ao arripio do ordenamento jurídico, nunca, contudo, para determinar semelhante remessa, porquanto, o Poder Judiciário deve ser o último guardião dos direitos fundamentais de um indivíduo, seja ele nacional ou estrangeiro, mas não dos interesses políticos de Estados alienígenas, os quais devem entabular entendimentos com o chefe de Estado, vedada a pretensão de impor sua vontade através dos Tribunais internos. (...) A reclamação por descumprimento de decisão ou por usurpação de poder, no caso de extradição, deve considerar que a Constituição de 1988 estabelece que a soberania deve ser exercida, em âmbito interno, pelos três Poderes (Executivo, Legislativo e Judiciário) e, no plano internacional, pelo chefe de Estado, por isso que é insindivisível o poder exercido pelo presidente da República e, consequentemente, incabível a reclamação, porquanto juridicamente impossível submeter o ato presidencial à apreciação do Pretório Excelso. A impossibilidade de vincular o presidente da República à decisão do STF se evidencia pelo fato de que inexistente um conceito rígido e absoluto de crime político. (...) Compete ao presidente da República, dentro da liberdade interpretativa que decorre de suas atribuições de chefe de Estado, para caracterizar a natureza dos delitos, apreciar o contexto político atual e as possíveis perseguições contra o extraditando relativas ao presente, na

forma do permitido pelo texto do Tratado firmado (art. III, 1, f); por isso que, ao decidir sobre a extradição de um estrangeiro, o presidente não age como chefe do Poder Executivo federal (art. 76 da CRFB), mas como representante da República Federativa do Brasil. O juízo referente ao pedido extradição é conferido ao "Presidente da República, com apoio em juízo discricionário, de caráter eminentemente político, fundado em razões de oportunidade, de conveniência e/ou de utilidade (...) na condição de chefe de Estado" ([Ext 855](#), min. rel. Celso de Mello, *DJ* de 1º-7-2006). O chefe de Estado é a figura constitucionalmente capacitada para interpretar a cláusula do Tratado de Extradição, por lhe caber, de acordo com o art. 84, VII, da Carta Magna, "manter relações com Estados estrangeiros". O Judiciário não foi projetado pela Carta Constitucional para adotar decisões políticas na esfera internacional, competindo esse mister ao presidente da República, eleito democraticamente e com legitimidade para defender os interesses do Estado no exterior; aplicável, *in casu*, a noção de capacidades institucionais, cunhada por *Cass Sunstein* e *Adrian Vermeule* [*Interpretation and Institutions. U Chicago Law & Economics, Olin Working Paper, N° 156, 2002; U Chicago Public Law Research Paper n° 28*].
[[Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]

□ [Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]
□ [Ext 493](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-3-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

VIII - celebrar tratados, convenções e atos internacionais, sujeitos a referendo do Congresso Nacional;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.480 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-1997, P, *DJ* de 18-5-2001.]
sua incorporação à ordem jurídica interna decorrem, no sistema adotado pelo Brasil, de um ato subjetivamente complexo, resultante da conjugação de duas vontades homogêneas: a do Congresso Nacional, que resolve, definitivamente, mediante decreto legislativo, sobre tratados, acordos ou atos internacionais (CF, art. 49, I) e a do Presidente da República, que, além de poder celebrar esses atos de direito internacional (CF, art. 84, VIII), também dispõe – enquanto chefe de Estado que é – da competência para promulgá-los mediante decreto. O iter procedimental de incorporação dos tratados internacionais – superadas as fases prévias da celebração da convenção internacional, de sua aprovação congressional e da ratificação pelo chefe de Estado – conclui-se com a expedição, pelo Presidente da República, de decreto, de cuja edição derivam três efeitos básicos que lhe são inerentes: (a) a promulgação do tratado internacional; (b) a publicação oficial de seu texto; e (c) a executoriedade do ato internacional, que passa, então, e somente então, a vincular e a obrigar no plano do direito positivo interno. Precedentes.

Precedente não vinculante

□ [HC 67.635](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 30-8-1989, P, *DJ* de 29-9-1989.]
compatíveis. Desnecessidade de novo referendo pelo Congresso Nacional (CF, art. 84, VIII).

IX - decretar o estado de defesa e o estado de sítio;

X - decretar e executar a intervenção federal;

XI - remeter mensagem e plano de governo ao Congresso Nacional por ocasião da abertura da sessão legislativa, expondo a situação do País e solicitando as providências que julgar necessárias;

XII - conceder indulto e comutar penas, com audiência, se necessário, dos órgãos instituídos em lei;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [HC 11.111](#) (rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.)
Substancia a ato político, com natureza política. Excepcionalmente, estende-se a crimes comuns, certo que, para estes, há o indulto e a graça, institutos distintos da anistia (CF, art. 84, XII).
[[ADI 1.231](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 628.658](#) (rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2015, P, *DJE* de 1º-4-2016, com repercussão geral.)
Medida de segurança sanção penal, o período de cumprimento repercute no tempo exigido para o indulto.

Precedentes não vinculantes

□ [AI 701.673 AgR](#) (rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.)
Assim, é possível a imposição de condições para tê-lo como aperfeiçoado, desde que em conformidade com a CF.

□ [HC 90.364](#) (rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.)
= [HC 81.810](#) (rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-4-2009, P, *DJE* de 7-8-2009)
crimes hediondos definidos em lei, não conflita com o art. 84, XII, da Lei Maior. O decreto presidencial que concede o indulto configura ato de governo, caracterizado pela ampla discricionariedade.

□ [HC 81.565](#) (rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-2-2002, 1ª T, *DJ* de 22-3-2002.)
Não pode, em tese, a lei ordinária restringir o poder constitucional do presidente da República de "conceder indulto e comutar penas, com audiência, se necessário, dos órgãos instituídos em lei" (CF, art. 84, XII), opondo-lhe vedações materiais não decorrentes da Constituição. Não obstante, é constitucional o art. 2º, I, da Lei 8.072/1990, porque, nele, a menção ao indulto é meramente expletiva da proibição de graça aos condenados por crimes hediondos ditada pelo art. 5º, XLIII, da Constituição. Na Constituição, a graça individual e o indulto coletivo – que ambos, tanto podem ser totais ou parciais, substantivando, nessa última hipótese, a comutação de pena – são modalidades do poder de graça do presidente da República (art. 84, XII) – que, no entanto, sofre a restrição do art. 5º, XLIII, para excluir a possibilidade de sua concessão, quando se trata de condenação por crime hediondo. Proibida a comutação de pena, na hipótese do crime hediondo, pela Constituição, é irrelevante que a vedação tenha sido omitida no Decreto 3.226/1999.

□ [HC 11.111](#) (rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.)
XII, da CF), que aprecia não apenas a conveniência e oportunidade de sua concessão, mas ainda os seus requisitos. A fixação do ressarcimento do dano como condição para o indulto não destoa da

lógica de nosso sistema legal, que estimula a composição dos prejuízos causados pelo delito, mesmo antes do seu julgamento definitivo (v.g., arts. 16 e 312, § 2º, do CP), sem conferir-lhe, no entanto, caráter de obrigatoriedade, mas apenas de pressuposto para o gozo de determinado benefício. O sequestro de bens não tem o condão de tornar insolvente o réu para efeito de eximi-lo da satisfação do dano, erigida como condição para o indulto. Se o beneficiário não cumpre todos os requisitos do indulto, seu indeferimento não constitui constrangimento ilegal.

[[RHC 71.400](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-6-1994, 1ª T, DJ de 30-9-1994.]

XIII - exercer o comando supremo das Forças Armadas, nomear os Comandantes da Marinha, do Exército e da Aeronáutica, promover seus oficiais-generais e nomeá-los para os cargos que lhes são privativos; (Redação da EC 23/1999)



Precedente não vinculante

□ [RHC 71.400](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-6-1994, 1ª T, DJ de 30-9-1994. Mandado de segurança (...). Surge a impropriedade da impetração quando apontada como autoridade coatora, ante o fato de ser o chefe supremo das Forças Armadas, o presidente da República.

[[MS 25.549 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-4-2009, P, DJE de 8-5-2009.]

XIV - nomear, após aprovação pelo Senado Federal, os Ministros do Supremo Tribunal Federal e dos Tribunais Superiores, os Governadores de Territórios, o Procurador-Geral da República, o presidente e os diretores do Banco Central e outros servidores, quando determinado em lei;

XV - nomear, observado o disposto no art. 73, os Ministros do Tribunal de Contas da União;

XVI - nomear os magistrados, nos casos previstos nesta Constituição, e o Advogado-Geral da União;

Súmula

□ [Súmula 627](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-4-2009, P, DJE de 8-5-2009. República, este é considerado autoridade coatora, ainda que o fundamento da impetração seja nulidade ocorrida em fase anterior ao procedimento.

[[Súmula 627](#).]

Precedente não vinculante

□ [MS 27.244 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-5-2009, P, DJE de 19-3-2010. República de posse de lista tríplice destinada ao preenchimento de vaga de magistrado de TRT, podendo nomear, a qualquer momento, aquele que vai ocupar o cargo vago, configura-se a competência desta Corte para o julgamento do mandado de segurança que impugna o processo de escolha dos integrantes da lista, nos termos da jurisprudência do STF, consolidada na Súmula 627 desta Corte.

[[MS 27.244 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-5-2009, P, DJE de 19-3-2010.]

XVII - nomear membros do Conselho da República, nos termos do art. 89, VII;

XVIII - convocar e presidir o Conselho da República e o Conselho de Defesa Nacional;

XIX - declarar guerra, no caso de agressão estrangeira, autorizado pelo Congresso Nacional ou referendado por ele, quando ocorrida no intervalo das sessões legislativas, e, nas mesmas condições, decretar, total ou parcialmente, a mobilização nacional;

XX - celebrar a paz, autorizado ou com o referendo do Congresso Nacional;

XXI - conferir condecorações e distinções honoríficas;

XXII - permitir, nos casos previstos em lei complementar, que forças estrangeiras transitem pelo território nacional ou nele permaneçam temporariamente;

XXIII - enviar ao Congresso Nacional o plano plurianual, o projeto de lei de diretrizes orçamentárias e as propostas de orçamento previstos nesta Constituição;

XXIV - prestar, anualmente, ao Congresso Nacional, dentro de sessenta dias após a abertura da sessão legislativa, as contas referentes ao exercício anterior;

Controle concentrado de constitucionalidade

ADI 2.472 MC, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-3-2002, P, DJ de 3-5-2002.]

XXV - prover e extinguir os cargos públicos federais, na forma da lei;

Controle concentrado de constitucionalidade

ADI 291, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, DJE de 10-9-2010.]

ADI 123, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-2-1997, P, DJ de 12-9-1997.]

= **ADI 2.997**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2009, P, DJE de 12-3-2010

Precedentes não vinculantes

RE 633.009 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-9-2011, 2ª T, DJE de 27-9-2011.]

= **RE 608.848 AgR**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-12-2013, 2ª T, DJE de 11-2-2014

□ [MS 25.518](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-6-2006, P, *DJ* de 10-8-2006.]

XXVI - editar medidas provisórias com força de lei, nos termos do art. 62;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.391](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]

XXVII - exercer outras atribuições previstas nesta Constituição.

Parágrafo único. O Presidente da República poderá delegar as atribuições mencionadas nos incisos VI, XII e XXV, primeira parte, aos Ministros de Estado, ao Procurador-Geral da República ou ao Advogado-Geral da União, que observarão os limites traçados nas respectivas delegações.

Precedentes não vinculantes

□ [RE 633.009 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 27-9-2011.]
= [RE 608.848 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 11-2-2014

□ [RMS 25.367](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-10-2005, 1ª T, *DJ* de 21-10-2005.]
= [RMS 24.619](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 22-11-2011

Seção III - Da Responsabilidade do Presidente da República

Art. 85. São crimes de responsabilidade os atos do Presidente da República que atentem contra a Constituição Federal e, especialmente, contra:

I - a existência da União;

II - o livre exercício do Poder Legislativo, do Poder Judiciário, do Ministério Público e dos Poderes constitucionais das unidades da Federação;

III - o exercício dos direitos políticos, individuais e sociais;

IV - a segurança interna do País;

V - a probidade na administração;

VI - a lei orçamentária;

VII - o cumprimento das leis e das decisões judiciais.

Parágrafo único. Esses crimes serão definidos em lei especial, que estabelecerá as normas de processo e julgamento.

Súmula Vinculante

□ **processo e julgamento são da competência legislativa privativa da União.**
[[Súmula Vinculante 46.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **processamento e julgamento do *impeachment* não viola a reserva de lei especial imposta pelo art. 85, parágrafo único, da Constituição, desde que as normas regimentais sejam compatíveis com os preceitos legais e constitucionais pertinentes, limitando-se a disciplinar *questões interna corporis*.**
[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]

□ **estabelecimento de regras que disciplinem o processo e julgamento das agentes políticos federais, estaduais ou municipais envolvidos são da competência legislativa privativa da União e devem ser tratados em lei nacional especial (art. 85 da CR).**
[[ADI 2.220](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-11-2011, P, *DJE* de 7-12-2011.]

□ **membro não dispõe de competência para instituir, mesmo em sua própria Constituição, cláusulas tipificadoras de crimes de responsabilidade, ainda mais se as normas estaduais definidoras de tais ilícitos tiverem por finalidade viabilizar a responsabilização política dos membros integrantes do Tribunal de Contas. A competência constitucional para legislar sobre crimes de responsabilidade (e, também, para definir-lhes a respectiva disciplina ritual) pertence, exclusivamente, à União Federal. (...) [Súmula 722/STF](#).**
[[ADI 4.190 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]

Precedente não vinculante

□ impeachment na Constituição de 1988, no que concerne ao presidente da República: autorizada pela Câmara dos Deputados, por 2/3 de seus membros, a instauração do processo (CF, art. 51, I), ou admitida a acusação (CF, art. 86), o Senado Federal processará e julgará o presidente da República nos crimes de responsabilidade. É dizer: o *impeachment* do presidente da República será processado e julgado pelo Senado Federal. O Senado e não mais a Câmara dos Deputados formulará a acusação (juízo de pronúncia) e proferirá o julgamento. CF/1988, art. 51, I; art. 52; art. 86, § 1º, II, § 2º, (MS 21.564-DF). A lei estabelecerá as normas de processo e julgamento. CF, art. 85, parágrafo único. Essas normas estão na Lei 1.079, de 1950, que foi recepcionada, em grande parte, pela CF/1988 (MS 21.564-DF). O *impeachment* e o *due process of law*: a aplicabilidade deste no processo de *impeachment*, observadas as disposições específicas inscritas na Constituição e na lei e a natureza do processo, ou o cunho político do juízo. CF, art. 85, parágrafo único. Lei 1.079, de 1950, recepcionada, em grande parte, pela CF/1988 (MS 21.564-DF).

[MS 21.623, rel. min. Carlos Velloso, j. 17-12-1992, P, DJ de 28-5-1993.]

Art. 86. Admitida a acusação contra o Presidente da República, por dois terços da Câmara dos Deputados, será ele submetido a julgamento perante o Supremo Tribunal Federal, nas infrações penais comuns, ou perante o Senado Federal, nos crimes de responsabilidade.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ controle concentrado tutelado na ADI 1.628-SC, já adotou posição quanto à aplicabilidade do *quorum* de 2/3 previsto na CF como o a ser observado, pela Assembleia Legislativa, na deliberação sobre a procedência da acusação contra o governador do Estado.

[ADI 1.634 MC, rel. min. Néri da Silveira, j. 17-9-1997, P, DJ de 8-9-2000.]

Precedentes não vinculantes

□ caput, da Constituição Federal, na sua exegese, impõe não seja exigida a admissão, pelo Legislativo, da acusação criminal contra o Chefe do Executivo, quando já encerrado o mandato do acusado.

[AP 595, rel. min. Luiz Fux, j. 25-11-2014, 1ª T, DJE de 10-2-2015.]

□ foro, *ratione muneris*, perante esta Corte Suprema, nas infrações penais comuns (CF, art. 86, *caput*, c/c art. 102, I, b).

[Pet 5.146, rel. min. Celso de Mello, decisão monocrática, j. 21-2-2014, DJE de 27-2-2014.]

□ interposição de recurso contra decisão que negou seguimento à denúncia. Ausência de previsão legal (Lei 1.079/1950). A interpretação e a aplicação do Regimento Interno da Câmara dos Deputados constituem matéria *interna corporis*, insuscetível de apreciação pelo Poder Judiciário.

[MS 26.062 AgR, rel. min. Gilmar Mendes, j. 10-3-2008, P, DJE de 4-4-2008.]

= MS 25.588 AgR, rel. min. Menezes Direito, j. 2-4-2009, P, DJE de 8-5-2009

□ ~~精~~ *impeachment* do presidente da República: apresentação da denúncia à Câmara dos Deputados: competência do presidente desta para o exame liminar da idoneidade da denúncia popular, "que não se reduz à verificação das formalidades extrínsecas e da legitimidade de denunciante e denunciado, mas se pode estender (...) à rejeição imediata da acusação patentemente inepta ou despida de justa causa, sujeitando-se ao controle do Plenário da Casa, mediante recurso (...)". [MS 20.941-DF](#), Sepúlveda Pertence, *DJ* de 31-8-1992.

[[MS 23.885](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-8-2002, P, *DJ* de 20-9-2002.]

Vide [MS 30.672 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 18-10-2011

□ ~~精~~ *impeachment*, no Brasil, a partir da Constituição de 1891, segundo o modelo americano, mas com características que o distinguem deste: no Brasil, ao contrário do que ocorre nos Estados Unidos, lei ordinária definirá os crimes de responsabilidade, disciplinará a acusação e estabelecerá o processo e o julgamento. Alteração do direito positivo brasileiro: a Lei 27, de 1892, art. 3º, estabelecia: a) o processo de *impeachment* somente poderia ser intentado durante o período presidencial; b) intentado, cessaria quando o presidente, por qualquer motivo, deixasse definitivamente o exercício do cargo. A Lei 1.079, de 1950, estabelece, apenas, no seu art. 15, que a denúncia só poderá ser recebida enquanto o denunciado não tiver, por qualquer motivo, deixado definitivamente o cargo. No sistema do direito anterior à Lei 1.079, de 1950, isto é, no sistema das Leis 27 e 30, de 1892, era possível a aplicação tão somente da pena de perda do cargo, podendo esta ser agravada com a pena de inabilitação para exercer qualquer outro cargo (CF de 1891, art. 33, § 3º; Lei 30, de 1892, art. 2º), emprestando-se à pena de inabilitação o caráter de pena acessória (Lei 27, de 1892, arts. 23 e 24). No sistema atual, da Lei 1.079, de 1950, não é possível a aplicação da pena de perda do cargo, apenas, nem a pena de inabilitação assume caráter de acessoriedade (CF, 1934, art. 58, § 7º; CF, 1946, art. 62, § 3º; CF, 1967, art. 44, parágrafo único; EC 1/1969, art. 42, parágrafo único; CF, 1988, art. 52, parágrafo único. Lei 1.079, de 1950, arts. 2º, 31, 33 e 34). A existência, no *impeachment* brasileiro, segundo a Constituição e o direito comum (CF, 1988, art. 52, parágrafo único; Lei 1.079, de 1950, arts. 2º, 33 e 34), de duas penas: a) perda do cargo; b) inabilitação, por oito anos, para o exercício de função pública. A renúncia ao cargo, apresentada na sessão de julgamento, quando já iniciado este, não paralisa o processo de *impeachment*. Os princípios constitucionais da impessoalidade e da moralidade administrativa (CF, art. 37). A jurisprudência do STF relativamente aos crimes de responsabilidade dos prefeitos municipais, na forma do DL 201, de 27-2-1967. Apresentada a denúncia, estando o prefeito no exercício do cargo, prosseguirá a ação penal, mesmo após o término do mandato, ou deixando o prefeito, por qualquer motivo, o exercício do cargo.

[[MS 21.689](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 7-4-1995.]

□ ~~精~~ ~~精~~ Regime da Carta de 1988, a Câmara dos Deputados, diante da denúncia oferecida contra o presidente da República, examina a admissibilidade da acusação (CF, art. 86, *caput*), podendo, portanto, rejeitar a denúncia oferecida na forma do art. 14 da Lei 1.079/1950. No procedimento de admissibilidade da denúncia, a Câmara dos Deputados profere juízo político. Deve ser concedido ao acusado prazo para defesa, defesa que decorre do princípio inscrito no art. 5º, LV, da Constituição, observadas, entretanto, as limitações do fato de a acusação somente materializar-se com a instauração do processo, no Senado. Neste, é que a denúncia será recebida, ou não, dado que, na Câmara ocorre, apenas, a admissibilidade da acusação, a partir da edição de um juízo político, em que a Câmara verificará se a acusação é consistente, se tem ela base em alegações e fundamentos plausíveis, ou se a notícia do fato reprovável tem razoável procedência, não sendo a acusação simplesmente fruto de quizílias ou desavenças políticas. Por isso, será na esfera institucional do Senado, que processa e julga o presidente da República, nos crimes de responsabilidade, que este poderá promover as indagações probatórias admissíveis. Recepção, pela CF/1988, da norma inscrita no art. 23 da Lei 1.079/1950.

[[MS 21.564](#), rel. p/ o ac. min. **Carlos Velloso**, j. 23-9-1992, P, *DJ* de 27-8-1993.]

§ 1º - O Presidente ficará suspenso de suas funções:

I - nas infrações penais comuns, se recebida a denúncia ou queixa-crime pelo Supremo Tribunal Federal;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **REVO**: O afastamento do presidente da República é medida excepcional, e, no caso de crime comum, seu processamento e julgamento devem ser precedidos de autorização da Câmara dos Deputados (CF, arts. 51, I; e 86, *caput* e § 1º, I). Essa exigência foi expressamente prevista apenas para presidente da República, vice-presidente e ministros de Estado. Essa é uma decorrência das características e competências que moldam e constituem o cargo de presidente da República, mas que não se observam no cargo de governador. Diante disso, verifica-se a extensão indevida de uma previsão excepcional válida para o presidente da República, porém inexistente e inaplicável a governador. Sendo a exceção prevista de forma expressa, não pode ser transladada como se fosse regra ou como se estivesse cumprindo a suposta exigência de simetria para governador. As eventuais previsões em Constituições estaduais representam, a despeito de se fundamentarem em suposto respeito à CF, ofensa e usurpação das regras constitucionais.

[[ADI 5.540](#), rel. min. Edson Fachin, j. 3-5-2017, P, *Informativo 863*.]

□ **REVO**: O Tribunal referendou parcialmente medida cautelar deferida em arguição de descumprimento de preceito fundamental para assentar que os substitutos eventuais do presidente da República a que se refere o art. 80 da Constituição Federal, caso ostentem a posição de réus criminais perante o Supremo Tribunal Federal, ficarão impossibilitados de exercer o ofício de presidente da República e, por maioria, negou referendo à liminar, no ponto em que ela estendia a determinação de afastamento imediato desses mesmos substitutos eventuais do presidente da República em relação aos cargos de chefia e direção por eles titularizados em suas respectivas Casas. (...) Ressaltou que a cláusula inscrita no art. 86, § 1º, da Constituição Federal torna claro o sentido de intencionalidade do constituinte, que quis impor ao presidente da República o afastamento cautelar (e temporário) do desempenho do mandato presidencial, considerada, em essência, a exigência de preservação da respeitabilidade das instituições republicanas, que constitui, na verdade, o núcleo que informa e conforma esse processo de suspensão preventiva. Por isso, os substitutos eventuais do presidente da República, se tornados réus criminais perante o Supremo Tribunal Federal, não poderiam ser convocados para o desempenho transitório do ofício presidencial, pois não teria sentido que, ostentando a condição formal de acusados em juízo penal, viessem a dispor de maior poder jurídico, ou de maior aptidão, que o próprio chefe do Poder Executivo da União, titular do mandato presidencial. Por consequência, os agentes públicos que detêm as titularidades funcionais que os habilitam, constitucionalmente, a substituir o chefe do Poder Executivo da União em caráter eventual, caso tornados réus criminais perante esta Corte, não ficariam afastados, *ipso facto*, dos cargos de direção que exercem na Câmara dos Deputados, no Senado Federal e no Supremo Tribunal Federal. Na realidade, apenas sofreriam interdição para o exercício do ofício de presidente da República.

[[ADPF 402 MC-REF](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 7-12-2016, P, *Informativo 850*.]

II - nos crimes de responsabilidade, após a instauração do processo pelo Senado Federal.

§ 2º - Se, decorrido o prazo de cento e oitenta dias, o julgamento não estiver concluído, cessará o afastamento do Presidente, sem prejuízo do regular prosseguimento do processo.

§ 3º - Enquanto não sobrevier sentença condenatória, nas infrações comuns, o Presidente da República não estará sujeito a prisão.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ 1.028](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-9-1997, P, *DJ* de 8-9-2000.]

□ [STJ 102.732](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-2010, P, *DJE* de 7-5-2010

§ 4º - O Presidente da República, na vigência de seu mandato, não pode ser responsabilizado por atos estranhos ao exercício de suas funções.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ 144/136](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence; [STJ 146/467](#), Rel. Min. Celso de Mello.

[[ADI 1.021](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-10-1995, P, *DJ* de 24-11-1995.]

□ [STJ 1978](#), rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 19-10-1995, P, *DJ* de 24-11-1995.]

Precedentes não vinculantes

□ [STJ 3.983](#), rel. min. **Teori Zavaski**, j. 3-3-2016, P, *DJE* de 12-5-2016.]

□ [STJ 1.028](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-9-1997, P, *DJ* de 8-9-2000.]

concedida a licença para o processo, o STF já extraíra, antes que a Constituição o tornasse expresso, a suspensão do curso da prescrição, até a extinção do mandato parlamentar: deixa-se, no entanto, de dar força de decisão à aplicabilidade, no caso, da mesma solução, à falta de competência do Tribunal para, neste momento, decidir a respeito.

[[HC 83.154](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-9-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]

□ [HC 83.154](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-9-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]
Funcional ao presidente da República, excluiu-o, durante a vigência de seu mandato – e por atos estranhos ao seu exercício –, da possibilidade de ser ele submetido, no plano judicial, a qualquer ação persecutória do Estado. A cláusula de exclusão inscrita nesse preceito da Carta Federal, ao inibir a atividade do Poder Público, em sede judicial, alcança as infrações penais comuns praticadas em momento anterior ao da investidura no cargo de chefe do Poder Executivo da União, bem assim aquelas praticadas na vigência do mandato, desde que estranhas ao ofício presidencial. A norma consubstanciada no art. 86, § 4º, da Constituição, reclama e impõe, em função de seu caráter excepcional, exegese estrita, do que deriva a sua inaplicabilidade a situações jurídicas de ordem extrapenal. O presidente da República não dispõe de imunidade, quer em face de ações judiciais que visem a definir-lhe a responsabilidade civil, quer em função de processos instaurados por suposta prática de infrações político-administrativas, quer, ainda, em virtude de procedimentos destinados a apurar, para efeitos estritamente fiscais, a sua responsabilidade tributária. A CB não consagrou, na regra positivada em seu art. 86, § 4º, o princípio da irresponsabilidade penal absoluta do presidente da República. O chefe de Estado, nos ilícitos penais praticados *in officio* ou cometidos *propter officium*, poderá, ainda que vigente o mandato presidencial, sofrer a *persecutio criminis*, desde que obtida, previamente, a necessária autorização da Câmara dos Deputados.

[[Inq 672 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1992, P, *DJ* de 16-4-1993.]

Seção IV - DOS MINISTROS DE ESTADO

Art. 87. Os Ministros de Estado serão escolhidos dentre brasileiros maiores de vinte e um anos e no exercício dos direitos políticos.

Precedente não vinculante

□ [Pet 1.199 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-5-1999, P, *DJ* de 25-6-1999.]
de Estado os titulares de cargos de natureza especial da estrutura orgânica da Presidência da República, malgrado lhes confira a lei prerrogativas, garantias, vantagens e direitos equivalentes aos dos titulares de ministérios: é o caso do secretário de Comunicação Social da Presidência da República.

[[Pet 1.199 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-5-1999, P, *DJ* de 25-6-1999.]

Parágrafo único. Compete ao Ministro de Estado, além de outras atribuições estabelecidas nesta Constituição e na lei:

Precedente não vinculante

□ [HC 101.528](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011.]
habeas corpus. Isso porque a competência da expulsão é exclusiva do presidente da República (Lei 6.815/1980, art. 66), com delegação desses poderes ao ministro de Estado da Justiça, a partir do Decreto 3.447/2000 (art. 1º). O fato de o presidente da República delegar ao ministro de Estado da Justiça, mediante ato administrativo por ele próprio assinado, o exercício da competência legal de expulsão de estrangeiro não implica disposição da própria competência.

[[HC 101.528](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011.]

Vide [HC 101.269](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

I - exercer a orientação, coordenação e supervisão dos órgãos e entidades da administração federal na área de sua competência e referendar os atos e decretos assinados pelo Presidente da República;

Precedentes não vinculantes

□ [CND 1997-03/001](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-6-2005, P, *DJ* de 19-8-2005.]
autoridade maior. A decisão final a ele pertence. Ademais, os pareceres previstos nos arts. 1º, XIII, 17 e 29, do Regimento Interno da Consultoria Jurídica do Ministério da Justiça (...), por mais abalizados que sejam ou por mais ilustres que sejam seus subscritores, servem, apenas, para orientar o ministro. Se, da análise de todo o processado, o ministro, a quem compete decidir, deles vier a discordar, pode proferir a decisão que reflita sua convicção pessoal.

[[MS 23.201](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-6-2005, P, *DJ* de 19-8-2005.]
= [RMS 25.296](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010

□ [MS 22.706 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 23-1-1997, *DJ* 5-2-1997.]
quanto aos seus efeitos, numa dimensão estritamente institucional, qualificando-se, sob tal perspectiva, como causa geradora de corresponsabilidade político-administrativa dos ministros de Estado (...). Cumpre ter presente, por isso mesmo, no que concerne à função da referenda ministerial, que esta não se qualifica com requisito indispensável de validade dos decretos presidenciais.

[[MS 22.706 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 23-1-1997, *DJ* 5-2-1997.]

II - expedir instruções para a execução das leis, decretos e regulamentos;

□ [ADI 3.206](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2005, P, *DJ* de 26-8-2005.]
conflitando com a Carta da República, considerada a forma, portaria do ministro de Estado do Trabalho e Emprego, disciplinando o tema.

[[ADI 3.206](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2005, P, *DJ* de 26-8-2005.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-6-1998, P, *DJ* de 24-11-2006.]
legítima a edição de atos normativos de caráter primário, estando necessariamente subordinado, no que concerne ao seu exercício, conteúdo e limites, ao que prescrevem as leis e a CR. A competência regulamentar deferida aos ministros de Estado, mesmo sendo de segundo grau, possui inquestionável extração constitucional (CF, art. 87, parágrafo único, II), de tal modo que o poder jurídico de expedir instruções para a fiel execução das leis compõe, no quadro do sistema normativo vigente no Brasil, uma prerrogativa que também assiste, *ope constitutionis*, a esses qualificados agentes auxiliares do chefe do Poder Executivo da União. As instruções regulamentares, quando emanarem de ministro de Estado, qualificar-se-ão como regulamentos executivos, necessariamente subordinados aos limites jurídicos definidos na regra legal a cuja implementação elas se destinam, pois o exercício ministerial do poder regulamentar não pode transgredir a lei, seja para exigir o que esta não exigiu, seja para estabelecer distinções onde a própria lei não distinguiu, notadamente em tema de direito tributário.

[[ADI 1.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-6-1998, P, *DJ* de 24-11-2006.]

Precedentes não vinculantes

IV - os líderes da maioria e da minoria na Câmara dos Deputados;

V - os líderes da maioria e da minoria no Senado Federal;

VI - o Ministro da Justiça;

VII - seis cidadãos brasileiros natos, com mais de trinta e cinco anos de idade, sendo dois nomeados pelo Presidente da República, dois eleitos pelo Senado Federal e dois eleitos pela Câmara dos Deputados, todos com mandato de três anos, vedada a recondução.

Art. 90. Compete ao Conselho da República pronunciar-se sobre:

I - intervenção federal, estado de defesa e estado de sítio;

II - as questões relevantes para a estabilidade das instituições democráticas.

§ 1º - O Presidente da República poderá convocar Ministro de Estado para participar da reunião do Conselho, quando constar da pauta questão relacionada com o respectivo Ministério.

§ 2º - A lei regulará a organização e o funcionamento do Conselho da República.

Subseção II - Do Conselho de Defesa Nacional

Art. 91. O Conselho de Defesa Nacional é órgão de consulta do Presidente da República nos assuntos relacionados com a soberania nacional e a defesa do Estado democrático, e dele participam como membros natos:

I - o Vice-Presidente da República;

II - o Presidente da Câmara dos Deputados;

III - o Presidente do Senado Federal;

IV - o Ministro da Justiça;

V - o Ministro de Estado da Defesa; (Redação da EC 23/1999)



VI - o Ministro das Relações Exteriores;

VII - o Ministro do Planejamento.

VIII - os Comandantes da Marinha, do Exército e da Aeronáutica. (Incluído pela EC 23/1999)

§ 1º - Compete ao Conselho de Defesa Nacional:

I - opinar nas hipóteses de declaração de guerra e de celebração da paz, nos termos desta Constituição;

II - opinar sobre a decretação do estado de defesa, do estado de sítio e da intervenção federal;

III - propor os critérios e condições de utilização de áreas indispensáveis à segurança do território nacional e opinar sobre seu efetivo uso, especialmente na faixa de fronteira e nas relacionadas com a preservação e a exploração dos recursos naturais de qualquer tipo;

Precedente não vinculante

□ [BRASIL, Conselho de Defesa Nacional, Parecer nº 18, de 19 de dezembro de 1964](#), sobre terras ocupadas pelos índios (*caput* do art. 231 da CF). Donde competir ao presidente da República homologar tal demarcação administrativa. A manifestação do Conselho de Defesa Nacional não é requisito de validade da demarcação de terras indígenas, mesmo daquelas situadas em região de fronteira.

[[MS 25.483](#), rel. min. Ayres Britto, j. 4-6-2007, P, DJ de 14-9-2007.]

Vide [MS 24.045](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 7-4-2005, P, DJ de 14-10-2005

IV - estudar, propor e acompanhar o desenvolvimento de iniciativas necessárias a garantir a independência nacional e a defesa do Estado democrático.

§ 2º - A lei regulará a organização e o funcionamento do Conselho de Defesa Nacional.

CAPÍTULO III - DO PODER JUDICIÁRIO

Seção I - DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 92. São órgãos do Poder Judiciário:

□ [BRASIL, Conselho de Defesa Nacional, Parecer nº 18, de 19 de dezembro de 1964](#), sobre terras ocupadas pelos índios (*caput* do art. 231 da CF). Donde competir ao presidente da República homologar tal demarcação administrativa. A manifestação do Conselho de Defesa Nacional não é requisito de validade da demarcação de terras indígenas, mesmo daquelas situadas em região de fronteira.

são por ela discriminados, em *numerus clausus*, no art. 92. Apenas lhes outorga, no art. 98, I, a incumbência de julgar os recursos provenientes dos juizados especiais. Vê-se, assim, que a Carta Magna não conferiu às turmas recursais, sabidamente integradas por juízes de primeiro grau, a natureza de órgãos autárquicos do Poder Judiciário, e nem tampouco a qualidade de tribunais, como também não lhes outorgou qualquer autonomia com relação aos TRFs. É por essa razão que, contra suas decisões, não cabe recurso especial ao STJ, a teor da Súmula 203 daquela Corte, mas tão somente recurso extraordinário ao STF, nos termos de sua [Súmula 640](#). Isso ocorre, insisto, porque elas constituem órgãos recursais ordinários de última instância relativamente às decisões dos juizados especiais, mas não tribunais, requisito essencial para que se instaure a competência especial do STJ.

[[RE 590.409](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, DJE de 29-10-2009, Tema 128.]

I - o Supremo Tribunal Federal;

I-A o Conselho Nacional de Justiça; (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [AD 1.357-1](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 30-10-2014.]

[[ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [ADC 12](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]

[[ADC 12](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [ADI 3.367](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-4-2005, P, *DJ* de 22-9-2006.]

II - o Superior Tribunal de Justiça;

II-A - o Tribunal Superior do Trabalho; (Incluído pela EC 92/2016)

III - os Tribunais Regionais Federais e Juízes Federais;

IV - os Tribunais e Juízes do Trabalho;

V - os Tribunais e Juízes Eleitorais;

VI - os Tribunais e Juízes Militares;

VII - os Tribunais e Juizes dos Estados e do Distrito Federal e Territórios.

§ 1º O Supremo Tribunal Federal, o Conselho Nacional de Justiça e os Tribunais Superiores têm sede na Capital Federal. (Redação da EC 45/2004)



§ 2º O Supremo Tribunal Federal e os Tribunais Superiores têm jurisdição em todo o território nacional. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO 102.041**, rel. min. Celso de Mello, j. 20-4-2010, 2ª T, DJE de 20-8-2010.]

órgãos integrantes do Poder Judiciário brasileiro acham-se delimitados, quanto ao exercício da atividade jurisdicional, pelo conceito – que é eminentemente jurídico – de território. É que a prática da jurisdição, por efeito de autolimitação imposta pelo próprio legislador doméstico de cada Estado nacional, submete-se, em regra, ao âmbito de validade espacial do ordenamento positivo interno. O conceito de jurisdição encerra não só a ideia de *potestas*, mas supõe, também, a noção de *imperium*, a evidenciar que não há jurisdição onde o Estado-juiz não dispõe de capacidade para impor, em caráter compulsório, a observância de seus comandos ou determinações. *Nulla jurisdictio sine imperio*. Falece poder, ao STF, para impor, a qualquer legação diplomática estrangeira sediada em nosso País, o cumprimento de determinações emanadas desta Corte, tendo em vista a relevantíssima circunstância de que – ressalvadas situações específicas (...) – não estão elas sujeitas, em regra, à jurisdição do Estado brasileiro. A questão do exercício, por juizes e tribunais nacionais, do poder jurisdicional: a jurisdição, embora teoricamente ilimitável no âmbito espacial, há de ser exercida, em regra, nos limites territoriais do Estado brasileiro, em consideração aos princípios da efetividade e da submissão.

[[HC 102.041](#), rel. min. Celso de Mello, j. 20-4-2010, 2ª T, DJE de 20-8-2010.]

Art. 93. Lei complementar, de iniciativa do Supremo Tribunal Federal, disporá sobre o Estatuto da Magistratura, observados os seguintes princípios:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RECURSO ORIGINÁRIO 5.310**, rel. min. Cármen Lúcia, j. 14-12-2016, P, [Informativo 851](#).]

O Tribunal, por maioria, julgou procedente pedido formulado em ação direta para declarar a inconstitucionalidade do art. 3º da Resolução TJ/TP/RJ 1/2014 do Plenário do Tribunal de Justiça do Rio Janeiro, que dispõe sobre regras de processo eleitoral no Poder Judiciário estadual. O Colegiado (...) considerou que, ao estabelecer a possibilidade de "o Desembargador ser novamente eleito para o mesmo cargo, desde que observado o intervalo de dois mandatos", o art. 3º da Resolução impugnada contraria as balizas estabelecidas no art. 102 da Lei Complementar 35/1979 (Loman), recepcionado pela Constituição, nos termos do seu art. 93.

[[ADI 5.310](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 14-12-2016, P, [Informativo 851](#).]

□ **RECURSO ORIGINÁRIO 4.462**, rel. min. Cármen Lúcia, j. 18-8-2016, P, DJE de 14-9-2016.]

Promoção por antiguidade na magistratura tocantinense. Inobservância dos critérios estabelecidos na lei orgânica da magistratura nacional – LOMAN. Impossibilidade de reconhecimento de tempo de serviço público no Estado ou de tempo de serviço público. Contrariedade ao art. 93 da Constituição da República. Validade da adoção do critério de idade para desempate: precedente. Confirmação da medida cautelar deferida parcialmente a unanimidade. Ação direta julgada parcialmente procedente para declarar a inconstitucionalidade do art. 78, § 1º, III e IV, da Lei Complementar tocantinense 10/1996.

[[ADI 4.462](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 18-8-2016, P, DJE de 14-9-2016.]

□ [HC 117.987/01](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

oriundos da atividade administrativa dos tribunais, desde que presente, de forma inequívoca, o caráter normativo e autônomo do ato impugnado (...). O Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, ao adotar, em seu regimento interno, um critério próprio de especificação do número de membros aptos a concorrerem aos seus cargos de direção, destoou do modelo previsto no art. 102 da legislação nacional vigente, a LC 35/1979 (Loman). O Plenário do STF já fixou entendimento no sentido de que o regramento relativo à escolha dos ocupantes dos cargos diretivos dos tribunais brasileiros, por tratar de tema eminentemente institucional, situa-se como matéria própria de Estatuto da Magistratura, dependendo, portanto, para uma nova regulamentação, da edição de lei complementar federal, nos termos do que dispõe o art. 93 da CF.

[[ADI 4.108 MC-REF](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

□ [RE 593.626/03](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

avaliada para fins de classificação pelo critério de antiguidade na carreira da magistratura, da mesma forma em que se considera o tempo de serviço público. Alegada violação ao art. 93 da CF. Até a edição da lei complementar prevista no art. 93, *caput*, da CF, compete exclusivamente à Loman dispor sobre a promoção, a remoção e o acesso de magistrados aos cargos. (...) Medida cautelar deferida para suspender, com eficácia *ex tunc*, a vigência do art. 92, III, *e*, da Constituição do Estado de Mato Grosso, com a redação determinada pela EC 46/2006.

[[ADI 4.042 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-6-2008, P, *DJE* de 30-4-2009.]

= [MS 30.647 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2011, P, *DJE* de 6-8-2013

Vide [ADI 4.462](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-8-2016, P, *DJE* de 14-9-2016

□ [RE 593.626/03](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

de 25-2-2005, da Corregedoria-Geral de Justiça do Tribunal de Justiça de Mato Grosso do Sul, que dispõe sobre o horário em que o magistrado pode exercer o magistério. (...) Inconstitucionalidade formal (...) do seu art. 2º, que, ao vedar ao magistrado estadual o exercício de docência em horário coincidente com o do expediente do foro, dispõe sobre matéria de competência reservada à lei complementar, nos termos do art. 93, da CF, e já prevista no art. 26, § 1º, da Loman.

[[ADI 3.508](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

□ [RE 593.626/03](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

Inadmissibilidade. Temática institucional. Matéria de competência legislativa reservada à Loman e ao Estatuto da Magistratura. Ofensa ao art. 93, *caput*, da CF. (...) São inconstitucionais as normas de regimento interno de tribunal que disponham sobre o universo dos magistrados elegíveis para seus órgãos de direção.

[[ADI 3.566](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2007, P, *DJ* de 15-6-2007.]

= [ADI 3.976 MC](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-11-2007, P, *DJE* de 15-2-2008

Vide [Rcl 8.025](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2009, P, *DJE* de 6-8-2010

□ [RE 593.626/03](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

substitui o ato recorrido, mas se restringe a cassá-lo, por ilegalidade, após reconhecer a existência de vício de atividade ou *error in procedendo*. Se, por um lado, o magistrado é livre para reapreciar o mérito da causa, podendo, até mesmo, chegar a veredicto coincidente àquele emitido anteriormente (momento em que se estará dando plena aplicabilidade ao princípio da independência do magistrado na apreciação da lide), por outro, de acordo com sistemática processual vigente, a ele é vedado alterar, modificar ou anular decisões tomadas pelo órgão superior por lhe faltar competência funcional para tanto. A ele cabe cumprir a decisão da Corte *ad quem*, sob pena de ofensa à sistemática constitucional da repartição de competência dos órgãos do Poder Judiciário. Fenômeno da preclusão consumativa *pro iudicato*. Longe de configurar uma mera explicitação ou

uma recomendação reforçativa da obrigação do magistrado de obediência às disposições legais, recortou o ato impugnado determinada conduta do universo das ações que traduzem violação àquele dever, atribuindo a esta autônoma infração grave e exclusiva valoração negativa que se destaca do comando genérico do dever de respeito à lei, dirigido a todos os juízes. Ao criar, mediante provimento, infração nova e destacada, com consequências obviamente disciplinares, incorreu a Corte requerida em inconstitucionalidade formal, tendo em vista o disposto no art. 93, *caput*, da Carta Magna.

[[ADI 2.885](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-10-2006, P, *DJ* de 23-2-2006.]

□ [Lei 154](#), VI, da LC 59, de 18-1-2001, do Estado de Minas Gerais, que prevê hipótese de pena de demissão a magistrado em razão de procedimento incompatível com a dignidade, a honra e o decoro de suas funções, por decisão da maioria de votos dos membros da Corte Superior do Tribunal de Justiça, além dos casos previstos no art. 26 da Loman; e art. 156, da mesma lei complementar estadual, que prevê procedimentos a serem estabelecidos no Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais (RI/TJMG) para apuração de faltas e aplicação de penalidades, bem como para a decretação de remoção ou disponibilidade compulsórias. Vício de inconstitucionalidade formal, por se tratar de matéria reservada ao Estatuto da Magistratura, de acordo com o art. 93, *caput*, da CF. Precedentes: [ADI 2.880-MC](#), [ADI 3.053-PA](#), [ADI 3.224-AP](#). [[ADI 3.227](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]

□ [Lei 1.985](#), de 13-5-2005, do Estado de Minas Gerais, que dispõe sobre a organização da Magistratura, disciplinando a remoção de magistrados, em razão de incompatibilidade com a função, *caput*, da Constituição de 1988, o Estatuto da Magistratura será disciplinado pelo texto da LC 35/1979, que foi recebida pela Constituição. [[ADI 1.985](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2005, P, *DJ* de 13-5-2005.]

□ [Lei 1.422](#), de 9-9-1999, do Estado do Rio de Janeiro, que deu nova redação aos § 1º e § 2º do art. 18 do Código de Organização e Divisão Judiciárias do mesmo Estado. Incompatibilidade com a norma do art. 93 da CF, por regular matéria própria do Estatuto da Magistratura, reservada, no dispositivo constitucional mencionado, à lei complementar federal. [[ADI 1.422](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-9-1999, P, *DJ* de 12-11-1999.]

□ [Lei 575](#), de 25-3-1999, do Estado de Minas Gerais, que dispõe sobre a organização da magistratura (CF, art. 93, II, I V, VI e VIII). [[ADI 575](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-3-1999, P, *DJ* de 25-6-1999.]

□ [Lei 841](#), de 21-9-1994, do Estado de Minas Gerais, que disciplina a eleição dos cargos de direção dos tribunais e fixa o período do mandato em dois anos, foi recebido pela Constituição de 1988. Precedente do STF: [MS 20.911 PA](#), rel. min. Octavio Gallotti, *RTJ* 128/1141. A matéria é, portanto, própria do Estatuto da Magistratura. CF, art. 93. [[ADI 841 QO](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-9-1994, P, *DJ* de 21-10-1994.]
Vide [ADI 5.310](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 14-12-2016, P, [Informativo 851](#)

□ [Lei 189](#), de 9-10-1991, do Estado de Minas Gerais, que dispõe sobre a organização da magistratura, disciplinando a remoção de magistrados, em razão de incompatibilidade com a função, *caput*, da Constituição de 1988, o Estatuto da Magistratura, em face do caráter de plena e integral eficácia de que se revestem aqueles preceitos. [[ADI 189](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-10-1991, P, *DJ* de 22-5-1992.]

Precedentes não vinculantes

□ [RMS 26.079](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-3-2012, 1ª T, *DJE* de 12-4-2012.]

□ [MS 28.447](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-8-2011, P, *DJE* de 23-11-2011.]

□ [MS 27.593](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-7-2010, P, *DJE* de 8-10-2010.]

□ [Rcl 8.025](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2009, P, *DJE* de 6-8-2010.]
Vide [ADI 3.566](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2007, P, *DJ* de 15-6-2007

□ [RMS 26.079](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-3-2012, 1ª T, *DJE* de 12-4-2012.]

indissociável nexos de causalidade e de pertinência. A *ratio* subjacente à norma inscrita no art. 41 da Loman decorre da necessidade de proteger os magistrados no desempenho de sua atividade funcional, assegurando-lhes condições para o exercício independente da jurisdição. É que a independência judicial constitui exigência política destinada a conferir, ao magistrado, plena liberdade decisória no julgamento das causas a ele submetidas, em ordem a permitir-lhe o desempenho autônomo do *officium judicis*, sem o temor de sofrer, por efeito de sua prática profissional, abusivas instaurações de procedimentos penais ou civis.

[[Inq 2.699 QQ](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-3-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

□ ~~grupos de concessão de licença-prêmio ou especial aos magistrados, aos quais, igualmente, não se aplicam as normas que confirmam esse mesmo direito aos servidores públicos em geral.~~

[[AO 155](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 23-8-1995, P, *DJ* de 10-11-1995.]

= [AO 482](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 25-5-2011

□ ~~dos direitos e deveres funcionais dos magistrados: nele cabem normas fundamentais de um verdadeiro estatuto orgânico do Poder Judiciário, incluídas as que dizem respeito aos critérios para a substituição dos membros dos tribunais, em seus impedimentos: consequente recepção, pela ordem constitucional vigente, das regras pertinentes da Loman.~~

[[HC 68.210](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-12-1991, P, *DJ* de 21-8-1992.]

I - ingresso na carreira, cujo cargo inicial será o de juiz substituto, mediante concurso público de provas e títulos, com a participação da Ordem dos Advogados do Brasil em todas as fases, exigindo-se do bacharel em direito, no mínimo, três anos de atividade jurídica e obedecendo-se, nas nomeações, à ordem de classificação; (Redação da EC 45/2004)



□ ~~readmissão de magistrado exonerado. A matéria encontra disciplina, por força da CF, na Loman, de iniciativa do STF. Está na CF, art. 93, I. A Loman dispõe a respeito do tema, art. 78, repetindo o comando constitucional. Não previu a Loman a readmissão de magistrado exonerado.~~

[[ADI 2.983](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 23-2-2005, P, *DJ* de 15-4-2005.]

□ ~~magistratura: exigência constitucional de participação da OAB "em todas as suas fases": consequente plausibilidade da arguição de inconstitucionalidade das normas regulamentares do certame que: (a) confiaram exclusivamente ao presidente do Tribunal de Justiça, com recurso para o Plenário deste, decidir sobre os requerimentos de inscrição; (b) predeterminaram as notas a conferir a cada categoria de títulos: usurpação de atribuições da comissão, da qual há de participar a Ordem.~~

[[ADI 2.210 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-9-2000, P, *DJ* de 24-5-2002.]

= [ADI 2.204 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 8-11-2000, P, *DJ* de 2-2-2001

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~Requisito de experimentação profissional. Momento da comprovação. Inscrição definitiva. Constitucionalidade da exigência. ADI 3.460. Reafirmação do precedente pela Suprema Corte. Papel da Corte de Vértice. Unidade e estabilidade do Direito.~~

Vinculação aos seus precedentes. *Stare decisis*. Princípios da segurança jurídica e da isonomia. Ausência dos requisitos de superação total (*Overruling*) do precedente. [RE 655.265, rel. p/ o ac. min. Edson Fachin, j. 13-4-2016, P, DJE de 5-8-2016, tema 509.] Vide ADI 3.460, rel. min. Ayres Britto, j. 31-8-2006, P, DJ de 15-6-2007

Precedentes não vinculantes

□ MS 28.226 AgR, rel. min. Luiz Fux, j. 4-8-2015, 1ª T, DJE de 26-8-2015.]
privativo de bacharel em Direito, desde que, ausentes dúvidas acerca da natureza eminentemente jurídica das funções desempenhadas.

□ MS 32.042, rel. min. Cármen Lúcia, j. 26-8-2014, 2ª T, DJE de 4-9-2014.]
magistratura. Prova oral. Formulação de questões sobre temas não contemplados no ponto jurídico sorteado. Interposição de recurso administrativo. Alegada inviabilidade de revisar a nota obtida pelo candidato (art. 70, § 1º, da Resolução/CNJ 75/2009). Determinação de exclusão do certame. Impossibilidade. Distinção entre a irretratibilidade da nota atribuída ao candidato em prova oral e o exercício do controle administrativo da legalidade. Vinculação da administração às normas estabelecidas no edital de concurso público.

□ MS 27.165, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 18-12-2008, P, DJE de 6-3-2009.]
para as provas orais. Alteração do edital no curso do processo de seleção. Impossibilidade. (...) Após a publicação do edital e no curso do certame, só se admite a alteração das regras do concurso se houver modificação na legislação que disciplina a respectiva carreira. Precedentes. (RE 318.106, rel. min. Ellen Gracie, DJ de 18-11-2005). No caso, a alteração das regras do concurso teria sido motivada por suposta ambiguidade de norma do edital acerca de critérios de classificação para a prova oral. Ficou evidenciado, contudo, que o critério de escolha dos candidatos que deveriam ser convocados para as provas orais do concurso para a magistratura do Estado do Piauí já estava claramente delimitado quando da publicação do Edital 1/2007. A pretensão de alteração das regras do edital é medida que afronta o princípio da moralidade e da impessoalidade, pois não se pode permitir que haja, no curso de determinado processo de seleção, ainda que de forma velada, escolha direcionada dos candidatos habilitados às provas orais, especialmente quando já concluída a fase das provas escritas subjetivas e divulgadas as notas provisórias de todos os candidatos.

□ MS 26.700, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 21-5-2008, P, DJE de 27-6-2008.]
magistratura do Estado de Rondônia. Ofensa aos princípios da moralidade e impessoalidade. Inocorrência. (...) Não é possível presumir a existência de má-fé ou a ocorrência de irregularidades pelo simples fato de que duas das candidatas aprovadas terem sido assessoras de desembargadores integrantes da banca examinadora.

II - promoção de entrância para entrância, alternadamente, por antiguidade e merecimento, atendidas as seguintes normas:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ MS 26.700, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 21-5-2008, P, DJE de 27-6-2008.]
em delitos praticados por organizações criminosas. (...) Os juízes integrantes de vara especializada criada por lei estadual devem ser designados com observância dos parâmetros constitucionais de antiguidade e merecimento previstos no art. 93, II e VIII-A, da CR, sendo inconstitucional, em vista da necessidade de

preservação da independência do julgador, previsão normativa segundo a qual a indicação e nomeação dos magistrados que ocuparão a referida vara será feita pelo presidente do Tribunal de Justiça, com a aprovação do Tribunal.

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

□ [Art. 212](#) do Estado de Santa Catarina, que conferiu nova redação ao art. 192 da Lei 5.624/1979. Preceito que determina a precedência da remoção de juízes às promoções por antiguidade ou merecimento. (...) Até o advento da lei complementar prevista no art. 93, *caput*, da CB, a matéria própria ao Estatuto da Magistratura será disciplinado pelo texto da LC 35/1979, recebida pela Constituição. (...) A lei atacada dispôs sobre matéria constitucionalmente reservada a lei complementar de iniciativa do STF, violando o disposto no art. 93 da Constituição. Ressalvada a validade dos atos de ofício praticados por magistrados promovidos ou removidos na conformidade da lei impugnada.

[[ADI 2.494](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 13-10-2006.]

□ [Art. 4º](#) da Lei 12.646, de 17-12-1996, do Estado do Ceará, que acrescentou o parágrafo único ao art. 125 do Código de Divisão e Organização Judiciária do Estado (Lei 12.342, de 28-7-1994). Plenário.

[[ADI 1.837](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003]

□ [Lei 8.215/1991](#) do Rio Grande do Norte. Lei 8.215/1991. Constitucionalidade. A Lei 8.215/1991 mostra-se constitucional no que se lhe empreste interpretação harmônica com as seguintes premissas: a) a consideração do exercício por mais de dois anos e da quinta parte da lista de antiguidade ocorre vaga a vaga, descabendo fixá-la, de início e de forma global, para preenchimento das diversas existentes; b) confeccionada a lista de merecimento para a primeira vaga, apuram-se, para a vaga subsequente, os nomes dos juízes que, afastados os já selecionados, componham a referida quinta parte de antiguidade e tenham, no cargo de presidente de junta de conciliação e julgamento, dois anos de exercício; c) a regra constante da parte final da alínea *b* do inciso II do art. 93 da Carta Federal diz respeito à lista de merecimento a ser elaborada e não à vaga aberta, podendo o Tribunal, de qualquer forma, recusar o nome remanescente, observada a maioria qualificada de dois terços. d) inexistentes juízes que atendam as condições cumulativas previstas na alínea *b* do inciso II do art. 93 da Lei Básica Federal em número suficiente à feita da lista tríplice, apura-se a primeira quinta parte dos mais antigos, considerados todos os magistrados, isto para os lugares remanescentes na lista de merecimento.

[[ADI 581](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-1992, P, *DJ* de 6-11-1992.]

□ [Art. 93](#) da Lei Fundamental da República. Inconstitucional a cláusula constante de ato regimental, editado por tribunal de Justiça, que estabelece, como elemento de desempate nas promoções por merecimento, o fator de ordem temporal – a antiguidade na entrância –, desestruturando, desse modo, a dualidade de critérios para acesso aos tribunais de segundo grau, consagrada no art. 93 da Lei Fundamental da República.

[[ADI 189](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-10-1991, P, *DJ* de 22-5-1992.]

Precedentes não vinculantes

□ [Art. 93](#) da Lei Fundamental da República. Inconstitucional a cláusula constante de ato regimental, editado por tribunal de Justiça, que estabelece, como elemento de desempate nas promoções por merecimento, o fator de ordem temporal – a antiguidade na entrância –, desestruturando, desse modo, a dualidade de critérios para acesso aos tribunais de segundo grau, consagrada no art. 93 da Lei Fundamental da República.

[[MS 26.366](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-6-2014, 1ª T, *DJE* de 23-9-2014.]

Precedentes não vinculantes

□ [STF 107, II, da CF e 80, 82, 84 e 88 da Loman](#), a confecção de lista quádrupla, ao invés de duas listas tríplexes, é legítima.

[[MS 23.789](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-6-2005, P, *DJ* de 23-9-2005.]

□ [STF 45/2004](#), levando-se em conta as seguintes premissas, assentadas pela jurisprudência desta Corte: a) Para os lugares remanescentes na lista tríplex, na ausência de juízes que atendam cumulativamente às condições ali estabelecidas, apura-se novamente a primeira quinta parte dos mais antigos, incluídos todos os magistrados. Precedentes ([ADI 281](#), rel. min. Marco Aurélio, [RE 239.595](#), rel. min. Sepúlveda Pertence); b) A quinta parte da lista de antiguidade é um rol de titulares providos nos cargos de determinada classe, cujo apuração não leva em conta os cargos vagos. Precedente ([MS 21.631](#), rel. min. Sepúlveda Pertence); c) Na existência de apenas dois nomes que perfazem os requisitos constitucionais, não há necessidade de recomposição do quinto de antiguidade, possibilitada a escolha entre os dois nomes ou a recusa pelo *quorum* qualificado (art. 93, II, *d*). Precedente ([MS 24.414](#), rel. min. Cezar Peluso); d) Do mesmo modo, existindo apenas um magistrado que preenche os requisitos constitucionais, não há lugar para a recomposição da quinta parte da lista de antiguidade, possibilitada a recusa do nome do magistrado pelo corpo eletivo do Tribunal. Precedente ([MS 24.414](#), rel. min. Cezar Peluso). Procedimento não adotado pelo TRT 16ª Região, que recompôs o quinto de antiguidade já no primeiro escrutínio para preenchimento das vagas na lista tríplex, com reflexos nas votações seguintes, acarretando a total nulidade do rol. Inexistência de direito líquido e certo da impetrante, visto que seu nome não deveria constar, obrigatoriamente, da lista tríplex encaminhada ao presidente da República, pois havia a opção de escolha entre seu nome e o do magistrado seguinte na lista de antiguidade, ou ainda, a possibilidade de recusa pelo corpo eletivo do Tribunal.

[[MS 24.575](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

□ [STF 581-Df](#). Ofende direito líquido e certo de magistrado que, sendo um dos três únicos juízes com plenas condições constitucionais de promoção por merecimento, é preterido, sem recusa em procedimento próprio e específico, por outros dois que não pertencem à primeira quinta parte da lista de antiguidade, na composição de lista tríplex para o preenchimento de uma única vaga.

[[MS 24.414](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-9-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]

□ [STF 239.595](#), reconhecimento do seu direito a integrar a lista tríplex, só admitida à inclusão dos que não satisfaçam os pressupostos constitucionais para preencher os lugares nela remanescentes (STF, [ADI 581](#)): interesse na inclusão em lista tríplex, não obstante a compulsoriedade da escolha do mais votado (STF, [AO 70](#) e [ADI 189](#)), dada a ressalva da promoção obrigatória do que nele figure por três vezes consecutivas ou cinco alternadas (CF, art. 93, II, *a*).

[[RE 239.595](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-3-1999, 1ª T, *DJ* de 21-5-1999.]

□ [STF 115](#), doze juízes togados vitalícios, seis por antiguidade e seis por merecimento. Excluídos os indicados por antiguidade, e os que precederam aos demais, na lista de merecimento, sobejaram, dentre outros, além dos impetrantes, os que vieram a ser escolhidos e nomeados, todos os quais se encontravam, com aquelas exclusões, na primeira quinta parte da lista de antiguidade na entrância e com exercício nela havia mais de dois anos, satisfeitos, assim, os requisitos do art. 115, parágrafo único, I, c/c o art. 93, II, *b*, da CF. Em se tratando, no caso, de promoção por merecimento, a escolha podia recair em qualquer dos que se encontrassem nessa situação, inclusive os que realmente foram escolhidos e nomeados.

[[MS 21.759](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 14-3-1996, P, DJ de 10-5-1996.]

□ [MS 21.759](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 14-3-1996, P, DJ de 10-5-1996. b, da CF à promoção de juízes federais, sujeita que está ela a um único requisito, implemento de cinco anos de exercício, conforme disposto no art. 107, II, da mesma Carta, norma especial em cujo favor, por isso mesmo, se resolve o aparente conflito existente entre os dois dispositivos. Mesmo porque, havendo a Justiça Federal sido organizada sem entrâncias, considerados de um mesmo grau todas as seções judiciárias distribuídas pelas unidades federadas, não resta espaço para falar-se na exigência de dois anos de exercício na mesma entrância, nem, conseqüentemente, em promoção de entrância.

[[MS 21.631](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-6-1993, P, DJ de 4-8-2000.]

= [MS 27.164 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-12-2010, P, DJE de 2-3-2011

c) aferição do merecimento conforme o desempenho e pelos critérios objetivos de produtividade e presteza no exercício da jurisdição e pela frequência e aproveitamento em cursos oficiais ou reconhecidos de aperfeiçoamento; (Redação da EC 45/2004)



Precedente não vinculante

□ [MS 27.960 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-10-2011, P, DJE de 11-11-2011.]

De em conta diversos critérios, não apenas dados objetivos, mas também outros relativos à produtividade e presteza no exercício da jurisdição.

d) na apuração de antigüidade, o tribunal somente poderá recusar o juiz mais antigo pelo voto fundamentado de dois terços de seus membros, conforme procedimento próprio, e assegurada ampla defesa, repetindo-se a votação até fixar-se a indicação; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.303 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 14-12-1995, P, DJ de 1º-9-2000.]

TRT/SC manteve o critério da escolha pelo voto secreto; se é certo que a CF, em seu art. 93, II, d, faculta a recusa do juiz mais antigo para a promoção, impondo o *quorum* de 2/3, também não é menos certo que, em se tratando de um dos tipos de decisão administrativa, venha ela desacompanhada da respectiva motivação, a teor do enunciado do mesmo art. 93, em seu inciso X (...).

Precedentes não vinculantes

□ [MS 31.361](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-6-2014, 1ª T, DJE de 16-10-2014.]

rejeição de juiz relativamente à promoção por antigüidade, há de ser computado consideradas as cadeiras preenchidas e aqueles em condições legais de votar, observadas ausências eventuais.

□ [MS 31.361](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-6-2014, 1ª T, DJE de 16-10-2014.]

sem bargadores federais que, espontaneamente, deixaram de comparecer a sessão administrativa para deliberação de promoção de juízes, reclama a existência de algum prejuízo a direito subjetivo, decorrente da nomeação e posse dos novos magistrados. Os agravantes deram causa à nulidade que ora vêm impugnar, em clara ofensa ao

princípio de que ninguém pode alegar a própria torpeza (*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*). A posse dos juízes federais promovidos por antiguidade implica a perda de objeto do writ. Em se tratando de promoção pelo critério objetivo da antiguidade, a recusa dos nomes dos magistrados indicados depende de 2/3 dos votos do corpo eletivo do tribunal (art. 93, II, *d*, CB/1988, na redação anterior à EC 45/2004). Impossível atingir o *quorum* constitucional quando se obtém a concordância da unanimidade dos presentes à sessão, correspondente à metade dos membros do tribunal. A declaração de nulidade da sessão administrativa por descumprimento de forma não consubstancia alteração fática, a não ser a repetição do procedimento, com prejuízos aos serviços judiciais e, em consequência, aos jurisdicionados.

[[MS 24.499 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, julgamento em 6-4-2005, Plenário, *DJ* de 6-5-2005.]

□ [CF, art. 93, II, d](#) – exige processo de votação em que seja examinado, exclusivamente, o nome deste. A decisão há de ser motivada – [CF, art. 93, X](#). Essa motivação, entretanto, poderá constar da ata de julgamento, ou ficar em apenso a esta, para conhecimento do juiz recusado, a fim de que possa ele, se for o caso, insurgir-se, pelos meios processuais regulares, contra a decisão.

[[MS 24.501](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-2-2004, P, *DJ* de 6-8-2004.]

= [MS 24.305](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-12-2002, P, *DJ* de 19-12-2003

e) não será promovido o juiz que, injustificadamente, retiver autos em seu poder além do prazo legal, não podendo devolvê-los ao cartório sem o devido despacho ou decisão; (Incluída pela EC 45/2004)

III - o acesso aos tribunais de segundo grau far-se-á por antiguidade e merecimento, alternadamente, apurados na última ou única entrância; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [CF, art. 93, II, d](#) – do inciso II do art. 93 da Constituição. A obrigatoriedade da promoção do juiz somente ocorre na hipótese inscrita na alínea *a* do inciso II do art. 93 da Constituição. Não pode o ato normativo primário ou secundário privilegiar a antiguidade, na promoção por merecimento do magistrado, mais do que faz a Constituição.

[[ADI 654](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-6-1993, P, *DJ* de 6-8-1993.]

□ [CF, art. 93, II, d](#) – 2º grau, em vagas reservadas à magistratura de carreira, insere-se na competência institucional do próprio Tribunal de Justiça, constituindo específica projeção concretizadora do postulado do autogoverno do Poder Judiciário. Não ofende a Constituição, em consequência, o ato regimental que, subordinando o exercício dessa competência à deliberação do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, vincula o presidente dessa Corte Judiciária na promoção do juiz mais votado dentre os que constarem da lista tríplice.

[[ADI 189](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-10-1991, P, *DJ* de 22-5-1992.]

Precedentes não vinculantes

□ [CF, art. 107](#) – do presidente da República fundada em interpretação literal de art. 107 da CF. Inadmissibilidade. Vinculação da escolha presidencial ao nome que figure em lista tríplice por três vezes consecutivas ou cinco alternadas. Exigibilidade. Necessidade de exegese sistemática das normas gerais aplicáveis à magistratura nacional. Incidência do art. 93, II, *a*, na espécie. Alteração introduzida pela EC 45/2004 no inciso III do mencionado dispositivo que não altera tal entendimento.

[[MS 30.585](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-9-2012, P, *DJE* de 28-11-2012.]
= [MS 31.375](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-6-2013, P, *DJE* de 8-8-2013

□ [MS 28.254 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 12-4-2011.]

□ [AO 1.499](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-5-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]

□ [MS 23.445](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 18-11-1999, P, *DJ* de 17-3-2000.]

□ [HC 69.601](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-11-1992, 1ª T, *DJ* de 18-12-1992.]

IV - previsão de cursos oficiais de preparação, aperfeiçoamento e promoção de magistrados, constituindo etapa obrigatória do processo de vitaliciamento a participação em curso oficial ou reconhecido por escola nacional de formação e aperfeiçoamento de magistrados; (Redação da EC 45/2004)



V - o subsídio dos Ministros dos Tribunais Superiores corresponderá a noventa e cinco por cento do subsídio mensal fixado para os Ministros do Supremo Tribunal Federal e os subsídios dos demais magistrados serão fixados em lei e escalonados, em nível federal e estadual, conforme as respectivas categorias da estrutura judiciária nacional, não podendo a diferença entre uma e outra ser superior a dez por cento ou inferior a cinco por cento, nem exceder a noventa e cinco por cento do subsídio mensal dos Ministros dos Tribunais Superiores, obedecido, em qualquer caso, o disposto nos arts. 37, XI, e 39, § 4º; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

não pode tampouco, como razão suficiente, legitimar fratura do modelo quanto a um aspecto secundário da temática dos vencimentos, que é o limite máximo da remuneração!

[[ADI 3.854 MC](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 28-2-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

□ [ADI 2.075 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-2-2001, P, *DJ* de 27-6-2003.]

□ [ADI 2.087](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-11-1999, P, *DJ* de 19-9-2003.]

Precedente não vinculante

□ [AO 1.510](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-3-2011, P, *DJE* de 30-5-2011

VI - a aposentadoria dos magistrados e a pensão de seus dependentes observarão o disposto no art. 40; (Redação da EC 20/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.878](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-10-2002, P, *DJ* de 7-11-2003.]

= [AI 474.675 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 2-3-2011

= [AR 2.127 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

Vide [RMS 25.841](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 20-5-2013

Precedente não vinculante

□ **RE 14.818 AgR** pensionistas de magistrados aposentados que entraram na magistratura quando vigente a CR de 1946. Reiteração dos argumentos de que a EC 20/1998 e a EC 41/2003 não alcançariam os servidores que ingressaram na carreira antes da promulgação da CR de 1988. Ausência de norma de imunidade tributária absoluta que assegure aos agravantes o direito adquirido de não se sujeitarem à contribuição previdenciária. Descumprimento da [ADI 3.105](#). [[Rcl 4.486 MC-AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-8-2008, P, *DJE* de 26-9-2008.]

VII - o juiz titular residirá na respectiva comarca, salvo autorização do tribunal; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RE 629.851 AgR** de perda de subsídios: matéria reservada à lei complementar. Procedência da ação direta para declarar a inconstitucionalidade formal do provimento impugnado. [[ADI 3.053](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-11-2004, P, *DJ* de 17-12-2004.]

Precedente não vinculante

□ **RE 28.135 MC** *ratio* subjacente ao art. 65, II, da Loman, que também está presente na própria deliberação emanada do E. CNJ, apoia-se na circunstância de que a ajuda de custo, para moradia, destina-se a indenizar, de modo estrito, o magistrado que não dispõe, na localidade em que exerce a jurisdição, de casa própria ou de residência oficial ou, ainda, de imóvel posto à sua disposição pelo Poder Público. O que não parece razoável, contudo, é deferir-se auxílio-moradia a juízes que já se achem aposentados, não mais estando, em consequência, no efetivo exercício da função jurisdicional, pois a situação de inatividade funcional descaracterizaria a própria razão de ser que justifica a percepção da mencionada ajuda de custo.

[[MS 28.135 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, decisão monocrática proferida pelo min. **Celso de Mello**, no exercício da Presidência, j. 17-7-2009, *DJE* de 5-8-2009.]

= [RE 629.851 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 23-6-2015, 2ª T, *DJE* de 3-8-2015

Vide [ADI 3.783](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 6-6-2011

VIII - o ato de remoção, disponibilidade e aposentadoria do magistrado, por interesse público, fundar-se-á em decisão por voto da maioria absoluta do respectivo tribunal ou do Conselho Nacional de Justiça, assegurada ampla defesa; (Redação da EC 45/2004)



Precedente não vinculante

□ **RMS 21.950** *ratio* satisfatoriamente o art. 93, X, da Constituição. A ampla defesa e o contraditório previstos no inciso VIII do mesmo artigo aplicam-se apenas aos casos de remoção, disponibilidade e aposentadoria por interesse público; não se aplicam a ato não punitivo, de rotina administrativa e em obediência a comando legal.

[[RMS 21.950](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 9-8-1994, 2ª T, *DJ* de 27-10-1994.]

VIII-A - a remoção a pedido ou a permuta de magistrados de comarca de igual entrância atenderá, no que couber, ao disposto nas alíneas a, b, c e e do inciso II; (Incluído pela EC 45/2004)

disposição normativa que determine abstratamente segredo de justiça em todos os processos em curso perante vara Criminal.

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

□ [RE 635.729 RG](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011, tema 451.]
conferir competência ao Ministério Público fluminense, mas apenas cria o Conselho Estadual de Defesa da Criança e do Adolescente, garantindo a possibilidade de participação do Ministério Público. (...) Inconstitucionalidade da expressão "Poder Judiciário", porquanto a participação de membro do Poder Judiciante em Conselho administrativo tem a potencialidade de quebrantar a necessária garantia de imparcialidade do julgador. (...) Ação que se julga parcialmente procedente para: (...) declarar a inconstitucionalidade da expressão "Poder Judiciário".

[[ADI 3.463](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-10-2011, P, *DJE* de 6-6-2012.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 635.729 RG](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011, tema 451.]
Recursal de Juizados Especiais que, em consonância com a Lei 9.099/1995, adota como razões de decidir os fundamentos contidos na sentença recorrida.

[[RE 635.729 RG](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011, tema 451.]

Vide [MS 25.936-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009

□ [RE 575.144](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009, Tema 50.]
ministro relator apresentou o agravo regimental ao Plenário do STM, nos termos do art. 118, § 2º, do Regimento Interno daquela Corte Superior, para manter a decisão que concluiu pela competência da Justiça Militar da União para apreciar a matéria. (...) Na espécie, ainda outra norma que baliza os atos processuais acha-se afrontada, precisamente aquela expressa no art. 93, IX, da CF, segundo o qual "todos os julgamentos dos órgãos do Poder Judiciário serão públicos e fundamentadas suas decisões, sob pena de nulidade". Com efeito, constitui direito fundamental do cidadão, em especial na qualidade de jurisdicionado, o de conhecer a motivação das decisões judiciais, sob pena de retornar-se ao voluntarismo dos agentes estatais, expresso na conhecida frase dos monarcas absolutistas franceses, que justificavam seus atos assentando: *ler oi le veut*. (...) a expedição de mera certidão em que se contém apenas o resultado do julgamento não permite que se conheça as razões que emprestam suporte às decisões dos ministros do STM, revelando-se tal proceder incompatível com o ordenamento constitucional vigente.

[[RE 575.144](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009, Tema 50.]

Precedentes não vinculantes

□ [HC 128.763](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-8-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2016.]
o histórico do sentenciado e estabelece um calendário de saídas temporárias, com a expressa ressalva de que as autorizações poderão ser revistas em caso de cometimento de falta, é suficiente para fundamentar a saída mais próxima e as futuras. A decisão única permite participação suficiente do Ministério Público, que poderá falar sobre seu cabimento e, caso alterada a situação fática, pugnar por sua revisão. Ameaça concreta de lesão ao direito do paciente. Dificuldades operacionais na Vara de Execuções Penais do Rio de Janeiro. Muito provavelmente, se cada condenado tiver que solicitar cada saída, muitas serão despachadas apenas após perderem o objeto.

[[HC 128.763](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-8-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2016.]

□ **Excepcional situação de restrição de um direito ou garantia constitucional só deve ocorrer em situações pontuais, em que restem evidenciadas de forma flagrante a sua real necessidade. No caso dos autos, a envolver o sigilo dos dados bancários, fiscais e das comunicações telefônicas, a regra é a inviolabilidade, a exceção, a sua violação, a qual somente se justifica quando devidamente fundamentada por autoridade judicial competente, consoante o disposto no art. 93, IX, da CF. Daí por que imperioso concluir que a mera alusão ao "requerimento" do *Parquet* e/ou da autoridade policial não se mostra suficiente para legitimar a quebra dos sigilos telefônico e bancário dos pacientes. A referência – argumento de autoridade – não passa pelo crivo da proporcionalidade, na medida em que não apresenta motivação idônea para fazer ceder a essa situação excepcional de ruptura da esfera da intimidade de quem se encontra sob investigação. Na espécie, em momento algum, o magistrado de primeiro grau aponta fatos concretos que justifiquem a real necessidade da quebra desses sigilos.**

[[HC 96.056](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2011, 2ª T, *DJE* de 8-5-2012.]

□ **Instauração de processo disciplinar contra magistrado. (...) A exigência de motivação para instauração do processo disciplinar é a presença de indícios de materialidade dos fatos e de autoria das infrações administrativas praticadas, o que foi atendido pelo decisão combatida.**

[[MS 28.306](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 28-3-2011.]

□ **Fundamentação sucinta. Interpretação que se extrai do inciso IX do art. 93 da CF/1988.**

[[HC 105.349 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 17-2-2011.]

□ **Sucintamente, sem determinar, contudo, o exame pormenorizado de cada uma das alegações ou provas, nem que sejam corretos os fundamentos da decisão.**

[[AI 791.292 QO-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010, com repercussão geral.]

= [AI 737.693 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 26-11-2010

= [AI 749.496 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009

□ **Na pronúncia, o dever de fundamentação imposto ao magistrado é de ser cumprido dentro de limites estreitos. Fundamentação que é de se restringir à comprovação da materialidade do fato criminoso e à indicação dos indícios da autoria delitiva. Tudo o mais, todas as teses defensivas, todos os elementos de prova já coligidos não de ser sopesados pelo próprio Conselho de Sentença, que é soberano em tema de crimes dolosos contra a vida. É vedado ao juízo de pronúncia o exame conclusivo dos elementos probatórios constantes dos autos. Além de se esperar que esse juízo pronunciante seja externado em linguagem sóbria, comedida, para que os jurados não sofram nenhuma influência na formação do seu convencimento. É dizer: o Conselho de Sentença deve mesmo desfrutar de total independência no exercício de seu múnus constitucional.**

[[HC 94.274](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010.]

= [AI 744.897 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 9-6-2009, 1ª T, *DJE* de 7-8-2009

= [HC 89.833](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-3-2007, 1ª T, *DJ* de 4-5-2007

□ **a ordem constritiva está assentada, tão somente, na reprodução de algumas das expressões do art. 312 do CPP. Pelo que não se enxerga no decreto de prisão o conteúdo mínimo da garantia da fundamentação real das decisões judiciais. Garantia constitucional que se lê na segunda parte do inciso LXI do art. 5º e na parte inicial do inciso IX do art. 93 da Constituição e sem a qual não se viabiliza a ampla defesa nem se afere o dever do juiz de se manter equidistante das partes**

processuais em litígio. Noutro falar: garantia processual que junte o magistrado a coordenadas objetivas de imparcialidade e propicia às partes conhecer os motivos que levaram o julgador a decidir neste ou naquele sentido.

[[HC 98.006](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-11-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010.]

□ [HC 97.473](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 10-11-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [AI 650.375-AgR](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 10-8-2007), e "o órgão judicante não é obrigado a se manifestar sobre todas as teses apresentadas pela defesa, bastando que aponte fundamentadamente as razões de seu convencimento" ([AI 690.504-AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, *DJE* de 23-5-2008).

[[AI 747.611 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009.]

= [AI 811.144 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

= [AI 791.149 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

□ [HC 95.614](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009.]

Vide [HC 96.590](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009

Vide [HC 71.952](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-4-1995, 1ª T, *DJE* de 11-12-2009

□ [RHC 95.778](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009.]

Vide [HC 68.742](#), rel. p/ o ac. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-6-1991, P, *DJ* de 2-4-1993

□ [HC 93.191](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

□ [HC 98.814](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-9-2009.]

= [HC 94.384](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2010, 1ª T, *DJE* de 26-3-2010

Vide [AI 789.441 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 25-11-2010

Vide [AI 664.641 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009

Vide [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009

Vide [HC 86.533](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-11-2005, 1ª T, *DJ* de 2-12-2005

□ [HC 96.660](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

= [HC 105.185](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 9-12-2010

Vide [HC 92.378](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009

□ [HC 96.590](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

□ [HC 98.729](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010

Vide [HC 95.614](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

□ [RE 435.256](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

□ [HC 94.243](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009.]

□ [RE 435.256](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

= [HC 98.729](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-6-2010

Vide [HC 95.614](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

□ [RE 435.256](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

□ [RE 435.256](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

□ [HC 94.243](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009.]

□ [HC 94.243](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009.]

□ [RE 456.673](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009.]

□ [HC 95.009](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-11-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

□ [HC 92.378](#), rel. p/o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]
= [HC 103.070](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011
Vide [HC 96.660](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

□ [MS 26.163](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 5-9-2008.]

□ [HC 91.514](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-3-2008, 2ª T, *DJE* de 16-5-2008.]

□ [HC 91.641](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-10-2007, 1ª T, *DJE* de 18-4-2008.]

= [RHC 92.886 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009.]

= [AI 814.640 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011
= [HC 92.020](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-11-2010

□ Quando a decisão que julga prejudicado conflito negativo de competência faz expressa referência a outro conflito de competência, que analisou os mesmos fatos, envolvendo as mesmas partes e que concluiu pela identidade das situações jurídicas.

[[HC 89.437](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2007, 1ª T, *DJ* de 22-6-2007.]
Vide [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009

□ A reprovabilidade da conduta. Inexigibilidade de fundamentação exaustiva das circunstâncias judiciais consideradas, uma vez que a sentença deve ser lida como um todo.

[[RHC 90.531](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]
= [HC 94.691](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-8-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

□ É nula a decisão que decreta prisão preventiva com base em razões abstratas.

[[HC 84.311](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-4-2007, 2ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

□ O art. 82 da Lei 9.099/1995 faculta ao Colégio Recursal do Juizado Especial a remissão aos fundamentos adotados na sentença, sem que isso implique afronta ao art. 93, IX, da CB.

[[HC 86.533](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-11-2005, 1ª T, *DJ* de 2-12-2005.]
= [RE 635.729 RG](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011, tema 451
Vide [MS 25.936 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-9-2009

□ A fundamentação desenvolvida pelo juiz sentenciante acerca das circunstâncias judiciais.

[[RE 335.302](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-8-2003, 2ª T, *DJ* de 12-9-2003.]
= [HC 103.833](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 14-12-2010

□ A fundamentação deve ser suficiente para sustentar a decisão judicial.

[[HC 83.073](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 17-6-2003, 2ª T, *DJ* de 20-2-2004.]
= [HC 82.476](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-6-2003, 2ª T, *DJ* de 29-8-2003

□ A falta de fundamentação, atenta-se contra o art. 93, IX, da Constituição, quando o *decisum* não é fundamentado; tal não sucede, se a fundamentação, existente, for mais ou menos completa. Mesmo se deficiente, não há ver, desde logo, ofensa direta ao art. 93, IX, da Lei Maior.

[[AI 351.384 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 26-2-2002, 2ª T, *DJ* de 22-3-2002.]

□ A fundamentação constitui pressuposto de legitimidade das decisões judiciais. A fundamentação dos atos decisórios qualifica-se como pressuposto constitucional de validade e eficácia das decisões emanadas do Poder Judiciário. A inobservância do dever imposto pelo art. 93, IX, da Carta Política, precisamente por traduzir grave transgressão de natureza constitucional, afeta a legitimidade

jurídica da decisão e gera, de maneira irremissível, a conseqüente nulidade do pronunciamento judicial.

[[HC 80.892](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2001, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007.]

= [HC 90.045](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 20-3-2009

□ [HC 77.824](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 11-12-1998, 2ª T, *DJ* de 27-4-2001.]

[[HC 77.824](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 11-12-1998, 2ª T, *DJ* de 27-4-2001.]

□ [RE 217.631](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-9-1997, 1ª T, *DJ* de 24-10-1997.]

[[RE 217.631](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-9-1997, 1ª T, *DJ* de 24-10-1997.]

□ [HC 74.073](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-5-1997, 1ª T, *DJ* de 27-6-1997.]

[[HC 74.073](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-5-1997, 1ª T, *DJ* de 27-6-1997.]

□ [HC 101.971](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-6-2011, 1ª T, *DJE* de 5-9-2011

= [HC 101.971](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-6-2011, 1ª T, *DJE* de 5-9-2011

= [HC 95.354](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 27-8-2010

= [HC 95.354](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2010, 2ª T, *DJE* de 27-8-2010

□ [HC 72.992](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-11-1995, 1ª T, *DJ* de 14-11-1996.]

[[HC 72.992](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-11-1995, 1ª T, *DJ* de 14-11-1996.]

= [HC 101.478](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-5-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2010

= [HC 101.478](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 11-5-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2010

□ [HC 71.551](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-1994, 1ª T, *DJ* de 6-12-1996.]

[[HC 71.551](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-1994, 1ª T, *DJ* de 6-12-1996.]

□ [HC 69.968](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 18-5-1993, 1ª T, *DJ* de 1º-7-1993.]

[[HC 69.968](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 18-5-1993, 1ª T, *DJ* de 1º-7-1993.]

□ O exercício desse poder cautelar submete-se à avaliação discricionária dos juízes e tribunais que deverão, no entanto, em obséquio à exigência constitucional inscrita no art. 93, IX, da Carta Política, motivar, sempre, as decisões em que apreciem o pedido de liminar a eles dirigido.
[[HC 70.177 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-4-1993, 1ª T, *DJ* de 7-5-1993.]

□ **Distinção** jurídica entre a fundamentação e o dispositivo. A exigência de motivação da individualização da pena – hoje, garantia constitucional do condenado (CF, arts. 5º, XLVI, e 93, IX) –, não se satisfaz com a existência na sentença de frases ou palavras quaisquer, a pretexto de cumpri-la: a fundamentação há de explicitar a sua base empírica e essa, de sua vez, há de guardar relação de pertinência, legalmente adequada, com a exasperação da sanção penal, que visou a justificar. É nula, no ponto, a sentença na qual o juiz, explicitando os dados de fato em que assentou a exacerbação da pena – no caso, ao ponto de quadruplicar o mínimo da cominação legal –, desvela o subjetivismo dos critérios utilizados, de todo distanciados dos parâmetros legais.
[[HC 69.419](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-6-1992, 1ª T, *DJ* de 28-8-1992.]
= [HC 93.857](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 16-10-2009

□ **Distinção** entre o julgamento do tribunal do júri e a decisão do conselho de jurados. Manutenção pelo sistema constitucional vigente do sigilo das votações, através de disposição específica.
[[RE 140.975 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 23-6-1992, 2ª T, *DJ* de 21-8-1992.]

□ **Distinção** entre a concessão ou denegação do benefício da suspensão condicional da pena. A exigência de motivação dos atos jurisdicionais constitui, hoje, postulado constitucional inafastável que traduz, em sua concepção básica, poderoso fator de limitação do próprio poder estatal, além de constituir instrumento essencial de respeito e proteção às liberdades públicas. Atos jurisdicionais, que descumprem a obrigação constitucional de adequada motivação decisória, são atos estatais nulos.
[[HC 68.422](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-2-1991, 1ª T, *DJ* de 15-3-1991.]

□ **Distinção** entre a exigência de fundamentação das decisões judiciais, mais do que expressiva imposição consagrada e positivada pela nova ordem constitucional (art. 93, IX), reflete uma poderosa garantia contra eventuais excessos do Estado-juiz, pois, ao torná-la elemento imprescindível e essencial dos atos sentenciados, quis o ordenamento jurídico erigi-la como fator de limitação dos poderes deferidos aos magistrados e tribunais.
[[HC 68.202](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-11-1990, 1ª T, *DJ* de 15-3-1991.]

□ **Distinção** entre a presença do advogado. Embora o CPPM preveja a sessão secreta para o julgamento pelo Conselho de Justiça (art. 434), a nova Carta Política isso proíbe, mas pode ser limitada a presença às próprias partes e a seus advogados, ou somente a estes (art. 93, IX, da CF). Não há, entretanto, nulidade a declarar se o advogado, apesar de convidado a permanecer no recinto de votação, dele se retirou, por vontade própria. E sequer a alegada ausência foi apontada como causa de nulidade nos momentos próprios (CPPM, arts. 501 e 504).
[[RHC 67.494](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 30-5-1989, 2ª T, *DJ* de 16-6-1989.]

X - as decisões administrativas dos tribunais serão motivadas e em sessão pública, sendo as disciplinares tomadas pelo voto da maioria absoluta de seus membros; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ Impugnação de ato de investitura e de censura são aplicáveis aos juízes de 1º grau, pelo tribunal, pelo voto da maioria absoluta de seus membros.

[[ADI 2.580](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-9-2002, P, DJ de 21-2-2003.]

Precedentes não vinculantes

□ Tribunal de Justiça do Estado de Santa Catarina que realizou votação de atos de remoção voluntária de magistrados por meio de escrutínio secreto. Alegação de que a decisão impugnada fundamentou-se na Resolução 6/2005 do CNJ, inaplicável à espécie, inexistindo obrigação legal de votação aberta e fundamentação expressa e pública no caso. Improcedência das alegações da impetração. Necessidade de motivação expressa, pública e fundamentada das decisões administrativas dos tribunais. Regra geral, que também vincula a votação de atos de remoção de magistrados, por força da aplicação imediata do art. 93, X, da Constituição.

[[MS 25.747](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-5-2012, P, DJE de 18-6-2012.]

□ Impugnância de motivação para instauração do processo disciplinar é a presença de indícios de materialidade dos fatos e de autoria das infrações administrativas praticadas, o que foi atendido pelo decisão combatida.

[[MS 28.306](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, DJE de 28-3-2011.]

□ Impugnância de ato de promoção por antiguidade. Nulidade irremediável do ato, por não haver sido indicada, nem mesmo na ata do julgamento, a razão pela qual o recorrente teve o seu nome preterido no concurso para promoção por antiguidade.

[[RE 235.487](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 15-6-2000, P, DJ de 21-6-2002.]

□ Impugnância do art. 93, X e XI, da CF. É da competência do órgão especial de tribunal de justiça instaurar, conduzir e julgar processo administrativo-disciplinar contra magistrado.

[[Rcl 3.626 Agr](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-6-2006, P, DJ de 30-6-2006.]

XI - nos tribunais com número superior a vinte e cinco julgadores, poderá ser constituído órgão especial, com o mínimo de onze e o máximo de vinte e cinco membros, para o exercício das atribuições administrativas e jurisdicionais delegadas da competência do tribunal pleno, provendo-se metade das vagas por antiguidade e a outra metade por eleição pelo tribunal pleno; (Redação da EC 45/2004)



Precedentes não vinculantes

□ Previsão do art. 93, XI, da Constituição Federal, na redação conferida pela EC 45/2004 (...). Incumbendo ao Plenário, de modo facultativo, a criação do Órgão Especial, compete somente a ele definir quais são as atribuições que delega ao referido Órgão, que, por expressa disciplina do art. 93, XI, da Constituição, exerce as atribuições administrativas e jurisdicionais da competência do Pleno que lhes sejam por esse delegadas.

[[MS 26.411 QO](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 26-11-2015, P, DJE de 16-5-2016.]

[[MS 23.769](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-4-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.]

□ [MS 23.972](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-9-2001, P, *DJ* de 29-8-2003.]

□ [AO 493](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-6-2000, 1ª T, *DJ* de 10-11-2000.]
= [RE 678.957 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 19-11-2013, 2ª T, *DJE* de 27-11-2013

□ [MS 22.323](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-9-1995, P, *DJ* de 19-4-1996.]

□ [MS 21.168](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 16-9-1994.]

Parágrafo único. Recebidas as indicações, o tribunal formará lista tríplice, enviando-a ao Poder Executivo, que, nos vinte dias subsequentes, escolherá um de seus integrantes para nomeação.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.150](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2015, P, *DJE* de 19-3-2015.]

Precedentes não vinculantes

□ [RTJ 178/220 – RTJ 187/233-234 – RTJ 188/663, v.g.](#), o ato final de

investidura pertence, exclusivamente, a agente público que chefia o Poder Executivo (CF, art. 94, parágrafo único).

[[MS 27.033 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2015, 2ª T, *DJE* de 27-10-2015.]

□ Observância do princípio da publicidade, em oposição à prática dos "arcana imperii", como fator de legitimação constitucional das deliberações dos órgãos do Poder Judiciário. Aparente validade da resolução do CNJ que consagrou, em tal hipótese, a necessidade de "votação aberta, nominal e fundamentada". Importância da transparência dos atos estatais como elemento viabilizador do escrutínio público. A ruptura dos círculos de indevassabilidade das deliberações do poder. Instituição do regime de sigilo fora das hipóteses constitucionalmente autorizadas: medida que transgredir o princípio democrático e que vulnera o espírito da República. A questão do repúdio a atos inconstitucionais e a defesa da integridade da constituição por órgãos administrativos: distinção necessária entre declaração de inconstitucionalidade (matéria sob reserva de jurisdição) e recusa de aplicabilidade de atos reputados inconstitucionais. Pretensão mandamental aparentemente desvestida de plausibilidade jurídica. Medida cautelar indeferida.

[[MS 31.923 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-4-2013, *DJE* de 22-4-2013.]

□ do TRF é ato complexo, que somente se completa com o decreto do presidente da República, que, acolhendo a lista tríplice, nomeia o magistrado.

[[MS 22.323](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-9-1995, P, *DJ* de 19-4-1996.]

Art. 95. Os juízes gozam das seguintes garantias:

Precedentes não vinculantes

□ responsabilidade objetiva do Estado não se aplica aos atos de juízes.

[[RE 553.637 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

□ tempo de serviço. (...) É computável, para fins de gratificação adicional dos magistrados da União, o tempo de serviço prestado a pessoas de direito público integrantes da administração pública, ainda que despidas de natureza autárquica.

[[AI 471.215 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-12-2006, 1ª T, *DJ* de 16-2-2007.]

□ responsabilidade civil pelos atos jurisdicionais praticados. Os magistrados enquadram-se na espécie agente político, investidos para o exercício de atribuições constitucionais, sendo dotados de plena liberdade funcional no desempenho de suas funções, com prerrogativas próprias e legislação específica. Ação que deveria ter sido ajuizada contra a Fazenda Estadual – responsável eventual pelos alegados danos causados pela autoridade judicial, ao exercer suas atribuições –, a qual, posteriormente, terá assegurado o direito de regresso contra o magistrado responsável, nas hipóteses de dolo ou culpa. Legitimidade passiva reservada ao Estado.

[[RE 228.977](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 5-3-2002, 2ª T, *DJ* de 12-4-2002.]

I - vitaliciedade, que, no primeiro grau, só será adquirida após dois anos de exercício, dependendo a perda do cargo, nesse período, de deliberação do tribunal a que o juiz estiver vinculado, e, nos demais casos, de sentença judicial transitada em julgado;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. Marco Aurélio, voto do min. Ricardo Lewandowski, j. 8-2-2012, P, DJE de 30-10-2014.] positivo está em flagrante descompasso com a Carta Magna, visto que o CNJ ao arripio desta, cria, mediante mero ato normativo, nova hipótese cautelar de afastamento de magistrado. Qualquer restrição às garantias da inamovibilidade e da vitaliciedade exige a promulgação de lei em sentido formal e material, sob pena de flagrante ofensa ao princípio da legalidade e ao devido processo legal.

[[ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. Marco Aurélio, voto do min. Ricardo Lewandowski, j. 8-2-2012, P, DJE de 30-10-2014.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 549.560](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 22-3-2012, P, DJE de 30-5-2014, com repercussão geral.]

[[RE 549.560](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 22-3-2012, P, DJE de 30-5-2014, com repercussão geral.]

II - inamovibilidade, salvo por motivo de interesse público, na forma do art. 93, VIII;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. Marco Aurélio, voto do min. Ricardo Lewandowski, j. 8-2-2012, P, DJE de 30-10-2014.] com a Carta Magna, visto que o CNJ ao arripio desta, cria, mediante mero ato normativo, nova hipótese cautelar de afastamento de magistrado. Qualquer restrição às garantias da inamovibilidade e da vitaliciedade exige a promulgação de lei em sentido formal e material, sob pena de flagrante ofensa ao princípio da legalidade e ao devido processo legal.

[[ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. Marco Aurélio, voto do min. Ricardo Lewandowski, j. 8-2-2012, P, DJE de 30-10-2014.]

Precedente não vinculante

□ [MS 27.958](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 17-5-2012, P, DJE de 29-8-2012.] não apenas o juiz titular como também o substituto. O magistrado só poderá ser removido por designação, para responder por determinada vara ou comarca ou para prestar auxílio, com o seu consentimento, ou, ainda, se o interesse público o exigir, nos termos do inciso VIII do art. 93 do Texto Constitucional.

[[MS 27.958](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 17-5-2012, P, DJE de 29-8-2012.]

III - irredutibilidade de subsídio, ressalvado o disposto nos arts. 37, X e XI, 39, § 4º, 150, II, 153, III, e 153, § 2º, I. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.550 MC](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 16-12-1996, P, DJ de 4-4-1997.] bem assim os dos funcionários públicos em geral (arts. 7º, VI, e 39, § 2º).

[[ADI 1.550 MC](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 16-12-1996, P, DJ de 4-4-1997.]

Precedente não vinculante

□ ~~RE 137.797~~, de 25-2-2005, da Corregedoria-Geral de Justiça do Tribunal de Justiça de Mato Grosso do Sul, que dispõe sobre o horário em que o magistrado pode exercer o magistério. Procedência, em parte. Constitucionalidade do art. 1º, que apenas reproduz o disposto no art. 95, parágrafo único, I, da CF. Inconstitucionalidade formal, contudo, do seu art. 2º, que, ao vedar ao magistrado estadual o exercício de docência em horário coincidente com o do expediente do foro, dispõe sobre matéria de competência reservada à lei complementar, nos termos do art. 93, da CF, e já prevista no art. 26, § 1º, da Loman.

[[RE 137.797](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 8-4-2008, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]

Parágrafo único. Aos juízes é vedado:

I - exercer, ainda que em disponibilidade, outro cargo ou função, salvo uma de magistério;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~ADI 3.508~~, de 25-2-2005, da Corregedoria-Geral de Justiça do Tribunal de Justiça de Mato Grosso do Sul, que dispõe sobre o horário em que o magistrado pode exercer o magistério. Procedência, em parte. Constitucionalidade do art. 1º, que apenas reproduz o disposto no art. 95, parágrafo único, I, da CF. Inconstitucionalidade formal, contudo, do seu art. 2º, que, ao vedar ao magistrado estadual o exercício de docência em horário coincidente com o do expediente do foro, dispõe sobre matéria de competência reservada à lei complementar, nos termos do art. 93, da CF, e já prevista no art. 26, § 1º, da Loman.

[[ADI 3.508](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

□ ~~ADI 3.126 MC~~, de 17-2-2005, do presidente do Conselho da Justiça Federal, que dispõe sobre o acúmulo do exercício da magistratura com o exercício do magistério, no âmbito da Justiça Federal de primeiro e segundo graus. Alegação no sentido de que a matéria em análise já encontra tratamento na CF (art. 95, parágrafo único, I), e caso comportasse regulamentação, esta deveria vir sob a forma de lei complementar, no próprio Estatuto da Magistratura. Suposta incompetência do Conselho da Justiça Federal para editar o referido ato, porquanto fora de suas atribuições definidas no art. 105, parágrafo único, da Carta Magna. Considerou-se, no caso, que o objetivo da restrição constitucional é o de impedir o exercício da atividade de magistério que se revele incompatível com os afazeres da magistratura. Necessidade de se avaliar, no caso concreto, se a atividade de magistério inviabiliza o ofício judicante. Referendada a liminar, nos termos em que foi concedida pelo ministro em exercício da presidência do STF, tão somente para suspender a vigência da expressão "único (a)", constante da redação do art. 1º da Resolução 336/2003, do Conselho de Justiça Federal.

[[ADI 3.126 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-2-2005, P, *DJ* de 6-5-2005.]

Precedente não vinculante

□ ~~Resolução 10/2005 do CNJ~~. Vedação ao exercício de funções, por parte dos magistrados, em tribunais de justiça desportiva e suas comissões disciplinares. Estabelecimento de prazo para desligamento. Norma proibitiva de efeitos concretos. Inaplicabilidade da Súmula 266/STF. Impossibilidade de acumulação do cargo de juiz com qualquer outro, exceto o de magistério. A proibição jurídica é sempre uma ordem, que há de ser cumprida sem que qualquer outro provimento administrativo tenha de ser praticado. O efeito proibitivo da conduta – acumulação do cargo de integrante do Poder Judiciário com outro, mesmo sendo este o da Justiça Desportiva – dá-se a partir da vigência da ordem e impede que o ato de acumulação seja tolerado. A Resolução 10/2005 do CNJ consubstancia norma proibitiva, que incide, direta e imediatamente, no patrimônio dos bens juridicamente tutelados dos magistrados que desempenham funções na Justiça Desportiva e é caracterizada pela autoexecutoriedade, prescindindo da prática de qualquer outro ato administrativo

para que as suas determinações operem efeitos imediatos na condição jurídico-funcional dos impetrantes. Inaplicabilidade da Súmula 266/STF. As vedações formais impostas constitucionalmente aos magistrados objetivam, de um lado, proteger o próprio Poder Judiciário, de modo que seus integrantes sejam dotados de condições de total independência e, de outra parte, garantir que os juízes dediquem-se, integralmente, às funções inerentes ao cargo, proibindo que a dispersão com outras atividades deixe em menor valia e cuidado o desempenho da atividade jurisdicional, que é função essencial do Estado e direito fundamental do jurisdicionado. O art. 95, parágrafo único, I, da CR vinculou-se a uma proibição geral de acumulação do cargo de juiz com qualquer outro, de qualquer natureza ou feição, salvo uma de magistério.

[[MS 25.938](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

II - receber, a qualquer título ou pretexto, custas ou participação em processo;

Controle concentrado de constitucionalidade

[MS 25.938](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008. revista no art. 95, parágrafo único, II, da Constituição, a qual proíbe a percepção, a qualquer título ou pretexto, de custas ou participação em processo pelos membros do Judiciário.

[[ADI 954](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 26-5-2011.]

III - dedicar-se à atividade político-partidária.

IV - receber, a qualquer título ou pretexto, auxílios ou contribuições de pessoas físicas, entidades públicas ou privadas, ressalvadas as exceções previstas em lei; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

[MS 32.040 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-7-2013, *DJE* de 5-8-2013. magistrados em congressos, seminários, simpósios, encontros jurídicos e culturais e eventos similares. Competência do CNJ, que traduz direta emanção do texto da CR e que lhe outorga poder para, legitimamente, praticar atos e expedir regulações normativas destinados a viabilizar o cumprimento, por parte dos magistrados, de seus deveres funcionais, notadamente os de probidade e de respeito aos princípios da legalidade, da moralidade e da impessoalidade no desempenho do ofício jurisdicional. Necessidade de o magistrado manter conduta irrepreensível em sua vida pública e particular, respeitando, sempre, a vedação constitucional que o impede de receber, a qualquer título ou pretexto, auxílios ou contribuições de pessoas físicas, de entidades públicas ou de empresas privadas, ressalvadas as exceções previstas em lei (CF, art. 95, parágrafo único, IV).

[[MS 32.040 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-7-2013, *DJE* de 5-8-2013.]

V - exercer a advocacia no juízo ou tribunal do qual se afastou, antes de decorridos três anos do afastamento do cargo por aposentadoria ou exoneração. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 96. Compete privativamente:

I - aos tribunais:

a) eleger seus órgãos diretivos e elaborar seus regimentos internos, com observância das normas de processo e das garantias processuais das partes, dispondo sobre a competência e o funcionamento dos respectivos órgãos jurisdicionais e administrativos;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **At**o normativo sob o crivo da fiscalização abstrata de constitucionalidade contempla, em seus artigos 1º, 3º, 5º, 6º e 7º, normas estritamente regulamentadoras do procedimento legal de *habeas corpus* instaurado perante o Juiz de primeira instância, em nada exorbitando ou contrariando a lei processual vigente, restando, assim, inexistência de conflito com a lei, o que torna inadmissível o ajuizamento de ação direta de inconstitucionalidade para a sua impugnação, porquanto o *status* do CPP não gera violação constitucional, posto legislação infraconstitucional. As disposições administrativas do ato impugnado (artigos 2º, 4º, 8º, 9º, 10 e 11), sobre a organização do funcionamento das unidades jurisdicionais do Tribunal de Justiça, situam-se dentro dos limites da sua autogestão (artigo 96, inciso I, alínea *a*, da CRFB). Fundada diretamente na Constituição Federal, admitindo *ad argumentandum* impugnação pela via da ação direta de inconstitucionalidade, mercê de materialmente inviável a demanda. *In casu*, a parte do ato impugnado que versa sobre as rotinas cartorárias e providências administrativas ligadas à audiência de custódia em nada ofende a reserva de lei ou norma constitucional.

[[ADI 5.240](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-8-2015, P, *DJE* de 1º-2-2016.]

□ **At**o doméstico e familiar contra a mulher, não implica usurpação da competência normativa dos estados quanto à própria organização judiciária.

[[ADC 19](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]

□ **At**o que compete privativamente ao próprio tribunal, nos termos do art. 96, I, *a*, da Carta Magna. Tribunal, na dicção constitucional, é o órgão colegiado, sendo inconstitucional, portanto, a norma estadual possibilitar que juízes vitalícios, que não apenas os desembargadores, participarem da escolha da direção do tribunal (...).

[[ADI 2.012](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-10-2011, P, *DJE* de 28-11-2011.]

□ **At**o normativo que disciplina o horário de trabalho dos servidores do Judiciário. Vício de natureza formal. (...) Embora não haja ofensa ao princípio da separação dos poderes, visto que a portaria em questão não altera a jornada de trabalho dos servidores e, portanto, não interfere com o seu regime jurídico, constata-se, na espécie, vício de natureza formal. Como assentou o Plenário do STF nada impede que a matéria seja regulada pelo Tribunal, no exercício da autonomia administrativa que a Carta Magna garante ao Judiciário. Mas a forma com que o tema foi tratado, ou seja, por portaria ao invés de resolução, monocraticamente e não por meio de decisão colegiada, vulnera o art. 96, I, *a* e *b*, da CF.

[[ADI 2.907](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 29-8-2008.]

□ **At**o do Estado da Paraíba (art. 357), que admite e disciplina o processo e julgamento de reclamação para preservação da sua competência ou da autoridade de seus julgados (...). Questionada a constitucionalidade de norma regimental, é desnecessário indagar se a colocação do instrumento na seara do direito de petição dispensa, ou não, a sua previsão na Constituição estadual, dado que consta do texto da Constituição do Estado da Paraíba a existência de cláusulas de poderes implícitos atribuídos ao Tribunal de Justiça estadual para fazer valer os poderes explicitamente conferidos pela ordem legal – ainda que por instrumento com nomenclatura diversa (...). Inexistente a violação do § 1º do art. 125 da CF: a reclamação paraibana não foi criada com a norma regimental impugnada, a qual – na interpretação conferida pelo Tribunal de Justiça do Estado à extensão dos seus poderes

implícitos – possibilita a observância das normas de processo e das garantias processuais das partes, como exige a primeira parte da alínea *a* do art. 96, I, da CF.

[[ADI 2.480](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2007, P, *DJ* de 15-6-2007.]

□ Inadmissibilidade. Temática institucional. Matéria de competência legislativa reservada à Loman e ao Estatuto da Magistratura. Ofensa ao art. 93, *caput*, da CF. Inteligência do art. 96, I, *a*, da CF. (...) São inconstitucionais as normas de regimento interno de tribunal que disponham sobre o universo dos magistrados elegíveis para seus órgãos de direção.

[[ADI 3.566](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2007, P, *DJ* de 15-6-2007.]

= [ADI 3.976 MC](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 14-11-2007, P, *DJE* de 15-2-2008

Vide Rcl 13.115 MC-AgR, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 12-12-2012, P, *DJE* de 5-6-2013

Vide Rcl 8.025, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2009, P, *DJE* de 6-8-2010

□ Com o advento da CF de 1988, delimitou-se, de forma mais criteriosa, o campo de regulamentação das leis e o dos regimentos internos dos tribunais, cabendo a estes últimos o respeito à reserva de lei federal para a edição de regras de natureza processual (CF, art. 22, *I*), bem como às garantias processuais das partes, "dispondo sobre a competência e o funcionamento dos respectivos órgãos jurisdicionais e administrativos" (CF, art. 96, I, *a*). São normas de direito processual as relativas às garantias do contraditório, do devido processo legal, dos poderes, direitos e ônus que constituem a relação processual, como também as normas que regulem os atos destinados a realizar a *causa finalis* da jurisdição. Ante a regra fundamental insculpida no art. 5º, LX, da Carta Magna, a publicidade se tornou pressuposto de validade não apenas do ato de julgamento do Tribunal, mas da própria decisão que é tomada por esse órgão jurisdicional.

[[ADI 2.970](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-4-2006, P, *DJ* de 12-5-2006.]

□ 28, de 25-6-2002, do Estado do Rio de Janeiro, que deu nova redação ao art. 156 da Constitucional estadual, estabelecendo normas sobre forma de votação na recusa de promoção do juiz mais antigo, providências a serem tomadas, após a recusa, publicidade das sessões administrativas do Tribunal de Justiça, motivação dos votos neles proferidos, e publicação do inteiro teor no órgão oficial de imprensa. Alegação de que a nova redação implica violação aos arts. 93, *caput*, e incisos II, *d*, e X, da CF, conflitando, ainda, com normas, por esta recebidas, da Loman. Medida cautelar. Em face da orientação seguida, pelo STF, na elaboração do Projeto de Estatuto da Magistratura Nacional e em vários precedentes jurisdicionais, quando admitiu que a matéria fosse tratada, conforme o âmbito de incidência, em Lei de Organização Judiciária e em Regimento Interno de Tribunais, é de se concluir que não aceita, sob o aspecto formal, a interferência da Constituição estadual em questões como as tratadas nas normas impugnadas. A não ser assim, estará escancarada a possibilidade de o Poder Judiciário não ser considerado como de âmbito nacional, assim como a magistratura que o integra, em detrimento do que visado pela CF. Tudo em face da grande disparidade que poderá resultar de textos aprovados nas muitas unidades da Federação. Se, em alguns Estados e tribunais, não houverem sido implantadas ou acatadas, em Leis de Organização Judiciária ou em Regimentos Internos, normas autoaplicáveis da CF, como as que regulam a motivação das decisões administrativas, inclusive disciplinares, e, por isso mesmo, o caráter não secreto da respectiva votação, caberá aos eventuais prejudicados a via própria do controle difuso de constitucionalidade ou de legalidade. E nem se exclui, de pronto, a possibilidade de ações diretas de inconstitucionalidade por omissão.

[[ADI 2.700 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 17-10-2002, P, *DJ* de 7-3-2003.]

□ Justiça dos Estados é disciplinada pelo art. 102 da LC 35/1979 (Loman), recebida pela atual ordem constitucional (CF, art. 93). Os regimentos internos dos tribunais podem explicitar os meios para a sua realização, desde que obedecidos os limites e parâmetros estabelecidos na lei. Neles é vedada, contudo, a inclusão de instruções sobre o processo eleitoral interno que ultrapassem as regras básicas da lei complementar.

[[ADI 1.503](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-3-2001, P, *DJ* de 18-5-2001.]
Vide [Rcl 13.115 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 12-12-2012, P, *DJE* de 5-6-2013

□ [Rcl 13.115 MC-AgR](#) dos tribunais; de comum eles têm apenas o nome. Aqueles eram variantes legislativas da monarquia absoluta, enquanto estes resultam do fato da elevação do Judiciário a Poder do Estado e encontram no Direito Constitucional seu fundamento e previsão expressa. O ato do julgamento é o momento culminante da ação jurisdicional do Poder Judiciário e há de ser regulado em seu regimento interno, com exclusão de interferência dos demais poderes. A questão está em saber se o legislador se conteve nos limites que a Constituição lhe traçou ou se o Judiciário se manteve nas raias por ela traçadas, para resguardo de sua autonomia. Necessidade do exame em face do caso concreto. A lei que interferisse na ordem do julgamento violaria a independência do judiciário e sua consequente autonomia. Aos tribunais compete elaborar seus regimentos internos, e neles dispor acerca de seu funcionamento e da ordem de seus serviços. Esta atribuição constitucional decorre de sua independência em relação aos Poderes Legislativo e Executivo. Esse poder, já exercido sob a Constituição de 1891, tornou-se expresso na Constituição de 1934, e desde então vem sendo reafirmado, a despeito dos sucessivos distúrbios institucionais. A Constituição subtraiu ao legislador a competência para dispor sobre a economia dos tribunais e a estes a imputou, em caráter exclusivo. Em relação à economia interna dos tribunais a lei é o seu regimento. O regimento interno dos tribunais é lei material. Na taxinomia das normas jurídicas o regimento interno dos tribunais se equipara à lei. A prevalência de uma ou de outro depende de matéria regulada, pois são normas de igual categoria. Em matéria processual prevalece a lei, no que tange ao funcionamento dos tribunais o regimento interno prepondera. Constituição, art. 5º, LIV e LV, e 96, I, *a*.

[[ADI 1.105 MC](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 3-8-1994, P, *DJ* de 27-4-2001.]

Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 13.115 MC-AgR](#) frente ao comando do art. 83 da Lei 6.815/1980. Não ocorrência. Alteração da competência por edição de emenda regimental que atendeu aos ditames do art. 102, inciso I, alínea g, em combinação com o art. 96, inciso I, alínea *a*, da CF. (...) A Emenda Regimental 45/2011 não representa ofensa ao art. 83 da Lei 6.815/1980, uma vez que atendeu aos ditames constitucionais do art. 102, inciso I, alínea *g* – que fixou, sem qualquer distinção dos seus órgãos de julgamento, a competência do STF para a análise de extradição solicitada por Estado estrangeiro – em combinação com o art. 96, inciso I, alínea *a* – que atribui competência aos tribunais para elaborar seus regimentos e dispor sobre a competência e funcionamento dos respectivos órgãos jurisdicionais e administrativos.

[[Ext 1.234 Extn-segunda](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j.m 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 17-11-2014.]

□ [Rcl 13.115 MC-AgR](#) Interno do Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro. Regra de competência jurisdicional. Alegação de incompetência do CNJ. Segurança concedida.

[[MS 30.793](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-8-2014, 2ª T, *DJE* de 25-9-2014.]

□ [Rcl 13.115 MC-AgR](#) Versado no art. 112 do Diploma Maior anterior – EC 1, de 1969 –, o atual não remete mais à Lei Orgânica da Magistratura a regência da direção dos tribunais, ficando a disciplina a cargo do regimento interno.

[[Rcl 13.115 MC-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 12-12-2012, P, *DJE* de 5-6-2013.]

Vide [ADI 4.108 MC-REF](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009

Vide [ADI 3.566](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2007, P, *DJ* de 15-6-2007

Vide [ADI 1.503](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-3-2001, P, *DJ* de 18-5-2001

□ [STJ 2011/100](#) (Rel. Min. Celso de Mello), dispõe de competência normativa primária para, em sede meramente regimental, formular normas de direito processual concernentes ao processo e ao julgamento dos feitos de sua competência originária ou recursal. Com a superveniência da Constituição de 1988, operou-se a recepção de tais preceitos regimentais, que passaram a ostentar força e eficácia de norma legal (RTJ 147/1010 – RTJ 151/278), revestindo-se, por isso mesmo, de plena legitimidade constitucional a exigência de pertinente confronto analítico entre os acórdãos postos em cotejo (RISTF, art. 331).

[[AI 727.503 AgR-ED-EDv-AgR-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-11-2011, P, DJE de 6-12-2011.]

□ [STJ 2011/100](#) (Rel. Min. Celso de Mello), dispõe de competência normativa primária para, em sede meramente regimental, formular normas de direito processual concernentes ao processo e ao julgamento dos feitos de sua competência originária ou recursal. Com a superveniência da Constituição de 1988, operou-se a recepção de tais preceitos regimentais, que passaram a ostentar força e eficácia de norma legal (RTJ 147/1010 – RTJ 151/278), revestindo-se, por isso mesmo, de plena legitimidade constitucional a exigência de pertinente confronto analítico entre os acórdãos postos em cotejo (RISTF, art. 331).

[[MS 28.447](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-8-2011, P, DJE de 23-11-2011.]

Vide [ADI 1.152 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-11-1994, P, DJ de 3-2-1995

□ [STJ 2011/100](#) (Rel. Min. Celso de Mello), dispõe de competência normativa primária para, em sede meramente regimental, formular normas de direito processual concernentes ao processo e ao julgamento dos feitos de sua competência originária ou recursal. Com a superveniência da Constituição de 1988, operou-se a recepção de tais preceitos regimentais, que passaram a ostentar força e eficácia de norma legal (RTJ 147/1010 – RTJ 151/278), revestindo-se, por isso mesmo, de plena legitimidade constitucional a exigência de pertinente confronto analítico entre os acórdãos postos em cotejo (RISTF, art. 331).

[[MS 27.593](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-7-2010, P, DJE de 8-10-2010.]

□ [STJ 2011/100](#) (Rel. Min. Celso de Mello), dispõe de competência normativa primária para, em sede meramente regimental, formular normas de direito processual concernentes ao processo e ao julgamento dos feitos de sua competência originária ou recursal. Com a superveniência da Constituição de 1988, operou-se a recepção de tais preceitos regimentais, que passaram a ostentar força e eficácia de norma legal (RTJ 147/1010 – RTJ 151/278), revestindo-se, por isso mesmo, de plena legitimidade constitucional a exigência de pertinente confronto analítico entre os acórdãos postos em cotejo (RISTF, art. 331).

[[Rcl 8.025](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2009, P, DJE de 6-8-2010.]

Vide [ADI 3.566](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2007, P, DJ de 15-6-2007

□ [STJ 2011/100](#) (Rel. Min. Celso de Mello), dispõe de competência normativa primária para, em sede meramente regimental, formular normas de direito processual concernentes ao processo e ao julgamento dos feitos de sua competência originária ou recursal. Com a superveniência da Constituição de 1988, operou-se a recepção de tais preceitos regimentais, que passaram a ostentar força e eficácia de norma legal (RTJ 147/1010 – RTJ 151/278), revestindo-se, por isso mesmo, de plena legitimidade constitucional a exigência de pertinente confronto analítico entre os acórdãos postos em cotejo (RISTF, art. 331).

[[HC 94.146](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 21-10-2008, 2ª T, *DJE* de 7-11-2008.]
= [HC 96.104](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-6-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010
= [HC 88.660](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-5-2008, P, *DJE* de 6-8-2014

□ [HC 94.146](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 21-10-2008, 2ª T, *DJE* de 7-11-2008. [...] Especializar varas e atribuir competência por natureza de feitos não é matéria alcançada pela reserva da lei em sentido estrito, porém apenas pelo princípio da legalidade afirmado no art. 5º, II, da CB, ou seja, pela reserva da norma. (...) No caso concreto, o princípio da legalidade expressa "reserva de lei em termos relativos" (= "reserva da norma") não impede a atribuição, explícita ou implícita, ao Executivo e ao Judiciário, para, no exercício da função normativa, definir obrigação de fazer ou não fazer que se imponha aos particulares – e os vincule. Se há matérias que não podem ser reguladas senão pela lei (...) das excluídas a essa exigência podem tratar, sobre elas dispondo, o Poder Executivo e o Judiciário, em regulamentos e regimentos. (...) A legalidade da Resolução 20, do presidente do TRF 4ª Região, é evidente. Não há delegação de competência legislativa na hipótese e, pois, inconstitucionalidade. Quando o Executivo e o Judiciário expedem atos normativos de caráter não legislativo – regulamentos e regimentos, respectivamente – não o fazem no exercício da função legislativa, mas no desenvolvimento de "função normativa". O exercício da função regulamentar e da função regimental não decorrem de delegação de função legislativa; não envolvem, portanto, derrogação do princípio da divisão dos poderes.

[[HC 85.060](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009.]

□ [RE 304.641](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-9-2001, 2ª T, *DJ* de 26-10-2001. [...] Inexistência de restrição, no art. 125, § 4º, da Lei Maior, no sentido de a competência conferida ao Tribunal poder ser exercida por uma de suas Câmaras, com base no regimento interno.

[[RE 304.641](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-9-2001, 2ª T, *DJ* de 26-10-2001.]

□ [HC 74.190](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 15-10-1996, 1ª T, *DJ* de 7-3-1997. [...] a competência para processar e julgar as revisões criminais dos julgamentos de primeiro grau, da própria Seção ou das respectivas Turmas, não foi recebida pela atual Constituição, que, no art. 96, I, a, preceitua que compete privativamente aos tribunais elaborar seus regimentos internos, com observância das normas de processo e das garantias processuais das partes, dispondo sobre a competência e o financiamento dos respectivos órgãos jurisdicionais e administrativos. Portanto, em face da atual Carta Magna, os tribunais têm amplo poder de dispor, em seus regimentos internos, sobre a competência de seus órgãos jurisdicionais, desde que respeitadas as regras de processo e os direitos processuais das partes.

[[HC 74.190](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 15-10-1996, 1ª T, *DJ* de 7-3-1997.]

□ [AI 177.313 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-4-1996, 1ª T, *DJ* de 17-5-1996. [...] Compete ao Tribunal de Justiça, mediante exercício do poder de regulação normativa interna que lhe foi outorgado pela Carta Política, a prerrogativa de dispor, em sede regimental, sobre as atribuições e o funcionamento dos respectivos órgãos jurisdicionais.

[[AI 177.313 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-4-1996, 1ª T, *DJ* de 17-5-1996.]

□ [HC 94.146](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 21-10-2008, 2ª T, *DJE* de 7-11-2008. [...] segundo o art. 96, I, a, CF – para dispor, no regimento interno, "sobre a competência e o funcionamento dos

respectivos órgãos jurisdicionais e administrativos" ([ADI 410/SC, MC](#), *Lex* 191/166). Só pode criar órgão especial o tribunal integrado por mais de 25 juízes (CF, art. 93, XI): para esse fim, considera-se a composição já implementada da Corte, não bastando a existência de vagas recém-criadas, mas ainda não preenchidas.

[[AO 232](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-1995, Plenário, *DJ* de 20-4-2001.]

b) organizar suas secretarias e serviços auxiliares e os dos juízos que lhes forem vinculados, velando pelo exercício da atividade correicional respectiva;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [AD 1.100](#) Privativamente por aqueles (arts. 96, I, *b*, e 99, *caput*, da CF), são formados, exclusivamente, pelo conjunto de unidades e atividades de apoio que viabilizam a realização de suas finalidades institucionais. As serventias judiciais e extrajudiciais não compõem, portanto, os serviços auxiliares ou administrativos dos tribunais.

[[ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 20-9-2011.]

□ [AD 1.907](#) De natureza formal. (...) Embora não haja ofensa ao princípio da separação dos Poderes, visto que a portaria em questão não altera a jornada de trabalho dos servidores e, portanto, não interfere com o seu regime jurídico, constata-se, na espécie, vício de natureza formal. Como assentou o Plenário do STF, nada impede que a matéria seja regulada pelo Tribunal, no exercício da autonomia administrativa que a Carta Magna garante ao Judiciário. Mas a forma com que o tema foi tratado, ou seja, por portaria ao invés de resolução, monocraticamente e não por meio de decisão colegiada, vulnera o art. 96, I, *a* e *b*, da CF.

[[ADI 2.907](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 29-8-2008.]

□ [AD 2.308 MC](#) Tribunal de Justiça e da Justiça de 1º grau do Estado de Santa Catarina, e que consequentemente reduz para seis horas, em turno único, a jornada de trabalho de todos os servidores de ambas, é ato normativo e tem caráter autônomo, porquanto dá como fundamento, para justificar a competência para tanto do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, o disposto no art. 96, I, *a* e *b*, da CF e no art. 83, III, da Constituição estadual. Em exame sumário como é o compatível com pedido de concessão de liminar, é inegável a plausibilidade jurídica da arguição de inconstitucionalidade em causa, com base especialmente na alegação de ofensa aos arts. 5º, II, 37, *caput* (ambos relativos ao princípio da legalidade), 96, I, *a* e *b* (que versa a competência dos tribunais), e 61, § 1º, II, *c* (que atribui competência exclusiva ao chefe do Poder Executivo para a iniciativa de lei relativa a regime jurídico do servidor público), todos da CF. Por outro lado, é conveniente a suspensão da eficácia da resolução em apreço, não só pela relevância da arguição de inconstitucionalidade dela, mas também por causa do interesse do público em geral e, em particular, dos serviços administrativos do Tribunal e da justiça de 1º grau com a não redução da jornada de trabalho de todos os seus servidores.

[[ADI 2.308 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-4-2001, P, *DJ* de 5-10-2001.]

c) prover, na forma prevista nesta Constituição, os cargos de juiz de carreira da respectiva jurisdição;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [AD 1.100](#) Provimento do cargo de desembargador, mediante promoção de juiz de carreira, é ato privativo do Tribunal de Justiça (CF, art. 96, I, *c*). Inconstitucionalidade de disposição constante da Constituição de Pernambuco, art. 58, § 2º, que diz caber ao governador o ato de provimento desse cargo.

[[ADI 314](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 4-9-1991, P, *DJ* de 20-4-2001.]

d) propor a criação de novas varas judiciárias;

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 3.131](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 18-6-2004.]
Justiça: CF, art. 96, II, *d*. Supressão do processo legislativo: inconstitucionalidade.

e) prover, por concurso público de provas, ou de provas e títulos, obedecido o disposto no art. 169, parágrafo único, os cargos necessários à administração da Justiça, exceto os de confiança assim definidos em lei;

f) conceder licença, férias e outros afastamentos a seus membros e aos juízes e servidores que lhes forem imediatamente vinculados;

II - ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores e aos Tribunais de Justiça propor ao Poder Legislativo respectivo, observado o disposto no art. 169:

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 2.909](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 11-6-2010.]
de Gerenciamento dos Depósitos Judiciais, fixa a destinação dos rendimentos líquidos decorrentes da aplicação dos depósitos no mercado financeiro e atribui ao Fundo de Reparelhamento do Poder Judiciário a coordenação e o controle das atividades inerentes à administração financeira de tal sistema. Matéria que não se encontra entre aquelas reservadas à iniciativa legislativa do Poder Judiciário.
Vide [ADI 2.855](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

a) a alteração do número de membros dos tribunais inferiores;

Controle concentrado de constitucionalidade

[ADI 3.362](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 30-8-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]
afastando a iniciativa deste quanto a projeto de lei visando à alteração.

[ADI 142](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-6-1996, P, *DJ* de 6-9-1996.]
desembargadores do Tribunal de Justiça. Ofensa manifesta ao princípio da iniciativa privativa, para o assunto, do Tribunal de Justiça, consagrada no art. 96, II, *b*, da CF, de observância imperiosa pelo poder constituinte derivado estadual, como previsto no art. 11 do ADCT/1988.

b) a criação e a extinção de cargos e a remuneração dos seus serviços auxiliares e dos juízos que lhes forem vinculados, bem como a fixação do subsídio de seus membros e dos juizes, inclusive dos tribunais inferiores, onde houver; (Redação da EC 41/2003)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ servidores inativos e extrajudiciais de aumento remuneratório dado aos servidores do Poder Judiciário do Estado. Emenda aditiva parlamentar a projeto de iniciativa do Poder Judiciário local. Vício de iniciativa. (...) Inconstitucionalidade da extensão do aumento aos serventuários extrajudiciais, por ofensa ao art. 96, II, *b*, da CF. Os serventuários extrajudiciais que, a teor do disposto no art. 32 do ADCT, são remunerados pelos cofres públicos, à conta do Poder Judiciário, dependem de projeto de lei de iniciativa privativa do Judiciário.
[[ADI 1.835](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 17-10-2014.]

□ judiciais e extrajudiciais são de iniciativa privativa dos Tribunais de Justiça, a teor do que dispõem as alíneas *b* e *d* do inciso II do art. 96 da CR. Precedentes: [ADI 1.935/RO](#), Relator o Ministro Carlos Velloso, *DJ* de 4-10-2002; [ADI 865/MA-MC](#), Relator o Ministro Celso de Mello, *DJ* de 8-4-1994.
[[ADI 3.773](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 4-9-2009.]

□ com a incidência do vencimento básico e da parcela de equivalência. (...) Inconstitucionalidade do ato normativo que configura aumento de remuneração dos magistrados de forma diversa da prevista no art. 96, II, *b*, da CB. Jurisprudência do Supremo.
[[ADI 2.104](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-11-2007, P, *DJE* de 22-2-2008.]

□ Corte em sessão administrativa, deveria a verba de representação incidir tão somente sobre o vencimento básico. Por meio da decisão administrativa ora impugnada, em manifesta divergência com a orientação desta Suprema Corte, o TRT 6ª Região ampliou a base de cálculo da verba de representação, na medida em que nela inseriu a parcela de equivalência. Trata-se, portanto, de indisfarçável aumento salarial concedido aos membros do Poder Judiciário Trabalhista de Pernambuco sem a previsão legal exigida pelo art. 96, II, *b*, da Constituição da República. Precedentes: [ADI 2.093](#), rel. Min. Carlos Velloso, *DJ* de 18-6-2004, [ADI 2.107](#), rel. Min. Ilmar Galvão, *DJ* de 14-12-2001 e [AO's 679, 707 e 724](#), rel. Min. Ilmar Galvão, *DJ* de 2-8-2002.
[[ADI 2.103](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2004, P, *DJ* de 8-10-2004.]
= [AO 764 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2014, 1ª T, *DJE* de 20-3-2014

□ para criar e disciplinar seus serviços auxiliares. Inconstitucionalidade da estipulação de prazo para que o Tribunal de Justiça envie projeto de lei dispondo sobre matéria que lhe é privativa.
[[ADI 106](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2002, P, *DJ* de 25-11-2005.]

□ membros da magistratura. A exigência de lei formal, de iniciativa do Poder Judiciário, aplica-se às hipóteses de aumento real de vencimentos e não às de extensão, aos magistrados, dos reajustes gerais de vencimentos do funcionalismo estadual.
[[ADI 965](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-8-1998, P, *DJ* de 8-9-2000.]

Precedentes não vinculantes

□ Magistratura foi beneficiada pela equivalência prevista no art. 1º, parágrafo único, da Lei 8.448/1992, presente o disposto no art. 93, V, da CF, surgindo, ante o escalonamento, valores absolutos a serem atualizados segundo os percentuais próprios, mostrando-se desinfluyente legislação que veio a versar diferenças inferiores.

[[AO 1.710](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-12-2013, 1ª T, *DJE* de 18-12-2013.]

Vide [AO 1.609 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-11-2011, 1ª T, *DJE* de 30-11-2011

□ Percentual conferido aos ministros do STF. Pretensão amparada em decisão administrativa do TST que teve sua eficácia suspensa por este Supremo Tribunal na ADI 1.899/DF. Necessidade de lei formal para majoração dos vencimentos de magistrado.

[[AO 1.609 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-11-2011, 1ª T, *DJE* de 30-11-2011.]

□ Membro, vinculado ao incremento da arrecadação do ICMS e a índice de correção monetária. Ofensa ao disposto nos arts. 37, XIII; 96, II, *b*; e 167, IV, da CB.

[[RE 218.874](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ *a, c/c* o art. 96, II, *b*, da Carta Magna, deve ser instituída por lei de iniciativa do próprio Tribunal, sendo considerada inexistente aquela criada por ato administrativo. Em consequência, se as funções correlatas foram criadas por resolução do Tribunal, os servidores não fazem jus à Gratificação de Gabinete.

[[RMS 22.875](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 30-6-1998, 2ª T, *DJ* de 11-9-1998.]

= [ADI 1.776](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 4-9-2014, P, *DJE* de 8-10-2014

c) a criação ou extinção dos tribunais inferiores;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Iniciativa legislativa relacionada à auto-organização da magistratura, não restando ao constituinte ou ao legislador estadual senão reproduzir os respectivos textos na Carta estadual, sem qualquer margem para obviar a exigência da Carta Federal.

[[ADI 2.011 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 30-6-1999, P, *DJ* de 4-4-2003]

d) a alteração da organização e da divisão judiciárias;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Todos previamente criados por lei estadual, a recombinação de serviços notariais e de registro levada a efeito pela Resolução 2/2008 do Conselho Superior da Magistratura do Estado de Goiás importou não só em novas e excessivas acumulações, como também na multiplicação de determinados serviços extrajudiciais e no inequívoco surgimento de serventias até então inexistentes. A substancial modificação da organização judiciária do Estado de Goiás sem a respectiva edição da legislação estadual pertinente violou o disposto no art. 96, II, *d*, da CF.

[[ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 20-9-2011.]

□ [ADI 1.935/RO](#), Relator o Ministro Carlos Velloso, *DJ* de 4-10-2002; [ADI 865/MA-MC](#), Relator o Ministro Celso de Mello, *DJ* de 8-4-1994. [[ADI 3.773](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 4-9-2009.] = [ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 20-9-2011

□ [ADI 3.151](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-6-2005, 2ª T, *DJ* de 28-4-2006.]

Precedente não vinculante

□ [HC 91.024](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 5-8-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]

III - aos Tribunais de Justiça julgar os juízes estaduais e do Distrito Federal e Territórios, bem como os membros do Ministério Público, nos crimes comuns e de responsabilidade, ressalvada a competência da Justiça Eleitoral.

Precedentes não vinculantes

□ [RE 377.356](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]

□ [HC 86.009 OO](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-8-2006, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

□ **RE 86.834**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-8-2006, P, DJ de 9-3-2007.]
= **HC 85.240**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-2-2008, P, DJE de 19-9-2008

□ **RE 398.042**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-12-2003, 1ª T, DJ de 6-2-2004.]

□ **RE 295.217**, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-4-2002, 2ª T, DJ de 26-4-2002.]
Vide RE 549.560, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-3-2012, P, DJE de 30-5-2014, com repercussão geral

□ **HC 77.558**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-1999, 2ª T, DJ de 7-5-1999.]

□ **RE 141.209**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-2-1992, 1ª T, DJ de 20-3-1992.]

Art. 97. Somente pelo voto da maioria absoluta de seus membros ou dos membros do respectivo órgão especial poderão os tribunais declarar a inconstitucionalidade de lei ou ato normativo do Poder Público.

Súmula Vinculante

□ **Súmula Vinculante 10**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-8-2006, P, DJ de 9-3-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 580.108-RG-QO](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 11-6-2008, P, *DJE* de 19-12-2008, Tema 93.]

Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 18.165-AgrR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-10-2016, P, *DJE* de 10-5-2017.]

□ [Rcl 12.275 AgrR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 18-6-2014.]

□ [ARE 792.562 AgrR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-3-2014, 2ª T, *DJE* de 2-4-2014.]

□ [Rcl 10.865 AgrR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 31-3-2014.]

□ [Rcl 10.114 AgrR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014.]

□ [Rcl 10.114 AgrR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014.]

[[RE 432.884 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 13-8-2012.]
= [AI 749.030 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-9-2013, 1ª T, *DJE* de 7-11-2013

□ **RE 432.884 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 13-8-2012. respaldado a prerrogativa de conferir determinada interpretação à lei como atributo inerente à própria atividade jurisdicional, o que, em consequência, afasta a equiparação proposta pela parte vencida entre as hipóteses de interpretação desfavorável a seus interesses e de declaração de inconstitucionalidade do dispositivo analisado.

[[Rcl 12.107 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012.]
= [Rcl 15.717 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2014, 1ª T, *DJE* de 20-3-2014

□ **RE 432.884 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 13-8-2012. Cada na presunção de constitucionalidade das leis, não impede que os órgãos fracionários ou os membros julgadores dos tribunais, quando atuem monocraticamente, rejeitem a arguição de invalidade dos atos normativos, conforme consagrada lição da doutrina (MOREIRA, José Carlos Barbosa. *Comentários ao Código de Processo Civil*, Vol. V – Arts. 476 a 565, Rio de Janeiro: Ed. Forense, 2009, p. 40).

[[RE 636.359 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011]

□ **RE 636.359 AgR-segundo, rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011. prospectivos à declaração incidental de inconstitucionalidade.**

[[AI 631.400 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 2-3-2012.]

□ **RE 631.400 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 2-3-2012. a instabilidade da jurisprudência (...). Esse afastamento foi justificado com singelo apelo à segurança jurídica. Em relação às multas, a aplicação da segurança jurídica pode decorrer diretamente tanto da Constituição como do Código Tributário Nacional (CTN) (art. 112). A proteção conferida pelo CTN não é absorvida pelo princípio constitucional, de modo a tornar ocioso o art. 112 do CTN. Os parâmetros de controle se somam, de forma que o acolhimento de qualquer deles pelo Judiciário é suficiente em si para justificar a conclusão pela inaplicabilidade da punição, no caso concreto. Portanto, como não houve declaração oculta de inconstitucionalidade, o art. 97 da Constituição era inaplicável.

[[RE 601.088 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 21-10-2011.]

□ **RE 601.088 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, *DJE* de 21-10-2011. cautelar não afasta a incidência ou declara a inconstitucionalidade de lei ou ato normativo. Decisão proferida em sede cautelar: desnecessidade de aplicação da cláusula de reserva de plenário estabelecida no art. 97 da CR.

[[Rcl 10.864 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 13-4-2011.]

□ **Rcl 10.864 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 13-4-2011. em princípios constitucionais não resulta, necessariamente, em juízo de inconstitucionalidade.

[[RE 575.895 AgR](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-3-2011, 2ª T, *DJE* de 5-4-2011.]

□ **RE 575.895 AgR**, voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-3-2011, 2ª T, *DJE* de 5-4-2011. determinado novo julgamento, com observância da reserva de Plenário, compete ao STJ dar o encaminhamento processual que entender adequado ao caso. Se, supervenientemente, o STJ firmou precedente sobre

□ ~~Art. 97 do referido Diploma –~~, especialmente quando a matéria de fundo se encontra sumulada.

[[AI 555.254 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-3-2008, 1ª T, *DJE* de 2-5-2008.]

= [AI 413.118 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010

□ ~~dispositivo constitucional o acórdão proferido por órgão fracionário, que declara a inconstitucionalidade de lei, ainda que parcial, sem que haja declaração anterior proferida por órgão especial ou plenário.~~

[[RE 544.246](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

= [RE 486.168 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-9-2008, 1ª T, *DJE* de 27-2-2009

□ ~~identidade de inconstitucionalidade: reserva de plenário (CF, art. 97). "Interpretação que restringe a aplicação de uma norma a alguns casos, mantendo-a com relação a outros, não se identifica com a declaração de inconstitucionalidade da norma que é a que se refere o art. 97 da Constituição." (cf. [RE 184.093](#), Moreira Alves, *DJ* de 5-9-1997).~~

[[RE 460.971](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 30-3-2007.]

= [ARE 676.006 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 6-6-2012

□ ~~efeitos da declaração de inconstitucionalidade. Não incidência, no caso em exame. Utilização dessa técnica no plano da fiscalização incidental. Necessária observância do postulado da reserva de plenário. Consequente incompetência dos órgãos fracionários do Tribunal (Turmas).~~

[[AI 417.014 AgR-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-12-2006, 2ª T, *DJ* de 16-2-2007.]

= [AI 527.297 AgR-ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 26-2-2010

□ ~~incidência, ou não, do postulado da recepção – precisamente por não envolver qualquer juízo de inconstitucionalidade (mas, sim, quando for o caso, o de simples revogação de diploma pré-constitucional) – dispensa, por tal motivo, a aplicação do princípio da reserva de Plenário (CF, art. 97), legitimando, por isso mesmo, a possibilidade de reconhecimento, por órgão fracionário do Tribunal, de que determinado ato estatal não foi recebido pela nova ordem constitucional (RTJ 191/329-330), além de inviabilizar, porque incabível, a instauração do processo de fiscalização normativa abstrata (RTJ 95/980 – RTJ 95/993 – RTJ 99/544 – RTJ 143/355 – RTJ 145/339, v.g.).~~

[[AI 582.280 AgR](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-9-2006, 2ª T, *DJ* de 6-11-2006.]

= [Rcl 10.114 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014

= [AI 669.872 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-12-2012, 1ª T, *DJE* de 14-2-2013

□ ~~inconstitucionalidade (art. 97 da CF) não se aplica, devesas, às turmas recursais de juizado especial. Mas tal circunstância em nada atenua nem desnatura a rigorosa exigência de juntada de cópia integral do precedente que tenha, ali, pronunciado inconstitucionalidade de norma objeto de recurso extraordinário fundado no art. 102, III, b, da Constituição da República, pela mesmíssima razão por que, a igual título de admissibilidade do recurso, não se dispensa juntada de cópia de acórdão oriundo de plenário.~~

[[RE 453.744 AgR](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-6-2006, 1ª T, *DJ* de 25-8-2006.]

□ ~~que dispensa a submissão ao plenário, ou ao órgão especial, da arguição de inconstitucionalidade, quando já houver pronunciamento destes ou do plenário do STF sobre a questão – alinhou-se à construção~~

jurisprudencial já então consolidada no Supremo Tribunal, que se fundara explicitamente na função outorgada à Corte de árbitro definitivo da constitucionalidade das leis.

[[RE 433.101 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-12-2005, 1ª T, DJ de 3-2-2006.]

= [AR 2.105 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2013, P, DJE de 16-10-2013

Colegiados do Poder Judiciário, não se aplica aos magistrados singulares quando no exercício da jurisdição constitucional (RT 554/253).

[[HC 69.921](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-2-1993, 1ª T, DJ de 26-3-1993.]

Art. 98. A União, no Distrito Federal e nos Territórios, e os Estados criarão:

I - juizados especiais, providos por juízes togados, ou togados e leigos, competentes para a conciliação, o julgamento e a execução de causas cíveis de menor complexidade e infrações penais de menor potencial ofensivo, mediante os procedimentos oral e sumariíssimo, permitidos, nas hipóteses previstas em lei, a transação e o julgamento de recursos por turmas de juízes de primeiro grau;

Súmula Vinculante

Entre consumidor e concessionária de serviço público de telefonia, quando a Anatel não seja litisconsorte passiva necessária, assistente, nem opoente.

[[Súmula Vinculante 27](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

Exito prévio de 100% do valor da condenação para a interposição de recurso nos juizados especiais cíveis do Estado. Inconstitucionalidade formal: competência privativa da União para legislar sobre matéria processual. Art. 22, inc. I, da Constituição da República.

[[ADI 4.161](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2014, P, DJE de 10-2-2015.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

Publicação da jurisprudência do STJ, observe-se que aquela egrégia Corte foi incumbida pela Carta Magna da missão de uniformizar a interpretação da legislação infraconstitucional, embora seja inadmissível a interposição de recurso especial contra as decisões proferidas pelas turmas recursais dos juizados especiais. No âmbito federal, a Lei 10.259/2001 criou a Turma de Uniformização da Jurisprudência, que pode ser acionada quando a decisão da turma recursal contrariar a jurisprudência do STJ. É possível, ainda, a provocação dessa Corte Superior após o julgamento da matéria pela citada Turma de Uniformização. Inexistência de órgão uniformizador no âmbito dos juizados estaduais, circunstância que inviabiliza a aplicação da jurisprudência do STJ. Risco de manutenção de decisões divergentes quanto à interpretação da legislação federal, gerando insegurança jurídica e uma prestação jurisdicional incompleta, em decorrência da inexistência de outro meio eficaz para resolvê-la. Embargos declaratórios acolhidos apenas para declarar o cabimento, em caráter excepcional, da reclamação prevista no art. 105, I, f, da CF, para fazer prevalecer, até a criação da turma de uniformização dos juizados especiais estaduais, a jurisprudência do STJ na interpretação da legislação infraconstitucional.

[[RE 571.572 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 26-8-2009, P, DJE de 27-11-2009, Tema 17.]

□ [RE 475.920 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-8-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009.]
Vide [AI 633.998 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009

□ [MS 26.836 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-6-2008, P, DJE de 13-3-2009.]

□ [RE 463.560](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-4-2008, 2ª T, DJE de 20-6-2008.]
= [RE 721.967 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-11-2013, 2ª T, DJE de 5-12-2013

□ [HC 88.428](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-5-2006, 1ª T, DJ de 10-8-2006.]

□ [RE 273.899](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-3-2001, P, DJ de 25-5-2001.]

II - justiça de paz, remunerada, composta de cidadãos eleitos pelo voto direto, universal e secreto, com mandato de quatro anos e competência para, na forma da lei, celebrar casamentos, verificar, de ofício ou em face de impugnação apresentada, o processo de habilitação e exercer atribuições conciliatórias, sem caráter jurisdicional, além de outras previstas na legislação.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 954](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, DJE de 26-5-2011.]
Vide [ADI 1.051](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-8-1995, P, DJ de 13-10-1995

□ **Remuneração dos juizes de paz** (art. 14, § 3º, da CB/1988) decorre do sistema eleitoral constitucionalmente definido. (...) A fixação por lei estadual de condições de elegibilidade em relação aos candidatos a juiz de paz, além das constitucionalmente previstas no art. 14, § 3º, invade a competência da União para legislar sobre direito eleitoral, definida no art. 22, I, da CB. (...) Lei estadual que define como competência funcional do juiz de paz zelar, na área territorial de sua jurisdição, pela observância das normas concernentes à defesa do meio ambiente e à vigilância sobre as matas, rios e fontes, tomando as providências necessárias ao seu cumprimento, está em consonância com o art. 225 da CB, desde que sua atuação não importe em restrição às competências municipal, estadual e da União.

[[ADI 2.938](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-6-2005, P, DJ de 9-12-2005.]

□ **Remuneração dos juizes de paz** somente pode ser fixada em lei de iniciativa exclusiva do Tribunal de Justiça do Estado. A regra constitucional insculpida no art. 98 e seu inciso II, segundo a qual a União, no Distrito Federal e nos Territórios, e os Estados criarão a Justiça de Paz, remunerada, não prescinde do ditame relativo à competência exclusiva enunciada no mencionado art. 96, II, *b*. As disposições que atribuem remuneração aos juizes de paz, decorrentes de emenda parlamentar ao projeto original, de iniciativa do Tribunal de Justiça estadual, são incompatíveis com as regras dos arts. 2º e 96, II, *b*, da CF, eis que eivadas de vício de inconstitucionalidade formal, além de violarem, pela imposição de aumento da despesa, o princípio da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário.

[[ADI 1.051](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-8-1995, P, DJ de 13-10-1995.]

= [RE 480.328](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-6-2009, 1ª T, DJE de 28-8-2009

Vide [ADI 954](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, DJE de 26-5-2011

§ 1º - Lei federal disporá sobre a criação de juzados especiais no âmbito da Justiça Federal. (Renumerado pela EC 45/2004)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Repercussão geral reconhecida com mérito julgado** - Razoável baseado na necessidade de remediar um desequilíbrio entre as partes, e devem ser interpretadas de modo restritivo, conforme a parêmia *exceptiones sunt strictissimae interpretationis*. O rito dos juzados especiais é talhado para ampliar o acesso à justiça (art. 5º, XXXV, da CRFB) mediante redução das formalidades e aceleração da marcha processual, não sendo outra a exegese do art. 98, I, da Carta Magna, que determina sejam adotados nos aludidos juzados "os procedimentos oral e sumariíssimo", devendo, portanto, ser apreciadas *cum grano salis* as interpretações que pugnem pela aplicação 'subsidiária' de normas alheias ao microsistema dos juzados especiais que importem delongas ou incremento de solenidades. O espírito da Lei 10.259/2001, que rege o procedimento dos juzados especiais federais, é inequivocamente o de afastar a incidência de normas que alberguem prerrogativas processuais para a Fazenda Pública, máxime em razão do que dispõe o seu art. 9º (...). Não se aplica aos juzados especiais federais a prerrogativa de intimação pessoal dos ocupantes de cargo de procurador federal, prevista no art. 17 da Lei 10.910/2004, na medida em que neste rito especial, ante a simplicidade das causas nele julgadas, particular e Fazenda Pública apresentam semelhante, se não idêntica, dificuldade para o adequado exercício do direito de informação dos atos do processo, de modo que não se revela razoável a incidência de norma que restringe a paridade de armas, além de comprometer a informalidade e a celeridade do procedimento.

[[ARE 648.629](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, DJE de 8-4-2014, com repercussão geral.]

§ 2º - As custas e emolumentos serão destinados exclusivamente ao custeio dos serviços afetos às atividades específicas da Justiça. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.401](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 23-2-2007.]
os percentuais de destinação de emolumentos relativos aos atos praticados pelos serviços notariais e de registros (Resolução 196/2005). Ato administrativo com caráter genérico e abstrato. (...) Supressão de parcela destinada ao Poder Executivo, que passaria a ser destinada ao Poder Judiciário. Não configurada violação ao art. 98, § 2º, da CF (com a redação dada pela EC 45/2004), uma vez que o referido dispositivo constitucional inclui tanto as custas e emolumentos oriundos de atividade notarial e de registro (art. 236, § 2º, CF/1988), quanto os emolumentos judiciais propriamente ditos.

Art. 99. Ao Poder Judiciário é assegurada autonomia administrativa e financeira.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]
em nada afeta a autonomia do Poder Judiciário, até porque esses valores não integram os recursos orçamentários de administração exclusiva desse Poder (art. 168 da CF). Enquanto não houver ordem judicial para levantamento (e a lei não opõe nenhum óbice à emissão dessa ordem), os valores terão a aplicação determinada em lei.

□ [ADI 1.578](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 3-4-2009.]
Alagoas. Criação da Central de Pagamentos de Salários do Estado. Órgão externo. Princípio da separação de poderes. Autonomia financeira e administrativa do Poder Judiciário. (...) A Associação dos Magistrados Brasileiros (AMB) tem legitimidade para o ajuizamento de ação direta de inconstitucionalidade em que se discute afronta ao princípio constitucional da autonomia do Poder Judiciário. A ingerência de órgão externo nos processos decisórios relativos à organização e ao funcionamento do Poder Judiciário afronta sua autonomia financeira e administrativa. A presença de representante do Poder Judiciário na Central de Pagamentos de Salários do Estado de Alagoas (CPSAL) não afasta a inconstitucionalidade da norma, apenas permite que o Poder Judiciário interfira, também indevidamente, nos demais Poderes.

□ [ADI 3.458](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2008, P, *DJE* de 16-5-2008.]
Inconstitucionalidade material. (...) Cumpre ao Poder Judiciário a administração e os rendimentos referentes à conta única de depósitos judiciais e extrajudiciais.
Vide [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010
Vide [ADI 2.214 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002

§ 1º - Os tribunais elaborarão suas propostas orçamentárias dentro dos limites estipulados conjuntamente com os demais Poderes na lei de diretrizes orçamentárias.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.933](#), rel. min. **Eros Grau**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]
despesas não previstas na folha normal de pessoal. Tais limites, conquanto não estejam

disciplinados na lei de diretrizes orçamentárias e na lei orçamentária anual, buscam controlar a forma de gestão dos recursos orçamentários já aprovados. A participação necessária do Poder Judiciário na construção do pertinente diploma orçamentário diretivo, em conjugação com os outros Poderes instituídos, é reflexo do *status* constitucional da autonomia e da independência que lhe são atribuídas no art. 2º do Diploma Maior. Esse é o entendimento que decorre diretamente do conteúdo do art. 99, § 1º, da CF. A autonomia financeira não se exaure na simples elaboração da proposta orçamentária, sendo consagrada, inclusive, na execução concreta do orçamento e na utilização das dotações postas em favor do Poder Judiciário. O diploma impugnado, ao restringir a execução orçamentária do Judiciário local, é formalmente inconstitucional, em razão da ausência de participação desse na elaboração do diploma legislativo.

[[ADI 4.426](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-2-2011, P, *DJE* de 18-5-2011.]

Vide [ADI 4.356](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-2-2011, P, *DJE* de 12-5-2011

□ [ADI 336](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

[[ADI 336](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010.]

□ [ADI 848 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-3-1993, P, *DJ* de 16-4-1993.]

[[ADI 848 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-3-1993, P, *DJ* de 16-4-1993.]

□ [ADI 691 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-4-1992, P, *DJ* de 19-6-1992.]

[[ADI 691 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-4-1992, P, *DJ* de 19-6-1992.]

§ 2º - O encaminhamento da proposta, ouvidos os outros tribunais interessados, compete:

I - no âmbito da União, aos Presidentes do Supremo Tribunal Federal e dos Tribunais Superiores, com a aprovação dos respectivos tribunais;

II - no âmbito dos Estados e no do Distrito Federal e Territórios, aos Presidentes dos Tribunais de Justiça, com a aprovação dos respectivos tribunais.

§ 3º - Se os órgãos referidos no § 2º não encaminharem as respectivas propostas orçamentárias dentro do prazo estabelecido na lei de diretrizes orçamentárias, o Poder Executivo considerará, para fins de consolidação da proposta orçamentária anual, os valores aprovados na lei orçamentária vigente, ajustados de acordo com os limites estipulados na forma do § 1º deste artigo. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 4º - Se as propostas orçamentárias de que trata este artigo forem encaminhadas em desacordo com os limites estipulados na forma do § 1º, o Poder Executivo procederá aos ajustes necessários para fins de consolidação da proposta orçamentária anual. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 5º - Durante a execução orçamentária do exercício, não poderá haver a realização de despesas ou a assunção de obrigações que extrapolem os limites estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias, exceto se previamente autorizadas, mediante a abertura de créditos suplementares ou especiais. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

ADO 568: (...) o Plenário, por maioria, reputou improcedente pedido formulado em ação direta de inconstitucionalidade ajuizada em face da Lei 13.255/2016 (Lei Orçamentária Anual), na parte em que prevê o orçamento da Justiça do Trabalho. Referida norma, ao estimar a receita e fixar a despesa da União para o exercício financeiro de 2016, estabelece corte da ordem de 90% nas despesas de investimento e de 24,9% nas despesas de custeio daquela justiça especializada. Segundo o Colegiado. (...) A Corte salientou não ter verificado abusividade na atuação do Poder Legislativo. Além disso, a função de definir receitas e despesas do aparato estatal seria uma das mais tradicionais e relevantes dentre os poderes constituídos e deveria ser preservada pelo Poder Judiciário, sob pena de indevida e ilegítima tentativa de esvaziamento de típica função parlamentar. Ademais, não haveria impedimentos a ajustes nas dotações da Justiça do Trabalho ainda nesse exercício financeiro, haja vista que a Constituição também possibilita a autorização de crédito suplementar ou especial durante a execução da lei orçamentária (...).

[[ADI 5.468](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-6-2016, P, [Informativo 832](#).]

Art. 100. Os pagamentos devidos pelas Fazendas Públicas Federal, Estaduais, Distrital e Municipais, em virtude de sentença judiciária, far-se-ão exclusivamente na ordem cronológica de apresentação dos precatórios e à conta dos créditos respectivos, proibida a designação de casos ou de pessoas nas dotações orçamentárias e nos créditos adicionais abertos para este fim. (Redação da EC 62/2009) (Vide EC 62/2009)



Súmula

Súmula 729: **Art. 100, § 1º, da CF/1988** - A ordem cronológica de apresentação dos precatórios e à conta dos créditos respectivos, proibida a designação de casos ou de pessoas nas dotações orçamentárias e nos créditos adicionais abertos para este fim, não impede a vinculação das receitas obtidas com indenizações ou créditos pagos ao Estado pela União ao pagamento de débitos de idêntica natureza. Não encontra amparo constitucional a previsão, porquanto seria instalada, inevitavelmente, uma ordem paralela de satisfação dos créditos, em detrimento da ordem cronológica. Impossibilidade de regramento da matéria por norma de hierarquia inferior.

[[Súmula 729](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

ADPF 131: **Art. 100, § 1º, da CF/1988** - A ordem cronológica de apresentação dos precatórios e à conta dos créditos respectivos, proibida a designação de casos ou de pessoas nas dotações orçamentárias e nos créditos adicionais abertos para este fim, não impede a vinculação das receitas obtidas com indenizações ou créditos pagos ao Estado pela União ao pagamento de débitos de idêntica natureza. Não encontra amparo constitucional a previsão, porquanto seria instalada, inevitavelmente, uma ordem paralela de satisfação dos créditos, em detrimento da ordem cronológica. Impossibilidade de regramento da matéria por norma de hierarquia inferior.

[[ADI 584](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-3-2014, P, *DJE* de 9-4-2014.]

□ [ADIC 12-2004](#). Afronta aos arts. 5º, XXXVI, e 100 da CR. O art. 19 da Lei 11.033/2004 impõe condições para o levantamento dos valores do precatório devido pela Fazenda Pública. A norma infraconstitucional estatuiu condição para a satisfação do direito do jurisdicionado – constitucionalmente garantido – que não se contém na norma fundamental da República. A matéria relativa a precatórios não chama a atuação do legislador infraconstitucional, menos ainda para impor restrições que não se coadunam com o direito à efetividade da jurisdição e o respeito à coisa julgada. O condicionamento do levantamento do que é devido por força de decisão judicial ou de autorização para o depósito em conta bancária de valores decorrentes de precatório judicial, estabelecido pela norma questionada, agrava o que vem estatuído como dever da Fazenda Pública em face de obrigação que se tenha reconhecido judicialmente em razão e nas condições estabelecidas pelo Poder Judiciário, não se mesclando, confundindo ou, menos ainda, frustrando pela existência paralela de débitos de outra fonte e natureza que, eventualmente, o jurisdicionado tenha com a Fazenda Pública. Entendimento contrário avilta o princípio da separação de poderes e, a um só tempo, restringe o vigor e a eficácia das decisões judiciais ou da satisfação a elas devida. Os requisitos definidos para a satisfação dos precatórios somente podem ser fixados pela Constituição, a saber: a requisição do pagamento pelo presidente do Tribunal que tenha proferido a decisão; a inclusão, no orçamento das entidades políticas, das verbas necessárias ao pagamento de precatórios apresentados até 1º de julho de cada ano; o pagamento atualizado até o final do exercício seguinte ao da apresentação dos precatórios, observada a ordem cronológica de sua apresentação. A determinação de condicionantes e requisitos para o levantamento ou a autorização para depósito em conta bancária de valores decorrentes de precatórios judiciais, que não aqueles constantes de norma constitucional, ofende os princípios da garantia da jurisdição efetiva (art. 5º, XXXVI) e o art. 100 e seus incisos, não podendo ser tida como válida a norma que, ao fixar novos requisitos, embaraça o levantamento dos precatórios.

[[ADI 3.453](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-11-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]

□ [ADI 2.405 MC](#). 100 da CF pelos arts. 5º e seu parágrafo único e 6º, ambos da lei impugnada, que concedem permissão para pessoas físicas cederem a pessoas jurídicas créditos, contra o Estado, decorrentes de sentença judicial, bem como admitem a utilização destes precatórios na compensação dos tributos: deferimento da suspensão cautelar dos mencionados preceitos legais.

[[ADI 2.405 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-11-2002, P, *DJ* de 17-2-2006.]

□ [ADC 4 MC](#). 100 da CF, que disciplina a aplicação da tutela antecipada contra a Fazenda Pública. Medida cautelar: cabimento e espécie, na ação declaratória de constitucionalidade. Requisitos para sua concessão. (...) Está igualmente atendido o requisito do *periculum in mora*, em face da alta conveniência da administração pública, pressionada por liminares que, apesar do disposto na norma impugnada, determinam a incorporação imediata de acréscimos de vencimentos, na folha de pagamento de grande número de servidores e até o pagamento imediato de diferenças atrasadas. E tudo sem o precatório exigido pelo art. 100 da CF, e, ainda, sob as ameaças noticiadas na inicial e demonstradas com os documentos que a instruíram. Medida cautelar deferida, em parte, por maioria de votos, para se suspender, *ex nunc*, e com efeito vinculante, até o julgamento final da ação, a concessão de tutela antecipada contra a Fazenda Pública, que tenha por pressuposto a constitucionalidade ou inconstitucionalidade do art. 1º da Lei 9.494, de 10-9-1997, sustando-se, igualmente *ex nunc*, os efeitos futuros das decisões já proferidas, nesse sentido.

[[ADC 4 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 11-2-1998, *DJ* de 21-5-1999.]

Vide [Rcl 6.258 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-1992, P, *DJE* de 29-10-2009

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [Rcl 6.258 AgR](#): Incidem os juros da mora no período compreendido entre a data da realização dos cálculos e a da requisição ou do precatório. (...) O Colegiado afirmou que o regime previsto no art. 100 da CF (...) consubstancia sistema de liquidação de débito, que não se confunde com moratória.

A requisição não opera como se fosse pagamento nem faz desaparecer a responsabilidade do devedor. Assim, enquanto persistir o quadro de inadimplemento do Estado, devem incidir os juros da mora. Portanto, desde a citação termo inicial firmado no título executivo até a efetiva liquidação da Requisição de Pequeno Valor (RPV), os juros moratórios devem ser computados, a compreender o período entre a data da elaboração dos cálculos e a da requisição.

[[RE 579.431](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 19-4-2017, P, [Informativo 861](#), Tema 96.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

☐ **RE OVO**: Os pagamentos devidos, em razão de pronunciamento judicial, pelos conselhos de fiscalização não se submetem ao regime de precatórios. (...) O Plenário reconheceu que os conselhos de fiscalização profissional são autarquias especiais, pessoas jurídicas de direito público, que se submetem à fiscalização do TCU e ao sistema de concurso público para a seleção de pessoal. Além disso, esses órgãos são dotados de poder de polícia e poder arrecadador. Entretanto, eles não participam do orçamento público, não recebem aporte do Poder Central nem se confundem com a Fazenda Pública.

[[RE 938.837](#), rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 19-4-2017, P, [Informativo 861](#), Tema 877.]

☐ **RE M-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100** Rede Ferroviária Federal S.A. - RFFSA. Sucessão posterior pela União. É válida a penhora em bens de pessoa jurídica de direito privado, realizada anteriormente à sucessão desta pela União, não devendo a execução prosseguir mediante precatório (art. 100, *caput* e § 1º, da CF).

[[RE 693.112](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-2-2017, P, *DJE* de 25-5-2017, Tema 355.]

☐ **RE B-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100** Outra a Fazenda Pública tem força suficiente a afastar o rito dos precatórios, com muito menos razão o teria a circunstância accidental de ser o crédito derivado de sentença concessiva de mandado de segurança. Saliente-se que a finalidade do regime constitucional de precatórios reside em dois objetivos essenciais, quais sejam, possibilitar aos entes federados o adequado planejamento orçamentário para a quitação de seus débitos e a submissão do poder público ao dever de respeitar a preferência jurídica de quem dispuser de precedência cronológica. Verifica-se, desse modo, que o provimento do recurso extraordinário é medida que se impõe, de forma a assentar a necessidade de observância do regime de precatórios previsto no art. 100 da CF para o pagamento dos valores devidos pela Fazenda Pública entre a data da impetração do mandado de segurança e a efetiva implementação da ordem concessiva.

[[RE 889.173-RG](#), voto do rel. min. Luiz Fux, j. 7-8-2015, P, *DJE* de 17-8-2015, Tema 831.]

☐ **RE B-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100** executam atividades em regime de concorrência ou que tenham como objetivo distribuir lucros aos seus acionistas. Portanto, a empresa Centrais Elétricas do Norte do Brasil S.A. (ELETRONORTE) não pode se beneficiar do sistema de pagamento por precatório de dívidas decorrentes de decisões judiciais (art. 100 da Constituição).

[[RE 599.628](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 17-10-2011, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

☐ **RE B-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100** serviço público de atuação própria do Estado e de natureza não concorrencial submetem-se ao regime de precatório. Com base nessa orientação, a Segunda Turma negou provimento a agravo regimental em que se pleiteava a aplicação do regime jurídico de execução das empresas privadas às sociedades de economia mista. A Turma afirmou

□ **Enunciado** empresa Brasileira de Correios e Telégrafos, pessoa jurídica equiparada à Fazenda Pública, é aplicável o privilégio da impenhorabilidade de seus bens, rendas e serviços. Recepção do art. 12 do DL 509/1969 e não incidência da restrição contida no art. 173, § 1º, da CF, que submete a empresa pública, a sociedade de economia mista e outras entidades que explorem atividade econômica ao regime próprio das empresas privadas, inclusive quanto às obrigações trabalhistas e tributárias. Empresa pública que não exerce atividade econômica e presta serviço público da competência da União Federal e por ela mantido. Execução. Observância ao regime de precatório, sob pena de vulneração do disposto no art. 100 da CF.

[[RE 230.051 ED](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-6-2003, P, *DJ* de 8-8-2003.]

= [RE 393.032 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009

§ 1º Os débitos de natureza alimentícia compreendem aqueles decorrentes de salários, vencimentos, proventos, pensões e suas complementações, benefícios previdenciários e indenizações por morte ou por invalidez, fundadas em responsabilidade civil, em virtude de sentença judicial transitada em julgado, e serão pagos com preferência sobre todos os demais débitos, exceto sobre aqueles referidos no § 2º deste artigo. (Redação da EC 62/2009)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Enunciado** OVO: A execução provisória de obrigação de fazer em face da Fazenda Pública não atrai o regime constitucional dos precatórios. (...) O caso trata de execução de obrigações de fazer, mediante implantação de benefício equivalente à metade do valor de pensão instituída por militar decesso em favor da companheira, a par da outra metade a ser percebida pela esposa, até então favorecida com a integralidade da verba. (...) Considerou, entretanto, que a sistemática dos precatórios não se aplica no caso concreto, por se tratar de obrigação de fazer, ou seja, implantação de pensão instituída por militar. Asseverou que toda decisão não autossuficiente pode ser cumprida de maneira imediata, na pendência de recursos não recebidos com efeito suspensivo. Não há parâmetro constitucional nem legal que obste a pretensão de executar provisoriamente a sentença condenatória de obrigação de fazer relativa à implementação de pensão de militar, antes do trânsito em julgado dos embargos do devedor opostos pela Fazenda Pública. Assim, inexistente razão para que a obrigação de fazer tenha seu efeito financeiro postergado em função do trânsito em julgado, sob pena de hipertrofiar uma regra constitucional de índole excepcionalíssima.

[[RE 573.872](#), rel. min. Edson Fachin, j. 24-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 45.]

□ **Enunciado** Penhora de bens da extinta Rede Ferroviária Federal S.A. - RFFSA. Sucessão posterior pela União. É válida a penhora em bens de pessoa jurídica de direito privado, realizada anteriormente à sucessão desta pela União, não devendo a execução prosseguir mediante precatório (art. 100, *caput* e § 1º, da CF).

[[RE 693.112](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-2-2017, P, *DJE* de 25-5-2017, Tema 355.]

Precedentes não vinculantes

□ **Enunciado** jurisprudência do STF, ao interpretar o alcance da norma inscrita no *caput* do art. 100 da Constituição, firmou-se no sentido de considerar imprescindível, mesmo tratando-se de crédito de natureza alimentícia, a expedição de precatório, ainda que reconhecendo, para efeito de pagamento do débito fazendário, a absoluta prioridade da prestação de caráter alimentar sobre os créditos ordinários de índole comum. (...) O sentido teleológico da norma inscrita no *caput* do art. 100 da Carta Política – cuja gênese reside, no que concerne aos seus aspectos essenciais, na CF de 1934 (art. 182) – objetiva viabilizar, na concreção do seu alcance, a submissão incondicional do Poder

Público ao dever de respeitar o princípio que confere preferência jurídica a quem dispuser de precedência cronológica (*prior in tempore, potior in jure*).

[[AC 254 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-5-2004, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

= [RE 597.157 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 6-3-2012

□ [RE 189.942](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 1º-6-1995, P, *DJ* de 24-11-1995.]

= [AI 166.000 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 4-3-1997, 1ª T, *DJ* de 8-8-1997

□ [RE 167.359](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-11-1994, 2ª T, *DJ* de 25-8-1995.]

□ [RE 159.220 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 31-10-1994, 2ª T, *DJ* de 4-8-1995.]

§ 1º-A (Revogado pela EC 62/2009).



§ 2º Os débitos de natureza alimentícia cujos titulares, originários ou por sucessão hereditária, tenham 60 (sessenta) anos de idade, ou sejam portadores de doença grave, ou pessoas com deficiência, assim definidos na forma da lei, serão pagos com preferência sobre todos os demais débitos, até o valor equivalente ao triplo fixado em lei para os fins do disposto no § 3º deste artigo, admitido o fracionamento para essa finalidade, sendo que o restante será pago na ordem cronológica de apresentação do precatório. (Redação da EC 94/2016)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 634.181](#) GDT, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 2-6-2004, P, DJ de 12-11-2004.]
fixação, pelos Estados-membros, de valor referencial inferior ao do art. 87 do ADCT, com a redação dada pela EC 37/2002.

[[ADI 2.868](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2004, P, DJ de 12-11-2004.]

Vide [AI 761.701 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-10-2013, 1ª T, DJE de 27-11-2013

§ 5º É obrigatória a inclusão, no orçamento das entidades de direito público, de verba necessária ao pagamento de seus débitos, oriundos de sentenças transitadas em julgado, constantes de precatórios judiciais apresentados até 1º de julho, fazendo-se o pagamento até o final do exercício seguinte, quando terão seus valores atualizados monetariamente. (Redação da EC 62/2009)



Nota: A disposição do § 1º do art. 100 da CF, alterado pela EC 62/2009, corresponde atualmente ao § 5º.

Súmula Vinculante

□ [Súmula Vinculante 17](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 18-8-2015, 1ª T, DJE de 7-10-2015.]
os precatórios que nele sejam pagos.

[[Súmula Vinculante 17](#).]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 634.181](#) GDT, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 2-6-2004, P, DJ de 12-11-2004.]
por mandamento constitucional. (...) A não incidência de juros de mora nesse período ocorre justamente porque nele não existe mora, em decorrência de norma constitucional, e isso se mantém independentemente de quando ocorrer o pagamento do precatório. No caso de o pagamento ocorrer após o prazo estabelecido pela Constituição, haverá a incidência de juros de mora, mas só no período em que houver mora, ou seja, depois do prazo estabelecido para o pagamento. Não prospera, portanto, a pretensão dos agravantes de submeter a não incidência prevista na Súmula Vinculante 17 do STF a uma condição resolutiva, a qual seria o pagamento dentro do prazo.

[[Rcl 15.906 Agr](#), voto do rel. min. **Edson Fachin**, j. 18-8-2015, 1ª T, DJE de 7-10-2015.]

□ [HC 106.124](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, DJE de 11-9-2013.]
Decreto-Lei 201/1967 – "deixar de cumprir ordem judicial" –, que exista determinação emanada de autoridade judiciária, pois se mostra igualmente necessário que o magistrado tenha proferido decisão em procedimento revestido de natureza jurisdicional, uma vez que a locução constitucional "causa" encerra conteúdo específico e possui sentido conceitual próprio. (...) A atividade desenvolvida pelo presidente do Tribunal no processamento dos precatórios decorre do exercício, por ele, de função eminentemente administrativa (RTJ 161/796 – RTJ 173/958-960 – RTJ 181/772), não exercendo, em consequência, nesse estrito contexto procedimental, qualquer parcela de poder jurisdicional.

[[HC 106.124](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, DJE de 11-9-2013.]

□ [RE 298.616/SP](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, no sentido de que, não havendo atraso na satisfação do débito, não incidem juros moratórios entre a data da

expedição e a data do efetivo pagamento do precatório, também se aplica ao período entre a elaboração da conta e a expedição do precatório.

[[AI 713.551 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009.]

§ 6º As dotações orçamentárias e os créditos abertos serão consignados diretamente ao Poder Judiciário, cabendo ao Presidente do Tribunal que proferir a decisão exequenda determinar o pagamento integral e autorizar, a requerimento do credor e exclusivamente para os casos de preterimento de seu direito de precedência ou de não alocação orçamentária do valor necessário à satisfação do seu débito, o sequestro da quantia respectiva. (Redação da EC 62/2009)



§ 7º O Presidente do Tribunal competente que, por ato comissivo ou omissivo, retardar ou tentar frustrar a liquidação regular de precatórios incorrerá em crime de responsabilidade e responderá, também, perante o Conselho Nacional de Justiça. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 8º É vedada a expedição de precatórios complementares ou suplementares de valor pago, bem como o fracionamento, repartição ou quebra do valor da execução para fins de enquadramento de parcela do total ao que dispõe o § 3º deste artigo. (Incluído pela EC 62/2009)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo](#), inciso V do art. 336. CF, art. 100. Interpretação conforme sem redução do texto. Dispõe o inciso V do art. 336 do Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo que "para pagamentos complementares serão utilizados os mesmos precatórios satisfeitos parcialmente até o seu integral cumprimento". Interpretação conforme, sem redução do texto, para o fim de ficar assentado que "pagamentos complementares", referidos no citado preceito regimental, são somente aqueles decorrentes de erro material e inexatidão aritmética, contidos no precatório original, bem assim da substituição, por força de lei, do índice aplicado. Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente, em parte.

[[ADI 2.924](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 30-11-2005, P, *DJ* de 6-9-2007.]

= [RE 472.000 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010

Vide [Rcl 3.119](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 7-8-2009

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo](#), art. 8º, da CF a execução individual de sentença condenatória genérica proferida contra a Fazenda Pública em ação coletiva visando à tutela de direitos individuais homogêneos.

[[ARE 925.754 RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 17-12-2015, P, *DJE* de 3-2-2016, Tema 873.]

Vide [RE 568.645](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-9-2014, P, *DJE* de 13-11-2014, Tema 148

□ [Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo](#), art. 8º, da CF a execução individual de sentença condenatória genérica proferida contra a Fazenda Pública em ação coletiva visando à tutela de direitos individuais homogêneos. Honorários advocatícios. Verba de natureza alimentar, a qual não se confunde com o débito principal. Ausência de caráter acessório. Titulares diversos. Possibilidade de pagamento autônomo. Requerimento desvinculado da expedição do ofício requisitório principal. Vedação constitucional de repartição de execução para fraudar o pagamento por precatório. Interpretação do art. 100, § 8º (originalmente § 4º), da CR.

[[RE 564.132](#), rel. p/ o ac. min. Cármen Lúcia, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, Tema 18.]

□ [RE 564.132](#), rel. p/ o ac. min. Cármen Lúcia, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, Tema 18.] simples. Consideração individual dos litisconsortes: constitucionalidade. (...) A execução ou o pagamento singularizado dos valores devidos a partes integrantes de litisconsórcio facultativo simples não contrariam o § 8º (originariamente § 4º) do art. 100 da CR. A forma de pagamento, por requisição de pequeno valor ou precatório, dependerá dos valores isoladamente considerados.

[[RE 568.645](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 24-9-2014, P, *DJE* de 13-11-2014, Tema 148.]

Vide [ARE 925.754 RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 17-12-2015, P, *DJE* de 3-2-2016, Tema 873

□ A questão constitucional discutida nos autos é a possibilidade de fracionamento da execução contra a Fazenda Pública para que uma parte do valor seja paga mediante Requisição de Pequeno Valor e a outra por Complemento Positivo. (...) a jurisprudência pacífica do STF é no sentido de ser vedado o fracionamento da execução contra a Fazenda Pública para fins de dividir o pagamento devido em dois momentos: (i) antes do trânsito em julgado, por meio de Complemento Positivo na via administrativa; e (ii) depois do trânsito em julgado, por meio de precatório ou RPV na via judicial.

[[ARE 723.307-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 8-8-2014, P, *DJE* de 27-9-2016, Tema 755.]

□ [RE 592.619](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 16-11-2010, Tema 58.] execução para requisição de pequeno valor. (...) No presente caso, o acórdão recorrido, ao autorizar o fracionamento da execução para o pagamento de custas mediante RPV, divergiu da orientação firmada por esta Corte, uma vez que a execução das verbas acessórias não é autônoma, devendo ser considerada em conjunto com a condenação principal. (...) Dessarte, a execução das custas processuais não pode ser feita de modo independente, devendo ocorrer em conjunto com a do precatório que diz respeito ao total do crédito. Isso porque o art. 100, § 8º, da Constituição, com a redação dada pela EC 62/2009, veda o fracionamento, a repartição ou a quebra do valor da execução, não podendo a liquidação das custas ser feita de forma apartada.

[[RE 592.619](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 16-11-2010, Tema 58.]

Precedente não vinculante

□ [RE 458.110](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 13-6-2006, 1ª T, *DJ* de 29-9-2006.] no sentido de ter-se a expedição imediata de precatório relativamente à parte incontroversa do título judicial, dando-se sequência ao processo quanto àquela impugnada por meio de recurso.

[[RE 458.110](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 13-6-2006, 1ª T, *DJ* de 29-9-2006.]

§ 9º No momento da expedição dos precatórios, independentemente de regulamentação, deles deverá ser abatido, a título de compensação, valor correspondente aos débitos líquidos e certos, inscritos ou não em dívida ativa e constituídos contra o credor original pela Fazenda Pública devedora, incluídas parcelas vincendas de parcelamentos, ressalvados aqueles cuja execução esteja suspensa em virtude de contestação administrativa ou judicial. (Incluído pela EC 62/2009)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 458.110](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 13-6-2006, 1ª T, *DJ* de 29-9-2006.] § 9º e § 10 do art. 100 da CF, incluídos pela EC 62/2009, embaraça a efetividade da jurisdição (CF, art. 5º, XXXV), desrespeita a coisa julgada material (CF, art. 5º, XXXVI), vulnera a Separação dos

Poderes (CF, art. 2º) e ofende a isonomia entre o poder público e o particular (CF, art. 5º, *caput*),
cânone essencial do Estado Democrático de Direito (CF, art. 1º, *caput*).
[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. Luiz Fux, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]
= [RE 657.686](#), rel. min. Luiz Fux, j. 23-10-2014, P, *DJE* de 5-12-2014, tema 511
Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. Luiz Fux, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 10. Antes da expedição dos precatórios, o Tribunal solicitará à Fazenda Pública devedora, para resposta em até 30 (trinta) dias, sob pena de perda do direito de abatimento, informação sobre os débitos que preenchem as condições estabelecidas no § 9º, para os fins nele previstos. (Incluído pela EC 62/2009)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. Luiz Fux, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]
= [RE 657.686](#), rel. min. Luiz Fux, j. 23-10-2014, P, *DJE* de 5-12-2014, tema 511
Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. Luiz Fux, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 11. É facultada ao credor, conforme estabelecido em lei da entidade federativa devedora, a entrega de créditos em precatórios para compra de imóveis públicos do respectivo ente federado. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 12. A partir da promulgação desta Emenda Constitucional, a atualização de valores de requisitórios, após sua expedição, até o efetivo pagamento, independentemente de sua natureza, será feita pelo índice oficial de remuneração básica da caderneta de poupança, e, para fins de compensação da mora, incidirão juros simples no mesmo percentual de juros incidentes sobre a caderneta de poupança, ficando excluída a incidência de juros compensatórios. (Incluído pela EC 62/2009)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.425 QO](#), rel. min. Luiz Fux, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.
Vide [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. Luiz Fux, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013

□ 糖 糖 U | A O 糖 糖 DC - SG | 糖 糖 升 | D 糖 糖 - C & SG D 糖 糖 H G D 糖 糖 B 糖 糖 - A | XGD 糖 糖 = JC & D 糖 糖 8 * 糖 糖 - A | de remuneração da caderneta de poupança viola o direito fundamental de propriedade (CF, art. 5º, XXII), na medida em que é manifestamente incapaz de preservar o valor real do crédito de que é titular o cidadão. A inflação, fenômeno tipicamente econômico-monetário, mostra-se insuscetível de captação apriorística (ex ante), de modo que o meio escolhido pelo legislador constituinte (remuneração da caderneta de poupança) é inidôneo a promover o fim a que se destina (traduzir a inflação do período). A quantificação dos juros moratórios relativos a débitos fazendários inscritos em precatórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança vulnera o princípio constitucional da isonomia (CF, art. 5º, caput) ao incidir sobre débitos estatais de natureza tributária, pela discriminação em detrimento da parte processual privada que, salvo expressa determinação em contrário, responde pelos juros da mora tributária à taxa de 1% ao mês em favor do Estado (ex vi do art. 161, § 1º, CTN). Declaração de inconstitucionalidade parcial sem redução da expressão "independentemente de sua natureza", contida no art. 100, § 12, da CF, incluído pela EC 62/2009, para determinar que, quanto aos precatórios de natureza tributária, sejam aplicados os mesmos juros de mora incidentes sobre todo e qualquer crédito tributário. O art. 1º-F da Lei 9.494/1997, com redação dada pela Lei 11.960/2009, ao reproduzir as regras da EC 62/2009 quanto à atualização monetária e à fixação de juros moratórios de créditos inscritos em precatórios, incorre nos mesmos vícios de juridicidade que inquinam o art. 100, § 12, da CF, razão pela qual se revela inconstitucional por arrastamento (...).

[[ADI 4.425](#), rel. p/o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

= [RE 798.541 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-4-2014, 2ª T, *DJE* de 6-5-2014

Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 糖 糖 - F J H 糖 糖 糖 - F J - C 糖 糖 | A G 糖 糖 DG 糖 糖 糖 DC - SG | 糖 糖 糖 G 糖 糖 糖 B D G | 糖 糖 EJG 糖 糖 糖 CG 糖 糖 糖 | 糖 糖 realização da conta dos valores devidos e a expedição da RPV. Relevância do lapso temporal. Cabimento. (...) É devida correção monetária no período compreendido entre a data de elaboração do cálculo da requisição de pequeno valor - RPV e sua expedição para pagamento.

[[ARE 638.195](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 13-12-2013, tema 450.]

§ 13. O credor poderá ceder, total ou parcialmente, seus créditos em precatórios a terceiros, independentemente da concordância do devedor, não se aplicando ao cessionário o disposto nos §§ 2º e 3º. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 14. A cessão de precatórios somente produzirá efeitos após comunicação, por meio de petição protocolizada, ao tribunal de origem e à entidade devedora. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 15. Sem prejuízo do disposto neste artigo, lei complementar a esta Constituição Federal poderá estabelecer regime especial para pagamento de crédito de precatórios de Estados, Distrito Federal e Municípios, dispondo sobre vinculações à receita corrente líquida e forma e prazo de liquidação. (Incluído pela EC 62/2009)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ 糖 糖 = B - 糖 糖 糖 - A 糖 糖 糖 | 糖 糖 糖 | G - C | 糖 糖 糖 - A | XGD 糖 糖 糖 糖 istência de razões de segurança jurídica que justificam a manutenção temporária do regime especial nos termos em que decidido pelo Plenário do STF. (...) *In casu*, modulam-se os efeitos das decisões declaratórias de inconstitucionalidade proferidas nas [ADIs 4.357](#) e [4.425](#) para manter a vigência do regime

especial de pagamento de precatórios instituído pela Emenda Constitucional 62/2009 por 5 (cinco) exercícios financeiros a contar de primeiro de janeiro de 2016.

[[ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.]

Vide [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013

□ 糖糖 ≡ B 糖 + E × | A 糖 糖 | 日 B → C 糖 糖 precatórios para Estados e Municípios criado pela EC 62/2009, ao veicular nova moratória na quitação dos débitos judiciais da Fazenda Pública e ao impor o contingenciamento de recursos para esse fim, viola a cláusula constitucional do Estado de Direito (CF, art. 1º, *caput*), o princípio da Separação de Poderes (CF, art. 2º), o postulado da isonomia (CF, art. 5º), a garantia do acesso à justiça e a efetividade da tutela jurisdicional (CF, art. 5º, XXXV), o direito adquirido e à coisa julgada (CF, art. 5º, XXXVI).

[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 16. A seu critério exclusivo e na forma de lei, a União poderá assumir débitos, oriundos de precatórios, de Estados, Distrito Federal e Municípios, refinanciando-os diretamente. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 17. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios aferirão mensalmente, em base anual, o comprometimento de suas respectivas receitas correntes líquidas com o pagamento de precatórios e obrigações de pequeno valor. (Incluído pela EC 94/2016)

§ 18. Entende-se como receita corrente líquida, para os fins de que trata o § 17, o somatório das receitas tributárias, patrimoniais, industriais, agropecuárias, de contribuições e de serviços, de transferências correntes e outras receitas correntes, incluindo as oriundas do § 1º do art. 20 da Constituição Federal, verificado no período compreendido pelo segundo mês imediatamente anterior ao de referência e os 11 (onze) meses precedentes, excluídas as duplicidades, e deduzidas: (Incluído pela EC 94/2016)

I - na União, as parcelas entregues aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios por determinação constitucional; (Incluído pela EC 94/2016)

II - nos Estados, as parcelas entregues aos Municípios por determinação constitucional; (Incluído pela EC 94/2016)

III - na União, nos Estados, no Distrito Federal e nos Municípios, a contribuição dos servidores para custeio de seu sistema de previdência e assistência social e as receitas provenientes da compensação financeira referida no § 9º do art. 201 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 94/2016)

§ 19. Caso o montante total de débitos decorrentes de condenações judiciais em precatórios e obrigações de pequeno valor, em período de 12 (doze) meses, ultrapasse a média do comprometimento percentual da receita corrente líquida nos 5 (cinco) anos imediatamente anteriores, a parcela que exceder esse percentual poderá ser financiada, excetuado dos limites de endividamento de que tratam os incisos VI e VII do art. 52 da Constituição Federal e de quaisquer outros limites de endividamento previstos, não se aplicando a esse financiamento a vedação de

vinculação de receita prevista no inciso IV do art. 167 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 94/2016)

§ 20. Caso haja precatório com valor superior a 15% (quinze por cento) do montante dos precatórios apresentados nos termos do § 5º deste artigo, 15% (quinze por cento) do valor deste precatório serão pagos até o final do exercício seguinte e o restante em parcelas iguais nos cinco exercícios subsequentes, acrescidas de juros de mora e correção monetária, ou mediante acordos diretos, perante Juízos Auxiliares de Conciliação de Precatórios, com redução máxima de 40% (quarenta por cento) do valor do crédito atualizado, desde que em relação ao crédito não penda recurso ou defesa judicial e que sejam observados os requisitos definidos na regulamentação editada pelo ente federado." (NR) (Incluído pela EC 94/2016)

Seção II - DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL

Art. 101. O Supremo Tribunal Federal compõe-se de onze Ministros, escolhidos dentre cidadãos com mais de trinta e cinco e menos de sessenta e cinco anos de idade, de notável saber jurídico e reputação ilibada.

Parágrafo único. Os Ministros do Supremo Tribunal Federal serão nomeados pelo Presidente da República, depois de aprovada a escolha pela maioria absoluta do Senado Federal.

Art. 102. Compete ao Supremo Tribunal Federal, precipuamente, a guarda da Constituição, cabendo-lhe:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.345](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2005, P, *DJE* de 20-8-2010.]
constitucional. O exercício da jurisdição constitucional – que tem por objetivo preservar a supremacia da Constituição – põe em evidência a dimensão essencialmente política em que se projeta a atividade institucional do STF, pois, no processo de indagação constitucional, assenta-se a magna prerrogativa de decidir, em última análise, sobre a própria substância do poder. No poder de interpretar a Lei Fundamental, reside a prerrogativa extraordinária de (re)formulá-la, eis que a interpretação judicial acha-se compreendida entre os processos informais de mutação constitucional, a significar, portanto, que "A Constituição está em elaboração permanente nos Tribunais incumbidos de aplicá-la". Doutrina. Precedentes. A interpretação constitucional derivada das decisões proferidas pelo STF – a quem se atribuiu a função eminente de "guarda da Constituição" (CF, art. 102, *caput*) – assume papel de essencial importância na organização institucional do Estado brasileiro, a justificar o reconhecimento de que o modelo político-jurídico vigente em nosso País confere, à Suprema Corte, a singular prerrogativa de dispor do monopólio da última palavra em tema de exegese das normas inscritas no texto da Lei Fundamental.

[[ADI 3.345](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2005, P, *DJE* de 20-8-2010.]

= [AI 733.387](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2013

Vide [HC 91.361](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009

Vide [RE 227.001 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2007, 2ª T, *DJ* de 5-10-2007

□ [RE 227.001 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2007, 2ª T, *DJ* de 5-10-2007 além de deslegitimar-se como fundamento idôneo de justificação de medidas legislativas – representa, por efeito das gravíssimas consequências provocadas por seu eventual acolhimento, uma ameaça inadmissível às liberdades públicas, à supremacia da ordem constitucional e aos valores democráticos que a informam, culminando por introduzir, no sistema de direito positivo, um preocupante fator de ruptura e de desestabilização

político-jurídica. Nada compensa a ruptura da ordem constitucional. Nada recompõe os gravíssimos efeitos que derivam do gesto de infidelidade ao texto da Lei Fundamental. A defesa da Constituição não se expõe, nem deve submeter-se, a qualquer juízo de oportunidade ou de conveniência, muito menos a avaliações discricionárias fundadas em razões de pragmatismo governamental. A relação do Poder e de seus agentes com a Constituição há de ser, necessariamente, uma relação de respeito. Se, em determinado momento histórico, circunstâncias de fato ou de direito reclamarem a alteração da Constituição, em ordem a conferir-lhe um sentido de maior contemporaneidade, para ajustá-la, desse modo, às novas exigências ditadas por necessidades políticas, sociais ou econômicas, impor-se-á a prévia modificação do texto da Lei Fundamental, com estrita observância das limitações e do processo de reforma estabelecidos na própria Carta Política. A defesa da CR representa o encargo mais relevante do STF. O STF – que é o guardião da Constituição, por expressa delegação do Poder Constituinte – não pode renunciar ao exercício desse encargo, pois, se a Suprema Corte falhar no desempenho da gravíssima atribuição que lhe foi outorgada, a integridade do sistema político, a proteção das liberdades públicas, a estabilidade do ordenamento normativo do Estado, a segurança das relações jurídicas e a legitimidade das instituições da República restarão profundamente comprometidas. O inaceitável desprezo pela Constituição não pode converter-se em prática governamental consentida. Ao menos, enquanto houver um Poder Judiciário independente e consciente de sua alta responsabilidade política, social e jurídico-institucional. [[ADI 2.010 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-9-1999, P, DJ de 12-4-2002.]

Precedentes não vinculantes

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Ações ordinárias que impugnem atos do TCU. Como o acessório segue o principal, o mesmo se passa com as ações cautelares preparatórias dessas demandas. A competência originária deste Tribunal é definida pela Constituição em caráter *numerus clausus*, sendo inviável sua extensão pela legislação ordinária. Dessa forma, ainda que o art. 1º, § 1º, da Lei 8.437/1992 admitisse a interpretação defendida pelo embargante, ela haveria de ser afastada por produzir um resultado inconstitucional.

[[AC 2.404 ED](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 25-2-2014, 1ª T, DJE de 19-3-2014.]

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Ação extraordinária contra acórdão de turma do Supremo.

[[ARE 729.643 AgR-ED-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-11-2013, 1ª T, DJE de 11-12-2013.]

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Declaração de desapropriação ser precedido de decreto do presidente da República, por meio do qual se declara o imóvel de interesse social e se autoriza a União a intentar a ação respectiva, não atrai a competência do Supremo.

[[Rcl 5.444 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2010, P, DJE de 12-4-2011.]

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Julgamento de suspensão de segurança relativa às questões constitucionais.

[[SS 4.265 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-12-2010, P, DJE de 11-2-2011.]

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Suspensão formulado ao tribunal de origem, quando não foi ainda julgado o agravo regimental contra seu indeferimento.

[[SS 4.188 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-9-2010, P, DJE de 1º-10-2010.]

□ [Precedentes não vinculantes](#) – Feitos de competência de suas Turmas. É possível às partes solicitar, com fundamento nas hipóteses

[[MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, P, *DJ* de 24-8-2007.]
Vide [MS 23.920 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 28-3-2001, *DJ* de 3-4-2001

□ **Precedentes** do STF tem reiteradamente advertido que atos emanados dos órgãos de direção das Casas do Congresso Nacional, quando praticados nos estritos limites da competência da autoridade apontada como coatora e desde que apoiados em fundamentos exclusivamente regimentais, sem qualquer conotação de índole jurídico-constitucional, revelam-se imunes ao *judicial review*, pois - não custa enfatizar - a interpretação incidente sobre normas de índole meramente regimental, por qualificar-se como típica matéria *interna corporis*, suscita questão que se deve resolver, "exclusivamente, no âmbito do Poder Legislativo, sendo vedada sua apreciação pelo Judiciário" (...).

[[MS 23.920 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 28-3-2001, *DJ* de 3-4-2001.]
Vide [MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, P, *DJ* de 24-8-2007

□ **Precedentes** contra decisão majoritária do Plenário do STF, se tal decisão – embora consubstanciando declaração incidental de inconstitucionalidade – veio a ser proferida em causa diversa daquelas enunciadas, taxativamente, em rol exaustivo (*numerus clausus*), no art. 333 do RISTF.

[[RE 172.004 EI-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-5-1998, P, *DJ* de 7-8-1998.]

□ **Precedentes** decidida por Turma do STF em *Habeas Corpus*, seja em sede de impetração originária (CF, art. 102, I, *d e i*), seja em sede de recurso ordinário (CF, art. 102, II, *a*). Precedentes.

[[HC 70.274 ED-EDv-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-1994, P, *DJ* de 9-12-1994.]
= [HC 88.247 AgR-AgR-EDv-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-8-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

I - processar e julgar, originariamente:

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes** OVO: A Segunda Turma negou provimento a agravo regimental interposto contra decisão que negara seguimento a reclamação, em razão do não esgotamento das vias ordinárias de impugnação, conforme previsto no art. 988, § 5º, II, do novo Código de Processo Civil (CPC). (...) Para o Colegiado, a reclamação somente é cabível quando esgotados todos os recursos ordinários na causa em que proferido o ato supostamente contrário à autoridade de decisão do STF com repercussão geral reconhecida. Nesses termos, a hipótese de cabimento prevista no art. 988, § 5º, II, do CPC deve ser interpretada restritivamente, sob pena de o STF assumir, pela via da reclamação, a competência de pelo menos três tribunais superiores (Superior Tribunal de Justiça, Tribunal Superior do Trabalho, Tribunal Superior Eleitoral), para o julgamento de recursos contra decisões de tribunais de segundo grau de jurisdição.

[[Rcl 24.686 ED-AgR](#), rel. min **Teori Zavaski**, j. 28-10-2016, 2ª T, [Informativo 845](#).]

□ **Precedentes** do Pacto de San José da Costa Rica, que prevê o "direito de recorrer da sentença para juiz ou tribunal superior". O tratado em questão foi promulgado no Brasil pelo Decreto 678, de 6-11-1992. O direito fundamental ali previsto deve ser adequadamente compreendido. Garante-se o direito de revisão de uma sentença criminal por um juiz ou Tribunal Superior a fim de prevenir condenações equivocadas. Entretanto, se a competência originária para julgamento já é atribuída ao um Tribunal Superior, o mesmo objetivo, prevenir condenações equivocadas, já é obtido de uma forma mais direta. Se o Tribunal

apreciação de mérito no processo objetivo anterior, bem como em face da falta de juízo definitivo sobre a compatibilidade ou não dos dispositivos atacados com a CF. A despeito de o pedido estampado na ADI 4.430 se assemelhar com o contido na ação anterior, na atual dimensão da jurisdição constitucional, a solução ali apontada não mais guarda sintonia com o papel de tutela da Lei Fundamental exercido por esta Corte. O STF está autorizado a apreciar a inconstitucionalidade de dada norma, ainda que seja para dela extrair interpretação conforme à CF, com a finalidade de fazer incidir conteúdo normativo constitucional dotado de carga cogente cuja produção de efeitos independa de intermediação legislativa.

[[ADI 4.430](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 19-9-2013.]

Vide [ADI 1.822](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-6-1998, P, *DJ* de 10-12-1999

Vide [ADI 956](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 1º-7-2004, P, *DJ* de 20-4-2001

□ [Art. 1º, III, CF](#) a nulidade das leis e demais atos do poder público, eventualmente contrários à normatividade constitucional. Todavia, situações há que demandam uma decisão judicial excepcional ou de efeitos limitados ou restritos, porque somente assim é que se preservam princípios constitucionais outros, também revestidos de superlativa importância sistêmica. Quando, no julgamento de mérito dessa ou daquela controvérsia, o STF deixa de se pronunciar acerca da eficácia temporal do julgado, é de se presumir que o Tribunal deu pela ausência de razões de segurança jurídica ou de interesse social. Presunção, porém, que apenas se torna absoluta com o trânsito em julgado da ação direta. O STF, ao tomar conhecimento, em sede de embargos de declaração (antes, portanto, do trânsito em julgado de sua decisão), de razões de segurança jurídica ou de excepcional interesse social que justifiquem a modulação de efeitos da declaração de inconstitucionalidade, não deve considerar a mera presunção (ainda relativa) obstáculo intransponível para a preservação da própria unidade material da Constituição. Os embargos de declaração constituem a última fronteira processual apta a impedir que a decisão de inconstitucionalidade com efeito retroativo rasgue nos horizontes do direito panoramas caóticos, do ângulo dos fatos e relações sociais. Panoramas em que a não salvaguarda do protovalor da segurança jurídica implica ofensa à Constituição ainda maior do que aquela declarada na ação direta. [[ADI 2.797 ED](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 28-2-2013.]

□ [Art. 1º, III, CF](#) de ação direta de inconstitucionalidade ou de descumprimento de preceito fundamental, pode o STF julgar a causa, desde logo, em termos definitivos, se, nessa fase processual, já tiverem sido exaustivas as manifestações de todos os intervenientes, necessários e facultativos admitidos. [[ADI 4.163](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-2-2012, P, *DJE* de 1º-3-2013.]

□ [Art. 1º, III, CF](#) direta, o curso procedimental e o julgamento final da ação não ficam prejudicados. [[ADI 3.306](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 7-6-2011.]

□ [Art. 1º, III, CF](#) igênciã de pertinência temática não impede, quando o vício de inconstitucionalidade for idêntico para todos os seus destinatários, o amplo conhecimento da ação nem a declaração de inconstitucionalidade da norma para além do âmbito dos indivíduos representados pela entidade requerente. [[ADI 4.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.] = [ADI 3.710](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-2-2007, P, *DJ* de 27-4-2007

□ [Art. 1º, III, CF](#) Mais relevante do que a atualidade do parâmetro de controle é a constatação de que a inconstitucionalidade persiste e é atual, ainda que se refira a dispositivos da CF que não se encontram mais em vigor. Caso contrário, ficaria sensivelmente enfraquecida a própria regra que

proibe a convalidação. A jurisdição constitucional brasileira não deve deixar às instâncias ordinárias a solução de problemas que podem, de maneira mais eficiente, eficaz e segura, ser resolvidos em sede de controle concentrado de normas. A Lei estadual 12.398/1998, que criou a contribuição dos inativos no Estado do Paraná, por ser inconstitucional ao tempo de sua edição, não poderia ser convalidada pela EC 41/2003. E, se a norma não foi convalidada, isso significa que a sua inconstitucionalidade persiste e é atual, ainda que se refira a dispositivos da CF que não se encontram mais em vigor, alterados que foram pela EC 41/2003. Superada a preliminar de prejudicialidade da ação, fixando o entendimento de, analisada a situação concreta, não se assentar o prejuízo das ações em curso, para evitar situações em que uma lei que nasceu claramente inconstitucional volte a produzir, em tese, seus efeitos, uma vez revogada as medidas cautelares concedidas já há dez anos.

[[ADI 2.158](#) e [ADI 2.189](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010.]

= [ADI 94](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2011, P, *DJE* de 16-12-2011

Vide [ADI 2.159](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 7-12-2007

□ [ADI 3.826](#) O órgão fiscalizador da inconstitucionalidade valorar se a lei cumpre bem ou mal os fins por ela estabelecidos. A fundamentação da decisão judicial não pode assentar em "vícios" produzidos no âmbito da liberdade de conformação ou no exercício do poder discricionário do Poder Constituinte. (...) Como observou o Min. **Marco Aurélio** na ementa do [RE 140.265](#), cogitando do ofício judicante e da postura do juiz, "[a]o examinar a lide, o magistrado deve idealizar a solução mais justa, considerada a respectiva formação humanística. Somente após deve recorrer à dogmática para, encontrado o indispensável apoio, formalizá-la". À falta desse 'indispensável apoio' a solução que o juiz idealizar como a mais justa não pode ser formalizada.

[[ADI 3.826](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]

□ [ADI 4.180 MC-REF](#) É lícito conhecer de ação direta de inconstitucionalidade como arguição de descumprimento de preceito fundamental, quando coexistentes todos os requisitos de admissibilidade desta, em caso de inadmissibilidade daquela.

[[ADI 4.180 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

Vide [ADPF 178](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 21-7-2009, *DJE* de 5-8-2009

Vide [ADPF 72 QQ](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-6-2005, P, *DJ* de 2-12-2005

□ [ADI 2.980](#) Ação direta de inconstitucionalidade, em ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.980](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 5-2-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]

= [ADI 2.549](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 3-11-2011

□ [ADI 3.232](#) Impugnação ter sido revogada, não diria, no curso dos processos, mas já quase ao cabo deles, não subtrai à Corte a jurisdição nem a competência para examinar a constitucionalidade da lei até então vigente e suas consequências jurídicas, que, uma vez julgadas procedentes as três ações, não seriam, no caso, de pouca monta.

[[ADI 3.232](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 3-10-2008.]

= [ADI 1.835](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 17-10-2014

□ [ADI 3.510](#) Inconstitucionalidade do uso da técnica de "interpretação conforme" para a feitura de sentença de caráter aditivo que tencione conferir à Lei de Biossegurança exuberância regratória, ou restrições tendentes a inviabilizar as pesquisas com células-tronco embrionárias. Inexistência dos pressupostos para a aplicação da técnica da "interpretação conforme a Constituição", porquanto a norma impugnada não padece de polissemia ou de plurissignificatidade.

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

[[ADI 2.398 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]
= [Rcl 8.273 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 12-11-2013

□ ~~Art. 102, III, b~~ decisão que afirma a constitucionalidade da norma ou que indefere o pedido de declaração de sua inconstitucionalidade também não será objeto de reexame em outra ação direta de inconstitucionalidade em que se discute norma de idêntico teor.

[[ADI 1.633](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 30-11-2007.]
= [ADI 575](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-11-1999, P, *DJ* de 25-6-1999

□ ~~Art. 102, III, b~~ constitucionalidade para declarar inconstitucional norma editada durante o curso da ação. Circunstância em que se constata a alteração da norma impugnada por outra apenas para alterar a denominação de cargos na administração judicial estadual; alteração legislativa que não torna prejudicado o pedido na ação direta.

[[ADI 3.233](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ ~~Art. 102, III, b~~ abstrata. Declaração de inconstitucionalidade em tese e efeito repristinatório. A declaração de inconstitucionalidade *in abstracto*, considerado o efeito repristinatório que lhe é inerente (*RTJ* 120/64 – *RTJ* 194/504-505 – [ADI 2.867/ES](#), v.g.), importa em restauração das normas estatais revogadas pelo diploma objeto do processo de controle normativo abstrato. É que a lei declarada inconstitucional, por incidir em absoluta desvalia jurídica (*RTJ* 146/461-462), não pode gerar quaisquer efeitos no plano do direito, nem mesmo o de provocar a própria revogação dos diplomas normativos a ela anteriores. Lei inconstitucional, porque inválida (*RTJ* 102/671), sequer possui eficácia derogatória. A decisão do STF que declara, em sede de fiscalização abstrata, a inconstitucionalidade de determinado diploma normativo tem o condão de provocar a repristinação dos atos estatais anteriores que foram revogados pela lei proclamada inconstitucional. (...) Considerações em torno da questão da eficácia repristinatória indesejada e da necessidade de impugnar os atos normativos, que, embora revogados, exteriorizem os mesmos vícios de inconstitucionalidade que inquinam a legislação revogadora. Ação direta que impugna, não apenas a Lei estadual 1.123/2000, mas também os diplomas legislativos que, versando matéria idêntica (serviços lotéricos), foram por ela revogados. Necessidade, em tal hipótese, de impugnação de todo o complexo normativo. Correta formulação, na espécie, de pedidos sucessivos de declaração de inconstitucionalidade tanto do diploma ab-rogatório quanto das normas por ele revogadas, porque também eivadas do vício da ilegitimidade constitucional. Reconhecimento da inconstitucionalidade desses diplomas legislativos, não obstante já revogados.

[[ADI 3.148](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-12-2006, P, *DJ* de 28-9-2007.]

□ ~~Art. 102, III, b~~ Procedência da pecha de inconstitucional – Efeito – Termo inicial – Regra x exceção. A ordem natural das coisas direciona no sentido de ter-se como regra a retroação da eficácia do acórdão declaratório constitutivo negativo à data da integração da lei proclamada inconstitucional, no arcabouço normativo, correndo à conta da exceção a fixação de termo inicial distinto. Embargos declaratórios – Omissão – Fixação do termo inicial dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade – Retroatividade total. Inexistindo pleito de fixação de termo inicial diverso, não se pode alegar omissão relativamente ao acórdão por meio do qual se concluiu pelo conflito do ato normativo autônomo abstrato com a Carta da República, fulminando-o desde a vigência.

[[ADI 2.728 ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-10-2006, P, *DJ* de 5-10-2007.]

□ ~~Art. 102, III, b~~ jurisprudência consolidada desta Corte no sentido de que não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade, se, declarada a inconstitucionalidade de um dispositivo normativo, dessa declaração resultar a restauração imediata do dispositivo por ele revogado, que apresenta o mesmo vício de inconstitucionalidade e que não foi objeto da referida

inviabiliza o prosseguimento da ação direta. Precedentes. Ação direta de inconstitucionalidade julgada prejudicada.

[[ADI 2.159](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 7-12-2007.]

= [ADI 2.813](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 26-8-2011

Vide [ADI 2.158](#) e [ADI 2.189](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010

□ [AD 1.925](#) é adequado o controle concentrado de constitucionalidade quando a lei orçamentária revela contornos abstratos e autônomos, em abandono ao campo da eficácia concreta.

[[ADI 2.925](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 19-12-2003, P, *DJ* de 4-3-2005.]

□ [AD 2.844 QO](#) de atos normativos de entidades estatais diversas: hipóteses excepcionais de admissibilidade: aditamento recebido. Em princípio, não é de admitir, no mesmo processo de ação direta, a cumulação de arguições de inconstitucionalidade de atos normativos emanados de diferentes entes da Federação, ainda quando lhes seja comum o fundamento jurídico invocado. Há, no entanto, duas hipóteses pelo menos em que a cumulação objetiva considerada, mais que facultada, é necessária: a) a primeira é aquela em que, dada a imbricação substancial entre a norma federal e a estadual, a cumulação é indispensável para viabilizar a eficácia do provimento judicial visado: assim, por exemplo, quando, na área da competência concorrente da União e dos Estados, a lei federal de normas gerais e a lei local contiverem preceitos normativos idênticos ou similares cuja eventual inconstitucionalidade haja de ser simultaneamente declarada, sob pena de fazer-se inócua a decisão que só a um deles alcançasse; b) a segunda é aquela em que da relação material entre os dois diplomas resulta que a inconstitucionalidade de um possa tornar-se questão prejudicial da invalidez do outro, como sucede na espécie.

[[ADI 2.844 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-4-2003, P, *DJ* de 27-6-2003.]

□ [AD 2.695](#) de atos normativos de entidades estatais diversas: hipóteses excepcionais de admissibilidade: aditamento recebido. Em princípio, não é de admitir, no mesmo processo de ação direta, a cumulação de arguições de inconstitucionalidade de atos normativos emanados de diferentes entes da Federação, ainda quando lhes seja comum o fundamento jurídico invocado. Há, no entanto, duas hipóteses pelo menos em que a cumulação objetiva considerada, mais que facultada, é necessária: a) a primeira é aquela em que, dada a imbricação substancial entre a norma federal e a estadual, a cumulação é indispensável para viabilizar a eficácia do provimento judicial visado: assim, por exemplo, quando, na área da competência concorrente da União e dos Estados, a lei federal de normas gerais e a lei local contiverem preceitos normativos idênticos ou similares cuja eventual inconstitucionalidade haja de ser simultaneamente declarada, sob pena de fazer-se inócua a decisão que só a um deles alcançasse; b) a segunda é aquela em que da relação material entre os dois diplomas resulta que a inconstitucionalidade de um possa tornar-se questão prejudicial da invalidez do outro, como sucede na espécie.

[[ADI 2.695](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

□ [AD 2.551 MC-QO](#) é como típico processo de caráter objetivo, vocacionado, exclusivamente, à defesa, em tese, da harmonia do sistema constitucional. A instauração desse processo objetivo tem por função instrumental viabilizar o julgamento da validade abstrata do ato estatal em face da CR. O exame de relações jurídicas concretas e individuais constitui matéria juridicamente estranha ao domínio do processo de controle concentrado de constitucionalidade. A tutela jurisdicional de situações individuais, uma vez suscitada a controvérsia de índole constitucional, há de ser obtida na via do controle difuso de constitucionalidade, que, supondo a existência de um caso concreto, revela-se acessível a qualquer pessoa que disponha de interesse e legitimidade (CPC, art. 3º).

[[ADI 2.551 MC-QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-4-2003, P, *DJ* de 20-4-2006.]

□ Art. 103, III, CF: constitucionalidade: efeito repristinatório: norma anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. No caso de ser declarada a inconstitucionalidade da norma objeto da causa, ter-se-ia a repristinação de preceito anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. Neste caso, e não impugnada a norma anterior, não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.574](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-10-2002, P, *DJ* de 29-8-2003.]

□ Art. 103, III, CF: constitucionalidade: efeito repristinatório: norma anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. No caso de ser declarada a inconstitucionalidade da norma objeto da causa, ter-se-ia a repristinação de preceito anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. Neste caso, e não impugnada a norma anterior, não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.000 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-6-2002, P, *DJ* de 9-8-2002.]

□ Art. 103, III, CF: constitucionalidade: efeito repristinatório: norma anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. No caso de ser declarada a inconstitucionalidade da norma objeto da causa, ter-se-ia a repristinação de preceito anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. Neste caso, e não impugnada a norma anterior, não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.503](#), voto do rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-3-2001, P, *DJ* de 18-5-2001.]

□ Art. 103, III, CF: constitucionalidade: efeito repristinatório: norma anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. No caso de ser declarada a inconstitucionalidade da norma objeto da causa, ter-se-ia a repristinação de preceito anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. Neste caso, e não impugnada a norma anterior, não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.321 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-2000, P, *DJ* de 10-6-2005.]

= [ADI 3.345](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2005, P, *DJE* de 20-8-2010

□ Art. 103, III, CF: constitucionalidade: efeito repristinatório: norma anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. No caso de ser declarada a inconstitucionalidade da norma objeto da causa, ter-se-ia a repristinação de preceito anterior com o mesmo vício de inconstitucionalidade. Neste caso, e não impugnada a norma anterior, não é de se conhecer da ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.112 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-2000, P, *DJ* de 18-5-2001.]

[[ADI 1.614](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 18-12-1998, P, *DJ* de 6-8-1999.]
= [ADI 2.104](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-11-2007, P, *DJE* de 22-2-2008

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 209](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 20-5-1998, P, *DJ* de 11-9-1998.]
= [ADI 5.089 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2014, P, *DJE* de 6-2-2015

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 384](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-11-1997, P, *DJ* de 21-2-2003.]
= [ADI 128](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 15-9-2011

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 1.480 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-1997, P, *DJ* de 18-5-2001.]

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 1.507 MC-AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-2-1997, P, *DJ* de 6-6-1997.]

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 1.423 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-6-1996, P, *DJ* de 22-11-1996.]
= [ADI 3.773](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

□ **Art. 125, § 2º, CF** – controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrer a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

constitucional. Desse *non facere* ou *non praestare*, resultará a inconstitucionalidade por omissão, que pode ser total, quando é nenhuma a providência adotada, ou parcial, quando é insuficiente a medida efetivada pelo Poder Público. (...) A omissão do Estado – que deixa de cumprir, em maior ou em menor extensão, a imposição ditada pelo texto constitucional – qualifica-se como comportamento revestido da maior gravidade político-jurídica, eis que, mediante inércia, o Poder Público também desrespeita a Constituição, também ofende direitos que nela se fundam e também impede, por ausência de medidas concretizadoras, a própria aplicabilidade dos postulados e princípios da Lei Fundamental. As situações configuradoras de omissão inconstitucional – ainda que se cuide de omissão parcial, derivada da insuficiente concretização, pelo Poder Público, do conteúdo material da norma impositiva fundada na Carta Política, de que é destinatário – refletem comportamento estatal que deve ser repellido, pois a inércia do Estado qualifica-se, perigosamente, como um dos processos informais de mudança da Constituição, expondo-se, por isso mesmo, à censura do Poder Judiciário.

[[ADI 1.458 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-5-1996, P, DJ de 20-9-1996.]

□ [ADI 1.344 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-12-1995, P, DJ de 19-4-1996.]
originárias dando azo à declaração de inconstitucionalidade de umas em face de outras é impossível com o sistema de Constituição rígida. Na atual Carta Magna "compete ao STF, precipuamente, a guarda da Constituição" (art. 102, *caput*), o que implica dizer que essa jurisdição lhe é atribuída para impedir que se desrespeite a Constituição como um todo, e não para, com relação a ela, exercer o papel de fiscal do Poder Constituinte originário, a fim de verificar se este teria, ou não, violado os princípios de direito suprapositivo que ele próprio havia incluído no texto da mesma Constituição. Por outro lado, as cláusulas pétreas não podem ser invocadas para sustentação da tese da inconstitucionalidade de normas constitucionais inferiores em face de normas constitucionais superiores, porquanto a Constituição as prevê apenas como limites ao Poder Constituinte derivado ao rever ou ao emendar a Constituição elaborada pelo Poder Constituinte originário, e não como abarcando normas cuja observância se impõe ao próprio Poder Constituinte originário com relação às outras que não sejam consideradas como cláusulas pétreas, e, portanto, possam ser emendadas. Ação não conhecida por impossibilidade jurídica do pedido.

[[ADI 815](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-3-1996, P, DJ de 10-5-1996.]

□ [ADI 1.344 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-12-1995, P, DJ de 19-4-1996.]
só é utilizável quando a norma impugnada admite, dentre as várias interpretações possíveis, uma que a compatibilize com a Carta Magna, e não quando o sentido da norma é unívoco, como sucede no caso presente. Quando, pela redação do texto no qual se inclui a parte da norma que é atacada como inconstitucional, não é possível suprimir dele qualquer expressão para alcançar essa parte, impõe-se a utilização da técnica de concessão da liminar "para a suspensão da eficácia parcial do texto impugnado sem a redução de sua expressão literal", técnica essa que se inspira na razão de ser da declaração de inconstitucionalidade "sem redução do texto" em decorrência de este permitir "interpretação conforme à Constituição".

[[ADI 1.344 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-12-1995, P, DJ de 19-4-1996.]

= [ADI 3.046](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-4-2004, P, DJ de 28-5-2004

Vide [ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, DJE de 28-5-2010

Vide [ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, DJE de 6-11-2009

□ [ADI 1.344 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-12-1995, P, DJ de 19-4-1996.]
em tema de ação direta, qualifica-se como o único instrumento normativo revestido de parametricidade, para efeito de fiscalização abstrata de constitucionalidade perante o STF. (...). O controle normativo abstrato, para efeito de sua válida instauração, supõe a ocorrência de situação de litigiosidade constitucional que reclama a existência de uma necessária relação de confronto imediato entre o ato estatal de menor positividade jurídica e o texto da CF. Revelar-se-á processualmente inviável a utilização da ação direta, quando a situação de inconstitucionalidade – que sempre deve transparecer imediatamente do conteúdo material do ato normativo impugnado – depender, para efeito de seu reconhecimento, do prévio exame comparativo entre a regra estatal questionada e qualquer outra espécie jurídica de natureza infraconstitucional, como os atos internacionais – inclusive aqueles celebrados no âmbito da Organização Internacional

do Trabalho – OIT(...). (...) Se a instrução normativa, em decorrência de má interpretação das leis e de outras espécies de caráter equivalente, vem a positivar uma exegese apta a romper a hierarquia normativa que deve observar em faces desses atos estatais primários, aos quais se acha vinculada por um claro nexo de acessoriedade, viciar-se-á de ilegalidade – e não de inconstitucionalidade –, impedindo, em consequência, a utilização do mecanismo processual da fiscalização normativa abstrata. Precedentes: *RTJ* 133/69 – *RTJ* 134/559. O eventual extravasamento, pelo ato regulamentar, dos limites a que se acha materialmente vinculado poderá configurar insubordinação administrativa aos comandos da lei. Mesmo que desse vício jurídico resulte, num desdobramento ulterior, uma potencial violação da Carta Magna, ainda assim estar-se-á em face de uma situação de inconstitucionalidade meramente reflexa ou oblíqua, cuja apreciação não se revela possível em sede jurisdicional concentrada.

[[ADI 1.347 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 1º-12-1995.]
= [ADPF 93 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009
= [ADI 3.376](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-6-2005, P, *DJ* de 23-6-2006

□ [ADI 1.347 MC](#), em processo objetivo, como é o da ação direta de inconstitucionalidade, que impugna dispositivo de uma lei, em tese, não pode reconhecer, incidentalmente, a inconstitucionalidade de outra lei, que nem está sendo impugnada. Até porque a declaração incidental só é possível no controle difuso de constitucionalidade, com eficácia *inter partes*, sujeita, ainda, à deliberação do Senado no sentido suspensão definitiva da vigência do diploma, ou seja, para alcançar eficácia *erga omnes*.

[[ADI 91](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 21-9-1995, P, *DJ* de 23-3-2001.]

□ [ADI 561 MC](#), em processo objetivo, como é o da ação direta de inconstitucionalidade, que impugna dispositivo de uma lei, em tese, não pode reconhecer, incidentalmente, a inconstitucionalidade de outra lei, que nem está sendo impugnada. Até porque a declaração incidental só é possível no controle difuso de constitucionalidade, com eficácia *inter partes*, sujeita, ainda, à deliberação do Senado no sentido suspensão definitiva da vigência do diploma, ou seja, para alcançar eficácia *erga omnes*.

[[ADI 561 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-1995, P, *DJ* de 23-3-2001.]

□ [ADI 1.063 MC](#), em processo objetivo, como é o da ação direta de inconstitucionalidade, que impugna dispositivo de uma lei, em tese, não pode reconhecer, incidentalmente, a inconstitucionalidade de outra lei, que nem está sendo impugnada. Até porque a declaração incidental só é possível no controle difuso de constitucionalidade, com eficácia *inter partes*, sujeita, ainda, à deliberação do Senado no sentido suspensão definitiva da vigência do diploma, ou seja, para alcançar eficácia *erga omnes*.

[[ADI 1.063 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-5-1994, P, *DJ* de 27-4-2001.]

□ [ADI 1.063 MC](#), em processo objetivo, como é o da ação direta de inconstitucionalidade, que impugna dispositivo de uma lei, em tese, não pode reconhecer, incidentalmente, a inconstitucionalidade de outra lei, que nem está sendo impugnada. Até porque a declaração incidental só é possível no controle difuso de constitucionalidade, com eficácia *inter partes*, sujeita, ainda, à deliberação do Senado no sentido suspensão definitiva da vigência do diploma, ou seja, para alcançar eficácia *erga omnes*.

inconstitucionalidade reflexa ou oblíqua, cuja apreciação não se revela possível em sede jurisdicional concentrada.

[[ADI 996 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-3-1994, P, *DJ* de 6-5-1994.]

= [ADI 4.176 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012

□ [AGI 100](#) incidente que se julga no sentido da constitucionalidade da EC 3, de 1993, no tocante à ação declaratória de constitucionalidade.

[[ADC 1 00](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 27-10-1993, P, *DJ* de 16-6-1995.]

□ [ADI 669](#) se de reprodução de lei anterior (n. 1.914, de 1991), da mesma unidade federada, cujos efeitos foram suspensos pelo STF, na [ADI 669](#). Reclamação convertida em ação direta de inconstitucionalidade, na forma de precedentes do STF ([ADI 864](#), rel. min. **Moreira Alves**), com deferimento de nova cautelar, face a subsistência das razões determinantes da provisória privação dos efeitos da lei reproduzida.

[[ADI 907 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-10-1993, P, *DJ* de 3-12-1993.]

□ [ADI 794](#) meta de inconstitucionalidade: inidoneidade, se dependente da prévia solução de questões controvertidas de fato e de direito local. O controle direto de constitucionalidade das leis pressupõe a exata compreensão do sentido e do alcance das normas questionadas, a qual há de ser possível de obter-se no procedimento sumário e documental da ação direta. Se, ao contrário, a pré-compreensão do significado da lei impugnada pende da solução de intrincada controvérsia acerca da antecedente situação de fato e de direito sobre a qual pretende incidir, não é a ação direta de inconstitucionalidade a via adequada ao deslinde da quizília.

[[ADI 794](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-12-1992, P, *DJ* de 21-5-1993.]

= [ADI 4.303](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 28-8-2014

□ [RE 584.188 AgR](#) normativo, não está sujeita a jurisdição constitucional concentrada.

[[ADI 594](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-2-1992, P, *DJ* de 15-4-1994.]

= [RE 584.188 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-9-2010, 2ª T, *DJE* de 3-12-2010

□ [ADI 2](#) contrarie. Revogação. Inconstitucionalidade superveniente. Impossibilidade. A lei ou é constitucional ou não é lei. Lei inconstitucional é uma contradição em si. A lei é constitucional quando fiel à Constituição; inconstitucional na medida em que a desrespeita, dispondo sobre o que lhe era vedado. O vício da inconstitucionalidade é congênito à lei e há de ser apurado em face da Constituição vigente ao tempo de sua elaboração. Lei anterior não pode ser inconstitucional em relação à Constituição superveniente; nem o legislador poderia infringir Constituição futura. A Constituição sobrevinda não torna inconstitucionais leis anteriores com ela conflitantes: revoga-as. Pelo fato de ser superior, a Constituição não deixa de produzir efeitos revogatórios. Seria ilógico que a lei fundamental, por ser suprema, não revogasse, ao ser promulgada, leis ordinárias. A lei maior valeria menos que a lei ordinária.

[[ADI 2](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 6-2-1992, P, *DJ* de 21-11-1997.]

= [RE 343.801 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 26-6-2012

Vide [ADI 2.158](#) e [ADI 2.189](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 16-12-2010

□ [ADI 162](#) pressupostos de relevância e urgência para a edição de medidas provisórias não estão de todo imunes ao controle jurisdicional, restrito, porém, aos casos de abuso manifesto, dado caráter discricionário do juízo político que envolve, confiado ao Poder Executivo, sob censura do Congresso Nacional ([ADI 162](#), de 14-12-1989).

[[ADI 525 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-6-1991, P, *DJ* de 2-4-2004.]

□ **Controle** – Institucional positivo brasileiro, ao longo de sua evolução histórica, jamais autorizou – como a nova Constituição promulgada em 1988 também não o admite – o sistema de controle jurisdicional preventivo de constitucionalidade, em abstrato. Inexiste, desse modo, em nosso sistema jurídico, a possibilidade de fiscalização abstrata preventiva da legitimidade constitucional de meras proposições normativas pelo STF.

[[ADI 466](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-4-1991, P, *DJ* de 10-5-1991.]

= [MS 32.033](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 20-6-2013, P, *DJE* de 18-2-2014

□ **Controle** – O Procurador-Geral da República, emitindo parecer sobre medida cautelar, está impedido de participar, como membro da Corte, do julgamento final da ação. Ministro que participou, como membro do Poder Executivo, da discussão de questões que levaram à elaboração do ato impugnado na ação direta de inconstitucionalidade não está, só por isso, impedido de participar do julgamento. [[ADI 4](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 7-3-1991, P, *DJ* de 25-6-1993.]

□ **Controle** – Normativo com força de lei por lei ou por ato normativo com força de lei posteriores. O controle de constitucionalidade da lei ou dos atos normativos é da competência exclusiva do Poder Judiciário. Os Poderes Executivo e Legislativo, por sua chefia – e isso mesmo tem sido questionado com o alargamento da legitimação ativa na ação direta de inconstitucionalidade –, podem tão só determinar aos seus órgãos subordinados que deixem de aplicar administrativamente as leis ou atos com força de lei que considerem inconstitucionais.

[[ADI 221 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 29-3-1990, P, *DJ* de 22-10-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Controle** – Normativo gera, no plano do ordenamento jurídico, a consequência (= eficácia normativa) de manter ou excluir a referida norma do sistema de direito. Dessa sentença decorre também o efeito vinculante, consistente em atribuir ao julgado uma qualificada força impositiva e obrigatória em relação a supervenientes atos administrativos ou judiciais (= eficácia executiva ou instrumental), que, para viabilizar-se, tem como instrumento próprio, embora não único, o da reclamação prevista no art. 102, I, *I*, da Carta Constitucional. A eficácia executiva, por decorrer da sentença (e não da vigência da norma examinada), tem como termo inicial a data da publicação do acórdão do Supremo no Diário Oficial (art. 28 da Lei 9.868/1999). É, conseqüentemente, eficácia que atinge atos administrativos e decisões judiciais supervenientes a essa publicação, não os pretéritos, ainda que formados com suporte em norma posteriormente declarada inconstitucional. Afirma-se, portanto, como tese de repercussão geral que a decisão do STF declarando a constitucionalidade ou a inconstitucionalidade de preceito normativo não produz a automática reforma ou rescisão das sentenças anteriores que tenham adotado entendimento diferente; para que tal ocorra, será indispensável a interposição do recurso próprio ou, se for o caso, a propositura da ação rescisória própria, nos termos do art. 485, V, do CPC, observado o respectivo prazo decadencial (CPC, art. 495). Ressalva-se desse entendimento, quanto à indispensabilidade da ação rescisória, a questão relacionada à execução de efeitos futuros da sentença proferida em caso concreto sobre relações jurídicas de trato continuado.

[[RE 730.462](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 28-5-2015, P, *DJE* de 9-9-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 4.329](#), rel. min. **Roberto Barroso**, decisão monocrática, j. 3-2-2011, P, *DJE* de 11-2-2011.

[[MS 32.582 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 3-2-2014, P, *DJE* de 11-2-2014.]

= [ACO 1.062 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014

□ [Rcl 6.999 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 7-11-2013.]

□ [RE 432.884 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 13-8-2012.]

= [AI 749.030 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-9-2013, 1ª T, *DJE* de 7-11-2013

□ [HC 104.410](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 27-3-2012.]

□ [Rcl 4.329](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-11-2011, P, *DJE* de 12-12-2011.]

Vide [Rcl 383](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-6-1992, P, *DJ* de 21-5-1993

□ [AC 2.390 MC-REF](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-8-2010, P, *DJE* de 2-5-2011.]

□ [RE 582.258 AgR-AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-4-2010, 1ª T, DJE de 14-5-2010.]

□ [RE 579.760 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-10-2009, 2ª T, DJE de 20-11-2009.]
= [AI 788.453 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-6-2011, 1ª T, DJE de 15-8-2011

□ [Rcl 5.914 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, DJE de 15-8-2008.]

□ [RE 424.993](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-9-2007, P, DJ de 19-10-2007.]
= [Rcl 8.605 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-10-2013, P, DJE de 7-11-2013

□ [Pet 3.476 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-5-2006, P, DJ de 9-6-2006.]

□ [RE 313.768 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-11-2002, 1ª T, DJ de 19-12-2002.]

□ [Pet 1.543 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-10-2001, P, DJ de 9-11-2001.]

que acumula o monopólio do controle concentrado e direto da constitucionalidade de normas federais e estaduais com a função de órgão de cúpula do sistema paralelo de controle difuso, é de sustar-se a decisão da arguição incidente de ilegitimidade constitucional do mesmo ato normativo pendente da decisão do pedido de medida cautelar em ação direta.

[[Pet 2.066 AgR-QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-8-2000, P, DJ de 28-2-2003.]

habeas corpus.
[[RHC 76.946](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-4-1999, 2ª T, DJ de 11-6-1999.]

o contrário do que sucede na hipótese de concessão (cf. [RE 168.277-QO](#), Galvão, 4-2-1998) – não se suspende, em princípio, o julgamento dos processos em que incidentemente se haja de decidir a mesma questão de inconstitucionalidade.

[[RE 220.271](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-3-1998, 1ª T, DJ de 3-4-1998.]

b) nas infrações penais comuns, o Presidente da República, o Vice-Presidente, os membros do Congresso Nacional, seus próprios Ministros e o Procurador-Geral da República;

Controle concentrado de constitucionalidade

asileiros processaram e julgaram ações penais e de improbidade administrativa contra ocupantes e ex-ocupantes de cargos com prerrogativa de foro, com fundamento nos § 1º e § 2º do art. 84 do CPP. Como esses dispositivos legais cuidavam de competência dos órgãos do Poder Judiciário, todos os processos por eles alcançados retornariam à estaca zero, com evidentes impactos negativos à segurança jurídica e à efetividade da prestação jurisdicional. Embargos de declaração conhecidos e acolhidos para fixar a data de 15 de setembro de 2005 como termo inicial dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade dos § 1º e § 2º do CPP, preservando-se, assim, a validade dos atos processuais até então praticados e devendo as ações ainda não transitadas em julgado seguirem na instância adequada.

[[ADI 2.797 ED](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 17-5-2012, P, DJE de 28-2-2013.]

Vide [ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, DJ de 19-12-2006

da investidura na função dele determinante. Súmula 394/STF (cancelamento pelo STF). Lei 10.628/2002, que acrescentou o § 1º e § 2º ao art. 84 do CPP: pretensão inadmissível de interpretação autêntica da Constituição por lei ordinária e usurpação da competência do Supremo Tribunal para interpretar a Constituição: inconstitucionalidade declarada. O novo § 1º do art. 84 do CPP constitui evidente reação legislativa ao cancelamento da Súmula 394 por decisão tomada pelo Supremo Tribunal no [Inq 687-QO](#), 25-8-1997, rel. min. Sydney Sanches (*RTJ* 179/912), cujos fundamentos a lei nova contraria inequivocamente. Tanto a Súmula 394 como a decisão do STF que a cancelou derivaram de interpretação direta e exclusiva da CF. Não pode a lei ordinária pretender impor, como seu objeto imediato, uma interpretação da Constituição: a questão é de inconstitucionalidade formal, ínsita a toda norma de gradação inferior que se proponha a ditar interpretação da norma de hierarquia superior. Quando, ao vício de inconstitucionalidade formal, a lei interpretativa da Constituição acresça o de opor-se ao entendimento da jurisprudência constitucional do STF – guarda da Constituição –, às razões dogmáticas acentuadas se impõem ao Tribunal razões de alta política institucional para repelir a usurpação pelo legislador de sua missão de intérprete final da Lei Fundamental: admitir pudesse a lei ordinária inverter a leitura pelo Supremo Tribunal da Constituição seria dizer que a interpretação constitucional da Corte estaria sujeita ao referendo do legislador, ou seja, que a Constituição – como entendida pelo órgão que ela própria erigiu em guarda da sua supremacia –, só constituiria o correto entendimento da Lei

Suprema na medida da inteligência que lhe desse outro órgão constituído, o legislador ordinário, ao contrário, submetido aos seus ditames. Inconstitucionalidade do § 1º do art. 84 do CPP, acrescido pela lei questionada e, por arrastamento, da regra final do § 2º do mesmo artigo, que manda estender a regra à ação de improbidade administrativa. Ação de improbidade administrativa: extensão da competência especial por prerrogativa de função estabelecida para o processo penal condenatório contra o mesmo dignitário (§ 2º do art. 84 do CPP, introduzido pela Lei 10.628/2002): declaração, por lei, de competência originária não prevista na Constituição: inconstitucionalidade. No plano federal, as hipóteses de competência cível ou criminal dos tribunais da União são as previstas na CR ou dela implicitamente decorrentes, salvo quando esta mesma remeta à lei a sua fixação. Essa exclusividade constitucional da fonte das competências dos tribunais federais resulta, de logo, de ser a Justiça da União especial em relação às dos Estados, detentores de toda a jurisdição residual. Acresce que a competência originária dos tribunais é, por definição, derrogação da competência ordinária dos juízos de primeiro grau, do que decorre que, demarcada a última pela Constituição, só a própria Constituição a pode excetuar. Como mera explicitação de competências originárias implícitas na Lei Fundamental, à disposição legal em causa seriam oponíveis as razões já aventadas contra a pretensão de imposição por lei ordinária de uma dada interpretação constitucional. De outro lado, pretende a lei questionada equiparar a ação de improbidade administrativa, de natureza civil (CF, art. 37, § 4º), à ação penal contra os mais altos dignitários da República, para o fim de estabelecer competência originária do STF, em relação à qual a jurisprudência do Tribunal sempre estabeleceu nítida distinção entre as duas espécies. Quanto aos tribunais locais, a CF – salvo as hipóteses dos seus arts. 29, X, e 96, III – reservou explicitamente às Constituições dos Estados-membros a definição da competência dos seus tribunais, o que afasta a possibilidade de ser ela alterada por lei federal ordinária. Ação de improbidade administrativa e competência constitucional para o julgamento dos crimes de responsabilidade. O eventual acolhimento da tese de que a competência constitucional para julgar os crimes de responsabilidade haveria de estender-se ao processo e julgamento da ação de improbidade, agitada na [Rcl 2.138](#), ora pendente de julgamento no STF, não prejudica nem é prejudicada pela inconstitucionalidade do novo § 2º do art. 84 do CPP. A competência originária dos tribunais para julgar crimes de responsabilidade é bem mais restrita que a de julgar autoridades por crimes comuns: afora o caso dos chefes do Poder Executivo – cujo *impeachment* é da competência dos órgãos políticos – a cogitada competência dos tribunais não alcançaria, sequer por integração analógica, os membros do Congresso Nacional e das outras casas legislativas, aos quais, segundo a Constituição, não se pode atribuir a prática de crimes de responsabilidade. Por outro lado, ao contrário do que sucede com os crimes comuns, a regra é que cessa a imputabilidade por crimes de responsabilidade com o termo da investidura do dignitário acusado.

[[ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, *DJ* de 19-12-2006.]

= [Pet 3.030 QO](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-5-2012, P, *DJE* de 25-2-2013

Vide [ADI 2.797 ED](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 28-2-2013

Precedentes não vinculantes

☐ **REVO**: O STF é competente para julgamento do recurso especial interposto contra o acórdão condenatório proferido pelo Tribunal Regional Federal da 4ª Região, quando, após a interposição do recurso especial, o recorrente foi diplomado no cargo de deputado federal, o que atrai a competência desta Suprema Corte para julgamento das ações penais contra os membros do Congresso Nacional.

[[RE 696.533 AgR-ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-3-2017, 1ª T, *DJE* de 20-4-2017.]

☐ **REVO**: Interceptações telefônicas realizadas em primeiro grau de jurisdição. Operação Vegas. Surgimento de indícios do envolvimento de senador da República, detentor de prerrogativa de foro, em fatos criminosos em apuração. Competência do Supremo Tribunal Federal para processar e julgar originariamente a causa (...). Necessidade de imediata remessa dos autos à Corte. Não ocorrência. Usurpação de sua competência constitucional configurada. Prosseguimento das investigações em primeiro grau. Tentativa de arrecadar maiores elementos de informação por via oblíqua sem a autorização do Supremo Tribunal Federal. Violação do princípio do juiz natural (...). Operação Monte Carlo. Surgimento de indícios do envolvimento de detentor de prerrogativa de foro

nos fatos em apuração. Sobrestamento em autos apartados dos elementos arrecadados em relação ao referido titular de prerrogativa. Prosseguimento das diligências em relação aos demais investigados. Desmembramento caracterizado. Violação de competência exclusiva da Corte, juiz natural da causa. Invalidez das interceptações telefônicas relacionadas ao recorrente nas operações Vegas e Monte Carlo e das provas diretamente delas derivadas. Teoria dos frutos da árvore envenenada (*fruit of the poisonous tree*).

[[RHC 135.683](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-10-2016, 2ª T, *DJE* de 3-4-2017.]

□ ~~Precedente~~ Surpada a competência do STF (CF, art. 102, I, *b*), o Plenário, por maioria, referendou medida cautelar deferida em reclamação ajuizada pela Presidente da República em face de decisão proferida nos autos de procedimento investigatório que tramita perante juízo federal de primeira instância. Na espécie, a decisão objeto de referendo (*DJe* de 30-3-2016) determinara a suspensão e a remessa ao STF do referido procedimento, bem assim de quaisquer outros com o conteúdo de interceptação telefônica em que captadas conversas mantidas entre a Presidente da República e investigado nos autos do procedimento em questão. Determinara, ademais, a sustação dos efeitos de decisão na qual autorizada a divulgação das conversações telefônicas interceptadas. (...) No caso, o ato impugnado na reclamação estaria projetado exatamente sobre a esfera de competência originária do STF, a quem incumbiria, em sua condição de juiz natural, processar e julgar, nos processos penais condenatórios, aquelas autoridades detentoras de prerrogativa de foro. Por outro lado, competiria igualmente ao STF, com exclusividade, emitir qualquer juízo a respeito do desmembramento ou não de inquéritos ou processos nos quais se desse o surgimento de questões jurídicas a envolver detentor de prerrogativa de foro.

[[Rcl 23.457 MC-REF](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 31-3-2016, P, *Informativo* 819.]

□ ~~Precedente~~ comprovado vício ensejador de sua nulidade. Nulidade da interceptação telefônica determinada por autoridade judicial incompetente, nos termos do art. 102, inc. I, al. *b*, da Constituição da República e do art. 1.º da Lei n. 9.296/1996. Ausência de remessa dos autos da investigação para o Supremo Tribunal Federal, depois de apresentados elementos mínimos caracterizadores da participação, em tese, de Ministro do Tribunal de Contas da União e de membro do Congresso Nacional na prática de ilícito objeto de investigação. Contaminação das provas produzidas, por derivação, por não configuradas as exceções previstas no § 1º e no § 2º do art. 157 do Código de Processo Penal. Denúncia rejeitada, por não estar comprovada, de forma lícita, a existência de justa causa para o exercício da ação penal, caracterizando a hipótese prevista no art. 395, inc. III, daquela lei processual.

[[Inq 3.732](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-3-2016, 2ª T, *DJE* de 22-3-2016.]

□ ~~Precedente~~ sua prerrogativa exclusiva de decidir sobre a cisão de processos envolvendo agentes com prerrogativa de foro, promover, em regra, o seu desmembramento, a fim de manter sob sua jurisdição apenas o que envolva especificamente essas autoridades, segundo as circunstâncias de cada caso ([Inq 3515 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, Tribunal Pleno, julgado em 13-2-2014, *DJE* de 14-3-2014). Ressalvam-se, todavia, situações em que os fatos se revelem "de tal forma imbricados que a cisão por si só implique prejuízo a seu esclarecimento" ([AP 853](#), rel. min. Rosa Weber, *DJE* de 22-5-2014), como ocorre no caso.

[[Inq 3.983](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 3-3-2016, P, *DJE* de 12-5-2016.]

□ ~~Precedente~~ instrução, não acarreta a perda de competência do Supremo Tribunal Federal. (...) No [Inq 3.734](#), a Turma entendeu, por ocasião do recebimento da denúncia, que na hipótese de não reeleição não se aplica o mesmo critério de fixação de competência. O caso presente, que envolve julgamento de ação penal, é análogo a este último. No entanto, a instrução foi concluída e o voto do relator preparado quando o denunciado ainda era titular de mandato. Diante disso, o relator propôs a

concessão de *habeas corpus* de ofício, já que seu voto era pela absolvição. A Turma concordou que vulneraria o mandamento da celeridade processual deixar-se de formalizar a extinção do processo com base no art. 386, III do CPP quando relator e revisor já haviam formado tal convicção. [AP 568, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 14-4-2015, 1ª T, DJE de 18-5-2015.]

□ ~~Art. 53, § 1º, da Constituição~~, da Constituição, processar e julgar originariamente, nas infrações penais comuns (como no caso), os membros do Congresso Nacional desde o momento em que passam a ter direito a assento na cadeira parlamentar, com a expedição do diploma (art. 53, § 1º, da Constituição). Manifestando-se a prerrogativa de foro após a sentença proferida pelo juízo de primeiro grau e pendente de julgamento a apelação, passa a causa à jurisdição do STF, para aqui ter seu prosseguimento a partir do estado em que se encontra, legítimos os atos anteriormente nela praticados. Nesses casos, o julgamento da apelação pelo Supremo Tribunal Federal deve observar, inclusive quanto às sustentações orais (ordem de apresentação e tempo de duração), o regime próprio dos recursos (e não o das ações penais originárias). [AP 563, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 21-10-2014, 2ª T, DJE de 28-11-2014.]

□ ~~Art. 102, I, b, da CR~~ competência do Supremo Tribunal Federal. Superação da jurisprudência anterior. Havendo a renúncia ocorrido anteriormente ao final da instrução, declina-se da competência para o juízo de primeiro grau. [AP 606 QO, rel. min **Roberto Barroso**, j. 12-8-2014, 1ª T, DJE de 18-9-2014.]
Vide AP 396, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2010, P, DJE de 28-4-2011

□ ~~Art. 102, I, b, da CR~~ crime para que seja julgado o recurso de apelação interposto pelo réu detentor da prerrogativa de foro de que trata o art. 102, I, b, da CR, não mais persiste a competência deste STF para decidir sobre os demais pedidos do agravante. [AP 639 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-6-2014, P, DJE de 13-6-2014.]

□ ~~Art. 102, I, b, da CR~~ competência de Tribunal de Justiça. Proferido o primeiro voto em julgamento de apelação criminal por Tribunal de Justiça, o exercício superveniente de mandato parlamentar pelo réu, antes da conclusão do julgamento, não tem o condão de deslocar a competência para o STF. Ademais, no caso, o réu foi diplomado suplente e assumiu o mandato, em razão do afastamento do titular, dois dias antes de o Revisor devolver o processo para continuação do julgamento, havendo comunicado esse fato apenas no dia da sessão. Mais que isso, atualmente, conforme consulta ao sítio da Câmara dos Deputados, o réu não exerce mais o mandato parlamentar. Em questão de ordem, declarada a validade do julgamento da apelação pelo Tribunal de Justiça. [AP 634 QO, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 6-2-2014, P, DJE de 30-10-2014.]
Vide HC 70.620, rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-1993, P, DJ de 24-11-2006

□ ~~Art. 102, I, b, da CR~~ pertinente ao suposto envolvimento de membro do Congresso Nacional em alegado abuso de poder econômico, considerada a natureza jurídica das sanções de direito eleitoral nele impositivas – não torna invocável, por isso mesmo, para efeito de seu processamento, a prerrogativa de foro perante o STF, eis que esse procedimento, disciplinado pela LC 64/1990 (art. 22), objetiva, em última análise, viabilizar a imposição de sanção de direito eleitoral, desvestida (...) de natureza criminal. Não foi por outra razão que o Pleno do STF, ao julgar o HC 70.140/RJ, rel. min. Neri da Silveira, confirmou a inaplicabilidade, ao procedimento de investigação judicial eleitoral instaurado com fundamento no art. 22 da LC 64/1990, da regra inscrita no art. 102, I, b, da Constituição, que consagra a prerrogativa de foro, dentre outras autoridades, dos membros do Congresso Nacional, desde que se trate, exclusivamente, de infrações penais (...)

[[Rcl 13.286 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-2-2012, *DJE* de 29-2-2012.]
Vide [Rcl 514](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-6-2000, P, *DJ* de 29-9-2000

□ [Rcl 13.286 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-2-2012, *DJE* de 29-2-2012.]
(...) tenha praticado crimes relacionados aos fatos investigados não é apta a ensejar a permanência dos autos nesta Suprema Corte.

[[Inq 2.890 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 10-10-2011.]

□ [Inq 2.890 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 10-10-2011.]
deve ser admitida, processada e julgada, ordinariamente, pelo juízo competente para apreciar a ação penal condenatória. Tratando-se, no entanto, de *exceptio veritatis* deduzida contra pessoa que dispõe, *ratione muneris*, de prerrogativa de foro perante o STF (CF, art. 102, I, *b e c*), a atribuição da Suprema Corte restringir-se-á, unicamente, ao julgamento da referida exceção, não assistindo, a este Tribunal, competência para admiti-la, para processá-la ou, sequer, para instruí-la, razão pela qual os atos de dilação probatória pertinentes a esse procedimento incidental deverão ser promovidos na instância ordinária competente para apreciar a causa principal (ação penal condenatória).

[[AP 602](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-7-2011, *DJE* de 1º-8-2011.]

= [Pet 4.898](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012

□ [Inq 1.645 ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-5-2011, P, *DJE* de 17-6-2011.]
investigado, mas o julgamento dos embargos declaratórios contra o acórdão do Tribunal Pleno mediante o qual recebida a denúncia compete a esta Corte.

[[Inq 1.645 ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-5-2011, P, *DJE* de 17-6-2011.]

□ [AP 527](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 4-4-2011.]
Colenda Corte Constitucional, a competência penal originária do STF por prerrogativa de função advinda da investidura de sujeito ativo de um delito, no curso do processo, em uma das funções descritas no art. 102, I, *alíneas b e c*, da CF/1988 não acarreta a nulidade da denúncia oferecida, nem dos atos processuais praticados anteriormente perante a justiça competente à época dos fatos.

[[AP 527](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 4-4-2011.]

= [Inq 2.648](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 22-8-2008

□ [AP 396](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011.]
reito: reconhecimento da competência do STF para continuidade do julgamento da presente ação penal. (...) Renúncia de mandato: ato legítimo. Não se presta, porém, a ser utilizada como subterfúgio para deslocamento de competências constitucionalmente definidas, que não podem ser objeto de escolha pessoal. Impossibilidade de ser aproveitada como expediente para impedir o julgamento em tempo à absolvição ou à condenação e, neste caso, à definição de penas. No caso, a renúncia do mandato foi apresentada à Casa Legislativa em 27-10-2010, véspera do julgamento da presente ação penal pelo Plenário do Supremo Tribunal: pretensões nitidamente incompatíveis com os princípios e as regras constitucionais porque exclui a aplicação da regra de competência deste Supremo Tribunal. (...) As provas documentais e testemunhais revelam que o réu, no cargo de diretor financeiro da Assembleia Legislativa do Estado de Rondônia, praticou os crimes de peculato, na forma continuada, e de quadrilha narrados na denúncia, o que impõe a sua condenação. Questão de ordem resolvida no sentido de reconhecer a subsistência da competência deste STF para continuidade do julgamento.

[[AP 396](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011.]

Vide [AP 606 QO](#), rel. min **Roberto Barroso**, j. 12-8-2014, 1ª T, *DJE* de 18-9-2014

Vide [AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O desmembramento da ação penal comprometeria a prestação jurisdicional, tornando inaplicáveis os precedentes da Corte no sentido do desmembramento. O julgamento do réu com foro privilegiado depende da análise das condutas imputadas aos corréus, tendo em vista a formação coletiva da vontade no sentido da prática, em tese, criminoso.

[**AP 420 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 14-3-2012.]

Vide **Inq 2.718 OO**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

Vide **AP 351**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 17-9-2004

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O desmembramento do inquérito policial de modo a que o feito, nesta Corte, prossiga apenas em relação àqueles que possuem o foro constitucional. Desmembrado o feito, resta prejudicada questão de ordem que aventava acerca da necessidade de prévia manifestação da Assembleia Legislativa para o recebimento da denúncia em face de governador de Estado.

[**Inq 2.718 OO**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009.]

Vide **AP 420 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 14-3-2012

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O deputado não tem direito a foro especial por prerrogativa de função, em ação civil pública por improbidade administrativa.

[**Pet 3.421 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2010.]

Vide **Inq 2.421 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-2-2008, P, *DJE* de 4-4-2008

Vide **Inq 2.429 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-6-2007, P, *DJE* de 17-8-2007

Vide **Inq 2.453 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O julgamento de Parlamentar nesta Suprema Corte, a superveniência do término do mandato eletivo não desloca a competência para outra instância.

[**Inq 2.295**, rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 5-6-2009.]

Vide **AP 606 OO**, rel. min **Roberto Barroso**, j.m 12-8-2014, 1ª T, *DJE* de 18-9-2014

Vide **AP 396**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O mandato eletivo de Senador da República, como foi destacado na segunda decisão agravada e, por isso, o STF deixou de ser competente para processá-lo e julgá-lo (CF, art. 102, I, b). Trata-se de clara hipótese de incompetência superveniente do STF e, por isso, a determinação da remessa dos autos do inquérito ao juízo competente para conhecer e julgar a causa (**Inq 2.207/PA**, rel. min. Gilmar Mendes, de 19-3-2007; **Pet 3.533/PB**, Rel. Min. Gilmar Mendes de 6-3-2007; **Inq 2.452/DF**, rel. min. Cezar Peluso, *DJ* de 21-3-2007; **Inq 2.451/DF**, rel. min. Cármen Lúcia, *DJ* de 7-2-2007). A circunstância de o relator deste procedimento, à época, haver determinado o encaminhamento dos autos para eventual oferecimento de denúncia ou pedido de arquivamento do inquérito, com efeito, não impede que a autoridade judicial atualmente competente reaprecie a questão, o que implicitamente ocorreu quando do recebimento da denúncia. A falta de competência do STF impede o acolhimento da pretensão recursal que objetive a realização de diligências ou providências no bojo do inquérito ou da ação penal já instaurada em 1º grau.

[**Pet 3.466 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]

□ **Art. 102, I, b, da CF** – O desmembramento de fatos e de condutas demandam complexa dilação probatória a justificar o desmembramento do feito requerido pelo MPF, ressaltando-se que apenas um dos vinte e três indiciados detém prerrogativa de foro por ser deputado federal (art. 80 do CPP).

[**Inq 2.706 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-8-2008, P, *DJE* de 25-9-2008.]

= [Inq 2.578](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-8-2009, P, *DJE* de 18-9-2009

□ [Inq 2.578](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-8-2009, P, *DJE* de 18-9-2009. Parlamentar federal, detém prerrogativa de foro perante o STF, onde deve ser julgado pela imputação da prática de crime doloso contra a vida. A norma contida no art. 5º, XXXVIII, da CR, que garante a instituição do júri, cede diante do disposto no art. 102, I, *b*, da Lei Maior, definidor da competência do STF, dada a especialidade deste último. Os crimes dolosos contra a vida estão abarcados pelo conceito de crimes comuns. Precedentes da Corte. A renúncia do réu produz plenos efeitos no plano processual, o que implica a declinação da competência do STF para o juízo criminal de primeiro grau. Ausente o abuso de direito que os votos vencidos vislumbraram no ato. Autos encaminhados ao juízo atualmente competente.

[[AP 333](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-12-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]

Vide [AP 396](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-10-2010, P, *DJE* de 28-4-2011

□ [Pet 4.076 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j.m 29-11-2007, Plenário, *DJ* de 14-12-2007.] processado perante este Tribunal quando a autoridade apresentar prerrogativa de foro *ratione muneris*. A medida em causa não assume natureza de interpelação criminal judicial, o que a qualificaria como típica medida preparatória de futura ação penal referente a delitos contra a honra.

[[Pet 4.076 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j.m 29-11-2007, Plenário, *DJ* de 14-12-2007.]

= [Pet 5.187](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-9-2014, *DJE* de 11-9-2014

□ [Inq 2.105 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.] perda do mandato de deputado federal, reconheceu a incompetência superveniente deste STF para processar e julgar o investigado nos termos do art. 102 da CF. A agravante sustenta a competência do STF para processar e julgar o feito, em face de o art. 84 do CPP e seus parágrafos assinalarem que a ex-autoridade, por ato praticado no ofício, mantém a prerrogativa de foro. Afirma, ainda, que o investigado aposentou-se antes da perda do mandato parlamentar, devendo-se, em analogia ao tratamento conferido aos juizes e promotores aposentados, manter a prerrogativa de foro. (...) Com a perda do mandato eletivo pelo investigado, querelado ou denunciado, cessa a competência penal originária desta Corte para apreciar e julgar autoridades dotadas de prerrogativa de foro ou de função. (...) Considerada a perda do mandato do deputado federal investigado, o juízo competente para apreciar a matéria é a 4ª Vara Criminal da Comarca de Londrina/PR.

[[Inq 2.105 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.]

□ [Inq 2.105 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-10-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.] ministro Gilmar Mendes, por sua vez, abriu divergência do Relator para apreciar se caberia, ou não, à autoridade policial investigar e indiciar autoridade dotada de predicamento de foro perante o STF. Considerações doutrinárias e jurisprudenciais acerca do tema da instauração de inquéritos em geral e dos inquéritos originários de competência do STF: i) a jurisprudência do STF é pacífica no sentido de que, nos inquéritos policiais em geral, não cabe a juiz ou a Tribunal investigar, de ofício, o titular de prerrogativa de foro; ii) qualquer pessoa que, na condição exclusiva de cidadão, apresente *notitia criminis*, diretamente a este Tribunal é parte manifestamente ilegítima para a formulação de pedido de recebimento de denúncia para a apuração de crimes de ação penal pública incondicionada. (...) iii) diferenças entre a regra geral, o inquérito policial disciplinado no CPP e o inquérito originário de competência do STF regido pelo art. 102, I, *b*, da CF e pelo RISTF. A prerrogativa de foro é uma garantia voltada não exatamente para os interesses dos titulares de cargos relevantes, mas, sobretudo, para a própria regularidade das instituições em razão das atividades funcionais por eles desempenhadas. Se a Constituição estabelece que os agentes políticos respondem, por crime comum, perante o STF (CF, art. 102, I, *b*), não há razão constitucional plausível para que as atividades diretamente relacionadas à supervisão judicial (abertura de procedimento investigatório) sejam retiradas do controle judicial do STF. A iniciativa do procedimento investigatório deve ser confiada ao MPF contando com a supervisão do Ministro Relator do STF. A Polícia Federal não está autorizada a abrir de ofício inquérito policial para apurar a conduta de parlamentares federais ou do próprio Presidente da República (no caso do STF). No exercício de competência penal originária do STF (CF, art. 102, I, *b* c/c Lei 8.038/1990, art. 2º e

RISTF, arts. 230 a 234), a atividade de supervisão judicial deve ser constitucionalmente desempenhada durante toda a tramitação das investigações desde a abertura dos procedimentos investigatórios até o eventual oferecimento, ou não, de denúncia pelo *dominus litis*. Segunda Questão de Ordem resolvida no sentido de anular o ato formal de indiciamento promovido pela autoridade policial em face do parlamentar investigado.

[[Pet 3.825 QO](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2007, P, *DJE* de 4-4-2008.]

= [Inq 2.411 QO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-10-2007, P, *DJE* de 25-4-2008

□ Primeira preliminar. Incompetência. Foro por prerrogativa de função. Desmembramento indeferido pelo pleno. Preclusão. Rejeitada a preliminar de incompetência do STF para julgar a acusação formulada contra os 34 acusados que não gozam de prerrogativa de foro. Matéria preclusa, tendo em vista que na sessão plenária realizada no dia 6-12-2006 decidiu-se, por votação majoritária, pela necessidade de manter-se um processo único, a tramitar perante o STF. (...) Terceira preliminar. Quebra de sigilo bancário decretada pelo magistrado de primeiro grau. Inexistência, à época, de investigados com foro privilegiado. Competência. Validade dos atos. Posterior ratificação pelo STF. Quando o magistrado de 1º grau autorizou a quebra do sigilo bancário e fiscal das pessoas físicas e jurídicas investigadas, ainda não havia qualquer indício de participação ativa e concreta de agente político ou autoridade detentora de prerrogativa de foro nos fatos sob investigação. Fatos novos, posteriores àquela primeira decisão, levaram o magistrado a declinar de sua competência e remeter os autos ao STF. Recebidos os autos, no STF, o então presidente da Corte, no período de férias, reconheceu a competência do STF e ratificou as decisões judiciais prolatadas pelo magistrado de primeiro grau nas medidas cautelares de busca e apreensão e afastamento do sigilo bancário distribuídas por dependência ao inquérito. Rejeitada a preliminar de nulidade das decisões proferidas pelo juiz de 1ª instância. (...) Décima primeira preliminar. Acusação política. Inocorrência. Inexistência de alusão a atos políticos ou posicionamentos ideológicos do acusado. Imputação de fatos, em tese, criminosos. Indicação de prova mínima de autoria e materialidade. Infundada a alegação do 1º acusado de que estaria em curso um julgamento político. São-lhe imputados fatos típicos e antijurídicos, baseados em indícios colhidos na fase investigatória. Irrelevância, para o processo penal, dos posicionamentos político-ideológicos do acusado.

[[Inq 2.245](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-8-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

□ Continência. Não concorre a indispensável relevância da causa de pedir do remembramento de inquérito, presente a competência do Supremo definida na CF, considerada a disciplina legal da conexão e da continência.

[[HC 91.347 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ Administrativa, em razão de atos praticados à época em que era prefeito municipal, pleiteia que a execução da respectiva sentença condenatória tramite perante o STF, sob a alegação de que: (a) os agentes políticos que respondem pelos crimes de responsabilidade tipificados no DL 201/1967 não se submetem à Lei de Improbidade (Lei 8.429/1992), sob pena de ocorrência de *bis in idem*; (b) a ação de improbidade administrativa tem natureza penal e (c) encontrava-se pendente de julgamento, nesta Corte, a [Rcl 2.138](#), rel. min. Nelson Jobim. O pedido foi indeferido sob os seguintes fundamentos: 1) A Lei 8.429/1992 regulamenta o art. 37, § 4º da Constituição, que traduz uma concretização do princípio da moralidade administrativa inscrito no *caput* do mesmo dispositivo constitucional. As condutas descritas na lei de improbidade administrativa, quando imputadas a autoridades detentoras de prerrogativa de foro, não se convertem em crimes de responsabilidade. 2) Crime de responsabilidade ou *impeachment*, desde os seus primórdios, que coincidem com o início de consolidação das atuais instituições políticas britânicas na passagem dos séculos XVII e XVIII, passando pela sua implantação e consolidação na América, na Constituição dos EUA de 1787, é instituto que traduz à perfeição os mecanismos de fiscalização postos à disposição do Legislativo para controlar os membros dos dois outros Poderes. Não se concebe a hipótese de *impeachment* exercido em detrimento de membro do Poder Legislativo. Trata-se de *contraditio in terminis*. Aliás, a

Constituição de 1988 é clara nesse sentido, ao prever um juízo censório próprio e específico para os membros do Parlamento, que é o previsto em seu art. 55. Noutras palavras, não há falar em crime de responsabilidade de parlamentar. 3) Estando o processo em fase de execução de sentença condenatória, o STF não tem competência para o prosseguimento da execução.

[[Pet 3.923 QQ](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 26-9-2008.]

□ [HC 117.052](#) [STF](#) [2008](#) [GHD](#) [1](#) [DCI](#) [1](#) [A](#) [DC](#) [8](#) [5](#) [5](#) [JAI](#) [1](#) [EGH](#) [1](#) [CI](#) [1](#) [1](#) [DK](#) [1](#) Dos Estados que ostentam, atraem a competência jurisdicional do STF. O foro especial possui natureza *intuitu funcionae*, ligando-se ao cargo de senador ou deputado e não à pessoa do parlamentar. Não se cuida de prerrogativa *intuitu personae*, vinculando-se ao cargo, ainda que ocupado interinamente, razão pela qual se admite a sua perda ante o retorno do titular ao exercício daquele. A diplomação do suplente não lhe estende automaticamente o regime político-jurídico dos congressistas, por constituir mera formalidade anterior e essencial a possibilitar a posse interina ou definitiva no cargo na hipótese de licença do titular ou vacância permanente.

[[Inq 2.453 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

= [Inq 2.421 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 14-2-2008, P, *DJE* de 4-4-2008

□ [HC 117.052](#) [STF](#) [2008](#) [GHD](#) [1](#) [DCI](#) [1](#) [A](#) [DC](#) [8](#) [5](#) [5](#) [JAI](#) [1](#) [EGH](#) [1](#) [CI](#) [1](#) [1](#) [DK](#) [1](#) que repele privilégios e não tolera discriminações – impede que prevaleça a prerrogativa de foro, perante o STF, nas infrações penais comuns, mesmo que a prática delituosa tenha ocorrido durante o período de atividade funcional, se sobrevier a cessação da investidura do indiciado, denunciado ou réu no cargo, função ou mandato cuja titularidade (desde que subsistente) qualifica-se como o único fator de legitimação constitucional apto a fazer instaurar a competência penal originária da Suprema Corte (CF, art. 102, I, *b e c*). Cancelamento da Súmula 394/STF (*RTJ* 179/912-913). Nada pode autorizar o desequilíbrio entre os cidadãos da República. O reconhecimento da prerrogativa de foro, perante o STF, nos ilícitos penais comuns, em favor de ex-ocupantes de cargos públicos ou de ex-titulares de mandatos eletivos transgredir valor fundamental à própria configuração da ideia republicana, que se orienta pelo vetor axiológico da igualdade. A prerrogativa de foro é outorgada, constitucionalmente, *ratione muneris*, a significar, portanto, que é deferida em razão de cargo ou de mandato ainda titularizado por aquele que sofre persecução penal instaurada pelo Estado, sob pena de tal prerrogativa – descaracterizando-se em sua essência mesma – degradar-se à condição de inaceitável privilégio de caráter pessoal.

[[Inq 1.376 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-2-2007, {, *DJ* de 16-3-2007.]

= [RE 599.650](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

□ [HC 117.052](#) [STF](#) [2008](#) [GHD](#) [1](#) [DCI](#) [1](#) [A](#) [DC](#) [8](#) [5](#) [5](#) [JAI](#) [1](#) [EGH](#) [1](#) [CI](#) [1](#) [1](#) [DK](#) [1](#) recorrente. A detenção do mandato de deputado federal pelo réu-recorrente no recurso especial implica a competência do Supremo para o julgamento.

[[HC 85.197](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-9-2005, P, *DJ* de 16-12-2005.]

= [Inq 2.727](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-11-2008, P, *DJE* de 13-2-2009

□ [HC 117.052](#) [STF](#) [2008](#) [GHD](#) [1](#) [DCI](#) [1](#) [A](#) [DC](#) [8](#) [5](#) [5](#) [JAI](#) [1](#) [EGH](#) [1](#) [CI](#) [1](#) [1](#) [DK](#) [1](#) desmembramento do processo para remessa à primeira instância, objetivando a sequência no tocante aos que não gozem de prerrogativa de foro, preservando-se com isso o princípio constitucional do juiz natural.

[[AP 351](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 17-9-2004.]

Vide [AP 420 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 14-3-2012

Vide [Inq 2.718 QQ](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

□ [HC 117.052](#) [STF](#) [2008](#) [GHD](#) [1](#) [DCI](#) [1](#) [A](#) [DC](#) [8](#) [5](#) [5](#) [JAI](#) [1](#) [EGH](#) [1](#) [CI](#) [1](#) [1](#) [DK](#) [1](#) mandato. Inaplicabilidade da Lei 10.628/2002. Ato praticado em decorrência do exercício do mandato e relativo a tal exercício. Nessa última hipótese a competência do STF, por força da lei,

independe do acusado se encontrar, ou não, quando da denúncia, no exercício do mandato. O critério para a competência está em que o ato tenha relação com o exercício do mandato parlamentar. [[Rcl 2.538 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-2-2004, P, *DJ* de 12-3-2004.]

□ [Rcl 514](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-6-2000, P, *DJ* de 29-9-2000.]
Vide [Rcl 13.286 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-2-2012, *DJE* de 29-2-2012

□ [Rcl 514](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 21-6-2000, P, *DJ* de 29-9-2000.]

Vide [Rcl 13.286 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 17-2-2012, *DJE* de 29-2-2012

□ [Rcl 511](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-2-1995, P, *DJ* de 15-9-1995.]
= [Inq 1.872](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-10-2006, P, *DJ* de 20-4-2007

□ [Rcl 511](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-2-1995, P, *DJ* de 15-9-1995.]

= [Inq 1.872](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-10-2006, P, *DJ* de 20-4-2007

□ [HC 70.620](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 24-11-2006.]
= [Inq 2.767](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

□ [HC 70.620](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-12-1993, P, *DJ* de 24-11-2006.]

= [Inq 2.767](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009

Vide [AP 634 QO](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 6-2-2014, P, *DJE* de 30-10-2014

□ [Inq 777 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 2-9-1993, P, *DJ* de 1º-10-1993.]

□ [Inq 777 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 2-9-1993, P, *DJ* de 1º-10-1993.]

c) nas infrações penais comuns e nos crimes de responsabilidade, os Ministros de Estado e os Comandantes da Marinha, do Exército e da Aeronáutica, ressalvado o disposto no art. 52, I, os membros dos Tribunais Superiores, os do Tribunal de Contas da União e os chefes de missão diplomática de caráter permanente; (Redação da EC 23/1999)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [Lei 11.036/2004](#), de 13-8-2004 (convertida na Lei 11.036/2004), que alterou disposições das Leis 10.683/2003 e 9.650/1998, para equiparar o cargo de natureza especial de Presidente do Banco Central ao cargo de ministro de Estado. Prerrogativa de foro para o Presidente do Banco Central. Ofensa aos arts. 2º; 52, III, *d*; 62, § 1º, I, *b*, § 9º; 69 e 192; todos da CF. Natureza política da função de presidente do Banco Central que autoriza a transferência de competência. (...) Não caracterização de modelo linear ou simétrico de competências por prerrogativa de foro e ausência de proibição de sua extensão a presidente e ex-presidentes de BC. Sistemas singulares criados com o objetivo de garantir independência para cargos importantes da República: advogado-geral da União, comandantes das forças armadas,

□ [Pet 3.211 QO](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 13-3-2008, P, *DJE* de 27-6-2008.]

[[Pet 3.211 QO](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 13-3-2008, P, *DJE* de 27-6-2008.]

□ quando promovidas contra ministro de Estado, não se incluem na esfera de competência originária do STF, precisamente porque destituídas de caráter penal.

[[Pet 4.089 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 1º-2-2013.]

= [Pet 4.075 AgR](#), rel. min. **Teoria Zavascki**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 11-10-2013

□ paciente sob a jurisdição do STF por conexão. Inexistência de afronta ao princípio do juiz natural: Súmula 704/STF. Falta de interesse de agir: não ocorrência.

[[HC 91.224](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-10-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]

= [Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010

Vide [Inq 2.718 QO](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009

□ Lei 1.079/1950, delito de caráter político-administrativo. Distinção entre os regimes de responsabilização político-administrativa. O sistema constitucional brasileiro distingue o regime de responsabilidade dos agentes políticos dos demais agentes públicos. A Constituição não admite a concorrência entre dois regimes de responsabilidade político-administrativa para os agentes políticos: o previsto no art. 37, § 4º (regulado pela Lei 8.429/1992) e o regime fixado no art. 102, I, c, (disciplinado pela Lei 1.079/1950). Se a competência para processar e julgar a ação de improbidade (CF, art. 37, § 4º) pudesse abranger também atos praticados pelos agentes políticos, submetidos a regime de responsabilidade especial, ter-se-ia uma interpretação ab-rogante do disposto no art. 102, I, c, da CF. (...) Os ministros de Estado, por estarem regidos por normas especiais de responsabilidade (CF, art. 102, I, c; Lei 1.079/1950), não se submetem ao modelo de competência previsto no regime comum da Lei de Improbidade Administrativa (Lei 8.429/1992). Crimes de responsabilidade. Competência do STF. Compete exclusivamente ao STF processar e julgar os delitos político-administrativos, na hipótese do art. 102, I, c, da Constituição. Somente o STF pode processar e julgar ministro de Estado no caso de crime de responsabilidade e, assim, eventualmente, determinar a perda do cargo ou a suspensão de direitos políticos. Ação de improbidade administrativa. Ministro de Estado que teve decretada a suspensão de seus direitos políticos pelo prazo de 8 anos e a perda da função pública por sentença do Juízo da 14ª Vara da Justiça Federal – Seção Judiciária do Distrito Federal. Incompetência dos juízos de primeira instância para processar e julgar ação civil de improbidade administrativa ajuizada contra agente político que possui prerrogativa de foro perante o STF, por crime de responsabilidade, conforme o art. 102, I, c, da Constituição. Reclamação julgada procedente.

[[Rcl 2.138](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 13-6-2007, P, *DJE* de 18-4-2008.]

= [RE 579.799 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 2-12-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008

□ investir-se no cargo de ministro de Estado não perde os laços que o unem, organicamente, ao Parlamento (CF, art. 56, I). Consequentemente, continua a subsistir em seu favor a garantia constitucional da prerrogativa de foro em matéria penal ([Inq 777-3-QO/TO](#), rel. min. **Moreira Alves**, *DJ* de 1º-10-1993), bem como a faculdade de optar pela remuneração do mandato (CF, art. 56, § 3º). Da mesma forma, ainda que licenciado, cumpre-lhe guardar estrita observância às vedações e incompatibilidades inerentes ao estatuto constitucional do congressista, assim como às exigências ético-jurídicas que a Constituição (CF, art. 55, § 1º) e os regimentos internos das casas legislativas estabelecem como elementos

caracterizadores do decoro parlamentar. Não obstante, o princípio da separação e independência dos poderes e os mecanismos de interferência recíproca que lhe são inerentes impedem, em princípio, que a Câmara a que pertença o parlamentar o submeta, quando licenciado nas condições supramencionadas, a processo de perda do mandato, em virtude de atos por ele praticados que tenham estrita vinculação com a função exercida no Poder Executivo (CF, art. 87, parágrafo único, I, II, III e IV), uma vez que a Constituição prevê modalidade específica de responsabilização política para os membros do Poder Executivo (CF, arts. 85, 86 e 102, I, c). Na hipótese dos autos, contudo, embora afastado do exercício do mandato parlamentar, o impetrante foi acusado de haver usado de sua influência para levantar fundos junto a bancos "com a finalidade de pagar parlamentares para que, na Câmara dos Deputados, votassem projetos em favor do Governo" (Representação 38/2005, formulada pelo PTB). Tal imputação se adequa, em tese, ao que preceituado no art. 4º, IV, do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados que qualifica como suscetíveis de acarretar a perda do mandato os atos e procedimentos levados a efeito no intuito de "fraudar, por qualquer meio ou forma, o regular andamento dos trabalhos legislativos para alterar o resultado de deliberação".

[[MS 25.579 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2005, P, DJ de 24-8-2007.]

□ [STJ 2004-0000000-0](#) de Estado os titulares de cargos de natureza especial da estrutura orgânica da Presidência da República, malgrado lhes confira a lei prerrogativas, garantias, vantagens e direitos equivalentes aos dos titulares dos Ministérios: é o caso do Secretário Especial de Aquicultura e Pesca da Presidência da República. Precedente: [Inq 2.044-QO](#), Pleno, Pertence, 17-12-2004.

[[Rcl 2.356 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-4-2005, P, DJ de 10-6-2005.]

□ [STF 2002-0000000-0](#) *impeachment* dos ministros de Estado, por crimes de responsabilidade autônomos, não conexos com infrações da mesma natureza do presidente da República, ostenta caráter jurisdicional, devendo ser instruído e julgado pelo STF. Inaplicabilidade do disposto nos arts. 51, I e 52, I da Carta de 1988 e 14 da Lei 1.079/1950, dado que é prescindível autorização política da Câmara dos Deputados para a sua instauração. Prevalência, na espécie, da natureza criminal desses processos, cuja apuração judicial está sujeita à ação penal pública da competência exclusiva do MPF (CF, art. 129, I). Ilegitimidade ativa *ad causam* dos cidadãos em geral, a eles remanescendo a faculdade de noticiar os fatos ao *Parquet*.

[[Pet. 1.954](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-9-2002, P, DJ de 1º-8-2003.]

d) o habeas corpus, sendo paciente qualquer das pessoas referidas nas alíneas anteriores; o mandado de segurança e o habeas data contra atos do Presidente da República, das Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, do Tribunal de Contas da União, do Procurador-Geral da República e do próprio Supremo Tribunal Federal;

Súmulas

□ [STF 2004-0000000-0](#) do presidente da república, este é considerado autoridade coatora, ainda que o fundamento da impetração seja nulidade ocorrida em fase anterior do procedimento.

[[Súmula 627](#).]

□ [STF 2004-0000000-0](#) tribunais.

[[Súmula 624](#).]

□ [STF 2004-0000000-0](#) de competência delegada, contra ela cabe o mandado de segurança ou a medida judicial.

[[Súmula 510](#).]

Precedentes não vinculantes

□ [MS 28.538](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 4-8-2014.]

competência do Supremo para julgar mandado de segurança contra ato do presidente do Senado Federal.

□ [MS 25.563 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]

se o cabimento de recurso contra decisão monocrática que implique o deferimento ou o indeferimento da liminar, havendo o Plenário declarado, na apreciação do [MS 28.177-MC-AgR/DF](#), a insubsistência do Verbete 622.

□ [HD 82 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 9-2-2011.]

petrante dizem respeito à remessa, ou não, de ação popular pelo Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia e pelo Juízo da Fazenda Pública local a este STF. Não se trata da hipótese que se enquadra nas exigências previstas na alínea d do inciso I do art. 102 da CF (...).

□ [MS 27.026](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-11-2010, P, *DJE* de 21-2-2011.]

tida pelo impetrante, o CNJ entendeu que nada havia a decidir, porque a questão fora apreciada pelo Tribunal de Justiça de São Paulo. Deliberação negativa do CNJ que não substituiu o ato originalmente questionado. Ausência de abuso ou ilegalidade na decisão do CNJ. Não conhecimento desse pedido por incompetência do STF (...). Impossibilidade de se transformar o STF em instância revisora das decisões administrativas do CNJ. Ausência de direito líquido e certo do impetrante para a oferta de serventias vagas, não constantes no edital.

□ [AP 305-QO/DF](#), rel. min. Celso de Mello, Plenário, *DJ* de 10-9-1993). Assim, o caso seria efetivamente de manter o processamento da exceção da verdade perante a autoridade coatora. Contudo, diante da argumentação de que é manifesta a intempestividade da apresentação da exceção da verdade, realmente a hipótese é de cabimento do *habeas corpus*, nos termos do disposto no art. 102, I, *d*, da CF, já que o paciente é membro do Congresso Nacional. Tratando-se de procedimento de natureza penal, o prazo para apresentação da exceção da verdade deve ser contado da data da intimação feita à parte e não da data da juntada do mandado aos autos, nos termos do art. 798, § 5º, *a*, do CPP. A jurisprudência do STF é firme no sentido de que "o início do prazo, em sede processual penal, há de se contar da data da efetiva ocorrência da intimação, e não da data em que se registrou, em momento ulterior, a juntada, aos autos, do respectivo mandado". ([AI 557.351-AgR/RS](#), rel. min. Celso de Mello, *DJ* de 3-3-2006). Tal entendimento restou consolidado na Súmula 710 desta Suprema Corte. Desse modo, tendo o querelado protocolado a exceção da verdade dez dias após sua intimação, forçoso o reconhecimento de sua intempestividade, já que ultrapassado o prazo de cinco dias fixado no art. 43, § 1º e § 3º, da Lei 5.250/1967, nos termos do art. 798, § 5º, *a*, do CPP.

[[HC 92.618](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [HC 92.618](#) rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

[[MS 26.065 ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]

□ [MS 26.065 ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]

[[HC 88.673](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 31-10-2007, P, *DJE* de 14-3-2007.]

□ [MS 26.438 QQ](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

[[MS 26.438 QQ](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

□ [HC 86.005 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

[[HC 86.005 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

□ [HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

[[HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

= [Rcl 6.366 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-11-2008, P, *DJE* de 8-5-2009

□ [MS 25.413 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

[[MS 25.413 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

Vide [MS 27.371 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

□ **MS 26.006 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-4-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]
= **MS 27.026**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-11-2010, P, *DJE* de 21-2-2011

□ **MS 25.087 ED**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-9-2006, P, *DJ* de 11-5-2007.]
= **AI 666.523 AgR**, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-2010, 21 T, *DJE* de 3-12-2010

□ **MS 25.846 QO**, rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-3-2006, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ **MS 24.997**, rel. min. **Eros Grau**, j. 2-2-2005, P, *DJ* de 1º-4-2005.]
= **MS 25.149**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-6-2005, P, *DJE* de 18-9-2009

□ **MS 24.421**, rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 25-3-2004, P, *DJ* de 11-10-2007.]

□ **MS 24.547**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-8-2003, P, *DJ* de 23-4-2004]
= **Pet 3.244 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2009, P, *DJE* de 19-2-2010

□ **MS 24.421**, rel. p/ o ac. min. **Ellen Gracie**, j. 25-3-2004, P, *DJ* de 11-10-2007.]

autoridade apontada coatora, tratando-se de *habeas corpus* e de mandado de segurança. Precedentes do STF.

[[Rcl 2.069](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-6-2002, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

□ [Rcl 2.069](#) *habeas corpus* e mandado de segurança impetrado contra qualquer outro tribunal judiciário do País, inclusive contra atos ou omissões imputados a órgãos integrantes da administração superior de tais Cortes judiciárias. Precedentes. A jurisprudência do STF – que já proclamou a plena recepção do art. 21, VI, da Loman, pela Constituição de 1988 (*RTJ* 133/633) – tem enfatizado assistir, aos próprios tribunais, competência, para, em sede originária, processar e julgar os mandados de segurança impetrados contra seus atos ou omissões ou, ainda, contra aqueles emanados de seus respectivos presidentes.

[[MS 24.274 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2002, 2ª T, *DJ* de 11-5-2007.]

= [MS 28.857 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2010, P, *DJE* de 15-4-2011

□ [MS 24.099 AgR](#) secretário da Câmara dos Deputados. Ausência de prova pré-constituída do ato coator. Se o ato do primeiro secretário da Câmara dos Deputados decorre de sua função na Mesa Diretora da Casa Legislativa, deve ser analisado pelo STF, em virtude do disposto no art. 102, I, *d*, da CF.

[[MS 24.099 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-3-2002, P, *DJ* de 2-8-2002.]

Vide [MS 23.977](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 27-8-2010

□ [HC 80.082 QO](#) *habeas corpus*: cabimento contra decisões colegiadas do próprio STF, restrito àquelas relacionadas a crimes de sua competência originária: inteligência conjugada das alíneas *d*, parte final, e *i*, parte final, do art. 102, I, da Constituição: análise e reafirmação da jurisprudência do STF, já enunciada na Súmula 606, que se mantém sob o regime constitucional vigente.

[[HC 80.082 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2001, P, *DJ* de 1º-8-2003.]

= [HC 89.672 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 26-10-2007

□ [MS 23.452](#) Competência originária do STF. Compete ao STF processar e julgar, em sede originária, mandados de segurança e *habeas corpus* impetrados contra Comissões Parlamentares de Inquérito constituídas no âmbito do Congresso Nacional ou no de qualquer de suas Casas. É que a CPI, enquanto projeção orgânica do Poder Legislativo da União, nada mais é senão a *longa manus* do próprio Congresso Nacional ou das Casas que o compõem, sujeitando-se, em consequência, em tema de mandado de segurança ou de *habeas corpus*, ao controle jurisdicional originário do STF (CF, art. 102, I, *d e i*).

[[MS 23.452](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-1999, P, *DJ* de 12-5-2000.]

□ [MS 22.626 AgR](#) STF – mesmo sob a égide da vigente Constituição – firmou-se no sentido de não admitir, por incabível, mandado de segurança contra atos decisórios de índole jurisdicional proferidos pela Suprema Corte, eis que tais decisões, ainda quando emanadas de ministro relator, somente são suscetíveis de desconstituição mediante utilização dos recursos pertinentes, ou, tratando-se de pronunciamentos de mérito já transitados em julgado, mediante ajuizamento originário da ação rescisória.

[[MS 22.626 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-10-1996, P, *DJ* de 22-11-1996.]

= [MS 28.982 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 15-10-2010

□ [MS 28.982 AgR](#) *habeas corpus* não constitui instrumento processual adequado à invalidação do procedimento administrativo de expulsão regularmente instaurado e promovido pelo Departamento de Polícia Federal, especialmente se o súdito estrangeiro interessado – a quem se estendeu, de modo

pleno, a garantia constitucional do direito de defesa – não invocou, em momento algum, por inocorrentes, quaisquer das causas de inexpulsabilidade previstas em lei. Precedentes.

[[HC 72.851](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1995, P, *DJE* de 28-11-2008.]

= [HC 92.769](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 19-5-2014, *DJE* de 22-5-2014.

Competência do STF é de direito estrito e decorre da Constituição, que a restringe aos casos enumerados no art. 102 e incisos. A circunstância de o presidente da República estar sujeito à jurisdição da Corte, para os feitos criminais e mandados de segurança, não desloca para esta o exercício da competência originária em relação às demais ações propostas contra ato da referida autoridade.

[[Pet 693 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 12-8-1993, P, *DJ* de 1º-3-1996.]

e) o litígio entre Estado estrangeiro ou organismo internacional e a União, o Estado, o Distrito Federal ou o Território;

Precedentes não vinculantes

Ação judicial contra Estado estrangeiro. Competência originária do STF (CF, art. 102, I, *e*). Imunidade de jurisdição (imunidade à jurisdição cognitiva) e imunidade de execução (imunidade à jurisdição executiva). O *status quaestionis* na jurisprudência do STF. (...) Prevalência do entendimento no sentido da impossibilidade jurídica de execução judicial contra Estados estrangeiros, exceto na hipótese de expressa renúncia, por eles, a essa prerrogativa de ordem jurídica.

[[ACO 709](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 26-8-2013, *DJE* de 30-8-2013.]

Ação do inciso I do art. 102 da CF, cabe ao Supremo processar e julgar originariamente ação civil pública proposta pelo MPF contra a Itaipu Binacional.

[[Rcl 2.937](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-2011, P, *DJE* de 16-4-2012.]

De utilização do instrumento processual da reclamação, a regra consubstanciada no art. 102, I, *e*, da Carta Política, pois (...) a norma constitucional em questão somente terá aplicabilidade, se e quando se tratar de litígio que envolva Estado estrangeiro ou organismo internacional, de um lado, e "a União, o Estado, o Distrito Federal ou Território", de outro. Embora o Município integre a organização político-administrativa da República Federativa do Brasil (CF, art. 1º, c/c art. 18), a mera existência de litígio entre municipalidade e "Estado estrangeiro ou organismo internacional" não enseja, só por si, por efeito do que expressamente dispõe o art. 102, I, *e*, da Constituição da República, a competência do STF.

[[Rcl 10.920 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-9-2011, *DJE* de 8-9-2011.]

Não só a tutela de conhecimento inicial como a própria prestação jurisdicional executiva, se for o caso, nos termos dos arts. 102, I, *e, f e m*, da CF e 247 e seguintes do RISTF.

[[RE 626.369 ED-ED](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 24-3-2011.]

f) as causas e os conflitos entre a União e os Estados, a União e o Distrito Federal, ou entre uns e outros, inclusive as respectivas entidades da administração indireta;

Súmulas

□ Economia mista só têm foro na Justiça Federal, quando a União intervém como assistente ou oponente.

[[Súmula 517](#).]

□ K 81 H I B D G A G D G G D G I J I G C 4 H B D H H I B D H

[[Súmula 503](#).]

Precedentes não vinculantes

□ **OVO**: A discussão acerca de autuação fiscal isolada revela pretensão de natureza meramente patrimonial, inapta à configuração do conflito federativo qualificado atrativo da competência originária prevista no art. 102, I, f, da Constituição Federal. (...) A possibilidade de inscrição do autor nos cadastros de inadimplentes do governo federal em razão do não pagamento do crédito tributário discutido mostra-se igualmente insuficiente para configurar o conflito federativo qualificado, uma vez que a competência originária desta Suprema Corte se fixa a partir do pedido principal deduzido no feito, e não do pedido acessório.

[[ACO 2.023 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 16-12-2016, 1ª T, *DJE* de 13-3-2017.]

□ **OVO**: Cabe ao Procurador-Geral da República a apreciação de conflitos de atribuição entre órgãos do ministério público. Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, resolveu questão de ordem no sentido do não conhecimento da ação e remeteu os autos ao Procurador-Geral da República. No caso, instaurara-se conflito negativo de atribuições entre ministério público estadual e ministério público federal, para apuração de crime contra o mercado de capitais previsto no art. 27-E da Lei 6.385/1976. O Tribunal consignou que a competência para a apreciação de conflitos de atribuição entre membros do ministério público, por não se inserir nas competências originárias do STF (CF, art. 102, I), seria constitucionalmente atribuída ao Procurador-Geral da República, como órgão nacional do ministério público.

[[ACO 1.567 OO](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-8-2016, P, *Informativo 835*.]

= [ACO 1.394](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 19-5-2016, P, *Informativo 826*

□ D C A D G I K D I K M E 8 7 G G A G B G K 8 C X G I K Estado-membro. O exame da compatibilização das normas estaduais com a CF é matéria complexa. (...) Situação semelhante à inscrição do Estado em cadastros de inadimplência federais. Jurisprudência abundante da Suprema Corte concedendo-se as medidas de urgência requeridas para se preservar o funcionamento de serviços essenciais prestados à população dos Estados. Liminar confirmada.

[[ACO 1.062 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]

Vide [AC 2.200 MC-REF](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 27-2-2009

□ H A B I G B H D E I H D C G B D 8 K B D H G H presidente de Tribunal de Justiça, conflito federativo. Impugnado ato administrativo do presidente do Tribunal, surge a competência deste último para julgar a impetração.

[[MS 31.396 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-2-2013, 1ª T, *DJE* de 14-5-2013.]

□ D C A D G I K G I J 7 H I J B D A 6 C G 4 C H Z D blico do Estado de São Paulo quanto a investigar irregularidades detectadas pela Controladoria-Geral da União na aplicação de recursos públicos federais no Município de Pirangi/SP. A análise do caso

□ [STJ 171/101-102](#), não dispõe, por ausência de previsão normativa, de competência para processar e julgar, em sede originária, causas instauradas entre Municípios, de um lado, e a União, autarquias federais e/ou empresas públicas federais, de outro. Em tal hipótese, a competência para apreciar esse litígio pertence à Justiça Federal de primeira instância. Precedentes.

[[ACO 1.364 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2009, P, *DJE* de 6-8-2010.]

= [ACO 1.882](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, decisão monocrática, j. 7-2-2012, *DJE* de 15-3-2012

= [ACO 1.295 AgR-segundo](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-10-2010, P, *DJE* de 2-12-2010

= [ACO 1.342 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 8-8-2011

□ [STJ 171/101-102](#), por improbidade administrativa concernente a desvio de recursos do Fundef, quando não tenha havido complementação de verbas federais.

[[ACO 1.156](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 12-3-2010.]

□ [STJ 171/101-102](#), membro no Sistema Integrado da Administração Financeira (SIAFI) e no CAUC. Óbice à celebração de novos acordos, convênios e operações de crédito. Proximidade do término do prazo para realização de empenho por parte da União. Suspensão do registro de inadimplência (...). O STF tem reconhecido a ocorrência de conflito federativo em situações nas quais a União, valendo-se de registros de supostas inadimplências dos Estados no SIAFI e no Cadastro de Créditos não quitados do setor público federal (CADIN), impossibilita sejam firmados acordos de cooperação, convênios e operações de crédito entre Estados e entidades federais. O registro da entidade federada por suposta inadimplência nesses cadastros federais pode sujeitá-la a efeitos gravosos, com desdobramentos para a transferência de recursos. Em sede de cognição primária e precária, estão presentes o *fumus boni juris* e o *periculum in mora*.

[[AC 2.200 MC-REF](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 27-2-2009.]

= [AC 2.032 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-5-2008, P, *DJE* de 20-3-2009

Vide [ACO 1.062 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014

□ [STJ 171/101-102](#), para apurar possíveis irregularidades na produção de copos descartáveis. Relação de consumo. Conflito inexistente. A questão tratada nas representações instauradas contra a autora versa sobre direito do consumidor. O art. 113 do Código de Defesa do Consumidor, ao alterar o art. 5º, § 5º, da Lei 7.347/1985, passou a admitir a possibilidade de litisconsorte facultativo entre os Ministérios Públicos da União, do Distrito Federal e dos Estados na defesa dos interesses e dos direitos do consumidor. O MPF e o Estadual têm a atribuição de zelar pelos interesses sociais e pela integridade da ordem consumerista, promovendo o inquérito civil e a ação civil pública – inclusive em litisconsórcio ativo facultativo –, razão pela qual não se há reconhecer o suscitado conflito de atribuições.

[[ACO 1.020](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]

Vide [ACO 1.463 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012

□ [STJ 171/101-102](#), Competência do STF. Local da consumação do crime. Possível prática de extorsão (e não de estelionato). Art. 102, I, f, CF. Art. 70, CPP. Trata-se de conflito negativo de atribuições entre órgãos de atuação do Ministério Público de Estados-membros a respeito dos fatos constantes de inquérito policial. O conflito negativo de atribuição se instaurou entre Ministérios Públicos de Estados-membros diversos. Com fundamento no art. 102, I, f, da CF, deve ser conhecido o presente conflito de atribuição entre os membros do Ministério Público dos Estados de São Paulo e do Rio de Janeiro diante da competência do STF para julgar conflito entre órgãos de Estados-membros

diversos. Os fatos indicados no inquérito apontam para possível configuração do crime de extorsão, cabendo a formação da *opinio delicti* e eventual oferecimento da denúncia por parte do órgão de atuação do MP do Estado de São Paulo. Conflito de atribuições conhecido, com declaração de atribuição ao órgão de atuação do Ministério Público onde houve a consumação do crime de extorsão.

[[ACO 889](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

□ [AC 1140](#) de Integração do Rio São Francisco com as Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional. *Periculum in mora* não evidenciado. Como assentado na decisão agravada, a OAB – Seção da Bahia, a Associação de Advogados de Trabalhadores Rurais no Estado da Bahia (AATR), o Grupo Ambientalista da Bahia (GAMBA), o Instituto de Ação Ambiental da Bahia (IAMBA), a Associação Movimento Paulo Jackson – Ética, Justiça e Cidadania, o Centro de Estudos Socioambientais (PANGEA) e a Associação dos Engenheiros Agrônomos da Bahia (AEABA) não detêm legitimidade ativa para a ação prevista no art. 102, I, *f*, da CF.

[[ACO 876 MC-AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 19-12-2007, P, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ [DC AD 110](#) remeter os autos a outro juízo a requerimento dos representantes do Ministério Público. Inexistência de decisões jurisdicionais. (...) Compete ao STF dirimir conflito negativo de atribuição entre representantes do Ministério Público de Estados diversos.

[[Pet 3.631](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-12-2007, P, *DJE* de 7-3-2008.]

□ [RE 456.791](#) a União e Estado-membro. (...) Considerando a potencialidade do conflito federativo estabelecido entre a União e Estado-membro, emerge a competência do STF para processar e julgar a ação popular, a teor do que dispõe o art. 102, I, *f*, da Constituição.

[[ACO 622 OO](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]

□ [RE 664.206](#) posição eminente de Tribunal da Federação (CF, art. 102, I, *f*), atribuindo, a esta Corte, em tal condição institucional, o poder de dirimir as controvérsias, que, ao irromperem no seio do Estado Federal, culminam, perigosamente, por antagonizar as unidades que compõem a Federação. Essa magna função jurídico-institucional da Suprema Corte impõe-lhe o gravíssimo dever de velar pela intangibilidade do vínculo federativo e de zelar pelo equilíbrio harmonioso das relações políticas entre as pessoas estatais que integram a Federação brasileira. A aplicabilidade da norma inscrita no art. 102, I, *f*, da Constituição estende-se aos litígios cuja potencialidade ofensiva revela-se apta a vulnerar os valores que informam o princípio fundamental que rege, em nosso ordenamento jurídico, o pacto da Federação. Doutrina. Precedentes.

[[ACO 1.048 OO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-8-2007, P, *DJ* de 31-10-2007.]

= [RE 664.206 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-12-2012, 1ª T, *DJE* de 6-2-2012

□ [MS 25.624](#) originária (CF, art. 102, I, *f*): inexistência. Não compete ao Supremo Tribunal julgar o mandado de segurança impetrado por entidade privada, que atua em defesa de interesses de membros do Ministério Público Estadual contra decisão do Tribunal de Justiça, pela qual se reservou vaga criada naquele Tribunal a representante da classe dos advogados. No caso a OAB figura como litisconsorte passivo, atuando ao lado da autoridade coatora e não contra ela – única hipótese em que se poderia considerar a aplicação da alínea *f* do inciso I do art. 102 da CF, conforme ocorreu no julgamento do [MS 25.624](#) (Pleno, Pertence, *DJ* de 10-8-2006). Remessa dos autos ao Tribunal de Justiça do Estado do Maranhão, de acordo com o decidido no [MS 25.087-ED](#) (Pleno, 21-9-2006, Ayres Britto, *Informativo/STF 441*).

[[MS 26.179 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 13-04-2007.]

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** do inciso I do art. 102 da CF alcança conflito a envolver repetição de indébito pretendida por Estado ante o INSS.

[[ACO 251](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-6-2006, P, *DJ* de 9-6-2006.]

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** - Empresa pública estadual (SUAPE – Complexo Industrial Portuário Governador Eraldo Gueiros) contra autarquia federal (Agência Nacional de Transportes Aquaviários – ANTAQ). Pretensão da empresa pública estadual à imediata revisão de outorga para exploração de serviço portuário concedido pela União. Caracterizado o potencial conflito federativo, tendo em vista: (i) o significativo impacto patrimonial a ser suportado pela União ou pelo Estado de Pernambuco, conforme o desfecho da controvérsia; (ii) a relevância federativa da controvérsia, por opor-se à pretensão do Estado-membro a atuação administrativa de autarquia federal em matéria compreendida em competência privativa da União – CF, art. 21, XII, *f*. Precedentes.

[[Rcl 2.549](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-3-2006, P, *DJ* de 10-8-2006.]

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** - procedência: usurpação de competência originária do Supremo Tribunal (CF, art. 102, I, *f*). Ação civil pública em que o Estado de Minas Gerais, no interesse da proteção ambiental do seu território, pretende impor exigências à atuação do Ibama no licenciamento de obra federal. Projeto de Integração do Rio São Francisco com Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional: caso típico de existência de "conflito federativo", em que o eventual acolhimento da demanda acarretará reflexos diretos sobre o tempo de implementação ou a própria viabilidade de um projeto de grande vulto do governo da União. Precedente: [ACO 593-QQ](#), 7-6-2001, Néri da Silveira, *RTJ* 182/420.

[[Rcl 3.074](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-8-2005, P, *DJ* de 30-9-2005.]

= [ACO 684 QQ](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-8-2005, P, *DJ* de 30-9-2005

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** - conflito federativo entre empresa pública que presta serviço público de competência da União e Estado-membro, é competente o STF para o julgamento da ação cível originária, nos termos do disposto no art. 102, I, *f*, da Constituição.

[[ACO 765 QQ](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 1º-6-2005, P, *DJE* de 7-11-2008.]

= [ACO 803 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-11-2014, P, *DJE* de 12-2-2015

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** - ato normativo que demarcou a reserva indígena denominada Raposa Serra do Sol, no Estado de Roraima. Caso em que resta evidenciada a existência de litígio federativo em gravidade suficiente para atrair a competência desta Corte de Justiça (alínea *f* do inciso I do art. 102 da Lei Maior). Cabe ao STF processar e julgar ação popular em que os respectivos autores, com pretensão de resguardar o patrimônio público roraimense, postulam a declaração da invalidade da Portaria 820/1998 do Ministério da Justiça. Também incumbe a esta Casa de Justiça apreciar todos os feitos processuais intimamente relacionados com a demarcação da referida reserva indígena.

[[Rcl 2.833](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-4-2005, P, *DJ* de 5-8-2005.]

= [Rcl 3.331](#) e [Rcl 3.813](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-6-2006, P, *DJ* de 17-11-2006

□ **RECURSO EXTRAORDINÁRIO** - Mandado de segurança impetrado pela Assembleia Legislativa do Estado do Rio de Janeiro contra a recusa, pelo Banco Central do Brasil, em atender pedido de dados protegidos por sigilo bancário. Impetração dirigida ao STF e autuada como ação cível originária, com fundamento no art. 102, *f*, da CF. Questão de ordem resolvida para declarar competente o STF para julgar a impetração.

[[ACO 730 QQ](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-8-2004, P, *DJ* de 1º-10-2004.]

□ RE 589.057, rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-8-1993, P, DJ de 11-3-1994.]
= ACO 1.551 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 29-2-2012, P, DJE de 20-3-2012
Vide ACO 622QQ, rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-11-2007, P, DJE de 15-2-2008

□ RE 406.000, rel. min. **Célio Borja**, j. 17-5-1990, P, DJ de 8-6-1990.]

g) a extradição solicitada por Estado estrangeiro;

Súmulas

□ STF Súmula 692, *habeas corpus* contra omissão de relator de extradição, se fundado em fato ou direito estrangeiro cuja prova não constava dos autos, nem foi ele provocado a respeito.

[Súmula 692.]

□ STF Súmula 421, extradição a circunstância de ser o extraditando casado com brasileira ou ter filho brasileiro.

[Súmula 421.]

□ STF Súmula 367, liberdade ao extraditando que não for retirado do país no prazo do art. 16 do Decreto-Lei 394, de 28-4-1938.

[Súmula 367.]

Precedentes não vinculantes

□ RE 589.057, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 18-2-2016, DJE de 24-2-2016.]

[PPE 769, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 18-2-2016, DJE de 24-2-2016.]

□ RE 589.057, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 18-2-2016, DJE de 24-2-2016.]

[[Ext 1.234 Extn-segunda](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 17-11-2014.]

□ [Ext 1.234 Extn-segunda](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-9-2014, 1ª T, *DJE* de 17-11-2014.] não compete ao STF, que não exerce soberania internacional, máxime para impor a vontade da República italiana ao chefe de Estado brasileiro, cogitando-se de mediação da Corte Internacional de Haia, nos termos do art. 92 da Carta das Nações Unidas de 1945. O sistema "belga" ou "da contenciosidade limitada", adotado pelo Brasil, investe o STF na categoria de órgão juridicamente existente apenas no âmbito do direito interno, devendo, portanto, adstringir-se a examinar a legalidade da extradição; é dizer, seus aspectos formais, nos termos do art. 83 da Lei 6.815/1980 (...). O presidente da República, no sistema vigente, resta vinculado à decisão do STF apenas quando reconhecida alguma irregularidade no processo extradicional, de modo a impedir a remessa do extraditando ao arrepio do ordenamento jurídico, nunca, contudo, para determinar semelhante remessa, porquanto, o Poder Judiciário deve ser o último guardião dos direitos fundamentais de um indivíduo, seja ele nacional ou estrangeiro, mas não dos interesses políticos de Estados alienígenas, os quais devem entabular entendimentos com o chefe de Estado, vedada a pretensão de impor sua vontade através dos tribunais internos. (...) O princípio da separação dos Poderes (art. 2º da CRFB) indica não competir ao STF rever o mérito de decisão do presidente da República, enquanto no exercício da soberania do país, tendo em vista que o texto constitucional conferiu ao chefe supremo da Nação a função de representação externa do país. (...) A extradição não é ato de nenhum Poder do Estado, mas da República Federativa do Brasil, pessoa jurídica de direito público externo, representada na pessoa de seu chefe de Estado, o presidente da República.

[[Rcl 11.243](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-6-2011, P, *DJE* de 5-10-2011.]

□ [Ext 1.085](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 16-4-2010.] I, g, da CR, deflui, logo, que, enquanto objeto necessário da cognição imane à competência constitucional reservada à jurisdição desta Corte, lhe toca apreciar, com inteira exclusividade, todas as questões relativas à existência de fatos configuradores de causas intrínsecas de não extradição, assim consideradas as que, não correspondendo a nenhuma das taxativas hipóteses legais de concessão de refúgio, submissas todas a juízo administrativo privativo, mas vinculado, impedem deferimento da extradição solicitada por Estado estrangeiro. Ora, nos claríssimos termos do disposto no art. 77, § 2º, da Lei federal 6.815/1980, c/c. art. 102, I, g, da CR, cabe, exclusivamente, ao STF a apreciação do caráter da infração, o que, sem resquício de dúvida, significa outorga de competência exclusiva para definir se o fato constitui crime comum ou político. Essa é a razão óbvia por que, dentre as hipóteses específicas de reconhecimento da condição de refugiado, previstas no art. 1º da Lei federal 9.474/1997, não consta a de que a pessoa tenha sido condenada por delito político.

[[Ext 1.085](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 16-4-2010.]

□ [Ext 1.121 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.] ação de extradição passiva, sendo-lhe inaplicáveis, para efeito de sua válida decretação, os pressupostos e os fundamentos referidos no art. 312 do CPP. A privação cautelar da liberdade individual do extraditando deve perdurar até o julgamento final, pelo STF, do pedido de extradição, vedada, em regra, a adoção de meios alternativos que a substituam, como a prisão domiciliar, a prisão-albergue ou a liberdade vigiada (Lei 6.815/1980, art. 84, parágrafo único). Precedentes. Inocorrência, na espécie, de situação excepcional apta a justificar a revogação da prisão cautelar do extraditando. (...) A prisão cautelar, para efeitos extradicionais, reveste-se de plena legitimidade constitucional. A norma legal que prevê essa medida cautelar de ordem pessoal (Lei 6.815/1980, art. 82) foi recebida pela vigente CR. Precedentes. (...) O enunciado inscrito na Súmula 2/STF já não mais prevalece em nosso sistema de direito positivo, desde a revogação, pelo DL 941/1969 (art. 95, § 1º), do art. 9º do DL 394/1938, sob cuja égide foi editada a formulação sumular em questão.

[[Ext 1.121 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

= [Ext 1.035 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-12-2009, P, *DJE* de 26-2-2010

□ 糰糰方糰糰MG8 方糰HKK糰糰DC=G糰8 CIGIB=C糰糰8 糰川KJ糰D8糰糰8自也

sobre o mérito da pretensão deduzida pelo Estado requerente ou sobre o contexto probatório em que a postulação extradicional se apoia, não cabendo, ainda, a esta Corte Suprema, o exame da negativa de autoria invocada pelo extraditando em sua defesa. Precedentes. Doutrina. O sistema de contenciosidade limitada, que caracteriza o regime jurídico da extradição passiva no direito positivo brasileiro, não permite qualquer indagação probatória pertinente ao ilícito criminal cuja persecução, no exterior, justificou o ajuizamento da demanda extradicional perante o STF. Revelar-se-á excepcionalmente possível, no entanto, a análise, pelo STF, de aspectos materiais concernentes à própria substância da imputação penal, sempre que tal exame se mostrar indispensável à solução de controvérsia pertinente (a) à ocorrência de prescrição penal, (b) à observância do princípio da dupla tipicidade ou (c) à configuração eventualmente política tanto do delito atribuído ao extraditando quanto das razões que levaram o Estado estrangeiro a requerer a extradição de determinada pessoa ao Governo brasileiro. Inocorrência, na espécie, de qualquer dessas hipóteses. (...) O brasileiro naturalizado, em tema de extradição passiva, dispõe de proteção constitucional mais intensa que aquela outorgada aos súditos estrangeiros em geral, pois somente pode ser extraditado pelo Governo do Brasil em duas hipóteses excepcionais: (a) crimes comuns cometidos antes da naturalização e (b) tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins praticado em qualquer momento, antes ou depois de obtida a naturalização (CF, art. 5º, LI). Tratando-se de extradição requerida contra brasileiro naturalizado, fundada em suposta prática de tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins, impõe-se, ao Estado requerente, a comprovação do envolvimento da pessoa reclamada no cometimento de referido evento delituoso. A inovação jurídica introduzida pela norma inscrita no art. 5º, LI, *in fine*, da Constituição – além de representar, em favor do brasileiro naturalizado, clara derrogação do sistema de contenciosidade limitada – instituiu procedimento, a ser disciplinado em lei, destinado a ensejar cognição judicial mais abrangente do conteúdo da acusação (ou da condenação) penal estrangeira, em ordem a permitir, embora excepcionalmente, ao STF, na ação de extradição passiva, o exame do próprio mérito da *persecutio criminis* instaurada perante autoridades do Estado requerente. Precedentes: [Ext 688/República Italiana](#), rel. min. Celso de Mello – [Ext 934/República Oriental do Uruguai](#), rel. min. Eros Grau – [Ext 1.074/República Federal da Alemanha](#), rel. min. Celso de Mello, *v.g.*. Não se aplica, contudo, ao súdito estrangeiro, em sede extradicional, essa mesma regra constitucional de tratamento mais favorável (CF, art. 5º, LI), não obstante o co-autor do fato delituoso ostente a condição de brasileiro naturalizado. (...) O postulado da dupla tipicidade – por constituir requisito essencial ao atendimento do pedido de extradição – impõe que o ilícito penal atribuído ao extraditando seja juridicamente qualificado como crime tanto no Brasil quanto no Estado requerente. Delito imputado ao súdito estrangeiro – tráfico ilícito de entorpecentes ("transporte") – que encontra, na espécie em exame, plena correspondência típica na legislação penal brasileira. Não se concederá a extradição, quando se achar extinta, em decorrência de qualquer causa legal, a punibilidade do extraditando, notadamente se se verificar a consumação da prescrição penal, seja nos termos da lei brasileira, seja segundo o ordenamento positivo do Estado requerente. A satisfação da exigência concernente à dupla punibilidade constitui requisito essencial ao deferimento do pedido extradicional. Observância, na espécie, do postulado da dupla punibilidade, eis que atendida, no caso, a exigência fundada no Acordo de Extradição (MERCOSUL), que impõe, tão somente, ao Estado requerente, que instrua o pedido com declaração formal "de que a ação e a pena não estejam prescritas de acordo com sua legislação" (Art. 18, n. 4, III). Desnecessidade, em tal caso, de oferecimento de cópia dos respectivos textos legais, exceto se o STF reputar indispensável essa produção documental. Inexistência, na espécie, de qualquer dúvida objetiva sobre a subsistência da pretensão punitiva do Estado requerente. (...) A Nota Diplomática, que vale pelo que nela se contém, goza da presunção *juris tantum* de autenticidade e de veracidade (RTJ 177/485-488). Trata-se de documento formal cuja eficácia jurídica deriva das condições e peculiaridades de seu trânsito por via diplomática. Presume-se, desse modo, a sinceridade da declaração encaminhada por via diplomática, no sentido de que a pretensão punitiva ou executória do Estado requerente mantém-se íntegra, nos termos de sua própria legislação. Essa presunção de veracidade – sempre ressalvada a possibilidade de demonstração em contrário – decorre do princípio da boa-fé, que rege, no plano internacional, as relações político-jurídicas entre os Estados soberanos. A Convenção de Viena sobre Relações Diplomáticas – Art. 3º, n. 1, *a* – outorga, à Missão Diplomática, o poder de representar o Estado acreditante (*État d'envoi*) perante o Estado acreditado ou Estado receptor (o Brasil, no caso), derivando, dessa eminente função política, um complexo de atribuições e de poderes reconhecidos ao agente diplomático que exerce a atividade de representação institucional de seu País, aí incluída a prerrogativa de fazer declarações, como aquela a que se refere o Acordo de Extradição/Mercosul (Art. 18, n. 4, III). (...) O período de duração da prisão cautelar do súdito estrangeiro, no Brasil, decretada para fins extradicionais, ainda que em

processo de extradição julgado extinto por instrução documental deficiente, deve ser integralmente computado na pena a ser cumprida no Estado requerente. Essa exigência – originariamente estabelecida no Código Bustamante (art. 379), hoje fundada no Estatuto do Estrangeiro ou, quando houver, em tratado de extradição específico (como o Acordo de Extradição/Mercosul) – objetiva impedir que a prisão cautelar, no Brasil, quando decretada para fins extradicionais, culmine por prorrogar, indevidamente, o lapso temporal da pena de prisão a que estará eventualmente sujeito, no Estado requerente, o súdito estrangeiro cuja entrega foi reclamada ao Governo brasileiro.

[[Ext 1.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008.]

= [Ext 1.121](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-12-2009, P, *DJE* de 25-6-2010

□ [Ext 1.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008. [...] A essencialidade da cooperação internacional na repressão penal aos delitos comuns não exonera o Estado brasileiro – e, em particular, o STF – de velar pelo respeito aos direitos fundamentais do súdito estrangeiro que venha a sofrer, em nosso País, processo extradicional instaurado por iniciativa de qualquer Estado estrangeiro. O extraditando assume, no processo extradicional, a condição indisponível de sujeito de direitos, cuja intangibilidade há de ser preservada pelo Estado a que foi dirigido o pedido de extradição (o Brasil, no caso). O STF não deve autorizar a extradição, se se demonstrar que o ordenamento jurídico do Estado estrangeiro que a requer não se revela capaz de assegurar, aos réus, em juízo criminal, os direitos básicos que resultam do postulado do *due process of law* (*RTJ* 134/56-58 – *RTJ* 177/485-488), notadamente as prerrogativas inerentes à garantia da ampla defesa, à garantia do contraditório, à igualdade entre as partes perante o juiz natural e à garantia de imparcialidade do magistrado processante. Demonstração, no caso, de que o regime político que informa as instituições do Estado requerente reveste-se de caráter democrático, assegurador das liberdades públicas fundamentais. (...) O postulado da dupla tipicidade – por constituir requisito essencial ao atendimento do pedido de extradição – impõe que o ilícito penal atribuído ao extraditando seja juridicamente qualificado como crime tanto no Brasil quanto no Estado requerente. Delitos imputados ao súdito estrangeiro – burla qualificada/fraude – que encontram plena correspondência típica no art. 171 (estelionato) do CP brasileiro. O que realmente importa, na aferição do postulado da dupla tipicidade, é a presença dos elementos estruturantes do tipo penal (*essentialia delicti*), tais como definidos nos preceitos primários de incriminação constantes da legislação brasileira e vigentes no ordenamento positivo do Estado requerente, independentemente da designação formal por eles atribuída aos fatos delituosos. Não se concederá a extradição, quando se achar extinta, em decorrência de qualquer causa legal, a punibilidade do extraditando, notadamente se se verificar a consumação da prescrição penal, seja nos termos da lei brasileira, seja segundo o ordenamento positivo do Estado requerente. A satisfação da exigência concernente à dupla punibilidade constitui requisito essencial ao deferimento do pedido extradicional. Observância, na espécie, do postulado da dupla punibilidade. (...) Os atos de execução e realização do tipo penal pertinente à "burla" (estelionato), como a conduta fraudulenta consistente na utilização de meios e artifícios destinados a induzir em erro as vítimas, tiveram lugar na República Federal da Alemanha. Os danos de ordem financeira causados às vítimas ocorreram em território germânico, regendo-se, em consequência, a aplicação da legislação penal pertinente (que é a alemã), pelo princípio da territorialidade. (...) A existência de relações familiares, a comprovação de vínculo conjugal ou a convivência *more uxorio* do extraditando com pessoa de nacionalidade brasileira constituem fatos destituídos de relevância jurídica para efeitos extradicionais, não impedindo, em consequência, a efetivação da extradição do súdito estrangeiro. Não impede a extradição o fato de o súdito estrangeiro ser casado ou viver em união estável com pessoa de nacionalidade brasileira, ainda que com esta possua filho brasileiro. A Súmula 421/STF revela-se compatível com a vigente CR, pois, em tema de cooperação internacional na repressão a atos de criminalidade comum, a existência de vínculos conjugais e/ou familiares com pessoas de nacionalidade brasileira não se qualifica como causa obstativa da extradição.

[[Ext 1.074](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-3-2008, P, *DJE* de 13-6-2008.]

□ [Ext 1.074](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 27-3-2008, P, *DJE* de 13-6-2008. [...] *habeas corpus*. Não conhecimento. Precedente da Corte. A Corte assentou que não se conhece de *habeas corpus* quando se trate de extradição, "que é processo sujeito à jurisdição única desta

Corte, mas que não tem por objeto crime sujeito à jurisdição dela em uma única instância" ([HC 76.628-QQ/DF](#), Tribunal Pleno, rel. min. Moreira Alves, *DJ* de 12-6-1998).
[[HC 92.598](#), rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 13-12-2007, P, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ [HC 92.598](#), rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 13-12-2007, P, *DJE* de 1º-8-2008.]
traditando, pois no Brasil o processo extradicional se pauta pelo princípio da contenciosidade limitada. Cabe ao Estado requerente a análise sobre aplicação de pena ou medida de segurança ao extraditando.
[[Ext 932](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]
= [Ext 1.196](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 26-9-2011

□ [Ext 1.196](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-6-2011, P, *DJE* de 26-9-2011
o Líbano. Incerteza, quanto ao cumprimento promessa, gerada pelo texto do art. 30 do Código Penal Libanês, segundo o qual "(n)ingüem pode ser entregue a um Estado estrangeiro fora dos casos estabelecidos pelas disposições do presente código, se não é por aplicação de um tratado tendo força de lei". Hipótese em que a Missão Diplomática Libanesa, instada a esclarecer o alcance do preceito, permaneceu inerte. Sendo a extradição instrumento de cooperação internacional no combate ao crime, cumpre ao país requerente desincumbir-se, no prazo legal, do ônus que lhe cabe, pena de indeferimento do pleito extradicional.
[[Ext 1.047](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-10-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.]

□ [Ext 1.047](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-10-2007, P, *DJ* de 14-11-2007.]
de requerer a desistência da ação de extradição passiva, enquanto ainda não julgada, cabendo, em tal hipótese, ao Plenário do STF ou ao próprio relator da causa, a prática do ato de homologação dessa unilateral declaração de vontade. Se, no entanto, o pedido de extradição já houver sido apreciado e deferido, tornar-se-á lícito, ao Estado estrangeiro, desistir da execução da ordem extradicional, independentemente da existência, ou não, do trânsito em julgado da decisão plenária proferida pelo STF.
[[Ext 804 QQ](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-9-2002, P, *DJ* de 27-9-2002.]
= [Ext 1.098 QQ](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008

□ [Ext 1.098 QQ](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008
Cncia ao benefício da lei. A concordância do extraditando em retornar ao seu país não dispensa o controle da legalidade do pedido pelo STF.
[[Ext 643](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 19-12-1994, P, *DJ* de 10-8-1995.]

□ [Ext 643](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 19-12-1994, P, *DJ* de 10-8-1995.]
quando instaurada a fase judicial de seu procedimento – ação de índole especial, de caráter constitutivo, que objetiva a formação de título jurídico apto a legitimar o Poder Executivo da União a efetivar, com fundamento em tratado internacional ou em compromisso de reciprocidade, a entrega do súdito reclamado.
[[Ext 568 QQ](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-4-1993, P, *DJ* de 7-5-1993.]

h) (Revogada); (Redação da EC 45/2004)



i) o habeas corpus, quando o coator for Tribunal Superior ou quando o coator ou o paciente for autoridade ou funcionário cujos atos estejam sujeitos diretamente à jurisdição do Supremo Tribunal Federal, ou se trate de crime sujeito à mesma jurisdição em uma única instância; (Redação da EC 22/1999)



Súmulas

- Súmula 695.** *habeas corpus* quando já extinta a pena privativa de liberdade.
- Súmula 694.** *habeas corpus* contra a imposição da pena de exclusão de militar ou de perda de patente ou de função pública.
- Súmula 693.** *habeas corpus* contra decisão condenatória a pena de multa, ou relativo a processo em curso por infração penal a que a pena pecuniária seja a única cominada.
- Súmula 691.** O STF conhecer de *habeas corpus* impetrado contra decisão do relator que, em *habeas corpus* requerido a Tribunal Superior, indefere a liminar.
- Súmula 690.** O STF o julgamento de *habeas corpus* contra decisão de turma recursal de juizados especiais criminais.
- Súmula 606.** *habeas corpus* originário para o Tribunal Pleno de decisão de Turma, ou do Plenário, proferida em *habeas corpus* ou no respectivo recurso.
- Súmula 395.** *habeas corpus* cujo objeto seja resolver sobre o ônus das custas, por não estar mais em causa a liberdade de locomoção.
- Súmula 208.** Ordinariamente, de decisão concessiva de *habeas corpus*.

Precedentes não vinculantes

- Recl 24.162 AgR,** rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-11-2016, 2ª T, DJE de 7-12-2016.] *Parquet* especial não detém legitimidade para propor reclamação, uma vez que não se encontra no rol de legitimados do *caput* do art. 988 do CPC/2015.
- HC 115.168,** rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, DJE de 17-6-2013.] **Vide HC 109.956,** rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2012, 1ª T, DJE de 11-9-2012] *habeas corpus*. Substitutivo do recurso ordinário constitucional. Liberdade de locomoção atingida na via direta. Adequação. Sendo objeto do *habeas corpus* a preservação da liberdade de ir e vir atingida diretamente, porquanto expedido mandado de prisão ou porque, com maior razão, esta já ocorreu, mostra-se adequada a impetração, dando-se alcance maior à garantia versada no art. 5º, LXVIII, da Carta de 1988. Evolução em óptica linear assentada anteriormente.
- HC 109.956,** rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2012, 1ª T, DJE de 11-9-2012.] *habeas corpus*. Julgamento por Tribunal Superior. Impugnação. A teor do disposto no art. 102, II, *a*, da CF, contra decisão, proferida em processo revelador de *habeas corpus*, a implicar a não concessão da ordem, cabível é o recurso ordinário. Evolução quanto à admissibilidade do substitutivo do *habeas corpus*.

≠ [HC 110.270](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-12-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011
Vide [HC 119.492 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 26-3-2014
Vide [HC 115.168](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, *DJE* de 17-6-2013

O fato de o *habeas corpus* ser substituto de recurso ordinário não é fundamento suficiente para o não conhecimento do *writ*. Ordem deferida para que o STJ conheça e julgue o *habeas* lá impetrado.

[[HC 110.270](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-12-2011, 2ª T, *DJE* de 19-12-2011.]
≠ [HC 109.956](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-8-2012, 1ª T, *DJE* de 11-9-2012

O *habeas corpus*. Isso porque a competência da expulsão é exclusiva do presidente da República (Lei 6.815/1980, art. 66), com delegação desses poderes ao ministro de Estado da Justiça, a partir do Decreto 3.447/2000 (art. 1º). O fato de o presidente da República delegar ao ministro de Estado da Justiça, mediante ato administrativo por ele próprio assinado, o exercício da competência legal de expulsão de estrangeiro não implica disposição da própria competência.

[[HC 101.528](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 22-3-2011.]
Vide [HC 101.269](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

O *habeas corpus* pressupõe ato de órgão ou autoridade submetida à respectiva jurisdição. Descabe adentrar tema não apreciado no pronunciamento atacado, correndo a concessão de ordem de ofício ao sabor de quadro a revelar ilegalidade a atingir o direito de ir e vir do cidadão.

[[HC 97.101](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-6-2010, 1ª T, *DJE* de 13-8-2010.]
= [HC 100.460](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-8-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010

O *habeas corpus* é determinada constitucionalmente em razão do paciente ou da autoridade coatora (art. 102, I, *i*, da Constituição da República). No rol constitucionalmente afirmado não se inclui a atribuição do Supremo Tribunal para processar e julgar, originariamente, ação de *habeas corpus* na qual figurem como autoridades coatoras juiz federal e TRF.

[[HC 102.304](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, *DJE* de 25-5-2011.]
= [HC 119.321](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 26-3-2014

O *habeas corpus* impetrado ao TST no sentido de que a mera possibilidade de concessão de *habeas corpus* de ofício pelo STJ não faz dele autoridade coatora.

[[HC 95.978 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 28-5-2010.]
Vide [HC 85.212](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-2-2005, 1ª T, *DJ* de 18-3-2005

O *habeas corpus* idêntico a outro julgado manifestamente improcedente, por decisão monocrática fundada em jurisprudência assente da Corte.

[[HC 100.279 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009.]

O *habeas corpus* impetrado ao TST ter sido extinto sem resolução do mérito impede o conhecimento da presente demanda, a fim de evitar supressão de instância. Por outro lado, estando em vigor o ato judicial apontado como violador da liberdade de locomoção do paciente, e tendo o tribunal de segundo grau mantido esse ato, impõe-se ao TST o exame da matéria. Assim, como o

recurso ordinário interposto à Corte Superior trabalhista não foi admitido na origem, só resta ao paciente o direito de ver apreciado o mérito do *habeas corpus* impetrado em seu favor ao TST. [HC 94.353, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-8-2009, 2ª T, DJE de 18-9-2009.]

□ *Habeas corpus* é determinada constitucionalmente em razão do paciente ou da autoridade coatora (art. 102, I, i, da CF). Nesse rol constitucionalmente afirmado não se inclui a atribuição deste Supremo Tribunal para processar e julgar, originariamente, ação de *habeas corpus* na qual figurem como autoridades coatoras juiz de direito e Tribunal de Justiça estadual (...).

[HC 98.655 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, DJE de 21-8-2009.]
= AI 821.147 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, DJE de 1º-2-2011

□ O recurso especial não constitui ilegalidade a ensejar a concessão da ordem de ofício.

[HC 92.922, rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-5-2009, 1ª T, DJE de 12-3-2010.]

□ A tese jurídica apresentada neste *habeas corpus* diz respeito a possível constrangimento ilegal praticado pelo STJ na decisão que negou seguimento ao agravo de instrumento interposto pelo MP do Estado do Rio Grande do Sul contra decisão da Corte estadual que negou seguimento a recurso especial (...). Inicialmente verifico que, no caso em tela, há obstáculo ao conhecimento do presente *habeas corpus*, pois não houve esgotamento da jurisdição do STJ, eis que o ato impugnado é mera decisão monocrática, e não julgamento colegiado do STJ. Não há notícia acerca da interposição de agravo regimental contra a decisão monocrática e, portanto, não há como conhecer deste *writ*.

[HC 96.471, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, DJE de 3-4-2009.]
= HC 121.379, rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-6-2014, 1ª T, DJE de 1º-7-2014

□ Súmula 606. Precedentes. (...) Não cabe pedido de *habeas corpus* originário para o tribunal pleno, contra ato de ministro ou outro órgão fracionário da Corte.

[HC 86.548, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-10-2008, P, DJE de 19-12-2008.]
= HC 103.193 AgR, rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-3-2011, P, DJE de 11-4-2011
Vide HC 91.352, rel. min. **Menezes Direito**, j. 28-2-2008, P, DJE de 18-4-2008
Vide HC 84.444 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, DJ de 14-9-2007
Vide HC 80.082 QO, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2001, P, DJ de 1º-8-2003

□ *Habeas corpus* quando inexistente ato consubstanciador de constrangimento ilegal imputável a relator de inquérito nesta Corte.

[HC 93.846, rel. min. **Eros Grau**, j. 15-5-2008, P, DJE de 29-8-2008.]

□ *Habeas corpus* que, tendente a anular o processo e cassar prisão preventiva, em extradição, se fundamenta em alegações e teses não submetidas antes ao relator do mesmo processo.

[HC 92.664 AgR, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-12-2007, P, DJE de 15-2-2008.]
= HC 100.397, rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-10-2009, P, DJE de 1º-7-2010
Vide HC 86.548, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-10-2008, P, DJE de 19-12-2008

□ *habeas corpus*, quando deduzida em face de decisões monocráticas proferidas pelo relator da causa. Precedentes.

[[HC 84.444 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-8-2007, P, DJ de 14-9-2007.]
= [HC 97.229 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-2-2009, P, DJE de 8-5-2009

□ *habeas corpus*. Tribunal de Justiça. Supressão de instância (...). Embora não seja da competência desta Corte o conhecimento de *habeas corpus* impetrado contra a autoridade apontada como coatora, a gravidade e a urgência da situação, trazida ao STF às vésperas do recesso judiciário, autorizam o conhecimento, de ofício, do constrangimento alegado.

[[HC 90.306](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-3-2007, 2ª T, DJ de 8-6-2007.]

□ *Habeas corpus* – Definição. A competência para o julgamento do *habeas corpus* é definida pelos envolvidos – paciente e impetrante. Competência – *Habeas corpus* – Ato de turma recursal. Estando os integrantes das turmas recursais dos juizados especiais submetidos, nos crimes comuns e nos de responsabilidade, à jurisdição do Tribunal de Justiça ou do TRF, incumbe a cada qual, conforme o caso, julgar os *habeas* impetrados contra ato que tenham praticado. Competência – *Habeas corpus* – Liminar. Uma vez ocorrida a declinação da competência, cumpre preservar o quadro decisório decorrente do deferimento de medida acauteladora, ficando a manutenção, ou não, a critério do órgão competente.

[[HC 86.834](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-8-2006, P, DJ de 9-3-2007.]
= [HC 85.240](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-2-2008, P, DJE de 19-9-2008

□ *habeas corpus*. Impetração contra decisão de ministro relator do STJ. Indeferimento de liminar em *habeas corpus*. Rejeição de proposta de cancelamento da [Súmula 691](#) do Supremo. Conhecimento admitido no caso, com atenuação do alcance do enunciado da súmula. O enunciado da Súmula 691 do Supremo não o impede de, tal seja a hipótese, conhecer de *habeas corpus* contra decisão do relator que, em *habeas corpus* requerido ao STJ, indefere liminar.

[[HC 85.185](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-8-2005, P, DJ de 1º-9-2006.]

□ *habeas corpus* para julgar *habeas corpus*, considerado ato do STJ, pressupõe adoção de entendimento por este último, excepcionado o caso de concessão de ofício.

[[HC 85.212](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-2-2005, 1ª T, DJ de 18-3-2005.]
= [HC 99.212 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-8-2009, 2ª T, DJE de 16-10-2009

□ *habeas corpus*, quando impetrado contra o ministro da Justiça, se o *writ* tiver por objetivo impedir a instauração de processo extradicional contra súdito estrangeiro. É que, em tal hipótese, a eventual concessão da ordem de *habeas corpus* poderá restringir (ou obstar) o exercício, pelo STF, dos poderes que lhe foram outorgados, com exclusividade, em sede de extradição passiva, pela Carta Política (CF, art. 102, I, g). Consequente inaplicabilidade, à espécie, do art. 105, I, c, da Constituição. Precedentes.

[[HC 83.113 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2003, P, DJ de 29-8-2003.]

□ *habeas corpus*; cabimento contra decisões colegiadas do próprio STF, restrito àquelas relacionadas a crimes de sua competência originária: inteligência conjugada das alíneas *d*, parte final, e *i*, parte final, do art. 102, I, da Constituição: análise e reafirmação da jurisprudência do STF, já enunciada na Súmula 606, que se mantém sob o regime constitucional vigente.

[[HC 80.082 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2001, P, DJ de 1º-8-2003.]
= [HC 89.672 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-6-2007, P, DJ de 26-10-2007

□ **habeas corpus**: cabimento, em caráter preventivo, contra ameaça de constrangimento a liberdade de locomoção, materializada na intimação do paciente para depor em CPI, que contém em si a possibilidade de condução coercitiva da testemunha que se recuse a comparecer, como, no caso, se pretende ser direito seu. STF: competência originária: *habeas corpus* contra ameaça imputada a senador ou deputado federal (CF, art. 102, I, *i e c*), incluída a que decorra de ato praticado pelo congressista na qualidade de presidente de CPI.

[[HC 71.261](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-5-1994, P, *DJ* de 24-6-1994.]

□ **habeas corpus** e mandado de segurança contra atos das Mesas da Câmara dos Deputados e do Senado Federal, art. 102, I, *i*, da CF, e a CPI procede como se fora a Câmara dos Deputados ou o Senado Federal ou o Congresso Nacional. Construção constitucional consagrada, [MS 1.959](#), de 1953 e [HC 92.678](#), de 1953.

[[HC 71.039](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 7-4-1994, P, *DJ* de 6-12-1996.]

j) a revisão criminal e a ação rescisória de seus julgados;

Súmulas

□ **Súmula 515**: Recurso extraordinário ou no agravo de instrumento, seja diversa da que foi suscitada no pedido rescisório.

[[Súmula 515](#).]

□ **Súmula 343**: Ação rescisória rescindenda se tiver baseado em texto legal de interpretação controvertida nos tribunais.

[[Súmula 343](#).]

□ **Súmula 249**: Ante o STF para a ação rescisória, quando, embora não tendo conhecido do recurso extraordinário, ou havendo negado provimento ao agravo, tiver apreciado a questão federal controvertida.

[[Súmula 249](#).]

Precedentes não vinculantes

□ **RvC 5.448 AgR**: O STF é competente apenas para processar e julgar revisão criminal quando a condenação tiver sido por ele proferida ou mantida no julgamento de ação penal originária, em recurso criminal ordinário ou em recurso extraordinário com conhecimento de mérito.

[[RvC 5.448 AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 17-3-2016, P, *DJE* de 8-4-2016.]

□ **AR 1.950 AgR**: O STF é competente para julgar a ação rescisória quando surgir de elementos já constantes dos autos primordiais, cuja falsa percepção pelo magistrado leva à confirmação de realidade inexistente ou à negação de realidade efetivamente ocorrida (...).

[[AR 1.950 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-4-2014, P, *DJE* de 20-6-2014.]

□ **Precedente**: jurisprudência da Corte tem reconhecido a decadência para a propositura da demanda rescisória quando a demora na efetivação das citações não tenha decorrido da simples movimentação da máquina judiciária.

[[AR 1.561 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2014, P, *DJE* de 30-5-2014.]

□ [RE 666.589](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-3-2014, 1ª T, *DJE* de 3-6-2014.]

□ [AR 1.485 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 29-10-2013.]
Vide [AR 1.699 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-6-2005, P, *DJ* de 9-9-2005

□ [RE 444.816](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-5-2012, 1ª T, *DJE* de 27-8-2012.]
= [AR 2.337 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 30-4-2013

□ [AR 1.944 AgR](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 14-3-2011.]
Vide [AR 1.412](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-3-2009, P, *DJE* de 26-6-2009

□ [AR 2.236 ED](#) e [AR 2.239 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-6-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]
= [AR 2.156 ED](#) e [AR 2.202 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 25-10-2010

□ [AR 1.408](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]

□ [RE 463.624 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009.]
= [RE 328.812 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 10-12-2002, 2ª T, *DJ* de 11-4-2003
Vide [AI 357.834 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2002, 2ª T, *DJ* de 12-4-2002

□ [AR 1.169](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-8-2009, P, *DJE* de 2-10-2009.]

□ [AR 1.412](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-3-2009, P, *DJE* de 26-6-2009.]
= [AR 1.472](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 7-12-2007
Vide [AR 1.944 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 14-3-2011

□ [AR 1.853 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008.]
= [Pet 3.090 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 9-4-2010

□ [RE 328.812 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 2-5-2008.]
= [AI 703.485 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-12-2012, 1ª T, *DJE* de 8-2-2012
Vide [AI 460.439 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007

□ [AI 460.439 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007.]

Vide [RE 328.812 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 2-5-2008

□ [AR 1.686 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-3-2006, P, *DJ* de 28-4-2006.]
= [AR 1.938 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 27-2-2013

[[AR 1.686 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-3-2006, P, *DJ* de 28-4-2006.]

= [AR 1.938 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 27-2-2013

□ rescindendo, sob o ângulo subjetivo, com capítulos distintos, possível é o ajuizamento limitado, desde que não se tenha o envolvimento, no processo que desaguou na decisão, de litisconsórcio necessário.

[[AR 1.699 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-6-2005, P, *DJ* de 9-9-2005.]

Vide [AR 1.485 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 29-10-2013

□ se pronunciou sobre a norma legal tida por violada por falta de alegação oportuna.

[[AR 1.752 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-4-2005, P, *DJ* de 20-5-2005.]

= [AR 1.668](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-10-2009, P, *DJE* de 11-12-2009

□ *caput*, do CPC), contra sentença que se limitou a extinguir o processo, pelo reconhecimento da ocorrência de coisa julgada. Ação de que, em consequência, por maioria de votos, não conhece o Plenário do Supremo Tribunal.

[[AR 1.056](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 26-11-1997, P, *DJ* de 25-5-2001.]

= [AR 1.979 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 17-3-2011

□ rescisória contra despacho de relator que nega provimento a agravo de instrumento, desde que tenha sido apreciado o mérito da controvérsia, a despeito do art. 259 do RI.

[[AR 1.352 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 1º-4-1997, P, *DJ* de 7-5-1993.]

□ exclusivamente a rescisão de julgado seu. Já o afirmou o Plenário desta Corte, ao julgar a [AR 1.151](#), rel. min. Alfredo Buzaid (*RTJ* 112/74 e seguintes). Nesse julgamento firmou-se o princípio de que "o STF não pode julgar a ação rescisória, porque o seu objeto não é acórdão da Corte, mas acórdão proferido nos embargos infringentes em segundo grau de jurisdição". No caso, o Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, em verdade, se deu por competente, não porque o único acórdão atacado na rescisória seja seu, mas porque considerou – como se o desta Corte tivesse sido alternativamente impugnado na rescisória – que era possível examinar o pedido de rescisão do seu aresto, para julgá-lo procedente ou não, porque os do STF que não o reformaram não trataram das questões federais, invocadas na rescisória. Assim, julgando, o Tribunal local, na realidade, já deu pela possibilidade jurídica do pedido (rescisão de acórdão seu que é rescindível), o que pode conduzir à violação da autoridade dos julgados desta Corte, hipótese em que também é cabível a reclamação para a garantia de suas decisões. Improcedência, porém, da alegação de usurpação de competência. Não ocorrência da hipótese prevista na Súmula 249. Aplicação da Súmula 515. Reclamação improcedente.

[[Rcl 366](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-5-1992, P, *DJ* de 14-8-1992.]

1) a reclamação para a preservação de sua competência e garantia da autoridade de suas decisões;

ainda que sob o regime da repercussão geral (...). Da mesma forma, sequer é cabível a utilização de reclamação contra o descumprimento de súmula editada sem efeito vinculante (...), o que apenas reforça a ideia, indispensável para a subsistência do sistema recursal, de que a reclamação não pode ser admitida como sucedâneo de recurso de índole ordinária ou extraordinária.

[[Rcl 12.692 AgR](#), voto do rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 21-3-2014.]

□ [Rcl 15.316 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-2-2014, 1ª T, *DJE* de 27-3-2014.]

□ [Rcl 15.028](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 13-2-2014, *DJE* de 18-2-2014.]

□ [Rcl 4.008 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-10-2013, P, *DJE* de 7-11-2013.]

□ [Rcl 10.090 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 24-9-2013.]

□ [Rcl 4.374](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-4-2013, P, *DJE* de 4-9-2013.]

□ [Rcl 6.360 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 6-3-2013.]

□ [Rcl 12.692 AgR](#), voto do rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 21-3-2014.]

autos em que se discute matéria de fundo referente à inscrição do ente federado em cadastros federais de inadimplentes, devendo-se aguardar a subida dos autos da ação cautelar e da demanda principal ao STF para que a Corte decida sobre o tema.

[[Rcl 4.310 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 6-3-2013.]

= [Rcl 6.193 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 15-3-2013

□ [Rcl 9.732 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 8-3-2013.]

□ [Rcl 9.732 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 8-3-2013.]

□ [Rcl 9.892 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 4-6-2012.]

□ [Rcl 9.892 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-5-2012, P, *DJE* de 4-6-2012.]

□ [Rcl 5.540 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 15-2-2012.]

□ [Rcl 5.540 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 15-2-2012.]

□ [Rcl 10.110](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 8-11-2011.]

□ [Rcl 10.110](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 8-11-2011.]

□ [Rcl 4.119 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 6-10-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]

□ [Rcl 4.119 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 6-10-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]

□ [Rcl 4.381 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2011, P, *DJE* de 5-8-2011.]

□ [Rcl 4.381 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2011, P, *DJE* de 5-8-2011.]

= [Rcl 11.235 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014

□ [Rcl 6.327 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 1º-4-2011.]

□ [Rcl 6.327 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 1º-4-2011.]

□ [Rcl 7.101](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 9-8-2011.]

□ [Rcl 7.101](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 9-8-2011.]

= [Rcl 9.327 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ [Rcl 10.202 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j.18-11-2010, P, *DJE* de 17-5-2011.]

□ [Rcl 9.471 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-6-2010, 2ª T, *DJE* de 13-8-2010.]
= [Rcl 9.391 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 11-4-2011

□ [Rcl 671 AgR-ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]
= [Rcl 11.306 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-5-2013, P, *DJE* de 11-9-2013

□ [Rcl 9.591 MC-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

□ [Rcl 6.078 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 30-4-2010.]
= [Rcl 4.381 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2011, P, *DJE* de 5-8-2011
Vide [Rcl 6.079 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 16-9-2009, P, *DJE* de 9-10-2009

□ [Rcl 4.058 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 9-4-2010.]

□ [Rcl 6.449 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 11-12-2009.]
= [Rcl 8.111 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 28-3-2011

□ [Rcl 5.821 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-10-2009, P, *DJE* de 26-3-2010.]
= [Rcl 8.934 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012

□ [Rcl 8.934 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012

vinculante após sua confirmação por 2/3 dos ministros da Corte e publicação na imprensa oficial (art. 8º da EC 45/2004).

- [[Rcl 3.284 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]
- = [Rcl 21.214](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 18-12-2015, *DJE* de 1º-2-2016
- = [Rcl 9.344 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010
- = [Rcl 6.483 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-9-2009, P, *DJE* de 6-11-2009
- = [MS 27.115 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 18-9-2009
- = [Rcl 3.979 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-5-2006, P, *DJ* de 2-6-2006
- Vide [Rcl 3.084](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-4-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009

□ [Rcl 1.503 -QO](#) e [Rcl 1.519 QO](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-3-2009, P, *DJE* de 5-6-2009.]

□ [Rcl 5.017 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

□ [Rcl 9.450 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-10-2010, P, *DJE* de 3-11-2010

- = [Rcl 2.788 QO](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 1º-10-2010
- = [Rcl 1.459](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-12-2003, P, *DJ* de 3-12-2004

□ [Rcl 6.638 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-11-2008, 2ª T, *DJE* de 5-12-2008.]

□ [Rcl 6.534 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

- = [Rcl 24.284 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 22-11-2016, 1ª T, *Informativo 848*.

□ [Rcl 4.743 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]

□ Rcl 5.411 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, DJE de 15-8-2008.]

= Rcl 6.579 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-11-2008, P, DJE de 4-12-2009

□ Rcl 4.920 MC-AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, DJE de 15-8-2008.]

□ Rcl 3.704 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, DJE de 8-8-2008.]

□ Rcl 4.364 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2008, P, DJE de 20-6-2008.]

□ Rcl 3.234 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2008, P, DJE de 13-6-2008.]

= Rcl 6.079 AgR, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-9-2009, P, DJE de 9-10-2009

□ Rcl 5.310, voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-4-2008, P, DJE de 16-5-2008.]

□ Rcl 2.121 AgR-AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, DJE de 19-9-2008.]

= Rcl 2.912 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, DJE de 6-11-2009

□ Rcl 2.121 AgR-AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, DJE de 19-9-2008.]

= Rcl 2.912 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, DJE de 6-11-2009

□ Rcl 5.310, voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-4-2008, P, DJE de 16-5-2008.]

□ Rcl 2.121 AgR-AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, DJE de 19-9-2008.]

= Rcl 2.912 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, DJE de 6-11-2009

□ Rcl 2.121 AgR-AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 13-2-2008, P, DJE de 19-9-2008.]

= Rcl 2.912 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-9-2009, P, DJE de 6-11-2009

[[Rcl 5.151](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 12-2-2008, 1ª T, *DJE* de 28-3-2008.]

□ [Rcl 4.785 MC-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]
= [Rcl 5.381 ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

[[Rcl 4.785 MC-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]
= [Rcl 5.381 ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

□ [Rcl 4.344 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-11-2007, P, *DJ* de 7-12-2007.]

[[Rcl 4.344 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-11-2007, P, *DJ* de 7-12-2007.]

□ [Rcl 3.458 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-10-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]
= [Rcl 3.267 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 20-11-2009

[[Rcl 3.458 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-10-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

= [Rcl 3.267 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-10-2009, P, *DJE* de 20-11-2009

□ [Rcl 4.414 MC-AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-6-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

[[Rcl 4.414 MC-AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-6-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

□ [Rcl 4.733](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-5-2007, P, *DJ* de 8-6-2007.]

[[Rcl 4.733](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-5-2007, P, *DJ* de 8-6-2007.]

□ [Rcl 2.600 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-9-2006, P, *DJ* de 3-8-2007.]

[[Rcl 2.600 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-9-2006, P, *DJ* de 3-8-2007.]

□ [Rcl 3.916 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-6-2006, P, *DJ* de 25-8-2006.]
= [Rcl 13.996 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 26-5-2013, P, *DJE* de 11-6-2013

[[Rcl 3.916 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-6-2006, P, *DJ* de 25-8-2006.]

= [Rcl 13.996 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 26-5-2013, P, *DJE* de 11-6-2013

□ [Rcl 3.268 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 9-6-2006.]

[[Rcl 3.268 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 9-6-2006.]

Vide [AI 814.056 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ **Precedentes vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
[**Rcl 3.940 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-2-2006, P, *DJ* de 24-3-2006.]
= **Rcl 4.129 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 7-8-2009

□ **Precedentes vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
impõe-se com a publicação da ata da sessão de julgamento no *Diário da Justiça*. O ajuizamento de reclamação independe tanto da publicação do acórdão cuja autoridade se quer garantir (**ADC 4-MC**) como de sua juntada.
[**Rcl 1.190 AgR** e **Rcl 1.197 AgR**, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]
= **Rcl 3.113 AgR**, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 12-11-2010

□ **Precedentes vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
competência do STF e garantir a autoridade de suas decisões, motivo pelo qual a decisão proferida em reclamação não substitui a decisão recorrida como nos recursos, mas apenas cassa o ato atacado. A reclamação tem natureza de remédio processual correccional, de função corregedora.
[**Rcl 872 AgR**, rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 9-9-2004, P, *DJ* de 20-5-2005.]

□ **Precedentes vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
ad *causam* de todos que comprovem prejuízo oriundo de decisões dos órgãos do Poder Judiciário, bem como da administração pública de todos os níveis, contrárias ao julgado do Tribunal. Ampliação do conceito de parte interessada (Lei 8.038/1990, art. 13). Reflexos processuais da eficácia vinculante do acórdão a ser preservado.
[**Rcl 1.880 AgR**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-11-2002, P, *DJ* de 19-3-2004.]
= **Rcl 707 AgR-ED**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 6-3-2013

□ **Precedentes vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
chamamento judicial. Ausência de ofensa ao contraditório. Intervenção que se dá no estado em que se encontra o processo. (...) A Lei 8.038/1990 estabelece que qualquer interessado poderá impugnar o pedido reclamante (art. 15). O interessado – vale dizer, aquela pessoa que dispõe de interesse jurídico na causa – qualifica-se como sujeito meramente eventual da relação processual formada com o ajuizamento da reclamação. A intervenção do interessado no processo de reclamação é caracterizada pela nota da simples facultatividade. Isso significa que não se impõe, para efeito de integração necessária e de válida composição da relação processual, o chamamento formal do interessado, pois este, para ingressar no processo de reclamação, deverá fazê-lo espontaneamente, recebendo a causa no estado em que se encontra. O interessado, uma vez admitido ao processo de reclamação – e observada a fase procedimental em que este se acha –, tem o direito de ser intimado dos atos e termos processuais, assistindo-lhes, ainda, a prerrogativa de fazer sustentação oral, quando do julgamento final da causa.
[**Rcl 449 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-1996, P, *DJ* de 21-2-1997.]
= **Rcl 8.478 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 22-8-2011

m) a execução de sentença nas causas de sua competência originária, facultada a delegação de atribuições para a prática de atos processuais;

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes não vinculantes**: Art. 102, I, *m*, da CF/88. Interpretação teleológica. (...) Questão de ordem resolvida no sentido de que não compete originariamente ao STF a execução individual de sentenças genéricas de perfil coletivo, inclusive aquelas proferidas em sede mandamental coletiva, cabendo essa atribuição aos órgãos competentes de primeira instância.
[**Pet 6.076-QQ**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-4-2017, 2ª T, *DJE* de 26-5-2017.]

□ Como instância originária prestando não só a tutela de conhecimento inicial como a própria prestação jurisdicional executiva, se for o caso, nos termos dos arts. 102, I, *e, f e m*, da CF e 247 e seguintes do RISTF.
[[RE 626.369 ED-ED](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 24-3-2011.]

n) a ação em que todos os membros da magistratura sejam direta ou indiretamente interessados, e aquela em que mais da metade dos membros do tribunal de origem estejam impedidos ou sejam direta ou indiretamente interessados;

Súmulas

□ Para saber se, em face da Loman, os juízes têm direito à licença-prêmio.
[[Súmula 731](#).]

□ Não gera por si só a competência originária do STF para conhecer do mandado de segurança com base no art. 102, I, *n*, da Constituição, dirigir-se o pedido contra deliberação administrativa do Tribunal de origem, da qual haja participado a maioria ou a totalidade de seus membros.
[[Súmula 623](#).]

Precedentes não vinculantes

□ **RE OVO**: A Segunda Turma, por maioria, não conheceu de ação originária em que se discutia o direito de magistrado gozar de licença-prêmio e determinou a devolução dos autos ao juízo de origem. No caso, foi ajuizada ação, com base na simetria entre as carreiras da magistratura e do Ministério Público, para reconhecer a percepção de licença-prêmio por tempo de serviço pelo período de três meses a cada quinquênio ininterrupto de exercício, contado da data de ingresso do autor na magistratura. O autor alegava ter direito à percepção de licença-prêmio garantida aos membros do Ministério Público da União (MPU), prevista no art. 222 da Lei Complementar 75/1993, a partir da edição da EC 45/2004, que incluiu na CF o § 4º do art. 129, por meio do qual o Conselho Nacional de Justiça reconheceu a simetria entre os dois agentes políticos. Inicialmente, a ação foi proposta perante juizado especial federal, que declinou de sua competência para o STF, por entender que a matéria atingia interesse privativo da magistratura, não abarcando interesse direto de outros servidores. A Turma assentou a incompetência do STF para apreciar o feito, ante a inexistência de interesse da totalidade da magistratura nacional. O órgão fracionado afirmou que a pretensão vertida nos autos não se mostra exclusiva da categoria, haja vista o direito à fruição de licença-prêmio por tempo de serviço interessar não apenas ao autor, mas também a outros agentes políticos e servidores públicos. Afinal, o benefício pode estar previsto em estatuto jurídico do agente ou do servidor. Na hipótese dos autos, por exemplo, integra o estatuto do MPU e de outras carreiras do serviço público federal.
[[AO 2.126](#), rel. p/ o ac. min. Edson Fachin, j. 21-2-2017, 2ª T, *Informativo 855*.]

□ A ação, que tenha ela sido ajuizada por magistrado estadual, e não federal. Conquanto interpretação literal do art. 102, I, *n*, da Carta Magna dê a entender "a necessidade de envolvimento de 'todos os membros da magistratura' de forma direta ou indireta" para a aplicação da competência originária do STF, deve-se ter em conta que essa disposição normativa constitucional "não possui outro objetivo senão o de deslocar a competência para evitar-se, embora de forma geral, o julgamento da causa por interessados" (AO 1.569-QO, rel. min. Marco Aurélio, Tribunal Pleno, *DJe* de 27/8/2010). A existência de interesse pertinente apenas à magistratura estadual não afasta a competência originária

desta Corte (AO 183, rel. min. Marco Aurélio, Tribunal Pleno, DJ de 10/10/2003; Rcl 1.813, rel. min. Moreira Alves, Tribunal Pleno, DJ de 22/2/2002). O que importa é que, no âmbito da jurisdição do TJRJ, a matéria é de interesse exclusivo e geral da magistratura, o que recomenda que seu julgamento não seja realizado pelos interessados, mas sim pelo Supremo Tribunal Federal, conforme determina o art. 102, I, *n*, da CF/88.

[[RE 608.847 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 1º-12-2015, 2ª T, *DJE* de 18-4-2016.]

□ [Rcl 11.323 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 22-4-2015, P, *DJE* de 3-8-2015.]

[[Rcl 11.323 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 22-4-2015, P, *DJE* de 3-8-2015.]

□ [Rcl 16.061](#), Segunda Turma, de minha relatoria, *DJE* de 6-3-2014). Essa orientação se aplica a demanda em que se pleiteia o pagamento de ajuda de custo a juiz federal em razão de sua posse em domicílio diverso daquele em que residia antes do ingresso na magistratura.

[[ARE 743.103 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 22-4-2014, 2ª T, *DJE* de 7-5-2014.]

= [ARE 865.138 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 12-5-2015, 1ª T, *DJE* de 27-5-2015

Vide [AO 467](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-6-1997, P, *DJ* de 3-10-1997

□ [MS 28.435 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 4-5-2011.]

[[MS 28.435 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 4-5-2011.]

□ [AO 1.569 QO](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

[[AO 1.569 QO](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

= [Rcl 15.858 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-11-2013, 2ª T, *DJE* de 3-12-2013

□ Art. 102, I, n, in fine, da CF/1988, parcialidade de magistrado não é suficiente para deslocar a competência para o STF.

[[AO 1.531 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009.]

□ Art. 102, I, n, in fine, da CF/1988, termos do disposto no art. 102, I, n, *in fine*, da CF/1988, pressupõem a manifestação expressa dos membros do Tribunal competente, em princípio, para o julgamento da causa. Precedentes ([Rcl 2.942-MC](#), Rel. Min. Celso de Mello, *DJ* de 16-12-2004; [MS 25.509-AgR](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 24-3-2006; [AO 1.153-AgR](#), Rel. Min. Carlos Velloso, *DJ* de 30-9-2005; [AO 1.160-AgR](#), Rel. Min. Cezar Peluso, *DJ* de 11-11-2005; e [AO 973-AgR](#), Rel. Min. Ellen Gracie, *DJ* de 16-5-2003). A competência para rever decisão de órgão colegiado atinente à instauração de processo disciplinar contra magistrado é do Tribunal cujos membros o compõem, pena de supressão de instância e violação do disposto no art. 21, VI, da Loman (LC 35/1979). A mera alegação de interesse da magistratura na questão, do que decorreria a atribuição de "generalidade" à causa, não permite, por si só, o deslocamento da competência do Tribunal local. Precedente ([AO 587](#), Rel. Min. Ellen Gracie, *DJ* de 30-6-2006).

[[AO 1.498 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

= [MS 29.342 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-9-2011, P, *DJE* de 4-10-2011

Vide [AO 1.517](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 28-11-2008

□ Art. 102, I, n, in fine, da CF/1988 – Competência das Turmas do STF para o exame da causa e de seus incidentes, eis que ausentes, do polo passivo, autoridades diretamente sujeitas à jurisdição da Suprema Corte – Precedentes – Exceção de impedimento/suspeição – Jurisprudência do STF sobre o alcance do art. 102, I, n, da Constituição – Caráter excepcional dessa regra de competência originária – Ampliação da composição do e. Tribunal de Justiça local – Instituição, por lei (com consequente previsão regimental), de mecanismos de substituição, externa e interna, dos desembargadores, em casos de impedimento/suspeição – A disciplina da substituição judiciária nos tribunais locais e a questão dos postulados constitucionais da reserva de lei em sentido formal e do juiz natural – Possibilidade de julgamento da causa principal e das respectivas exceções e incidentes pelo próprio Tribunal de Justiça estadual – Questão de ordem que se resolve no sentido de reconhecer a incompetência do STF, com a devolução dos autos ao tribunal de origem.

[[AO 1.231 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 20-2-2009.]

□ Art. 102, I, n, in fine, da CF/1988, da CF se firma, apenas e tão somente, quando os impedimentos ou as suspeições dos membros do Tribunal de origem tenham sido reconhecidos, expressamente, nas exceções correspondentes, pelos próprios magistrados em relação aos quais são invocados; ou quando o STF, ao julgar as exceções, após esses magistrados as terem rejeitado, reconhecer situação configuradora de impedimento ou de suspeição, hipótese em que competirá à Suprema Corte julgar, originariamente, o processo principal. Alegação de impedimento e suspeição dos magistrados que participaram do julgamento anulado pelo STJ. Não se pode afirmar que há interesse dos magistrados no novo julgamento e que eles já possuem convicção formada em relação ao que é imputado ao excipiente pelo simples fato de terem participado do primeiro julgamento, posteriormente anulado pelo STJ. Impossibilidade de inferir-se a parcialidade de magistrados somente porque proferiram decisões em desfavor do excipiente. A prática de atos judiciais, tal como retratados, insere-se nos poderes do magistrado quanto à condução regular e normal do processo. A imparcialidade e a isenção da conduta funcional de magistrados não se alteram em razão de julgamento proferido. Inocorrência de impedimento e de suspeição dos desembargadores do Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso.

[[AO 1.517](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

Vide [AO 1.498 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 6-2-2009

□ Art. 102, I, n, in fine, da CF/1988 STF para julgar recurso de apelação de decisão proferida pelo Tribunal do Júri, havendo impedimento declarado de mais da metade dos membros do Tribunal de Justiça do Estado

de Roraima. A ata da sessão de julgamento certificou o comparecimento de dezenove jurados, razão pela qual foram sorteados dois suplentes, de modo a complementar o número legal previsto nos arts. 427 e 445 do CPP (21 jurados sorteados). Ausente qualquer nulidade. Ainda que houvesse apenas dezoito jurados presentes à sessão, a instalação da mesma seria legítima. Inteligência do art. 445, c/c o art. 442 do CPP. O sorteio suplementar se destina a possibilitar a instalação da sessão seguinte, e não a daquela em que se realiza o sorteio.

[[AO 1.047](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-11-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]

□ [AO 1.402](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 6-10-2006.]

[[AO 1.402](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-9-2006, 1ª T, *DJ* de 6-10-2006.]

□ [AO 587](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-4-2006, P, *DJ* de 30-6-2006.]

= [AO 1.419 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

□ [AO 1.135 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-6-2005, P, *DJ* de 24-11-2006.]

[[AO 1.135 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-6-2005, P, *DJ* de 24-11-2006.]

□ [Rcl 1.004](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-11-1999, P, *DJ* de 4-2-2000.]

= [Rcl 1.933](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-5-2002, P, *DJ* de 28-2-2003

□ [RHC 103/1991](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 22-4-2014, 2ª T, DJE de 7-5-2014. Se orientado no sentido de que a letra *n* do inciso I do art. 102 da CF, a firmar competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores.

[[AO 467](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-6-1997, P, DJ de 3-10-1997.]

= [AI 829.714 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 26-11-2013, 1ª T, DJE de 3-2-2014

Vide [ARE 743.103 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 22-4-2014, 2ª T, DJE de 7-5-2014

□ [MS 22.472 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 21-3-1996, P, DJ de 23-3-2001. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[MS 22.472 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 21-3-1996, P, DJ de 23-3-2001.]

□ [Rcl 473 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 16-8-1995, P, DJ de 24-8-2001. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[Rcl 473 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 16-8-1995, P, DJ de 24-8-2001.]

= [AO 1.303](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-9-2005, 2ª T, DJ de 28-10-2005

□ [Rcl 446](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 18-5-1995, P, DJ de 4-4-1997. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[Rcl 446](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 18-5-1995, P, DJ de 4-4-1997.]

□ [AO 80](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-1993, P, DJ de 28-4-1995. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[AO 80](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-1993, P, DJ de 28-4-1995.]

□ [AO 58 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-12-1990, P, DJ de 8-5-1992. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[AO 58 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-12-1990, P, DJ de 8-5-1992.]

o) os conflitos de competência entre o Superior Tribunal de Justiça e quaisquer tribunais, entre Tribunais Superiores, ou entre estes e qualquer outro tribunal;

Precedentes não vinculantes

□ [CC 7.950](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-9-2016, P, DJE de 1º-8-2017. Competência originária do STF para a causa, só se aplica quando a matéria versada na demanda respeita a privativo interesse da magistratura enquanto tal e não quando também interessa a outros servidores, da CF a esta Corte não abrange hipóteses – como a presente – de paralisação total dos órgãos de primeiro e de segundo grau do Poder Judiciário de um Estado-membro (...).

[[CC 7.950](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-9-2016, P, DJE de 1º-8-2017.]

□ [STJ, 2015, 12-3-2015, P, DJE de 20-4-2015.](#) m base no art. 115, III, do CPC exige que haja divergência entre juízos diversos quanto à reunião ou separação dos feitos, consoante expressa previsão do dispositivo. Cabível, todavia, por meio de interpretação extensiva do art. 115 do CPC, o acolhimento do incidente, mesmo ausente a apontada divergência, quando se tratar de ações conexas (com possibilidade, portanto, de prolação de decisões conflitantes) em trâmite perante Justiças distintas e no bojo das quais o apontamento de conexão não se mostrar suficiente à definição da competência para seu processo e julgamento. No caso, trata-se de demandas em trâmite perante a Justiça comum e a justiça trabalhista, em que se discute complementação de aposentadoria, com decisões conflitantes já proferidas, a justificar o conhecimento do conflito. É inaplicável a regra de solução da conexão entre feitos (art. 105 do CPC), uma vez que as ações tramitam perante juízos com competência material distinta – incidindo a vedação decorrente do art. 102 do CPC – e já contam com decisão de mérito – a atrair a aplicação da Súmula 235 do STJ.
[[CC 7.706 AgR-segundo-ED-terceiros](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 12-3-2015, P, *DJE* de 20-4-2015.]

□ [STJ, 2011, 6-10-2011, P, DJE de 28-10-2011.](#) impossibilidade da utilização do conflito de competência como sucedâneo de recurso.
[[CC 7.575 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 6-10-2011, P, *DJE* de 28-10-2011.]

□ [STJ, 2011, 22-6-2011, P, DJE de 29-9-2011.](#) de um lado, e os tribunais de Justiça, de outro, pelo fato – juridicamente relevante – de que o STJ qualifica-se, constitucionalmente, como instância de superposição em relação a tais Cortes judiciais, exercendo, em face destas, irrecusável competência de derrogação (CF, art. 105, III). (...) A posição de eminência do STJ, no plano da organização constitucional do Poder Judiciário, impede que se configure, entre essa Alta Corte e os tribunais de Justiça, qualquer conflito, positivo ou negativo, de competência (RTJ 143/550), ainda que o dissenso se verifique entre decisão monocrática proferida por ministro relator desse Tribunal de índole nacional e julgamento emanado de órgão colegiado situado na estrutura institucional dos tribunais de Justiça.
[[CC 7.594 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-6-2011, P, *DJE* de 29-9-2011.]

□ [STJ, 2011, 24-2-2011, P, DJE de 18-3-2011.](#) pressupõe-se que haja, no mínimo, duas decisões de juízos distintos a invocar competência para apreciar o caso. A autora não se desincumbiu do ônus de apresentá-las, desse modo não restou demonstrado o conflito positivo de competência.
[[CC 7.699 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.]

□ [STF, 2008, 18-9-2008, P, DJE de 19-12-2008.](#) instância e o TST, nos termos dispostos no art. 102, I, o, da CF. Apesar de a Constituição não afirmar expressamente a competência do STF para julgar os conflitos de competência entre Tribunais Superiores e juízes a ele não vinculados, a matéria não deve escapar à análise desta Corte.
[[CC 7.242](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008.]

□ [STF, 1995, 16-8-1995, P, DJ de 1º-9-1995.](#) conflito de competência – TST e juiz federal de primeira instância – Competência originária do STF para dirimir o conflito.
[[CC 7.027](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-8-1995, P, *DJ* de 1º-9-1995.]
= [CC 7.545](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 14-8-2009

□ composição dos proventos de juiz classista: não conhecimento. A divergência sobre a legalidade da inclusão de determinada verba nos proventos de juiz classista – negada pelo ato do TRT, que o aposentou, mas considerada devida pelo TCU –, não substantiva conflito de jurisdição, dado que nem o TRT, único órgão judiciário envolvido, pretende exercer jurisdição no procedimento administrativo de aposentadoria *de quo*; nem conflito de atribuições, como demonstrou o parecer, eis que diversas e inconfundíveis as áreas de atuação nele do TRT, que age como órgão de administração ativa, e do TCU, como órgão de controle de legalidade, sem poder, contudo, para alterar o ato controlado. A inexistência do conflito de atribuições dispensa o exame da questão suscitada da competência implícita do STF para julgá-lo, quando, existente, nele se envolva o TCU, órgão sujeito diretamente à sua jurisdição.

[[CC 6.987](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-3-1992, Plenário, *DJ* de 30-4-1992.]

= [CA 40](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-6-1993, P, *DJ* de 20-8-1993

p) o pedido de medida cautelar das ações diretas de inconstitucionalidade;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ em ação direta de inconstitucionalidade, reveste-se, ordinariamente, de eficácia *ex nunc*, "operando, portanto, a partir do momento em que o STF a defere" (*RTJ* 124/80). Excepcionalmente, no entanto, a medida cautelar poderá projetar-se com eficácia *ex tunc*, com repercussão sobre situações pretéritas (*RTJ* 138/86). A excepcionalidade da eficácia *ex tunc* impõe que o STF expressamente a determine no acórdão concessivo da medida cautelar. A ausência de determinação expressa importa em outorga de eficácia *ex nunc* à suspensão cautelar de aplicabilidade da norma estatal impugnada em ação direta. Concedida a medida cautelar (que se reveste de caráter temporário), a eficácia *ex nunc* (regra geral) "tem seu início marcado pela publicação da ata da sessão de julgamento no Diário da Justiça da União, exceto em casos excepcionais a serem examinados pelo Presidente do Tribunal, de maneira a garantir a eficácia da decisão" ([ADI 711-QO/AM](#)), Rel. Min. Néri da Silveira). A declaração de inconstitucionalidade, no entanto, que se reveste de caráter definitivo, sempre retroage ao momento em que surgiu, no sistema de direito positivo, o ato estatal atingido pelo pronunciamento judicial (nulidade *ab initio*). É que atos inconstitucionais são nulos e desprovidos de qualquer carga de eficácia jurídica (*RTJ* 146/461).

[[ADI 1.434 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-8-1996, P, *DJ* de 22-11-1996.]

= [ADC 18 003-MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-3-2010, P, *DJE* de 18-6-2010

Precedentes não vinculantes

□ recursos sobre a controvérsia nela debatida.

[[RE 491.152 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 16-10-2009.]

= [RE 590.448 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011

□ resultado o indeferimento do pedido de medida cautelar, não impede que se proceda, desde logo, por meio do controle difuso, ao julgamento de causas em que se deva resolver, *incidenter tantum*, litígio instaurado em torno de idêntica controvérsia constitucional.

[[AI 687.660 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-5-2009, 2ª T, *DJE* de 26-6-2009.]

= [AI 589.182 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010

q) o mandado de injunção, quando a elaboração da norma regulamentadora for atribuição do Presidente da República, do Congresso Nacional, da Câmara dos Deputados, do Senado Federal, das Mesas de uma dessas Casas Legislativas, do Tribunal de Contas da União, de um dos Tribunais Superiores, ou do próprio Supremo Tribunal Federal;

Nota: As *matérias* em que o Plenário do STF declarou a mora do Poder Legislativo e que ainda se encontram pendentes de disciplina estão disponíveis para consulta no sítio do Tribunal na internet.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~Repercussão geral reconhecida com mérito julgado~~ que se refere o art. 40, § 4º, da CF/1988 deve ser imputada ao presidente da República e ao Congresso Nacional. Competência para julgar mandado de injunção sobre a referida questão é do STF.

[[RE 797.905 RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-5-2014, P, *DJE* de 29-5-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ ~~Precedentes não vinculantes~~ regulamentadora estadual.

[[MI 6.067 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-4-2014, P, *DJE* de 19-5-2014.]

□ ~~Precedentes não vinculantes~~ números pronunciamentos do Plenário, cabe ao relator a atuação direta, julgando-o.

[[MI 3.569 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 21-3-2014.]

□ ~~Precedentes não vinculantes~~ em sede injuncional, o STF exerce a função de garantir a eficácia da CF, reconhecendo um direito nela previamente definido (...), sem se substituir ao Poder Legislativo, o qual, no momento de edição da norma in abstracto, terá em conta a administração financeira do Estado e as políticas públicas adequadas para uma melhor realização do orçamento, fixando a fonte de custeio e restabelecendo o equilíbrio atuarial do sistema.

[[MI 3.983 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 24-10-2013.]

□ ~~Precedentes não vinculantes~~ mediante lei complementar de iniciativa privativa do presidente da República, de modo que cabe ao STF, *ex vi* do art. 102, I, *q*, da Lei Maior, o julgamento do mandado de injunção impetrado, ainda que por servidor público estadual, com o objetivo de viabilizar o seu exercício, mormente diante da vedação contida no art. 5º, parágrafo único, da Lei 9.717/1998 (incluído pela MP 2.187-13/2001), que dispõe sobre as regras gerais para a organização e o funcionamento dos regimes próprios de previdência social dos servidores públicos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

[[MI 2.247 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 11-10-2013.]

= [ARE 678.410 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 19-11-2013, 2ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ ~~Precedentes não vinculantes~~ Inadequação da via eleita. O mandado de injunção exige para sua impetração a falta de norma regulamentadora que torne inviável o exercício de direito subjetivo do impetrante.

[[MI 624](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 21-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

□ MI 107/DF, rel. min. Moreira Alves, *DJ de 21-9-1990*, o Plenário do STF consolidou entendimento que conferiu ao mandado de injunção os seguintes elementos operacionais: i) os direitos constitucionalmente garantidos por meio de mandado de injunção apresentam-se como direitos à expedição de um ato normativo, os quais, via de regra, não poderiam ser diretamente satisfeitos por meio de provimento jurisdicional do STF; ii) a decisão judicial que declara a existência de uma omissão inconstitucional constata, igualmente, a mora do órgão ou poder legiferante, insta-o a editar a norma requerida; iii) a omissão inconstitucional tanto pode referir-se a uma omissão total do legislador quanto a uma omissão parcial; iv) a decisão proferida em sede do controle abstrato de normas acerca da existência, ou não, de omissão é dotada de eficácia *erga omnes*, e não apresenta diferença significativa em relação a atos decisórios proferidos no contexto de mandado de injunção; v) o STF possui competência constitucional para, na ação de mandado de injunção, determinar a suspensão de processos administrativos ou judiciais, com o intuito de assegurar ao interessado a possibilidade de ser contemplado por norma mais benéfica, ou que lhe assegure o direito constitucional invocado; v) por fim, esse plexo de poderes institucionais legítima que o STF determine a edição de outras medidas que garantam a posição do impetrante até a oportuna expedição de normas pelo legislador. Apesar dos avanços proporcionados por essa construção jurisprudencial inicial, o STF flexibilizou a interpretação constitucional primeiramente fixada para conferir uma compreensão mais abrangente à garantia fundamental do mandado de injunção. A partir de uma série de precedentes, o Tribunal passou a admitir soluções "normativas" para a decisão judicial como alternativa legítima de tornar a proteção judicial efetiva (CF, art. 5º, XXXV). Precedentes: MI 283, rel. min. Sepúlveda Pertence, *DJ de 14-11-1991*; MI 232/RJ, rel. min. Moreira Alves, *DJ de 27-3-1992*; MI 284, rel. min. Marco Aurélio, rel. p/ o ac. min. Celso de Mello, *DJ de 26-6-1992*; MI 543/DF, rel. min. Octavio Gallotti, *DJ de 24-5-2002*; MI 679/DF, rel. min. Celso de Mello, *DJ de 17-12-2002*; e MI 562/DF, rel. min. Ellen Gracie, *DJ de 20-6-2003*. (...) Em razão da evolução jurisprudencial sobre o tema da interpretação da omissão legislativa do direito de greve dos servidores públicos civis e em respeito aos ditames de segurança jurídica, fixe-se o prazo de sessenta dias para que o Congresso Nacional legisle sobre a matéria. Mandado de injunção conhecido e, no mérito, deferido para, nos termos acima especificados, determinar a aplicação das Leis 7.701/1988 e 7.783/1989 aos conflitos e às ações judiciais que envolvam a interpretação do direito de greve dos servidores públicos civis. [MI 708, rel. min. Gilmar Mendes, j. 25-10-2007, P, *DJE de 31-10-2008*.]

□ MI 153 AgR, rel. min. Paulo Brossard, j. 14-3-1990, P, *DJ de 30-3-1990*.]

□ MI 157 QO, rel. min. Aldir Passarinho, j. 21-2-1990, P, *DJ de 20-4-1990*.]

r) as ações contra o Conselho Nacional de Justiça e contra o Conselho Nacional do Ministério Público; (Incluída pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ MI OVO: O conhecimento de matéria referente à vacância de serventias extrajudiciais fiscalizadas pelo Poder Judiciário estadual pelas instâncias ordinárias da Justiça federal não tem o potencial de esvaziar o conteúdo da norma constitucional com que se buscou assegurar a finalidade histórica de

□ [DB E-17C](#), [18](#), [19](#), [20](#), [21](#), [22](#), [23](#), [24](#), [25](#), [26](#), [27](#), [28](#), [29](#), [30](#), [31](#), [32](#), [33](#), [34](#), [35](#), [36](#), [37](#), [38](#), [39](#), [40](#), [41](#), [42](#), [43](#), [44](#), [45](#), [46](#), [47](#), [48](#), [49](#), [50](#), [51](#), [52](#), [53](#), [54](#), [55](#), [56](#), [57](#), [58](#), [59](#), [60](#), [61](#), [62](#), [63](#), [64](#), [65](#), [66](#), [67](#), [68](#), [69](#), [70](#), [71](#), [72](#), [73](#), [74](#), [75](#), [76](#), [77](#), [78](#), [79](#), [80](#), [81](#), [82](#), [83](#), [84](#), [85](#), [86](#), [87](#), [88](#), [89](#), [90](#), [91](#), [92](#), [93](#), [94](#), [95](#), [96](#), [97](#), [98](#), [99](#), [100](#), [101](#), [102](#), [103](#), [104](#), [105](#), [106](#), [107](#), [108](#), [109](#), [110](#), [111](#), [112](#), [113](#), [114](#), [115](#), [116](#), [117](#), [118](#), [119](#), [120](#), [121](#), [122](#), [123](#), [124](#), [125](#), [126](#), [127](#), [128](#), [129](#), [130](#), [131](#), [132](#), [133](#), [134](#), [135](#), [136](#), [137](#), [138](#), [139](#), [140](#), [141](#), [142](#), [143](#), [144](#), [145](#), [146](#), [147](#), [148](#), [149](#), [150](#), [151](#), [152](#), [153](#), [154](#), [155](#), [156](#), [157](#), [158](#), [159](#), [160](#), [161](#), [162](#), [163](#), [164](#), [165](#), [166](#), [167](#), [168](#), [169](#), [170](#), [171](#), [172](#), [173](#), [174](#), [175](#), [176](#), [177](#), [178](#), [179](#), [180](#), [181](#), [182](#), [183](#), [184](#), [185](#), [186](#), [187](#), [188](#), [189](#), [190](#), [191](#), [192](#), [193](#), [194](#), [195](#), [196](#), [197](#), [198](#), [199](#), [200](#), [201](#), [202](#), [203](#), [204](#), [205](#), [206](#), [207](#), [208](#), [209](#), [210](#), [211](#), [212](#), [213](#), [214](#), [215](#), [216](#), [217](#), [218](#), [219](#), [220](#), [221](#), [222](#), [223](#), [224](#), [225](#), [226](#), [227](#), [228](#), [229](#), [230](#), [231](#), [232](#), [233](#), [234](#), [235](#), [236](#), [237](#), [238](#), [239](#), [240](#), [241](#), [242](#), [243](#), [244](#), [245](#), [246](#), [247](#), [248](#), [249](#), [250](#), [251](#), [252](#), [253](#), [254](#), [255](#), [256](#), [257](#), [258](#), [259](#), [260](#), [261](#), [262](#), [263](#), [264](#), [265](#), [266](#), [267](#), [268](#), [269](#), [270](#), [271](#), [272](#), [273](#), [274](#), [275](#), [276](#), [277](#), [278](#), [279](#), [280](#), [281](#), [282](#), [283](#), [284](#), [285](#), [286](#), [287](#), [288](#), [289](#), [290](#), [291](#), [292](#), [293](#), [294](#), [295](#), [296](#), [297](#), [298](#), [299](#), [300](#), [301](#), [302](#), [303](#), [304](#), [305](#), [306](#), [307](#), [308](#), [309](#), [310](#), [311](#), [312](#), [313](#), [314](#), [315](#), [316](#), [317](#), [318](#), [319](#), [320](#), [321](#), [322](#), [323](#), [324](#), [325](#), [326](#), [327](#), [328](#), [329](#), [330](#), [331](#), [332](#), [333](#), [334](#), [335](#), [336](#), [337](#), [338](#), [339](#), [340](#), [341](#), [342](#), [343](#), [344](#), [345](#), [346](#), [347](#), [348](#), [349](#), [350](#), [351](#), [352](#), [353](#), [354](#), [355](#), [356](#), [357](#), [358](#), [359](#), [360](#), [361](#), [362](#), [363](#), [364](#), [365](#), [366](#), [367](#), [368](#), [369](#), [370](#), [371](#), [372](#), [373](#), [374](#), [375](#), [376](#), [377](#), [378](#), [379](#), [380](#), [381](#), [382](#), [383](#), [384](#), [385](#), [386](#), [387](#), [388](#), [389](#), [390](#), [391](#), [392](#), [393](#), [394](#), [395](#), [396](#), [397](#), [398](#), [399](#), [400](#), [401](#), [402](#), [403](#), [404](#), [405](#), [406](#), [407](#), [408](#), [409](#), [410](#), [411](#), [412](#), [413](#), [414](#), [415](#), [416](#), [417](#), [418](#), [419](#), [420](#), [421](#), [422](#), [423](#), [424](#), [425](#), [426](#), [427](#), [428](#), [429](#), [430](#), [431](#), [432](#), [433](#), [434](#), [435](#), [436](#), [437](#), [438](#), [439](#), [440](#), [441](#), [442](#), [443](#), [444](#), [445](#), [446](#), [447](#), [448](#), [449](#), [450](#), [451](#), [452](#), [453](#), [454](#), [455](#), [456](#), [457](#), [458](#), [459](#), [460](#), [461](#), [462](#), [463](#), [464](#), [465](#), [466](#), [467](#), [468](#), [469](#), [470](#), [471](#), [472](#), [473](#), [474](#), [475](#), [476](#), [477](#), [478](#), [479](#), [480](#), [481](#), [482](#), [483](#), [484](#), [485](#), [486](#), [487](#), [488](#), [489](#), [490](#), [491](#), [492](#), [493](#), [494](#), [495](#), [496](#), [497](#), [498](#), [499](#), [500](#), [501](#), [502](#), [503](#), [504](#), [505](#), [506](#), [507](#), [508](#), [509](#), [510](#), [511](#), [512](#), [513](#), [514](#), [515](#), [516](#), [517](#), [518](#), [519](#), [520](#), [521](#), [522](#), [523](#), [524](#), [525](#), [526](#), [527](#), [528](#), [529](#), [530](#), [531](#), [532](#), [533](#), [534](#), [535](#), [536](#), [537](#), [538](#), [539](#), [540](#), [541](#), [542](#), [543](#), [544](#), [545](#), [546](#), [547](#), [548](#), [549](#), [550](#), [551](#), [552](#), [553](#), [554](#), [555](#), [556](#), [557](#), [558](#), [559](#), [560](#), [561](#), [562](#), [563](#), [564](#), [565](#), [566](#), [567](#), [568](#), [569](#), [570](#), [571](#), [572](#), [573](#), [574](#), [575](#), [576](#), [577](#), [578](#), [579](#), [580](#), [581](#), [582](#), [583](#), [584](#), [585](#), [586](#), [587](#), [588](#), [589](#), [590](#), [591](#), [592](#), [593](#), [594](#), [595](#), [596](#), [597](#), [598](#), [599](#), [600](#), [601](#), [602](#), [603](#), [604](#), [605](#), [606](#), [607](#), [608](#), [609](#), [610](#), [611](#), [612](#), [613](#), [614](#), [615](#), [616](#), [617](#), [618](#), [619](#), [620](#), [621](#), [622](#), [623](#), [624](#), [625](#), [626](#), [627](#), [628](#), [629](#), [630](#), [631](#), [632](#), [633](#), [634](#), [635](#), [636](#), [637](#), [638](#), [639](#), [640](#), [641](#), [642](#), [643](#), [644](#), [645](#), [646](#), [647](#), [648](#), [649](#), [650](#), [651](#), [652](#), [653](#), [654](#), [655](#), [656](#), [657](#), [658](#), [659](#), [660](#), [661](#), [662](#), [663](#), [664](#), [665](#), [666](#), [667](#), [668](#), [669](#), [670](#), [671](#), [672](#), [673](#), [674](#), [675](#), [676](#), [677](#), [678](#), [679](#), [680](#), [681](#), [682](#), [683](#), [684](#), [685](#), [686](#), [687](#), [688](#), [689](#), [690](#), [691](#), [692](#), [693](#), [694](#), [695](#), [696](#), [697](#), [698](#), [699](#), [700](#), [701](#), [702](#), [703](#), [704](#), [705](#), [706](#), [707](#), [708](#), [709](#), [710](#), [711](#), [712](#), [713](#), [714](#), [715](#), [716](#), [717](#), [718](#), [719](#), [720](#), [721](#), [722](#), [723](#), [724](#), [725](#), [726](#), [727](#), [728](#), [729](#), [730](#), [731](#), [732](#), [733](#), [734](#), [735](#), [736](#), [737](#), [738](#), [739](#), [740](#), [741](#), [742](#), [743](#), [744](#), [745](#), [746](#), [747](#), [748](#), [749](#), [750](#), [751](#), [752](#), [753](#), [754](#), [755](#), [756](#), [757](#), [758](#), [759](#), [760](#), [761](#), [762](#), [763](#), [764](#), [765](#), [766](#), [767](#), [768](#), [769](#), [770](#), [771](#), [772](#), [773](#), [774](#), [775](#), [776](#), [777](#), [778](#), [779](#), [780](#), [781](#), [782](#), [783](#), [784](#), [785](#), [786](#), [787](#), [788](#), [789](#), [790](#), [791](#), [792](#), [793](#), [794](#), [795](#), [796](#), [797](#), [798](#), [799](#), [800](#), [801](#), [802](#), [803](#), [804](#), [805](#), [806](#), [807](#), [808](#), [809](#), [810](#), [811](#), [812](#), [813](#), [814](#), [815](#), [816](#), [817](#), [818](#), [819](#), [820](#), [821](#), [822](#), [823](#), [824](#), [825](#), [826](#), [827](#), [828](#), [829](#), [830](#), [831](#), [832](#), [833](#), [834](#), [835](#), [836](#), [837](#), [838](#), [839](#), [840](#), [841](#), [842](#), [843](#), [844](#), [845](#), [846](#), [847](#), [848](#), [849](#), [850](#), [851](#), [852](#), [853](#), [854](#), [855](#), [856](#), [857](#), [858](#), [859](#), [860](#), [861](#), [862](#), [863](#), [864](#), [865](#), [866](#), [867](#), [868](#), [869](#), [870](#), [871](#), [872](#), [873](#), [874](#), [875](#), [876](#), [877](#), [878](#), [879](#), [880](#), [881](#), [882](#), [883](#), [884](#), [885](#), [886](#), [887](#), [888](#), [889](#), [890](#), [891](#), [892](#), [893](#), [894](#), [895](#), [896](#), [897](#), [898](#), [899](#), [900](#), [901](#), [902](#), [903](#), [904](#), [905](#), [906](#), [907](#), [908](#), [909](#), [910](#), [911](#), [912](#), [913](#), [914](#), [915](#), [916](#), [917](#), [918](#), [919](#), [920](#), [921](#), [922](#), [923](#), [924](#), [925](#), [926](#), [927](#), [928](#), [929](#), [930](#), [931](#), [932](#), [933](#), [934](#), [935](#), [936](#), [937](#), [938](#), [939](#), [940](#), [941](#), [942](#), [943](#), [944](#), [945](#), [946](#), [947](#), [948](#), [949](#), [950](#), [951](#), [952](#), [953](#), [954](#), [955](#), [956](#), [957](#), [958](#), [959](#), [960](#), [961](#), [962](#), [963](#), [964](#), [965](#), [966](#), [967](#), [968](#), [969](#), [970](#), [971](#), [972](#), [973](#), [974](#), [975](#), [976](#), [977](#), [978](#), [979](#), [980](#), [981](#), [982](#), [983](#), [984](#), [985](#), [986](#), [987](#), [988](#), [989](#), [990](#), [991](#), [992](#), [993](#), [994](#), [995](#), [996](#), [997](#), [998](#), [999](#), [1000](#), [1001](#), [1002](#), [1003](#), [1004](#), [1005](#), [1006](#), [1007](#), [1008](#), [1009](#), [1010](#), [1011](#), [1012](#), [1013](#), [1014](#), [1015](#), [1016](#), [1017](#), [1018](#), [1019](#), [1020](#), [1021](#), [1022](#), [1023](#), [1024](#), [1025](#), [1026](#), [1027](#), [1028](#), [1029](#), [1030](#), [1031](#), [1032](#), [1033](#), [1034](#), [1035](#), [1036](#), [1037](#), [1038](#), [1039](#), [1040](#), [1041](#), [1042](#), [1043](#), [1044](#), [1045](#), [1046](#), [1047](#), [1048](#), [1049](#), [1050](#), [1051](#), [1052](#), [1053](#), [1054](#), [1055](#), [1056](#), [1057](#), [1058](#), [1059](#), [1060](#), [1061](#), [1062](#), [1063](#), [1064](#), [1065](#), [1066](#), [1067](#), [1068](#), [1069](#), [1070](#), [1071](#), [1072](#), [1073](#), [1074](#), [1075](#), [1076](#), [1077](#), [1078](#), [1079](#), [1080](#), [1081](#), [1082](#), [1083](#), [1084](#), [1085](#), [1086](#), [1087](#), [1088](#), [1089](#), [1090](#), [1091](#), [1092](#), [1093](#), [1094](#), [1095](#), [1096](#), [1097](#), [1098](#), [1099](#), [1100](#), [1101](#), [1102](#), [1103](#), [1104](#), [1105](#), [1106](#), [1107](#), [1108](#), [1109](#), [1110](#), [1111](#), [1112](#), [1113](#), [1114](#), [1115](#), [1116](#), [1117](#), [1118](#), [1119](#), [1120](#), [1121](#), [1122](#), [1123](#), [1124](#), [1125](#), [1126](#), [1127](#), [1128](#), [1129](#), [1130](#), [1131](#), [1132](#), [1133](#), [1134](#), [1135](#), [1136](#), [1137](#), [1138](#), [1139](#), [1140](#), [1141](#), [1142](#), [1143](#), [1144](#), [1145](#), [1146](#), [1147](#), [1148](#), [1149](#), [1150](#), [1151](#), [1152](#), [1153](#), [1154](#), [1155](#), [1156](#), [1157](#), [1158](#), [1159](#), [1160](#), [1161](#), [1162](#), [1163](#), [1164](#), [1165](#), [1166](#), [1167](#), [1168](#), [1169](#), [1170](#), [1171](#), [1172](#), [1173](#), [1174](#), [1175](#), [1176](#), [1177](#), [1178](#), [1179](#), [1180](#), [1181](#), [1182](#), [1183](#), [1184](#), [1185](#), [1186](#), [1187](#), [1188](#), [1189](#), [1190](#), [1191](#), [1192](#), [1193](#), [1194](#), [1195](#), [1196](#), [1197](#), [1198](#), [1199](#), [1200](#), [1201](#), [1202](#), [1203](#), [1204](#), [1205](#), [1206](#), [1207](#), [1208](#), [1209](#), [1210](#), [1211](#), [1212](#), [1213](#), [1214](#), [1215](#), [1216](#), [1217](#), [1218](#), [1219](#), [1220](#), [1221](#), [1222](#), [1223](#), [1224](#), [1225](#), [1226](#), [1227](#), [1228](#), [1229](#), [1230](#), [1231](#), [1232](#), [1233](#), [1234](#), [1235](#),

□ [RMS 25.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2008, 2ª T, DJE de 7-11-2008.]

de mandado de segurança. Recurso conhecido. Precedentes. É admissível recurso ordinário contra decisão que não conhece de pedido de mandado de segurança. Mandado de segurança. Impetração contra acórdão do STM. Pedido não conhecido. Motivação de oponibilidade de embargos declaratórios. Inadmissibilidade. Impugnação que argui ilegalidade da decisão. Inexistência de alegação de vício remediável por embargos. Recurso provido. Se mandado de segurança argui ilegalidade de acórdão, e não vício remediável por embargos declaratórios, não pode aquele deixar de ser conhecido sob alegação de admissibilidade destes.

[[RMS 25.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2008, 2ª T, DJE de 7-11-2008.]

□ [RMS 26.058 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-3-2007, 1ª T, DJ de 16-3-2007.]

segurança: recurso ordinário contra decisão de turma recursal: descabimento. A teor do art. 102, II, a, da Constituição, compete ao Supremo Tribunal julgar, em recurso ordinário, o mandado de segurança, quando decidido em única ou última instância pelos tribunais superiores, se denegatória a decisão.

[[RMS 26.058 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-3-2007, 1ª T, DJ de 16-3-2007.]

□ [HC 87.639](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-4-2006, 1ª T, DJ de 5-5-2006.]

Grão de *habeas corpus* nem a petição substitutiva dele ao requisito do prequestionamento na decisão impugnada: para o conhecimento deste, basta que a coação seja imputável ao órgão de gradação jurisdicional inferior, o que tanto ocorre quando esse haja examinado e repelido a ilegalidade aventada, quanto se se omite de decidir sobre a alegação do impetrante ou sobre matéria sobre a qual, no âmbito de conhecimento da causa a ele devolvida, se devesse pronunciar de ofício. Precedentes. A omissão sobre um fundamento posto é, em si mesmo, uma coação, e o tribunal superior, considerando evidenciado o constrangimento ilegal, pode fazê-lo cessar de imediato e não devolver o tema ao tribunal omisso.

[[HC 87.639](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-4-2006, 1ª T, DJ de 5-5-2006.]

□ [RHC 87.449](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-3-2006, 2ª T, DJ de 3-8-2007.]

habeas corpus proferida por turma recursal vinculada ao sistema dos juizados especiais criminais, eis que tal órgão judiciário não se subsume à noção constitucional de tribunal superior (CF, art. 102, II, a).

[[RHC 87.449](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-3-2006, 2ª T, DJ de 3-8-2007.]

□ [HC 86.864 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-10-2005, P, DJ de 16-12-2005.]

habeas corpus impetrado contra decisão do relator que, em *habeas corpus* requerido a tribunal superior, indefere liminar, admite, entretanto, abrandamento: diante de flagrante violação à liberdade de locomoção, não pode a Corte Suprema, guardiã maior da Constituição, guardiã maior, portanto, dos direitos e garantias constitucionais, quedar-se inerte. Precedente do STF: [HC 85.185/SP](#), rel. min. **Cezar Peluso**, Plenário, 10-8-2005. Exame de precedentes da Súmula/STF.

[[HC 86.864 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-10-2005, P, DJ de 16-12-2005.]

□ [HC 84.936 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-11-2004, 1ª T, DJ de 8-4-2005.]

habeas corpus. Inadmissibilidade. Decisão do STJ. Acórdão proferido em agravo regimental contra indeferimento de liminar em *habeas corpus*. Pedido não conhecido. Aplicação analógica da Súmula 691. Agravo regimental improvido. Não compete ao STF conhecer de pedido de *habeas corpus* contra acórdão do STJ que, em agravo regimental, manteve decisão do relator que indeferiu liminar em *habeas corpus*.

[[HC 84.936 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 30-11-2004, 1ª T, DJ de 8-4-2005.]

□ [RMS 24.309 ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2004, 1ª T, DJ de 30-4-2004.]

segurança, cuja previsão, no tocante à competência, decorre de texto da CF.

[[RMS 24.309 ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-2-2004, 1ª T, DJ de 30-4-2004.]

= [RMS 24.789](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-10-2004, 1ª T, DJ de 26-11-2004

Vide [RE 638.057 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-2-2012, 2ª T, *DJE* de 12-3-2012

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ ~~(TSE,~~ ~~STM,~~ ~~TST~~ ~~e~~ ~~STJ)~~. ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RMS 24.237 OO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-4-2002, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002.]

= [RMS 30.580 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 6-3-2012

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002.]

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RHC 80.429](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-2000, 2ª T, *DJ* de 29-8-2003.]

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RMS 21.476](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-6-1992, 2ª T, *DJ* de 4-9-1992.]

Vide [HC 100.344](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RMS 20.976](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-12-1989, P, *DJ* de 16-2-1990.]

b) o crime político;

Precedentes não vinculantes

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

[[RC 1.470](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-3-2002, 2ª T, *DJ* de 19-4-2002.]

= [RC 1.472](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-5-2016, P, *DJE* de 11-10-2016

□ ~~Recurso~~ ~~ordinário~~ ~~constitucional~~ ~~em~~ ~~face~~ ~~da~~ ~~decisão~~ ~~denegatória~~ ~~do~~ ~~mandado~~ ~~de~~ ~~segurança~~ ~~resulte~~ ~~de~~ ~~juízo~~ ~~colegiado~~, ~~proferido~~, ~~em~~ ~~sede~~ ~~originária~~, ~~por~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~ (TSE, STM, TST e STJ). ~~Tratando-se~~ ~~de~~ ~~decisão~~ ~~monocrática~~, ~~emanada~~ ~~de~~ ~~Relator~~ ~~da~~ ~~causa~~ ~~mandamental~~, ~~torna-se~~ ~~indispensável~~ – ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~viabilize~~ ~~a~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~ordinário~~ ~~para~~ ~~a~~ ~~Suprema~~ ~~Corte~~ – ~~que~~ ~~esse~~ ~~ato~~ ~~decisório~~ ~~tenha~~ ~~sido~~ ~~previamente~~ ~~submetido~~, ~~mediante~~ ~~interposição~~ ~~do~~ ~~recurso~~ ~~de~~ ~~agravo~~ ~~(agravo~~ ~~regimental)~~, ~~à~~ ~~apreciação~~ ~~de~~ ~~órgão~~ ~~colegiado~~ ~~competente~~ ~~do~~ ~~tribunal~~ ~~superior~~ ~~da~~ ~~União~~.

Correspondência no Brasil. Prescrição: inexistência. Crime complexo: crime político com

□ [RE 589.053 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 23-9-2016, 1ª T, *DJE* de 6-10-2016.
[[Súmula 280](#).]

□ [RE 589.053 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 23-9-2016, 1ª T, *DJE* de 6-10-2016.
[[Súmula 279](#).]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 589.053 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 23-9-2016, 1ª T, *DJE* de 6-10-2016.
[[AC 4.020 MC-AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 23-9-2016, 1ª T, *DJE* de 6-10-2016.]

□ [RE 882.025 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 10-8-2015.
[[RE 882.025 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 10-8-2015.]

□ [RE 739.851 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 13-5-2014.
[[ARE 739.851 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 13-5-2014.]
Vide [AC 1.801 OO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJE* de 13-5-2013

□ [RE 562.900 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 26-11-2013, 1ª T, *DJE* de 6-2-2014.
[[RE 562.900 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 26-11-2013, 1ª T, *DJE* de 6-2-2014.]

□ [RE 740.263 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-10-2013, 1ª T, *DJE* de 25-10-2013.
[[RE 740.263 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-10-2013, 1ª T, *DJE* de 25-10-2013.]

□ [AI 694.299 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-8-2013, 1ª T, *DJE* de 17-2-2014.
[[AI 694.299 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-8-2013, 1ª T, *DJE* de 17-2-2014.]
Vide [Rcl 383](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-6-1992, P, *DJ* de 21-5-1993

□ [RE 626.358 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 6-8-2012, *DJE* de 13-8-2012.]

□ [RE 626.358 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 23-8-2012.]

□ [RE 700.529 AgR-ED](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 10-3-2015, 2ª T, *DJE* de 24-3-2015

□ [RE 636.359 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011.]

□ [RE 636.359 AgR-segundo](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 25-11-2011.]

□ [RE 658.519 AgR-ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 9-9-2011.]

□ [RE 510.633 AgR](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

□ [RE 510.633 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

□ [RE 510.633 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

□ [RE 505.921 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

□ [RE 505.921 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

□ [RE 505.921 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

□ [RE 505.921 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011.]

Vide [RE 495.560 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 24-4-2009

□ [RE 451.289 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011.]
sobre o qual se funda a ação apresentada após o julgamento do recurso extraordinário, ainda que a decisão não tenha sido publicada.

[[RE 451.289 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011.]
Vide [RE 144.972 QO](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-5-1995, 1ª T, *DJ* de 22-9-1995

□ [AI 828.091 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 2-3-2011.]
Irretroatividade da lei processual.

[[AI 828.091 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 2-3-2011.]
= [AI 796.721 AgR-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 12-12-2011

□ [Rcl 9.645 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 9-2-2011.]
Ordinário, ambos inadmitidos, e interpostos agravos de instrumento a fim de processá-los, a Corte *a quo* deve reter o agravo de instrumento no recurso extraordinário e somente enviá-lo ao STF após a decisão definitiva do STJ pelo não provimento do agravo de instrumento ou posteriormente à decisão definitiva do próprio recurso especial.

[[Rcl 9.645 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 9-2-2011.]

Vide [AI 584.364 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 15-5-2009

□ [AI 814.056 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]
extraordinário.

[[AI 814.056 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]

Vide [Rcl 3.268 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 9-6-2006

□ [AC 33 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]
alegação e o risco do transcurso do tempo normalmente necessário ao processamento do recurso e ao julgamento dos pedidos. Isoladamente considerado, o ajuizamento de ação direta de inconstitucionalidade sobre o tema é insuficiente para justificar a concessão de tutela de urgência a todo e qualquer caso.

[[AC 33 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]

□ [AI 564.973 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 22-3-2011.]
instrumento. Matéria criminal. (...) A jurisprudência do STF considera inexistente o agravo regimental subscrito por advogado sem procuração nos autos.

[[AI 564.973 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 22-3-2011.]

Vide [AI 504.704 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-6-2004, 1ª T, *DJ* de 25-6-2004

□ [RE 533.834 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, julgamento em 9-11-2010, Primeira Turma, *DJE* de 30-11-2010.]
sentença no processo principal, perdeu o objeto o recurso extraordinário interposto de decisão interlocutória.

[[RE 533.834 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, julgamento em 9-11-2010, Primeira Turma, *DJE* de 30-11-2010.]

□ [RE 333.942 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010.]
especial, interposto simultaneamente ao extraordinário, tudo recomenda que o julgamento do segundo recurso aguarde o julgamento do primeiro (art. 543 do CPC).

[[RE 333.942 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010.]

□ [HC 80.911/2006](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-11-2010, 1ª T, DJE de 29-11-2010.]

[[AI 550.244 AgR-ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-11-2010, 1ª T, DJE de 29-11-2010.]

≠ [AI 400.465 AgR-ED](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 30-10-2007, 1ª T, DJE de 25-4-2008

□ [RE 612.322 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, DJE de 10-11-2010.]

□ [RE 285.093 AgR-ED-EDv-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-4-2007, P, DJE de 28-3-2008

[[AI 491.003 AgR-ED-EDv-AgR](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-10-2010, P, DJE de 3-12-2010.]

Vide [RE 285.093 AgR-ED-EDv-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-4-2007, P, DJE de 28-3-2008

□ [AC 2.620 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-10-2010, P, DJE de 1º-12-2010.]

[[AC 2.620 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-10-2010, P, DJE de 1º-12-2010.]

= [AI 828.985 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 21-6-2011, 1ª T, DJE de 1º-8-2011

Vide [Pet 2.460 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-2001, 1ª T, DJ de 14-12-2001

□ [RE 189.619 ED-EDv](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-9-2010, P, DJE de 3-12-2010.]

[[RE 189.619 ED-EDv](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-9-2010, P, DJE de 3-12-2010.]

□ [RE 456.689 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010.]

[[RE 456.689 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010.]

□ **Recurso extraordinário** interposto junto ao órgão prolator da decisão atacada, não cabendo, ante erro de direito, flexibilizar a organicidade do Direito.

[[Pet 4.751 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-8-2010, P, *DJE* de 24-9-2010.]

□ **Recurso extraordinário** do recurso extraordinário compete ao STF, independente da análise feita na origem.

[[AI 772.518 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-5-2010, 1ª T, *DJE* de 4-6-2010.]

= [RE 593.156 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 25-10-2010

□ **Recurso extraordinário** O sistema de protocolo integrado não se confunde com a entrega de recurso em tribunal diverso, por equívoco do recorrente.

[[RE 217.561 AgR-AgR-ED-ED](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010.]

□ **Recurso extraordinário** constitucionais surgidas na decisão de segundo grau que não foram objeto de recurso extraordinário. Assim, somente é possível a interposição de recurso extraordinário contra decisão do STJ quando o tema em questão for novo, surgido na instância superior.

[[RE 579.554 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-4-2010, 1ª T, *DJE* de 7-5-2010.]

= [AI 716.397 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 5-10-2010, 2ª T, *DJE* de 11-11-2010

□ **Recurso extraordinário** O proponente do recurso extraordinário nos casos em que houver a possibilidade de discussão do mérito.

[[AI 680.446 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

□ **Recurso extraordinário** de novos pleitos cautelares se houver substancial modificação do quadro fático-jurídico, que justifique a densa probabilidade de conhecimento e provimento do recurso extraordinário. Situação descaracterizada, dada a reiteração dos argumentos apresentados por ocasião do exame da primeira medida liminar pleiteada, cujo resultado parcialmente favorável ao contribuinte não foi objeto de recurso.

[[AC 2.209 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]

□ **Recurso extraordinário** apresentação de embargos declaratórios, pela parte contrária ou por litisconsorte, ao mesmo acórdão.

[[AI 764.914 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010.]

Vide [AI 618.232 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

Vide [AI 748.414 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

Vide [AI 723.265 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008

□ **Recurso extraordinário** de agravo regimental interposto contra decisão que julgou prejudicado o recurso extraordinário, tendo em vista o provimento de recurso especial pelo STJ. O INSS alega que não interpôs recurso especial, mas somente recurso extraordinário, não sendo possível falar em prejudicialidade do recurso. Na origem, a União e o INSS são litisconsortes. Do acórdão proferido

no tribunal *a quo*, a União interpôs recurso especial e o INSS recurso extraordinário. Ao julgar o recurso especial da União, o STJ deu-lhe parcial provimento (...). Em vista disso, julguei prejudicado o recurso extraordinário do INSS, por se tratar da mesma matéria, (...). Entendo que razão não assiste ao agravante. Como ocorreu o trânsito em julgado da decisão que deu parcial provimento ao recurso especial, resta prejudicado o recurso extraordinário, já que alcançado o objetivo de sua interposição. Dessa forma, mesmo não sendo um recurso especial do INSS, está configurada a prejudicialidade do recurso extraordinário interposto, diante da identidade de objeto dos recursos.

[[AI 736.320 ED](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 12-2-2010.]

Vide [RE 495.560 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 24-4-2009

□ [RE 200.000](#) extraordinário em um dos permissivos constitucionais, parte-se da moldura fática delineada pela Corte de origem. Impossível é pretender substituí-la para, a partir de fundamentos diversos, chegar-se a conclusão sobre a ofensa a dispositivo da Lei Básica Federal.

[[AI 582.579 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 19-3-2010.]

□ [RE 200.000](#) inconstitucional a determinado processo (...) pressupõe a invalidade da lei e, com isso, a sua nulidade. A faculdade de negar aplicação à lei inconstitucional corresponde ao direito do indivíduo de recusar-se a cumprir a lei inconstitucional, assegurando-se-lhe, em última instância, a possibilidade de interpor recurso extraordinário ao STF contra decisão judicial que se apresente, de alguma forma, em contradição com a Constituição (...). Tanto o poder do juiz de negar aplicação à lei inconstitucional quanto a faculdade assegurada ao indivíduo de negar observância à lei inconstitucional (mediante interposição de recurso extraordinário) demonstram que o constituinte pressupôs a nulidade da lei inconstitucional. Em certos casos, o efeito necessário e imediato da declaração de nulidade de uma norma, na declaração de inconstitucionalidade pelo STF ou pelos Tribunais de Justiça dos Estados, há de ser a exclusão de toda ultra-atividade da lei inconstitucional. A eventual eliminação dos atos praticados com fundamento na lei inconstitucional terá de ser considerada em face de todo o sistema jurídico, especialmente das chamadas fórmulas de preclusão.

[[RE 348.468](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010.]

□ [RE 200.000](#) interposição, contra o mesmo ato decisório, de mais de um recurso. O desrespeito ao postulado da singularidade dos recursos torna insuscetíveis de conhecimento os demais recursos, quando interpostos contra a mesma decisão.

[[AI 731.613 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-11-2009, 2ª T, *DJE* de 4-12-2009.]

= [AI 715.215 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

Vide [RE 547.244 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 27-3-2009

□ [RE 200.000](#) publicação do acórdão dos embargos de declaração, ainda que o julgamento destes não tenha implicado modificação substancial do teor do julgamento original.

[[AI 618.232 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009.]

= [AI 761.754 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 10-9-2010

Vide [AI 764.914 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide [AI 748.414 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

Vide [AI 723.265 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008

□ [RE 200.000](#) de declaração, sem que se tenha notícia nos autos de sua posterior ratificação. O entendimento desta

Corte é no sentido de que o prazo para interposição de recurso se inicia com a publicação, no órgão oficial, do acórdão que julgou os embargos declaratórios, uma vez que interrompem o prazo para interposição do extraordinário.

[[AI 748.414 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

≠ [RE 510.633 AgR](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011

Vide [AI 658.519 AgR-ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 9-9-2011

Vide [AI 764.914 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide [AI 618.232 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

Vide [AI 723.265 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j.m 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.

□ [Art. 103, III, do CF](#) competência deferida ao relator para, monocraticamente, julgar recurso manifestamente inadmissível, improcedente ou contrário à jurisprudência desta Corte não derroga o princípio da colegialidade, que resulta preservado, no âmbito desta Corte, pelo cabimento do recurso de agravo das decisões singulares proferidas por seus Ministros.

[[AI 684.893 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

Vide [HC 84.486 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide [HC 93.401](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008

□ [Art. 103, III, do CF](#) ao Plenário o tema versado no extraordinário, com voto favorável à tese sustentada pela autora, cumpre concluir pela relevância do pedido de empréstimo suspensivo ao extraordinário e do risco de manter-se com eficácia quadro decisório.

[[AC 2.338 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-9-2009, P, *DJE* de 16-10-2009.]

= [AC 1.693 QO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-6-2007, 2ª T, *DJ* de 24-8-2007

Vide [AC 2.277 MC-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-5-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ [Art. 103, III, do CF](#) se no sentido de que o ajuizamento de recurso manifestamente incabível não suspende o prazo para a interposição do recurso extraordinário.

[[AI 749.031 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

= [AI 768.560](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

□ [Art. 103, III, do CF](#) que reflete situação de maior ou de menor lesividade gerada pela decisão judicial – qualifica-se como pressuposto recursal genérico e comum a todos os recursos, ordinários ou extraordinários, de tal modo que, incorrendo qualquer gravame causado pelo ato decisório, deixa de existir o interesse de recorrer, cujo reconhecimento, para legitimar a interposição recursal, impõe a cumulativa satisfação, pela parte que recorre, dos requisitos da necessidade e da utilidade do recurso deduzido.

[[RE 599.714 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [Art. 103, III, do CF](#) preempatórios e preclusivos (*RT* 473/200 – *RT* 504/217 – *RT* 611/155 – *RT* 698/209 – *RF* 251/244). Com o decurso, *in albis*, do prazo legal, extingue-se, de pleno direito, quanto à parte sucumbente, a faculdade processual de interpor, em tempo legalmente oportuno, o recurso pertinente. A tempestividade – que se qualifica como pressuposto objetivo inerente a qualquer modalidade recursal – constitui matéria de ordem pública, passível, por isso mesmo, de conhecimento *ex officio* pelos juízes e tribunais. A inobservância desse requisito de ordem temporal, pela parte recorrente, provoca, como necessário efeito de caráter processual, a incognoscibilidade do recurso interposto.

[[AI 750.943 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 18-9-2009.]

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2009, 2ª T, *DJE* de 28-8-2009.
= [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 4-3-2011

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 20-2-2009
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-9-2013
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJ* de 31-10-2007
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2007, 2ª T, *DJ* de 19-10-2007
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 12-12-2008
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 5-5-2006

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.
[[REsp 1.180.967](#), [REsp 1.180.967](#), [REsp 1.180.967](#), [REsp 1.180.967](#) e [REsp 1.180.967](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-5-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009.
= [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 22-8-2011
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-6-2007, 2ª T, *DJ* de 24-8-2007

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 26-6-2009.
= [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 15-5-2009
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 9-11-2010.

□ [REsp 1.180.967](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 15-5-2009.
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 9-2-2011
[REsp 1.180.967](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 13-8-2010

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**RE 495.560 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 24-4-2009.]

= **AI 262.581 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide **RE 505.921 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-4-2011, 1ª T, *DJE* de 18-5-2011

Vide **AI 736.320 ED**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-12-2009, P, *DJE* de 12-2-2010

Vide **RE 458.129 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJE* de 19-10-2007

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**AI 715.299 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, julgamento em 3-3-2009, 1ª T, *DJE* de 24-4-2009.]

= **RE 343.041 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 14-3-2011

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**RE 547.244 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 27-3-2009.]

= **ARE 638.106**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 10-3-2014, *DJE* de 18-3-2014

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**AC 1.745 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-2-2009.]

= **AC 1.843 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010

Vide **AI 252.382 AgR**, rel. min. **Moreira Alves**, j. 15-2-2000, 1ª T, *DJ* de 24-3-2000

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**AI 723.265 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 11-11-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]

Vide **AI 764.914 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide **AI 618.232 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-11-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

Vide **AI 748.414 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[**AI 678.026 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-10-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]

= **RE 557.310 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-3-2009, 2ª T, *DJE* de 17-4-2009

□ **Recurso.** Interposição simultânea do especial e do extraordinário. Prejuízo. Ocorre o prejuízo do extraordinário quando o recorrente haja logrado êxito no julgamento do especial. O Direito é orgânico e dinâmico, sendo certo que, à luz do disposto no art. 512 do CPC, o julgamento proferido pelo Tribunal substituiria a sentença ou a decisão recorrida objeto do recurso.

[[AI 664.641 ED](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-9-2008, 1ª T, *DJE* de 20-2-2009.]

□ ~~Recurso extraordinário~~ extraordinário não é via adequada para desconstituir-se a coisa julgada.
[[RE 499.823 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-8-2008, 2ª T, *DJE* de 29-8-2008.]

□ ~~Impossibilidade~~ *Dex nunc*. Impossibilidade. Não se aplica o efeito *ex nunc* a declaração de inconstitucionalidade em processo de controle difuso.
[[AI 589.958 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 11-12-2007, 2ª T, *DJE* de 22-2-2008.]
= [AI 748.786 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 18-8-2009, 2ª T, *DJE* de 11-9-2009

□ ~~Recurso cautelar~~ concedido pelo tribunal de origem a recurso extraordinário. Instaurada a jurisdição cautelar deste STF, após a decisão do tribunal de origem que admite o processamento do recurso extraordinário, cabe a esta Corte reexaminar os pressupostos para a concessão de medidas acautelatórias que visem a assegurar a eficácia de sua decisão final. O STF não fica vinculado à apreciação do *fumus boni iuris* e do *periculum in mora* realizada pelo tribunal *a quo*. Ação cautelar deferida, para revogar o efeito suspensivo concedido pelo tribunal de origem ao recurso extraordinário, mantendo-se apenas o efeito devolutivo que lhe é próprio.
[[AC 1.775 QO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 23-10-2007, 2ª T, *DJ* de 23-11-2007.]

□ ~~Recurso cautelar~~ art. 542, § 3º, na redação dada pela Lei 9.756/1998). Apelo extremo interposto contra decisão interlocutória. Medida cautelar. Excepcionalidade. Existência de plausibilidade jurídica. Ocorrência, na espécie, de situação configuradora de *periculum in mora*. Contexto que enseja a outorga excepcional de provimento cautelar. Medida cautelar deferida. Decisão do relator referendada pela Turma.
[[AC 1.801 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJE* de 13-5-2013.]
Vide [ARE 739.851 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 13-5-2014

□ ~~Recurso cautelar~~ e ainda não sofreu juízo de admissibilidade. Acórdão do Tribunal recorrido que versa matéria idêntica à veiculada em causas já preparadas para serem julgadas pelo Plenário do STF. Retardamento, pela Presidência do Tribunal recorrido, da formulação do juízo (positivo ou negativo) de admissibilidade do apelo extremo. Potencialidade danosa resultante dessa omissão processual, agravada pela inércia no exame do pedido de tutela de urgência. Caracterização de dano potencial apto a comprometer, de modo grave, a situação jurídica da empresa contribuinte. Possibilidade, ainda, de frustração dos fins inerentes ao processo cautelar. Hipótese excepcional que justifica, no caso, o exercício, pelo STF, do poder geral de cautela. Situação extraordinária que autoriza a não incidência das Súmulas 634 e 635/STF. Função jurídica da tutela cautelar. Instrumentalidade do processo cautelar (binômio necessidade/utilidade). Relação de complementaridade entre o instituto da tutela cautelar e o princípio da efetividade do processo – Doutrina – Situação que enseja a outorga excepcional do provimento cautelar, considerada a singularidade do caso. Suspensão da eficácia do acórdão objeto do apelo extremo.
[[AC 1.810 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJ* de 31-10-2007.]
Vide [AC 2.240 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 9-4-2010

□ ~~Recurso extraordinário~~ recurso extraordinário – Atuação do relator. Ao relator cabe julgar o recurso extraordinário quando a decisão proferida se mostra conflitante com jurisprudência do Supremo.
[[RE 385.016 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2007, 1ª T, *DJ* de 30-11-2007.]

□ RE 1.770 QO, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2007, 2ª T, DJ de 19-10-2007.]
= AC 2.011 MC, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-4-2008, 2ª T, DJE de 16-5-2008
Vide AC 1.872 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-4-2010, 1ª T, DJE de 30-4-2010

□ AC 1.770 QO, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2007, 2ª T, DJ de 19-10-2007.]

= AC 2.011 MC, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-4-2008, 2ª T, DJE de 16-5-2008

Vide AC 1.872 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-4-2010, 1ª T, DJE de 30-4-2010

□ RE 570.084, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 1º-7-2009

[AI 513.262 AgR-AgR, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2007, 2ª T, DJ de 11-10-2007.]

= RE 570.084, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 1º-7-2009

□ Rcl 459, rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-2-1994, P, DJ de 8-4-1994

[Rcl 2.826, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-9-2007, P, DJE de 14-11-2007.]

= Rcl 459, rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-2-1994, P, DJ de 8-4-1994

□ RE 48, rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-2-1994, P, DJ de 8-4-1994

Nulidade reconhecida pelo STJ, em sede de recurso especial. Fundamento central: ofensa ao art. 2º da Lei 4.717/1965. Alegada incompetência absoluta do STJ para apreciar litígio entre a União e o Estado de São Paulo, assim como para julgar matéria constitucional sob reserva do STF. Ausência de prequestionamento; descabimento da alegação. Suposta aplicação do inciso LXXIII do art. 5º da Constituição Republicana de 1988. Inexistência. Garantias da ampla defesa, do devido processo legal, do acesso à jurisdição, da imutabilidade da coisa julgada e da irretroatividade da lei. Não violência. Ofensas apenas indiretas à CF/88, acaso existentes. Recursos extraordinários não conhecidos. A alegada incompetência absoluta do STJ para apreciar litígio entre a União e o Estado de São Paulo não passou pelo crivo do tribunal de origem e não foi suscitada em sede de embargos declaratórios. Incidência das Súmulas 282 e 356/STF, pela evidente falta do requisito do prequestionamento. Descabimento da alegação de incompetência do STJ para resolver matéria sob reserva do STF. Ausência de questão constitucional apta a sustentar, só por si, o acórdão proferido pelo TRF da 2ª Região. Os únicos dispositivos constitucionais expressamente referidos no acórdão do TRF foram o inciso LXXIII do art. 5º da CF/1988 e o § 1º do art. 168 da CF/1967 (redação da EC 1/1969). Ainda assim, nenhum deles teve a força de sustentar a decisão colegiada então lavrada. Decisão que se apoiou, visivelmente, na interpretação conferida a dispositivos de índole infraconstitucional (Leis 4.717/1965 e 2.004/1953). O acórdão recorrido não invocou nenhum direito comando constitucional para nele fazer repousar a decisão afinal proferida. Controvérsia decidida à luz dos enunciados que se leem na Lei da Ação Popular (Lei 4.717/1965) e na lei de criação da Petrobras (Lei 2.004/1953). Igualmente descabida é a alegação de que a causa foi decidida com base no inciso LXXIII do art. 5º da CF/1988 e no § 31 do art. 153 da CF de 1967, com a redação da EC 1/1969. As pretendidas ofensas aos incisos XXXV, XXXVI, XL, LIV e LV do art. 5º da CF/1988 também não ensejam a abertura da via extraordinária. Tais violações, se de fato existentes, se caracterizam, em regra, pelo seu modo simplesmente oblíquo ou reflexo de preterição de constitucionalidade. Precedentes. Jurisdição prestada de forma consentânea com o Texto Magno. Ao STJ compete, em grau de recurso especial, operar como soberana instância do exame da validade dos atos administrativos, tomando como parâmetro de controle a lei federal comum (inciso III do

art. 105, com as ressalvas já indicadas). Já ao STF, o que lhe cabe, em grau de recurso extraordinário, é atuar como soberana instância do controle de constitucionalidade desses mesmos atos de protagonização oficial (art. 102, III, também com a ressalva da matéria de que se nutre a alínea d). Por conseguinte, duas jurisdições que se marcam pela mesma estampa da soberania, somente passíveis de coexistência pelo fato de que atuam em diferenciados espaços de judicialização. Recursos extraordinários não conhecidos.

[[RE 479.887](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJ* de 31-10-2007.]

□ [RE 509.500 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

[[RE 509.500 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

□ [RE 257.834 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

[[RE 257.834 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

= [AI 756.135 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 16-11-2010

□ [AI 586.906 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-6-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

[[AI 586.906 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-6-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

□ [AC 1.338 MC-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-6-2007, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]

[[AC 1.338 MC-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-6-2007, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]

= [AC 1.420 MC-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008

= [AC 2.347 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

□ Preceito constitucional autorizador. Ausência. É de se conhecer do recurso, mesmo havendo erro ou omissão do preceito, da Constituição, em que se fundou o recurso extraordinário – entre os casos previstos no art. 102, III, *a, b, c e d*, da CF. Isso se dos fundamentos do acórdão recorrido e das razões recursais for possível identificá-lo.

[[AI 630.471 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-6-2007, 2ª T, *DJE* de 17-8-2007.]

□ [AI 631.319 ED-AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

[[AI 631.319 ED-AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2007, 1ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

= [AI 604.198 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-4-2010, 1ª T, *DJE* de 7-5-2010

□ [RE 285.093 AgR-ED-EDv-AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 26-4-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

Vide [AI 491.003 AgR-ED-EDv-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-10-2010, P, *DJE* de 3-12-2010

□ **Direito**. Organicidade e dinâmica. O Direito, especialmente o instrumental, é orgânico e dinâmico, não se podendo voltar a fase ultrapassada. Em sede extraordinária, não se julga matéria pela vez primeira.

[[RE 391.852 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-4-2007, 1ª T, *DJ* de 18-5-2007.]

Vide [RE 490.076 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 5-6-2007, 2ª T, *DJE* de 29-6-2007

□ **Antecipação** (antecipam à publicação dos acórdãos) quanto decorrer de oposições tardias (que se registram após o decurso dos prazos recursais). Em qualquer das duas situações – impugnação prematura ou oposição tardia –, a consequência de ordem processual é uma só: o não conhecimento do recurso, por efeito de sua extemporânea interposição. A jurisprudência do STF tem advertido que a simples notícia do julgamento, além de não dar início à fluência do prazo recursal, também não legitima a prematura interposição de recurso, por absoluta falta de objeto. Precedentes.

[[RE 492.957 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-3-2007, 2ª T, *DJ* de 22-6-2007.]

= [AI 776.095 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

Vide [AI 658.519 AgR-ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 9-9-2011

□ **Concentração** de constitucionalidade evidencia o debate da matéria constitucional deduzida no extraordinário, atendendo, a mancheias, o requisito do prequestionamento. Não incidência das Súmulas 282 e 356/STF.

[[RE 466.518 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-2-2007, 1ª T, *DJ* de 11-5-2007.]

□ **Prequestionamento** (regrange da jurisprudência sumulada da Corte de origem, não configura o prequestionamento da matéria deduzida em sede de recurso extraordinário. Sobretudo se do aresto recorrido não consta sequer o teor daquele enunciado. Aplicação das Súmulas 282 e 356/STF.

[[RE 463.948 AgR-ED](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-2-2007, 1ª T, *DJ* de 11-5-2007.]

□ **Declaração** (declarado inconstitucional em sede de controle concentrado. Julgamento imediato da lide. Impossibilidade. Súmula 456/STF. Não aplicabilidade. Se o aresto recorrido está assentado em dispositivo de lei declarado inconstitucional pelo STF em ação direta, o julgamento do recurso extraordinário se limita ao afastamento da respectiva premissa e à devolução dos autos à Corte de origem, para regular prosseguimento do feito. Isto a fim de que a lide ganhe os contornos legais e fáticos que lhe forem peculiares e para os quais é competente a instância ordinária. Impede-se, assim, eventual supressão de instância, ao tempo em que se resguardam as garantias do devido processo legal e da ampla defesa. Donde a inaplicabilidade da Súmula 456/STF, em tais casos. Precedente: [RE 200.972](#), rel. min. **Marco Aurélio**. Agravo Regimental desprovido.

[[RE 462.242 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-12-2006, 1ª T, *DJ* de 13-4-2007.]

□ **Precedência do STF firmou-se no sentido de não admitir agravo regimental contra decisão que dá provimento ao agravo de instrumento para determinar o processamento do recurso extraordinário. O provimento do agravo de instrumento não significa o prejulgamento do recurso extraordinário.**

[[AI 456.769 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-12-2006, 1ª T, *DJ* de 13-4-2007.]

= [AI 614.876 AgR-segundo](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-11-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ **Processamento imediato do recurso interposto, visando ao exame da matéria pelo Supremo, contra decisão interlocutória.**

[[Rcl 3.907](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-9-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]

□ **Decisão proferida por órgão do Poder Judiciário no exercício de sua função propriamente jurisdicional. Daí o pressuposto constitucional de cabimento do apelo extremo, expresso na palavra "causa" (inciso III do art. 102 da Lei Maior). Não se conhece, pois, de apelo extremo manejado nos autos de procedimento de natureza administrativa (...). Os sistemas recursais próprios do processo judicial e do processo administrativo não se mesclam e é exatamente esta separação que resguarda os princípios do *due process of law*, entre os quais os do contraditório, da ampla defesa, do juiz natural e do amplo acesso à Justiça.**

[[RE 454.421 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-5-2006, 1ª T, *DJ* de 8-9-2006.]

= [AI 811.709 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 6-12-2010

□ **Admissibilidade. Jurisprudência vacilante do STF, que admite também ação cautelar. Princípio da fungibilidade. Medida conhecida. Contra retenção de recurso extraordinário na origem, com apoio no art. 542, § 3º, do CPC, é admissível assim reclamação, como ação cautelar.**

[[Rcl 3.268 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 9-6-2006.]

Vide [AI 814.056 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ **É pelo STJ ao exercer o juízo de admissibilidade do recurso extraordinário. A multa por litigância de má-fé deve ser imposta por aquele que detém o juízo definitivo de admissibilidade do recurso. O exame da admissibilidade levado a efeito pelos tribunais inferiores tem natureza provisória e deve cingir-se à análise dos pressupostos genéricos e específicos de recorribilidade do extraordinário.**

[[AI 414.648 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 21-2-2006, 2ª T, *DJ* de 23-2-2006.]

= [AI 417.007 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-12-2006, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2008

□ **de recurso extraordinário, a competência do STF, a este não lhe cabe conhecer de ação cautelar para depósito judicial nos autos do mesmo agravo.**

[[AC 510 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-2-2006, 1ª T, *DJ* de 5-5-2006.]

Vide [AC 2.240 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 9-4-2010

ressuscita matéria preclusa. Ademais, na hipótese, que é a do caso – em que a solução da questão constitucional, na instância ordinária, constitui fundamento bastante da decisão da causa e não foi impugnada mediante recurso extraordinário, antes que a preclusão da matéria, é a coisa julgada que inibe o conhecimento do recurso especial.

[[AI 145.589 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-9-1993, P, DJ de 24-6-1994.]

= [AI 463.220 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 15-2-2011, 1ª T, DJE de 4-3-2011

□ [AI 141.873 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-4-1993, 1ª T, DJ de 7-5-1993.]

= [AI 253.566 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-2000, 1ª T, DJ de 3-3-2000

a) contrariar dispositivo desta Constituição;

Súmula

□ [Súmula 400](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-2-2000, 1ª T, DJ de 3-3-2000

extraordinário pela letra *a* do art. 101, III, da CF.

[[Súmula 400](#).]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 578.248 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-10-2010, 2ª T, DJE de 19-11-2010.]

recurso extraordinário não é mero instrumento de uniformização jurisprudencial. A simples existência de precedente alegadamente favorável à tese da parte-interessada é insuficiente, por si, para justificar a interposição do recurso extraordinário nos termos do art. 102, III, *a*, da Constituição.

□ [AI 465.014 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-4-2008, 1ª T, DJE de 29-8-2008.]

pronunciamento judicial. Eficácia prospectiva. Inadequação. A fixação de efeito prospectivo a decisão no sentido da glosa de tributo disciplinado em norma não compatível com a Constituição implica estímulo à edição de leis à margem da Carta da República, visando à feitura de caixa, com o enriquecimento ilícito por parte do Estado – gênero –, em detrimento dos contribuintes no que já arcam com grande carga tributária.

□ [RE 200.972](#), rel. min. **Marco Aurélio**. O pronunciamento explícito do tribunal de origem, a respeito da matéria constitucional deduzida no recurso extraordinário, atende a mancheias o requisito do prequestionamento. Não incidência das Súmulas 282/STF e 356/STF.

[[RE 462.069 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-12-2006, 1ª T, DJE de 1º-8-2008.]

□ **Conflito com a Constituição: ato inexistente? Ato nulo? Ato anulável (com eficácia *ex tunc* ou com eficácia *ex nunc*)? Formulações teóricas. O *status quaestionis* na jurisprudência do STF. Modulação temporal dos efeitos da decisão de inconstitucionalidade: técnica inaplicável quando se tratar de juízo negativo de recepção de atos pré-constitucionais. A declaração de inconstitucionalidade reveste-se, ordinariamente, de eficácia *ex tunc* (RTJ 146/461-462 – RTJ 164/506-509), retroagindo ao momento em que editado o ato estatal reconhecido inconstitucional pelo STF. O STF tem reconhecido, excepcionalmente, a possibilidade de proceder à modulação ou limitação temporal dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade, mesmo quando proferida, por esta Corte, em sede de controle difuso. Precedente: RE 197.917/SP, rel. min. Maurício Corrêa (Pleno). Revela-se inaplicável, no entanto, a teoria da limitação temporal dos efeitos, se e quando o STF, ao julgar determinada causa, nesta formular juízo negativo de recepção, por entender que certa lei pré-constitucional mostra-se materialmente incompatível com normas constitucionais a ela supervenientes. A não recepção de ato estatal pré-constitucional, por não implicar a declaração de sua inconstitucionalidade – mas o reconhecimento de sua pura e simples revogação (RTJ 143/355 – RTJ 145/339) –, descaracteriza um dos pressupostos indispensáveis à utilização da técnica da modulação temporal, que supõe, para incidir, dentre outros elementos, a necessária existência de um juízo de inconstitucionalidade. Inaplicabilidade, ao caso em exame, da técnica da modulação dos efeitos, por tratar-se de diploma legislativo, que, editado em 1984, não foi recepcionado, no ponto concernente à norma questionada, pelo vigente ordenamento constitucional. [AI 589.281 AgR, rel. min. Celso de Mello, j. 5-9-2006, 2ª T, DJE de 10-11-2006.] = AI 532.232 AgR, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 30-6-2009, 2ª T, DJE de 14-8-2009**

□ **Competência de inconstitucionalidade e o papel do STF. Ainda que não seja essencial à solução do caso concreto, não pode o Tribunal – dado o seu papel de "guarda da Constituição" – se furtar a enfrentar o problema de constitucionalidade suscitado incidentalmente (v.g. SE 5.206-AgR; MS 20.505). [RE 415.932, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 29-9-2004, P, DJ de 10-11-2006.]**

□ **Recurso extraordinário: possibilidade de confirmação da decisão recorrida por fundamento constitucional diverso daquele em que se alicerçou o acórdão recorrido e em cuja inaplicabilidade ao caso se baseia o recuso extraordinário: manutenção, lastreada na garantia da irredutibilidade de vencimentos, da conclusão do acórdão recorrido, não obstante fundamentado este na violação do direito adquirido. Recurso extraordinário: letra *a*: alteração da tradicional orientação jurisprudencial do STF, segundo a qual só se conhece do recurso extraordinário, *a*, se for para dar-lhe provimento: distinção necessária entre o juízo de admissibilidade do recurso extraordinário, *a* – para o qual é suficiente que o recorrente alegue adequadamente a contrariedade pelo acórdão recorrido de dispositivos da Constituição nele prequestionados – e o juízo de mérito, que envolve a verificação da compatibilidade ou não entre a decisão recorrida e a Constituição, ainda que sob prisma diverso daquele em que se hajam baseado o tribunal *a quo* e o recurso extraordinário. [RE 298.695, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 6-8-2003, P, DJ de 24-10-2003.]**

□ **Atuação: cabimento e procedência contra decisão de Juiz Presidente de Colégio Recursal de Juizado de Pequenas Causas, que – a título de dele "não conhecer", porque não previsto na legislação específica de tais juizados – negou processamento e conseqüente remessa de agravo de instrumento que, interposto da denegação de recurso extraordinário no juízo *a quo*, é da competência privativa do Supremo Tribunal. [Rcl 438, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 26-8-1993, P, DJ de 1º-10-1993.]**

□ **Súmula 400/STF a questões de índole constitucional. (...) Temas de índole constitucional não se expõem, em função da própria natureza de que se revestem, à incidência do enunciado 400 da Súmula do STF. Essa formulação sumular não tem qualquer pertinência e**

d) julgar válida lei local contestada em face de lei federal. (Incluída pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ **Precedente** o enquadramento do recurso extraordinário na hipótese de cabimento inscrita no art. 102, III, *d*, exige a demonstração, pelo recorrente, de que a Corte de origem, ao julgar válida lei local contestada em face de lei federal, ofendeu o sistema de repartição de competências legislativas estatuído na Constituição.

[**AI 774.514 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

= **Rcl 9.702 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 3-3-2015, 1ª T, *DJE* de 18-3-2015

= **AI 769.919 AgR-segundo**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-9-2011, 2ª T, *DJE* de 27-9-2011

□ **Precedente** Tanto na época da interposição – CF/1969, como com a alteração constitucional introduzida pela EC 45, compete ao STF a análise da matéria, conforme redação atual do art. 102, III, *d*, da CF.

[**AI 132.755 QO**, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 11-6-2010.]

□ **Precedente** – da Lei estadual 10.395/1995 – que concedeu reajuste de vencimentos aos servidores públicos estaduais – com a LC 82/1995 (Lei Camata), que não alcança o plano constitucional: incidência da Súmula 280. Caso anterior à EC 45/2004, que inseriu a alínea *d* no art. 102, III, da CF.

[**AI 612.842 AgR**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007.]

§ 1º A arguição de descumprimento de preceito fundamental, decorrente desta Constituição, será apreciada pelo Supremo Tribunal Federal, na forma da lei. (Transformado de parágrafo único em § 1º pela EC 3/1993)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Precedente** **REVOVO**: O Plenário do STF, por maioria, deferiu parcialmente liminar em Ação de Descumprimento de Preceito Fundamental (ADPF), para suspender, até o julgamento de mérito, os efeitos de todas as decisões judiciais do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (TJRJ) e do Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região (TRT1) que tenham determinado o arresto, o sequestro, o bloqueio, a penhora ou a liberação de valores das contas administradas pelo Estado do Rio de Janeiro, para atender a demandas relativas a pagamento de salários, a satisfação imediata de créditos de prestadores de serviços e tutelas provisórias definidoras de prioridades na aplicação de recursos públicos, exclusivamente nos casos em que estas determinações tenham recaído sobre recursos escriturados, com vinculação orçamentária específica ou vinculados a convênios e operações de crédito, valores de terceiros sob a administração do Poder Executivo e valores constitucionalmente destinados a municípios, devendo, ainda, ser devolvidos os recursos que ainda não tenham sido repassados aos beneficiários dessas decisões judiciais.(...) O Colegiado aduziu que a ADPF desempenha, no conjunto dos mecanismos de proteção da higidez da ordem constitucional, função específica de evitar, à falta de outro meio eficaz para tanto, a perenização no ordenamento jurídico de comportamentos estatais - ostentem eles ou não a natureza de atos normativos - contrários a um identificável núcleo de preceitos - princípios e regras - tidos como sustentáculos da ordem constitucional estabelecida. Consignou que, sem risco de vulgarizar o conteúdo do núcleo essencial merecedor da proteção singular da ADPF, pode-se afirmar que o descumprimento de preceito fundamental acionador do mecanismo de defesa da ordem constitucional (...) se manifesta

na contrariedade às linhas mestras da Constituição, àquilo que, mesmo não identificado com esta ou aquela fração do texto positivado, tem sido metaforicamente chamado, por escolas do pensamento jurídico, de seu espírito, pilares de sustentação, explícitos ou implícitos, sem os quais a ordem jurídica delineada pelo Poder Constituinte, seja ele originário ou derivado, ficaria desfigurada na sua própria identidade. A própria redação do art. 102, § 1º, da CF, ao aludir a preceito fundamental “decorrente desta Constituição”, é indicativa de que esses preceitos não se restringem às normas expressas no seu texto, incluindo também prescrições implícitas, desde que revestidas dos indispensáveis traços de essencialidade e fundamentalidade.

[[ADPF 405 MC](#), rel. min. Rosa Weber, j. 14-6-2017, P, *Informativo 869*.]

□ [ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]
 incompatibilidade do rito de *impeachment* de Presidente da República previsto na Lei 1.079/1950 com a Constituição de 1988. A ação é cabível, mesmo se considerarmos que requer, indiretamente, a declaração de inconstitucionalidade de norma posterior à Constituição e que pretende superar omissão parcial inconstitucional. Fungibilidade das ações diretas que se prestam a viabilizar o controle de constitucionalidade abstrato e em tese. Atendimento ao requisito da subsidiariedade, tendo em vista que somente a apreciação cumulativa de tais pedidos é capaz de assegurar o amplo esclarecimento do rito do *impeachment* por parte do STF. A cautelar incidental requerida diz respeito à forma de votação (secreta ou aberta) e ao tipo de candidatura (indicação pelo líder ou candidatura avulsa) dos membros da Comissão Especial na Câmara dos Deputados. A formação da referida Comissão foi questionada na inicial, ainda que sob outro prisma. Interpretação da inicial de modo a conferir maior efetividade ao pronunciamento judicial. Pedido cautelar incidental que pode ser recebido, inclusive, como aditamento à inicial. Inocorrência de violação ao princípio do juiz natural, pois a ADPF foi à livre distribuição e os pedidos da cautelar incidental são abrangidos pelos pleitos da inicial.

[[ADPF 378 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 16-12-2015, P, *DJE* de 8-3-2016.]

□ [ADPF 288 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 21-10-2013, *DJE* de 25-10-2013.]
 ação de descumprimento de preceito fundamental atuar como instrumento de desconstituição da autoridade da coisa julgada em sentido material, claramente delimitou o âmbito de incidência dessa ação constitucional, pré-excluindo, de seu campo de abrangência, atos jurisdicionais, como o ora referido na petição inicial, desde que impregnados dos atributos que qualificam a *res judicata*.

[[ADPF 288 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 21-10-2013, *DJE* de 25-10-2013.]

= [ADPF 81 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 27-10-2015, *DJE* de 04-11-2015

□ [ADPF 210 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 21-6-2013.]
 se no sentido de que a arguição de descumprimento de preceito fundamental é, via de regra, meio inidôneo para processar questões controvertidas derivadas de normas secundárias e de caráter tipicamente regulamentar.

[[ADPF 210 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 21-6-2013.]

□ [ADPF 181](#), rel. min. **Marco Aurélio**, decisão monocrática, j. 11-6-2012, *DJE* de 22-6-2012.]
 Lei 9.868/1999. (...) Tem-se admitido que algumas regras versadas na Lei 9.868, de 1999, a qual dispõe sobre o processo e julgamento da ação direta de inconstitucionalidade e da ação declaratória de constitucionalidade perante o Supremo Tribunal Federal, sejam aplicadas analogicamente ao procedimento previsto para a arguição de descumprimento fundamental. Na espécie, a racionalidade e a organicidade próprias ao Direito direcionam ao julgamento definitivo, no que se homenageia a economia processual.

[[ADPF 181](#), rel. min. **Marco Aurélio**, decisão monocrática, j. 11-6-2012, *DJE* de 22-6-2012.]

□ [ADPF 186](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-4-2012, P, *DJE* de 20-10-2014.]

□ [ADI 4.180 MC-REF](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

Vide [ADPF 178](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 21-7-2009, *DJE* de 5-8-2009

Vide [ADPF 72 QO](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-6-2005, P, *DJ* de 2-12-2005

□ [ADPF 101](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2012.]

□ [ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

□ [ADPF 144](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-8-2008, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ **Preceito fundamental.** Lei 3.624/1989, do Município de Vitória, que impõe ao poder público municipal a obrigação de cumprir acordo coletivo celebrado com diversas entidades representativas dos servidores públicos municipais. Não conhecimento. O acordo coletivo de trabalho se constituiu em ato jurídico uno para todas as categorias de servidores estatutários do Município de Vitória. Exauridas todas as instâncias, inclusive com manejo de ação rescisória extinta sem resolução do mérito, não cabe à arguição de descumprimento de preceito fundamental cumprir uma função substitutiva de embargos à execução.
[[ADPF 83](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ **Elevação de vencimentos com base no princípio da isonomia.** Casos recobertos por coisa julgada material ou convalidados por lei superveniente. Exclusão da eficácia da liminar. Agravo provido em parte e referendo parcial, para esse fim. Aplicação do art. 5º, § 3º, *in fine*, da Lei federal 9.882/1999. Não podem ser alcançados pela eficácia suspensiva de liminar concedida em ação de descumprimento de preceito fundamental, os efeitos de sentenças transitadas em julgado ou convalidados por lei superveniente.
[[ADPF 79 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

□ **Controle de constitucionalidade pela via da ação direta.** Precedente: ADI 349, rel. min. Marco Aurélio. Incidência, no caso, do disposto no art. 4º, § 1º, da Lei 9.882/1999; questão de ordem resolvida com o aproveitamento do feito como ação direta de inconstitucionalidade, ante a perfeita satisfação dos requisitos exigidos à sua propositura (legitimidade ativa, objeto, fundamentação e pedido), bem como a relevância da situação trazida aos autos, relativa a conflito entre dois Estados da Federação.
[[ADPF 72 QO](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-6-2005, P, *DJ* de 2-12-2005.]

□ **Posta por particular.** Ausência de legitimidade. Somente podem propor arguição de descumprimento de preceito fundamental os legitimados para a ação direta de inconstitucionalidade (art. 2º, I, da Lei 9.882/1999.).
[[ADPF 11 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-11-2004, P, *DJ* de 5-8-2005.]
= [ADPF 226 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 27-6-2011

□ **Regulamentação da remuneração de pessoal.** Vinculação do quadro de salários ao salário mínimo. Norma não recepcionada pela Constituição de 1988. Afronta ao princípio federativo e ao direito social fundamental ao salário mínimo digno (arts. 7º, IV, 1º e 18 da Constituição). Medida liminar para impedir o comprometimento da ordem jurídica e das finanças do Estado. Preceito Fundamental: parâmetro de controle a indicar os preceitos fundamentais passíveis de lesão que justifiquem o processo e o julgamento da arguição de descumprimento. Direitos e garantias individuais, cláusulas pétreas, princípios sensíveis: sua interpretação, vinculação com outros princípios e garantia de eternidade. Densidade normativa ou significado específico dos princípios fundamentais. Direito pré-constitucional. Cláusulas de recepção da Constituição. Derrogação do direito pré-constitucional em virtude de colisão entre este e a Constituição superveniente. Direito comparado: desenvolvimento da jurisdição constitucional e tratamento diferenciado em cada sistema jurídico. A Lei 9.882, de 1999, e a extensão do controle direto de normas ao direito pré-constitucional. Cláusula da subsidiariedade ou do exaurimento das instâncias. Inexistência de outro meio eficaz para sanar lesão a preceito fundamental de forma ampla, geral e imediata. Caráter objetivo do instituto a revelar como meio eficaz aquele apto a solver a controvérsia constitucional relevante. Compreensão do princípio no contexto da ordem constitucional global. Atenuação do significado literal do princípio da subsidiariedade quando o prosseguimento de ações nas vias ordinárias não se mostra apto para afastar a lesão a preceito fundamental.
[[ADPF 33 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-10-2003, P, *DJ* de 6-8-2004.]

= [ADPF 210 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 21-6-2013

□ **Controle** **de** **inconstitucionalidade** e da ação declaratória de constitucionalidade. O objeto da arguição de descumprimento de preceito fundamental há de ser "ato do Poder Público" federal, estadual, distrital ou municipal, normativo ou não, sendo, também, cabível a medida judicial "quando for relevante o fundamento da controvérsia sobre lei ou ato normativo federal, estadual ou municipal, incluídos os anteriores à Constituição".

[[ADPF 1 QO](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 3-2-2000, P, *DJ* de 7-11-2003.]

§ 2º As decisões definitivas de mérito, proferidas pelo Supremo Tribunal Federal, nas ações diretas de inconstitucionalidade e nas ações declaratórias de constitucionalidade produzirão eficácia contra todos e efeito vinculante, relativamente aos demais órgãos do Poder Judiciário e à administração pública direta e indireta, nas esferas federal, estadual e municipal. (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle** **de** **inconstitucionalidade** **de** **efeitos** **prospectivos** (*ex nunc*).

[[ADI 3.791](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

□ **Controle** **de** **inconstitucionalidade** **de** **efeitos** **prospectivos** **de** **efeitos** **inibitórios** das atividades normativas do Poder Legislativo, que não fica impossibilitado, por isso mesmo, de revogar, enquanto pendente a respectiva ação direta, a própria lei objeto de impugnação perante o Supremo Tribunal, podendo, até mesmo, reeditar o diploma anteriormente pronunciado inconstitucional, eis que não se estende, ao Parlamento, a eficácia vinculante que resulta, naturalmente, da própria declaração de inconstitucionalidade proferida em sede concentrada.

[[ADI 2.903](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-12-2005, P, *DJE* de 19-9-2008.]

□ **Controle** **de** **inconstitucionalidade** **de** **efeitos** **prospectivos** **de** **efeitos** **inibitórios** **de** **efeitos** **inibitórios** das atividades normativas do Poder Legislativo, que não fica impossibilitado, por isso mesmo, de revogar, enquanto pendente a respectiva ação direta, a própria lei objeto de impugnação perante o Supremo Tribunal, podendo, até mesmo, reeditar o diploma anteriormente pronunciado inconstitucional, eis que não se estende, ao Parlamento, a eficácia vinculante que resulta, naturalmente, da própria declaração de inconstitucionalidade proferida em sede concentrada.

[[ADC 8 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-10-1999, P, *DJ* de 4-4-2003.]

□ **Controle** **de** **inconstitucionalidade** **de** **efeitos** **prospectivos** **de** **efeitos** **inibitórios** das atividades normativas do Poder Legislativo, que não fica impossibilitado, por isso mesmo, de revogar, enquanto pendente a respectiva ação direta, a própria lei objeto de impugnação perante o Supremo Tribunal, podendo, até mesmo, reeditar o diploma anteriormente pronunciado inconstitucional, eis que não se estende, ao Parlamento, a eficácia vinculante que resulta, naturalmente, da própria declaração de inconstitucionalidade proferida em sede concentrada.

de mérito, proferidas pelo STF, nas ações declaratórias de constitucionalidade de lei ou ato normativo federal, produzem eficácia contra todos e até efeito vinculante, relativamente aos demais órgãos do Poder Judiciário e ao Poder Executivo, nos termos do art. 102, § 2º, da CF. Em ação dessa natureza, pode a Corte conceder medida cautelar que assegure, temporariamente, tal força e eficácia à futura decisão de mérito. E assim é, mesmo sem expressa previsão constitucional de medida cautelar na ação declaratória de constitucionalidade, pois o poder de acautelar é imanente ao de julgar. (...) Medida cautelar deferida, em parte, por maioria de votos, para se suspender, *ex nunc*, e com efeito vinculante, até o julgamento final da ação, a concessão de tutela antecipada contra a Fazenda Pública, que tenha por pressuposto a constitucionalidade ou inconstitucionalidade do art. 1º da Lei 9.494, de 10-9-1997, sustando-se, igualmente *ex nunc*, os efeitos futuros das decisões já proferidas nesse sentido.

[[ADC 4 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 11-2-1998, P, *DJ* de 21-5-1999.]

□ Ação declaratória de constitucionalidade não se adstringe aos limites do objeto fixado pelo autor, mas estes estão sujeitos aos lindes da controvérsia judicial que o autor tem que demonstrar.

[[ADC 1](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-12-1993, P, *DJ* de 16-6-1995.]

□ Ação declaratória de constitucionalidade não se adstringe aos limites do objeto fixado pelo autor, mas estes estão sujeitos aos lindes da controvérsia judicial que o autor tem que demonstrar.

[[ADC 1 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 27-10-1993, P, *DJ* de 16-6-1995.]

Precedentes não vinculantes

□ Submissão do processo legislativo ao efeito vinculante que resulta do julgamento, pelo STF, das causas de fiscalização abstrata de constitucionalidade. Inadmissibilidade. Consequente possibilidade de o chefe do Poder Executivo, por meio de sanção (ato impregnado de qualificação constitucional e integrante do próprio processo de formação das leis), converter, em lei, projeto cujo conteúdo estaria em conflito com decisão confirmatória da constitucionalidade de certo diploma legislativo, proferida, em sede de controle abstrato, pela Suprema Corte.

[[Rcl 14.156 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 13-5-2014.]

Vide [Rcl 13.019 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-5-2012, *DJE* de 15-5-2012

□ Submissão do processo legislativo ao efeito vinculante que resulta do julgamento, pelo STF, dos processos de fiscalização abstrata de constitucionalidade. Inadmissibilidade. Consequente possibilidade de o legislador editar lei de conteúdo idêntico ao de outro diploma legislativo declarado inconstitucional, em sede de controle abstrato, pela Suprema Corte.

[[Rcl 13.019 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 8-5-2012, *DJE* de 15-5-2012.]

Vide [Rcl 14.156 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 13-5-2014

□ Determinantes das decisões de ações de controle abstrato de constitucionalidade ([Rcl 2.475-AgR](#), julgamento em 2-8-2007).

[[Rcl 2.990 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

= [Rcl 7.956 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 12-11-2013

Vide [RE 203.498 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-4-2003, 2ª T, *DJ* de 22-8-2003

□ **Art. 103, § 3º**, em ação direta de constitucionalidade ou de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo federal, só atingem os demais órgãos do Poder Judiciário e todos os do Poder Executivo, não alcançando o legislador, que pode editar nova lei com idêntico conteúdo normativo, sem ofender a autoridade daquela decisão.

[**Rcl 2.617 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2005, P, *DJ* de 20-5-2005.]

= **Rcl 13.019 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 12-3-2014

□ **Art. 103, § 3º**, inclusive aquelas que importem em interpretação conforme à Constituição e em declaração parcial de inconstitucionalidade sem redução de texto, quando proferidas pelo STF, em sede de fiscalização normativa abstrata, revestem-se de eficácia contra todos (*erga omnes*) e possuem efeito vinculante em relação a todos os magistrados e tribunais, bem assim em face da administração pública federal, estadual, distrital e municipal, impondo-se, em consequência, à necessária observância por tais órgãos estatais, que deverão adequar-se, por isso mesmo, em seus pronunciamentos, ao que a Suprema Corte, em manifestação subordinante, houver decidido, seja no âmbito da ação direta de inconstitucionalidade, seja no da ação declaratória de constitucionalidade, a propósito da validade ou da invalidade jurídico-constitucional de determinada lei ou ato normativo.

[**Rcl 2.143 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 6-6-2003.]

□ **Art. 103, § 3º**, causas que versem o mesmo tema (RISTF, art. 101). A declaração de constitucionalidade ou de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo, emanada do Plenário do STF, em decisão proferida por maioria qualificada, aplica-se aos novos processos submetidos à apreciação das Turmas ou à deliberação dos Juízes que integram a Corte, viabilizando, em consequência, o julgamento imediato de causas que versem o mesmo tema, ainda que o acórdão plenário – que firmou o precedente no *leading case* – não tenha sido publicado, ou, caso já publicado, ainda não haja transitado em julgado. Precedentes. É que a decisão plenária do STF, proferida nas condições estabelecidas pelo art. 101 do RISTF, vincula os julgamentos futuros a serem efetuados, colegialmente, pelas Turmas ou, monocraticamente, pelos Juízes desta Corte, ressalvada a possibilidade de qualquer dos Ministros do Tribunal – com apoio no que dispõe o art. 103 do RISTF – propor, ao Pleno, a revisão da jurisprudência assentada em matéria constitucional.

[**RE 216.259 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-5-2000, 2ª T, *DJ* de 19-5-2000.]

= **RE 524.380 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-12-2009, 1ª T, *DJE* de 5-2-2010

□ **Art. 103, § 3º**, declarar a inconstitucionalidade dos arts. 25, 27 e parágrafos, do Ato das Disposições Transitórias da Lei Orgânica do Município do Rio de Janeiro, de 5-4-1990. (...) E, em questão de ordem levantada pelo presidente (Min. Moreira Alves), decidiu que a decisão tomada, como a presente, em recurso extraordinário interposto em ação direta de inconstitucionalidade estadual, tem eficácia *erga omnes*, por se tratar de controle concentrado, eficácia essa que se estende a todo o território nacional.

[**RE 187.142**, rel. min. **Ilmar Galvão**, extrato de ata, j. 13-8-1998, P, *DJ* de 2-10-1998.]

§ 3º No recurso extraordinário o recorrente deverá demonstrar a repercussão geral das questões constitucionais discutidas no caso, nos termos da lei, a fim de que o Tribunal examine a admissão do recurso, somente podendo recusá-lo pela manifestação de dois terços de seus membros. (Incluído pela EC 45/2004)

Nota: As matérias cuja repercussão geral já foi reconhecida ou afastada pelo Plenário do STF estão disponíveis para consulta no sítio do Tribunal na internet.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 593.443**, rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 22-5-2014, com repercussão geral.]

□ **RE 612.043**, rel. min. Marco Aurélio, j. 4-5-2017, P, *Informativo* 863.]

Precedentes não vinculantes

□ **RE 584.247-QO**, rel. min. Roberto Barroso, j. 27-10-2016, P, *DJE* de 2-5-2017.]

□ **Rcl 9.655 AgR**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 7-4-2014.]

□ **RE 659.424**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 9-12-2013, *DJE* de 13-12-2013.]

□ **Rcl 9.540 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 8-11-2013.]

□ **RE 676.924 RG-ED**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 1º-7-2013.]

□ [RE 645.057 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013.]

□ [RE 645.057 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-10-2012, 1ª T, *DJE* de 31-10-2012.]

□ [ARE 663.637 AgR-QO](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-9-2012, P, *DJE* de 6-5-2013.]

Vide [RE 569.476 AgR](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-4-2008, P, *DJE* de 25-4-2008

□ [AC 3.024 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-11-2011, 2ª T, *DJE* de 29-11-2011.]

Vide [AC 2.177 QO-MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 20-2-2009

Vide [AC 1.641 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 12-12-2008

Vide [AC 2.168 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-9-2013

□ [RE 594.996 RG/SP](#), a existência de questão impregnada de transcendência ou de repercussão geral (como sucede na espécie), impõe-se deferir, por tal razão, a suspensão cautelar de eficácia do acórdão objeto do apelo extremo em cujo âmbito tenha sido suscitado o mesmo litígio jurídico-constitucional ainda pendente de definição pela Corte Suprema.

[[ARE 642.921 AgR-ED](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011.]

□ ~~Repercussão~~ Repercussões geridas pelo Plenário do STF quando do julgamento de recursos extraordinários com repercussão geral vinculam os demais órgãos do Poder Judiciário na solução, por estes, de outros feitos sobre idêntica controvérsia. Cabe aos juízes e desembargadores respeitar a autoridade da decisão do STF tomada em sede de repercussão geral, assegurando racionalidade e eficiência ao Sistema Judiciário e concretizando a certeza jurídica sobre o tema. O legislador não atribuiu ao STF o ônus de fazer aplicar diretamente a cada caso concreto seu entendimento. A Lei 11.418/2006 evita que o STF seja sobrecarregado por recursos extraordinários fundados em idêntica controvérsia, pois atribuiu aos demais tribunais a obrigação de os sobrestarem e a possibilidade de realizarem juízo de retratação para adequarem seus acórdãos à orientação de mérito firmada por esta Corte. Apenas na rara hipótese de que algum tribunal mantenha posição contrária à do STF, é que caberá a este se pronunciar, em sede de recurso extraordinário, sobre o caso particular idêntico para a cassação ou reforma do acórdão, nos termos do art. 543-B, § 4º, do CPC. A competência é dos tribunais de origem para a solução dos casos concretos, cabendo-lhes, no exercício deste mister, observar a orientação fixada em sede de repercussão geral. A cassação ou revisão das decisões dos juízes contrárias à orientação firmada em sede de repercussão geral há de ser feita pelo tribunal a que estiverem vinculados, pela via recursal ordinária. A atuação do STF, no ponto, deve ser subsidiária, só se manifesta quando o tribunal *a quo* negasse observância ao *leading case* da repercussão geral, ensejando, então, a interposição e a subida de recurso extraordinário para cassação ou revisão do acórdão, conforme previsão legal específica constante do art. 543-B, § 4º, do CPC. Nada autoriza ou aconselha que se substituam as vias recursais ordinária e extraordinária pela reclamação. A novidade processual que corresponde à repercussão geral e seus efeitos não deve desfavorecer as partes, nem permitir a perpetuação de decisão frontalmente contrária ao entendimento vinculante adotado pelo STF. Nesses casos o questionamento deve ser remetido ao tribunal competente para a revisão das decisões do juízo de primeiro grau a fim de que aquela Corte o aprecie como o recurso cabível, independentemente de considerações sobre sua tempestividade.

[[Rcl 10.793](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 6-6-2011.]

= [Rcl 9.302 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-4-2013, P, *DJE* de 1º-7-2013

□ ~~Repercussão~~ Repercussão geral aplica-se à aplicação da sistemática da repercussão geral por ministro deste Tribunal, diante da inexistência de conteúdo decisório.

[[MS 28.982 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 15-10-2010.]

Vide [AI 760.358-QO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 19-2-2010

□ ~~Repercussão~~ Repercussão geral da matéria de fundo não se estende, pura e simplesmente, a todos os recursos. Se houver fundamento autônomo suficiente para manutenção da decisão recorrida e o recurso não puder revertê-lo, seja por deficiência processual ou por contrariar jurisprudência da Corte, o reconhecimento da repercussão geral da matéria de fundo será irrelevante, por ausência de utilidade (interesse processual – *moot judgment*).

[[AI 597.912 AgR-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

□ ~~Repercussão~~ Repercussão geral de aludir, em capítulo próprio, à repercussão geral do tema controvertido, a teor do § 2º do art. 543-A do CPC, introduzido mediante o art. 2º da Lei 11.418/2006, a sequência do recurso deve ser obstaculizada.

[[AI 770.000 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

□ ~~Repercussão~~ Repercussão geral aplica-se à aplicação da sistemática da repercussão geral por ministro deste Tribunal, diante da inexistência de conteúdo decisório.

[[AI 770.000 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

[[AI 728.180 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

□ De a controvérsia submetida ao Plenário do STF e reconhecida, em sede recursal extraordinária ([RE 568.645-RG/SP](#)), a existência de questão impregnada de transcendência ou repercussão geral, impõe-se deferir, por identidade de razões, a suspensão cautelar de eficácia de acórdão objeto de apelo extremo em cujo âmbito tenha sido suscitado o mesmo litígio jurídico-constitucional ainda pendente de definição pela Corte Suprema.

[[AC 2.639 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010.]

Vide [AC 2.168 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-9-2013

□ É cabível agravo de instrumento da decisão do tribunal de origem que, em cumprimento do disposto no § 3º do art. 543-B, do CPC, aplica decisão de mérito do STF em questão de repercussão geral. Ao decretar o prejuízo de recurso ou exercer o juízo de retratação, no processo em que interposto o recurso extraordinário, o tribunal de origem não está exercendo competência do STF, mas atribuição própria, de forma que a remessa dos autos individualmente ao STF apenas se justificará, nos termos da lei, na hipótese em que houver expressa negativa de retratação. A maior ou menor aplicabilidade aos processos múltiplos do quanto assentado pela Suprema Corte, ao julgar o mérito das matérias com repercussão geral, dependerá da abrangência da questão constitucional decidida.

[[AI 760.358 QO](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-11-2009, P, *DJE* de 19-2-2010.]

= [Rcl 15.165 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 26-8-2013

Vide [MS 28.982 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 15-10-2010

□ Negar-lhe seguimento, com evidente prejuízo da existência de repercussão geral, nos termos do art. 323 do RISTF cc art. 557 do CPC, pois a repercussão geral é qualidade só concebível em recurso a que não falte condição prévia de admissibilidade.

[[RE 577.838 AgR](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009.]

= [AI 755.104 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010

□ Fundamentada da repercussão geral não é acatada por esta Corte, cumprindo à recorrente apresentá-la na petição de recurso extraordinário. Operou-se, no caso, preclusão consumativa.

[[AI 726.795 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-4-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]

= [AI 724.545 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ Reconhecimento de repercussão geral pelo STF. Arts. 543-B, § 1º, do CPC, e 328-A, do RISTF. Súmulas STF 634 e 635. Jurisdição cautelar que deve ser prestada pelos tribunais e turmas recursais *a quo*, inclusive quanto aos recursos admitidos, porém sobrestados na origem. Para a concessão do excepcional efeito suspensivo a recurso extraordinário é necessário o juízo positivo de sua admissibilidade no tribunal de origem, a sua viabilidade processual pela presença dos pressupostos extrínsecos e intrínsecos, a plausibilidade jurídica da pretensão de direito material nele deduzida e a comprovação da urgência da pretensão cautelar (...). Para os recursos anteriores à aplicação do regime da repercussão geral ou para aqueles que tratem de matéria cuja repercussão geral ainda não foi examinada, a jurisdição cautelar deste Supremo Tribunal somente estará firmada com a admissão do recurso extraordinário ou, em caso de juízo negativo de admissibilidade, com o provimento do agravo de instrumento, não sendo suficiente a sua simples interposição (...). Compete ao tribunal de origem apreciar ações cautelares, ainda que o recurso extraordinário já tenha obtido o primeiro juízo positivo de admissibilidade, quando o apelo extremo estiver sobrestado em face do

reconhecimento da existência de repercussão geral da matéria constitucional nele tratada. Questão de ordem resolvida com a declaração da incompetência desta Suprema Corte para a apreciação da ação cautelar que busca a concessão de efeito suspensivo a recurso extraordinário sobrestado na origem, em face do reconhecimento da existência da repercussão geral da questão constitucional nele discutida.

[[AC 2.177 QO-MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

= [AI 764.273 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 31-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

Vide [AC 3.024 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-11-2011, 2ª T, *DJE* de 29-11-2011

Vide [AC 2.168 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-9-2013

□ ~~糖~~ ~~方~~ ~~糖~~ ~~山~~ ~~于~~ ~~AI~~ ~~糖~~ ~~一~~ ~~于~~ ~~糖~~ ~~MG~~ ~~DG~~ ~~CG~~ ~~糖~~ ~~D~~ ~~II~~ ~~糖~~ ~~B~~ ~~糖~~ ~~一~~ ~~DGC~~ ~~一~~ ~~糖~~ ~~糖~~ reconhecimento da existência de repercussão geral de questão constitucional, sem formulação de juízo (positivo ou negativo) de admissibilidade. Indeferimento, pelo Tribunal de origem, do pedido de tutela de urgência. Dano iminente e grave, capaz de comprometer o direito material vindicado pela empresa contribuinte. Exercício excepcional, pelo STF, do poder geral de cautela. Contexto que enseja a outorga excepcional de provimento cautelar. Pretendida suspensão cautelar de eficácia do acórdão objeto do recurso extraordinário interposto pela empresa contribuinte.

[[AC 2.168 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-8-2013.]

Vide [AC 3.024 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-11-2011, 2ª T, *DJE* de 29-11-2011

Vide [AC 2.639 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide [AC 2.177 QO-MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-11-2008, P, *DJE* de 20-2-2009

□ ~~糖~~ ~~大~~ ~~B~~ ritos de implantação do regime da repercussão geral. Questão constitucional objeto de jurisprudência dominante no STF. Plena aplicabilidade das regras previstas nos arts. 543-A e 543-B do CPC. Atribuição, pelo Plenário, dos efeitos da repercussão geral às matérias já pacificadas na Corte. Consequente incidência, nas instâncias inferiores, das regras do novo regime, especialmente as previstas no art. 543-B, § 3º, do CPC (declaração de prejudicialidade ou retratação da decisão impugnada). (...) Aplica-se, plenamente, o regime da repercussão geral às questões constitucionais já decididas pelo STF, cujos julgados sucessivos ensejaram a formação de súmula ou de jurisprudência dominante. Há, nessas hipóteses, necessidade de pronunciamento expresse do Plenário desta Corte sobre a incidência dos efeitos da repercussão geral reconhecida para que, nas instâncias de origem, possam ser aplicadas as regras do novo regime, em especial, para fins de retratação ou declaração de prejudicialidade dos recursos sobre o mesmo tema (CPC, art. 543-B, § 3º). Fica, nesse sentido, aprovada a proposta de adoção de procedimento específico que autorize a Presidência da Corte a trazer ao Plenário, antes da distribuição do RE, questão de ordem na qual poderá ser reconhecida a repercussão geral da matéria tratada, caso atendidos os pressupostos de relevância. Em seguida, o Tribunal poderá, quanto ao mérito, (a) manifestar-se pela subsistência do entendimento já consolidado ou (b) deliberar pela renovação da discussão do tema. Na primeira hipótese, fica a Presidência autorizada a negar distribuição e a devolver à origem todos os feitos idênticos que chegarem ao STF, para a adoção, pelos órgãos judiciários *a quo*, dos procedimentos previstos no art. 543-B, § 3º, do CPC. Na segunda situação, o feito deverá ser encaminhado à normal distribuição para que, futuramente, tenha o seu mérito submetido ao crivo do Plenário. (...) Questão de ordem resolvida com a definição do procedimento, acima especificado, a ser adotado pelo Tribunal para o exame da repercussão geral nos casos em que já existente jurisprudência firmada na Corte. Deliberada, ainda, o envio dos autos do presente recurso extraordinário à distribuição normal, para posterior enfrentamento de seu mérito.

[[RE 579.431 QO](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-6-2008, P, *DJE* de 24-10-2008.]

□ ~~糖~~ ~~一~~ ~~DC~~ ~~一~~ ~~引~~ ~~糖~~ ~~一~~ ~~STF~~, a relevância de determinada controvérsia constitucional, aplicam-se, igualmente, aos recursos extraordinários anteriores à adoção da sistemática da repercussão geral, os mecanismos previstos nos § 1º e § 3º do art. 543-B, do CPC. Expressa ressalva, nessa hipótese, quanto à inaplicabilidade do teor do § 2º desse mesmo artigo (previsão legal da automática inadmissão de recursos), por não ser possível exigir a presença de requisitos de admissibilidade implantados em momento posterior à interposição do recurso. Segunda questão de ordem resolvida no sentido de autorizar os tribunais, turmas recursais e turmas de uniformização a adotarem, quanto

aos recursos extraordinários interpostos contra acórdãos publicados anteriormente a 3-5-2007 (e aos seus respectivos agravos de instrumento), os mecanismos de sobrestamento, retratação e declaração de prejudicialidade previstos no art. 543-B, do CPC.

[[AI 715.423 QO](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-6-2008, P, *DJE* de 5-9-2008.]

= [AI 812.645 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 9-3-2011

□ [RHC 120.932](#) (RHC 120.932) formal e fundamentada, no recurso extraordinário, da repercussão geral das questões constitucionais debatidas no caso, não tendo sido observado o disposto no art. 543-A, § 2º, do CPC, introduzido pela Lei 11.418/2006. O STF fixou entendimento no sentido da exigência da demonstração formal e fundamentada no recurso extraordinário da repercussão geral das questões constitucionais discutidas quando a intimação do acórdão recorrido tenha ocorrido a partir de 3-5-2007, data da publicação da Emenda Regimental 21, de 30-4-2007. Precedente.

[[AI 672.738 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-2-2008, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]

= [AI 766.054 AgR-segundo](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-11-2010

Vide [ARE 663.637 QO-AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-9-2012, P, *DJE* de 6-5-2013

Vide [AI 770.000 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2010.

□ [RHC 120.932](#) (RHC 120.932) a recurso extraordinário que sofreu, na origem, juízo negativo de admissibilidade. Precedentes. Cabe, no entanto, excepcionalmente, a suspensão cautelar de eficácia do acórdão objeto do recurso extraordinário não admitido, se o agravo de instrumento insurgir-se contra decisão que se revele incompatível com a jurisprudência prevalecente no STF. Hipótese que não traduz exceção ao que dispõem as Súmulas 634 e 635/STF.

[[AC 1.641 QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 12-12-2008.]

Vide [AC 3.024 MC-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 8-11-2011, 2ª T, *DJE* de 29-11-2011

□ [RHC 120.932](#) (RHC 120.932) a regulamentação da Lei 11.418/2006 e as normas regimentais necessárias à sua execução, aplica-se aos recursos extraordinários em geral, e, em consequência, às causas criminais.

[[AI 664.567 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

= [AI 761.081 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 29-3-2011

Art. 103. Podem propor a ação direta de inconstitucionalidade e a ação declaratória de constitucionalidade: (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.654](#) (ADI 4.654) de inconstitucionalidade perante esta Corte previsto nos arts. 103 da Constituição e 2º da Lei 9.868/99.

[[ADI 4.654](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 28-11-2011, *DJE* de 2-12-2011.]

□ [ADI 4.654](#) (ADI 4.654) (ADPF). Prefeito municipal. Autor não legitimado para ação direta de inconstitucionalidade. Illegitimidade reconhecida. Negativa de seguimento ao pedido. Recurso, ademais, impertinente. Agravo improvido. Aplicação do art. 2º, I, da Lei federal 9.882/1999. Precedentes. Quem não tem legitimidade para propor ação direta de inconstitucionalidade, não a tem para ação de descumprimento de preceito fundamental.

[[ADPF 148 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-12-2008, P, *DJE* de 6-2-2009.]

□ [ADPF 75 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-5-2006, P, *DJ* de 2-6-2006.]

□ [ADI 1.105 MC-ED-QO](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 23-8-2001, P, *DJ* de 16-11-2001.]

= [ADI 1.105 ED-segundos](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 30-8-2011

□ [ADI 1.254 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-8-1996, P, *DJ* de 19-9-1997.]

□ [ADI 387 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-3-1991, P, *DJ* de 11-10-1991.]

I - o Presidente da República;

II - a Mesa do Senado Federal;

III - a Mesa da Câmara dos Deputados;

IV - a Mesa de Assembleia Legislativa ou da Câmara Legislativa do Distrito Federal; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADPF 130 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2006, P, *DJ* de 2-6-2006.]

versam, justamente, sobre a aplicação dos limites globais das despesas com pessoal do Poder Legislativo distrital.

[[ADI 3.756](#), rel. min. **Ayres Britto**, j.21-6-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

□ ~~Legitimidade~~ legitimidade ativa para a propositura da ação direta de inconstitucionalidade por omissão. A presente ação direta de inconstitucionalidade por omissão foi proposta pela Assembleia Legislativa do Estado de Mato Grosso, em face da suposta inatividade do legislador quanto ao dever de elaborar a lei complementar federal a que alude o art. 18, § 4º, da CR. A primeira questão que deve ser analisada diz respeito à legitimidade ativa da requerente para a propositura da ação, a qual foi contestada pelas informações prestadas pelo presidente da República e pelo Congresso Nacional. Todos hão de concordar que, no tocante à ação direta de inconstitucionalidade por omissão, a fórmula escolhida pelo constituinte, já do ponto de vista estritamente formal, não se afigura isenta de críticas. O art. 102 da Constituição, que contém o elenco das competências do STF, não contempla a ação direta por omissão, limitando-se a mencionar a ação direta de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo federal ou estadual e a ação declaratória de constitucionalidade de lei ou ato normativo federal (art. 102, I, *a*, com redação da EC 3/1993). No art. 103, *caput*, fixam-se os entes ou órgãos legitimados a propor a ação direta de inconstitucionalidade. Parece evidente que essa disposição refere-se à ação direta de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo estadual ou federal, prevista no art. 102, I, *a*, já mencionado. Se tivermos o cuidado de investigar o direito comparado, haveremos de perceber que o constituinte português de 1976 tratou de forma diversa os processos de controle abstrato da ação e da omissão, também no que concerne ao direito de propositura. Enquanto o processo de controle abstrato de normas pode ser instaurado mediante requerimento do presidente da República, do presidente da Assembleia, do primeiro-ministro, do provedor da República, de um décimo dos deputados à Assembleia da República (art. 201, 1, (*a*)), o processo de controle abstrato de omissão, propriamente dito, somente pode ser instaurado a requerimento do presidente da República e do provedor de Justiça (art. 283). Ressalte-se que a afirmação segundo a qual os órgãos e entes legitimados para propor a ação direta de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo, nos termos do art. 103, *caput*, estariam igualmente legitimados a propor a ação direta de inconstitucionalidade por omissão prepara algumas dificuldades. Deve-se notar que, naquele elenco, dispõem de direito de iniciativa legislativa, no plano federal, tanto o presidente da República como os integrantes da Mesa do Senado Federal e da Mesa da Câmara dos Deputados (CF, art. 61). Assim, salvo nos casos de iniciativa privativa de órgãos de outros poderes, como é o caso do STF em relação ao Estatuto da Magistratura (art. 93, *caput*, CF/1988), esses órgãos constitucionais não poderiam propor ação de inconstitucionalidade, porque, como responsáveis ou corresponsáveis pelo eventual estado de inconstitucionalidade, seriam eles os destinatários primeiros da ordem judicial de fazer, em caso de procedência da ação. Todavia, diante da indefinição existente, será inevitável, com base mesmo no princípio de hermenêutica que recomenda a adoção da interpretação que assegure maior eficácia possível à norma constitucional, que os entes ou órgãos legitimados a propor a ação direta contra ato normativo – desde que sejam contempladas as peculiaridades e restrições mencionadas – possam instaurar o controle abstrato da omissão. Não há como deixar de reconhecer, portanto, a legitimidade ativa da Assembleia Legislativa do Estado de Mato Grosso para propor a presente ação direta de inconstitucionalidade por omissão. Quanto às supostas irregularidades formais da representação da Assembleia apontadas pelas informações prestadas pelo presidente da República e pelo Congresso Nacional, resalto trecho do cuidadoso parecer elaborado pelo PGR, Dr. Antonio Fernando Barros e Silva de Souza: "A alegada ilegitimidade ativa do Presidente da Assembleia Legislativa do Estado do Mato Grosso, decorrente de não haver nos autos deliberação da Mesa daquele colegiado dando-lhe poder para ajuizar a presente ação direta, bate-se com a presunção de legitimidade que acompanha a iniciativa. Entre forma e substância, havemos de a esta preferir sempre que, na dúvida entre ambas, seja o meio adequado para atingir a finalidade do instituto jurídico. O princípio da supremacia da Constituição é o objetivo das ações de fiscalização abstrata de constitucionalidade, havendo de nortear a exegese". De toda forma, a petição inicial está devidamente instruída com cópia do art. 24 da Constituição estadual, que, em seu § 1º, dispõe que "o Presidente representará a Assembleia Legislativa em Juízo e fora dele e presidirá as sessões plenárias e as reuniões da Mesa do Colégio de Líderes". Assim, não há óbices de ordem formal ao pleno conhecimento da presente ação direta de inconstitucionalidade por omissão.

[[ADI 3.682](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-5-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ **Art. 102, III, b** do CF. O art. 102, III, b do CF estabelece que as Assembleias Legislativas e governadores, para a ação direta de inconstitucionalidade, vincula-se ao objeto da ação, pelo que deve haver pertinência da norma impugnada com os objetivos do autor da ação. Precedentes do STF: [ADI 305/RN \(RTJ 153/428\)](#); [ADI 1.151/MG \(DJ de 19-5-1995\)](#); [ADI 1.096/RS \(Lex-JSTF, 211/54\)](#); [ADI 1.519/AL](#), julgamento em 6-11-1996; [ADI 1.464/RJ, DJ de 13-12-1996](#). Inocorrência, no caso, de pertinência das normas impugnadas com os objetivos da entidade de classe autora da ação direta). [[ADI 1.507 MC-AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-2-1997, P, DJ de 6-6-1997.]

V - o Governador de Estado ou do Distrito Federal; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 102, III, b** do CF. O art. 102, III, b do CF estabelece que a ação direta de inconstitucionalidade com a capacidade postulatória. Quanto ao governador do Estado, cuja assinatura é dispensável na inicial, tem-na o procurador-geral do Estado. [[ADI 2.906](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-6-2011, P, DJE de 29-6-2011.]

□ **Art. 102, III, b** do CF. O art. 102, III, b do CF estabelece que a ação direta de inconstitucionalidade do governador do Estado no processo objetivo se faz por meio de credenciamento de advogado, descabendo colar a personalidade considerado aquele que, à época, era o chefe do Poder Executivo. Representação processual. Processo objetivo. Governador do Estado. Atua o legitimado para ação direta de inconstitucionalidade quer mediante advogado especialmente credenciado, quer via procurador do Estado, sendo dispensável, neste último caso, a juntada de instrumento de mandato. [[ADI 2.728 ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-10-2006, P, DJ de 5-10-2007.]

□ **Art. 102, III, b** do CF. Os membros da Federação não estão no rol dos legitimados a agir como sujeitos processuais em sede de controle concentrado de constitucionalidade, sendo indevida, no modelo de processo objetivo, a intervenção de terceiros subjetivamente interessados no feito. Precedente: [ADI 2.130-AgR](#), rel. Min. Celso de Mello, DJ de 14-12-2001. [[ADI 3.013 ED-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-5-2006, P, DJ de 4-8-2006.]

□ **Art. 102, III, b** do CF. O art. 102, III, b do CF estabelece que a ação direta de inconstitucionalidade proposta pelo governador do Estado de Goiás. Amianto crisotila. Restrições à sua comercialização imposta pela legislação paulista, com evidentes reflexos na economia de Goiás, Estado onde está localizada a maior reserva natural do minério. Legitimidade ativa do governador de Goiás para iniciar o processo de controle concentrado de constitucionalidade e pertinência temática. [[ADI 2.656](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 8-5-2003, P, DJ de 1º-8-2003.]

□ **Art. 102, III, b** do CF. O art. 102, III, b do CF estabelece que o membro não possui legitimidade para recorrer em sede de controle normativo abstrato. O Estado-membro não dispõe de legitimidade para interpor recurso em sede de controle normativo abstrato, ainda que a ação direta de inconstitucionalidade tenha sido ajuizada pelo respectivo governador, a quem assiste a prerrogativa legal de recorrer contra as decisões proferidas pelo relator da causa (Lei 9.868/1999, art. 4º, parágrafo único) ou, excepcionalmente, contra aquelas emanadas do próprio Plenário do STF (Lei 9.868/1999, art. 26). [[ADI 2.130 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-10-2001, P, DJ de 14-12-2001.] = [RE 658.375 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-3-2014, 2ª T, DJE de 24-4-2014

IX - confederação sindical ou entidade de classe de âmbito nacional.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Conselhos de fiscalização profissional** têm como função precípua o controle e a fiscalização do exercício das profissões regulamentadas, exercendo, portanto, poder de polícia, atividade típica de Estado, razão pela qual detêm personalidade jurídica de direito público, na forma de autarquias. Sendo assim, tais conselhos não se ajustam à noção de entidade de classe, expressão que designa tão somente aquelas entidades vocacionadas à defesa dos interesses dos membros da respectiva categoria ou classe de profissionais.

[[ADPF 264 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 18-12-2014, P, *DJE* de 25-2-2015.]

□ **Associação de profissionais** para a autorização de exames pelas operadoras de plano de saúde. Encontra-se caracterizado o direito de propositura. Os associados da requerente estão unidos pela comunhão de interesses em relação a um objeto específico (prestação do serviço de assistência suplementar à saúde na modalidade autogestão). Esse elemento caracteriza a unidade de propósito na representação associativa, afastando a excessiva generalidade que, segundo esta Corte, impediria o conhecimento da ação.

[[ADI 4.701](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 13-8-2014, P, *DJE* de 25-8-2014.]

□ **Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade**. Legitimidade da Associação Nacional dos Servidores do Ibama. (...) A democracia participativa delineada pela Carta de 1988 se baseia na generalização e profusão das vias de participação dos cidadãos nos provimentos estatais, por isso que é de se conjugar uma exegese demasiadamente restritiva do conceito de "entidade de classe de âmbito nacional" previsto no art. 103, IX, da CRFB. A participação da sociedade civil organizada nos processos de controle abstrato de constitucionalidade deve ser estimulada, como consectário de uma sociedade aberta dos intérpretes da Constituição, na percepção doutrinária de Peter Häberle, mercê de o incremento do rol dos legitimados à fiscalização abstrata das leis indicar esse novel sentimento constitucional. *In casu*, a entidade proponente da ação *sub judice* possui ampla gama de associados, distribuídos por todo o território nacional, e que representam a integralidade da categoria interessada, qual seja, a dos servidores públicos federais dos órgãos de proteção ao meio ambiente.

[[ADI 4.029](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 8-3-2012, P, *DJE* de 27-6-2012.]

□ **Centrais sindicais**. (...) Mantida a decisão de reconhecimento da inaptidão da agravante para instaurar controle abstrato de normas, visto não se amoldar à hipótese de legitimação prevista no art. 103, IX, "parte inicial", da CF. Muito embora ocorrido o reconhecimento formal das centrais sindicais com a edição da Lei 11.648/2008, a norma não teve o condão de equipará-las às confederações, de modo a sobrelevá-las a um patamar hierárquico superior na estrutura sindical. Ao contrário, criou-se um modelo paralelo de representação, figurando as centrais sindicais como patrocinadoras dos interesses gerais dos trabalhadores, e permanecendo as confederações como mandatárias máximas de uma determinada categoria profissional ou econômica.

[[ADI 4.224 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 8-9-2011.]

□ **Associação de magistrados**. É legítima, todavia, para a propositura de ação direta contra norma de interesse de toda a magistratura de determinado Estado-membro da Federação.

[[ADI 4.462 MC](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 16-11-2011.]

□ ADI 1.804/RS, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]

□ ADI 3.413, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 1º-8-2011.]

□ ADI 3.617 AgR, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 1º-7-2011.]
= ADI 4.230 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 14-9-2011

□ ADI 3.288, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 24-2-2011.]
= ADI 3.469, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 28-2-2011

□ ADPF 144, voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-8-2008, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ ADI 3.288, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 24-2-2011.]
= ADI 3.469, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 28-2-2011

de classe, na medida em que as inclui no rol dos sujeitos do processo de controle abstrato de constitucionalidade, constitui prerrogativa, cujo exercício e cuja defesa se inserem, por si mesmos, no âmbito dos fins institucionais da corporação, não havendo, assim, como negar a relação de pertinência entre estes fins e o questionamento da higidez constitucional da lei que dispõe sobre o processo de ação direta e, por conseguinte, o exercício da prerrogativa constitucional de sua instauração.

[[ADI 2.154](#) e [ADI 2.258](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2007, P, *Informativo 456*.]

□ **Embarcante** apresenta, após o julgamento da ação direta de inconstitucionalidade que dela não conheceu em face de sua ilegitimidade ativa, seu novo Estatuto Social para, diante da nova composição de seu quadro associativo, superar a ilegitimidade originária. Impossibilidade de se apreciar a alegada legitimidade em razão de sua nova configuração em momento posterior ao julgamento da presente ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.336 ED-ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 9-8-2006, P, *DJ* de 18-5-2007.]

□ **Defensoria Pública** para fazer instaurar processo de controle normativo abstrato em face de atos estatais, como a legislação pertinente à Defensoria Pública, cujo conteúdo guarde relação de pertinência temática com as finalidades institucionais dessa entidade de classe de âmbito nacional.

[[ADI 2.903](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-12-2005, P, *DJE* de 19-9-2008.]

□ **Sindicato** hipóteses de legitimação previstas no art. 103 da CF. Porém, sua inequívoca natureza sindical a exclui, peremptoriamente, das demais categorias de associação de âmbito nacional. Precedentes: [ADI 920-MC](#), rel. Min. Francisco Rezek, *DJ* de 11-4-1997, [ADI 1.149-AgR](#), rel. Min. Ilmar Galvão, *DJ* de 6-10-1995, [ADI 275](#), rel. Min. Moreira Alves, *DJ* de 22-2-1991 e [ADI 378](#), rel. Min. Sydney Sanches, *DJ* de 19-2-1993. Não se tratando de confederação sindical organizada na forma da lei, mas de entidade sindical de segundo grau (federação), mostra-se irrelevante a maior ou menor representatividade territorial no que toca ao atendimento da exigência contida na primeira parte do art. 103, IX, da Carta Magna. Precedentes: [ADI 1.562-QO](#), rel. Min. Moreira Alves, *DJ* de 9-5-1997, [ADI 1.343-MC](#), rel. Min. Ilmar Galvão, *DJ* de 6-10-1995, [ADI 3.195](#), rel. Min. Celso de Mello, *DJ* de 19-5-2004, [ADI 2.973](#), rel. Min. Joaquim Barbosa, *DJ* de 24-10-2003 e [ADI 2.991](#), rel. Min. Gilmar Mendes, *DJ* de 14-10-2003.

[[ADI 3.506 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-9-2005, P, *DJ* de 30-9-2005.]

= [ADI 4.361 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-12-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012

□ **Associação de classe** inconstitucionalidade: legitimação ativa: "entidade de classe de âmbito nacional": compreensão da "associação de associações" de classe: revisão da jurisprudência do Supremo Tribunal. O conceito de entidade de classe é dado pelo objetivo institucional classista, pouco importando que a eles diretamente se filiem os membros da respectiva categoria social ou agremiações que os congreguem, com a mesma finalidade, em âmbito territorial mais restrito. É entidade de classe de âmbito nacional – como tal legitimada à propositura da ação direta de inconstitucionalidade (CF, art. 103, IX) – aquela na qual se congregam associações regionais correspondentes a cada unidade da Federação, a fim de perseguirem, em todo o País, o mesmo objetivo institucional de defesa dos interesses de uma determinada classe. Nesse sentido, altera o Supremo Tribunal sua jurisprudência, de modo a admitir a legitimação das "associações de associações de classe", de âmbito nacional, para a ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 1.442](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-11-2004, P, *DJ* de 29-4-2005.]

□ **Associação de classe** inconstitucionalidade: legitimação ativa: "entidade de classe de âmbito nacional": compreensão da "associação de associações" de classe: revisão da jurisprudência do Supremo Tribunal. O conceito de entidade de classe é dado pelo objetivo institucional classista, pouco importando que a eles diretamente se filiem os membros da respectiva categoria social ou agremiações que os congreguem, com a mesma finalidade, em âmbito territorial mais restrito. É entidade de classe de âmbito nacional – como tal legitimada à propositura da ação direta de inconstitucionalidade (CF, art. 103, IX) – aquela na qual se congregam associações regionais correspondentes a cada unidade da Federação, a fim de perseguirem, em todo o País, o mesmo objetivo institucional de defesa dos interesses de uma determinada classe. Nesse sentido, altera o Supremo Tribunal sua jurisprudência, de modo a admitir a legitimação das "associações de associações de classe", de âmbito nacional, para a ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 3.153 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-8-2004, P, *DJ* de 9-9-2005.]

= [ADI 2.797](#) e [ADI 2.860](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-9-2005, P, DJ de 19-12-2006

□ [ADI 2.713](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-12-2002, P, DJ de 7-3-2003.]

□ [ADI 1.875 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-6-2001, P, DJE de 12-12-2008.]

= [ADI 4.473 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-6-2012, P, DJE de 1º-8-2012

□ [ADI 1.873](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-1998, P, DJ de 19-9-2003.]

□ [ADI 1.565](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 23-10-1997, P, DJ de 17-12-1999.]

= [ADI 5.034 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-8-2014, P, DJE de 3-9-2014

□ [ADI 1.480 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-1997, P, DJ de 18-5-2001.]

□ [ADI 1.123 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-2-1995, P, DJ de 17-3-1995.]

= [ADI 1.194](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 11-9-2009

□ [ADI 1.157 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-12-1994, P, *DJ* de 17-11-2006.]

□ [ADI 433/DF](#), [ADI 853-6/DF](#) e [ADI 868-4/DF](#).

[[ADI 929 MC](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 13-10-1993, P, *DJ* de 20-6-1997.]

= [ADI 4.224 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 8-9-2011

§ 1º - O Procurador-Geral da República deverá ser previamente ouvido nas ações de inconstitucionalidade e em todos os processos de competência do Supremo Tribunal Federal.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 55 MC-QQ](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 16-3-1990.]

Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 4.453 MC-AgR-AgR](#) e [Rcl 4.801 MC-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 27-3-2009.]

= [Rcl 7.318 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2012, P, *DJE* de 26-10-2012

Vide [Rcl 7.101](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 9-8-2011

□ [AI 158.725 AgR-ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-12-1995, 2ª T, *DJ* de 8-3-1996.]

§ 2º - Declarada a inconstitucionalidade por omissão de medida para tornar efetiva norma constitucional, será dada ciência ao Poder competente para a adoção das providências necessárias e, em se tratando de órgão administrativo, para fazê-lo em trinta dias.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~糧方糧 G I 糧 糧 C D C H I J X D C I A 8 I 8 糧 D 糧 B H F D 糧 C I K 8 I 8 糧 糧 三 H A 8 D 糧 J I C 糧 糧 長 糧~~
elaborar a lei complementar a que se refere o § 4º do art. 18 da CF, na redação dada pela EC 15/1996. Ação julgada procedente. A EC 15, que alterou a redação do § 4º do art. 18 da Constituição, foi publicada no dia 13-9-1996. Passados mais de dez anos, não foi editada a lei complementar federal definidora do período dentro do qual poderão tramitar os procedimentos tendentes à criação, incorporação, desmembramento e fusão de municípios. Existência de notório lapso temporal a demonstrar a inatividade do legislador em relação ao cumprimento de inequívoco dever constitucional de legislar, decorrente do comando do art. 18, § 4º, da Constituição. Apesar de existirem no Congresso Nacional diversos projetos de lei apresentados visando à regulamentação do art. 18, § 4º, da Constituição, é possível constatar a omissão inconstitucional quanto à efetiva deliberação e aprovação da lei complementar em referência. As peculiaridades da atividade parlamentar que afetam, inexoravelmente, o processo legislativo, não justificam uma conduta manifestamente negligente ou desidiosa das Casas Legislativas, conduta esta que pode pôr em risco a própria ordem constitucional. A *inertia deliberandi* das Casas Legislativas pode ser objeto da ação direta de inconstitucionalidade por omissão. A omissão legislativa em relação à regulamentação do art. 18, § 4º, da Constituição, acabou dando ensejo à conformação e à consolidação de estados de inconstitucionalidade que não podem ser ignorados pelo legislador na elaboração da lei complementar federal. Ação julgada procedente para declarar o estado de mora em que se encontra o Congresso Nacional, a fim de que, em prazo razoável de dezoito meses, adote ele todas as providências legislativas necessárias ao cumprimento do dever constitucional imposto pelo art. 18, § 4º, da Constituição, devendo ser contempladas as situações imperfeitas decorrentes do estado de inconstitucionalidade gerado pela omissão. Não se trata de impor um prazo para a atuação legislativa do Congresso Nacional, mas apenas da fixação de um parâmetro temporal razoável, tendo em vista o prazo de 24 meses determinado pelo Tribunal nas [ADI 2.240](#), [3.316](#), [3.489](#) e [3.689](#) para que as leis estaduais que criam municípios ou alteram seus limites territoriais continuem vigendo, até que a lei complementar federal seja promulgada contemplando as realidades desses municípios.

[[ADI 3.682](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-5-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ ~~糧 糧 十 G H E I 糧 糧 D C H I J 方 糧 I C 糧 8 糧 D G 糧 8 I C 糧 方 糧 I I 糧 J I C 糧 8 I C 糧 9 糧~~
governamental. A situação de inconstitucionalidade pode derivar de um comportamento ativo do Poder Público, que age ou edita normas em desacordo com o que dispõe a Constituição, ofendendo-lhe, assim, os preceitos e os princípios que nela se acham consignados. Essa conduta estatal, que importa em um *facere* (atuação positiva), gera a inconstitucionalidade por ação. Se o Estado deixar de adotar as medidas necessárias à realização concreta dos preceitos da Constituição, em ordem a torná-los efetivos, operantes e exequíveis, abstando-se, em consequência, de cumprir o dever de prestação que a Constituição lhe impôs, incidirá em violação negativa do texto constitucional. Desse *non facere* ou *non praestare*, resultará a inconstitucionalidade por omissão, que pode ser total, quando é nenhuma a providência adotada, ou parcial, quando é insuficiente a medida efetivada pelo Poder Público.

[[ADI 1.458 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-5-1996, P, *DJ* de 29-9-1996.]

□ ~~糧~~ constitucionalidade por omissão. Bancada paulista na Câmara Federal. Elevação imediata para setenta deputados federais. Função do STF no controle concentrado de constitucionalidade. Sua atuação como legislador negativo. CF (art. 45, § 1º). Regra que não é autoaplicável. Mora constitucional. Impossibilidade de elevação automática da representação parlamentar.

[[ADI 267 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-10-1990, P, *DJ* de 19-5-1995.]

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[ADI 23 QO](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 4-8-1989, P, *DJ* de 1º-9-1989.]

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[RE 485.087 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006.]

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[Rcl 1.017](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-4-2005, P, *DJ* de 3-6-2005.]

Vide [AO 1.725 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-2-2015, 1ª T, *DJE* de 11-3-2015

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[MI 395 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 27-5-1992, P, *DJ* de 11-9-1992.]

§ 3º - Quando o Supremo Tribunal Federal apreciar a inconstitucionalidade, em tese, de norma legal ou ato normativo, citará, previamente, o Advogado-Geral da União, que defenderá o ato ou texto impugnado.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[ADI 4.983](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-10-2016, P, *DJE* de 27-4-2017.]

□ **Art. 103, § 3º, CF/1988**: A ação direta de inconstitucionalidade, em tese, de norma legal, ou ato normativo (já existentes), para se manifestar sobre o ato ou texto impugnado. Não, porém, na ação direta de inconstitucionalidade, por omissão, prevista no § 2º do mesmo dispositivo, pois nesta se pressupõe, exatamente, a inexistência de norma ou ato normativo.

[[ADI 1.616](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 24-5-2001, P, *DJ* de 24-8-2001.]

Vide [ADI 3.916](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 14-5-2010

□ O advogado-geral da União, nos processos de controle de constitucionalidade por via de ação, é eminentemente defensivo. Ocupa, dentro da estrutura formal desse processo objetivo, a posição de órgão agente, posto que lhe não compete opinar e nem exercer a função fiscalizadora já atribuída ao PGR. Atuando como verdadeiro curador (*defensor legis*) das normas infraconstitucionais, inclusive daquelas de origem estadual, e velando pela preservação de sua presunção de constitucionalidade e de sua integridade e validade jurídicas no âmbito do sistema de direito, positivo, não cabe ao advogado-geral da União, em sede de controle normativo abstrato, ostentar posição processual contrária ao ato estatal impugnado, sob pena de frontal descumprimento do *munus* indisponível que lhe foi imposto pela própria CR.

[[ADI 1.254 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 14-8-1996, P, DJ de 19-9-1997.]

= [ADI 3.413](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 1º-6-2011, P, DJE de 1º-8-2011

§ 4º (Revogado). (Redação da EC 45/2004)



Art. 103-A. O Supremo Tribunal Federal poderá, de ofício ou por provocação, mediante decisão de dois terços dos seus membros, após reiteradas decisões sobre matéria constitucional, aprovar súmula que, a partir de sua publicação na imprensa oficial, terá efeito vinculante em relação aos demais órgãos do Poder Judiciário e à administração pública direta e indireta, nas esferas federal, estadual e municipal, bem como proceder à sua revisão ou cancelamento, na forma estabelecida em lei. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ A interpretação, a revisão ou o cancelamento de súmula vinculante.

[[ADPF 147 AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 24-3-2011, P, DJE de 8-4-2011.]

Vide [ADPF 80 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 12-6-2006, P, DJ de 10-8-2006

Precedentes não vinculantes

□ O ato normativo, não se reveste de compulsoriedade na sua observância externa nem de cogência na sua aplicação por terceiros. A Súmula comum, na realidade, configura mero instrumento formal de exteriorização interpretativa de uma dada orientação jurisprudencial. A Súmula comum, portanto, tendo em vista a tese jurisprudencial não vinculante que nela se acha consagrada, encerra, apenas, um resultado paradigmático para decisões futuras. A jurisprudência compendiada na formulação sumular, desse modo, não se reveste de expressão normativa, muito embora traduza e reflita, a partir da experiência jurídica motivada pela atuação jurisdicional do Estado, o significado da norma de direito positivo, tal como ela é compreendida e constatada pela atividade cognitiva e interpretativa dos Tribunais. (...) a formulação sumular de perfil ordinário, que não se qualifica como ‘pauta vinculante de julgamento’ (despojada, portanto, da eficácia vinculante que lhe é excepcional, considerado o que dispõe o art. 103-A da Carta Magna), há de ser entendida, em face das múltiplas funções que lhe são inerentes – função de estabilidade do sistema, função de segurança jurídica, função de orientação jurisprudencial, função de simplificação da atividade processual e função de previsibilidade decisória, (...) –, como mero resultado paradigmático a ser autonomamente observado, sem caráter impositivo, pelos magistrados e demais Tribunais judiciais, nas decisões que venham a proferir.

[[Rcl 10.707 AgR](#), voto do rel. min. Celso de Mello, j. 28-5-2014, P, DJE de 30-10-2014.]

= [Rcl 21.214](#), rel. min. Celso de Mello, decisão monocrática, j. 18-12-2015, DJE de 1º-2-2016

□ **Recl 6.541** e **Recl 6.856**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 4-9-2009.]
= **Recl 7.101**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 9-8-2011

□ **Pet 4.556 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

§ 1º A súmula terá por objetivo a validade, a interpretação e a eficácia de normas determinadas, acerca das quais haja controvérsia atual entre órgãos judiciários ou entre esses e a administração pública que acarrete grave insegurança jurídica e relevante multiplicação de processos sobre questão idêntica. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 2º Sem prejuízo do que vier a ser estabelecido em lei, a aprovação, revisão ou cancelamento de súmula poderá ser provocada por aqueles que podem propor a ação direta de inconstitucionalidade. (Incluído pela EC 45/2004)

□ **MS 31.697**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-3-2014, 1ª T, *DJE* de 2-4-2014.]

§ 3º Do ato administrativo ou decisão judicial que contrariar a súmula aplicável ou que indevidamente a aplicar, caberá reclamação ao Supremo Tribunal Federal que, julgando-a procedente, anulará o ato administrativo ou cassará a decisão judicial reclamada, e determinará que outra seja proferida com ou sem a aplicação da súmula, conforme o caso. (Incluído pela EC 45/2004)

□ **Recl 14.343 AgR**, rel. min. **Teori Zavascki**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

□ **Recl 6.449 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 11-12-2009.]
= **Recl 8.111 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 28-3-2011
Vide **Recl 3.939**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2008, P, *DJE* de 23-5-2008

□ [BRASIL](#) -A, § 3º, da CF) que as distingue das demais súmulas da Corte (art. 8º da EC 45/2004). Súmulas 634 e 635 do STF. Natureza simplesmente processual, não constitucional. Ausência de vinculação ou subordinação por parte do STJ.

[[Rcl 3.979 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-5-2006, P, *DJ* de 2-6-2006.]

= [Rcl 10.707 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014

Art. 103-B - O Conselho Nacional de Justiça compõe-se de 15 (quinze) membros com mandato de 2 (dois) anos, admitida 1 (uma) recondução, sendo: (Redação da EC 61/2009)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [BRASIL](#) administrativa. Órgão interno de controle administrativo, financeiro e disciplinar da magistratura. Constitucionalidade reconhecida. Separação e independência dos Poderes. História, significado e alcance concreto do princípio. Ofensa a cláusula constitucional imutável (cláusula pétrea). Inexistência. Subsistência do núcleo político do princípio, mediante preservação da função jurisdicional, típica do Judiciário, e das condições materiais do seu exercício imparcial e independente. Precedentes e Súmula 649. Inaplicabilidade ao caso. Interpretação dos arts. 2º e 60, § 4º, III, da CF. Ação julgada improcedente. Votos vencidos. São constitucionais as normas que, introduzidas pela EC 45, de 8-12-2004, instituem e disciplinam o CNJ, como órgão administrativo do Poder Judiciário nacional. Poder Judiciário. Caráter nacional. Regime orgânico unitário. Controle administrativo, financeiro e disciplinar. Órgão interno ou externo. Conselho de Justiça. Criação por Estado-membro. Inadmissibilidade. Falta de competência constitucional. Os Estados-membros carecem de competência constitucional para instituir, como órgão interno ou externo do Judiciário, conselho destinado ao controle da atividade administrativa, financeira ou disciplinar da respectiva Justiça. Poder Judiciário. CNJ. Órgão de natureza exclusivamente administrativa. Atribuições de controle da atividade administrativa, financeira e disciplinar da magistratura. Competência relativa apenas aos órgãos e juízes situados, hierarquicamente, abaixo do STF. Preeminência deste, como órgão máximo do Poder Judiciário, sobre o Conselho, cujos atos e decisões estão sujeitos a seu controle jurisdicional. Inteligência dos arts. 102, *caput*, I, letra *r*, e 103-B, § 4º, da CF. O CNJ não tem nenhuma competência sobre o STF e seus ministros, sendo esse o órgão máximo do Poder Judiciário nacional, a que aquele está sujeito.

[[ADI 3.367](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-4-2005, P, *DJ* de 22-9-2006.]

Precedente não vinculante

□ [BRASIL](#) ter passado a existir com a Emenda Constitucional 45/2004 e o edital do concurso haver sido veiculado em data anterior. É que, na mencionada Emenda, somente ficou estabelecido o prazo de instalação do citado Conselho, e não o termo inicial da ação fiscalizadora no campo administrativo considerados os atos dos tribunais em geral – exceto, evidentemente, os do Supremo no que a este incumbe o crivo quanto a essa atuação.

[[MS 25.962](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]

I - o Presidente do Supremo Tribunal Federal; (Redação da EC 61/2009)



II - um Ministro do Superior Tribunal de Justiça, indicado pelo respectivo tribunal; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

□ **MS 33.455**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-9-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2016.]
procedimento de controle administrativo do Conselho Nacional de Justiça. Cumulação horizontal dos títulos referentes ao exercício de funções auxiliares à Justiça. Inaplicabilidade da restrição aos concursos em andamento. Violação ao princípio da segurança jurídica e da vinculação ao instrumento convocatório.

[**MS 33.455**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-9-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2016.]

Vide MS 27.165, rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 18-12-2008, Plenário, *DJE* de 6-3-2009.

III - um Ministro do Tribunal Superior do Trabalho, indicado pelo respectivo tribunal; (Incluído pela EC 45/2004)

IV - um desembargador de Tribunal de Justiça, indicado pelo Supremo Tribunal Federal; (Incluído pela EC 45/2004)

V - um juiz estadual, indicado pelo Supremo Tribunal Federal; (Incluído pela EC 45/2004)

VI - um juiz de Tribunal Regional Federal, indicado pelo Superior Tribunal de Justiça; (Incluído pela EC 45/2004)

VII - um juiz federal, indicado pelo Superior Tribunal de Justiça; (Incluído pela EC 45/2004)

VIII - um juiz de Tribunal Regional do Trabalho, indicado pelo Tribunal Superior do Trabalho; (Incluído pela EC 45/2004)

IX - um juiz do trabalho, indicado pelo Tribunal Superior do Trabalho; (Incluído pela EC 45/2004)

X - um membro do Ministério Público da União, indicado pelo Procurador-Geral da República; (Incluído pela EC 45/2004)

XI - um membro do Ministério Público estadual, escolhido pelo Procurador-Geral da República dentre os nomes indicados pelo órgão competente de cada instituição estadual; (Incluído pela EC 45/2004)

XII - dois advogados, indicados pelo Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil; (Incluído pela EC 45/2004)

XIII - dois cidadãos, de notável saber jurídico e reputação ilibada, indicados um pela Câmara dos Deputados e outro pelo Senado Federal. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 1º O Conselho será presidido pelo Presidente do Supremo Tribunal Federal e, nas suas ausências e impedimentos, pelo Vice-Presidente do Supremo Tribunal Federal. (Redação da EC 61/2009)



Precedentes não vinculantes

MS 28.003, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 31-5-2012.]

Se, a partir do advento da EC 61/2009, na pessoa do presidente ou, na sua ausência, do vice-presidente do STF, nos termos do disposto no art. 103-B, §1º, da Constituição de 1988. Ressalva do redator do acórdão que reconheceu a impossibilidade de, mesmo antes do advento da EC 61, uma sessão do CNJ ser presidida por conselheiro não oriundo do STF, decidindo, quanto ao ponto, pela necessidade de modulação temporal. In casu, a sessão do CNJ que determinou a instauração de processo administrativo disciplinar em face da impetrante ocorreu em 16-12-2008, antes, portanto, da entrada em vigor da EC 61/2009, que iniciou seus efeitos a contar de 12-11-2009, por isso que o Regimento Interno do órgão permitia, na época dos fatos, o exercício da presidência de sessão por conselheiro não integrante do STF.

[**MS 28.003**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 31-5-2012.]

MS 25.938, rel. min. **Cármem Lúcia**, extrato de ata, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

publicação da decisão, mesmo que tivesse participado eventualmente da própria sessão que deu ensejo à prática do ato.

[**MS 25.938**, rel. min. **Cármem Lúcia**, extrato de ata, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

§ 2º Os demais membros do Conselho serão nomeados pelo Presidente da República, depois de aprovada a escolha pela maioria absoluta do Senado Federal. (Redação da EC 61/2009)



Precedente não vinculante

MS 25.393 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

[**MS 25.393 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

§ 3º Não efetuadas, no prazo legal, as indicações previstas neste artigo, caberá a escolha ao Supremo Tribunal Federal. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 4º Compete ao Conselho o controle da atuação administrativa e financeira do Poder Judiciário e do cumprimento dos deveres funcionais dos juízes, cabendo-lhe, além de outras atribuições que lhe forem conferidas pelo Estatuto da Magistratura: (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

MS 25.393 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

jurisdicional, sendo mero órgão administrativo. Assim sendo, a Resolução 135, ao classificar o CNJ

e o Conselho da Justiça Federal de "tribunal", ela simplesmente disse – até porque mais não poderia dizer – que as normas que nela se contém aplicam-se também aos referidos órgãos.
[[ADI 4.638 MC-REF](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro](#) - 11-2006, do TJDFT, sobre o regime de férias dos membros daquele Tribunal e dos juízes a ele vinculados, pelo qual os magistrados indicados "gozarão as férias do ano de 2007 nos períodos de 2 a 31 de janeiro e 2 a 31 de julho de 2007". Resolução 24, de 24-10-2006, editada pelo CNJ, que revogou o art. 2º da Resolução 3, de 16-8-2005, fundamento do Ato Regimental 5, de 10-11-2006. Afrenta aos arts. 93, XIII, e 103-B da CR. Princípio da ininterruptibilidade da jurisdição. As regras legais que estabeleciam que os magistrados gozariam de férias coletivas perderam seu fundamento de validade pela promulgação da EC 45/2004. A nova norma constitucional plasmou paradigma para a matéria, contra a qual nada pode prevalecer. Enquanto vigente a norma constitucional, pelo menos em exame cautelar, cumpre fazer prevalecer a vedação de férias coletivas de juízes e membros dos tribunais de segundo grau, suspendendo-se a eficácia de atos que ponham em risco a efetividade daquela proibição. Suspensão, a partir de agora, da eficácia dos dispositivos do Ato Regimental 5, de 10-11-2006, do TJDFT, e da Resolução 24, de 24-10-2006, do CNJ, mantendo-se a observância estrita do disposto no art. 93, XII, da CR. Medida cautelar deferida.

[[ADI 3.823 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 6-12-2006, P, *DJ* de 23-11-2007.]

Precedentes não vinculantes

□ [Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro](#) - 11-2006, do TJDFT, sobre o regime de férias dos membros daquele Tribunal e dos juízes a ele vinculados, pelo qual os magistrados indicados "gozarão as férias do ano de 2007 nos períodos de 2 a 31 de janeiro e 2 a 31 de julho de 2007". Resolução 24, de 24-10-2006, editada pelo CNJ, que revogou o art. 2º da Resolução 3, de 16-8-2005, fundamento do Ato Regimental 5, de 10-11-2006. Afrenta aos arts. 93, XIII, e 103-B da CR. Princípio da ininterruptibilidade da jurisdição. As regras legais que estabeleciam que os magistrados gozariam de férias coletivas perderam seu fundamento de validade pela promulgação da EC 45/2004. A nova norma constitucional plasmou paradigma para a matéria, contra a qual nada pode prevalecer. Enquanto vigente a norma constitucional, pelo menos em exame cautelar, cumpre fazer prevalecer a vedação de férias coletivas de juízes e membros dos tribunais de segundo grau, suspendendo-se a eficácia de atos que ponham em risco a efetividade daquela proibição. Suspensão, a partir de agora, da eficácia dos dispositivos do Ato Regimental 5, de 10-11-2006, do TJDFT, e da Resolução 24, de 24-10-2006, do CNJ, mantendo-se a observância estrita do disposto no art. 93, XII, da CR. Medida cautelar deferida.

[[MS 28.513](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-9-2015, 2ª T, *DJE* de 28-9-2015.]

□ [Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro](#) - 11-2006, do TJDFT, sobre o regime de férias dos membros daquele Tribunal e dos juízes a ele vinculados, pelo qual os magistrados indicados "gozarão as férias do ano de 2007 nos períodos de 2 a 31 de janeiro e 2 a 31 de julho de 2007". Resolução 24, de 24-10-2006, editada pelo CNJ, que revogou o art. 2º da Resolução 3, de 16-8-2005, fundamento do Ato Regimental 5, de 10-11-2006. Afrenta aos arts. 93, XIII, e 103-B da CR. Princípio da ininterruptibilidade da jurisdição. As regras legais que estabeleciam que os magistrados gozariam de férias coletivas perderam seu fundamento de validade pela promulgação da EC 45/2004. A nova norma constitucional plasmou paradigma para a matéria, contra a qual nada pode prevalecer. Enquanto vigente a norma constitucional, pelo menos em exame cautelar, cumpre fazer prevalecer a vedação de férias coletivas de juízes e membros dos tribunais de segundo grau, suspendendo-se a eficácia de atos que ponham em risco a efetividade daquela proibição. Suspensão, a partir de agora, da eficácia dos dispositivos do Ato Regimental 5, de 10-11-2006, do TJDFT, e da Resolução 24, de 24-10-2006, do CNJ, mantendo-se a observância estrita do disposto no art. 93, XII, da CR. Medida cautelar deferida.

[[MS 27.033 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2015, 2ª T, *DJE* de 27-10-2015.]

□ [Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro](#) - 11-2006, do TJDFT, sobre o regime de férias dos membros daquele Tribunal e dos juízes a ele vinculados, pelo qual os magistrados indicados "gozarão as férias do ano de 2007 nos períodos de 2 a 31 de janeiro e 2 a 31 de julho de 2007". Resolução 24, de 24-10-2006, editada pelo CNJ, que revogou o art. 2º da Resolução 3, de 16-8-2005, fundamento do Ato Regimental 5, de 10-11-2006. Afrenta aos arts. 93, XIII, e 103-B da CR. Princípio da ininterruptibilidade da jurisdição. As regras legais que estabeleciam que os magistrados gozariam de férias coletivas perderam seu fundamento de validade pela promulgação da EC 45/2004. A nova norma constitucional plasmou paradigma para a matéria, contra a qual nada pode prevalecer. Enquanto vigente a norma constitucional, pelo menos em exame cautelar, cumpre fazer prevalecer a vedação de férias coletivas de juízes e membros dos tribunais de segundo grau, suspendendo-se a eficácia de atos que ponham em risco a efetividade daquela proibição. Suspensão, a partir de agora, da eficácia dos dispositivos do Ato Regimental 5, de 10-11-2006, do TJDFT, e da Resolução 24, de 24-10-2006, do CNJ, mantendo-se a observância estrita do disposto no art. 93, XII, da CR. Medida cautelar deferida.

[[MS 30.600](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-8-2014, 1ª T, *DJE* de 10-9-2014.]

□ [Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro](#) - 11-2006, do TJDFT, sobre o regime de férias dos membros daquele Tribunal e dos juízes a ele vinculados, pelo qual os magistrados indicados "gozarão as férias do ano de 2007 nos períodos de 2 a 31 de janeiro e 2 a 31 de julho de 2007". Resolução 24, de 24-10-2006, editada pelo CNJ, que revogou o art. 2º da Resolução 3, de 16-8-2005, fundamento do Ato Regimental 5, de 10-11-2006. Afrenta aos arts. 93, XIII, e 103-B da CR. Princípio da ininterruptibilidade da jurisdição. As regras legais que estabeleciam que os magistrados gozariam de férias coletivas perderam seu fundamento de validade pela promulgação da EC 45/2004. A nova norma constitucional plasmou paradigma para a matéria, contra a qual nada pode prevalecer. Enquanto vigente a norma constitucional, pelo menos em exame cautelar, cumpre fazer prevalecer a vedação de férias coletivas de juízes e membros dos tribunais de segundo grau, suspendendo-se a eficácia de atos que ponham em risco a efetividade daquela proibição. Suspensão, a partir de agora, da eficácia dos dispositivos do Ato Regimental 5, de 10-11-2006, do TJDFT, e da Resolução 24, de 24-10-2006, do CNJ, mantendo-se a observância estrita do disposto no art. 93, XII, da CR. Medida cautelar deferida.

eminentemente político e de extração essencialmente constitucional. Doutrina. A questão do controle de constitucionalidade pelo CNJ. Reconhecimento, pelo relator desta causa, de que há, na matéria, controvérsia doutrinária. Inadmissibilidade, contudo, de referida fiscalização segundo precedentes do STF e do próprio CNJ. Medida cautelar deferida.

[[MS 32.582 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 3-2-2014, *DJE* de 11-2-2014.]
= [MS 32.865 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 2-6-2014, *DJE* de 5-6-2014

□ [MS 28.003](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 31-5-2012.]

em processo administrativo disciplinar, uma vez submetidas ao contraditório, posto estratégia conducente à duração razoável do processo, sem conjuração das cláusulas pétreas dos processos administrativo e judicial. A instauração de um Processo Administrativo Disciplinar (PAD) prescinde de prévia sindicância, quando o objeto da apuração encontra-se elucidado à luz de outros elementos lícitos de convicção. A competência originária do CNJ resulta do texto constitucional e independe de motivação do referido órgão, bem como da satisfação de requisitos específicos. A competência do CNJ não se revela subsidiária. Ressalva do redator do acórdão no sentido de que o STF, por força do princípio da unidade da Constituição e como guardião da Carta Federal, não pode desconsiderar a autoridade do CNJ e a autonomia dos tribunais, por isso que a conciliação possível, tendo em vista a atividade correcional de ambas as instituições, resulta na competência originária do órgão, que pode ser exercida de acordo com os seguintes termos e parâmetros apresentados de forma exemplificativa: a) comprovação da inércia do tribunal local quanto ao exercício de sua competência disciplinar. Nesse contexto, o CNJ pode fixar prazo não inferior ao legalmente previsto de 140 dias [60 dias (art. 152 da Lei 8.112) + 60 dias (art. 152 da Lei 8.112, que admite prorrogação de prazo para a conclusão do PAD) + 20 dias (prazo para o administrador competente decidir o PAD, *ex vi* do art. 167 da Lei 8.112)] para que as corregedorias locais apurem fatos que cheguem ao conhecimento do órgão, avocando os feitos em caso de descumprimento imotivado do lapso temporal; sem prejuízo da apuração de responsabilidade do órgão correcional local; b) demora irrazoável na condução, pelo tribunal local, de processo administrativo com risco de prescrição; c) falta de quórum para deliberação, por suspeição, impedimentos ou vagas de magistrados do tribunal; d) simulação quanto ao exercício da competência correicional pelo Poder Judiciário local; e) prova da incapacidade de atuação dos órgãos locais por falta de condições de independência, hipóteses nas quais é lícita a inauguração de procedimento pelo referido Conselho ou a avocação do processo; f) a iminência de prescrição de punições aplicáveis pelas corregedorias no âmbito de suas atribuições autoriza o CNJ a iniciar ou avocar processos; g) qualquer situação genérica avaliada motivadamente pelo CNJ que indique a impossibilidade de apuração dos fatos pelas corregedorias autoriza a imediata avocação dos processos pelo CNJ; h) arquivado qualquer procedimento, disciplinar ou não, da competência das corregedorias, é lícito ao CNJ desarquivá-los e prosseguir na apuração dos fatos; i) havendo conflito de interesses nos tribunais que alcancem dimensão que torne o órgão colegiado local impossibilitado de decidir, conforme avaliação motivada do próprio CNJ, poderá o mesmo avocar ou processar originariamente o feito; j) os procedimentos disciplinares iniciados nas corregedorias e nos tribunais locais deverão ser comunicados ao CNJ dentro do prazo razoável de trinta dias para acompanhamento e avaliação acerca da avocação prevista nas alíneas antecedentes; k) as regras acima não se aplicam aos processos já iniciados, aos em curso e aos extintos no CNJ na data deste julgamento; l) as decisões judiciais pretéritas não são alcançadas pelos parâmetros acima. O instituto da *translatio iudicii*, que realça com clareza solar o princípio da instrumentalidade do processo, viabiliza o aproveitamento dos atos processuais praticados no âmbito do CNJ pelo órgão correicional local competente para decidir a matéria. Denegação da segurança, mantendo-se a decisão do CNJ com o aproveitamento de todas as provas já produzidas.

□ [MS 28.003](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 8-2-2012, P, *DJE* de 31-5-2012.]

2 embora integrando a estrutura constitucional do Poder Judiciário como órgão interno de controle administrativo, financeiro e disciplinar da magistratura – excluídos, no entanto, do alcance de referida competência, o próprio STF e seus ministros ([ADI 3.367/DF](#)) –, qualifica-se como instituição de caráter eminentemente administrativo, não dispondo de atribuições funcionais que lhe permitam, quer colegialmente, quer mediante atuação monocrática de seus conselheiros ou, ainda, do corregedor nacional de justiça, fiscalizar, reexaminar e suspender os efeitos decorrentes de atos de conteúdo jurisdicional emanados de magistrados e tribunais em geral, razão pela qual se mostra

arbitrária e destituída de legitimidade jurídico-constitucional a deliberação do corregedor nacional de justiça que, agindo *ultra vires*, paralise a eficácia de decisão que tenha concedido mandado de segurança.

[[MS 28.611 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-10-2010, P, *DJE* de 1º-4-2011.]

= [MS 29.744 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 4-10-2011

Vide [MS 27.708](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-10-2009, P, *DJE* de 21-5-2010

Entendo o CNJ atribuições simplesmente administrativas, revela-se imprópria declaração a alcançar acordo judicial.

[[MS 27.708](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-10-2009, P, *DJE* de 21-5-2010.]

Vide [MS 28.611 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-10-2010, P, *DJE* de 1º-4-2011

I - zelar pela autonomia do Poder Judiciário e pelo cumprimento do Estatuto da Magistratura, podendo expedir atos regulamentares, no âmbito de sua competência, ou recomendar providências; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

-B da CR, introduzido pela EC 45/2004, dispõe que o CNJ é órgão com atribuições exclusivamente administrativas e correicionais, ainda que, estruturalmente, integre o Poder Judiciário. No exercício de suas atribuições administrativas, encontra-se o poder de "expedir atos regulamentares". Esses, por sua vez, são atos de comando abstrato que dirigem aos seus destinatários comandos e obrigações, desde que inseridos na esfera de competência do órgão. O CNJ pode, no lúdimo exercício de suas funções, regulamentar condutas e impor a toda magistratura nacional o cumprimento de obrigações de essência puramente administrativa. A determinação aos magistrados de inscrição em cadastros ou sítios eletrônicos, com finalidades estatística, fiscalizatória ou, então, de viabilizar a materialização de ato processual insere-se perfeitamente nessa competência regulamentar. Inexistência de violação à convicção dos magistrados, que remanescem absolutamente livres para determinar ou não a penhora de bens, decidir se essa penhora recairá sobre este ou aquele bem e, até mesmo, deliberar se a penhora de numerário se dará ou não por meio da ferramenta denominada "BACEN JUD". A necessidade de prévio cadastramento é medida puramente administrativa que tem, justamente, o intuito de permitir ao Poder Judiciário as necessárias agilidade e efetividade na prática de ato processual, evitando, com isso, possível frustração dos objetivos pretendidos, dado que o tempo, no processo executivo, corre em desfavor do credor. A "penhora on line" é instituto jurídico, enquanto "BACEN JUD" é mera ferramenta tendente a operacionalizá-la ou materializá-la, através da determinação de constrição incidente sobre dinheiro existente em conta-corrente bancária ou aplicação financeira em nome do devedor, tendente à satisfação da obrigação. Ato administrativo que não exorbita, mas, ao contrário, insere-se nas funções que constitucionalmente foram atribuídas ao CNJ.

[[MS 27.621](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-12-2011, P, *DJE* de 11-5-2012.]

II - zelar pela observância do art. 37 e apreciar, de ofício ou mediante provocação, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário, podendo desconstituí-los, revê-los ou fixar prazo para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, sem prejuízo da competência do Tribunal de Contas da União; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

OVO: Lei 8.223/2007 da Paraíba. Criação legal de cargos em comissão no Tribunal de Justiça estadual (...): assistentes administrativos. Ato do CNJ. Exoneração determinada. (...) Atuação do órgão de controle administrativo, financeiro e disciplinar da magistratura nacional nos limites da respectiva competência, afastando a validade dos atos administrativos e a aplicação de lei estadual

na qual embasados e reputada pelo CNJ contrária à regra constitucional de ingresso no serviço público por concurso público, pela ausência dos requisitos caracterizadores do cargo comissionado. Insere-se entre as competências constitucionalmente atribuídas ao Conselho Nacional de Justiça a possibilidade de afastar, por inconstitucionalidade, a aplicação de lei aproveitada como base de ato administrativo objeto de controle, determinando aos órgãos submetidos a seu espaço de influência a observância desse entendimento, por ato expresso e formal tomado pela maioria absoluta dos membros dos Conselho. Ausência de desrespeito ao contraditório: sendo exoneráveis *ad nutum* e a exoneração não configurando punição por ato imputado aos servidores atingidos pela decisão do CNJ, mostra-se prescindível a atuação de cada qual dos interessados no processo administrativo, notadamente pela ausência de questão de natureza subjetiva na matéria discutida pelo órgão de controle do Poder Judiciário.

[[MS 28.112](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 19-12-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [MS 28.112](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 19-12-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.] de prover e desprover cargos em comissão e funções de confiança. As restrições constantes do ato resolutivo são, no rigor dos termos, as mesmas já impostas pela Constituição de 1988, dedutíveis dos republicanos princípios da impessoalidade, da eficiência, da igualdade e da moralidade. Improcedência das alegações de desrespeito ao princípio da separação dos poderes e ao princípio federativo. O CNJ não é órgão estranho ao Poder Judiciário (art. 92, CF) e não está a submeter esse Poder à autoridade de nenhum dos outros dois. O Poder Judiciário tem uma singular compostura de âmbito nacional, perfeitamente compatibilizada com o caráter estadualizado de uma parte dele. Ademais, o art. 125 da Lei Magna defere aos Estados a competência de organizar a sua própria Justiça, mas não é menos certo que esse mesmo art. 125, *caput*, junte essa organização aos princípios "estabelecidos" por ela, Carta Maior, neles incluídos os constantes do art. 37, cabeça. Ação julgada procedente para: a) emprestar interpretação conforme à Constituição para deduzir a função de chefia do substantivo "direção" nos incisos II, III, IV, V do art. 2º do ato normativo em foco; b) declarar a constitucionalidade da Resolução 7/2005 do CNJ.

[[ADC 12](#), rel. min. Ayres Britto, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]

□ [MS 28.620](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 23-9-2014, 1ª T, *DJE* de 8-10-2014.] apresentar ilegalidades perante o CNJ. Apuração que é de interesse público.

[[MS 28.620](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 23-9-2014, 1ª T, *DJE* de 8-10-2014.]

□ [MS 28.620](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 23-9-2014, 1ª T, *DJE* de 8-10-2014.] necessidade de exaurimento da instância administrativa ordinária para a atuação do CNJ. Competência concorrente, e não subsidiária.

[[MS 28.620](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 23-9-2014, 1ª T, *DJE* de 8-10-2014.]

□ [MS 28.620](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 23-9-2014, 1ª T, *DJE* de 8-10-2014.] de o candidato cumular a pontuação prevista no edital para cada rubrica de títulos, desde que respeitado, no somatório geral, o teto de dois pontos. Em análise um concurso determinado, com seu edital – a lei do certame –, e a atuação do CNJ no exame da legalidade de decisão específica da comissão responsável pela sua condução, de todo estranhos à ação mandamental o tecer de teses genéricas a respeito da natureza da prova de títulos e a emissão de juízos de valor sobre os melhores critérios de valoração. Distinção que se impõe entre competência para a prática do ato – no caso, da Comissão de Seleção e Treinamento do TJ/Goiás –, e competência para o exame de sua legalidade, esta afeta constitucionalmente ao CNJ, que primou pelo respeito à autonomia do Tribunal de Justiça sempre que reconhecida a legalidade dos atos impugnados. Ato glosado da Comissão de Seleção e Treinamento que alterara substancialmente a dinâmica de uma das fases do concurso, observados os termos do edital, em dissonância com posicionamentos anteriores firmados pelo próprio CNJ,

em que subentendida a compreensão ao final prevalecente. Chancela à correta atuação do CNJ no caso, em defesa da legalidade, da imparcialidade e da vinculação da administração ao edital que fizera publicar.

[[MS 28.290](#), [MS 28.330](#), [MS 28.375](#) e [MS 28.477](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 4-12-2013, P, *DJE* de 9-5-2014.]

□ [MS 28.872 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 18-3-2011.]

□ [MS 27.165](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-12-2008, P, *DJE* de 6-3-2009.]
[MS 33.455](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-9-2015, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2016

□ [MS 26.163](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-4-2008, P, *DJE* de 5-9-2008.]

□ [MS 26.284](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 31-3-2008, P, *DJE* de 13-6-2008.]
= [MS 26.302 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 17-11-2011, P, *DJE* de 13-12-2011

III - receber e conhecer das reclamações contra membros ou órgãos do Poder Judiciário, inclusive contra seus serviços auxiliares, serventias e órgãos prestadores de serviços notariais e de registro que atuem por delegação do poder público ou oficializados, sem prejuízo da competência disciplinar e correicional dos tribunais, podendo avocar processos disciplinares em curso e determinar a remoção, a disponibilidade ou a aposentadoria com subsídios ou proventos proporcionais ao tempo de serviço e aplicar outras sanções administrativas, assegurada ampla defesa; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ processo disciplinar. Responsabilidade de juiz de direito. Encarceramento de menor do sexo feminino em cela sobrelotada com homens. (...) A) O art. 103-B, § 4º, da Constituição dá competência ao CNJ para fazer o controle da atuação administrativa dos tribunais, e o exame dos requisitos para a instauração do processo disciplinar faz parte de tal controle. A cisão sindicância-processo disciplinar é apenas de procedimento, mas a sequência processual continua íntegra; B) se o CNJ somente pudesse examinar os processos disciplinares efetivamente instaurados, sua função seria reduzida à de órgão revisor de decisões desfavoráveis aos magistrados. Isso porque a decisão negativa de instauração do processo disciplinar pelos tribunais de justiça e pelos tribunais regionais federais teria eficácia bloqueadora de qualquer iniciativa do CNJ. B1) O Regimento Interno do CNJ não poderia reduzir-lhe a competência constitucional; (...) D) Não há disparidade entre o que disposto na portaria de instauração da sindicância e da decisão pelo CNJ, pois a circunstância de a menina ser menor foi irrelevante. Os fatos em comum examinados tanto no TJ/PA como no CNJ são dois: (a) a circunstância de deixar mulher encarcerada com homens e (b) a fraude ou falsidade ideológica.

[[MS 28.102](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-6-2012, P, *DJE* de 4-6-2013.]

Vide [MS 28.801 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 26-11-2012

□ da legitimidade da imposição direta, a eles, pelo CNJ, de sanções de índole administrativa. A responsabilidade dos juízes: uma expressão do postulado republicano. Caráter nacional do Poder Judiciário. Autogoverno da magistratura: garantia constitucional de caráter objetivo. A questão das delicadas relações entre a autonomia constitucional dos tribunais e a jurisdição censória outorgada ao CNJ. Existência de situação de tensão dialética entre a pretensão de autonomia dos tribunais e o poder do CNJ na estrutura central do aparelho judiciário. A discussão em torno da incidência do princípio da subsidiariedade como requisito legitimador do exercício, pelo CNJ, de sua competência em matéria disciplinar. Superveniência de julgamento plenário do STF sobre o tema reconhecendo a possibilidade da prática imediata dessa competência.

[[MS 28.801 MC-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 26-11-2012.]

Vide [MS 28.102](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-6-2012, P, *DJE* de 4-6-2013

□ de fundamento à instauração do processo disciplinar será própria do julgamento de mérito, não possibilitando sua análise nesta via. A exigência de motivação para instauração do processo disciplinar é a presença de indícios de materialidade dos fatos e de autoria das infrações administrativas praticadas, o que foi atendido pelo decisão combatida. O afastamento motivado do magistrado de suas funções, sem prejuízo dos vencimentos e das vantagens, após a instauração de processo administrativo disciplinar, pode estender-se até a decisão final. As vantagens a que se refere o art. 27, § 3º, da Loman têm sentido pecuniário, não se confundindo com as prerrogativas inerentes ao cargo.

[[MS 28.306](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 28-3-2011.]

□ ao CNJ, em sede constitucional, de jurisdição censória sobre juízes e órgãos do Poder Judiciário "situados, hierarquicamente, abaixo do STF" ([ADI 3.367/DF](#)). Possibilidade, em tese, de imposição, a eles, de sanções disciplinares, notadamente daquelas previstas no art. 103-B, § 4º, III, da Constituição, como a aposentadoria compulsória, com subsídio proporcional ao tempo de serviço.

[[MS 28.712 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 6-5-2010, *DJE* de 11-5-2010.]

IV - representar ao Ministério Público, no caso de crime contra a administração pública ou de abuso de autoridade; (Incluído pela EC 45/2004)

V - rever, de ofício ou mediante provocação, os processos disciplinares de juízes e membros de tribunais julgados há menos de um ano; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ [MS 28.127](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-6-2014, 1ª T, *DJE* de 7-10-2014.]
de ofício, processo de revisão disciplinar (art. 86 do RICNJ), consistindo o posterior despacho do Corregedor Nacional de Justiça mera execução material da decisão administrativa. O julgamento pelo plenário do CNJ ocorreu em data anterior ao decurso do prazo disposto no inciso V do § 4º do art. 103-B da Constituição Federal, razão pela qual não se configura a decadência do direito do Poder Público de instaurar o procedimento. A instauração de ofício foi motivada nos elementos do processo disciplinar objeto da revisão, os quais eram de conhecimento do impetrante, uma vez que os autos se encontravam apensados ao processo revisional. Não houve violação da garantia constitucional do devido processo legal.

[[MS 28.127](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-6-2014, 1ª T, *DJE* de 7-10-2014.]

□ [MS 26.540](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]
-B, § 4º, V, da Constituição da República para o CNJ rever processo disciplinar instaurado contra magistrado começa a fluir da publicação da decisão do TJ em órgão oficial.

[[MS 26.540](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-6-2014, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]

□ [MS 27.767 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-3-2011, P, *DJE* de 8-4-2011.]
disciplinar para o CNJ deve ser feito até um ano após o julgamento do processo disciplinar pelo respectivo Tribunal, nos termos do art. 103-B, § 4º, V, da Constituição. Dessa forma, esgotado tal prazo só restará ao interessado socorrer-se da via judicial para discutir a punição que lhe foi aplicada.

[[MS 27.767 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-3-2011, P, *DJE* de 8-4-2011.]

VI - elaborar semestralmente relatório estatístico sobre processos e sentenças prolatadas, por unidade da Federação, nos diferentes órgãos do Poder Judiciário; (Incluído pela EC 45/2004)

VII - elaborar relatório anual, propondo as providências que julgar necessárias, sobre a situação do Poder Judiciário no País e as atividades do Conselho, o qual deve integrar mensagem do Presidente do Supremo Tribunal Federal a ser remetida ao Congresso Nacional, por ocasião da abertura da sessão legislativa. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 5º O Ministro do Superior Tribunal de Justiça exercerá a função de Ministro-Corregedor e ficará excluído da distribuição de processos no Tribunal, competindo-lhe, além das atribuições que lhe forem conferidas pelo Estatuto da Magistratura, as seguintes: (Incluído pela EC 45/2004)

I - receber as reclamações e denúncias, de qualquer interessado, relativas aos magistrados e aos serviços judiciários; (Incluído pela EC 45/2004)

II - exercer funções executivas do Conselho, de inspeção e de correção geral; (Incluído pela EC 45/2004)

III - requisitar e designar magistrados, delegando-lhes atribuições, e requisitar servidores de juízos ou tribunais, inclusive nos Estados, Distrito Federal e Territórios. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 6º Junto ao Conselho oficialão o Procurador-Geral da República e o Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

Art. 104, § 6º, da CF que "junto ao Conselho oficialão o PGR e o presidente do Conselho Federal da OAB", a ausência destes às sessões do Conselho não importa em nulidade das mesmas.

[MS 25.879 AgR, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 23-8-2006, P, DJ de 8-9-2006.]

§ 7º A União, inclusive no Distrito Federal e nos Territórios, criará ouvidorias de justiça, competentes para receber reclamações e denúncias de qualquer interessado contra membros ou órgãos do Poder Judiciário, ou contra seus serviços auxiliares, representando diretamente ao Conselho Nacional de Justiça. (Incluído pela EC 45/2004)

Seção III - DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

Art. 104. O Superior Tribunal de Justiça compõe-se de, no mínimo, trinta e três Ministros.

Parágrafo único. Os Ministros do Superior Tribunal de Justiça serão nomeados pelo Presidente da República, dentre brasileiros com mais de trinta e cinco e menos de sessenta e cinco anos, de notável saber jurídico e reputação ilibada, depois de aprovada a escolha pela maioria absoluta do Senado Federal, sendo: (Redação da EC 45/2004)



I - um terço dentre juízes dos Tribunais Regionais Federais e um terço dentre desembargadores dos Tribunais de Justiça, indicados em lista tríplice elaborada pelo próprio Tribunal;

Controle concentrado de constitucionalidade

Art. 104, § 4º da CR. Impossibilidade de se declarar a inconstitucionalidade da norma sem correspondente declaração de inconstitucionalidade do dispositivo constitucional. A CR conferiu ao STJ discricionariedade para, entre os indicados nas listas, escolher magistrados dos TRF e dos Tribunais de Justiça independente da categoria pela qual neles tenha ingressado. A vedação aos magistrados egressos da Advocacia ou do Ministério Público de se candidatarem às vagas no STJ configura tratamento desigual de pessoas em identidade de situações e criaria desembargadores e juízes de duas categorias.

[ADI 4.078, rel. p/ o ac. min. Cármen Lúcia, j. 10-11-2011, P, DJE de 13-4-2012.]

= MS 23.445, rel. min. Néri da Silveira, j. 18-11-1999, P, DJ de 17-3-2000

II - um terço, em partes iguais, dentre advogados e membros do Ministério Público Federal, Estadual, do Distrito Federal e Territórios, alternadamente, indicados na forma do art. 94.

originária, prevista na CF (art. 105, I, *a*), em virtude da suposta participação do paciente, juiz federal do TRF 3ª Região, nos fatos investigados, não sendo necessária a deliberação prévia da Corte Especial daquele Superior Tribunal, cabendo ao relator dirigir o inquérito.
[[HC 94.278](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 28-11-2008.]

□ [HC 89.056](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 3-10-2008.]

□ [HC 91.224](#), rel. p/o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-10-2007, P, *DJE* de 16-5-2008.]
Vide [Inq 2.718 QO](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 27-11-2009
Vide [Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010

□ [HC 91.437](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-9-2007, 2ª T, *DJ* de 19-10-2007.]
= [HC 89.417](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-8-2006, 1ª T, *DJ* de 15-12-2006

□ [HC 85.675 QO](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-5-2005, 1ª T, *DJ* de 19-8-2005.]

□ [HC 84.301](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2004, 2ª T, *DJ* de 24-3-2006.]

□ [MS 23.554](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-11-2000, P, *DJ* de 23-2-2001.]

□ [HC 78.168](#), Segunda Turma, Rel. Min. Néri da Silveira, e HC 69.325, Pleno, no qual fui designado relator.

□ [RMS 26.369](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

[[RMS 26.369](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

□ [RMS 25.479](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-9-2005, 2ª T, *DJ* de 25-11-2005.]

[[RMS 25.479](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-9-2005, 2ª T, *DJ* de 25-11-2005.]

□ [MS 20.969 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-8-1990, P, *DJ* de 31-8-1990.]

[[MS 20.969 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-8-1990, P, *DJ* de 31-8-1990.]

□ [HD 18 QO](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 27-4-1989, P, *DJ* de 9-6-1989.]

[[HD 18 QO](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 27-4-1989, P, *DJ* de 9-6-1989.]

c) os *habeas corpus*, quando o coator ou paciente for qualquer das pessoas mencionadas na alínea "a", ou quando o coator for tribunal sujeito à sua jurisdição, Ministro de Estado ou Comandante da Marinha, do Exército ou da Aeronáutica, ressalvada a competência da Justiça Eleitoral; (Redação da EC 23/1999)



Precedentes não vinculantes

□ [RHC 110.709](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-12-2011, 2ª T, *DJE* de 18-5-2012.]

[[RHC 110.709](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 6-12-2011, 2ª T, *DJE* de 18-5-2012.]

= [RHC 110.710](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 4-9-2012, 1ª T, *DJE* de 28-9-2012

□ [HC 94.067](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

[[HC 94.067](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

□ **Art. 109, I, c, da Constituição** – Juízes estaduais, em crimes comuns e de responsabilidade, à jurisdição do tribunal de justiça local, cumpre ao STJ processar e julgar os *habeas* impetrados contra os atos por eles praticados.

[[HC 77.626](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-3-1999, 2ª T, *DJ* de 25-6-1999.]

□ **Art. 105, I, c, da Constituição** – *Habeas corpus* quando o ato de coação emana de decisão colegiada dos demais tribunais do País, ressalvada a competência do TSE (art. 105, I, c, da Constituição, com a redação dada pelo art. 3º da EC 22, de 1999) e a do STM (art. 124, parágrafo único, da Constituição).

[[HC 78.416 QQ](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-3-1999, 2ª T, *DJ* de 18-5-2001.]

d) os conflitos de competência entre quaisquer tribunais, ressalvado o disposto no art. 102, I, "o", bem como entre tribunal e juízes a ele não vinculados e entre juízes vinculados a tribunais diversos;

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 105, I, d, da Constituição** – Distribuição jurisdicional para dirimir, em caráter originário, conflitos de competência, quando instaurados entre turma recursal integrante do sistema de juizados especiais e qualquer dos tribunais locais (quer se cuide do tribunal de justiça, quer se trate dos tribunais de alçada, onde houver). Nessa específica hipótese, assiste, ao STJ, poder para apreciar, originariamente, tais conflitos de competência (CF, art. 105, I, d).

[[CC 7.090](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-9-2002, P, *DJ* de 5-9-2003.]

□ **Art. 105, I, d, da Constituição** – Afastamento. Na dicção da ilustrada maioria, (...) compete ao STJ, e não ao STF, dirimir o conflito, enquanto não envolvido o STM.

[[CC 7.087](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-5-2000, P, *DJ* de 31-8-2001.]

□ **Art. 105, I, d, da Constituição** – Juiz militar e juiz de direito. Compete, nesse caso, ao STJ dirimir o conflito, a teor do art. 105, I, d, da Constituição, porque se trata de dissídio entre juízes sujeitos a tribunais diversos. Somente nos Estados onde não houver Tribunal de Justiça Militar os auditores militares estaduais ficam sujeitos ao Tribunal de Justiça do Estado, a quem caberá julgar conflito de jurisdição entre esses magistrados e os juízes de direito.

[[RE 200.695](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 21-5-1997.]

□ **Art. 105, I, d, da Constituição** – Juízes de primeira e segunda instância. Investido de atribuição jurisdicional para, em sede originária, dirimir conflito de competência instaurado entre órgãos da Justiça do Trabalho situados no primeiro e no segundo grau de jurisdição (JCJ e TRT), de um lado, e o Tribunal de Justiça dos Estados-membros, de outro. A competência para dirimir esse conflito pertence, originariamente, ao STJ (CF, art. 105, I, d).

[[CC 7.035](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-9-1995, P, *DJ* de 6-10-1995.]

e) as revisões criminais e as ações rescisórias de seus julgados;

f) a reclamação para a preservação de sua competência e garantia da autoridade de suas decisões;

autoridades judiciárias de um Estado e administrativas de outro ou do Distrito Federal, ou entre as deste e da União". Na hipótese, observa-se que o conflito de atribuições se trava entre autoridades administrativas, em que figuram como suscitantes o superintendente e o corregedor da Polícia Federal e, como suscitados, representantes do Ministério Público Federal. Não se trata, portanto, de nenhuma das hipóteses mencionadas no referido dispositivo.

[[AI 234.073 AgR](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 28-3-2000, 2ª T, *DJ* de 28-4-2000.]

h) o mandado de injunção, quando a elaboração da norma regulamentadora for atribuição de órgão, entidade ou autoridade federal, da administração direta ou indireta, excetuados os casos de competência do Supremo Tribunal Federal e dos órgãos da Justiça Militar, da Justiça Eleitoral, da Justiça do Trabalho e da Justiça Federal;

Precedentes não vinculantes

[MI 571 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-10-1998, P, *DJ* de 20-11-1998.]

Brasil): competência originária do Juiz Federal e não do Supremo Tribunal, nem do STJ: inteligência da ressalva final do art. 105, I, *h*, da Constituição.

[MI 414](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-3-1994, P, *DJ* de 6-5-1994.]

É inviável substituir, no polo passivo da relação processual, quer do mandado de injunção, quer do mandado de segurança, a autoridade impetrada que o requerente indicou na inicial. Se se entender a hipótese como mandado de segurança, diante dos termos em que se deduz a inicial, ainda aí, a competência seria do STJ (Constituição, art. 105, I, *b*). Não conhecimento do pedido pelo STF, determinando-se a remessa dos autos ao STJ.

[MI 32](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-11-1990, P, *DJ* de 7-12-1990.]

do Tribunal de Justiça do Distrito Federal. Sendo este um órgão ou autoridade federal (Constituição, art. 21, III) compete, originariamente, ao STJ (art. 105, I, *h*) o julgamento do pedido.

[MI 158 QO](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 5-10-1989, P, *DJ* de 10-11-1989.]

entidades constantes da letra *q* do item *i* do art. 102 da CF, a competência para processá-lo e julgá-lo não é do STF. Encaminhamento dos autos ao STJ, em face do disposto no art. 105, I, *a*, também da CF, para apreciá-lo, como couber, tendo em vista não haver qualquer norma regulamentadora para definir a competência, quanto a mandados de injunção, da Justiça Militar, da Justiça Eleitoral, da Justiça do Trabalho e da Justiça Federal.

i) a homologação de sentenças estrangeiras e a concessão de exequatur às cartas rogatórias; (Incluída pela EC 45/2004)

[ARE 1.026.162-AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 2-5-2017, P, *DJE* de 7-6-2017.]

OV0: Uma vez homologada a sentença estrangeira, a conversão do valor dela constante, em moeda estrangeira para a nacional, há de fazer-se na data do pagamento, não se tendo nessa conclusão, pacificada no STJ, maltrato a texto constitucional.

□ **RE 598.770**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 12-6-2014.]

□ **HC 87.759 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 14-3-2012.]

Vide HC 87.759, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-2-2008, 1ª T, *DJE* de 18-4-2008

□ **HC 105.905**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-10-2011, 1ª T, *DJE* de 17-11-2011.]

□ **AR 1.169**, rel. min. **Eros Grau**, j. 3-8-2009, P, *DJE* de 2-10-2009.]

□ **HC 89.171**, rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 24-3-2009, 1ª T, *DJE* de 8-5-2009.]

□ **RE 598.770**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 12-6-2014.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 8.163 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 28-11-2011.]
chamado controle difuso de constitucionalidade, que é possibilitado a todos os órgãos judiciais indistintamente. Em tais casos, só haverá usurpação de competência do STF se da decisão da corte de origem foram interpostos, simultaneamente, recursos especial e extraordinário.

[[Rcl 8.163 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 3-11-2011, P, *DJE* de 28-11-2011.]

□ [RE 6.882 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 12-4-2011.]
está impedido de julgar, observando os limites de sua competência, o recurso especial interposto simultaneamente ao recurso extraordinário.

[[Rcl 6.882 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 12-4-2011.]

□ [RE 235.802 ED-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010.]
de ter havido a desistência do recurso extraordinário interposto pelo ora embargante contra o acórdão do Tribunal de Justiça, não havendo que se falar em usurpação de competência.

[[RE 235.802 ED-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010.]

□ [HC 100.344](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
tempetivo. Recurso tempestivo porquanto ante a superveniência do recesso forense o último dia do prazo foi prorrogado para o primeiro dia útil subsequente, 7-1-2008. Esta Corte decidiu, no julgamento do [HC 69.522-GO](#), min. **Marco Aurélio**, que a regra do art. 798 do CPP pressupõe quadro de normalidade, o funcionamento regular da Justiça. Daí afirmar-se que "tratando-se de férias coletivas ocorre o fenômeno da suspensão".

[[HC 100.344](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009.]

= [HC 99.206](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 11-2-2011

Vide [RMS 21.476](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-6-1992, 1ª T, *DJ* de 4-9-1992

□ [RE 235.802 ED-ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010.]
Nulidade reconhecida pelo STJ, em sede de recurso especial. Fundamento central: ofensa ao art. 2º da Lei 4.717/1965. Alegada incompetência absoluta do STJ para apreciar litígio entre a União e o Estado de São Paulo, assim como para julgar matéria constitucional sob reserva do STF. Ausência de prequestionamento; descabimento da alegação. Suposta aplicação do inciso LXXIII do art. 5º da Constituição Republicana de 1988. Inexistência. Garantias da ampla defesa, do devido processo legal, do acesso à jurisdição, da imutabilidade da coisa julgada e da irretroatividade da lei. Não violência. Ofensas apenas indiretas à CF/1988, acaso existentes. Recursos extraordinários não conhecidos. A alegada incompetência absoluta do STJ para apreciar litígio entre a União e o Estado de São Paulo não passou pelo crivo do Tribunal de origem e não foi suscitada em sede de embargos declaratórios. Incidência das Súmulas 282 e 356 do STF, pela evidente falta do requisito do prequestionamento. Descabimento da alegação de incompetência do STJ para resolver matéria sob reserva do STF. Ausência de questão constitucional apta a sustentar, só por si, o acórdão proferido pelo TRF 2ª Região. Os únicos dispositivos constitucionais expressamente referidos no acórdão do TRF foram o inciso LXXIII do art. 5º da CF/1988 e o § 1º do art. 168 da CF/1967 (redação da EC 1/1969). Ainda assim, nenhum deles teve a força de sustentar a decisão colegiada então lavrada. Decisão que se apoiou, visivelmente, na interpretação conferida a dispositivos de índole infraconstitucional (Leis 4.717/1965 e 2.004/1953). O acórdão recorrido não invocou nenhum direito comando constitucional para nele fazer repousar a decisão afinal proferida. Controvérsia decidida à luz dos enunciados que se leem na Lei da Ação Popular (Lei 4.717/1965) e na lei de criação da Petrobras (Lei 2.004/1953). Igualmente descabida é a alegação de que a causa foi decidida com base no inciso LXXIII do art. 5º da CF/1988 e no § 31 do art. 153 da CF de 1967, com a redação da EC 1/1969. As pretendidas ofensas aos incisos XXXV, XXXVI, XL, LIV e LV do art. 5º da CF/1988

também não ensejam a abertura da via extraordinária. Tais violações, se de fato existentes, se caracterizam, em regra, pelo seu modo simplesmente oblíquo ou reflexo de preterição de constitucionalidade. Precedentes. Jurisdição prestada de forma consentânea com o Texto Magno. Ao STJ compete, em grau de recurso especial, operar como soberana instância do exame da validade dos atos administrativos, tomando como parâmetro de controle a lei federal comum (inciso III do art. 105, com as ressalvas já indicadas). Já ao STF, o que lhe cabe, em grau de recurso extraordinário, é atuar como soberana instância do controle de constitucionalidade desses mesmos atos de protagonização oficial (art. 102, III, também com a ressalva da matéria de que se nutre a alínea d). Por conseguinte, duas jurisdições que se marcam pela mesma estampa da soberania, somente passíveis de coexistência pelo fato de que atuam em diferenciados espaços de judicialização. Recursos extraordinários não conhecidos.

[[RE 479.887](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-8-2007, 1ª T, *DJ* de 31-10-2007.]

□ [RE 442.654 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-3-2004, 2ª T, *DJ* de 11-6-2004.]
= [AI 741.876 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-4-2009, 2ª T, *DJE* de 5-6-2009

□ [RE 153.831](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-12-2002, 1ª T, *DJ* de 14-3-2003.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 208.775](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

□ [RE 211.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2001, 1ª T, *DJ* de 11-10-2001.]

de recurso extraordinário também de decisão proferida pelo STJ, quer no exercício da competência originária, quer de competência recursal ordinária, quer em recurso especial (CF, art. 105, I, II e III), desde que o julgado contrarie dispositivo da Constituição, inclusive o art. 105 e seus incisos. Assim, *ad exemplum*, se o STJ julgar, em recurso especial, causa não enquadrável nas hipóteses *a*, *b* e *c* do inciso III do art. 105 aludido, pode, eventualmente, configurar-se espécie submetida a recurso extraordinário, *ut* art. 102, III, *a*, da Constituição, precisamente, por ofensa ao art. 105, III, da Lei Maior. Decerto, não há de caber recurso extraordinário, desde logo, como instrumento revisional do acerto ou não da decisão de mérito do STJ, quando confere, em recurso especial, determinada interpretação a norma infraconstitucional, ao decidir se o acórdão local recorrido, em aplicando a mesma norma, fê-lo corretamente, ou se lhe negou vigência, deixando de fazê-la incidir em situação onde seria aplicável, ou por tê-la feito disciplinar hipótese em que não devia fazê-lo. Nesses casos, tudo ocorre no plano infraconstitucional e segundo a competência prevista no art. 105, III, da Lei Magna.

[[RE 190.104](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-6-1996, 2ª T, *DJ* de 14-11-1997.]

□ [RE 190.104](#) e inviável o desdobramento de um recurso, que, por perda de objeto motivada pela celebração de acordo na esfera administrativa, tornou-se, *ipso facto*, prejudicado, circunstância esta que afeta o encaminhamento, ao STJ, de um recurso irremediavelmente desprovido de objeto.

[[AI 135.632 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-10-1995, 1ª T, *DJ* de 3-9-1999.]

□ [AI 162.245 AgR](#) sua específica atuação temática, à tutela do direito objetivo infraconstitucional da União. A sua apreciação jurisdicional compete ao STJ, que detém, *ope constitutionis*, a qualidade de guardião do direito federal comum. O legislador constituinte, ao criar o STJ, atribuiu-lhe, dentre outras eminentes funções de índole jurisdicional, a prerrogativa de uniformizar a interpretação das leis e das normas infraconstitucionais emanadas da União Federal (CF, art. 105, III, *c*). Refoge, assim, ao domínio temático do recurso especial, o dissídio pretoriano, que, instaurado entre tribunais diversos, tenha por fundamento questões de direito constitucional positivo. A existência de fundamento constitucional inatacado revela-se bastante, só por si, para manter, em face de seu caráter autônomo e subordinante, a decisão proferida por tribunal inferior.

[[AI 162.245 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-8-1994, 1ª T, *DJ* de 24-11-2000.]

= [AI 603.866 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

Vide [HC 94.337](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008

□ [AI 155.895 AgR](#) a decisão recorrida contém fundamento constitucional suficiente e não tiver sido interposto o recurso extraordinário simultâneo.

[[AI 155.895 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-11-1993, 1ª T, *DJ* de 20-5-1994.]

a) contrariar tratado ou lei federal, ou negar-lhes vigência;

Precedente não vinculante

□ [RE 602.422 AgR](#) tra o julgamento da matéria sob exame, princípio da reciprocidade de tratamento prevista em acordo internacional (art. 105, III, *a*, da CB).

[[RE 602.422 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-2-2010, 2ª T, *DJE* de 12-3-2010.]

b) julgar válido ato de governo local contestado em face de lei federal; (Redação da EC 45/2004)



Precedente não vinculante

□ [RE 117.809 QO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-6-1989, P, *DJ* de 4-8-1989.]

resolve numa questão constitucional de invasão de competência, podendo reduzir-se à interpretação da lei federal e da lei ou ato local para saber de sua recíproca compatibilidade. Se, entre uma lei federal e uma lei estadual ou municipal, a decisão optar pela aplicação da última por entender que a norma central regulou matéria de competência local, é evidente que a terá considerado inconstitucional, o que basta à admissão do recurso extraordinário pela letra *b* do art. 102, III, da Constituição. Ao recurso especial (art. 105, III, *b*), coerentemente com a sua destinação, tocará a outra hipótese, a do cotejo entre lei federal e lei local, sem que se questione a validade da primeira, mas apenas a compatibilidade material com ela, a lei federal, de norma abstrata ou do ato concreto estadual ou municipal. Questão de ordem que se resolve pela competência exclusiva do STF para apreciar o recurso, dado que se afastou a aplicação da lei federal por inconstitucionalidade.

c) der a lei federal interpretação divergente da que lhe haja atribuído outro tribunal.

Precedente não vinculante

□ [HC 94.337](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

jurisdição do STJ, sendo inadmissível a sua revisão em recurso extraordinário, que se limita às questões constitucionais decididas em única ou última instância: precedentes. A situação é diversa, contudo, quando se trata de *habeas corpus* que, tendo âmbito de cognição mais abrangente, permite rever questões jurídicas decididas contra o réu no julgamento do recurso especial, ainda que fundado em dissídio jurisprudencial: precedentes. A jurisprudência do Supremo Tribunal é no sentido de que a "ementa do acórdão paradigma pode servir de demonstração da divergência, quando nela se expresse inequivocadamente a dissonância" sobre a "questão federal objeto do recurso especial fundado no art. 105, III, *c*, da Constituição" (v.g., [HC 89.958](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 27-4-2007; e [Inq 1.070](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 1º-7-2005). Esse entendimento é aplicável ao recurso especial, em cuja decisão se invoque verbete de súmula do STJ e do qual se extraia, de forma inequívoca, a dissidência Jurisprudencial.

Parágrafo único. Funcionário junto ao Superior Tribunal de Justiça: (Redação da EC 45/2004)



I - a Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados, cabendo-lhe, dentre outras funções, regulamentar os cursos oficiais para o ingresso e promoção na carreira; (Incluído pela EC 45/2004)

II - o Conselho da Justiça Federal, cabendo-lhe exercer, na forma da lei, a supervisão administrativa e orçamentária da Justiça Federal de primeiro e segundo grau, como órgão central do sistema e com poderes correicionais, cujas decisões terão caráter vinculante. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADCF 36](#), de 2003, do presidente do Conselho da Justiça Federal, que dispõe sobre o acúmulo do exercício da magistratura com o exercício do magistério, no âmbito da Justiça Federal de primeiro e segundo grau. Alegação no sentido de que a matéria em análise já encontra tratamento na CF (art. 95, parágrafo único, I), e caso comportasse regulamentação, esta deveria vir sob a forma de lei complementar, no próprio Estatuto da Magistratura. Suposta incompetência do Conselho da Justiça Federal para editar o referido ato,

porquanto fora de suas atribuições definidas no art. 105, parágrafo único, da Carta Magna. Considerou-se, no caso, que o objetivo da restrição constitucional é o de impedir o exercício da atividade de magistério que se revele incompatível com os afazeres da magistratura. Necessidade de se avaliar, no caso concreto, se a atividade de magistério inviabiliza o ofício judicante. Referendada a liminar, nos termos em que foi concedida pelo Ministro em exercício da presidência do Supremo Tribunal Federal, tão somente para suspender a vigência da expressão "único (a)", constante da redação do art. 1º da Resolução 336/2003, do Conselho de Justiça Federal. [[ADI 3.126 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-2-2005, P, *DJ* de 6-5-2005.]

Seção IV - DOS TRIBUNAIS REGIONAIS FEDERAIS E DOS JUÍZES FEDERAIS

Art. 106. São órgãos da Justiça Federal:

I - os Tribunais Regionais Federais;

II - os Juizes Federais.

Art. 107. Os Tribunais Regionais Federais compõem-se de, no mínimo, sete juizes, recrutados, quando possível, na respectiva região e nomeados pelo Presidente da República dentre brasileiros com mais de trinta e menos de sessenta e cinco anos, sendo:

Precedente não vinculante

Ampla discricionariedade do presidente da República fundada em interpretação literal de art. 107 da CF. Inadmissibilidade. Vinculação da escolha presidencial ao nome que figure em lista tríplice por três vezes consecutivas ou cinco alternadas. Exigibilidade. Necessidade de exegese sistemática das normas gerais aplicáveis à magistratura nacional. Incidência do art. 93, II, *a*, na espécie. Alteração introduzida pela EC 45/2004 no inciso III do mencionado dispositivo que não altera tal entendimento. (...) O art. 107 não abriga qualquer regra, seja genérica, seja específica, que implique o afastamento ou a impossibilidade de aplicação do que se contém no art. 93, II, *a*, da Carta Magna no tocante à promoção de juizes federais para a segunda instância. Nada existe, na redação do referido art. 107, que diga respeito a requisitos a serem observados pelo chefe do Executivo na escolha de juiz, integrante de lista tríplice, para compor o TRF, pelo critério do merecimento. Não há nele nenhuma referência quanto à formação de lista tríplice pelos tribunais regionais, silêncio esse revelador de lacuna cuja superação só pode se dar mediante uma exegese sistemática das normas que regem toda a magistratura nacional. Não basta, para a solução da questão, que se proceda a uma exegese meramente literal do art. 107 da CF, passando ao largo de uma interpretação holística do texto constitucional, porquanto tal proceder levaria à falaciosa conclusão de que a própria exigência de formação da lista tríplice para promoção de juizes, por merecimento, teria sido extinta pelo que se contém no referido dispositivo.

[[MS 30.585](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-9-2012, P, *DJE* de 28-11-2012.]

I - um quinto dentre advogados com mais de dez anos de efetiva atividade profissional e membros do Ministério Público Federal com mais de dez anos de carreira;

Precedente não vinculante

LC 35/1979, art. 100, § 2º. Nomeação de juiz do quinto constitucional: ato complexo de cuja formação participam o Tribunal e o presidente da República: competência originária do STF. (...) A norma do § 2º do art. 100 da Loman, LC 35/1979, é aplicável quando, ocorrendo vaga a ser preenchida pelo quinto constitucional, uma das classes se acha em inferioridade na composição do Tribunal. No preenchimento, então, dessa vaga, inverter-se-á a situação: a classe que se achava em inferioridade passa a ter situação de superioridade, atendendo-se, destarte, ao princípio constitucional da paridade entre as duas classes, Ministério Público e advocacia. Precedente do STF: [MS 20.597/DF](#), Octavio Gallotti, Plenário, *RTJ* 120/1975.
[[MS 23.972](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-9-2001, P, *DJ* de 29-8-2001.]

II - os demais, mediante promoção de juízes federais com mais de cinco anos de exercício, por antigüidade e merecimento, alternadamente.

Precedentes não vinculantes

z para os cargos de Desembargador dos Tribunais Federais, pelo critério de merecimento, é ato administrativo complexo, para o qual concorrem atos de vontade dos membros do tribunal de origem, que compõem a lista tríplice a partir da quinta parte dos juízes com dois anos de judicatura na mesma entrância, e do Presidente da República, que procede à escolha a partir do rol previamente determinado. A lista tríplice elaborada pelo Tribunal deve obedecer aos dois requisitos previstos no art. 93, II, *b*, da CF (redação anterior à EC 45/2004.).
[[MS 24.575](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

b, da CF à promoção de juízes federais, sujeita que está ela a um único requisito – implemento de cinco anos de exercício –, conforme disposto no art. 107, II, da mesma Carta, norma especial em cujo favor, por isso mesmo, se resolve o aparente conflito existente entre os dois dispositivos. Mesmo porque, havendo a Justiça Federal sido organizada sem entrâncias, considerados de um mesmo grau todas as seções judiciárias distribuídas pelas unidades federadas, não resta espaço para falar-se na exigência de dois anos de exercício na mesma entrância, nem, conseqüentemente, em promoção de entrância.
[[MS 21.631](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 9-6-1993, P, *DJ* de 4-8-2000.]
= [MS 27.164 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-12-2010, P, *DJE* de 2-3-2011

§ 1º A lei disciplinará a remoção ou a permuta de juízes dos Tribunais Regionais Federais e determinará sua jurisdição e sede. (Renumerado pela EC 45/2004)



§ 2º Os Tribunais Regionais Federais instalarão a justiça itinerante, com a realização de audiências e demais funções da atividade jurisdicional, nos limites territoriais da respectiva jurisdição, servindo-se de equipamentos públicos e comunitários. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 3º Os Tribunais Regionais Federais poderão funcionar descentralizadamente, constituindo Câmaras regionais, a fim de assegurar o pleno acesso do jurisdicionado à justiça em todas as fases do processo. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 108. Compete aos Tribunais Regionais Federais:

I - processar e julgar, originariamente:

Precedentes não vinculantes

□ **RE 612.612**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
prática de crimes conexos a delitos de competência da Justiça Federal.
= **HC 80.612**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 13-2-2001, 1ª T, *DJ* de 4-5-2001.

□ **RHC 98.564**, rel. min. **Eros Grau**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009.]
instaurados para apurar supostos desvios de verbas do Sistema Único de Saúde (SUS). Verbas federais sujeitas à fiscalização do TCU. Nítido interesse da União, a teor do art. 109, IV, da CF. Envolvimento do Secretário de Saúde do Estado do Piauí, a atrair a competência do TRF 1ª Região, bem assim a atribuição da Procuradoria Regional da República.

a) os juízes federais da área de sua jurisdição, incluídos os da Justiça Militar e da Justiça do Trabalho, nos crimes comuns e de responsabilidade, e os membros do Ministério Público da União, ressalvada a competência da Justiça Eleitoral;

Precedentes não vinculantes

□ **Pet 7.063**, rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 1º-8-2017, 2ª T, *Informativo 871*.]
RE OVO: A Segunda Turma, diante do empate na votação, concedeu *habeas corpus* de ofício em favor de procurador da República e de advogado, presos preventivamente em razão de fatos investigados na “Operação Patmos”. Os autos do inquérito tinham sido encaminhados ao TRF 3ª Região, localidade em que o procurador investigado ocupa seu cargo atualmente. Na época dos fatos, porém, o investigado atuava como procurador da República exclusivamente no âmbito do TRF 1ª Região. A Turma deliberou, de início, fixar a competência do TRF 1ª Região para processar e julgar o investigado. Baseou-se, para tanto, na interpretação do art. 108, I, *a*, da Constituição Federal (...), segundo o qual compete aos TRFs processar e julgar, originariamente, os juízes federais da área de sua jurisdição.

□ **RMS 27.872**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 19-3-2010.]
incompetência do STM para determinar o trancamento de inquérito policial militar instaurado por requisição do MPM. O MPM integra o MPU, nos termos do disposto no art. 128, I, *c*, da CF, sendo que compete ao TRF processar e julgar os membros do MPU (art. 108, I, *a*, CF.) (...) Recurso provido.

□ **RE 377.356**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]
habeas corpus. Inquérito policial. Requisição por procurador da República. Membro do MPU. Incompetência do juízo estadual. Feito da competência do TRF 3ª Região. Conflito aparente de normas entre o art. 96, III, e o art. 108, I, *a*, c/c 128, I, *d*, todos da CF. Aplicação do princípio da especialidade. Precedentes. Recurso provido. Não cabe a Juízo da Justiça estadual, mas a TRF, conhecer de pedido de *habeas corpus* contra ato de membro do MPF.

□ **RE 377.356**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-10-2008, 2ª T, *DJE* de 28-11-2008.]
para o julgamento do *habeas corpus* é definida pelos envolvidos – paciente e impetrante. (...) Estando os integrantes das turmas recursais dos juizados especiais submetidos, nos crimes comuns e nos de responsabilidade, à jurisdição do Tribunal de Justiça ou do TRF, incumbe

a cada qual, conforme o caso, julgar os *habeas* impetrados contra ato que tenham praticado. (...) Uma vez ocorrida a declinação da competência, cumpre preservar o quadro decisório decorrente do deferimento de medida acauteladora, ficando a manutenção, ou não, a critério do órgão competente. [[HC 86.834](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 23-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007.] = [RE 590.409](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 29-10-2009, Tema 128

□ [RE 590.409](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 29-10-2009, Tema 128
conhecer de *habeas corpus* contra ato de Promotor de Justiça do Distrito Federal e Territórios. Conflito entre disposições constitucionais sobre competência jurisdicional que há de se resolver com a invocação do princípio da especialidade. Se a CF situa o MPDFT no âmbito do MPU, força será emprestar a consequência da aplicação da regra específica do art. 108, I, *a*, da Lei Maior, ao dispor sobre a competência dos TRF para o processo e julgamento, na respectiva área de jurisdição, dos membros do MPU, entre eles, os do Distrito Federal e dos Territórios, nos crimes comuns e de responsabilidade. Não cabe ao TJDF processar e julgar *habeas corpus* contra ato de membro do MPDFT. Precedente [RE 141.209/SP](#). Recurso extraordinário conhecido e provido para cassar o acórdão recorrido do TJDF e determinar a remessa dos autos ao TRF 1ª Região, competente para processar e julgar *habeas corpus* contra ato de membro do MPDFT.
[[RE 315.010](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 8-4-2002, 2ª T, *DJ* de 31-5-2002.]
= [RE 467.923](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 18-4-2006, 1ª T, *DJ* de 4-8-2006

- b) as revisões criminais e as ações rescisórias de julgados seus ou dos juízes federais da região;
- c) os mandados de segurança e os "habeas-data" contra ato do próprio Tribunal ou de juiz federal;
- d) os "habeas-corporis", quando a autoridade coatora for juiz federal;

Precedente não vinculante

□ [RE 590.409](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 29-10-2009, Tema 128
dado que a Justiça do Trabalho não possui competência criminal (v.g., [CC 6.979](#), 15-8-1991, Velloso, *RTJ* 111/794; [HC 68.687](#), Segunda Turma, 20-8-1991, Velloso, *DJ* de 4-10-1991).
[[HC 85.096](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 28-6-2005, 1ª T, *DJ* de 14-10-2005.]

- e) os conflitos de competência entre juízes federais vinculados ao Tribunal;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 590.409](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 29-10-2009, Tema 128
cabe dirimir conflitos de competência entre um juizado especial e um juízo de primeiro grau, se ao respectivo TRF ou ao STJ. A competência do STJ para julgar conflitos dessa natureza circunscreve-se àqueles em que estão envolvidos tribunais distintos ou juízes vinculados a tribunais diversos (art. 105, I, *d*, da CF). Os juízes de primeira instância, tal como aqueles que integram os juzgados especiais, estão vinculados ao respectivo TRF, ao qual cabe dirimir os conflitos de competência que surjam entre eles.
[[RE 590.409](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 26-8-2009, P, *DJE* de 29-10-2009, Tema 128.]

II - julgar, em grau de recurso, as causas decididas pelos juízes federais e pelos juízes estaduais no exercício da competência federal da área de sua jurisdição.

Art. 109. Aos juizes federais compete processar e julgar:

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

Essa definição de competência da Justiça comum ou do Trabalho para julgar causas que tratem da complementação de aposentadoria paga por entidade fechada de previdência privada tem gerado grandes divergências na jurisprudência deste Supremo Tribunal. (...) No presente caso, a complementação de aposentadoria teve como origem um contrato de trabalho já extinto. Embora a instituição ex-empregadora seja garantidora da entidade fechada de previdência, o beneficiário não mais mantém com ela relação de emprego. E, muito menos, com o fundo de previdência. A relação entre o associado e a entidade de previdência privada não é trabalhista. Ela está disciplinada no regulamento das instituições. (...) Desse modo, a competência não pode ser definida levando-se em consideração o contrato de trabalho já extinto com a ex-empregadora. Assim, entendo que compete à Justiça comum o julgamento da presente causa, tendo em vista a inexistência de relação trabalhista entre o beneficiário e a entidade fechada de previdência complementar. O surgimento de eventual controvérsia terá natureza cível, não trabalhista. (...) tendo em vista a infinidade de causas ora em tramitação, desde já proponho aos colegas (...) que os efeitos da decisão com repercussão geral sejam limitados aos processos nos quais já haja sentença de mérito até o presente momento. Entendo ser absolutamente necessária tal medida, pois, conforme consignei acima, a matéria nunca foi tratada de forma uniforme nesta Corte. É necessário obviar que muitos processos já julgados pela Justiça Trabalhista tenham que ser encaminhados à Justiça comum a fim de serem novamente sentenciados. O necessário retrocesso às primeiras fases processuais acarretaria inegável dano à celeridade processual, estabelecida no art. 5º, LXXVIII, e à eficiência, prevista no *caput* do art. 37, ambos da CF, além de insuportável prejuízo aos interessados. Além disso, os sistemas processuais trabalhista e civil não guardam identidade procedimental, o que tornaria ainda mais complexa a simples remessa dos autos à Justiça comum.

[[RE 586.453](#), rel. p/o ac. min. **Dias Toffoli**, voto da min. **Ellen Gracie**, j. 20-2-2013, P, *DJE* de 6-6-2013, com repercussão geral.]

Vide [AI 732.170 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 18-9-2009

Vide [AI 713.670 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 8-8-2008

Precedentes não vinculantes

segurança mediante o qual se insurge contra ato do procurador regional eleitoral destituindo-o da função de promotor eleitoral.

[[CC 7.698](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-5-2014, 1ª T, *DJE* de 26-5-2014.]

prefeito municipal. Desvio de verbas públicas. Competência da Justiça Federal. Interesse da União. Ausência de comprovação. (...) A competência da Justiça Federal depende, para a sua fixação, de comprovação do interesse da União no feito.

[[RHC 97.226 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-9-2011, 1ª T, *DJE* de 30-9-2011.]

da JF para uma delas atrai, por conexão ou continência, a competência para o julgamento das demais.

[[RHC 96.713](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-12-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]

processados e julgados na Justiça Federal.

[[RE 446.908](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Ainda, a Medida Provisória sobre ela dispõe.
[[ADI 2.473 MC](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 13-9-2001, P, DJ de 7-11-2003.]

□ (Brasil): competência originária do Juiz Federal e não do Supremo Tribunal, nem do STJ: inteligência da ressalva final do art. 105, I, h, da Constituição.
[[MI 571 QO](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-10-1998, P, DJ de 20-11-1998.]

I - as causas em que a União, entidade autárquica ou empresa pública federal forem interessadas na condição de autoras, rés, assistentes ou oponentes, exceto as de falência, as de acidentes de trabalho e as sujeitas à Justiça Eleitoral e à Justiça do Trabalho;

Súmulas Vinculantes

□ de telefonia, quando a Anatel não seja litisconsorte passiva necessária, assistente, nem oponente.
[[Súmula Vinculante 27](#).]

□ morais e patrimoniais decorrentes de acidente de trabalho propostas por empregado contra empregador, inclusive aquelas que ainda não possuíam sentença de mérito em primeiro grau quando da promulgação da EC 45/2004.
[[Súmula Vinculante 22](#).]

Súmulas

□ mista.
[[Súmula 556](#).]

□ federais e entidades públicas locais, inclusive mandados de segurança, ressalvada a ação fiscal, nos termos da CF de 1967, art. 119, § 3º.
[[Súmula 511](#).]

□ o Banco do Brasil S.A.
[[Súmula 508](#).]

□ causas de acidente do trabalho, ainda que promovidas contra a União, suas autarquias, empresas públicas ou sociedades de economia mista.
[[Súmula 501](#).]

□ instância, ainda que seja parte autarquia seguradora.
[[Súmula 235](#).]

□ **RE 595.332**, rel. min. Marco Aurélio, j. 31-8-2016, P, *DJE* de 23-6-2017, com repercussão geral]

□ **RE 571.572**, rel. min. Gilmar Mendes, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 13-2-2009, Tema 17.]

Precedentes não vinculantes

□ **RE 874.538 AgR**, rel. min. Marco Aurélio, j. 29-3-2016, 1ª T, *DJE* de 29-4-2016.]

□ **RE 698.440 AgR**, rel. min. Luiz Fux, j. 18-9-2012, 1ª T, *DJE* de 2-10-2012.]
= **ARE 754.849 AgR**, rel. min. Dias Toffoli, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 27-5-2015

□ **AO 1.718**, rel. min. Rosa Weber, decisão monocrática, j. 30-3-2012, *DJE* de 23-5-2012.]

□ **RE 385.274**, rel. min. Marco Aurélio, j. 10-5-2011, 1ª T, *DJE* de 8-6-2011.]

□ **RE 595.332**, rel. min. Marco Aurélio, j. 31-8-2016, P, *DJE* de 23-6-2017, com repercussão geral]

Intervindo a União no feito, a teor do art. 109, I, da CF, é de se deslocar a competência para a Justiça Federal.

[[Rcl 4.803 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 25-5-2011.]

□ De eventuais desvirtuamentos na execução do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF), nos termos do art. 109, I, da CF, há que se reconhecer competência da Justiça Federal, instância na qual o MPF desempenha suas relevantes atribuições.

[[ACO 1.281](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 13-10-2010, P, *DJE* de 14-12-2010.]

□ como parte ou tiver interesse na matéria, a competência é da Justiça Federal.

[[RE 545.199 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

Vide [RE 461.005](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-4-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008

□ da CF. Competência da Justiça Federal para processar e julgar ação de reparação de danos proposta por mutuário contra a Caixa Econômica Federal.

[[RE 555.395 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2009, 2ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

□ membros.

[[AI 577.142 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

□ da Justiça comum, não há a alegada ofensa ao inciso I do art. 109 da CF. Define-se a competência pelas balizas da ação proposta. A inicial revela que, em momento algum, foi acionada a Universidade Federal Rural de Pernambuco. O cidadão (...), o recorrido, propôs ação indenizatória por danos morais contra o cidadão (...). Na espécie, pouco importa que o ato praticado por este último o tenha sido considerada certa qualificação profissional, a integração a órgão público federal.

[[RE 344.133](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 14-11-2008.]

□ Justiça do Trabalho. Incompetência. No julgamento da [ADI 3.395/DF-MC](#), este Supremo Tribunal Superior suspendeu toda e qualquer interpretação do inciso I do art. 114 da CF (na redação da EC 45/2004) que inserisse, na competência da Justiça do Trabalho, a apreciação de causas instauradas entre o Poder Público e seus servidores, a ele vinculados por típica relação de ordem estatutária ou de caráter jurídico-administrativo. As contratações temporárias para suprir os serviços públicos estão no âmbito de relação jurídico-administrativa, sendo competente para dirimir os conflitos a Justiça comum e não a Justiça especializada.

[[Rcl 4.872](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 7-11-2008.]

□ de matéria de interesse do INSS, qual seja, a possibilidade ou não de acumulação de proventos da aposentadoria com o auxílio suplementar, a matéria refoge à competência da Justiça comum. Questão que não se enquadra na ressalva do art. 109, I, da CF, visto que não cuida exclusivamente de acidente do trabalho. Reconhecida a competência da Justiça Federal para julgar o feito.

[[RE 461.005](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-4-2008, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]

□ **Competência para o exame dos reflexos de decisão trabalhista no período posterior à transformação do regime jurídico celetista para o estatutário.** Precedentes. É da jurisprudência do Supremo Tribunal que a mudança do regime jurídico celetista para o estatutário acarreta a extinção do contrato de trabalho. A eventual extensão dos efeitos de decisão proferida pela Justiça do Trabalho – que é referente a questões do regime celetista – para período posterior à vigência do regime estatutário, onde não mais há relação de trabalho regida pela CLT, deve ser examinada pela Justiça Federal. A competência da Justiça do Trabalho se restringe à análise do direito à percepção de vantagens trabalhistas no período anterior ao advento do regime jurídico único.

[[AI 609.855 AgR-ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-6-2007, 1ª T, *DJ* de 31-8-2007.]
= [RE 216.330 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014

□ **Descumprimento da ADI 3.395.** Competência da Justiça Federal. Contrato firmado entre a Anatel e a Interessada tem natureza jurídica temporária e submete-se ao regime jurídico administrativo, nos moldes da Lei 8.745/1993; do inciso XXIII do art. 19 da Lei 9.472/1997 e do Decreto 2.424/1997. Incompetência da Justiça Trabalhista para o processamento e o julgamento das causas que envolvam o Poder Público e servidores que lhe sejam vinculados por relação jurídico-administrativa. Precedentes. Reclamação julgada procedente.

[[Rcl 4.762](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-3-2007, 1ª T, *DJ* de 23-3-2007.]
= [Rcl 5.171](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 3-10-2008.

□ **Competência da Justiça Estadual.** Sebrae. Personalidade de entidade privada. Precedente da Primeira Turma.

[[RE 414.375](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-10-2006, 2ª T, *DJ* de 1º-12-2006.]
= [RE 366.168](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 14-5-2004

□ **Competência da Justiça Federal, utilizar-se de apetrechos subtraídos da instituição, para a prática do crime de extorsão mediante sequestro, não atrai a competência da Justiça Federal, porquanto não há ofensa a bens, serviços ou interesse da União.** Situação diversa é a que respeita ao delito de peculato, pelo qual, aliás, o paciente foi condenado.

[[AI 607.035 AgR](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 12-12-2006, 1ª T, *DJ* de 9-2-2007.]
= [AI 775.333 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011

□ **Ações de indenização por danos morais e patrimoniais decorrentes de acidente do trabalho, ainda que movidas pelo empregado contra seu (ex-)empregador, eram da competência da Justiça comum dos Estados-membros.** Revisando a matéria, porém, o Plenário concluiu que a Lei Republicana de 1988 conferiu tal competência à Justiça do Trabalho. Seja porque o art. 114, já em sua redação originária, assim deixava transparecer, seja porque aquela primeira interpretação do mencionado inciso I do art. 109 estava, em boa verdade, influenciada pela jurisprudência que se firmou na Corte sob a égide das Constituições anteriores. Nada obstante, como imperativo de política judiciária – haja vista o significativo número de ações que já tramitaram e ainda tramitam nas instâncias

[[HC 87.376](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-3-2006, 1ª T, *DJ* de 24-3-2006.]

ordinárias, bem como o relevante interesse social em causa –, o Plenário decidiu, por maioria, que o marco temporal da competência da Justiça trabalhista é o advento da EC 45/2004.

[[CC 7.204](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2005, P, *DJ* de 9-12-2005.]

= [CC 7.545](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 14-8-2009

□ Magistrado estadual, no exercício da jurisdição local, que não reconheceu a existência de interesse federal na causa e nem determinou a remessa do respectivo processo à Justiça Federal, pertence ao TRF (órgão judiciário de segundo grau da Justiça Federal comum), a quem incumbe examinar o recurso e, se for o caso, invalidar o ato decisório que se apresenta eivado de nulidade, por incompetência absoluta de seu prolator. Precedentes.

[[RE 144.880](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 31-10-2000, 1ª T, *DJ* de 2-3-2001.]

= [AI 789.492 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 3-9-2010

□ Instituição é dirigido ao legislador ordinário, autorizando-o a atribuir competência (*rectius* jurisdição) ao Juízo Estadual do foro do domicílio da outra parte ou do lugar do ato ou fato que deu origem à demanda, desde que não seja sede de Varas da Justiça Federal, para causas específicas dentre as previstas no inciso I do referido art. 109. (...) Considerando que o Juiz Federal também tem competência territorial e funcional sobre o local de qualquer dano, impõe-se a conclusão de que o afastamento da jurisdição federal, no caso, somente poderia dar-se por meio de referência expressa à Justiça Estadual, como a que fez o constituinte na primeira parte do mencionado § 3º em relação às causas de natureza previdenciária, o que no caso não ocorreu.

[[RE 228.955](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-2-2000, P, *DJ* de 24-3-2000.]

□ *Datione personae* a competência prevista no art. 109, I, da Constituição, e não integrando a União a presente vistoria *ad perpetuam rei memoriam* na qualidade de autora, ré, assistente ou oponente, inexistente ofensa ao citado dispositivo constitucional, porquanto a simples alegação da existência de interesse da União feita pela ora recorrente não desloca, só por isso, a competência para a Justiça Federal.

[[RE 172.708](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-9-1999, 1ª T, *DJ* de 12-11-1999.]

= [AI 814.728 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011

□ FUNAI constitui pessoa jurídica de direito público interno. (...) Tratando-se de entidade autárquica instituída pela União Federal, torna-se evidente que, nas causas contra ela instauradas, incide, de maneira plena, a regra constitucional de competência da Justiça Federal inscrita no art. 109, I, da Carta Política.

[[RE 183.188](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-12-1996, 1ª T, *DJ* de 14-2-1997.]

□ que é empresa pública da União – submetem-se à competência penal da Justiça Federal comum ou ordinária. Trata-se de competência estabelecida *ratione personae* pela Constituição da República. O Poder Judiciário do Estado-membro, em consequência, é absolutamente incompetente para processar e julgar crime de roubo praticado contra a Caixa Econômica Federal.

[[HC 71.247](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-11-1994, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]

II - as causas entre Estado estrangeiro ou organismo internacional e Município ou pessoa domiciliada ou residente no País;

Precedente não vinculante

□ **RE 10.920 MC**, rel. min. Celso de Mello, decisão monocrática, j. 1º-9-2011, DJE de 8-9-2011.]

competência do STF, eis que as causas instauradas entre Estado estrangeiro, de um lado, e Municípios brasileiros, de outro, não se incluem na esfera de competência originária desta Suprema Corte, subsumindo-se, antes, ao âmbito das atribuições jurisdicionais dos magistrados federais de primeiro grau, consoante prescreve, em regra explícita de competência, a própria Constituição da República (CF, art. 109, II).

[[Rcl 10.920 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 1º-9-2011, DJE de 8-9-2011.]

III - as causas fundadas em tratado ou contrato da União com Estado estrangeiro ou organismo internacional;

IV - os crimes políticos e as infrações penais praticadas em detrimento de bens, serviços ou interesse da União ou de suas entidades autárquicas ou empresas públicas, excluídas as contravenções e ressalvada a competência da Justiça Militar e da Justiça Eleitoral;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 835.558**, rel. min. Luiz Fux, j. 9-2-2017, P, [Informativo 853](#), com repercussão geral.]

□ **RE OVO**: Compete à Justiça Federal processar e julgar o crime ambiental de caráter transnacional que envolva animais silvestres, ameaçados de extinção e espécimes exóticos ou protegidos por compromissos internacionais assumidos pelo Brasil. Com base nesse entendimento, o Plenário deu provimento ao recurso extraordinário em que se discutia a justiça competente para processar e julgar crimes ambientais transnacionais.

[[RE 835.558](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 9-2-2017, P, [Informativo 853](#), com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **HC 105.461**, rel. min. Marco Aurélio, j. 29-3-2016, 1ª T, DJE de 2-8-2016.]

□ **RE OVO**: O cometimento de crime por brasileiro no exterior, por si só, não atrai a competência da Justiça Federal, sendo neutra, para tal fim, a prática de atos preparatórios no território nacional.

[[HC 105.461](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-3-2016, 1ª T, DJE de 2-8-2016.]

Vide: [HC 83.113 QO](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-6-2003, P, DJ de 29-8-2003.

□ **HC 107.156**, rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-5-2012, 1ª T, DJE de 1º-8-2012.]

□ **HC 107.156**, rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-5-2012, 1ª T, DJE de 1º-8-2012.]

vítima prestasse depoimento no Conselho de Defesa dos Direitos da Pessoa Humana. Órgão vinculado ao Ministério da Justiça. Interesse da União comprovado. Competência da Justiça Federal.

[[HC 107.156](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-5-2012, 1ª T, DJE de 1º-8-2012.]

□ **HC 93.938**, rel. min. Luiz Fux, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 23-11-2011.]

□ **HC 93.938**, rel. min. Luiz Fux, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 23-11-2011.]

certificado de conclusão de curso superior em instituição privada de ensino falsos. Apresentação para fins de obtenção de registro profissional no Conselho Regional de Administração (CRA). Competência da Justiça Federal. (...) O uso de documento falso de instituição privada de ensino superior, com o fato de apresentá-lo ao órgão de fiscalização profissional federal, é delito cognoscível pela Justiça Federal, que ostenta, para o caso concreto, competência absoluta. (...) Considerando que o diploma falsificado diz respeito a instituição de ensino superior, incluída no Sistema Federal de Ensino, conforme a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (Lei 9.394/1996), resta patente que o delito narrado na denúncia foi praticado em detrimento de interesse da União, a atrair a competência da Justiça Federal (art. 109, IV, CRFB), mesmo porque se operou o seu uso, sendo que consta que a referida autarquia teria descoberto a fraude e negado a emissão do registro.

[[HC 93.938](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 23-11-2011.]

□ **RE 454.740**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2011, P, DJE de 23-8-2011.]

□ **RE 605.609 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, DJE de 1º-2-2011.]
Vide HC 90.174, rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 4-12-2007, 1ª T, DJE de 14-3-2008
Vide HC 81.994, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 6-8-2002, 1ª T, DJ de 27-9-2002
Vide RE 196.982, rel. min. **Néri da Silveira**, j. 20-2-1997, P, DJ de 27-6-1997

□ **HC 100.588**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010.]

□ **RE 454.740**, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-4-2009, 1ª T, DJE de 7-8-2009.]

□ **RE 473.033**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 11-11-2008, 2ª T, DJE de 5-12-2008.]
= **HC 97.690**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-10-2009, 1ª T, DJE de 23-10-2009

□ **RE 464.621**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-10-2008, 2ª T, DJE de 21-11-2008.]
= **HC 100.772**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-11-2011, 2ª T, DJE de 6-2-2012

□ Trabalho (...) manifestou desprestígio à função pública exercida pelo magistrado, revelando nexos causal entre a conduta e a condição de juiz do trabalho da suposta vítima. Em tese, houve infração penal praticada em detrimento do interesse da União (CF, art. 109, IV), a atrair a competência da Justiça Federal.

[[ACO 1.179](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-9-2008, P, DJE de 31-10-2008.]

Vide [ACO 1.179 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-8-2011, P, DJE de 13-10-2011

□ Prática de delito de que trata o art. 89 da Lei 8.666/1993, não sendo suficiente para atrair a competência da Justiça Federal a existência de repasse de verbas em decorrência de convênio da União com Estado-membro.

[[HC 90.174](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 4-12-2007, 1ª T, DJE de 14-3-2008.]

= [AI 837.201 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-11-2013, 2ª T, DJE de 9-12-2013

Vide [RE 605.609 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, DJE de 1º-2-2011

□ Venda de combustível adulterado; inexistência de lesão à atividade de fiscalização atribuída à Agência Nacional do Petróleo – ANP e, portanto, ausente interesse direto e específico da União: não incidência do art. 109, IV, da CF. Regra geral os crimes contra a ordem econômica são da competência da Justiça comum, e, no caso, como a Lei 8.176/1991 não especifica a competência para o processo e julgamento do fato que o recorrido supostamente teria praticado, não há se cogitar de incidência do art. 109, VI, da CF. De outro lado, os crimes contra o sistema financeiro e a ordem econômico-financeira devem ser julgados pela Justiça Federal – ainda que ausente na legislação infraconstitucional nesse sentido –, quando se enquadrem os fatos em alguma das hipóteses previstas no artigo 109, IV, da Constituição. É da jurisprudência do Tribunal, firmada em casos semelhantes – relativos a crimes ambientais, que "o interesse da União para que ocorra a competência da Justiça Federal prevista no art. 109, IV, da Carta Magna, tem de ser direto e específico", não sendo suficiente o "interesse genérico da coletividade, embora aí também incluído genericamente o interesse da União" ([RE 166.943](#), Primeira Turma, 3-3-1995, Moreira; [RE 300.244](#), Primeira Turma, 20-11-2001, Moreira; [RE 404.610](#), 16-9-2003, Pertence; [RE 336.251](#), 9-6-2003, Pertence; [HC 81.916](#), Segunda Turma, Gilmar, RTJ 183/3). No caso, não há falar em lesão aos serviços da entidade autárquica responsável pela fiscalização: não se pode confundir o fato objeto da fiscalização – a adulteração do combustível – com o exercício das atividades fiscalizatórias da ANP, cujo embaraço ou impedimento, estes sim, poderiam, em tese, configurar crimes da competência da Justiça Federal, porque lesivos a serviços prestados por entidade autárquica federal (CF, art. 109, IV).

[[RE 502.915](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, DJ de 27-4-2007.]

= [RE 454.737](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2008, P, DJE de 21-11-2008

□ *abeas corpus*. Falsificação de documento público – certidão negativa de débito do INSS – e uso do mesmo junto a banco privado para renovação de financiamento. Falsificação que, por si só, configura infração penal praticada contra interesse da União. Competência da Justiça Federal. Ordem concedida. A jurisprudência desta Corte, para fixar a competência em casos semelhantes, analisa a questão sob a perspectiva do sujeito passivo do delito. Sendo o sujeito passivo o particular, consequentemente a competência será da Justiça Estadual. Entretanto, o particular só é vítima do crime de uso, mas não do crime de falsificação. De fato, o crime de *falsum* atinge a presunção de veracidade dos atos da Administração, sua fé pública e sua credibilidade. Deste modo, a falsificação de documento público praticada no caso atinge interesse da União, o que conduz à aplicação do art. 109, IV, da CF. Ordem concedida para fixar a competência da Justiça Federal para processamento e julgamento do feito.

[[HC 85.773](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-10-2006, 2ª T, DJ de 27-4-2007.]

Precedentes. O silêncio da defesa, ante a declaração de prevenção do Juiz Federal para julgar referidos crimes, leva à preclusão da matéria.

[[RHC 82.059](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-9-2002, 2ª T, *DJ* de 25-10-2002.]

□ Hipótese em que a execução do convênio foi submetida à fiscalização do Ministério da Ação Social e do TCU, circunstância suficiente para demonstrar o interesse da União no bom e regular emprego dos recursos objeto do repasse e, conseqüentemente, o acerto da aplicação, ao caso, da norma constitucional de competência sob enfoque.

[[HC 81.994](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 6-8-2002, 1ª T, *DJ* de 27-9-2002.]

□ O crime de caráter absoluto, está sujeita a regime de direito estrito e apenas deixa de incidir naquelas hipóteses taxativamente indicadas no texto da própria Carta Política: (...) O comportamento delituoso de quem usa documento falso, em qualquer processo judiciário federal, faz instaurar situação de potencialidade danosa, apta a comprometer a integridade, a segurança, a confiabilidade, a regularidade e a legitimidade de um dos serviços essenciais mais importantes prestados pela União Federal: o serviço de administração da Justiça. A locução constitucional "serviços (...) da União" abrange, para efeito de definição da competência penal da Justiça Federal comum, as atividades desenvolvidas pela magistratura da União nas causas submetidas à sua apreciação. Nesse contexto, o bem jurídico penalmente tutelado, cuja ofensa legitima o reconhecimento da competência da Justiça Federal, é o próprio serviço judiciário mantido pela União.

[[RHC 79.331](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-8-1999, 2ª T, *DJ* de 29-10-1999.]

□ O crime político puro, cujo conceito compreende não só o cometido contra a segurança interna, como o praticado contra a segurança externa do Estado, a caracterizarem, ambas as hipóteses, a excludente de concessão de extradição.

[[Ext 700](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 4-3-1998, P, *DJ* de 5-11-1999.]

□ O crime de repartição estadual, de recursos oriundos do Sistema Único de Saúde (SUS), é da Justiça Federal, a teor do art. 109, IV, da Constituição. Além do interesse inequívoco da União Federal, na espécie, em se cogitando de recursos repassados ao Estado, os crimes, no caso, são também em detrimento de serviços federais, pois a estes incumbe não só a distribuição dos recursos, mas ainda a supervisão de sua regular aplicação, inclusive com auditorias no plano dos Estados.

[[RE 196.982](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 20-2-1997, P, *DJ* de 27-6-1997.]

= [RHC 98.564](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009

□ O crime político, ao Supremo cabe, em face da conceituação da legislação ordinária vigente, dizer se os delitos pelos quais se pede a extradição, constituem infração de natureza política ou não, tendo em vista o sistema da principalidade ou da preponderância.

[[Ext. 615](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 19-10-1994, P, *DJ* de 5-12-1994.]

□ O crime de patrocínio infiel no capítulo dos Crimes Contra a Administração da Justiça deixou caracterizado o funcionamento regular da justiça como o bem jurídico precipuamente custodiado, sem embargo, do bem particular também agredido. Se a suposta ação delituosa, por ter

ocorrido em uma reclamação trabalhista, atingiu a Justiça do Trabalho, que é federal, à Justiça Federal cabe processar e julgar a referida ação penal.

[[RE 159.350](#), rel. min. **Paulo Grossard**, j. 24-8-1993, 2ª T, DJ de 12-11-1993.]

V - os crimes previstos em tratado ou convenção internacional, quando, iniciada a execução no País, o resultado tenha ou devesse ter ocorrido no estrangeiro, ou reciprocamente;

Súmula

□ compete à Justiça dos Estados o processo e o julgamento dos crimes relativos a entorpecentes.

[[Súmula 522](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ crime será da Justiça Federal quando preenchidos 03 (três) requisitos essenciais e cumulativos, quais sejam, que: a) o fato esteja previsto como crime no Brasil e no estrangeiro; b) o Brasil seja signatário de convenção ou tratado internacional por meio do qual assume o compromisso de reprimir criminalmente aquela espécie delitativa; e c) a conduta tenha ao menos se iniciado no Brasil e o resultado tenha ocorrido, ou devesse ter ocorrido no exterior, ou reciprocamente. (...) Basta à configuração da competência da Justiça Federal que o material pornográfico envolvendo crianças ou adolescentes tenha estado acessível por alguém no estrangeiro, ainda que não haja evidências de que esse acesso realmente ocorreu. A extração da potencial internacionalidade do resultado advém do nível de abrangência próprio de sítios virtuais de amplo acesso, bem como da reconhecida dispersão mundial preconizada no art. 2º, I, da Lei 12.965/2014, que instituiu o Marco Civil da *Internet* no Brasil. Não se constata o caráter de internacionalidade, ainda que potencial, quando o panorama fático envolve apenas a comunicação eletrônica havida entre particulares em canal de comunicação fechado, tal como ocorre na troca de *e-mails* ou conversas privadas entre pessoas situadas no Brasil. Evidenciado que o conteúdo permaneceu enclausurado entre os participantes da conversa virtual, bem como que os envolvidos se conectaram por meio de computadores instalados em território nacional, não há que se cogitar na internacionalidade do resultado. Tese fixada: "Compete à Justiça Federal processar e julgar os crimes consistentes em disponibilizar ou adquirir material pornográfico envolvendo criança ou adolescente (arts. 241, 241-A e 241-B da Lei 8.069/1990) quando praticados por meio da rede mundial de computadores".

[[RE 628.624](#), rel. p/ o ac. min. **Edson Fachin**, j. 29-10-2015, P, DJE de 6-4-2016, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ nem o simples fato de alguns corréus serem estrangeiros, nem a eventual origem externa da droga, são motivos suficientes para o deslocamento da competência para a Justiça Federal.

[[HC 103.945](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-4-2011, 1ª T, DJE de 6-6-2011.]

□ em poder do paciente. Isso porque as "circunstâncias da abordagem do acusado, o bilhete de passagem aérea emitido em nome de (...), com destino a Lima, no Peru, encontrado em sua mala, juntamente com o entorpecente, bem com as declarações por ele prestadas, no sentido de que estivera recentemente no exterior e que novamente iria viajar para o estrangeiro, constituem indícios da internacionalidade do delito de tráfico de entorpecentes, a fixar a competência da Justiça Federal para processar e julgar o feito (CR, art. 109, IV)".

[[HC 102.497](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 10-9-2010.]

□ [HC 89.437](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2007, 1ª T, *DJ* de 22-6-2007.]

□ [HC 86.289](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-6-2006, 1ª T, *DJ* de 20-10-2006.]

□ [CC 7.087](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-5-2000, P, *DJ* de 31-8-2001.]

□ [HC 76.288](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-12-1997, 1ª T, *DJ* de 6-2-1998.]

□ [HC 74.479](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-12-1996, 2ª T, *DJ* de 28-2-1997.]

V-A - as causas relativas a direitos humanos a que se refere o § 5º deste artigo; (Incluído pela EC 45/2004)

VI - os crimes contra a organização do trabalho e, nos casos determinados por lei, contra o sistema financeiro e a ordem econômico-financeira;

Precedentes não vinculantes

□ [RE 599.943 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]

fiscalizatórias da ANP, cujo embaraço ou impedimento, estes sim, poderiam, em tese, configurar crimes da competência da Justiça Federal, porque lesivos a serviços prestados por entidade autárquica federal (CF, art. 109, IV).

[[RE 502.915](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, DJ de 27-4-2007.]

= [RE 454.737](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-9-2008, P, DJE de 21-11-2008

□ [RE 502.915](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-2-2007, 1ª T, DJ de 27-4-2007.] situação de total violação da liberdade e da autodeterminação de cada um, configura crime contra a organização do trabalho. Quaisquer condutas que possam ser tidas como violadoras não somente do sistema de órgãos e instituições com atribuições para proteger os direitos e deveres dos trabalhadores, mas também dos próprios trabalhadores, atingindo-os em esferas que lhes são mais caras, em que a Constituição lhes confere proteção máxima, são enquadráveis na categoria dos crimes contra a organização do trabalho, se praticadas no contexto das relações de trabalho. Nesses casos, a prática do crime previsto no art. 149 do CP (Redução à condição análoga a de escravo) se caracteriza como crime contra a organização do trabalho, de modo a atrair a competência da Justiça federal (art. 109, VI, da Constituição) para processá-lo e julgá-lo.

[[RE 398.041](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-11-2006, P, DJE de 19-12-2008.]

= [RE 459.510](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 26-11-2015, P, [Informativo 809](#)

= [RE 525.203 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, decisão monocrática, j. 18-4-2012, DJE de 7-5-2012

VII - os "habeas-corpus", em matéria criminal de sua competência ou quando o constrangimento provier de autoridade cujos atos não estejam diretamente sujeitos a outra jurisdição;

VIII - os mandados de segurança e os "habeas-data" contra ato de autoridade federal, excetuados os casos de competência dos tribunais federais;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 726.035-RG](#), voto do rel. min. Luiz Fux, j. 24-4-2014, P, DJE de 5-5-2014, Tema 722.] de segurança e os *habeas data* contra ato de autoridade federal. Verifica-se, de plano, que o critério definidor de competência adotado pelo constituinte neste inciso é, inegavelmente, *ratione personae*. Isso significa dizer que, tratando-se de mandado de segurança, o que se leva em consideração é a autoridade detentora do plexo de competência para a prática do ato, ou responsável pela omissão que se visa a coibir. Nesse sentido, a própria lei disciplinadora do mandado de segurança, Lei 12.016/2009, considera como autoridade federal os dirigentes de pessoas jurídicas ou as pessoas naturais no exercício de atribuições do poder público, somente no que disser respeito a essas atribuições (art. 1º, §1º c/c art. 2º). Daí concluir que, sendo a sociedade de economia mista pessoa jurídica de direito privado, ela, na execução de atos de delegação por parte da União, se apresenta, inegavelmente, para efeitos de mandado de segurança, como autoridade federal. Sistemáticamente, não há como se olvidar não ser competente, em tais casos, a Justiça Federal.

[[RE 726.035-RG](#), voto do rel. min. Luiz Fux, j. 24-4-2014, P, DJE de 5-5-2014, Tema 722.]

Precedentes não vinculantes

□ [MS 23.977](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-5-2010, P, DJE de 27-8-2010.] contra ato, omissivo ou comissivo, praticado, não pela Mesa, mas pelo presidente da Câmara dos Deputados.

[[MS 23.977](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-5-2010, P, DJE de 27-8-2010.]

Vide [MS 24.099 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-3-2002, P, DJ de 2-8-2002

□ **Art. 109, IX, da CF**. Competência da Justiça Federal para o julgamento de mandado de segurança contra ato do presidente da Junta, compreendido em sua atividade fim.

[[RE 199.793](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 4-4-2000, 1ª T, *DJ* de 18-8-2000.]

IX - os crimes cometidos a bordo de navios ou aeronaves, ressalvada a competência da Justiça Militar;

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 109, IX, da CF**. *Aversus* Justiça comum. Droga. Transporte aéreo. Apreensão no solo. O fato de a droga haver sido transportada por via aérea não ocasiona, por si só, a competência da Justiça Federal. Prevalece, sob tal ângulo, o local em que apreendida.

[[RE 463.500](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 4-12-2007, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]

□ **Art. 109, IX, da CF**, pouco importando se esta encontra-se em ar ou em terra e, ainda, quem seja o sujeito passivo do delito. Precedentes. Onde a Constituição não distingue, não compete ao intérprete distinguir.

[[RHC 86.998](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-2-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

□ **Art. 109, IX, da CF**. Crime praticado a bordo de aeronave que pousou em Município que não é sede de Vara da Justiça Federal: Alegada competência da Justiça estadual (art. 27 da Lei 6.368/1976): nulidade relativa: preclusão: precedente. Conforme o decidido no [HC 70.627](#), Primeira Turma, Sydney Sanches, *DJ* de 18-11-1994, é federal a jurisdição exercida por juiz estadual na hipótese do art. 27 da Lei 6.368/1976. Corrobora a tese o disposto no art. 108, II, da Constituição, segundo o qual cabe aos TRFs 'julgar, em grau de recurso, as causas decididas pelos juízes federais e pelos juízes estaduais no exercício da competência federal da área de sua jurisdição'. É territorial, portanto, o critério para saber se ao Juiz federal ou estadual, na hipótese do art. 27 da Lei 6.368/1976, cabe o "exercício de competência federal"; e, por isso, se nulidade houvesse seria ela relativa, sanada à falta de arguição oportuna. Competência da Justiça Federal: crime praticado a bordo de navios ou aeronaves (art. 109, IX, da CF): Precedente ([HC 80.730](#), Jobim, *DJ* de 22-3-2002). É da jurisprudência do STF que, para o fim de determinação de competência, a incidência do art. 109, IX, da Constituição, independe da espécie do crime cometido "a bordo de navios ou aeronaves", cuja persecução, só por isso, incumbe por força da norma constitucional à Justiça Federal.

[[HC 85.059](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-2-2005, 1ª T, *DJ* de 29-4-2005.]

X - os crimes de ingresso ou permanência irregular de estrangeiro, a execução de carta rogatória, após o "exequatur", e de sentença estrangeira, após a homologação, as causas referentes à nacionalidade, inclusive a respectiva opção, e à naturalização;

XI - a disputa sobre direitos indígenas.

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 109, XI, CF**. Nulidade do processo. Competência da Justiça Federal. Art. 109, XI, CF. (...) A competência da Justiça Federal em relação aos direitos indígenas não se restringe às hipóteses de disputa de terras, eis que os direitos contemplados no art. 231 da CF são muito mais extensos. O fato dos acusados terem se utilizado da condição étnica das vítimas para a prática das condutas delituosas, o que representa afronta direta à cultura da comunidade indígena.

[[HC 91.313](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]

□ [HC 91.313](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.] instaurada na origem, cabe esclarecer que os pacientes foram pronunciados pela suposta participação em crimes cometidos em desfavor de indígenas. Menção à evolução jurisprudencial do STF acerca do tema da competência da Justiça comum estadual ou da Justiça Federal para a apreciação e julgamento de causas envolvendo silvícolas. Precedentes: [HC 79.530/PA](#), rel. min. Imar Galvão, Primeira Turma, unânime, *DJ* de 25-2-2000; [HC 81.827/MT](#), rel. min. Maurício Corrêa, Segunda Turma, unânime, *DJ* de 23-8-2002; [RE 419.528/PR](#), rel. min. Marco Aurélio, Rel. p/ o ac. Min. Cezar Peluso, Pleno, maioria, *DJ* de 9-3-2007. Tais precedentes elaboraram alguns dos critérios por meio dos quais, não obstante o envolvimento de indígenas, tornou-se possível reconhecer a prorrogação da competência da Justiça Federal para a Justiça comum estadual em determinados casos. Somente os processos que versarem sobre questões diretamente ligadas à cultura indígena, aos direitos sobre suas terras, ou, ainda, a interesses constitucionalmente atribuíveis à União Federal competiriam à Justiça Federal. Neste ponto, ordem indeferida por vislumbrar hipótese de incidência da jurisdição da Justiça Federal em face "da relação com a disputa de terras reivindicadas pela Funai e pela União como indígenas".

[[HC 91.121](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-11-2007, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]

□ [RHC 85.737](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-12-2006, 2ª T, *DJ* de 30-11-2007.] *Bhabeas corpus*. Disputa de terras indígenas. Crime patrimonial. Julgamento. Justiça estadual. Competência. (...) O deslocamento da competência para a Justiça Federal somente ocorre quando o processo versar sobre questões diretamente ligadas à cultura indígena e ao direito sobre suas terras, ou quando envolvidos interesses da União. Tratando-se de suposta ofensa a bens semoventes de propriedade particular, não há ofensa a bem jurídico penal que demande a incidência das regras constitucionais que determinam a competência da Justiça Federal.

[[RHC 85.737](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-12-2006, 2ª T, *DJ* de 30-11-2007.]

□ [RE 419.528](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 3-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007.] de reserva indígena. Disputa sobre direitos indígenas como motivação do delito. Inexistência. Feito da competência da Justiça comum. Recurso improvido. Votos vencidos. Precedentes. Exame. Inteligência do art. 109, IV e XI, da CF. A competência penal da Justiça Federal, objeto do alcance do disposto no art. 109, XI, da CF, só se desata quando a acusação seja de genocídio, ou quando, na ocasião ou motivação de outro delito de que seja índio o agente ou a vítima, tenha havido disputa sobre direitos indígenas, não bastando seja aquele imputado a silvícola, nem que este lhe seja vítima e, tampouco, que haja sido praticado dentro de reserva indígena.

[[RE 419.528](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 3-8-2006, P, *DJ* de 9-3-2007.]

= [AI 794.447 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-9-2013, 1ª T, *DJE* de 21-11-2013

□ [HC 79.530](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 16-12-1999, 1ª T, *DJ* de 25-2-2000.] "direitos indígenas" (art. 109, XI, da CF) e nem, tampouco, "infrações penais praticadas em detrimento de bens, serviços ou interesse da União ou de suas entidades autárquicas ou empresas públicas" (inciso IV ib.), é da competência da Justiça estadual o seu processamento e julgamento. É de natureza civil, e não criminal (CF arts. 7º e 8º da Lei 6.001/1973 e art. 6º, parágrafo único, do CC), a tutela que a Carta Federal, no *caput* do art. 231, cometeu à União, ao reconhecer "aos índios sua organização social, costumes, línguas, crenças e tradições, e os direitos originários sobre as terras que tradicionalmente ocupam", não podendo ser ela confundida com o dever que tem o Estado de proteger a vida e a integridade física dos índios, dever não restrito a estes, estendendo-se, ao revés, a todas as demais pessoas. Descabimento, portanto, da assistência pela FUNAI, no caso.

[[HC 79.530](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 16-12-1999, 1ª T, *DJ* de 25-2-2000.]

§ 1º - As causas em que a União for autora serão aforadas na seção judiciária onde tiver domicílio a outra parte.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Recurso econômico:** infrações. Conselho Administrativo da Defesa Econômica (CADE). Abusos do poder econômico: repressão. Lei 8.884, de 11-6-1994. Suspensão cautelar da eficácia dos incisos I e II do art. 24 e as expressões "do Distrito Federal" e "à escolha do Cade", inscritas no art. 64 da Lei 8.884, de 11-6-1994.

[[ADI 1.094 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-9-1995, P, *DJ* de 20-4-2001.]

§ 2º - As causas intentadas contra a União poderão ser aforadas na seção judiciária em que for domiciliado o autor, naquela onde houver ocorrido o ato ou fato que deu origem à demanda ou onde esteja situada a coisa, ou, ainda, no Distrito Federal.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Recurso econômico:** infrações. Conselho Administrativo da Defesa Econômica (CADE). Abusos do poder econômico: repressão. Lei 8.884, de 11-6-1994. Suspensão cautelar da eficácia dos incisos I e II do art. 24 e as expressões "do Distrito Federal" e "à escolha do Cade", inscritas no art. 64 da Lei 8.884, de 11-6-1994. Aplicabilidade às autarquias federais, inclusive ao Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE). Recurso conhecido e improvido. A faculdade atribuída ao autor quanto à escolha do foro competente entre os indicados no art. 109, § 2º, da CF para julgar as ações propostas contra a União tem por escopo facilitar o acesso ao Poder Judiciário àqueles que se encontram afastados das sedes das autarquias. Em situação semelhante à da União, as autarquias federais possuem representação em todo o território nacional. As autarquias federais gozam, de maneira geral, dos mesmos privilégios e vantagens processuais concedidos ao ente político a que pertencem. A pretensão fixação do foro competente com base no art. 100, IV, *a*, do CPC nas ações propostas contra as autarquias federais resultaria na concessão de vantagem processual não estabelecida para a União, ente maior, que possui foro privilegiado limitado pelo referido dispositivo constitucional. A jurisprudência do STF tem decidido pela incidência do disposto no art. 109, § 2º, da CF às autarquias federais.

[[RE 627.709](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 20-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, Tema 374.]

Precedentes não vinculantes

□ **Recurso econômico:** infrações. Conselho Administrativo da Defesa Econômica (CADE). Abusos do poder econômico: repressão. Lei 8.884, de 11-6-1994. Suspensão cautelar da eficácia dos incisos I e II do art. 24 e as expressões "do Distrito Federal" e "à escolha do Cade", inscritas no art. 64 da Lei 8.884, de 11-6-1994. Estante existir universidade habilitada para o registro do diploma no foro de domicílio da autora, a pretensão foi deduzida em face da ré, sediada em território sob a competência do TRF da 4ª Região. O fato que deu origem à demanda, negativa da universidade estadual em registrar o diploma, ocorreu em Londrina/PR, Seção Judiciária do TRF da 4ª Região. Por conseguinte, a regra de competência prevista no art. 109, § 2º, da CF encontra-se preservada (...). Não há falar, portanto, em violação do art. 109, § 2º, da CF, que prevê que as causas contra a União podem ser ajuizadas na Seção Judiciária onde houver ocorrido o ato ou fato que deu origem à demanda, o que efetivamente ocorreu no caso em tela.

[[RE 676.925](#), voto do rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-6-2012, 1ª T, *DJE* de 21-6-2012.]

□ **Recurso econômico:** infrações. Conselho Administrativo da Defesa Econômica (CADE). Abusos do poder econômico: repressão. Lei 8.884, de 11-6-1994. Suspensão cautelar da eficácia dos incisos I e II do art. 24 e as expressões "do Distrito Federal" e "à escolha do Cade", inscritas no art. 64 da Lei 8.884, de 11-6-1994. Recurso conhecido e improvido. Descabe conclusão que não se afine com o que previsto constitucionalmente – por exemplo, a possibilidade de a ação ser ajuizada na capital do Estado.

[[RE 459.322](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-9-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

□ **Recurso econômico:** infrações. Conselho Administrativo da Defesa Econômica (CADE). Abusos do poder econômico: repressão. Lei 8.884, de 11-6-1994. Suspensão cautelar da eficácia dos incisos I e II do art. 24 e as expressões "do Distrito Federal" e "à escolha do Cade", inscritas no art. 64 da Lei 8.884, de 11-6-1994. em Estados-membros diversos daquele em que ajuizada a causa. Aos litisconsortes é facultada a

opção pela propositura da ação em qualquer das possibilidades previstas no dispositivo constitucional.

[[RE 234.059](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]

= [RE 403.622 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 11-6-2013, 2ª T, *DJE* de 26-6-2013

= [RE 644.655-AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 16-9-2016, 1ª T, *DJE* de 6-10-2016

□ Possibilidade de sua proposição também na capital do Estado. Faculdade que lhe foi conferida pelo art. 109, § 2º, da CR. Consequência: remessa dos autos ao juízo da 12ª Vara Federal de Porto Alegre, foro eleito pela recorrente.

[[RE 233.990](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 23-10-2001, 2ª T, *DJ* de 1º-3-2002.]

= [RE 852.521 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 28-4-2015, 2ª T, *DJE* de 12-5-2015

= [RE 641.449 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 8-5-2012, 1ª T, *DJE* de 31-5-2012

§ 3º - Serão processadas e julgadas na justiça estadual, no foro do domicílio dos segurados ou beneficiários, as causas em que forem parte instituição de previdência social e segurado, sempre que a comarca não seja sede de vara do juízo federal, e, se verificada essa condição, a lei poderá permitir que outras causas sejam também processadas e julgadas pela justiça estadual.

Súmula

□ domicílio ou nas varas federais da capital do Estado-membro.

[[Súmula 689](#).]

Precedentes não vinculantes

□ julgar as ações acidentárias, que são aquelas propostas pelo segurado contra o INSS, visando benefício e aos serviços previdenciários correspondentes ao acidente do trabalho.

[[RE 478.472 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-4-2007, 1ª T, *DJ* de 1º-6-2007.]

= [RE 638.483 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, com repercussão geral

□ autora, e uma empresa pública, na posição de ré, a recorrente é domiciliada em cidade onde existe apenas vara estadual, o que atrai a exceção criada no § 3º do art. 109 da CF/1988. A regra do inciso I do art. 15 da Lei 5.010/1966, ao mesmo tempo que buscou facilitar a defesa do contribuinte, procurou garantir a própria eficácia da execução fiscal. É evidente que atos como citação e penhora tornam-se mais fáceis e geram menos custos se o processo tramitar na mesma cidade da sede do devedor do tributo. A tramitação do feito perante uma das Varas Federais da Subseção Judiciária de São José dos Campos acarretaria desarrazoada demora na resolução do processo e inegável prejuízo à própria prestação jurisdicional.

[[RE 390.664](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-8-2005, 2ª T, *DJ* de 16-9-2005.]

= [RE 393.032 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 18-12-2009

□ no domicílio do segurado como no da Capital do Estado-membro. Faculdade que lhe foi conferida pelo art. 109, § 3º, da CF.

[[RE 292.066 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-5-2001, 2ª T, DJ de 24-8-2001.]

□ [RE 292.066 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-5-2001, 2ª T, DJ de 24-8-2001.]
ordinário, autorizando-o a atribuir competência (*rectius* jurisdição) ao juízo estadual do foro do domicílio da outra parte ou do lugar do ato ou fato que deu origem à demanda, desde que não seja sede de Varas da Justiça Federal, para causas específicas dentre as previstas no inciso I do referido art. 109. (...) Considerando que o juiz federal também tem competência territorial e funcional sobre o local de qualquer dano, impõe-se a conclusão de que o afastamento da jurisdição federal, no caso, somente poderia dar-se por meio de referência expressa à Justiça estadual, como a que fez o constituinte na primeira parte do mencionado § 3º em relação às causas de natureza previdenciária, o que no caso não ocorreu.

[[RE 228.955](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-2-2000, P, DJ de 24-3-2000.]

§ 4º - Na hipótese do parágrafo anterior, o recurso cabível será sempre para o Tribunal Regional Federal na área de jurisdição do juiz de primeiro grau.

§ 5º - Nas hipóteses de grave violação de direitos humanos, o Procurador-Geral da República, com a finalidade de assegurar o cumprimento de obrigações decorrentes de tratados internacionais de direitos humanos dos quais o Brasil seja parte, poderá suscitar, perante o Superior Tribunal de Justiça, em qualquer fase do inquérito ou processo, incidente de deslocamento de competência para a Justiça Federal. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 110. Cada Estado, bem como o Distrito Federal, constituirá uma seção judiciária que terá por sede a respectiva Capital, e varas localizadas segundo o estabelecido em lei.

Parágrafo único. Nos Territórios Federais, a jurisdição e as atribuições cometidas aos juízes federais caberão aos juízes da justiça local, na forma da lei.

Seção V - DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO, DOS TRIBUNAIS REGIONAIS DO TRABALHO E DOS JUÍZES DO TRABALHO (Redação da EC 92/2016)

Art. 111. São órgãos da Justiça do Trabalho:

I - o Tribunal Superior do Trabalho;

II - os Tribunais Regionais do Trabalho;

III - Juízes do Trabalho. (Redação da EC 24/1999)



§ 1º (Revogado). (Redação da EC 45/2004)



I - (Revogado). (Redação da EC 24/1999)



II - (Revogado). (Redação da EC 24/1999)



§ 2º (Revogado). (Redação da EC 45/2004)



§ 3º (Revogado). (Redação da EC 45/2004)



Art. 111-A. O Tribunal Superior do Trabalho compor-se-á de vinte e sete Ministros, escolhidos dentre brasileiros com mais de trinta e cinco anos e menos de sessenta e cinco anos, de notável saber jurídico e reputação ilibada, nomeados pelo Presidente da República após aprovação pela maioria absoluta do Senado Federal, sendo: (Redação da EC 92/2016)



I - um quinto dentre advogados com mais de dez anos de efetiva atividade profissional e membros do Ministério Público do Trabalho com mais de dez anos de efetivo exercício, observado o disposto no art. 94; (Incluído pela EC 45/2004)

II - os demais dentre juízes dos Tribunais Regionais do Trabalho, oriundos da magistratura da carreira, indicados pelo próprio Tribunal Superior. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 1º A lei disporá sobre a competência do Tribunal Superior do Trabalho. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ Reclamação no processo trabalhista, observem que, de há muito, o Supremo assentou a necessidade de esse instrumento estar previsto em lei no sentido formal e material, não cabendo criá-lo por meio de regimento interno. (...) Realmente, não se pode cogitar de disciplina em regimento interno, porquanto a reclamação ganha contornos de verdadeiro recurso, mostrando-se inserida, portanto, conforme ressaltado pelo Supremo, no direito constitucional de petição. Cumpre, no âmbito federal, ao Congresso Nacional dispor a respeito, ainda que o faça, ante a origem da regência do processo do trabalho, mediante lei ordinária. Relativamente ao Supremo e ao STJ, porque o campo de atuação dessas Cortes está delimitado na própria Carta Federal, a reclamação foi prevista, respectivamente, no art. 102, I, *l*, e no art. 105, I, *f*. Assim, surge merecedora da pecha de inconstitucional a norma do Regimento Interno do TST que dispõe sobre a reclamação. Não se encontrando esta versada na CLT, impossível instituí-la mediante deliberação do próprio Colegiado.

[[RE 405.031](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-10-2008, P, *DJE* de 17-4-2009.]

□ TST para instaurar processo administrativo disciplinar contra magistrado trabalhista. Inocorrência de prescrição administrativa. Inexistência de nulidade da sindicância e do processo administrativo. Precedentes. Impossibilidade de dilação probatória em mandado de segurança. Segurança denegada. Competência do TST para julgar processo disciplinar do impetrante decorrente da falta de *quorum* do TRT 14ª Região. Precedentes. A Lei Orgânica da Magistratura Nacional não

estabelece regras de prescrição da pretensão punitiva por faltas disciplinares praticadas por magistrados: aplicação subsidiária da Lei 8.112/1990. Precedentes do STJ. O prazo prescricional previsto no art. 142 da Lei 8.112/1990 iniciou-se a partir da expedição da Resolução 817/2001 do TST e teve seu curso interrompido pela instauração do Processo Administrativo TRT-MA-0087/01, razão pela qual não ocorreu prescrição administrativa. A instauração de sindicância, como medida preparatória, não prejudica o agente público: admissão pela jurisprudência. Precedentes. O mandado de segurança não é a sede apropriada para se rediscutirem argumentos debatidos e analisados no curso do processo administrativo, diante da impossibilidade de dilação probatória nessa ação. Precedentes. Segurança denegada.

[MS 25.191, rel. min. Cármen Lúcia, j. 19-11-2007, P, DJ de 14-12-2007.]

□ 糖糖一糖 糖糖JD台糖DB E-HX 糖糖一糖糖糖 HTB DH糖K 8J 糖糖78糖IG糖A/K em última instância, no âmbito trabalhista, os embargos em que se alegue violação literal a dispositivo da CF, não alçou esse órgão ao mesmo plano do STF, para que se possa sustentar que a atribuição dessa competência é inconstitucional por concorrer com a competência da Suprema Corte.

[AI 176.277 AgR, rel. min. Moreira Alves, j. 18-12-1995, 1ª T, DJ de 12-4-1996.]

§ 2º Funcionário junto ao Tribunal Superior do Trabalho: (Incluído pela EC 45/2004)

I - a Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho, cabendo-lhe, dentre outras funções, regulamentar os cursos oficiais para o ingresso e promoção na carreira; (Incluído pela EC 45/2004)

II - o Conselho Superior da Justiça do Trabalho, cabendo-lhe exercer, na forma da lei, a supervisão administrativa, orçamentária, financeira e patrimonial da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus, como órgão central do sistema, cujas decisões terão efeito vinculante. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 3º Compete ao Tribunal Superior do Trabalho processar e julgar, originariamente, a reclamação para a preservação de sua competência e garantia da autoridade de suas decisões. (Incluído pela EC 92/2016)

Art. 112. A lei criará varas da Justiça do Trabalho, podendo, nas comarcas não abrangidas por sua jurisdição, atribuí-la aos juízes de direito, com recurso para o respectivo Tribunal Regional do Trabalho. (Redação da EC 45/2004)



Art. 113. A lei disporá sobre a constituição, investidura, jurisdição, competência, garantias e condições de exercício dos órgãos da Justiça do Trabalho. (Redação da EC 24/1999)



Súmula

□ 糖糖一糖 糖糖IG糖糖II糖糖IG 8I ID糖糖一糖糖 CI 糖糖台糖糖糖DB EDH糖糖糖IGI 糖糖II糖糖一糖糖 para impugnar a validade da nomeação de concorrente.

[Súmula 628.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014. Vide [RE 222.368-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003. Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990.

acordo, a possibilidade do pagamento dos honorários devidos ao advogado da parte contrária, ainda que fruto de condenação transitada em julgado, choca-se, aparentemente, com a garantia insculpida no art. 5º, XXXVI, da Constituição, por desconsiderar a coisa julgada, além de afrontar a garantia de isonomia da parte obrigada a negociar despida de uma parcela significativa de seu poder de barganha, correspondente à verba honorária.

[[ADI 2.527 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]

Precedente não vinculante

□ [RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014. Vide [RE 222.368-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003. Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990.

classistas expirado. Agravo regimental visando ao cumprimento integral da liminar concedida. Pagamento de proventos devidos. Exercício do mandato classista. Reforma do ato que julgou prejudicado o pedido. Seguimento à reclamação. Processamento da reclamação para resguardar os efeitos da liminar concedida. Decisão liminar que visava a assegurar o exercício dos mandatos de juiz classista temporário do TRT 5ª Região àqueles cuja nomeação e investidura foram anteriores à promulgação da EC 24/1999. Agravo regimental provido.

[[Rcl 1.993 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-3-2007, P, *DJ* de 8-6-2007.]

Art. 114. Compete à Justiça do Trabalho processar e julgar: (Redação da EC 45/2004)



Precedentes não vinculantes

□ [RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014. Vide [RE 222.368-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003. Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990.

Desenvolvimento. (...) Segundo estabelece a "Convenção sobre Privilégios e Imunidades das Nações Unidas", promulgada no Brasil pelo Decreto 27.784, de 16 de fevereiro de 1950, "A Organização das Nações Unidas, seus bens e haveres, qualquer que seja seu detentor, gozarão de imunidade de jurisdição, salvo na medida em que a Organização a ela tiver renunciado em determinado caso. Fica, todavia, entendido que a renúncia não pode compreender medidas executivas". Esse preceito normativo, que no direito interno tem natureza equivalente a das leis ordinárias, aplica-se também às demandas de natureza trabalhista.

[[RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. p/o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014.]
Vide [RE 222.368-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003
Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990

□ [RE 578.543](#) e [RE 597.368](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 15-5-2013, P, *DJE* de 27-5-2014. Vide [RE 222.368-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-4-2002, 2ª T, *DJ* de 14-2-2003. Vide [ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990.

balhista é o advento da EC 45/2004. Emenda que explicitou a competência da Justiça laboral na matéria em apreço. A nova orientação alcança os processos em trâmite pela Justiça comum estadual, desde que pendentes de julgamento de mérito. É dizer: as ações que tramitam perante a Justiça comum dos Estados, com sentença de mérito anterior à promulgação da EC 45/2004, lá continuam até o trânsito em julgado e correspondente execução. Quanto àquelas cujo mérito ainda não foi apreciado, hão de ser remetidas à Justiça do Trabalho, no Estado em que se encontram, com total aproveitamento dos atos praticados até então. A medida se impõe, em razão das características que distinguem a Justiça comum estadual e a Justiça do Trabalho, cujos sistemas recursais, órgãos e instâncias não guardam exata correlação.

[[CC 7.204](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-6-2005, P, *DJ* de 9-12-2005.]

I - as ações oriundas da relação de trabalho, abrangidos os entes de direito público externo e da administração pública direta e indireta da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios; (Incluído pela EC 45/2004)

Súmula

□ [DB E-TC](#) | [JH](#) | [C](#) | [B](#) | [G](#) | [A](#) | [B](#) | [C](#) | [D](#) | [E](#) | [F](#) | [G](#) | [H](#) | [I](#) | [J](#) | [K](#) | [L](#) | [M](#) | [N](#) | [O](#) | [P](#) | [Q](#) | [R](#) | [S](#) | [T](#) | [U](#) | [V](#) | [W](#) | [X](#) | [Y](#) | [Z](#) | [AA](#) | [AB](#) | [AC](#) | [AD](#) | [AE](#) | [AF](#) | [AG](#) | [AH](#) | [AI](#) | [AJ](#) | [AK](#) | [AL](#) | [AM](#) | [AN](#) | [AO](#) | [AP](#) | [AQ](#) | [AR](#) | [AS](#) | [AT](#) | [AU](#) | [AV](#) | [AW](#) | [AX](#) | [AY](#) | [AZ](#) | [BA](#) | [BB](#) | [BC](#) | [BD](#) | [BE](#) | [BF](#) | [BG](#) | [BH](#) | [BI](#) | [BJ](#) | [BK](#) | [BL](#) | [BM](#) | [BN](#) | [BO](#) | [BP](#) | [BQ](#) | [BR](#) | [BS](#) | [BT](#) | [BU](#) | [BV](#) | [BW](#) | [BX](#) | [BY](#) | [BZ](#) | [CA](#) | [CB](#) | [CC](#) | [CD](#) | [CE](#) | [CF](#) | [CG](#) | [CH](#) | [CI](#) | [CJ](#) | [CK](#) | [CL](#) | [CM](#) | [CN](#) | [CO](#) | [CP](#) | [CQ](#) | [CR](#) | [CS](#) | [CT](#) | [CU](#) | [CV](#) | [CW](#) | [CX](#) | [CY](#) | [CZ](#) | [DA](#) | [DB](#) | [DC](#) | [DD](#) | [DE](#) | [DF](#) | [DG](#) | [DH](#) | [DI](#) | [DJ](#) | [DK](#) | [DL](#) | [DM](#) | [DN](#) | [DO](#) | [DP](#) | [DQ](#) | [DR](#) | [DS](#) | [DT](#) | [DU](#) | [DV](#) | [DW](#) | [DX](#) | [DY](#) | [DZ](#) | [EA](#) | [EB](#) | [EC](#) | [ED](#) | [EE](#) | [EF](#) | [EG](#) | [EH](#) | [EI](#) | [EJ](#) | [EK](#) | [EL](#) | [EM](#) | [EN](#) | [EO](#) | [EP](#) | [EQ](#) | [ER](#) | [ES](#) | [ET](#) | [EU](#) | [EV](#) | [EW](#) | [EX](#) | [EY](#) | [EZ](#) | [FA](#) | [FB](#) | [FC](#) | [FD](#) | [FE](#) | [FF](#) | [FG](#) | [FH](#) | [FI](#) | [FJ](#) | [FK](#) | [FL](#) | [FM](#) | [FN](#) | [FO](#) | [FP](#) | [FQ](#) | [FR](#) | [FS](#) | [FT](#) | [FU](#) | [FV](#) | [FW](#) | [FX](#) | [FY](#) | [FZ](#) | [GA](#) | [GB](#) | [GC](#) | [GD](#) | [GE](#) | [GF](#) | [GG](#) | [GH](#) | [GI](#) | [GJ](#) | [GK](#) | [GL](#) | [GM](#) | [GN](#) | [GO](#) | [GP](#) | [GQ](#) | [GR](#) | [GS](#) | [GT](#) | [GU](#) | [GV](#) | [GW](#) | [GX](#) | [GY](#) | [GZ](#) | [HA](#) | [HB](#) | [HC](#) | [HD](#) | [HE](#) | [HF](#) | [HG](#) | [HH](#) | [HI](#) | [HJ](#) | [HK](#) | [HL](#) | [HM](#) | [HN](#) | [HO](#) | [HP](#) | [HQ](#) | [HR](#) | [HS](#) | [HT](#) | [HU](#) | [HV](#) | [HW](#) | [HX](#) | [HY](#) | [HZ](#) | [IA](#) | [IB](#) | [IC](#) | [ID](#) | [IE](#) | [IF](#) | [IG](#) | [IH](#) | [II](#) | [IJ](#) | [IK](#) | [IL](#) | [IM](#) | [IN](#) | [IO](#) | [IP](#) | [IQ](#) | [IR](#) | [IS](#) | [IT](#) | [IU](#) | [IV](#) | [IW](#) | [IX](#) | [IY](#) | [IZ](#) | [JA](#) | [JB](#) | [JC](#) | [JD](#) | [JE](#) | [JF](#) | [JG](#) | [JH](#) | [JI](#) | [JJ](#) | [JK](#) | [JL](#) | [JM](#) | [JN](#) | [JO](#) | [JP](#) | [JQ](#) | [JR](#) | [JS](#) | [JT](#) | [JU](#) | [JV](#) | [JW](#) | [JX](#) | [JY](#) | [JZ](#) | [KA](#) | [KB](#) | [KC](#) | [KD](#) | [KE](#) | [KF](#) | [KG](#) | [KH](#) | [KI](#) | [KJ](#) | [KL](#) | [KM](#) | [KN](#) | [KO](#) | [KP](#) | [KQ](#) | [KR](#) | [KS](#) | [KT](#) | [KU](#) | [KV](#) | [KW](#) | [KX](#) | [KY](#) | [KZ](#) | [LA](#) | [LB](#) | [LC](#) | [LD](#) | [LE](#) | [LF](#) | [LG](#) | [LH](#) | [LI](#) | [LJ](#) | [LK](#) | [LL](#) | [LM](#) | [LN](#) | [LO](#) | [LP](#) | [LQ](#) | [LR](#) | [LS](#) | [LT](#) | [LU](#) | [LV](#) | [LW](#) | [LX](#) | [LY](#) | [LZ](#) | [MA](#) | [MB](#) | [MC](#) | [MD](#) | [ME](#) | [MF](#) | [MG](#) | [MH](#) | [MI](#) | [MJ](#) | [MK](#) | [ML](#) | [MN](#) | [MO](#) | [MP](#) | [MQ](#) | [MR](#) | [MS](#) | [MT](#) | [MU](#) | [MV](#) | [MW](#) | [MX](#) | [MY](#) | [MZ](#) | [NA](#) | [NB](#) | [NC](#) | [ND](#) | [NE](#) | [NF](#) | [NG](#) | [NH](#) | [NI](#) | [NJ](#) | [NK](#) | [NL](#) | [NM](#) | [NO](#) | [NP](#) | [NQ](#) | [NR](#) | [NS](#) | [NT](#) | [NU](#) | [NV](#) | [NW](#) | [NX](#) | [NY](#) | [NZ](#) | [OA](#) | [OB](#) | [OC](#) | [OD](#) | [OE](#) | [OF](#) | [OG](#) | [OH](#) | [OI](#) | [OJ](#) | [OK](#) | [OL](#) | [OM](#) | [ON](#) | [OO](#) | [OP](#) | [OQ](#) | [OR](#) | [OS](#) | [OT](#) | [OU](#) | [OV](#) | [OW](#) | [OX](#) | [OY](#) | [OZ](#) | [PA](#) | [PB](#) | [PC](#) | [PD](#) | [PE](#) | [PF](#) | [PG](#) | [PH](#) | [PI](#) | [PJ](#) | [PK](#) | [PL](#) | [PM](#) | [PN](#) | [PO](#) | [PP](#) | [PQ](#) | [PR](#) | [PS](#) | [PT](#) | [PU](#) | [PV](#) | [PW](#) | [PX](#) | [PY](#) | [PZ](#) | [QA](#) | [QB](#) | [QC](#) | [QD](#) | [QE](#) | [QF](#) | [QG](#) | [QH](#) | [QI](#) | [QJ](#) | [QK](#) | [QL](#) | [QM](#) | [QN](#) | [QO](#) | [QP](#) | [QQ](#) | [QR](#) | [QS](#) | [QT](#) | [QU](#) | [QV](#) | [QW](#) | [QX](#) | [QY](#) | [QZ](#) | [RA](#) | [RB](#) | [RC](#) | [RD](#) | [RE](#) | [RF](#) | [RG](#) | [RH](#) | [RI](#) | [RJ](#) | [RK](#) | [RL](#) | [RM](#) | [RN](#) | [RO](#) | [RP](#) | [RQ](#) | [RR](#) | [RS](#) | [RT](#) | [RU](#) | [RV](#) | [RW](#) | [RX](#) | [RY](#) | [RZ](#) | [SA](#) | [SB](#) | [SC](#) | [SD](#) | [SE](#) | [SF](#) | [SG](#) | [SH](#) | [SI](#) | [SJ](#) | [SK](#) | [SL](#) | [SM](#) | [SN](#) | [SO](#) | [SP](#) | [SQ](#) | [SR](#) | [SS](#) | [ST](#) | [SU](#) | [SV](#) | [SW](#) | [SX](#) | [SY](#) | [SZ](#) | [TA](#) | [TB](#) | [TC](#) | [TD](#) | [TE](#) | [TF](#) | [TG](#) | [TH](#) | [TI](#) | [TJ](#) | [TK](#) | [TL](#) | [TM](#) | [TN](#) | [TO](#) | [TP](#) | [TQ](#) | [TR](#) | [TS](#) | [TT](#) | [TU](#) | [TV](#) | [TW](#) | [TX](#) | [TY](#) | [TZ](#) | [UA](#) | [UB](#) | [UC](#) | [UD](#) | [UE](#) | [UF](#) | [UG](#) | [UH](#) | [UI](#) | [UJ](#) | [UK](#) | [UL](#) | [UM](#) | [UN](#) | [UO](#) | [UP](#) | [UQ](#) | [UR](#) | [US](#) | [UT](#) | [UU](#) | [UV](#) | [UW](#) | [UX](#) | [UY](#) | [UZ](#) | [VA](#) | [VB](#) | [VC](#) | [VD](#) | [VE](#) | [VF](#) | [VG](#) | [VH](#) | [VI](#) | [VJ](#) | [VK](#) | [VL](#) | [VM](#) | [VN](#) | [VO](#) | [VP](#) | [VQ](#) | [VR](#) | [VS](#) | [VT](#) | [VU](#) | [VV](#) | [VW](#) | [VX](#) | [VY](#) | [VZ](#) | [WA](#) | [WB](#) | [WC](#) | [WD](#) | [WE](#) | [WF](#) | [WG](#) | [WH](#) | [WI](#) | [WJ](#) | [WK](#) | [WL](#) | [WM](#) | [WN](#) | [WO](#) | [WP](#) | [WQ](#) | [WR](#) | [WS](#) | [WT](#) | [WU](#) | [WV](#) | [WW](#) | [WX](#) | [WY](#) | [WZ](#) | [XA](#) | [XB](#) | [XC](#) | [XD](#) | [XE](#) | [XF](#) | [XG](#) | [XH](#) | [XI](#) | [XJ](#) | [XK](#) | [XL](#) | [XM](#) | [XN](#) | [XO](#) | [XP](#) | [XQ](#) | [XR](#) | [XS](#) | [XT](#) | [XU](#) | [XV](#) | [XW](#) | [XX](#) | [XY](#) | [XZ](#) | [YA](#) | [YB](#) | [YC](#) | [YD](#) | [YE](#) | [YF](#) | [YG](#) | [YH](#) | [YI](#) | [YJ](#) | [YK](#) | [YL](#) | [YM](#) | [YN](#) | [YO](#) | [YP](#) | [YQ](#) | [YR](#) | [YS](#) | [YT](#) | [YU](#) | [YV](#) | [YW](#) | [YX](#) | [YY](#) | [YZ](#) | [ZA](#) | [ZB](#) | [ZC](#) | [ZD](#) | [ZE](#) | [ZF](#) | [ZG](#) | [ZH](#) | [ZI](#) | [ZJ](#) | [ZK](#) | [ZL](#) | [ZM](#) | [ZN](#) | [ZO](#) | [ZP](#) | [ZQ](#) | [ZR](#) | [ZS](#) | [ZT](#) | [ZU](#) | [ZV](#) | [ZW](#) | [ZX](#) | [ZY](#) | [ZZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#) | [AAO](#) | [AAP](#) | [AAQ](#) | [AAR](#) | [AAS](#) | [AAT](#) | [AAU](#) | [AAV](#) | [AAW](#) | [AAX](#) | [AAZ](#) | [AAA](#) | [AAB](#) | [AAC](#) | [AAD](#) | [AAE](#) | [AAF](#) | [AAG](#) | [AAH](#) | [AAI](#) | [AAJ](#) | [AAK](#) | [AAL](#) | [AAM](#) | [AAN](#)

Precedentes não vinculantes

□ **RE 1.015.362-AgR**: (...) compete à Justiça do Trabalho dirimir as controvérsias instauradas entre pessoas jurídicas de direito privado integrantes da administração indireta e seus empregados, cuja relação é regida pela Consolidação das Leis do Trabalho, compreendendo, inclusive, a fase pré-contratual.

[[RE 1.015.362-AgR](#), rel. min. Edson Fachin, j. 12-5-2017, P, *DJE* de 29-5-2017.]

□ **CC 7.950**: A definição da competência decorre da ação ajuizada. Tendo como causa de pedir relação jurídica regida pela CLT e pleito de reconhecimento do direito a verbas nela previstas, cabe à Justiça do Trabalho julgá-la.

[[CC 7.950](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 14-9-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ **Rcl 16.025 AgR**: Vínculo pela Consolidação das Leis do Trabalho (CLT). Embora possa haver o envolvimento da legislação municipal, colhe-se da inicial ter o reclamante instituído, por meio da LC 2/1991, "regime jurídico único de índole celetista". Vejam o teor do artigo 1º do aludido diploma: "Art. 1º - A presente lei aplicar-se-á aos servidores públicos municipais estatutários e efetivos, cujos cargos ficarão em extinção com suas aposentadorias, tendo em vista que o regime jurídico do Município de Lagoa da Prata é o da Consolidação das Leis do Trabalho (CLT)". Descabe concluir, portanto, pelo arguido desrespeito ao assentado na Medida Cautelar na ADI 3.395-MC. Define-se a competência segundo a ação proposta. Se a causa de pedir é a relação de natureza celetista, visando-se parcelas trabalhistas, o deslinde da controvérsia incumbe à Justiça do Trabalho, e não à Justiça comum. A caracterização, ou não, da citada relação jurídica tem definição a cargo da jurisdição cível especializada referida. No mencionado processo objetivo, em apreciação precária e efêmera, porque atinente à medida acauteladora, apenas se afastou interpretação do inciso I do art. 114 da Carta Federal, na redação imprimida pela EC 45/2004, que venha a implicar o reconhecimento da competência da Justiça do Trabalho para examinar conflitos concernentes a regime especial de natureza jurídico-administrativa.

[[Rcl 16.025 AgR](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 10-12-2013, 1ª T, *DJE* de 3-2-2014.]

Vide [Rcl 5.248 MC-AgR](#), rel. min. Menezes Direito, j. 22-11-2007, P, *DJ* de 14-12-2007

Vide [ADI 3.395 MC](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 5-4-2006, P, *DJ* de 10-11-2006

□ **ARE 665.744 AgR**: Benefícios previdenciários movidas contra a União por servidores da extinta RFFSA devem ser processadas perante a Justiça comum. Inaplicabilidade ao caso da modulação de efeitos determinada quando do julgamento do [586.453-RG/SE](#), porque não se cuida de ação ajuizada contra entidade de previdência privada.

[[ARE 665.744 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 5-11-2013, 1ª T, *DJE* de 5-11-2013.]

□ **Rcl 4.761**: Não são servidores públicos nem pleiteiam verba de natureza trabalhista. Inexistente afronta ao acórdão do STF na [ADI 3.395-MC](#).

[[Rcl 4.761](#), rel. min. Ayres Britto, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]

= [Rcl 4.319 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 25-10-2010

□ **Rcl 7.039 AgR**: Competente para o exame da ação.

[[Rcl 7.039 AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

= [Rcl 5.954](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

□ [Rcl 4.872](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 7-11-2008.]
da [ADI 3.395-MC/DF](#), este Supremo Tribunal suspendeu toda e qualquer interpretação do inciso I do art. 114 da CF (na redação da EC 45/2004) que inserisse, na competência da Justiça do Trabalho, a apreciação de causas instauradas entre o Poder Público e seus servidores, a ele vinculados por típica relação de ordem estatutária ou de caráter jurídico-administrativo. As contratações temporárias para suprir os serviços públicos estão no âmbito de relação jurídico-administrativa, sendo competente para dirimir os conflitos a Justiça comum e não a Justiça especializada.

[[Rcl 4.872](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 21-8-2008, P, *DJE* de 7-11-2008.]

= [Rcl 7.126 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-6-2012, P, *DJE* de 1º-8-2012

Vide [Rcl 5.954](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

Vide [Rcl 7.039 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009

□ [RE 507.153 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]
tenha sido regido pela CLT, demitido antes do advento do Regime Jurídico Único.

[[RE 507.153 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]

□ [Rcl 5.566 MC-AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-4-2008, P, *DJE* de 23-5-2008.]
[ADI 3.395/DF](#), em que houve deferimento de liminar para que as ações envolvendo o Poder Público e seus servidores estatutários fossem processadas perante a Justiça comum, excluída outra interpretação ao art. 114, I, da CF, com a redação da EC 45/2004. A decisão reclamada nestes autos trata de aspecto acerca do qual não houve expresso enfrentamento na referida ação direta de inconstitucionalidade, qual seja, o processamento da execução de sentença trabalhista, considerando-se que a arguição de incompetência afrontaria a coisa julgada.

[[Rcl 5.566 MC-AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-4-2008, P, *DJE* de 23-5-2008.]

= [Rcl 5.569 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 11-12-2009

□ [Rcl 4.785 MC-AgR](#) e [Rcl 4.990 MC-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]
servidor que lhe seja vinculado por relação jurídico-estatutária, entendida esta como a relação de cunho jurídico-administrativo originada de investidura em cargo efetivo ou em cargo em comissão. Tais premissas são suficientes para que este STF, em sede de reclamação, verifique se determinado ato judicial confirmador da competência da Justiça do Trabalho afronta sua decisão cautelar proferida na [ADI 3.395/DF](#). A investidura do servidor em cargo em comissão define esse caráter jurídico-administrativo da relação de trabalho. Não compete ao STF, no âmbito estreito de cognição próprio da reclamação constitucional, analisar a regularidade constitucional e legal das investiduras em cargos efetivos ou comissionados ou das contratações temporárias realizadas pelo Poder Público.

[[Rcl 4.785 MC-AgR](#) e [Rcl 4.990 MC-AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-12-2007, P, *DJE* de 14-3-2008.]

= [Rcl 8.197 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 16-4-2010

Vide [Rcl 5.954](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

Vide [Rcl 7.039 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-4-2009, P, *DJE* de 8-5-2009

□ [AI 609.855 AgR-ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-6-2007, 1ª T, *DJ* de 31-8-2007.]
posterior à transformação do regime jurídico celetista para o estatutário. Precedentes. É da jurisprudência do Supremo Tribunal que a mudança do regime jurídico celetista para o estatutário acarreta a extinção do contrato de trabalho. A eventual extensão dos efeitos de decisão proferida pela Justiça do Trabalho – que é referente a questões do regime celetista – para período posterior à vigência do regime estatutário, onde não mais há relação de trabalho regida pela CLT, deve ser examinada pela Justiça Federal. A competência da Justiça do Trabalho se restringe à análise do direito à percepção de vantagens trabalhistas no período anterior ao advento do regime jurídico único.

[[AI 609.855 AgR-ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-6-2007, 1ª T, *DJ* de 31-8-2007.]

= [RE 216.330 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 18-2-2014

[[Súmula Vinculante 22.](#)]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 504.374 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 14-8-2009.]
= [RE 600.091](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 15-8-2011, com repercussão geral

□ [RE 504.374 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-2-2007, 1ª T, *DJ* de 11-5-2007.]
= [RE 563.495 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2011

□ [RE 438.639](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2005, P, *DJE* de 6-3-2009.]
= [RE 394.943](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-2-2005, 1ª T, *DJ* de 13-5-2005

□ [AI 483.710 ED](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2004, 2ª T, *DJ* de 11-6-2004.]

VII - as ações relativas às penalidades administrativas impostas aos empregadores pelos órgãos de fiscalização das relações de trabalho; (Incluído pela EC 45/2004)

VIII - a execução, de ofício, das contribuições sociais previstas no art. 195, I, a , e II, e seus acréscimos legais, decorrentes das sentenças que proferir; (Incluído pela EC 45/2004)

Súmula Vinculante

□ [Súmula Vinculante 53.](#)]
a execução de ofício das contribuições previdenciárias relativas ao objeto da condenação constante das sentenças que proferir e acordos por ela homologados.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~STF RE 569.056~~ das contribuições previdenciárias relativas ao objeto da condenação constante das sentenças que proferir.

[[RE 569.056](#), rel. min. Menezes Direito, j. 11-9-2008, P, DJE de 12-12-2008, Tema 36.]

Precedente não vinculante

□ ~~STF AC 1.556 MC-QQ~~ Cs. Medida cautelar incidental. Competência da Justiça do Trabalho para declarar a natureza de verbas fixadas em acordo trabalhista. Matéria pendente de julgamento pelo Plenário do STF ([AC 1.109/SP](#)). Pretendida suspensão de exigibilidade de débito previdenciário contestado pela instituição financeira interessada. Cumulativa ocorrência dos requisitos concernentes à plausibilidade jurídica e ao *periculum in mora*. Outorga de eficácia suspensiva a recursos extraordinários, que, interpostos pela parte requerente, já foram admitidos pela presidência do tribunal recorrido. Decisão referendada pela turma.

[[AC 1.556 MC-QQ](#), rel. min. Celso de Mello, j. 6-3-2007, 2ª T, DJ de 23-3-2007.]

IX - outras controvérsias decorrentes da relação de trabalho, na forma da lei. (Incluído pela EC 45/2004)

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~STF RE 583.955~~ processar e julgar a execução dos créditos trabalhistas no caso de empresa em fase de recuperação judicial. Na vigência do DL 7.661/1945 consolidou-se o entendimento de que a competência para executar os créditos ora discutidos é da Justiça estadual comum, sendo essa também a regra adotada pela Lei 11.101/2005. O inciso IX do art. 114 da CF apenas outorgou ao legislador ordinário a faculdade de submeter à competência da Justiça laboral outras controvérsias, além daquelas taxativamente estabelecidas nos incisos anteriores, desde que decorrentes da relação de trabalho. O texto constitucional não o obrigou a fazê-lo, deixando ao seu alvedrio a avaliação das hipóteses em que se afigure conveniente o julgamento pela Justiça do Trabalho, à luz das peculiaridades das situações que pretende reger. A opção do legislador infraconstitucional foi manter o regime anterior de execução dos créditos trabalhistas pelo juízo universal da falência, sem prejuízo da competência da Justiça laboral quanto ao julgamento do processo de conhecimento.

[[RE 583.955](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 28-5-2009, P, DJE de 28-8-2009, Tema 90.]

Precedente não vinculante

□ ~~STF ARE 696.411 AgR~~ colhimento dos tributos incidentes sobre as parcelas tributáveis decorrentes da condenação, o que inclui a definição das verbas que compõem a base de cálculo do imposto de renda.

[[ARE 696.411 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 26-5-2015, 2ª T, DJE de 19-6-2015.]

§ 1º - Frustrada a negociação coletiva, as partes poderão eleger árbitros.

§ 2º - Recusando-se qualquer das partes à negociação coletiva ou à arbitragem, é facultado às mesmas, de comum acordo, ajuizar dissídio coletivo de natureza econômica, podendo a Justiça do Trabalho decidir o conflito, respeitadas as disposições mínimas legais de proteção ao trabalho, bem como as convencionadas anteriormente. (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 43.364](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.] estadual não ter excluído dos seus efeitos a hipótese de piso salarial determinado em dissídio coletivo. A lei atuou nos exatos contornos da autorização conferida pela delegação legislativa. [ADI 4.364, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-3-2011, P, *DJE* de 16-5-2011.]

Precedente não vinculante

□ [RE 114.836](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-12-1997, 2ª T, *DJ* de 6-3-1998.] Justiça do Trabalho: limites na lei. A jurisprudência da Corte é no sentido de que as cláusulas deferidas em sentença normativa proferida em dissídio coletivo só podem ser impostas se encontrarem suporte na lei. [RE 114.836, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-12-1997, 2ª T, *DJ* de 6-3-1998.]

§ 3º - Em caso de greve em atividade essencial, com possibilidade de lesão do interesse público, o Ministério Público do Trabalho poderá ajuizar dissídio coletivo, competindo à Justiça do Trabalho decidir o conflito. (Redação da EC 45/2004)



Art. 115. Os Tribunais Regionais do Trabalho compõem-se de, no mínimo, sete juízes, recrutados, quando possível, na respectiva região, e nomeados pelo Presidente da República dentre brasileiros com mais de trinta e menos de sessenta e cinco anos, sendo: (Redação da EC 45/2004)



Precedentes não vinculantes

□ [Rcl 10.707 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.] Possibilidade de controle jurisdicional em cada momento de seu *iter* formativo. [Rcl 10.707 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [MS 25.979 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-8-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.] presidente da República para responder, em caráter preventivo, à impetração fundada na inconstitucionalidade da lista tríplice organizada pelo tribunal para a promoção de juízes. Precedente ([MS 21.632-8/DF](#), Plenário, 12-5-1993, Pertence, *DJ* de 6-8-1993). Composição de lista tríplice para preenchimento de vaga de juiz do TRT 12ª Região/SC: incontroversa utilização de critérios objetivos, devidamente especificados, que demonstram a não equiparação entre os candidatos; ausência, ademais, de direito da impetrante de fazer prevalecer sua antiguidade, na composição da lista de merecimento, conforme a jurisprudência do Supremo Tribunal, que entende inconstitucional o critério de desempate postulado (v.g. [ADI 189](#), 9-10-1991, Celso, *RTJ* 138/371; [AO 70](#), 9-4-1992, Pertence, *RTJ* 147/345). [MS 25.979 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-8-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]

□ [MS 23.769](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-4-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.] aplicar aos TRTs a regra especial de proporcionalidade estatuída pelo § 1º do art. 111 da Constituição, alusiva ao TST. [MS 23.769, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-4-2002, P, *DJ* de 30-4-2004.]

I - um quinto dentre advogados com mais de dez anos de efetiva atividade profissional e membros do Ministério Público do Trabalho com mais de dez anos de efetivo exercício, observado o disposto no art. 94; (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

Lei 9.868, de 10-11-1999. Cargos vagos de juízes do TRT. Composição de lista. Requisitos dos arts. 94 e 115 da Constituição: quinto constitucional e lista sêxtupla. Ato normativo que menos se distancia do sistema constitucional, ao assegurar aos órgãos participantes do processo a margem de escolha necessária. Salvaguarda simultânea de princípios constitucionais em lugar da prevalência de um sobre o outro. Interpretação constitucional aberta que tem como pressuposto e limite o chamado "pensamento jurídico do possível". Lacuna constitucional. Embargos acolhidos para que seja reformado o acórdão e julgada improcedente a [ADI 1.289](#), declarando-se a constitucionalidade da norma impugnada.

[[ADI 1.289 EI](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 27-2-2004.]

Precedente não vinculante

de magistrado de TRT, podendo nomear, a qualquer momento, aquele que vai ocupar o cargo vago, configura-se a competência desta Corte para o julgamento do mandado de segurança que impugna o processo de escolha dos integrantes da lista, nos termos da jurisprudência do STF, consolidada na Súmula 627 desta Corte.

[[MS 27.244 QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-5-2009, P, *DJE* de 19-3-2010.]

II - os demais, mediante promoção de juízes do trabalho por antigüidade e merecimento, alternadamente. (Redação da EC 45/2004)



Precedente não vinculante

A nomeação de juiz para os cargos de desembargador dos Tribunais Federais, pelo critério de merecimento, é ato administrativo complexo, para o qual concorrem atos de vontade dos membros do tribunal de origem – que compõem a lista tríplice a partir da quinta parte dos juízes com dois anos de judicatura na mesma entrância – e do presidente da República, que procede à escolha a partir do rol previamente determinado. A lista tríplice elaborada pelo tribunal deve obedecer aos dois requisitos previstos no art. 93, II, *b*, da CB (redação anterior à EC 45/2004) (...).

[[MS 24.575](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-12-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]

III - (Revogado). (Redação da EC 24/1999)



§ 1º Os Tribunais Regionais do Trabalho instalarão a justiça itinerante, com a realização de audiências e demais funções de atividade jurisdicional, nos limites territoriais da respectiva jurisdição, servindo-se de equipamentos públicos e comunitários. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 2º Os Tribunais Regionais do Trabalho poderão funcionar descentralizadamente, constituindo Câmaras regionais, a fim de assegurar o pleno acesso do jurisdicionado à justiça em todas as fases do processo. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 116. Nas Varas do Trabalho, a jurisdição será exercida por um juiz singular. (Redação da EC 24/1999)



Parágrafo único. (Revogado). (Redação da EC 24/1999)



Art. 117. (Revogado pela EC 24/1999).



Parágrafo único. (Revogado pela EC 24/1999).



Seção VI - DOS TRIBUNAIS E JUÍZES ELEITORAIS

Art. 118. São órgãos da Justiça Eleitoral:

I - o Tribunal Superior Eleitoral;

II - os Tribunais Regionais Eleitorais;

III - os Juízes Eleitorais;

IV - as Juntas Eleitorais.

Art. 119. O Tribunal Superior Eleitoral compor-se-á, no mínimo, de sete membros, escolhidos:

I - mediante eleição, pelo voto secreto:

a) três juízes dentre os Ministros do Supremo Tribunal Federal;

b) dois juízes dentre os Ministros do Superior Tribunal de Justiça;

II - por nomeação do Presidente da República, dois juízes dentre seis advogados de notável saber jurídico e idoneidade moral, indicados pelo Supremo Tribunal Federal.

Parágrafo único. O Tribunal Superior Eleitoral elegerá seu Presidente e o Vice-Presidente dentre os Ministros do Supremo Tribunal Federal, e o Corregedor Eleitoral dentre os Ministros do Superior Tribunal de Justiça.

Art. 120. Haverá um Tribunal Regional Eleitoral na Capital de cada Estado e no Distrito Federal.

§ 1º - Os Tribunais Regionais Eleitorais compor-se-ão:

I - mediante eleição, pelo voto secreto:

a) de dois juízes dentre os desembargadores do Tribunal de Justiça;

b) de dois juízes, dentre juízes de direito, escolhidos pelo Tribunal de Justiça;

II - de um juiz do Tribunal Regional Federal com sede na Capital do Estado ou no Distrito Federal, ou, não havendo, de juiz federal, escolhido, em qualquer caso, pelo Tribunal Regional Federal respectivo;

III - por nomeação, pelo Presidente da República, de dois juízes dentre seis advogados de notável saber jurídico e idoneidade moral, indicados pelo Tribunal de Justiça.

Precedentes não vinculantes

□ **RMS 24.334**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-5-2005, 2ª T, *DJ* de 26-8-2005.]
= **RMS 24.232**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-11-2005, 2ª T, *DJ* de 26-5-2006

□ **RMS 23.123**, rel. min. **Nelson Jobim**, j. 15-12-1999, P, *DJ* de 12-3-2004.]

□ **MS 21.073**, rel. min. **Paulo Brossard**, j. 24-11-1990, P, *DJ* de 20-9-1991.]
= **MS 21.060**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-6-1991, P, *DJ* de 23-8-1991

§ 2º - O Tribunal Regional Eleitoral elegerá seu Presidente e o Vice-Presidente- dentre os desembargadores.

Art. 121. Lei complementar disporá sobre a organização e competência dos tribunais, dos juízes de direito e das juntas eleitorais.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **RE 1.459**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 17-3-1999, P, DJ de 7-5-1999.]
-5-1996, que acrescentou a alínea *j* ao inciso I do art. 22 do Código Eleitoral). (...) Não ofende a CF a instituição de uma ação rescisória eleitoral, como prevista na alínea *j* do inciso I do art. 22 do Código Eleitoral (Lei 4.737, de 15-7-1965), acrescentada pelo art. 1º da LC 86, de 14-5-1996. São inconstitucionais, porém, as expressões "possibilitando-se o exercício do mandato eletivo até seu trânsito em julgado", contidas na mesma alínea *j*, pois implicariam suspensão, ao menos temporária, da eficácia da coisa julgada sobre inelegibilidade, em afronta ao inciso XXXVI do art. 5º da CF. Igualmente inconstitucionais as expressões "aplicando-se, inclusive, às decisões havidas até 120 dias anteriores à sua vigência", constante do art. 2º da mesma LC 86/1996, pois, essa eficácia retroativa afetaria direito adquirido daqueles que foram beneficiados pela coisa julgada em matéria de inelegibilidade, quando ainda não havia possibilidade de sua impugnação por ação rescisória.

[**ADI 1.459**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 17-3-1999, P, DJ de 7-5-1999.]

Vide Rcl 8.989 MC, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 6-10-2009, DJE de 13-10-2009

Precedentes não vinculantes

□ **Inq 3.357**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-3-2014, DJE de 22-4-2014.]
públicos que detêm, em razão de seu ofício, prerrogativa de foro perante o Tribunal de Justiça estadual (como os deputados estaduais e os prefeitos municipais, p. ex.) tem sido reconhecida por esta Suprema Corte, na linha da diretriz consagrada na Súmula 702/ STF.

[**Inq 3.357**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 25-3-2014, DJE de 22-4-2014.]

□ **MS 26.604**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, DJE de 3-10-2008.]
de deputado federal dos litisconsortes passivos, deputados federais eleitos pelo partido impetrante e transferidos, por vontade própria, para outra agremiação no curso do mandato. (...) Resposta do TSE a consulta eleitoral não tem natureza jurisdicional nem efeito vinculante. Mandado de segurança impetrado contra ato concreto praticado pelo presidente da Câmara dos Deputados, sem relação de dependência necessária com a resposta à Consulta 1.398 do TSE. O Código Eleitoral, recepcionado como lei material complementar na parte que disciplina a organização e a competência da Justiça Eleitoral (art. 121 da Constituição de 1988), estabelece, no inciso XII do art. 23, entre as competências privativas do TSE "responder, sobre matéria eleitoral, às consultas que lhe forem feitas em tese por autoridade com jurisdição federal ou órgão nacional de partido político". A expressão "matéria eleitoral" garante ao TSE a titularidade da competência para se manifestar em todas as consultas que tenham como fundamento matéria eleitoral, independente do instrumento normativo no qual esteja incluído.

[**MS 26.604**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 4-10-2007, P, DJE de 3-10-2008.]

□ **RE 398.042**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-12-2003, 1ª T, DJ de 6-2-2004.]
Tribunal no sentido de que a única ressalva à competência por prerrogativa de função do Tribunal de Justiça para julgar juízes estaduais, nos crimes comuns e de responsabilidade, é a competência da Justiça Eleitoral. Precedentes.

[**RE 398.042**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-12-2003, 1ª T, DJ de 6-2-2004.]

□ **RE 1.459**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 17-3-1999, P, DJ de 7-5-1999.]
institui matéria eleitoral para caracterizar a competência da Justiça especializada, a menos que possa configurar hipótese em que ele tenha ingerência direta no processo eleitoral, o que, no caso, não ocorre, não se configurando tal hipótese, como pretende o parecer da PGR, pela simples circunstância de a dissolução do diretório

partidário estadual, que, se existente, participa da escolha dos candidatos aos mandatos regionais, se ter verificado em ano eleitoral.

[[RMS 23.244](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1999, 1ª T, *DJ* de 28-5-1999.]

□ [RMS 23.244](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1999, 1ª T, *DJ* de 28-5-1999. nome do administrador público que teve suas contas rejeitadas pelo TCU, além de lhe ser aplicada a pena de multa. Inocorrência de dupla punição, dado que a inclusão do nome do administrador público na lista não configura punição. Inelegibilidade não constitui pena. Possibilidade, portanto, de aplicação da lei de inelegibilidade, LC 64/1990, a fatos ocorridos anteriormente a sua vigência. À Justiça Eleitoral compete formular juízo de valor a respeito das irregularidades apontadas pelo Tribunal de Contas, vale dizer, se as irregularidades configuram ou não inelegibilidade.

[[MS 22.087](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-3-1996, P, *DJ* de 10-5-1996.]

= [MS 24.991](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-6-2006, P, *DJ* de 22-6-2006

□ [RMS 23.244](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1999, 1ª T, *DJ* de 28-5-1999. a todos os exceptos, desloca-se para o STF a competência originária para processar e julgar a própria exceção e não apenas o agravo regimental da decisão do relator, na Corte de origem, que liminarmente a rejeitara: incidente, em tal hipótese, o art. 102, I, *n*, CF, não cabe declinar da competência questionada para o TSE, ainda que, em recurso pendente e de sua competência, se tenha preliminarmente alegado a suspeição objeto da exceção anterior (precedentes: [AOR 88 \(OO\)](#), 5-12-1990, *RTJ* 137/483; [AO 146-AgR](#), 25-2-92, *RTJ* 140/361).

[[AO 202 OO](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-11-1993, P, *DJ* de 11-3-1994.]

§ 1º - Os membros dos tribunais, os juízes de direito e os integrantes das juntas eleitorais, no exercício de suas funções, e no que lhes for aplicável, gozarão de plenas garantias e serão inamovíveis.

§ 2º - Os juízes dos tribunais eleitorais, salvo motivo justificado, servirão por dois anos, no mínimo, e nunca por mais de dois biênios consecutivos, sendo os substitutos escolhidos na mesma ocasião e pelo mesmo processo, em número igual para cada categoria.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RMS 23.244](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1999, 1ª T, *DJ* de 28-5-1999. 5/2002, do TRE/MG, estabelece que nenhum juiz poderá voltar a integrar o Tribunal na mesma classe ou em classe diversa, por dois biênios consecutivos. Inconstitucionalidade: a norma proíbe quando a Constituição faculta ao juiz servir por dois biênios consecutivos. CF, art. 121, § 2º. Ademais, não cabe ao TRE a escolha dos seus juízes. Essa escolha cabe ao Tribunal de Justiça, mediante eleição, pelo voto secreto: CF, art. 120, § 1º, I, *a e b*, II e III. A norma regimental do TRE condiciona, pois, ao tribunal incumbido da escolha, certo que a Constituição não confere à Corte que expediu a resolução proibitória tal atribuição.

[[ADI 2.993](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 10-12-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.]

= [Rcl 4.587](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-12-2006, P, *DJ* de 23-3-2007

§ 3º - São irrecorríveis as decisões do Tribunal Superior Eleitoral, salvo as que contrariarem esta Constituição e as denegatórias de *habeas-corpus* ou mandado de segurança.

Precedente não vinculante

□ [RMS 23.244](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1999, 1ª T, *DJ* de 28-5-1999. constitucional. É o que se extrai do disposto no art. 121, *caput*, e seu § 4º, I, da CF de 1988, e nos arts. 22, II, e 276, I e II, do Código Eleitoral (Lei 4.737, de 15-7-1965). No âmbito da Justiça Eleitoral, somente os acórdãos do TSE é que podem ser impugnados, perante o STF, em recurso extraordinário (arts. 121, § 3º, e 102, III, *a, b e c*, da CF).

[[AI 164.491 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 22-3-1996.]

§ 4º - Das decisões dos Tribunais Regionais Eleitorais somente caberá recurso quando:

Precedentes não vinculantes

□ [AI 164.491 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 22-3-1996. Tribunal Eleitoral, pressupõe o esgotamento dos recursos em tal âmbito. Pronunciamento de TRE não é passível de impugnação simultânea mediante os recursos especial, para o TSE, e extraordinário, para o Supremo.

[[AI 477.243 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 28-8-2009.]

□ [HC 88.769](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008. *habeas corpus* impetrado contra ato supostamente ilegal ou abusivo, perpetrado por qualquer dos órgãos fracionários do TRE, no caso, a Presidência da Corte regional. O STF, em algumas oportunidades, já assentou a orientação acerca da competência do TSE para processar e julgar *habeas corpus* quando a autoridade apontada como coatora for o presidente do TSE (...) ou quando o ato coator consistir em decisão condenatória do TRE (...), nos termos do art. 121, § 4º, da CF, e art. 22, I, e, do Código Eleitoral.

[[HC 88.769](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2008, 2ª T, *DJE* de 26-9-2008.]

□ [RE 179.502 ED-terceiro](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 7-12-1995, P, *DJ* de 8-9-2000. reputando essencial impedir que a interposição sucessiva de recursos, destituídos de fundamento juridicamente idôneo, culmine por gerar inaceitável procrastinação do encerramento da causa – tem admitido, em caráter excepcional, notadamente quando se tratar de processos eleitorais, que se proceda ao imediato cumprimento da decisão recorrida, independentemente da publicação de acórdão e de eventual oposição ulterior de embargos de declaração. Precedentes.

[[RE 247.416 EDv-ED-AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-6-2000, P, *DJ* de 24-11-2000.]

= [AI 260.266 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-5-2000, 1ª T, *DJ* de 16-6-2000

= [RE 179.502 ED-terceiro](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 7-12-1995, P, *DJ* de 8-9-2000

I - forem proferidas contra disposição expressa desta Constituição ou de lei;

Precedente não vinculante

□ [AI 164.491 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 22-3-1996. constitucional. É o que se extrai do disposto no art. 121, *caput*, e seu § 4º, I, da CF de 1988, e nos arts. 22, II, e 276, I e II, do Código Eleitoral (Lei 4.737, de 15-7-1965). No âmbito da Justiça Eleitoral, somente os acórdãos do TSE é que podem ser impugnados, perante o STF, em recurso extraordinário (arts. 121, § 3º, e 102, III, *a, b e c*, da CF).

[[AI 164.491 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 22-3-1996.]

II - ocorrer divergência na interpretação de lei entre dois ou mais tribunais eleitorais;

III - versarem sobre inelegibilidade ou expedição de diplomas nas eleições federais ou estaduais;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ 2013/111](#) Da competência do TSE para examinar originariamente recursos contra a expedição de diplomas decorrentes de eleições estaduais e federais. (...) O encaminhamento desses recursos ao TSE consubstanciaria, segundo o arguente, contrariedade ao disposto nos incisos LIII, LIV, e LV do art. 5º, e nos textos dos incisos III e IV do § 4º do art. 121 da CB, vez que os TREs não teriam apreciado previamente as questões de que tratam. A relevância da controvérsia quanto à competência do TSE para examinar originariamente recursos contra a expedição de diploma e o perigo de lesão ensejaram o deferimento monocrático de medida liminar. O Tribunal dividiu-se quanto à caracterização do *fumus boni iuris* e do *periculum in mora* e, contra o voto do ministro relator, não referendou a cautelar.

[[ADPF 167 MC-REF](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-10-2009, P, *DJE* de 26-2-2010.]

IV - anularem diplomas ou decretarem a perda de mandatos eletivos federais ou estaduais;

Precedente não vinculante

□ [STJ 2013/111](#) Aplicação em matéria eleitoral, em primeiro grau de jurisdição. Admissibilidade. (...) Crime eleitoral. Imputação a prefeito. Foro, por prerrogativa de função, junto ao Tribunal Regional Eleitoral. Competência dessa Corte para supervisionar as investigações. Súmula 702 do Supremo Tribunal Federal. Apuração criminal em primeiro grau de jurisdição, com indiciamento do prefeito. Inadmissibilidade. Usurpação de competência caracterizada. Impossibilidade de os elementos colhidos nesse inquérito servirem de substrato probatório válido para embasar a denúncia contra o titular de prerrogativa de foro. Falta de justa causa para a ação penal (art. 395, III, CPP). Questão de ordem que se resolve pela concessão de *habeas corpus*, de ofício, para extinguir a ação penal, por falta de justa causa.

[[AP 933 QQ](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-10-2015, 2ª T, *DJE* de 3-2-2016.]

V - denegarem *habeas-corpus*, mandado de segurança, *habeas-data* ou mandado de injunção.

Precedente não vinculante

□ [STJ 2013/111](#) Pretendida observância do novo *iter* procedimental estabelecido pela reforma processual penal de 2008, que introduziu alterações no CPP (*lex generalis*). (...) Nova ordem ritual que, por revelar-se mais favorável ao acusado (CPP, arts. 396 e 396-A, na redação dada pela Lei 11.719/2008), deveria reger o procedimento penal, não obstante disciplinado em legislação especial, nos casos de crime eleitoral. Plausibilidade jurídica dessa postulação. (...) a previsão do contraditório prévio a que se referem os arts. 396 e 396-A do CPP, mais do que simples exigência legal, traduz indisponível garantia de índole jurídico-constitucional assegurada aos denunciados, de tal modo que a observância desse rito procedimental configura instrumento de clara limitação ao poder persecutório do Estado, ainda mais se se considerar que, nessa resposta prévia – que compõe fase processual insuprimível (CPP, art. 396-A, § 2º) –, torna-se lícita a formulação, nela, de todas as razões, de fato ou de direito, inclusive aquelas pertinentes ao mérito da causa, reputadas essenciais ao pleno exercício da defesa pelo acusado (...).

[[HC 107.795 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 28-10-2011, *DJE* de 7-11-2011.]

Seção VII - DOS TRIBUNAIS E JUÍZES MILITARES

Art. 122. São órgãos da Justiça Militar:

I - o Superior Tribunal Militar;

II - os Tribunais e Juízes Militares instituídos por lei.

Precedente não vinculante

□ [HC 67.931](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-4-1990, P, *DJ* de 31-8-1990.]
de menor posto, dos Conselhos de Justiça nos corpos, formações e estabelecimentos militares. A legislação ordinária anterior, portanto, não foi derogada, nesse ponto, pela Constituição em vigor.

Art. 123. O Superior Tribunal Militar compor-se-á de quinze Ministros vitalícios, nomeados pelo Presidente da República, depois de aprovada a indicação pelo Senado Federal, sendo três dentre oficiais-generais da Marinha, quatro dentre oficiais-generais do Exército, três dentre oficiais-generais da Aeronáutica, todos da ativa e do posto mais elevado da carreira, e cinco dentre civis.

Precedente não vinculante

□ [MS 20.930](#), rel. min. **Carlos Madeira**, j. 29-6-1989, P, *DJ* de 28-6-1991.]
Cargo de ministro do STM, não é invocável a norma do art. 93, inciso IV da Constituição, que limita em 65 anos a idade do nomeado, pois tal norma tem por escopo estabelecer o tempo mínimo do exercício da judicatura para efeito de aposentadoria facultativa aos trinta anos. O art. 123 da Carta não reproduz a norma, em relação ao STM.

Parágrafo único. Os Ministros civis serão escolhidos pelo Presidente da República dentre brasileiros maiores de trinta e cinco anos, sendo:

I - três dentre advogados de notório saber jurídico e conduta ilibada, com mais de dez anos de efetiva atividade profissional;

Precedente não vinculante

□ [MS 20.930](#), rel. min. **Carlos Madeira**, j. 29-6-1989, P, *DJ* de 28-6-1991.]
exercício da advocacia tal como previsto no art. 71 do Estatuto da Ordem dos Advogados, não cabendo restringi-la à advocacia forense. Por outro lado, a efetiva atividade profissional, de que cuida a Constituição, não pode ser concebida como exercício do qual não seja permitido o afastamento eventual do advogado, ainda que para investir-se em cargo ou função pública temporários.

II - dois, por escolha paritária, dentre juízes auditores e membros do Ministério Público da Justiça Militar.

Precedente não vinculante

□ [MS 20.930](#), rel. min. **Carlos Madeira**, j. 29-6-1989, P, *DJ* de 28-6-1991.]
militares oficiais gerais da ativa no posto mais elevado e civis – é conducente a ter-se como inconstitucional a indicação de oficial da

reserva para ocupar vaga destinada a civil, sendo irrelevante o fato de o escolhido manter dupla qualificação – militar reformado na patente de coronel e advogado.

[[MS 23.138](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-11-1999, P, *DJ* de 19-4-2002.]

Art. 124. À Justiça Militar compete processar e julgar os crimes militares definidos em lei.

Precedentes não vinculantes

□ [RHC 119.188](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-10-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013.]
ato derradeiro da instrução penal, prestigiando a máxima efetividade das garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa (CRFB, art. 5º, LV), dimensões elementares do devido processo legal (CRFB, art. 5º LIV) e cânones essenciais do Estado Democrático de Direito (CRFB, art. 1º, *caput*), por isso que a nova regra do CPP comum também deve ser observada no processo penal militar, em detrimento da norma específica prevista no art. 302 do Decreto-Lei 1.002/1969, conforme precedente firmado pelo Pleno do STF nos autos da [AP 528-AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. em 24-3-2011, *DJE* 109 de 7-6-2011, impondo a observância do novo preceito modificador em relação aos processos regidos pela Lei Especial 8.038/1990, providência que se impõe seja estendida à Justiça Penal Militar, posto que *ubi eadem ratio ibi idem jus*.

[[RHC 119.188](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 1º-10-2013, 1ª T, *DJE* de 23-10-2013.]

Vide [AP 528 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 24-3-2011, P, *DJE* de 8-6-2011

□ [HC 98.526](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010.]
como crime militar em sentido impróprio – aqueles que, embora previstos na legislação penal comum, também estão tipificados no CPM por afetarem diretamente bens jurídicos das Forças Armadas (art. 9º, III, *a*, do CPM). É competente, portanto, para processar e julgar o paciente a Justiça castrense, por força do art. 124 da CF.

[[HC 98.526](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-6-2010, 1ª T, *DJE* de 20-8-2010.]

□ [HC 91.505](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]
Aceitação. Benefício não revogado. Instauração de nova ação penal na Justiça castrense, pelo mesmo fato. Inadmissibilidade. Preclusão consumada. *Habeas corpus* concedido.

[[HC 91.505](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]

□ [RMS 26.975](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]
(...) Injúria e difamação. (...) Ofensa a autoridades militares federais, proferidas na discussão da causa. Competência da Justiça Militar (...).

[[RMS 26.975](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]

□ [HC 92.912](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-11-2007, 1ª T, *DJ* de 19-12-2007.]
o crime de abuso de autoridade seria da competência da Justiça comum (...).

[[HC 92.912](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-11-2007, 1ª T, *DJ* de 19-12-2007.]

= [ARE 660.498](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 14-3-2012, *DJE* de 19-3-2012

□ [RMS 26.315](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-10-2007, 1ª T, *DJ* de 7-12-2007.]
pelo fato de o agente ser civil – já foi rechaçada pelo STF no julgamento do HC 75.783, com base nas letras *a* e *d* do inciso III do art. 9º do CPM.

[[RMS 26.315](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-10-2007, 1ª T, *DJ* de 7-12-2007.]

mesmo do tipo de droga que se conseguiu apreender. O problema é de qualidade da relação jurídica entre o particularizado portador da substância entorpecente e a instituição castrense de que ele fazia parte, no instante em que flagrado com a posse da droga em pleno recinto sob administração militar. A tipologia de relação jurídica em ambiente castrense é incompatível com a figura da insignificância penal, pois, independentemente da quantidade ou mesmo da espécie de entorpecente sob a posse do agente, o certo é que não cabe distinguir entre adequação apenas formal e adequação real da conduta ao tipo penal infrator. É de se pré-excluir, portanto, a conduta do paciente das coordenadas mentais que subjazem à própria tese da insignificância penal. Pré-exclusão que se impõe pela elementar consideração de que o uso de drogas e o dever militar são como água e óleo: não se misturam. Por discreto que seja o concreto efeito psicofísico da droga nessa ou naquela relação tipicamente militar, a disposição pessoal em si para manter o vício implica inafastável pecha de reprovabilidade cívico-funcional. Senão por afetar temerariamente a saúde do próprio usuário, mas pelo seu efeito danoso no moral da corporação e no próprio conceito social das Forças Armadas, que são instituições voltadas, entre outros explícitos fins, para a garantia da ordem democrática. Ordem democrática que é o princípio dos princípios da nossa CF, na medida em que normada como a própria razão de ser da nossa República Federativa, nela embutido o esquema da Tripartição dos Poderes e o modelo das Forças Armadas que se estruturam no âmbito da União. Saltando à evidência que as Forças Armadas brasileiras jamais poderão garantir a nossa ordem constitucional democrática (sempre por iniciativa de qualquer dos Poderes da República), se elas próprias não velarem pela sua peculiar ordem hierárquico-disciplinar interna. A hierarquia e a disciplina militares não operam como simples ou meros predicados institucionais das Forças Armadas brasileiras, mas, isso sim, como elementos conceituais e vigas basilares de todas elas. Dados da própria compostura jurídica de cada uma e de todas em seu conjunto, de modo a legitimar o juízo técnico de que, se a hierarquia implica superposição de autoridades (as mais graduadas a comandar, e as menos graduadas a obedecer), a disciplina importa a permanente disposição de espírito para a prevalência das leis e regulamentos que presidem por modo singular a estruturação e o funcionamento das instituições castrenses. Tudo a encadeadamente desaguar na concepção e prática de uma vida corporativa de pinacular compromisso com a ordem e suas naturais projeções factuais: a regularidade, a normalidade, a estabilidade, a fixidez, a colocação das coisas em seus devidos lugares, enfim. Esse maior apego a fórmulas disciplinares de conduta não significa perda do senso crítico quanto aos reclamos elementarmente humanos de se incorporarem ao dia a dia das Forças Armadas incessantes ganhos de modernidade tecnológica e arejamento mental-democrático. Sabido que vida castrense não é lavagem cerebral ou mecanicismo comportamental, até porque – diz a Constituição – "às Forças Armadas compete, na forma da lei, atribuir serviço alternativo aos que, em tempo de paz, após alistados, alegarem imperativo de consciência, entendendo-se como tal o decorrente de crença religiosa e de convicção filosófica ou política para se eximirem de atividades de caráter essencialmente militar" (§ 1º do art. 143). O modelo constitucional das Forças Armadas brasileiras abona a ideia força de que entrar e permanecer nos misteres da caserna pressupõe uma clara consciência profissional e cívica: a consciência de que a disciplina mais rígida e os precisos escalões hierárquicos hão de ser observados como carta de princípios e atestado de vocação para melhor servir ao País pela via das suas Forças Armadas. Donde a compatibilidade do maior rigor penal castrense com o modo peculiar pelo qual a CF dispõe sobre as Forças Armadas brasileiras. Modo especialmente constitutivo de um regime jurídico timbrado pelos encarecidos princípios da hierarquia e da disciplina, sem os quais não se pode falar das instituições militares como a própria fisionomia ou a face mais visível da ideia de ordem. O modelo acabado do que se poderia chamar de "relações de intrínseca subordinação". No caso, o art. 290 do CPM é o regimento específico do tema para os militares. Pelo que o princípio da especialidade normativo-penal impede a incidência do art. 28 da Lei de Drogas (artigo que, de logo, comina ao delito de uso de entorpecentes penas restritivas de direitos). Princípio segundo o qual somente a inexistência de um regimento específico em sentido contrário ao normatizado na Lei 11.343/2006 é que possibilitaria a aplicação da legislação comum. Donde a impossibilidade de se mesclar esse regime penal comum e o regime penal especificamente castrense, mediante a seleção das partes mais benéficas de cada um deles, pena de incidência em postura hermenêutica tipificadora de hibridismo ou promiscuidade regratória incompatível com o princípio da especialidade das leis.

[[HC 103.684](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 21-10-2010, P, *DJE* de 13-4-2011.]

□ [HC 91.003](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-5-2007, 1ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

contra a vida de militar em serviço pela Justiça Castrense, sem a submissão destes crimes ao Tribunal do Júri, nos termos do o art. 9º, III, *d*, do CPM.

□ [HC 90.729](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-3-2007, 1ª T, *DJ* de 27-4-2007.]
= [HC 91.658](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 22-5-2009

serviço e com arma da corporação, mas que, tendo antes abandonado o posto, não se encontrava no exercício de atividade militar: incompetência da Justiça Militar para conhecer do crime de roubo, uma vez revogado o art. 9º, II, *f*. CPM (Lei 9.299/1996). Deferimento da ordem, para, mantida a condenação por abandono de posto (CPM, art. 195), cassar o acórdão impugnado no ponto em que condenou o paciente por infração do art. 242, § 2º, do CPM e determinar o retorno dos autos do Proc. 491/2003 à 1ª Vara Criminal de Caçapava/SP, competente para processar e julgar a acusação de roubo.

□ [HC 73.676](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 2-4-1996, 1ª Ta, *DJ* de 17-5-1996.]

manente de Justiça Militar o processo e julgamento respectivos, em 1º grau de jurisdição, e, em 2º, ao Tribunal de Justiça do Estado, quando não houver, na unidade da Federação, Tribunal de Justiça Militar (arts. 125, *caput*, e 3º da CF e art. 85 da Constituição do Estado do Maranhão). Não é, pois, do STM a competência para o julgamento da apelação nesse caso (art. 124, parágrafo único, da CF e art. 40, X, letra *b*, da Lei de Organização Judiciária Militar, DL 1.003, de 21-10-1969).

□ [RE 122.706](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 21-11-1990, P, *DJ* de 3-4-1992.]
= [HC 103.812](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 17-2-2012

comporta a inclusão, na sua estrutura, de um júri, para o fim de julgar os crimes dolosos contra a vida. CF/1967, art. 127; art. 153, § 18. CF/1988, art. 5º, XXXVIII; art. 124, parágrafo único.

□ [HC 103.812](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 17-2-2012

comporta a inclusão, na sua estrutura, de um júri, para o fim de julgar os crimes dolosos contra a vida. CF/1967, art. 127; art. 153, § 18. CF/1988, art. 5º, XXXVIII; art. 124, parágrafo único.

□ [HC 103.812](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 17-2-2012

Seção VIII - DOS TRIBUNAIS E JUÍZES DOS ESTADOS

Art. 125. Os Estados organizarão sua Justiça, observados os princípios estabelecidos nesta Constituição.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [HC 103.812](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 29-11-2011, 1ª T, *DJE* de 17-2-2012

jurisdicional *ex post facto*) e de avocação (possibilidade de modificação da competência por critérios discricionários), sendo certo que a cisão funcional de competência não se insere na esfera legislativa dos Estados-Membros (art. 22, I, da CRFB) (...).

[[ADI 4.414](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 31-5-2012, P, *DJE* de 17-6-2013.]

□ compatibilizada com o caráter estadualizado de uma parte dele. Ademais, o art. 125 da Lei Magna defere aos Estados a competência de organizar a sua própria Justiça, mas não é menos certo que esse mesmo art. 125, *caput*, junte essa organização aos princípios "estabelecidos" por ela, Carta Maior, neles incluídos os constantes do art. 37, cabeça.

[[ADC 12](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-8-2008, P, *DJE* de 18-12-2009.]

§ 1º - A competência dos tribunais será definida na Constituição do Estado, sendo a lei de organização judiciária de iniciativa do Tribunal de Justiça.

Súmulas Vinculantes

□ função estabelecido exclusivamente pela constituição estadual.

[[Súmula Vinculante 45](#).]

□ de telefonia, quando a Anatel não seja litisconsorte passiva necessária, assistente, nem oponente.

[[Súmula Vinculante 27](#).]

Súmulas

□ função estabelecido exclusivamente pela Constituição estadual.

[[Súmula 721](#).]

□ mista.

[[Súmula 556](#).]

□

[[Súmula 516](#).]

□ o Banco do Brasil S.A.

[[Súmula 508](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ judiciária.

[[ADI 197](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 22-5-2014.]

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
doméstica e familiar contra a mulher, não implica usurpação da competência normativa dos estados quanto à própria organização judiciária.

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
exercidas em regime de delegação a pessoa privada. Competências que fazem de tais serventias uma instância de formalização de atos de criação, preservação, modificação, transformação e extinção de direitos e obrigações. Se esse feixe de competências públicas investe as serventias extrajudiciais em parcela do poder estatal idônea à colocação de terceiros numa condição de servil acatamento, a modificação dessas competências estatais (criação, extinção, acumulação e desacumulação de unidades) somente é de ser realizada por meio de lei em sentido formal, segundo a regra de que ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei.
[[ADI 2.415](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012.]
= [ADI 4.657 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-2-2012, P, *DJE* de 25-4-2012
Vide [ADI 4.453 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011
Vide [ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 20-9-2009

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
Justiça de Pernambuco. (...) Plausível é a alegação de que a transformação de serventias extrajudiciais depende de edição de lei formal de iniciativa privativa do Poder Judiciário.
[[ADI 4.453 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]
Vide [ADI 2.415](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
art. 125, § 1º, da CR. Essa competência não pode ser transferida ao legislador infraconstitucional. Ação julgada procedente para excluir da norma do art. 108, VII, b, da Constituição do Ceará a expressão "e de quaisquer outras autoridades a estas equiparadas na forma da lei".
[[ADI 3.140](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 10-5-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]
= [HC 103.803](#), rel. min. **Teori Zavaski**, j. 1º-7-2014, P, *DJE* de 6-10-2014

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
consumo, a Agência Nacional de Telecomunicações - ANATEL carece de legitimidade para compor o pólo passivo de ação movida pelo particular, usuário do serviço de telefonia móvel, contra a concessionária. Ausente participação da autarquia federal, sob qualquer das hipóteses previstas no art. 109, I, da Constituição, a competência é da Justiça estadual. Em se tratando de demanda que se resolve pela análise de matéria exclusivamente de direito, a dispensar instrução complexa, cabível seu processamento no Juizado Especial.
[[RE 571.572](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-10-2008, P, *DJE* de 13-2-2009, Tema 17.]

Precedentes não vinculantes

□ [STJ, REsp 1.212.018](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014.]
que a deliberação do CNJ, proferida no PCA (...), instaurado por iniciativa do Conselho Seccional da OAB/RJ, teria transgredido a autonomia institucional do e. TJ/RJ (CF, arts. 96 e 99) e vulnerado a competência legislativa estadual para dispor sobre organização judiciária do Estado-membro (CF, art. 125, § 1º). (...) o CNJ, não obstante a sua condição de órgão central do sistema judiciário de controle interno da atividade administrativa e financeira do Poder Judiciário, não dispõe de atribuição cujo exercício possa ofender o autogoverno da magistratura, as prerrogativas institucionais dos tribunais e a autonomia dos Estados-membros.

□ RE 586.453, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 20-2-2013, P, *DJE* de 6-6-2013, com repercussão geral

[AI 732.170 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 18-9-2009.]

= RE 572.954 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-4-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011

Vide RE 586.453, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 20-2-2013, P, *DJE* de 6-6-2013, com repercussão geral

Vide AI 713.670 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 8-8-2008

Vide RE 237.098 AgR, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-5-2002, 1ª T, *DJ* de 2-8-2002

□ RE 464.935, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

[RE 464.935, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE* de 27-6-2008.]

□ RE 549.560, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 30-5-2014, com repercussão geral

[HC 89.677, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-9-2007, 1ª T, *DJ* de 23-11-2007.]

= RE 549.560, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-3-2012, P, *DJE* de 30-5-2014, com repercussão geral

□ A jurisprudência do STF já se firmou no sentido de que compete à Justiça comum dirimir demanda proposta por antigos ferroviários e pensionistas de empresas incorporadas à Fepasa, buscando a retificação do cálculo de seus proventos ou pensões.

[RE 237.098 AgR, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-5-2002, 1ª T, *DJ* de 2-8-2002.]

= Rcl 4.803, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-6-2010, P, *DJE* de 22-10-2010

Vide AI 732.170 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008

□ ACO 396 QO, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 28-3-1990, P, *DJ* de 27-4-1990.]

[ACO 396 QO, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 28-3-1990, P, *DJ* de 27-4-1990.]

§ 2º - Cabe aos Estados a instituição de representação de inconstitucionalidade de leis ou atos normativos estaduais ou municipais em face da Constituição Estadual, vedada a atribuição da legitimação para agir a um único órgão.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ RE 586.453, rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 20-2-2013, P, *DJE* de 6-6-2013, com repercussão geral

do Estado, uma vez que nos feitos de controle abstrato de constitucionalidade nem sequer há partes processuais propriamente ditas, inexistindo litúgio na acepção técnica do termo.

[[ADI 119](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 28-3-2014.]

□ [RE 650.898](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 23-10-2013, *DJE* de 25-10-2013. O controle de constitucionalidade de leis e demais atos normativos municipais em face da CF.

[[ADI 347](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-10-2006, P, *DJ* de 20-9-2006.]

= [Rcl 16.431 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 23-10-2013, *DJE* de 25-10-2013

□ [RE 650.898](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-10-2014, P, *DJE* de 6-2-2015. O controle de constitucionalidade concentrado, nesse caso, somente será possível, em face da Constituição dos Estados, se ocorrente a hipótese prevista no § 2º do art. 125 da CF.

[[ADI 209](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 20-5-1998, P, *DJ* de 11-9-1998.]

= [ADI 5.089 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-10-2014, P, *DJE* de 6-2-2015

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 650.898](#), rel. p/o ac. min. Roberto Barroso, j. 1º-2-2017, P, *DJE* de 24-8-2017, tema 484.]

[[RE 650.898](#), rel. p/o ac. min. Roberto Barroso, j. 1º-2-2017, P, *DJE* de 24-8-2017, tema 484.]

□ [RE 577.025](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 6-3-2009, Tema 48.]

[[RE 577.025](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 11-12-2008, P, *DJE* de 6-3-2009, Tema 48.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 831.936 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2014, 2ª T, *DJE* de 7-10-2014.]

[[RE 831.936 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2014, 2ª T, *DJE* de 7-10-2014.]

□ [RE 831.936 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-9-2014, 2ª T, *DJE* de 7-10-2014.]

Constituição estadual, circunstancia que leva a conclusão de que o controle de constitucionalidade estadual -- com exceção apenas da interposição de RE por violação de norma de repetição obrigatória da Constituição do Brasil -- encerra-se no âmbito da jurisdição dos Tribunais de Justiça locais.

[[RE 599.633 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, decisão monocrática, j. 23-11-2009, *DJE* de 11-12-2009.]

□ [RE 598.016 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 13-11-2009.]

□ [RE 543.024 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 19-8-2008, 2ª T, *DJE* de 12-9-2008.]
= [RE 422.591](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 11-3-2011

□ [RE 261.677](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-4-2006, P, *DJ* de 15-9-2006.]

§ 3º - A lei estadual poderá criar, mediante proposta do Tribunal de Justiça, a Justiça Militar estadual, constituída, em primeiro grau, pelos juízes de direito e pelos Conselhos de Justiça e, em segundo grau, pelo próprio Tribunal de Justiça, ou por Tribunal de Justiça Militar nos Estados em que o efetivo militar seja superior a vinte mil integrantes. (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.218](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-9-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]
= [RHC 85.025](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-3-2005, 1ª T, *DJ* de 10-11-2006

□ [RHC 85.025](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-3-2005, 1ª T, *DJ* de 10-11-2006

[[ADI 725](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 15-12-1997, P, *DJ* de 4-9-1998.]
= [ADI 471](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-4-2008, P, *DJE* de 29-8-2008

Precedente não vinculante

[Parquet](#) em arguição de incompetência, aplica-se exclusivamente aos processos em curso perante a Justiça Militar federal. O julgamento de tais recursos, quando interpostos em processos sujeitos à Justiça Militar estadual, são da competência do Tribunal de Justiça, ou do Tribunal de Justiça Militar estadual quando existente na unidade federada (art. 125 da Constituição).
[[CC 7.086](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-9-2000, P, *DJ* de 27-10-2000.]

§ 4º - Compete à Justiça Militar estadual processar e julgar os militares dos Estados, nos crimes militares definidos em lei e as ações judiciais contra atos disciplinares militares, ressalvada a competência do júri quando a vítima for civil, cabendo ao tribunal competente decidir sobre a perda do posto e da patente dos oficiais e da graduação das praças. (Redação da EC 45/2004)



Súmula

procedimento administrativo.
[[Súmula 673](#).]

Precedentes não vinculantes

em se tratando de condenação de oficial da Polícia Militar pela prática do crime de tortura, sendo crime comum, a competência para decretar a perda do oficialato, como efeito da condenação, é da Justiça comum. O disposto no art. 125, § 4º, da CF refere-se à competência da Justiça Militar para decidir sobre a perda do posto e da patente dos oficiais e da graduação das praças quando se tratar de crimes militares definidos em lei.
[[AI 769.637 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012.]
= [AI 769.637 AgR-ED-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2013, 2ª T, *DJE* de 16-10-2013

Tribunal é firme no sentido de que a competência para processar e julgar policial militar acusado de cometer crime militar contra membro das Forças Armadas é da Justiça Militar estadual, mormente quando o paciente, pelo que se tem na denúncia, quis manifestamente menosprezar a vítima, oficial das Forças Armadas, em razão da função por ela ocupada, humilhando-a diante de outros militares federais e estaduais.
[[HC 105.844](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 21-6-2011, 1ª T, *DJE* de 18-8-2011.]

praça da polícia militar, como sanção disciplinar administrativa, não se dá por meio de julgamento da Justiça Militar estadual, mas mediante processo administrativo na própria corporação, assegurando-se direito de defesa e o contraditório (assim, a título exemplificativo nos [RE 199.600](#), [RE 197.649](#) e [RE 223.744](#)).
[[RE 206.971](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-4-2000, 1ª T, *DJ* de 9-6-2000.]
= [RE 447.859](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2015, P, *DJE* de 20-8-2015

□ tenha sido denunciado pela prática de crime contra a Polícia Militar do Estado. Qualquer tentativa de submeter os réus civis a procedimentos penais-persecutórios instaurados perante órgãos da Justiça Militar estadual representa, no contexto de nosso sistema jurídico, clara violação ao princípio constitucional do juiz natural (CF, art. 5º, LIII). A CF, ao definir a competência penal da Justiça Militar dos Estados-membros, delimitou o âmbito de incidência do seu exercício, impondo, para efeito de sua configuração, o concurso necessário de dois requisitos: um, de ordem objetiva (a prática de crime militar definido em lei) e outro, de índole subjetiva (a qualificação do agente como policial militar ou como bombeiro militar). A competência constitucional da Justiça Militar estadual, portanto, sendo de direito estrito, estende-se, tão somente, aos integrantes da Polícia Militar ou dos Corpos de Bombeiros Militares que hajam cometido delito de natureza militar. [HC 70.604, rel. min. Celso de Mello, j. 10-5-1994, 1ª T, DJ de 1º-7-1994.]

§ 5º - Compete aos juízes de direito do juízo militar processar e julgar, singularmente, os crimes militares cometidos contra civis e as ações judiciais contra atos disciplinares militares, cabendo ao Conselho de Justiça, sob a presidência de juiz de direito, processar e julgar os demais crimes militares. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

□ disciplinar cometido por militar sejam julgadas em primeiro grau por juiz de direito, não fazendo, entretanto, nenhuma menção acerca dos julgamentos colegiados de tais demandas. [ARE 807.649 AgR, rel. min. Dias Toffoli, j. 2-9-2014, 1ª T, DJE de 9-10-2014.]

□ § 5º do art. 125 da CF sobre a atuação do juízo militar presentes ações judiciais contra atos disciplinares militares apanha questões ligadas não só ao mérito do ato como também a aspectos formais. [RE 552.790 AgR, rel. min. Marco Aurélio, j. 8-10-2013, 1ª T, DJE de 4-11-2013.]

□ militar estadual (CF, art. 125, § 5º, acrescido pela EC 45/2004). Competência monocrática do magistrado togado. Ausência de previsão, no Código de Processo Penal Militar, de rito procedimental referente ao juízo singular. Aplicação subsidiária da legislação processual penal comum (CPPM, art. 3º, a). Legitimidade. [HC 93.076, rel. min. Celso de Mello, j. 26-8-2008, 2ª T, DJE de 30-10-2014.]

§ 6º - O Tribunal de Justiça poderá funcionar descentralizadamente, constituindo Câmaras regionais, a fim de assegurar o pleno acesso do jurisdicionado à justiça em todas as fases do processo. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 7º - O Tribunal de Justiça instalará a justiça itinerante, com a realização de audiências e demais funções da atividade jurisdicional, nos limites territoriais da respectiva jurisdição, servindo-se de equipamentos públicos e comunitários. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 126. Para dirimir conflitos fundiários, o Tribunal de Justiça proporá a criação de varas especializadas, com competência exclusiva para questões agrárias. (Redação da EC 45/2004)



Parágrafo único. Sempre que necessário à eficiente prestação jurisdicional, o juiz far-se-á presente no local do litígio.

CAPÍTULO IV - DAS FUNÇÕES ESSENCIAIS À JUSTIÇA (Redação da EC 80/2014)

Seção I - DO MINISTÉRIO PÚBLICO

Art. 127. O Ministério Público é instituição permanente, essencial à função jurisdicional do Estado, incumbindo-lhe a defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos interesses sociais e individuais indisponíveis.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 127, § 1º.** A defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos interesses sociais e individuais indisponíveis, não pode ser verberada, máxime diante da normativa constitucional insculpida nos arts. 127 e 129 da Constituição. (...) A representação de que trata o art. 45, § 3º, da Lei 9.096/1995 pode ser ajuizada por partido político ou pelo Ministério Público, mercê da incidência do art. 22, *caput*, da LC 64/1990 (...).

[[ADI 4.617](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 12-2-2014.]

□ **Art. 127, § 2º.** O Ministério Público é restrito ao reaparelhamento do Poder Judiciário, mas ao aperfeiçoamento da jurisdição. E o Ministério Público é aparelho genuinamente estatal ou de existência necessária, unidade de serviço que se inscreve no rol daquelas que desempenham função essencial à jurisdição (art. 127, *caput*, da CF/1988). Logo, bem aparelhar o Ministério Público é servir ao desígnio constitucional de aperfeiçoar a própria jurisdição como atividade básica do Estado e função específica do Poder Judiciário.

[[ADI 3.028](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 26-5-2010, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 127, § 3º.** Danos Pessoais Causados por Veículos Automotores de Via Terrestre (Lei 6.194/1974, alterada pela Lei 8.441/1992, Lei 11.482/2007 e Lei 11.945/2009) –, há interesse social qualificado na tutela coletiva dos direitos individuais homogêneos dos seus titulares, alegadamente lesados de forma semelhante pela seguradora no pagamento das correspondentes indenizações. A hipótese guarda semelhança com outros direitos individuais homogêneos em relação aos quais – e não obstante sua natureza de direitos divisíveis, disponíveis e com titular determinado ou determinável – o STF considerou que sua tutela se revestia de interesse social qualificado, autorizando, por isso mesmo, a iniciativa do Ministério Público de, com base no art. 127 da Constituição, defendê-los em juízo mediante ação coletiva.

[[RE 631.111](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 7-8-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, Tema 471.]

□ 4 candidatura, mesmo que não haja apresentado impugnação anterior. Entendimento que deflui diretamente do disposto no art. 127 da CF. (...) Fixação da tese com repercussão geral a fim de assentar que a partir das eleições de 2014, inclusive, o MPE tem legitimidade para recorrer da decisão que julga o pedido de registro de candidatura, ainda que não tenha apresentado impugnação. [RE 728.188, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 18-12-2013, P, DJE de 12-8-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ Dustos legis (§ 2º do art. 499 do CPC), harmoniza-se com as funções institucionais previstas nos arts. 127 e 129 da CR.

[RE 571.969, rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-3-2014, P, DJE de 18-9-2014.]

□ compulsória de pessoa vítima de alcoolismo. Ausência. O Ministério Público não tem legitimidade ativa *ad causam* para requerer a internação compulsória, para tratamento de saúde, de pessoa vítima de alcoolismo. Existindo Defensoria Pública organizada, tem ela competência para atuar nesses casos.

[RE 496.718, rel. p/o ac. min. Menezes Direito, j. 12-8-2008, 1ª T, DJE de 31-10-2008.]

□ se ao Ministério Público a faculdade de impetrar *habeas corpus* e mandado de segurança, além de requerer a correção parcial (...). A legitimidade do Ministério Público para impetrar *habeas corpus* tem fundamento na incumbência da defesa da ordem jurídica e dos interesses individuais indisponíveis (...), e o Ministério Público tem legitimidade para impetrar *habeas corpus* quando envolvido o princípio do juiz natural (...).

[HC 91.024, rel. min. Ellen Gracie, j. 5-8-2008, 2ª T, DJE de 22-8-2008.]

□ individuais homogêneos, quando impregnados de relevante natureza social, como sucede com o direito de petição e o direito de obtenção de certidão em repartições públicas.

[RE 472.489 AgR, rel. min. Celso de Mello, j. 29-4-2008, 2ª T, DJE de 29-8-2008.]

= [AI 516.419 AgR, rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-11-2010, 2ª T, DJE de 30-11-2010]

□ lo a incluir, no orçamento seguinte, percentual que completaria o mínimo de 25% de aplicação no ensino. CF, art. 212. Legitimidade ativa do Ministério Público e adequação da ação civil pública, dado que esta tem por objeto interesse social indisponível (CF, art. 6º, arts. 205 e seguintes, art. 212), de relevância notável, pelo qual o Ministério Público pode pugnar (CF, art. 127, art. 129, III).

[RE 190.938, rel. p/o ac. min. Gilmar Mendes, j. 14-3-2006, 2ª T, DJE de 22-5-2009.]

□ jurisdicional do Estado, incumbindo-lhe a defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos interesses sociais e individuais indisponíveis (CF, art. 127). (...) Cuidando-se de tema ligado à educação, amparada constitucionalmente como dever do Estado e obrigação de todos (CF, art. 205), está o Ministério Público investido da capacidade postulatória, patente a legitimidade *ad causam*, quando o bem que se busca resguardar se insere na órbita dos interesses coletivos, em segmento de extrema delicadeza e de conteúdo social tal que, acima de tudo, recomenda-se o abrigo estatal.

[RE 163.231, rel. min. Maurício Corrêa, j. 26-2-1997, P, DJ de 29-6-2001.]

□ HC 85.137, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-9-2005, 1ª T, *DJ* de 28-10-2005.]

□ HC 85.137, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 13-9-2005, 1ª T, *DJ* de 28-10-2005.]

□ Inq 2.028, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-4-2004, P, *DJ* de 16-12-2005.]

□ Inq 2.028, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-4-2004, P, *DJ* de 16-12-2005.]

□ ADI 1.285 MC, rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-10-1995, P, *DJ* de 23-3-2001.]

□ ADI 1.285 MC, rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-10-1995, P, *DJ* de 23-3-2001.]

□ HC 67.759, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-8-1992, P, *DJ* de 1º-7-1993.]

□ HC 103.038, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 27-10-2011

□ HC 67.759, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-8-1992, P, *DJ* de 1º-7-1993.]

= HC 103.038, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 27-10-2011

§ 2º Ao Ministério Público é assegurada autonomia funcional e administrativa, podendo, observado o disposto no art. 169, propor ao Poder Legislativo a criação e extinção de seus cargos e serviços auxiliares, provendo-os por concurso público de provas ou de provas e títulos, a política remuneratória e os planos de carreira; a lei disporá sobre sua organização e funcionamento. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ HC 32.14, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-10-2011, 2ª T, *DJE* de 27-10-2011

garantias institucionais do Ministério Público, independência e autonomia funcional, administrativa, financeira e orçamentária e parâmetros do exercício das funções. (...) A criação, por Corregedoria-Geral da Justiça, da figura do promotor *ad hoc* conflita com o disposto nos arts. 127, § 2º, 128, cabeça, parágrafos e inciso I, e 129, § 2º e § 3º, da CR.

[[ADI 2.874](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-8-2003, P, DJ de 3-10-2003.]

□ Constitucional do Ministério Público – qualificada pela outorga, em seu favor, da prerrogativa da autonomia administrativa, financeira e orçamentária – mostra-se tão expressiva, que essa instituição, embora sujeita à fiscalização externa do Poder Legislativo, com o auxílio do respectivo Tribunal de Contas, dispõe de uma esfera própria de atuação administrativa, livre da ingerência de órgãos do Poder Executivo, aos quais falece, por isso mesmo, competência para sustar ato do procurador-geral de Justiça praticado com apoio na autonomia conferida ao *Parquet*. A outorga constitucional de autonomia, ao Ministério Público, traduz um natural fator de limitação dos poderes dos demais órgãos do Estado, notadamente daqueles que se situam no âmbito institucional do Poder Executivo. A dimensão financeira dessa autonomia constitucional – considerada a instrumentalidade de que se reveste – responde à necessidade de assegurar-se ao Ministério Público a plena realização dos fins eminentes para os quais foi ele concebido, instituído e organizado. (...) Sem que disponha de capacidade para livremente gerir e aplicar os recursos orçamentários vinculados ao custeio e à execução de suas atividades, o Ministério Público nada poderá realizar, frustrando-se, desse modo, de maneira indevida, os elevados objetivos que refletem a destinação constitucional dessa importantíssima instituição da República, incumbida de defender a ordem jurídica, de proteger o regime democrático e de velar pelos interesses sociais e individuais indisponíveis. O Ministério Público – consideradas as prerrogativas constitucionais que lhe acentuam as múltiplas dimensões em que se projeta a sua autonomia – dispõe de competência para praticar atos próprios de gestão, cabendo-lhe, por isso mesmo, sem prejuízo da fiscalização externa, a cargo do Poder Legislativo, com o auxílio do Tribunal de Contas, e, também, do controle jurisdicional, adotar as medidas que reputar necessárias ao pleno e fiel desempenho da alta missão que lhe foi outorgada pela Lei Fundamental da República, sem que se permita ao Poder Executivo, a pretexto de exercer o controle interno, interferir, de modo indevido, na própria intimidade dessa instituição, seja pela arbitrária oposição de entraves burocráticos, seja pela formulação de exigências descabidas, seja, ainda, pelo abusivo retardamento de providências administrativas indispensáveis, frustrando-lhe, assim, injustamente, a realização de compromissos essenciais e necessários à preservação dos valores cuja defesa lhe foi confiada.

[[ADI 2.513 MC](#), rel. min. **Celso Mello**, j. 3-4-2002, P, DJE de 15-3-2011.]

□ da CF, para propor ao Poder Legislativo a criação e extinção de cargos e serviços auxiliares, compreende-se a de propor a fixação dos respectivos vencimentos, bem como a sua revisão.

[[ADI 63](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-10-1993, P, DJ de 27-5-1994.]

Precedentes não vinculantes

□ à preservação dos valores constitucionais, dotado de autonomia financeira, administrativa e institucional que lhe conferem a capacidade ativa para a tutela da sociedade e de seus próprios interesses em juízo, sendo descabida a atuação da União em defesa dessa instituição.

[[ACO 1.936 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-4-2015, 1ª T, DJE de 27-5-2015.]

□ dentro da independência de suas funções (art. 1º, parágrafo único, da Lei 8.625/1993), e, por outro lado, como réu da ação rescisória.

[[AR 1.958 AgR-segundo](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2014, P, DJE de 30-5-2014.]

□ Grande do Sul para atacar ato do Conselho Nacional do Ministério Público (CNMP). Defesa das suas atribuições funcionais não caracterizada. Direito individual dos membros da instituição que compõem o Órgão Especial e o Conselho Superior, cuja defesa compete exclusivamente a estes. (...) A legitimidade do Ministério Público para interpor mandado de segurança na qualidade de órgão público despersonalizado, deve ser restrito à defesa de sua atuação funcional e de suas atribuições institucionais. (...) No caso, trata-se de direito individual dos membros da instituição que participam de órgãos colegiados, que não pode ser defendido pelo Ministério Público, enquanto instituição.

[[MS 30.717 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-9-2011, 2ª T, *DJE* de 11-10-2011.]

□ Mandado de segurança: legitimação ativa do PGR para impugnar atos do presidente da República que entende praticados com usurpação de sua própria competência constitucional e ofensivos da autonomia do Ministério Público: análise doutrinária e reafirmação da jurisprudência. A legitimidade *ad causam* no mandado de segurança pressupõe que o impetrante se afirme titular de um direito subjetivo próprio, violado ou ameaçado por ato de autoridade; no entanto, segundo assentado pela doutrina mais autorizada (cf. Jellinek, Malberg, Duguit, Dabin, Santi Romano), entre os direitos públicos subjetivos, incluem-se os chamados direitos-função, que têm por objeto a posse e o exercício da função pública pelo titular que a detenha, em toda a extensão das competências e prerrogativas que a substantivem: incensurável, pois, a jurisprudência brasileira, quando reconhece a legitimação do titular de uma função pública para requerer segurança contra ato do detentor de outra, tendente a obstar ou usurpar o exercício da integralidade de seus poderes ou competências: a solução negativa importaria em "subtrair da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça de direito". A jurisprudência – com amplo respaldo doutrinário (v.g., Victor Nunes, Meirelles, Buzaid) – tem reconhecido a capacidade ou "personalidade judiciária" de órgãos coletivos não personalizados e a propriedade do mandado de segurança para a defesa do exercício de suas competências e do gozo de suas prerrogativas. Não obstante despido de personalidade jurídica, porque é órgão ou complexo de órgãos estatais, a capacidade ou personalidade judiciária do Ministério lhe é inerente – porque instrumento essencial de sua atuação – e não se pode dissolver na personalidade jurídica do estado, tanto que a ele frequentemente se contrapõe em juízo; se, para a defesa de suas atribuições finalísticas, os tribunais têm assentado o cabimento do mandado de segurança, este igualmente deve ser posto a serviço da salvaguarda dos predicados da autonomia e da independência do Ministério Público, que constituem, na Constituição, meios necessários ao bom desempenho de suas funções institucionais.

[[MS 21.239](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 23-4-1993.]

§ 3º - O Ministério Público elaborará sua proposta orçamentária dentro dos limites estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ dispositivo limita a execução orçamentária não apenas em relação aos órgãos do Ministério Público, mas também em relação aos Poderes estatais (Executivo, Legislativo e Judiciário), os quais são alheios à sua atividade de representação. Todos os fundamentos apresentados pela requerente para demonstrar a suposta inconstitucionalidade restringem-se ao Ministério Público, não alcançando os demais destinatários. Conhecimento parcial da ação. O diploma normativo versa sobre execução orçamentária, impondo limites especialmente às despesas não previstas na folha normal de pessoal. Tais limites, conquanto não estejam disciplinados na lei de diretrizes orçamentárias e na lei orçamentária anual, buscam controlar a forma de gestão dos recursos orçamentários já aprovados. Se ao Ministério Público é garantida a elaboração de sua proposta orçamentária dentro dos limites estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias, como preceitua o § 3º do art. 127 da CF, conclui-se que esse é o meio normativo próprio (idôneo) para a imposição de eventual contenção de gastos. A autonomia financeira não se exaure na simples elaboração da proposta orçamentária, sendo

I - o Ministério Público da União, que compreende:

□ Junto ao TCU. Instituição que não integra o MPU. Taxatividade do rol inscrito no art. 128, I, da Constituição (...). O MP que atua perante o TCU qualifica-se como órgão de extração constitucional, eis que a sua existência jurídica resulta de expressa previsão normativa constante da Carta Política (art. 73, § 2º, I, e art. 130), sendo indiferente, para efeito de sua configuração jurídico-institucional, a circunstância de não constar do rol taxativo inscrito no art. 128, I, da Constituição, que define a estrutura orgânica do MPU.
[[ADI 789](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-5-1994, P, DJ de 19-12-1994.]

a) o Ministério Público Federal;

b) o Ministério Público do Trabalho;

Precedentes não vinculantes

□ Privativa do PGR. (...) Incumbe ao PGR exercer as funções do Ministério Público junto ao STF, nos termos do art. 46 da LC 75/1993. Existência de precedentes do Tribunal em casos análogos. O exercício das atribuições do MPT se circunscreve aos órgãos da Justiça do Trabalho, consoante se infere dos arts. 83, 90, 107 e 110 da LC 75/1993. Agravo regimental interposto pelo MPT contra decisão proferida em reclamação ajuizada nesta Casa. Processo que não está sujeito à competência da Justiça do Trabalho, mas sim do próprio STF, motivo por que não pode o MPT nele atuar, sob pena de usurpação de atribuição conferida privativamente ao PGR.

[[Rcl 4.453 MC-AgR-AgR](#) e [Rcl 4.801 MC-AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-3-2009, P, DJE de 27-3-2009.]

= [Rcl 7.318 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2012, P, DJE de 26-10-2012

Vide [Rcl 7.101](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-2-2011, P, DJE de 9-8-2011

□ próprio cargo de procurador-geral da Justiça do Trabalho, por isso negada expressamente por quatro dentre os oito votos vencedores, para os quais, "compete (...), ao PGR, exercer, de modo autônomo e em caráter indisponível e irrenunciável, o poder monocrático de direção, administração e representação do MPT, cuja prática se revela incompatível com qualquer outro membro da instituição, ressalvada a possibilidade de delegação administrativa" (do voto do Min. Celso de Mello). Ainda, porém, que se admita – a exemplo do que se dispôs na Constituição quanto ao procurador-geral da Justiça do Distrito Federal – a subsistência dos cargos de Procurador-Geral da Justiça do Trabalho e da Justiça Militar –, como titulares da chefia imediata dos ramos correspondentes do MPU, sob a direção geral do PGR, o certo é que daí igualmente seria inadmissível extrair a recepção, pela ordem constitucional vigente, da regra anterior do seu provimento em comissão, pelo presidente da República.

[[MS 21.239](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-1991, P, DJ de 23-4-1993.]

c) o Ministério Público Militar;

Precedente não vinculante

□ *abaeas corpus*, originariamente, perante o STF, especialmente para impugnar decisões emanadas do STM.
[[HC 94.809](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-8-2008, 2ª T, DJE de 24-10-2008.]

d) o Ministério Público do Distrito Federal e Territórios;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ Federal e o do Distrito Federal. Tutela das fundações. Inconstitucionalidade da regra questionada (§ 1º do art. 66 do CC) – , quando encarrega o MPF de velar pelas fundações, "se funcionarem no Distrito Federal". Não obstante reserve à União organizá-lo e mantê-lo – é do sistema da Constituição mesma que se infere a identidade substancial da esfera de atribuições do MPDFT àquelas confiadas ao MP dos Estados, que, à semelhança do que ocorre com o Poder Judiciário, se apura por exclusão das correspondentes ao MPF, ao do Trabalho e ao Militar. Nesse sistema constitucional de repartição de atribuições de cada corpo do Ministério Público – que corresponde substancialmente à distribuição de competência entre Justiças da União e a dos Estados e do Distrito Federal – a área reservada ao MPF é coextensiva, mutatis mutandis àquela da jurisdição da Justiça Federal comum e dos órgãos judiciários de superposição – o Supremo Tribunal e o STJ – como, aliás, já o era sob os regimes anteriores. O critério eleito para definir a atribuição discutida – funcionar a fundação no Distrito Federal – peca, a um só tempo, por escassez e por excesso. Por escassez, de um lado, na medida em que há fundações de direito público, instituídas pela União – e, portanto, integrantes da administração pública federal e sujeitas, porque autarquias fundacionais, à jurisdição da Justiça Federal ordinária, mas que não tem sede no Distrito Federal. Por excesso, na medida em que, por outro lado, a circunstância de serem sediadas ou funcionarem no Distrito Federal evidentemente não é bastante nem para incorporá-las à administração pública da União – sejam elas fundações de direito privado ou fundações públicas, como as instituídas pelo Distrito Federal –, nem para submetê-las à Justiça Federal. Declarada a inconstitucionalidade do § 1º do art. 66 do CC, sem prejuízo, da atribuição ao MPF da veladura pelas fundações federais de direito público, funcionem, ou não, no Distrito Federal ou nos eventuais Territórios.

[[ADI 2.794](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-2006, P, *DJ* de 30-3-2007.]

Precedente não vinculante

□ público. Extinto o Território, foi ele posto em disponibilidade. Seu aproveitamento em cargo igual no MPDFT: legitimidade, por isso que a CF/1988, art. 128, I, *d*, unificou num só ramo o MPDFT. O aproveitamento, ademais, encontra apoio na CF, art. 41, § 3º, na Lei 8.112/1990, art. 30, aplicável *ex vi* do disposto no art. 287 da LC 75/1993.

[[MS 22.492](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 28-4-2003, P, *DJ* de 20-6-2003.]

II - os Ministérios Públicos dos Estados.

Precedentes não vinculantes

□ Supremo Tribunal reconheceu a legitimidade ativa autônoma do Ministério Público estadual para ajuizar reclamação no Supremo Tribunal, sem que se exija a ratificação da inicial pelo PGR.

[[Rcl 7.101](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-2-2011, P, *DJE* de 9-8-2011.]

= [Rcl 9.327 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ econômica e emitir a respeito *opinio delicti*, promovendo, ou não, ação penal, se não há violação a bens, interesses ou serviços da União.

[[ACO 1.058](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-4-2008, P, *DJE* de 23-5-2008.]

Vide [ACO 1.445](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-5-2011, P, *DJE* de 25-5-2011

§ 1º - O Ministério Público da União tem por chefe o Procurador-Geral da República, nomeado pelo Presidente da República dentre integrantes da carreira, maiores de trinta e cinco anos, após a aprovação de seu nome pela maioria absoluta dos membros do Senado Federal, para mandato de dois anos, permitida a recondução.

Precedentes não vinculantes

□ [MS 25.125](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-8-2012, 1ª T, DJE de 21-9-2012.]

□ [MS 25.125](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-8-2012, 1ª T, DJE de 21-9-2012.]

□ [HC 84.630](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-12-2005, 1ª T, DJ de 25-8-2006.]

□ [HC 84.630](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-12-2005, 1ª T, DJ de 25-8-2006.]

= [ADI 2.913](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P DJE de 24-6-2011.

□ [MS 21.239](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-1991, P, DJ de 23-4-1993.]

□ [MS 21.239](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-1991, P, DJ de 23-4-1993.]

§ 2º - A destituição do Procurador-Geral da República, por iniciativa do Presidente da República, deverá ser precedida de autorização da maioria absoluta do Senado Federal.

§ 3º - Os Ministérios Públicos dos Estados e o do Distrito Federal e Territórios formarão lista tríplice dentre integrantes da carreira, na forma da lei respectiva, para escolha de seu Procurador-Geral, que será nomeado pelo Chefe do Poder Executivo, para mandato de dois anos, permitida uma recondução.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ O cargo de procurador-geral do Ministério Público, não a limita, deve ser interpretada como permissão para uma única recondução. [ADI 2.622, rel. min. Cezar Peluso, j. 10-11-2011, P, DJE de 16-2-2012.]

□ O procurador-geral de Justiça dos Estados não está sujeita à aprovação da Assembleia Legislativa. Compete ao governador nomeá-lo dentre lista tríplice composta de integrantes da carreira (CF, art. 128, § 3º). Não aplicação do princípio da simetria. [ADI 452, rel. min. Maurício Corrêa, j. 28-8-2002, P, DJ de 31-10-2002.] = ADI 3.727, rel. min. Ayres Britto, j. 12-5-2010, P, DJE de 11-6-2010

□ O procurador-geral de Justiça: nomeação a termo por dois anos (Constituição, art. 128, § 3º): é inconstitucional a previsão em lei estadual de que, vago o cargo de procurador-geral no curso do biênio, o provimento se faça para completar o período interrompido e não para iniciar outro de dois anos: implicações da previsão de que a nomeação se faça sempre para o tempo certo de um biênio com a mecânica das garantias da independência do chefe do Ministério Público: ação direta julgada procedente. [ADI 1.783, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 11-10-2001, P, DJ de 16-11-2001.]

§ 4º - Os Procuradores-Gerais nos Estados e no Distrito Federal e Territórios poderão ser destituídos por deliberação da maioria absoluta do Poder Legislativo, na forma da lei complementar respectiva.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ A inconstitucionalidade, a circunstância formal de que o § 4º do art. 128 da Carta Magna em sua parte final remete à lei complementar a disciplina da forma pela qual se dará a destituição dos procuradores-gerais nos Estados e no Distrito Federal e Territórios, tendo-se firmado a jurisprudência desta Corte no sentido de que, quando a Constituição exige lei complementar para disciplinar determinada matéria, essa disciplina só pode ser feita por essa modalidade normativa. [ADI 2.436 MC, rel. min. Moreira Alves, j. 30-5-2001, P, DJ de 9-5-2003.] = ADI 2.622 MC, rel. min. Sydney Sanches, j. 8-8-2002, P, DJ de 21-2-2003

§ 5º - Leis complementares da União e dos Estados, cuja iniciativa é facultada aos respectivos Procuradores-Gerais, estabelecerão a organização, as atribuições e o estatuto de cada Ministério Público, observadas, relativamente a seus membros:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ O Procurador-Geral da República, de acordo com o art. 128, § 5º, da Constituição Federal, a prerrogativa, ao lado daquela já atribuída ao chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1º, II, d, CF), de

iniciativa dos projetos legislativos que versem sobre a organização e as atribuições do Ministério Público Eleitoral, do qual é chefe, atuando como seu procurador-geral. Tratando-se de atribuição do Ministério Público Federal (arts. 72 e 78), nada mais natural que as regras de designação dos membros do Ministério Público para desempenhar as funções junto à Justiça Eleitoral sejam disciplinadas na legislação que dispõe, exatamente, sobre a organização, as atribuições e o estatuto do Ministério Público da União, no caso a Lei Complementar 75, de 20 de maio de 1993. O fato de o promotor eleitoral (membro do Ministério Público estadual) ser designado pelo procurador regional eleitoral (membro do MPF) não viola a autonomia administrativa do Ministério Público estadual. Apesar de haver a participação do Ministério Público dos Estados na composição do Ministério Público Eleitoral – cumulando o membro da instituição as duas funções –, ambas não se confundem, haja vista possuírem conjuntos diversos de atribuições, cada qual na esfera delimitada pela Constituição Federal e pelos demais atos normativos de regência. A subordinação hierárquico-administrativa – não funcional – do promotor eleitoral é estabelecida em relação ao procurador regional eleitoral, e não em relação ao procurador-geral de justiça. Ante tal fato, nada mais lógico que o ato formal de “designação” do promotor eleitoral seja feito pelo superior na função eleitoral, e não pelo superior nas funções comuns. A designação do promotor eleitoral é ato de natureza complexa, resultando da conjugação de vontades tanto do procurador-geral de justiça – que indicará o membro do Ministério Público estadual – quanto do procurador regional eleitoral – a quem competirá o ato formal de designação. O art. 79, *caput* e parágrafo único, da Lei Complementar 75/93 não tem o condão de ofender a autonomia do Ministério Público estadual, já que não incide sobre a esfera de atribuições do *parquet* local, mas sobre ramo diverso da instituição – o Ministério Público Eleitoral, não interferindo, portanto, nas atribuições ou na organização do Ministério Público estadual.

[[ADI 3.802](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-3-2016, P, *DJE* de 14-11-2016.]

□ ~~Art. 18 da LC 667/1991~~ estadual que apenas altera denominação de cargo ou estabelece prazo para reorganização interna da carreira do Ministério Público não afronta o art. 22 da CF. Não há qualquer inconstitucionalidade em dispositivo que revoga uma atribuição inconstitucional conferida ao *Parquet*, como a curadoria no processo civil de réu revel ou preso. Embora o art. 18 da LC 667/1991 tenha sido derogado pelo art. 114 da LC 734/1993, o Tribunal recebeu a manifestação do Conselho Federal da OAB como aditamento à inicial, superando a preliminar de prejudicialidade, para conhecer da ação direta quanto a ambos os artigos. A legislação estadual, ao disciplinar matéria processual, invadiu competência privativa conferida à União. Ação julgada parcialmente procedente para declarar inconstitucional o art. 18 da LC 667/1991, bem como o art. 114 da LC 734/1993.

[[ADI 932](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-12-2010, P, *DJE* de 9-5-2011.]

□ ~~Art. 129, III, da CB~~ competência exclusiva do procurador-geral de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul para propor a ação civil pública contra autoridades estaduais específicas. A legitimação para propositura da ação civil pública – nos termos do art. 129, III, da CB – é do Ministério Público, instituição una e indivisível. O disposto no art. 30, X, da LC 72/1994, estabelece quem, entre os integrantes daquela instituição, conduzirá o inquérito civil e a ação civil pública quando a responsabilidade for decorrente de ato praticado, em razão de suas funções, por determinadas autoridades estaduais. A lei complementar objeto desta ação não configura usurpação da competência legislativa da União ao definir as atribuições do procurador-geral. Não se trata de matéria processual. A questão é atinente às atribuições do Ministério Público local, o que, na forma do art. 128, § 5º, da CB/1988, é da competência dos Estados-membros. A LC 72 do Estado de Mato Grosso do Sul não extrapola os limites de sua competência.

[[ADI 1.916](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 18-6-2010.]

□ ~~Art. 128, § 5º, da CB~~ Ministério Público estadual. Emenda parlamentar. Aumento de despesa. Inconstitucionalidade formal. *Fumus boni iuris* e *periculum in mora*. Cautelar deferida. A jurisprudência desta Corte firmou-se no sentido de que gera inconstitucionalidade formal a emenda parlamentar a projeto de lei de iniciativa do Ministério Público estadual que importa aumento de despesa. Precedentes.

[[ADI 4.075 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
= [ADI 4.062 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 4-6-2008, Plenário, *DJE* de 20-6-2008.

□ [ADI 4.075 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
= [ADI 4.062 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 4-6-2008, Plenário, *DJE* de 20-6-2008.

□ [ADI 4.075 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
= [ADI 4.062 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 4-6-2008, Plenário, *DJE* de 20-6-2008.

□ [ADI 4.075 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 20-6-2008.]
= [ADI 4.062 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 4-6-2008, Plenário, *DJE* de 20-6-2008.

[[ADI 2.794](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-2006, P, *DJ* de 30-3-2007.]

□ [ADI 852](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-8-2002, P, *DJ* de 18-10-2002.]

□ [ADI 852](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-8-2002, P, *DJ* de 18-10-2002.]

[[ADI 852](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-8-2002, P, *DJ* de 18-10-2002.]

□ [ADI 1.138 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 16-2-1996.]

□ [ADI 1.138 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 16-2-1996.]

[[ADI 1.138 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-3-1995, P, *DJ* de 16-2-1996.]

□ [ADI 789](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-5-1994, P, *DJ* de 19-12-1994.]

□ [ADI 789](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-5-1994, P, *DJ* de 19-12-1994.]

[[ADI 789](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-5-1994, P, *DJ* de 19-12-1994.]

= [ADI 2.010 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-9-1999, P, *DJ* de 12-4-2002

= [ADI 2.028 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-11-1999, P, *DJ* de 16-6-2000

Precedente não vinculante

□ [RE 262.178](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-10-2000, 1ª T, *DJ* de 24-11-2000.]

□ [RE 262.178](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-10-2000, 1ª T, *DJ* de 24-11-2000.]

[[RE 262.178](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-10-2000, 1ª T, *DJ* de 24-11-2000.]

Precedente não vinculante

□ [RE 428.324](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]

[[RE 428.324](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-9-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]

b) exercer a advocacia;

Precedente não vinculante

□ [HC 76.671](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 9-6-1998, 2ª T, *DJ* de 10-8-2000.]

[[HC 76.671](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 9-6-1998, 2ª T, *DJ* de 10-8-2000.]

c) participar de sociedade comercial, na forma da lei;

d) exercer, ainda que em disponibilidade, qualquer outra função pública, salvo uma de magistério;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.622](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 16-2-2012.]

[[ADI 2.622](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 16-2-2012.]

□ [ADI 3.574](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 1º-6-2007.]

[[ADI 3.574](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 1º-6-2007.]

= [ADPF 388](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-3-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016; [MS 26.595](#), rel. min. **Carmen Lúcia**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 11-6-2010; [ADI 2.534 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 13-6-2003.

e) exercer atividade político-partidária; (Redação da EC 45/2004)



Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [ADPF 388](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-3-2016, P, *DJE* de 1º-8-2016; [MS 26.595](#), rel. min. **Carmen Lúcia**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 11-6-2010; [ADI 2.534 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-8-2002, P, *DJ* de 13-6-2003.

análise de cada caso concreto à luz do direito enquanto totalidade. A exceção é o caso que não cabe no âmbito de normalidade abrangido pela norma geral. Ela está no direito, ainda que não se encontre nos textos normativos de direito positivo. Ao Judiciário, sempre que necessário, incumbe decidir regulando também essas situações de exceção. Ao fazê-lo não se afasta do ordenamento.

[[RE 597.994](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2009, P, *DJE* de 28-8-2009, com repercussão geral.]

f) receber, a qualquer título ou pretexto, auxílios ou contribuições de pessoas físicas, entidades públicas ou privadas, ressalvadas as exceções previstas em lei. (Incluída pela EC 45/2004)

§ 6º - Aplica-se aos membros do Ministério Público o disposto no art. 95, parágrafo único, V. (Incluído pela EC 45/2004)

Art. 129. São funções institucionais do Ministério Público:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 597.994](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2009, P, *DJE* de 28-8-2009, com repercussão geral. do Estado do Rio Grande do Sul, que dispõe sobre "a prioridade, nos procedimentos a serem adotados pelo Ministério Público, Tribunal de Contas e por outros órgãos a respeito das conclusões das comissões parlamentares de inquérito". (...) Quanto ao art. 3º da lei, que determina prioridade de apreciação nos procedimentos decorrentes de CPIs, verifico a existência de inúmeros outros processos que demandam urgência em razão dos direitos fundamentais que se encontram em jogo. As Leis federais 1.533/1951 e 9.507/1994 priorizam a apreciação dos *habeas corpus*, *habeas data* e mandado de segurança justamente porque versam sobre bens jurídicos essenciais, protegidos constitucionalmente, como a liberdade, o conhecimento sobre informações relativas ao indivíduo e o direito líquido e certo. Ademais, tais leis não se dirigem diretamente ao Ministério Público, como ocorre neste caso, com intromissão em suas atribuições. Os deveres funcionais dos membros do Ministério Público encontram-se elencados no art. 129 da CF, bem como em seus respectivos estatutos e na respectiva Lei Orgânica Nacional. Não cabe a uma lei estadual, portanto, que pretende regular procedimentos decorrentes de comissões parlamentares, instituir, além de novas atribuições ministeriais, sanções pelo seu descumprimento.

[[ADI 3.041](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012.]

Precedente não vinculante

□ [RE 571.969](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-3-2014, P, *DJE* de 18-9-2014. Interpor recurso extraordinário, como *custos legis* (§ 2º do art. 499 do CPC), harmoniza-se com as funções institucionais previstas nos arts. 127 e 129 da CR.

[[RE 571.969](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-3-2014, P, *DJE* de 18-9-2014.]

I - promover, privativamente, a ação penal pública, na forma da lei;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 597.994](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 4-6-2009, P, *DJE* de 28-8-2009, com repercussão geral. de absolvição sumária ou de trancamento de ação penal por falta de justa causa, não viola a cláusula constitucional de monopólio do poder de iniciativa do MP em matéria de persecução penal e tampouco transgredir o postulado do juiz natural nos procedimentos penais inerentes ao tribunal do júri.

[[RE 593.443](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-6-2013, P, *DJE* de 22-5-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ [HC 102.085](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.
em que o Ministério Público não interpõe recurso. Aplicação da Súmula 210/STF: "O assistente do Ministério Público pode recorrer, inclusive extraordinariamente, na ação penal, nos casos dos arts. 584, § 1º, e 598 do CPP". A manifestação do promotor de justiça, em alegações finais, pela absolvição da paciente e, em seu parecer, pelo não conhecimento do recurso não altera nem anula o direito da assistente de acusação recorrer da sentença absolutória.

[[HC 102.085](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-6-2010, P, *DJE* de 27-8-2010.]

Vide [Pet 1.030](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 24-4-1996, P, *DJ* de 1º-7-1996

□ [AP 470 QO5](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]
República nestes autos, é manifestamente improcedente, visto que o autor da inicial já é a autoridade com atribuição para o oferecimento da acusação. Ademais, o pedido de que este Tribunal determine que o PGR denuncie o presidente é juridicamente impossível.

[[AP 470 QO5](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010.]

□ [HC 98.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
O fato que constitui objeto da representação oferecida pelo ofendido (ou, quando for o caso, por seu representante legal) traduz limitação material ao poder persecutório do Ministério Público, que não poderá, agindo "*ultra vires*", proceder a uma indevida ampliação objetiva da "*delatio criminis*" postulatória, para, desse modo, incluir, na denúncia, outros delitos cuja perseguibilidade, embora dependente de representação, não foi nesta pleiteada por aquele que a formulou. Precedentes. A existência de divórcio ideológico resultante da inobservância, pelo Ministério Público, da necessária correlação entre os termos da representação e o fato dela objeto, de um lado, e o conteúdo ampliado da denúncia oferecida pelo órgão da acusação estatal, de outro, constitui desrespeito aos limites previamente delineados pelo autor da delação postulatória e representa fator de deslegitimação da atuação processual do "*Parquet*". Hipótese em que o Ministério Público ofereceu denúncia por suposta prática dos crimes de calúnia, difamação e injúria, não obstante pleiteada, unicamente, pelo magistrado autor da delação postulatória (representação), instauração de "*persecutio criminis*" pelo delito de injúria. Inadmissibilidade dessa ampliação objetiva da acusação penal.

[[HC 98.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

Vide [RHC 81.750](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-11-2002, 2ª T, *DJ* de 10-8-2007

□ [RHC 81.750](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-11-2002, 2ª T, *DJ* de 10-8-2007
A presente impetração visa o trancamento de ação penal movida em face dos pacientes, sob a alegação de falta de justa causa e de ilicitude da denúncia por estar amparada em depoimentos colhidos pelo Ministério Público. (...) É perfeitamente possível que o órgão do Ministério Público promova a colheita de determinados elementos de prova que demonstrem a existência da autoria e da materialidade de determinado delito. Tal conclusão não significa retirar da Polícia Judiciária as atribuições previstas constitucionalmente, mas apenas harmonizar as normas constitucionais (arts. 129 e 144) de modo a compatibilizá-las para permitir não apenas a correta e regular apuração dos fatos supostamente delituosos, mas também a formação da *opinio delicti*. O art. 129, I, da CF, atribui ao *Parquet* a privatividade na promoção da ação penal pública. Do seu turno, o CPP estabelece que o inquérito policial é dispensável, já que o Ministério Público pode embasar seu pedido em peças de informação que concretizem justa causa para a denúncia. Ora, é princípio basilar da hermenêutica constitucional o dos "poderes implícitos" segundo o qual, quando a CF concede os fins, dá os meios. Se a atividade fim – promoção da ação penal pública – foi outorgada ao *Parquet* em foro de

privatividade, não se concebe como não lhe oportunizar a colheita de prova para tanto, já que o CPP autoriza que "peças de informação" embasem a denúncia. Cabe ressaltar que, no presente caso, os delitos descritos na denúncia teriam sido praticados por policiais, o que, também, justifica a colheita dos depoimentos das vítimas pelo Ministério Público.

[[HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009.]

= [HC 93.930](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2010, 2ª T, *DJE* de 3-2-2011

□ [HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009. Inexistência. A definição da competência para julgamento do crime, com base na tipificação provisória conferida ao fato pela autoridade policial, não enseja supressão das atribuições funcionais do *Parquet*. Fica resguardada a competência do Ministério Público de dar ao fato a capitulação que achar de direito quando ofertar a denúncia. Se a denúncia contemplar crimes diversos do relatado pela autoridade policial, capazes de modificar a competência para o julgamento do processo, poderá o Ministério Público requerer sejam os autos remetidos ao juízo competente. A competência fixada com base na tipificação realizada pela autoridade policial não ofende o art. 129, I, da CF.

[[RE 497.170](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-5-2008, 1ª T, *DJE* de 6-6-2008.]

□ [HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009. arquivamento, em regra, deve ser acolhido sem que se questione ou se entre no mérito da avaliação deduzida pelo titular da ação penal. Precedentes (...). Esses julgados ressalvam, contudo, duas hipóteses em que a determinação judicial do arquivamento possa gerar coisa julgada material, a saber: prescrição da pretensão punitiva e atipicidade da conduta.

[[Inq 2.341 QQ](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-6-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

= [Pet 3.927](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 17-10-2008

□ [HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009. ser pública condicionada à representação, tendo o Ministério Público legitimidade para oferecer a denúncia. Inteligência do art. 225, § 1º, do CP. Não afasta tal titularidade o fato de a vítima ter à sua disposição a Defensoria Pública estruturada e aparelhada. Opção do legislador, ao excepcionar a regra geral contida no art. 32 do CPP e possibilitar a disponibilidade da ação penal, tão somente, até o oferecimento da denúncia.

[[RHC 88.143](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-4-2007, 2ª T, *DJ* de 8-6-2007.]

□ [HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009. Nulidade. Violação do art. 129, I, da CF. É da jurisprudência do STF – que a fundamentação do *leading case* da Súmula 696 evidencia: [HC 75.343](#), 12-11-1997, Pertence, *RTJ* 177/1293 – que a imprescindibilidade do assentimento do Ministério Público, quer à suspensão condicional do processo, quer à transação penal, está conectada estreitamente à titularidade da ação penal pública, que a Constituição lhe confiou privativamente (CF, art. 129, I). Daí que a transação penal – bem como a suspensão condicional do processo – pressupõe o acordo entre as partes, cuja iniciativa da proposta, na ação penal pública, é do Ministério Público.

[[RE 468.161](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-3-2006, 1ª T, *DJ* de 31-3-2006.]

= [HC 129.346](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 5-4-2016, 2ª T, *DJE* de 11-5-2016

□ [HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009. como *dominus litis* e outra como *custos legis*. O promotor de justiça agiu como titular da ação penal ao oferecer denúncia e contrarrazões à apelação aviada. Já no Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais e no STJ atuaram o procurador de Justiça e o subprocurador-geral da República como fiscais da lei. Não há contraditório a ser assegurado após a manifestação ministerial, pois não houve

absolutória poderá acarretar, *secundum eventum litis*, para interesses próprios do ofendido ou de seus sucessores (CPP, arts. 65 e 66; CC, art. 160).

[[HC 68.413](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-5-1991, P, DJ de 18-10-1991.]

□ Vinculado à qualificação jurídica dos fatos constantes da representação ou da requisição de que lhe haja sido dirigida. A vinculação do Ministério Público à definição jurídica que o representante ou requisitante tenha dado aos fatos é nenhuma. A formação da *opinio delicti* compete, exclusivamente, ao Ministério Público, em cujas funções institucionais se insere, por consciente opção do legislador constituinte, o próprio monopólio da ação penal pública (CF, art. 129, I). Dessa posição de autonomia jurídica do Ministério Público, resulta a possibilidade, plena, de, até mesmo, não oferecer a própria denúncia.

[[HC 68.242](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-11-1990, 1ª T, DJ de 15-3-1991.]

□ Os procedimentos especiais por crime de deserção, no ponto em que prescindem da denúncia (CPPM, art. 451 e seguintes): precedente [HC 67.931](#).

[[HC 68.204](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-10-1990, 1ª T, DJ de 23-11-1990.]

II - zelar pelo efetivo respeito dos Poderes Públicos e dos serviços de relevância pública aos direitos assegurados nesta Constituição, promovendo as medidas necessárias a sua garantia;

Precedentes não vinculantes

□ Como direito fundamental de dupla face (direito social e individual indisponível), a saúde é tema que se insere no âmbito de legitimação do Ministério Público para a propositura de ação em sua defesa.

[[AC 2.836 MC-QQ](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-3-2012, 2ª T, DJE de 26-6-2012.]

= [AI 759.543 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-12-2013, 2ª T, DJE de 12-2-2014

□ todos os direitos assegurados pela Constituição, inclusive o controle externo da atividade policial (incisos II e VII do art. 129 da CF/1988). Tanto que a CR habilitou o Ministério Público a sair em defesa da ordem jurídica. Pelo que é da sua natureza mesma investigar fatos, documentos e pessoas. Noutros termos: não se tolera, sob a Magna Carta de 1988, condicionar ao exclusivo impulso da Polícia a propositura das ações penais públicas incondicionadas; como se o Ministério Público fosse um órgão passivo, inerte, à espera de provocação de terceiros.

[[HC 97.969](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-2-2011, 2ª T, DJE de 23-5-2011.]

□ compeler o Estado a fornecer medicamento indispensável à saúde de pessoa individualizada.

[[RE 407.902](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 28-8-2009.]

= [RE 648.410 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-2-2012, 1ª T, DJE de 14-3-2012

III - promover o inquérito civil e a ação civil pública, para a proteção do patrimônio público e social, do meio ambiente e de outros interesses difusos e coletivos;

Súmula

□ [RE 629.840 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2015, 1ª T, *DJE* de 28-8-2015.]

[[Súmula 643](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 223.037](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, *DJ* de 2-8-2002.

condenação patrimonial proferidas pelos tribunais de contas por iniciativa do Ministério Público, atuante ou não junto às cortes de contas, seja federal, seja estadual. (...) a jurisprudência pacificada do STF firmou-se no sentido de que a referida ação de execução pode ser proposta tão somente pelo ente público beneficiário da condenação imposta pelos tribunais de contas. (...) Por conseguinte, é ausente a legitimidade ativa do *Parquet*. Na espécie, não se comporta interpretação ampliativa do art. 129, III, do texto constitucional, de modo a enquadrar a situação em tela na hipótese de proteção do patrimônio público e social, do meio ambiente e de outros interesses difusos e coletivos. Vale ressaltar que dita orientação jurisprudencial encontra sua gênese no assentado pelo Tribunal Pleno no [RE 223.037](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, *DJ* de 2-8-2002.

[[ARE 823.347-RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, *DJE* de 28-10-2014, Tema 768.]

□ [RE 576.155](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 12-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011, Tema 56.]

Acordo de Regime Especial (TARE) não diz respeito apenas a interesses individuais, mas alcança interesses metaindividuais, pois o ajuste pode, em tese, ser lesivo ao patrimônio público. (...) O *Parquet* tem legitimidade para propor ação civil pública com o objetivo de anular o Tare, em face da legitimação *ad causam* que o texto constitucional lhe confere para defender o erário. Não se aplica à hipótese o parágrafo único do art. 1º da Lei 7.347/1985.

[[RE 576.155](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 12-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011, Tema 56.]
Vide [RE 586.705 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 8-9-2011

Precedentes não vinculantes

□ [MS 26.969](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-11-2014, 1ª T, *DJE* de 12-12-2014.]

objeto a condenação de agente público ao ressarcimento de prejuízos causados ao erário.

[[RE 629.840 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-8-2015, 1ª T, *DJE* de 28-8-2015.]

□ [AI 698.478](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, decisão monocrática, j. 18-5-2012, *DJE* de 28-5-2012.]

infundem, razão pela qual a fiscalização do TCU não inibe a propositura da ação civil pública (...).

[[MS 26.969](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-11-2014, 1ª T, *DJE* de 12-12-2014.]

□ [RE 603.025](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 29-3-2012, *DJE* de 10-4-2012.]

em defesa de menores.

[[AI 698.478](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, decisão monocrática, j. 18-5-2012, *DJE* de 28-5-2012.]

□ [RE 223.037](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, *DJ* de 2-8-2002.

Público ao ajuizamento de ação civil visando à devolução das verbas ao erário. A iniciativa cabe ao próprio titular do crédito, ao ente público, na defesa de seu patrimônio, situação em que o Ministério Público atua como *custus legis*.

[[RE 603.025](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática, j. 29-3-2012, *DJE* de 10-4-2012.]

Vide [RE 223.037](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-5-2002, P, *DJ* de 2-8-2002

□ **RE 607.949 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-4-2014, 2ª T, DJE de 15-5-2014

[**AI 737.104 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-10-2011, 1ª T, DJE de 17-11-2011.]

= **RE 607.949 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-4-2014, 2ª T, DJE de 15-5-2014

□ **RE 586.705 AgR**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 23-8-2011, 2ª T, DJE de 8-9-2011.]

[**RE 586.705 AgR**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 23-8-2011, 2ª T, DJE de 8-9-2011.]

Vide **RE 576.155**, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 12-8-2010, P, DJE de 1º-2-2011, Tema 56

□ **RE 411.156**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 19-11-2009, DJE de 3-12-2009.]

[**RE 411.156**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 19-11-2009, DJE de 3-12-2009.]

□ **RE 233.585**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 9-9-2009, DJE de 28-9-2009.]

[**RE 233.585**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 9-9-2009, DJE de 28-9-2009.]

□ **ACO 1.233 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2009, P, DJE de 28-8-2009.]

[**ACO 1.233 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2009, P, DJE de 28-8-2009.]

= **ACO 1.673**, rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 11-6-2012, DJE de 14-6-2012

□ **ACO 1.673**, rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 11-6-2012, DJE de 14-6-2012

possui natureza criminal, nem envolve senador da República ou outra autoridade detentora de foro por prerrogativa de função.

[[Rcl 4.963](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-9-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ [Rcl 464.893](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-5-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ [RE 470.135 AgR-ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 22-5-2007, 2ª T, *DJ* de 29-6-2007.]
= [AI 637.853 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 28-8-2012, 2ª T, *DJE* de 17-9-2012

□ [RE 441.318](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-10-2005, 1ª T, *DJ* de 24-2-2006.]

□ [RE 244.217 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-10-2005, 1ª T, *DJ* de 25-11-2005.]
= [RE 262.134 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-2006, 2ª T, *DJ* de 2-2-2007
= [AI 383.919 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-2-2003, 1ª T, *DJ* de 11-4-2003

□ [RE 379.495](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-10-2005, 1ª T, *DJ* de 20-4-2006.]
= [RE 228.177](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-11-2009, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010

□ [RE 213.015](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-4-2002, 2ª T, *DJ* de 24-5-2002.]
= [ARE 788.319 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 14-4-2015, 1ª T, *DJE* de 7-5-2015

□ [RE 213.015](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 8-4-2002, 2ª T, *DJ* de 24-5-2002.]
= [ARE 788.319 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 14-4-2015, 1ª T, *DJE* de 7-5-2015

Precedente não vinculante

□ [STJ, REsp 1.171.211](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 10-10-2001. A garantia do sigilo bancário não se estende às atividades ilícitas. A ordem jurídica confere explicitamente poderes amplos de investigação ao Ministério Público – art. 129, VI e VIII, da CF, e art. 8º, II e IV, e § 2º, da LC 75/1993. Não cabe ao Banco do Brasil negar, ao Ministério Público, informações sobre nomes de beneficiários de empréstimos concedidos pela instituição, com recursos subsidiados pelo erário federal, sob invocação do sigilo bancário, em se tratando de requisição de informações e documentos para instruir procedimento administrativo instaurado em defesa do patrimônio público. Princípio da publicidade, *ut* art. 37 da Constituição. [[MS 21.729](#), rel. p/o ac. min. **Néri da Silveira**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 19-10-2001.]

VII - exercer o controle externo da atividade policial, na forma da lei complementar mencionada no artigo anterior;

Precedentes não vinculantes

□ [STJ, REsp 1.171.211](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 10-10-2001. Isso porque o controle externo da atividade policial engloba a atuação supridora e complementar do órgão ministerial no campo da investigação criminal. Controle naquilo que a polícia tem de mais específico: a investigação, que deve ser de qualidade. Nem insuficiente, nem inexistente, seja por comodidade, seja por cumplicidade. Cuida-se de controle técnico ou operacional, e não administrativo-disciplinar. [[HC 97.969](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 23-5-2011.]

□ [STJ, REsp 1.171.211](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 10-10-2001. Isso porque o controle externo da atividade policial engloba a atuação supridora e complementar do órgão ministerial no campo da investigação criminal. Controle naquilo que a polícia tem de mais específico: a investigação, que deve ser de qualidade. Nem insuficiente, nem inexistente, seja por comodidade, seja por cumplicidade. Cuida-se de controle técnico ou operacional, e não administrativo-disciplinar. [[HC 89.837](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]

= [RHC 118.636 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2014, 2ª T, *DJE* de 10-9-2014

□ [STJ, REsp 1.171.211](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 10-10-2001. Isso porque o controle externo da atividade policial engloba a atuação supridora e complementar do órgão ministerial no campo da investigação criminal. Controle naquilo que a polícia tem de mais específico: a investigação, que deve ser de qualidade. Nem insuficiente, nem inexistente, seja por comodidade, seja por cumplicidade. Cuida-se de controle técnico ou operacional, e não administrativo-disciplinar. [[HC 89.746](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-12-2006, 1ª T, *DJ* de 9-2-2007.]

VIII - requisitar diligências investigatórias e a instauração de inquérito policial, indicados os fundamentos jurídicos de suas manifestações processuais;

Súmula

□ [STJ, REsp 1.171.211](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 10-10-2001. Isso porque o controle externo da atividade policial engloba a atuação supridora e complementar do órgão ministerial no campo da investigação criminal. Controle naquilo que a polícia tem de mais específico: a investigação, que deve ser de qualidade. Nem insuficiente, nem inexistente, seja por comodidade, seja por cumplicidade. Cuida-se de controle técnico ou operacional, e não administrativo-disciplinar. [[Súmula 524](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ, REsp 1.212.907](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
instauração de inquéritos policiais. Sistema acusatório e papel institucional do Ministério Público. (...) Forte plausibilidade na alegação de inconstitucionalidade do art. 8º, da Resolução 23.396/2013. Ao condicionar a instauração de inquérito policial eleitoral a uma autorização do Poder Judiciário, a Resolução questionada institui modalidade de controle judicial prévio sobre a condução das investigações, em aparente violação ao núcleo essencial do princípio acusatório.

[[ADI 5.104 MC](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [STF, REsp 1.212.907](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
respondo o art. 83, da Lei 9.430/1996, sobre a representação fiscal, há de ser compreendido nos limites da competência do Poder Executivo, o que significa dizer, rege atos da administração fazendária. Prevê, desse modo, o momento em que as autoridades competentes dessa área da Administração Federal deverão encaminhar ao MPF os expedientes contendo *notitia criminis*, acerca de delitos contra a ordem tributária, previstos nos arts. 1º e 2º, da Lei 8.137/1990. Estipula-se, para tanto, que a representação fiscal seja feita, "após proferida decisão final, na esfera administrativa, sobre a exigência fiscal do crédito tributário correspondente". Bem de entender, assim, é que a norma não coarcta a ação do MPF, a teor do art. 129, I, da Constituição, no que concerne à propositura da ação penal. Dela não cuida o dispositivo, imediatamente. Decerto, tomando o MPF, pelos mais diversificados meios de sua ação, conhecimento de atos criminosos na ordem tributária, não fica impedindo de agir, desde logo, utilizando-se, para isso, dos meios de prova a que tiver acesso. É de observar, ademais, que, para promover a ação penal pública, *ut* art. 129, I, da Lei Magna da República, pode o MP proceder às averiguações cabíveis, requisitando informações e documentos para instruir seus procedimentos administrativos preparatórios da ação penal (CF, art. 129, VI), requisitando também diligências investigatórias e instauração de inquérito policial (CF, art. 129, VIII), o que, à evidência, não se poderia obstar por norma legal, nem a isso conduz a inteligência da regra *legis* impugnada ao definir disciplina para os procedimentos da Administração Fazendária.

[[ADI 1.571 MC](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 20-3-1997, P, *DJ* de 25-9-1998.]

Precedentes não vinculantes

□ [STJ, REsp 1.212.907](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
de intimidade e privacidade e ao princípio da presunção de inocência, têm natureza infraconstitucional e, em razão disso, revelam-se insuscetíveis de conhecimento em sede de recurso extraordinário. (...) Remanesce a questão afeta à possibilidade de o Ministério Público promover procedimento administrativo de cunho investigatório e o possível malferimento da norma contida no art. 144, § 1º, I e IV, da CF. No caso concreto, tal debate se mostra irrelevante, eis que houve instauração de inquérito policial para apurar fatos relacionados às movimentações de significativas somas pecuniárias em contas bancárias, sendo que o Ministério Público requereu, a título de tutela cautelar inominada, a concessão de provimento jurisdicional que afastasse o sigilo dos dados bancários e fiscais do recorrente. Tal requerimento foi feito junto ao juízo competente e, portanto, não se tratou de medida adotada pelo Ministério Público sem qualquer provimento jurisdicional. Contudo, ainda que se tratasse da temática dos poderes investigatórios do Ministério Público, melhor sorte não assistiria ao recorrente. A denúncia pode ser fundamentada em peças de informação obtidas pelo órgão do MPF sem a necessidade do prévio inquérito policial, como já previa o CPP. Não há óbice a que o Ministério Público requirite esclarecimentos ou diligencie diretamente a obtenção da prova de modo a formar seu convencimento a respeito de determinado fato, aperfeiçoando a persecução penal, mormente em casos graves como o presente que envolvem altas somas em dinheiro movimentadas em contas bancárias.

[[RE 535.478](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-10-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

□ [STJ, REsp 1.212.907](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 21-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]
membro do Ministério Público estadual. Artigo 18, parágrafo único, da LC 73/1995 e art. 41, parágrafo único, da Lei 8.625/1993. Investigação conduzida pelo *Parquet*. Legalidade. (...) Está na

peça acusatória que o paciente ordenou – verbo nuclear do tipo relativo ao delito de abuso de poder – que o delegado de polícia mantivesse, abusivamente, a prisão de pessoas, conduzindo-as à delegacia policial, sem flagrante delito ou ordem fundamentada da autoridade judiciária competente. Sendo o paciente membro do Ministério Público estadual, a investigação pelo seu envolvimento em suposta prática de crime não é atribuição da polícia judiciária, mas do Procurador-Geral de Justiça (...).

[[HC 93.224](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-5-2008, 2ª T, *DJE* de 5-9-2008.]

□ [HC 93.224](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-5-2008, 2ª T, *DJE* de 5-9-2008.]
podendo o Ministério Público valer-se de outros elementos de prova para formar sua convicção. Não há impedimento para que o agente do Ministério Público efetue a colheita de determinados depoimentos, quando, tendo conhecimento fático do indício de autoria e da materialidade do crime, tiver notícia, diretamente, de algum fato que merecesse ser elucidado.

[[Inq 1.957](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-5-2005, P, *DJ* de 11-11-2005.]

=[HC 83.463](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-2004, 1ª T, *DJ* de 4-6-2004

□ [RHC 81.326](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 6-5-2003, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]
de inquérito policial (CF, art. 129, VIII). A norma constitucional não contemplou a possibilidade do *parquet* realizar e presidir inquérito policial. Não cabe, portanto, aos seus membros inquirir diretamente pessoas suspeitas de autoria de crime. Mas requisitar diligência nesse sentido à autoridade policial. Precedentes.

[[RHC 81.326](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 6-5-2003, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003.]

□ [RE 215.301](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-4-1999, 2ª T, *DJ* de 28-5-1999.]
interferência da autoridade judiciária, quebrar o sigilo bancário de alguém. Se se tem presente que o sigilo bancário é espécie de direito à privacidade, que a CF consagra, art. 5º, X, somente autorização expressa da Constituição legitimaria o Ministério Público a promover, diretamente e sem a intervenção da autoridade judiciária, a quebra do sigilo bancário de qualquer pessoa.

[[RE 215.301](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-4-1999, 2ª T, *DJ* de 28-5-1999.]

□ [MS 21.729](#), rel. p/ o ac. min. **Néri da Silveira**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 19-10-2001.]
garantia do sigilo bancário não se estende às atividades ilícitas. A ordem jurídica confere explicitamente poderes amplos de investigação ao Ministério Público – art. 129, VI, VIII, da CF, e art. 8º, II e IV, e § 2º, da LC 75/1993. Não cabe ao Banco do Brasil negar, ao Ministério Público, informações sobre nomes de beneficiários de empréstimos concedidos pela instituição, com recursos subsidiados pelo erário federal, sob invocação do sigilo bancário, em se tratando de requisição de informações e documentos para instruir procedimento administrativo instaurado em defesa do patrimônio público. Princípio da publicidade, *ut* art. 37 da Constituição.

[[MS 21.729](#), rel. p/ o ac. min. **Néri da Silveira**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 19-10-2001.]

IX - exercer outras funções que lhe forem conferidas, desde que compatíveis com sua finalidade, sendo-lhe vedada a representação judicial e a consultoria jurídica de entidades públicas.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [MS 21.729](#), rel. p/ o ac. min. **Néri da Silveira**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 19-10-2001.]
clausus. O inciso IX do mesmo artigo permite ao Ministério Público "exercer outras funções que lhe forem conferidas, desde que compatíveis com sua finalidade, sendo-lhe vedada a representação judicial e a consultoria jurídica de entidades públicas". O art. 51 do Ato das Disposições Transitórias da Constituição do Estado do Rio de Janeiro não confere competência ao Ministério Público fluminense, mas apenas cria o Conselho Estadual de Defesa da Criança e do Adolescente, garantindo a possibilidade de participação do Ministério Público. Possibilidade que se reputa

constitucional porque, entre os direitos constitucionais sob a vigilância tutelar do Ministério Público, sobreleva a defesa da criança e do adolescente. Participação que se dá, porém, apenas na condição de membro convidado e sem direito a voto. (...) Ação que se julga parcialmente procedente para: conferir interpretação conforme à Constituição ao parágrafo único do art. 51 do ADCT da Constituição do Estado do Rio de Janeiro a fim de assentar que a participação do Ministério Público no Conselho Estadual de Defesa da Criança e do Adolescente deve se dar na condição de membro convidado sem direito a voto (...).

[[ADI 3.463](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-10-2011, P, *DJE* de 6-6-2012.]

□ [Propor as ações coletivas para a declaração de nulidade de cláusula de contrato, acordo coletivo ou convenção coletiva que viole as liberdades individuais ou coletivas ou os direitos individuais indisponíveis dos trabalhadores – compatibiliza-se com o que dispõe a CF no art.128, § 5º, e art. 129, IX.](#)

[[ADI 1.852](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 21-8-2002, P, *DJ* de 21-11-2003.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [Investigação criminal e VIII, e 144, inciso IV, § 4º, da CF, não tornam a investigação criminal exclusividade da polícia, nem afastam os poderes de investigação do Ministério Público. Fixada, em repercussão geral, tese assim sumulada: "O Ministério Público dispõe de competência para promover, por autoridade própria, e por prazo razoável, investigações de natureza penal, desde que respeitadas os direitos e garantias que assistem a qualquer indiciado ou a qualquer pessoa sob investigação do Estado, observadas, sempre, por seus agentes, as hipóteses de reserva constitucional de jurisdição e, também, as prerrogativas profissionais de que se acham investidos, em nosso País, os Advogados \(Lei 8.906/94, artigo 7º, notadamente os incisos I, II, III, XI, XIII, XIV e XIX\), sem prejuízo da possibilidade – sempre presente no Estado democrático de Direito – do permanente controle jurisdicional dos atos, necessariamente documentados \(Súmula Vinculante 14\), praticados pelos membros dessa instituição".](#)

[[RE 593.727](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-5-2015, P, *DJE* de 8-9-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ [exclui a possibilidade de o Ministério Público, que é o dominus litis, determinar a abertura de inquéritos policiais, requisitar esclarecimentos e diligências investigatórias, estar presente e acompanhar, junto a órgãos e agentes policiais, quaisquer atos de investigação penal, mesmo aqueles sob regime de sigilo, sem prejuízo de outras medidas que lhe pareçam indispensáveis à formação da sua opinio delicti, sendo-lhe vedado, no entanto, assumir a presidência do inquérito policial, que traduz atribuição privativa da autoridade policial. Ainda que inexista qualquer investigação penal promovida pela Polícia Judiciária, o Ministério Público, mesmo assim, pode fazer instaurar, validamente, a pertinente persecutio criminis in judicio, desde que disponha, para tanto, de elementos mínimos de informação, fundados em base empírica idônea, que o habilitem a deduzir, perante juízes e Tribunais, a acusação penal. A cláusula de exclusividade inscrita no art. 144, § 1º, IV, da CF – que não inibe a atividade de investigação criminal do Ministério Público – tem por única finalidade conferir à Polícia Federal, dentre os diversos organismos policiais que compõem o aparato repressivo da União Federal \(polícia federal, polícia rodoviária federal e polícia ferroviária federal\), primazia investigatória na apuração dos crimes previstos no próprio texto da Lei Fundamental ou, ainda, em tratados ou convenções internacionais. Incumbe, à Polícia Civil dos Estados-membros e do Distrito Federal, ressalvada a competência da União Federal e excetuada a apuração dos crimes militares, a função de proceder à investigação dos ilícitos penais \(crimes e contravenções\), sem prejuízo do poder investigatório de que dispõe, como atividade subsidiária, o Ministério Público. Função de polícia judiciária e função de investigação penal: uma distinção](#)

conceitual relevante, que também justifica o reconhecimento, ao Ministério Público, do poder investigatório em matéria penal. O poder de investigar compõe, em sede penal, o complexo de funções institucionais do Ministério Público, que dispõe, na condição de *dominus litis* e, também, como expressão de sua competência para exercer o controle externo da atividade policial, da atribuição de fazer instaurar, ainda que em caráter subsidiário, mas por autoridade própria e sob sua direção, procedimentos de investigação penal destinados a viabilizar a obtenção de dados informativos, de subsídios probatórios e de elementos de convicção que lhe permitam formar a *opinio delicti*, em ordem a propiciar eventual ajuizamento da ação penal de iniciativa pública. O Ministério Público, sem prejuízo da fiscalização intra-orgânica e daquela desempenhada pelo Conselho Nacional do Ministério Público, está permanentemente sujeito ao controle jurisdicional dos atos que pratique no âmbito das investigações penais que promova *ex propria auctoritate*, não podendo, dentre outras limitações de ordem jurídica, desrespeitar o direito do investigado ao silêncio (*nemo tenetur se detegere*), nem lhe ordenar a condução coercitiva, nem constrangê-lo a produzir prova contra si próprio, nem lhe recusar o conhecimento das razões motivadoras do procedimento investigatório, nem submetê-lo a medidas sujeitas à reserva constitucional de jurisdição, nem impedi-lo de fazer-se acompanhar de advogado, nem impor, a este, indevidas restrições ao regular desempenho de suas prerrogativas profissionais (Lei 8.906/1994, art. 7º, v.g.). O procedimento investigatório instaurado pelo Ministério Público deverá conter todas as peças, termos de declarações ou depoimentos, laudos periciais e demais subsídios probatórios coligidos no curso da investigação, não podendo, o *Parquet*, sonegar, selecionar ou deixar de juntar, aos autos, quaisquer desses elementos de informação, cujo conteúdo, por referir-se ao objeto da apuração penal, deve ser tornado acessível tanto à pessoa sob investigação quanto ao seu advogado. O regime de sigilo, sempre excepcional, eventualmente prevalecente no contexto de investigação penal promovida pelo Ministério Público, não se revelará oponível ao investigado e ao advogado por este constituído, que terão direito de acesso – considerado o princípio da comunhão das provas – a todos os elementos de informação que já tenham sido formalmente incorporados aos autos do respectivo procedimento investigatório.

[[HC 89.837](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]

=[RE 593.727](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-5-2015, P, *DJE* de 8-9-2015, com repercussão geral

□ 糖 C 7 6 糖 II A > 糖 = IB 1 方 糖 I 3 糖 EOB D 方 糖 I 糖 1 7 糖 A 糖 D 糖 H H G B - C D 糖 D 糖 I □
resultante de crime, pobre o titular do direito à reparação: CPP, art. 68, ainda constitucional (cf. [RE 135.328](#)): processo de inconstitucionalização das leis. A alternativa radical da jurisdição constitucional ortodoxa entre a constitucionalidade plena e a declaração de inconstitucionalidade ou revogação por inconstitucionalidade da lei com fulminante eficácia *ex tunc* faz abstração da evidência de que a implementação de uma nova ordem constitucional não é um fato instantâneo, mas um processo, no qual a possibilidade de realização da norma da Constituição – ainda quando teoricamente não se cuide de preceito de eficácia limitada – subordina-se muitas vezes a alterações da realidade fática que a viabilizem. No contexto da Constituição de 1988, a atribuição anteriormente dada ao Ministério Público pelo art. 68 CPP – constituindo modalidade de assistência judiciária – deve reputar-se transferida para a Defensoria Pública: essa, porém, para esse fim, só se pode considerar existente, onde e quando organizada, de direito e de fato, nos moldes do art. 134 da própria Constituição e da lei complementar por ela ordenada: até que – na União ou em cada Estado considerado –, se implemente essa condição de viabilização da cogitada transferência constitucional de atribuições, o art. 68 do CPP será considerado ainda vigente: é o caso do Estado de São Paulo, como decidiu o Plenário no [RE 135.328](#).

[[RE 147.776](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-5-1998, 1ª T, *DJ* de 19-6-1998.]

= [RE 341.717 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-8-2003, 2ª T, *DJE* de 5-3-2010

§ 1º - A legitimação do Ministério Público para as ações civis previstas neste artigo não impede a de terceiros, nas mesmas hipóteses, segundo o disposto nesta Constituição e na lei.

§ 2º - As funções do Ministério Público só podem ser exercidas por integrantes da carreira, que deverão residir na comarca da respectiva lotação, salvo autorização do chefe da instituição. (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **MAD** Moradia constitui vantagem remuneratória de caráter indenizatório. Portanto, é devido apenas em virtude da prestação das atividades institucionais em local distinto, enquanto estas durarem. Como decorre da própria lógica do sistema remuneratório, o auxílio-moradia visa ressarcir os custos e reparar os danos porventura causados pelo deslocamento do servidor público para outros locais que não o de sua residência habitual. Dessa forma, parece lógico que tal vantagem seja deferida apenas àqueles servidores em plena atividade, que se encontrem nessa específica situação, e apenas enquanto ela durar, não se incorporando de forma perpétua aos vencimentos funcionais do servidor. O auxílio-moradia deve beneficiar somente o membro do Ministério Público que exerça suas funções em local onde não exista residência oficial condigna. Assim, a extensão de tal vantagem aos membros aposentados, que podem residir em qualquer lugar, visto que seu domicílio não está mais vinculado ao local onde exerçam suas funções (CF, art. 129, § 2º), viola os princípios constitucionais da isonomia, da razoabilidade e da moralidade.

[[ADI 3.783](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 6-6-2011.]

Vide [MS 28.135 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, decisão monocrática proferida pelo min. **Celso de Mello**, no exercício da Presidência, j. 17-7-2009, *DJE* de 5-8-2009

Precedente não vinculante

□ **DGI/G 6** Esse comando normativo é claro ao estabelecer o direito ao auxílio-moradia apenas aos membros do MPU lotados "em local em cujas condições de moradia sejam particularmente difíceis ou onerosas", delegando ao Procurador-Geral da República apenas a atribuição para definir os locais cuja lotação ensejaria o pagamento do benefício. Ao contrário do que argumenta a impetrante, o dispositivo legal não prevê a possibilidade de que ato do Chefe do MPU estabeleça outros casos de concessão de auxílio-moradia. A "promoção com deslocamento" para as cidades-sede das Procuradorias-Regionais da República ou para Brasília certamente não se inclui na hipótese legal de lotação "em local em cujas condições de moradia sejam particularmente difíceis ou onerosas".

[[MS 25.838](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-9-2015, 2ª T, *DJE* de 13-10-2015.]

§ 3º O ingresso na carreira do Ministério Público far-se-á mediante concurso público de provas e títulos, assegurada a participação da Ordem dos Advogados do Brasil em sua realização, exigindo-se do bacharel em direito, no mínimo, três anos de atividade jurídica e observando-se, nas nomeações, a ordem de classificação. (Redação da EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **DCHI/DCA 8** **GHI** **DCHI/DCA 8** **caput** e parágrafo único, da Resolução 35/2002, com a redação dada pelo art. 1º da Resolução 55/2004, do Conselho Superior do MPDFT. A norma impugnada veio atender ao objetivo da EC 45/2004 de recrutar, com mais rígidos critérios de seletividade técnico-profissional, os pretendentes às carreira ministerial pública. Os três anos de atividade jurídica contam-se da data da conclusão do curso de Direito e o fraseado 'atividade jurídica' é significante de atividade para cujo desempenho se faz imprescindível a conclusão de curso de bacharelado em Direito. O momento da comprovação desses requisitos deve ocorrer na data da inscrição no concurso, de molde a promover maior segurança jurídica tanto da sociedade quanto dos candidatos. Ação improcedente.

[[ADI 3.460](#), rel. min. Ayres Britto, j. 31-8-2006, P, *DJ* de 15-6-2007.]

= [MS 27.608](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 15-10-2009, P, *DJE* de 21-5-2010.

□ ~~BR 2005-1-1993~~, que dispõe sobre a organização, as atribuições e o estatuto do MPU, art. 231, § 3º. Aposentadoria ao membro do Ministério Público do sexo feminino, com proventos proporcionais, aos vinte e cinco anos de serviço. Alegação de ofensa ao art. 129, § 4º, combinado com o art. 93, VI, ambos da CF. De referência à Magistratura e ao Ministério Público, há regime de aposentadoria voluntária, de explícito, previsto na Constituição (arts. 93, VI, e 129, § 4º). Não se contempla, aí, aposentadoria facultativa, com proventos proporcionais. A aposentadoria voluntária, aos trinta anos de serviço, para a Magistratura e o Ministério Público, pressupõe, ainda, exercício efetivo, na judicatura ou no Ministério Público, no mínimo, por cinco anos. Não aplicabilidade do art. 40, III, c, da CF, à Magistratura e ao Ministério Público. Não há como afastar a eiva de inconstitucionalidade do parágrafo 3º do art. 231, da LC 75, de 20-5-1993, que pretendeu operar no campo normativo o que só ao constituinte está reservado. Ação julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade do parágrafo 3º do art. 231 da LC 75, de 20-5-1993. [[ADI 994](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 20-5-1993, P, *DJ* de 19-9-2003.]

Precedentes não vinculantes

□ ~~BR 2012-8-2012~~ antiguidade. Decisão da procuradora-geral de Justiça Militar. Ratificação pelo Conselho de Assessoramento Superior do MPF. (...) Legislação omissa em relação ao fato de a promoção por antiguidade preceder à remoção, ou vice-versa. Necessária vinculação da administração pública às permissões legais, ante o princípio da legalidade. Procedimento adotado pelo Ministério Público da União em casos semelhantes, fundamentado em regulamentação do Conselho Superior. Princípio da igualdade de tratamento jurídico. Inexistência de ato ilegal que assegure direito líquido e certo. [[MS 25.125](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 21-9-2012.]

□ ~~BR 2007-5-2007~~ arcabouço normativo e com a razoabilidade regra editada pelo Conselho Superior do MPF prevendo que, persistindo o empate no terceiro escrutínio, a lista tríplice será integrada pelo membro mais antigo envolvido no impasse, não sendo aplicável a norma do art. 56, § 1º, da LC 75/1993. (...) Há de fazer-se considerado o perfil profissional dos candidatos, aferindo-se o merecimento de cada qual. [[MS 26.264](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2007, P, *DJ* de 5-10-2007.]

§ 5º - A distribuição de processos no Ministério Público será imediata. (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

□ ~~BR 2008-8-2008~~ Ministério Público: considera-se a que primeiro ocorreu. Intempestividade: agravo regimental do qual não se conhece. A intimação pessoal do Ministério Público pode ocorrer por mandado ou pela entrega dos autos devidamente formalizada no setor administrativo do Ministério Público, sendo que, para efeitos de comprovação da tempestividade do recurso, admite-se, excepcionalmente, a "aposição do ciente". Ocorrendo a intimação pessoal por diversas formas, há de ser considerada, para a contagem dos prazos recursais, a que ocorrer primeiro. Precedente. No caso, o Ministério Público foi intimado por mandado (Súmula 710/STF) e interpôs o agravo fora do quinquídio legal. [[AI 707.988 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008.]
Vide [HC 99.540](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010
Vide [HC 83.255](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 12-3-2004

Art. 130. Aos membros do Ministério Público junto aos Tribunais de Contas aplicam-se as disposições desta seção pertinentes a direitos, vedações e forma de investidura.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ 2014/0000000-9](#) no art. 130 da mesma Carta, aos membros daquele órgão os direitos, vedações e a forma de investidura atinentes ao *Parquet* comum. Dispositivo impugnado que contraria o disposto nos arts. 37, II; 129, § 3º; e 130 da CF, que configuram "cláusula de garantia" para a atuação independente do *Parquet* especial junto aos Tribunais de Contas. Trata-se de modelo jurídico heterônomo estabelecido pela própria Carta Federal que possui estrutura própria de maneira a assegurar a mais ampla autonomia a seus integrantes. Inadmissibilidade de transmigração para o Ministério Público especial de membros de outras carreiras.

[[ADI 328](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]

□ [STJ 2008/0000000-8](#) (DI 789/DF), os Procuradores das Cortes de Contas são ligados administrativamente a elas, sem qualquer vínculo com o Ministério Público comum. Além de violar os arts. 73, § 2º, I, e 130, da CF, a conversão automática dos cargos de Procurador do Tribunal de Contas dos Municípios para os de Procurador de Justiça – cuja investidura depende de prévia aprovação em concurso público de provas e títulos – ofende também o art. 37, II, do texto magno.

[[ADI 3.315](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 11-4-2008.]

□ [STJ 2004/0000000-9](#) que não outorgou ao MP especial as mesmas prerrogativas e atributos de autonomia conferidos ao MP comum – não se reveste de conteúdo orgânico-institucional. Acha-se vocacionada, no âmbito de sua destinação tutelar, a proteger, unicamente, os membros do MP especial no relevante desempenho de suas funções perante os tribunais de contas. Esse preceito da Lei Fundamental da República – que se projeta em uma dimensão de caráter estritamente subjetivo e pessoal – submete os integrantes do MP especial junto aos tribunais de contas ao mesmo estatuto jurídico que rege, em tema de direitos, vedações e forma de investidura no cargo, os membros do MP comum. O MP especial junto aos tribunais de contas estaduais não dispõe de fisionomia institucional própria e, não obstante as expressivas garantias de ordem subjetiva concedidas aos seus procuradores pela própria CR (art. 130), encontra-se consolidado na "intimidade estrutural" dessas Cortes de Contas (*RTJ* 176/540-541), que se acham investidas – até mesmo em função do poder de autogoverno que lhes confere a Carta Política (CF, art. 75) – da prerrogativa de fazer instaurar, quanto ao MP especial, o processo legislativo concernente à sua organização.

[[ADI 2.378](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-5-2004, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ [STJ 1998/0000000-9](#) General, no Ministério Público junto ao Tribunal de Contas do Estado, ela há de observar, também, o disposto no § 3º do art. 128 c/c art. 130, competindo à própria instituição a formação de lista tríplice para sua escolha, depois, por nomeação pelo chefe do Poder Executivo, para mandato de dois anos, permitida uma recondução.

[[ADI 1.791 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 23-4-1998, P, *DJ* de 11-9-1998.]

Precedentes não vinculantes

□ [STJ 2014/0000000-9](#) Público Especial junto ao Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina, a composição do órgão, conforme decidido na [ADI 328](#) (...). A cadeia reservada ao Ministério Público, no Tribunal de Contas, há de ser preenchida por integrante da categoria especial (...).

[[Rcl 14.282 AgR-ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-8-2014, P, *DJE* de 1º-10-2014.]

□ [STJ 2014/0000000-9](#) possui fisionomia institucional própria, que não se confunde com a do Ministério Público comum,

V - dois advogados, indicados pelo Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil; (Incluído pela EC 45/2004)

VI - dois cidadãos de notável saber jurídico e reputação ilibada, indicados um pela Câmara dos Deputados e outro pelo Senado Federal. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 1º - Os membros do Conselho oriundos do Ministério Público serão indicados pelos respectivos Ministérios Públicos, na forma da lei. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 2º - Compete ao Conselho Nacional do Ministério Público o controle da atuação administrativa e financeira do Ministério Público e do cumprimento dos deveres funcionais de seus membros, cabendo-lhe: (Incluído pela EC 45/2004)

I - zelar pela autonomia funcional e administrativa do Ministério Público, podendo expedir atos regulamentares, no âmbito de sua competência, ou recomendar providências; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedente não vinculante

Competência do Conselho Nacional do Ministério Público estabelecida no art. 130-A, inc. I, § 2º, da Constituição da República. Segurança denegada. A independência funcional garantida ao Impetrante pelo art. 127, § 1º, da Constituição da República não é irrestrita, pois o membro do Ministério Público deve respeito à Constituição da República e às leis. Compete ao Conselho Nacional do Ministério Público zelar pela autonomia funcional do Ministério Público, conforme dispõe o inc. I do § 2º do art. 130-A da Constituição da República.

[[MS 28.408](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-3-2014, 2ª T, *DJE* de 13-6-2014.]

II - zelar pela observância do art. 37 e apreciar, de ofício ou mediante provocação, a legalidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Ministério Público da União e dos Estados, podendo desconstituí-los, revê-los ou fixar prazo para que se adotem as providências necessárias ao exato cumprimento da lei, sem prejuízo da competência dos Tribunais de Contas; (Incluído pela EC 45/2004)

Precedentes não vinculantes

Conselho Nacional do Ministério Público não ostenta competência para efetuar controle de constitucionalidade de lei, posto consabido tratar-se de órgão de natureza administrativa, cuja atribuição adstringe-se ao controle da legitimidade dos atos administrativos praticados por membros ou órgãos do Ministério Público federal e estadual (...).

[[MS 27.744](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 8-6-2015.]

Conselho Nacional do Ministério Público. Anulação de ato do Conselho Superior do Ministério Público do Estado do Espírito Santo em termo de ajustamento de conduta. Atividade-fim do Ministério Público estadual. Interferência na autonomia administrativa e na independência

II - exercer funções executivas do Conselho, de inspeção e correição geral; (Incluído pela EC 45/2004)

III - requisitar e designar membros do Ministério Público, delegando-lhes atribuições, e requisitar servidores de órgãos do Ministério Público. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 4º - O Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil oficiará junto ao Conselho. (Incluído pela EC 45/2004)

§ 5º - Leis da União e dos Estados criarão ouvidorias do Ministério Público, competentes para receber reclamações e denúncias de qualquer interessado contra membros ou órgãos do Ministério Público, inclusive contra seus serviços auxiliares, representando diretamente ao Conselho Nacional do Ministério Público. (Incluído pela EC 45/2004)

Seção II - DA ADVOCACIA PÚBLICA (Redação da EC 19/1998)

Art. 131. A Advocacia-Geral da União é a instituição que, diretamente ou através de órgão vinculado, representa a União, judicial e extrajudicialmente, cabendo-lhe, nos termos da lei complementar que dispuser sobre sua organização e funcionamento, as atividades de consultoria e assessoramento jurídico do Poder Executivo.

Súmula

□ **Art. 131, I, da Constituição Federal.** O Conselho Nacional do Ministério Público não pode expedir mandato para representá-la em juízo.

[[Súmula 644](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 131, I, da Constituição Federal.** O Conselho Nacional do Ministério Público não pode expedir mandato para representá-la em juízo. 1º da Lei 2.123/1952 e art. 17, parágrafo único, da Lei 4.069/1962. Disposições normativas recepcionadas com *status* de lei ordinária. Possibilidade de revogação pelo art. 18 da Lei 9.527/1997. Interpretação do art. 131, *caput*, da Constituição da República. A Procuradoria-geral federal, apesar de manter vinculação, não se caracteriza como órgão da Advocacia-geral da União. [[RE 602.381](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-11-2014, P, *DJE* de 4-2-2015, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 131, I, da Constituição Federal.** Apresentação processual. Pessoa jurídica de direito público. União. Instrumento de mandato. Dispensa. Uma vez subscrito o ato por detentor do cargo de advogado da União, dispensável é a apresentação de instrumento de mandato, da procuração.

[[AO 1.757](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-12-2013, 1ª T, *DJE* de 19-12-2013.]

□ **Art. 131, I, da Constituição Federal.** Apresentação processual. Pessoa jurídica de direito público. União. Instrumento de mandato. Dispensa. Uma vez subscrito o ato por detentor do cargo de advogado da União, dispensável é a apresentação de instrumento de mandato, da procuração. em termos técnicos, de incompetência – do advogado-geral da União substituto para subscrever a portaria interministerial (...) revela-se insubsistente. Como se

sabe, uma das modalidades de convalidação do ato administrativo é a ratificação pela autoridade competente para praticá-lo. Sendo conjunta a assinatura – figuram como autores tanto o advogado-geral da União quanto o ministro da Justiça –, nenhuma questão remanesce no tocante à validade ou à eficácia do ato, porquanto inequívoca a competência deste último para instaurar o procedimento de revisão de atos administrativos que formalizou anteriormente. De todo modo, a afirmação de que somente a Comissão de Anistia instituída pela Lei 10.522/2002¹ poderia prestar assessoria ao ministro não se coaduna com o disposto no art. 131 da Carta Federal, que revela caber à advocacia-geral da União prestar o assessoramento jurídico ao Poder Executivo. Se a lei tivesse afastado tal atribuição do Órgão – e não o fez –, incorreria em inconstitucionalidade material. Então, quer porque o ministro da Justiça é a autoridade competente para rever os próprios atos por razões de ilegalidade, quer porque a advocacia pública federal exerce, ante mandamento constitucional, a função de controle interno de legalidade, descabe a glosa do ato administrativo. Logo, o assessoramento desempenhado pela Comissão de Anistia, à luz do art. 12 da Lei 10.559/2002, não afasta aquele concernente à advocacia pública.

[[RMS 31.042](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 13-3-2012, 1ª T, *DJE* de 2-4-2012.]

□ [RMS 1.652/DF](#). Os procuradores federais estão incluídos na ressalva do parágrafo único do art. 14 do CPC, não sendo possível, assim, fixar-lhes multa em razão de descumprimento do dever disposto no art. 14, V, do CPC. Sem discutir o acerto ou desacerto da condenação por litigância de má-fé – prevista no art. 17, V, do CPC –, imposta pela autoridade reclamada, tem-se que a condenação pessoal do Procurador do INSS ao pagamento de multa processual é inadequada porque, no caso vertente, ele não figura como parte ou interveniente na ação.

[[Rcl 5.133](#) e [Rcl 7.181](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 21-8-2009.]

□ [RMS 24.789](#). Impetração contra o Advogado-Geral da União e o Ministro do Planejamento, Orçamento e Gestão. Ilegitimidade. Desprovemento do recurso. A responsabilidade pela folha de pagamento dos servidores públicos federais não se insere nas competências legalmente conferidas às autoridades impetradas, que, no caso, não praticaram nenhum ato lesivo ao alegado direito do recorrente. "Inaplicabilidade do art. 515, § 3º, do CPC – inserido no capítulo da apelação – aos casos de recurso ordinário em mandado de segurança, visto tratar-se de competência definida no texto constitucional" ([RMS 24.789](#), rel. min. **Eros Grau**).

[[RMS 26.615](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-5-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

□ [MS 24.584](#). Manifestação da assessoria jurídica quanto a editais de licitação, contratos, acordos, convênios e ajustes não se limita a simples opinião, alcançando a aprovação, ou não, descabe a recusa à convocação do TCU para serem prestados esclarecimentos.

[[MS 24.584](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 20-6-2008.]

□ [RMS 9.666/1993](#). Segurança deferida. Repercussões da natureza jurídico-administrativa do parecer jurídico: (i) quando a consulta é facultativa, a autoridade não se vincula ao parecer proferido, sendo que seu poder de decisão não se altera pela manifestação do órgão consultivo; (ii) quando a consulta é obrigatória, a autoridade administrativa se vincula a emitir o ato tal como submetido à consultoria, com parecer favorável ou contrário, e se pretender praticar ato de forma diversa da apresentada à consultoria, deverá submetê-lo a novo parecer; (iii) quando a lei estabelece a obrigação de decidir à luz de parecer vinculante, essa manifestação de teor jurídico deixa de ser meramente opinativa e o administrador não poderá decidir senão nos termos da conclusão do parecer ou, então, não decidir. No caso de que cuidam os autos, o parecer emitido pelo impetrante não tinha caráter vinculante. Sua aprovação pelo superior hierárquico não desvirtua sua natureza opinativa, nem o torna parte de ato administrativo posterior do qual possa eventualmente

decorrer dano ao erário, mas apenas incorpora sua fundamentação ao ato. Controle externo: É lícito concluir que é abusiva a responsabilização do parecerista à luz de uma alargada relação de causalidade entre seu parecer e o ato administrativo do qual tenha resultado dano ao erário. Salvo demonstração de culpa ou erro grosseiro, submetida às instâncias administrativo-disciplinares ou jurisdicionais próprias, não cabe a responsabilização do advogado público pelo conteúdo de seu parecer de natureza meramente opinativa.

[[MS 24.631](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-8-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

Representação judicial do Estado e das suas autarquias. A representação judicial do Estado, por seus procuradores, decorre de lei. Por esta razão, dispensa-se a juntada de instrumento de mandato em autos de processo judicial. A representação judicial das autarquias, por seus advogados, decorre de mandato outorgado por seu diretor, que detém esta representação, sendo obrigatória a juntada de seu instrumento em autos de processo judicial, sob pena de serem considerados inexistentes os atos praticados (art. 37, parágrafo único, do CPC; art. 70, § 1º e § 2º, do Estatuto da OAB – Lei 4.215/1963). O art. 50 da Lei 4.595/1964 não dispensa os advogados do Banco Central do Brasil, do Banco do Brasil S.A., e das demais instituições bancárias ali mencionadas, do dever de juntar o instrumento de mandato em autos de processo judicial.

[[RE 121.856 ED](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 24-4-1990, 2ª T, *DJ* de 11-5-1990.]

§ 1º - A Advocacia-Geral da União tem por chefe o Advogado-Geral da União, de livre nomeação pelo Presidente da República dentre cidadãos maiores de trinta e cinco anos, de notável saber jurídico e reputação ilibada.

Controle concentrado de constitucionalidade

O Art. 84, XXV da Constituição Federal, que atribui ao Advogado-Geral do Estado à autorização da Assembleia Legislativa, ofende o disposto no art. 84, XXV e art. 131, § 1º da CF/1988. Compete ao chefe do Executivo dispor sobre as matérias exclusivas de sua iniciativa, não podendo tal prerrogativa ser estendida ao Procurador-Geral do Estado.

[[ADI 291](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]

§ 2º - O ingresso nas classes iniciais das carreiras da instituição de que trata este artigo far-se-á mediante concurso público de provas e títulos.

Controle concentrado de constitucionalidade

O Art. 6º, III da Constituição Federal, que atribui ao Advogado-Geral do Estado a função de assessorar o Presidente da República, ofende o disposto no art. 6º, III da CF/1988. A transformação de cargos de assistente jurídico da AGU em cargos de advogado da União, (...) Rejeição (...) da alegação de violação ao princípio do concurso público (CF, arts. 37, II e 131, § 2º). É que a análise do regime normativo das carreiras da AGU em exame aponta para uma racionalização, no âmbito da AGU, do desempenho de seu papel constitucional por meio de uma completa identidade substancial entre os cargos em exame, verificada a compatibilidade funcional e remuneratória, além da equivalência dos requisitos exigidos em concurso. Precedente: [ADI 1.591](#), rel. min. Octavio Gallotti.

[[ADI 2.713](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 18-12-2002, P, *DJ* de 7-3-2003.]

§ 3º - Na execução da dívida ativa de natureza tributária, a representação da União cabe à Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, observado o disposto em lei.

Precedentes não vinculantes

□ [RE 193.326](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 25-3-1997, 2ª T, *DJ* de 23-5-1997.]

8 delegação da Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional à Procuradoria do INCRA, para promover a cobrança, mediante execução fiscal, de débitos fiscais da União.

□ [RE 163.581 ED](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-3-1996, 2ª T, *DJ* de 10-5-1996.]

sopesar o grau de zelo do profissional, o lugar da prestação do serviço, a natureza e importância da causa, o trabalho realizado e o tempo exigido. Inexistência de obstáculo legal a fixação, considerados tais critérios, na base de dez por cento do valor da causa.

= [AO 1.394 AgR-AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 7-4-2015, 1ª T, *DJE* de 22-4-2015

Art. 132. Os Procuradores dos Estados e do Distrito Federal, organizados em carreira, na qual o ingresso dependerá de concurso público de provas e títulos, com a participação da Ordem dos Advogados do Brasil em todas as suas fases, exercerão a representação judicial e a consultoria jurídica das respectivas unidades federadas. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 175/PR](#), rel. min. Octavio Gallotti, declarou a constitucionalidade do art. 56 e parágrafos do ADCT do Estado do Paraná, de 5-10-1989, que autorizou a permanência, em carreiras especiais criadas por lei, dos que já ocupavam com estabilidade, naquele momento, cargos e empregos públicos de advogados, assessores e assistentes jurídicos, para o exercício do assessoramento jurídico nos Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário e da representação judicial das autarquias e fundações públicas. Os diplomas legais ora impugnados, ao reunirem numa única carreira os então ocupantes de empregos e cargos públicos preexistentes que já exerciam as mesmas funções de assessoramento jurídico ao Poder Executivo e de representação judicial das autarquias, nada mais fizeram do que atender ao comando expresso no mencionado art. 56 do ADCT paranaense, tratando-se, por certo, de hipótese de subsistência excepcional e transitória autorizada pelo art. 69 do ADCT da CF. A previsão de concurso público de provas e títulos para ingresso na nova carreira, contida no art. 5º da Lei estadual 9.422/1990, destinou-se, exclusivamente, àqueles que já eram, no momento de edição da norma constitucional transitória, ocupantes estáveis de cargos e empregos públicos de advogados, assessores e assistentes jurídicos e que viriam a preencher, mediante aproveitamento, os 295 cargos criados pelo art. 2º do mesmo diploma. Impossibilidade, na vacância, de provimento dos cargos da carreira especial de advogado do Estado do Paraná por outros servidores e, por conseguinte, de realização de novos concursos públicos para esse fim. Necessidade de obediência ao art. 132 da CF.

[[ADI 484](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012.]

□ [ADI 4.261](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]

o assessoramento jurídico do Poder Executivo dos Estados é de ser exercida por procuradores organizados em carreira, cujo ingresso depende de concurso público de provas e títulos, com a participação da OAB em todas as suas fases, nos termos do art. 132 da CF. Preceito que se destina à configuração da necessária qualificação técnica e independência funcional desses especiais agentes públicos. É inconstitucional norma estadual que autoriza a ocupante de cargo em comissão o desempenho das atribuições de assessoramento jurídico, no âmbito do Poder Executivo. Precedentes.

[[ADI 4.261](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]

= [ADI 4.843 MC-ED-REF](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-12-2014, P, *DJE* de 19-2-2015

□ **Precedentes** do STF e do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, que pode escolher o Procurador Geral entre membros da carreira ou não.
[**ADI 291**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]
= **ADI 2.682**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 12-2-2009, P, *DJE* de 19-6-2009
≠ **ADI 2.581**, rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 15-8-2008

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, Ministério Público e aos membros da Defensoria Pública, não podendo ser estendida aos procuradores do Estado.
[**ADI 291**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010.]

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado entre os integrantes da carreira.
[**ADI 2.581**, rel. p/o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 15-8-2008.]
≠ **ADI 291**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, na esfera de competência privativa da Câmara Legislativa do DF. Inconsistência da alegação de vício formal por usurpação de iniciativa do Governador. A Procuradoria-Geral do Distrito Federal é a responsável pelo desempenho da atividade jurídica consultiva e contenciosa exercida na defesa dos interesses da pessoa jurídica de direito público Distrito Federal. Não obstante, a jurisprudência desta Corte reconhece a ocorrência de situações em que o Poder Legislativo necessite praticar em juízo, em nome próprio, uma série de atos processuais na defesa de sua autonomia e independência frente aos demais Poderes, nada impedindo que assim o faça por meio de um setor pertencente a sua estrutura administrativa, também responsável pela consultoria e assessoramento jurídico de seus demais órgãos. Precedentes: **ADI 175**, *DJ* de 8-10-1993 e **ADI 825-MC**, *DJ* de 2-4-1993.
[**ADI 1.557**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-3-2004, P, *DJ* de 18-6-2004.]
= **ADI 94**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2011, P, *DJE* de 16-12-2011

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, autonomia institucional da Procuradoria-Geral do Estado. Requisitos para a nomeação do Procurador-Geral, do Procurador-Geral Adjunto e do Procurador-Corregedor. O inciso I do mencionado art. 135, ao atribuir autonomia funcional, administrativa e financeira à Procuradoria paraibana, desvirtua a configuração jurídica fixada pelo texto constitucional federal para as Procuradorias estaduais, desrespeitando o art. 132 da Carta da República.
[**ADI 217**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-8-2002, P, *DJ* de 13-9-2002.]
= **ADI 291**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2010, P, *DJE* de 10-9-2010

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, atribuições funcionais. Liberdade de conformação do poder constituinte derivado.
[**ARE 646.761 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 29-10-2013, 2ª T, *DJE* de 25-11-2013.]

□ **Precedentes** do STJ em matéria de competência do Procurador-Geral do Estado, exercício das atribuições, *mutatis mutandis*, do Advogado-Geral da União, inclusive no que se refere à função de representar judicialmente o ente federativo a que está vinculado. Assim, não há que se falar em ausência de legitimidade do Procurador-Geral do Estado, independentemente de ser membro da carreira, na representação judicial do Estado.
[**RE 446.800 ED**, voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009.]

□ [RE 192.553](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1998, 2ª T, DJ de 16-4-1999.]

afasta a exigência, como ônus processual, da prova da qualidade de procurador do Estado por quem assim se apresenta e subscreve ato processual. O mandato é legal e decorre do disposto nos arts. 12 e 132, respectivamente do CPC e da CF.

□ [Pet 409 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-4-1990, P, DJ de 29-6-1990.]

ad judicia para causa específica. Ao conferir aos procuradores dos Estados e do Distrito Federal a sua representação judicial, o art. 132 da Constituição veicula norma de organização administrativa, sem tolher a capacidade de tais entidades federativas para conferir mandato *ad judicia* a outros advogados para causas especiais.

Parágrafo único. Aos procuradores referidos neste artigo é assegurada estabilidade após três anos de efetivo exercício, mediante avaliação de desempenho perante os órgãos próprios, após relatório circunstanciado das corregedorias. (Redação da EC 19/1998)

Seção III - DA ADVOCACIA (Redação da EC 80/2014)

Art. 133. O advogado é indispensável à administração da justiça, sendo inviolável por seus atos e manifestações no exercício da profissão, nos limites da lei.

Súmula Vinculante

□ [Súmula Vinculante 14](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-5-2009, P, DJE de 11-9-2009.]

fensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.194](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-5-2009, P, DJE de 11-9-2009.]

OAB. (...) O art. 21 e seu parágrafo único da Lei 8.906/1994 devem ser interpretados no sentido da preservação da liberdade contratual quanto à destinação dos honorários de sucumbência fixados judicialmente. Pela interpretação conforme conferida ao art. 21 e seu parágrafo único, declara-se inconstitucional o § 3º do art. 24 da Lei 8.906/1994, segundo o qual "é nula qualquer disposição, cláusula, regulamento ou convenção individual ou coletiva que retire do advogado o direito ao recebimento dos honorários de sucumbência".

□ [ADI 1.194](#), rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-5-2009, P, DJE de 11-9-2009.]

acordo, a possibilidade do pagamento dos honorários devidos ao advogado da parte contrária, ainda que fruto de condenação transitada em julgado, choca-se, aparentemente, com a garantia insculpida no art. 5º, XXXVI, da Constituição, por desconsiderar a coisa julgada, além de afrontar a garantia de isonomia da parte obrigada a negociar despida de uma parcela significativa de seu poder de barganha, correspondente à verba honorária.

[[ADI 2.527 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-8-2007, P, *DJ* de 23-11-2007.]
= [RE 221.019 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-10-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008

□ Juizados especiais federais. Lei 10.259/2001, art. 10. Dispensabilidade de advogado nas causas cíveis. Imprescindibilidade da presença de advogado nas causas criminais. Aplicação subsidiária da Lei 9.099/1995. Interpretação conforme a Constituição. (...) Interpretação conforme, para excluir do âmbito de incidência do art. 10 da Lei 10.259/2001 os feitos de competência dos juizados especiais criminais da Justiça Federal.

[[ADI 3.168](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 3-8-2007.]
= [AI 461.490 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

□ a OAB. Dispositivos impugnados pela AMB. (...) O advogado é indispensável à administração da Justiça. Sua presença, contudo, pode ser dispensada em certos atos jurisdicionais. A imunidade profissional é indispensável para que o advogado possa exercer condigna e amplamente seu múnus público. A inviolabilidade do escritório ou do local de trabalho é consectário da inviolabilidade assegurada ao advogado no exercício profissional. A presença de representante da OAB em caso de prisão em flagrante de advogado constitui garantia da inviolabilidade da atuação profissional. A cominação de nulidade da prisão, caso não se faça a comunicação, configura sanção para tornar efetiva a norma. A prisão do advogado em sala de Estado Maior é garantia suficiente para que fique provisoriamente detido em condições compatíveis com o seu múnus público. A administração de estabelecimentos prisionais e congêneres constitui uma prerrogativa indelegável do Estado. A sustentação oral pelo advogado, após o voto do Relator, afronta o devido processo legal, além de poder causar tumulto processual, uma vez que o contraditório se estabelece entre as partes. A imunidade profissional do advogado não compreende o desacato, pois conflita com a autoridade do magistrado na condução da atividade jurisdicional. O múnus constitucional exercido pelo advogado justifica a garantia de somente ser preso em flagrante e na hipótese de crime inafiançável. O controle das salas especiais para advogados é prerrogativa da Administração forense. A incompatibilidade com o exercício da advocacia não alcança os juízes eleitorais e seus suplentes, em face da composição da Justiça eleitoral estabelecida na Constituição. A requisição de cópias de peças e documentos a qualquer tribunal, magistrado, cartório ou órgão da Administração Pública direta, indireta ou fundacional pelos Presidentes do Conselho da OAB e das Subseções deve ser motivada, compatível com as finalidades da lei e precedida, ainda, do recolhimento dos respectivos custos, não sendo possível a requisição de documentos cobertos pelo sigilo.

[[ADI 1.127](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010.]

Vide [Rcl 19.286 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-3-2015, 2ª T, *DJE* de 2-6-2015

Vide [Rcl 4.535](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-5-2007, P, *DJ* de 15-6-2007

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ a) a qualificação de bacharel em direito mediante conclusão do curso respectivo e colação de grau. (...) O Exame de Ordem (...) mostra-se consentâneo com a CF, que remete às qualificações previstas em lei.

[[RE 603.583](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-2011, P, *DJE* de 25-5-2012, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ praticados por pessoa não inscrita na Ordem dos Advogados do Brasil.

[[RHC 119.900](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 5-5-2015, 2ª T, *DJE* de 20-5-2015.]

Vide [HC 85.717](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 9-10-2007, 1ª T, *DJE* de 14-6-2013

□ **Rcl 19.286 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 24-3-2015, 2ª T, *DJE* de 2-6-2015.]
Vide ADI 1.127, rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010

□ **RE 277.065**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-4-2014, 1ª T, *DJE* de 13-5-2014.]

□ **RHC 104.270 QO**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-9-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011.]

□ **HC 91.610**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-6-2010, 2ª T, *DJE* de 22-10-2010.]

□ **Rcl 7.592**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-5-2010, P, *DJE* de 18-6-2010.]
= **Rcl 4.319 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 25-10-2010

□ **B1** indicados pelo advogado no patrocínio técnico da causa, respeitados os limites deontológicos que regem a sua atuação como profissional do Direito e que guardem relação de estrita pertinência com o objeto do litígio, ainda que expressem críticas duras, veementes e severas, mesmo se dirigidas ao magistrado, não podem ser qualificadas como transgressões ao patrimônio moral de qualquer dos sujeitos processuais, eis que o "*animus defendendi*" importa em descaracterização do elemento subjetivo inerente aos crimes contra a honra. (...) O STF tem proclamado, em reiteradas decisões, que o advogado – ao cumprir o dever de prestar assistência àquele que o constituiu, dispensando-lhe orientação jurídica perante qualquer órgão do Estado – converte, a sua atividade profissional, quando exercida com independência e sem indevidas

restrições, em prática inestimável de liberdade. Qualquer que seja a instância de poder perante a qual atue, incumbe, ao advogado, neutralizar os abusos, fazer cessar o arbítrio, exigir respeito ao ordenamento jurídico e velar pela integridade das garantias – legais e constitucionais – outorgadas àquele que lhe confiou a proteção de sua liberdade e de seus direitos. O exercício do poder-dever de questionar, de fiscalizar, de criticar e de buscar a correção de abusos cometidos por órgãos públicos e por agentes e autoridades do Estado, inclusive magistrados, reflete prerrogativa indisponível do advogado, que não pode, por isso mesmo, ser injustamente cerceado na prática legítima de atos que visem a neutralizar situações configuradoras de arbítrio estatal ou de desrespeito aos direitos daquele em cujo favor atua. O respeito às prerrogativas profissionais do Advogado constitui garantia da própria sociedade e das pessoas em geral, porque o advogado, nesse contexto, desempenha papel essencial na proteção e defesa dos direitos e liberdades fundamentais. [\[HC 98.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]
[Vide RHC 81.750](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-11-2002, 2ª T, *DJ* de 10-8-2007

□ [RHC 100.000](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010. colcha traduz, no plano da *persecutio criminis*, específica projeção do postulado da amplitude de defesa proclamado pela Constituição. Cumpre ao magistrado processante, em não sendo possível ao defensor constituído assumir ou prosseguir no patrocínio da causa penal, ordenar a intimação do réu para que este, querendo, escolha outro advogado. Antes de realizada essa intimação – ou enquanto não exaurido o prazo nela assinalado – não é lícito ao juiz nomear defensor dativo (ou defensor público) sem expressa aquiescência do réu. [\[HC 96.905](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-8-2009, 2ª T, *DJE* de 3-10-2011.]

□ [RHC 100.000](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010. direitos fundamentais (art. 5º, XXXIV, *a*, e XXXV), porém estes não garantem a quem não tenha capacidade postulatória litigar em juízo, ou seja, é vedado o exercício do direito de ação sem a presença de um advogado, considerado "indispensável à administração da justiça" (art. 133 da CR e art. 1º da Lei 8.906/1994), com as ressalvas legais. (...) Incluem-se, ainda, no rol das exceções, as ações protocoladas nos juizados especiais cíveis, nas causas de valor até vinte salários mínimos (art. 9º da Lei 9.099/1995) e as ações trabalhistas (art. 791 da CLT), não fazendo parte dessa situação privilegiada a ação popular. [\[AO 1.531 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 3-6-2009, P, *DJE* de 1º-7-2009.]

□ [RHC 100.000](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010. advocacia. Ingresso da autoridade policial, no período noturno, para instalação de equipamento. Medidas autorizadas por decisão judicial. Invasão de domicílio. Não caracterização. (...) Inteligência do art. 5º, X e XI, da CF; art. 150, § 4º, III, do CP; e art. 7º, II, da Lei 8.906/1994. (...) Não opera a inviolabilidade do escritório de advocacia, quando o próprio advogado seja suspeito da prática de crime, sobretudo concebido e consumado no âmbito desse local de trabalho, sob pretexto de exercício da profissão. [\[Inq 2.424](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 26-11-2008, P, *DJE* de 26-3-2010.]

□ [RHC 100.000](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010. Maior. Avaliação do caso concreto. Prisão em Batalhão de Polícia Militar. Improcedência. A reclamação tem como objeto possível descumprimento do disposto no art. 7º, V, da Lei 8.906/1994, norma cuja constitucionalidade foi reconhecida no julgamento da [ADI 1.127/DF](#) por esta Corte. O tema referente ao recolhimento de advogado em Sala de Estado-Maior, até o trânsito em julgado da sentença penal condenatória, envolve a própria definição da noção de Sala de Estado-Maior. Em precedente desta Corte, considerou-se que se trata de "compartimento de qualquer unidade militar que, ainda que potencialmente, possa ser utilizado pelo grupo de Oficiais que assessoram o Comandante da organização militar para exercer suas funções, o local deve oferecer instalações e comodidades condignas" ([Rcl. 4.535](#), rel. Min. Sepúlveda Pertence). A questão referente à existência de grades nas dependências da Sala de Estado-Maior onde o reclamante se encontra recolhido, por si só, não impede o reconhecimento do

perfeito atendimento ao disposto no art. 7º, V, da Lei 8.906/1994 ([Rcl. 5.192](#), rel. Min. Menezes Direito). Não houve descumprimento de julgado desta Corte, eis que o juiz federal e o TRF preservaram as garantias inerentes à situação do reclamante, atendendo às condições de salubridade, luminosidade e ventilação.

[[Rcl 6.387](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008.]

Vide [ADI 1.127](#), rel. p/o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-5-2006, P, *DJE* de 11-6-2010

□ [Rcl 6.387](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-10-2008, P, *DJE* de 21-11-2008. A exigência de que o advogado teve conhecimento para exercer o múnus para o qual foi contratado, não sendo este o caso dos autos. Os fatos que interessam à presente ação penal já foram objeto de ampla investigação, e a própria testemunha – que ora recusa-se a depor – já prestou esclarecimentos sobre os mesmos na fase inquisitorial, perante a autoridade policial. Assim, os fatos não estão protegidos pelo segredo profissional. Ausente a proibição de depor prevista no art. 207 do CPP e inaplicável a prerrogativa prevista no art. 7º, XIX, da Lei 8.906/1994, a testemunha tem o dever de depor.

[[AP 470 QO-QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-10-2008, P, *DJE* de 30-4-2009.]

□ [HC 102.019](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-10-2010. Interrogatório. Assistência técnica. A exigência de defesa técnica para observância do devido processo legal impõe a presença do profissional da advocacia na audiência de interrogatório do acusado. Não bastasse o disposto no art. 261 do CPP, a Lei 10.792/2003 explicitou a formalidade de cunho nitidamente constitucional – art. 5º, LV, da CF.

[[RE 459.131](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 12-9-2008.]

Vide [HC 102.019](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-8-2010, 1ª T, *DJE* de 22-10-2010

□ [HC 82.850 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJ* de 28-9-2007. O ostente *status* profissional de advogado tem direito público subjetivo à prisão especial até o trânsito em julgado da condenação. (...) O juízo de origem, em nenhum momento, criou dificuldades à efetivação do direito da paciente à prisão especial. A decisão agravada ateu-se às circunstâncias do caso e apontou que o direito à prisão especial cessa com o trânsito em julgado da condenação penal. Diante da confirmação do trânsito em julgado da ação penal perante as instâncias ordinárias, recurso de agravo desprovido.

[[HC 82.850 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJ* de 28-9-2007.]

□ [MS 25.917](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-6-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006. Quebra de decoro parlamentar contra deputado federal. Ampla defesa e contraditório. Licença médica. As garantias constitucionais fundamentais, em matéria de processo judicial ou administrativo, estão destinadas a assegurar, em essência, a ampla defesa, o contraditório e o devido processo legal em sua totalidade, formal e material (art. 5º, LIV e LV, da Constituição). (...) Tal como ocorre no processo penal, no processo administrativo-parlamentar por quebra de decoro parlamentar, o acompanhamento dos atos e termos do processo é função ordinária do profissional da advocacia, no exercício da representação do seu cliente, quando atua no sentido de constituir espécie de defesa técnica. A ausência pessoal do acusado, salvo se a legislação aplicável à espécie assim expressamente o exigisse, não compromete o exercício daquela função pelo profissional da advocacia, razão pela qual neste fato não se caracteriza qualquer espécie de infração aos direitos processuais constitucionais da ampla defesa ou do contraditório.

[[MS 25.917](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-6-2006, P, *DJ* de 1º-9-2006.]

□ [RE 207.197-AgR/PR](#), min. Octavio Gallotti, *DJ* de 5-6-1998; [RE 244.027-AgR/SP](#), min. Ellen Gracie, *DJ* de 28-6-2002. Garantia do contraditório (CF, art. 5º, LV) aos procedimentos administrativos não exige a adoção da normatividade própria do processo judicial, em que é indispensável a atuação do advogado: [AI 207.197-AgR/PR](#), min. Octavio Gallotti, *DJ* de 5-6-1998; [RE 244.027-AgR/SP](#), min. Ellen Gracie, *DJ* de 28-6-2002.

[[MS 24.961](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-11-2004, P, *DJ* de 4-3-2005.]
= [MS 25.643](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-8-2011, 1ª T, *DJE* de 26-8-2011

□ [GB](#) [DCC](#) [DCC](#) Prática atribuída a advogado – Protesto por ele manifestado, em termos objetivos e serenos, contra magistrado – Intangibilidade profissional do advogado – Caráter relativo – Liquidez dos fatos – *Animus narrandi* – Exercício legítimo, na espécie, do direito de crítica, que assiste aos advogados em geral (...) A proclamação constitucional da inviolabilidade do advogado, por seus atos e manifestações no exercício da profissão, traduz significativa garantia do exercício pleno dos relevantes encargos cometidos, pela ordem jurídica, a esse indispensável operador do direito. A garantia da intangibilidade profissional do advogado não se reveste, contudo, de valor absoluto, eis que a cláusula assecuratória dessa especial prerrogativa jurídica encontra limites na lei, consoante dispõe o próprio art. 133 da CF. A invocação da imunidade constitucional pressupõe, necessariamente, o exercício regular e legítimo da advocacia. Essa prerrogativa jurídico-constitucional, no entanto, revela-se incompatível com práticas abusivas ou atentatórias à dignidade da profissão ou às normas ético-jurídicas que lhe regem o exercício. Precedentes. Crimes contra a honra – Elemento subjetivo do tipo. A intenção dolosa constitui elemento subjetivo, que, implícito no tipo penal, revela-se essencial à configuração jurídica dos crimes contra a honra. A jurisprudência dos Tribunais tem ressaltado que a necessidade de narrar ou de criticar atua como fator de descaracterização do tipo subjetivo peculiar aos crimes contra a honra, especialmente quando a manifestação considerada ofensiva decorre do regular exercício, pelo agente, de um direito que lhe assiste e de cuja prática não transparece o *pravus animus*, que constitui elemento essencial à configuração dos delitos de calúnia, difamação e/ou injúria.

[[RHC 81.750](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-11-2002, 2ª T, *DJ* de 10-8-2007.]
= [HC 104.385](#), rel. p/o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-6-2011, 1ª T, *DJE* de 25-8-2011
Vide [HC 98.237](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010

□ [KD](#) [J](#) [HG](#) [HB](#) [J](#) [G](#) [H](#) [ED](#) [B](#) [C](#) [G](#) [D](#) [J](#) [A](#) [B](#) [I](#) [A](#) trabalhista. Conduta que contribuiu moralmente para o crime, fazendo nascer no agente a vontade delitativa. Art. 29 do CP. Possibilidade de coautoria. Relevância do objeto jurídico tutelado pelo art. 342 do CP: a administração da justiça, no tocante à veracidade das provas e ao prestígio e seriedade da sua coleta. Relevância robustecida quando o partícipe é advogado, figura indispensável à administração da justiça (art. 133 da CF). Circunstâncias que afastam o entendimento de que o partícipe só responde pelo crime do art. 343 do CP.

[[RHC 81.327](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-12-2001, 1ª T, *DJ* de 5-4-2002.]

□ [B](#) [I](#) [C](#) De o profissional da advocacia a formalizar, perante a Corregedoria, representação contra magistrado, sem posterior divulgação do teor da medida, exerce prerrogativa alcançada pela norma do § 2º do art. 7º da Lei 8.906/1994 (Estatuto da Advocacia) e do art. 133 da CF, não havendo justa causa a respaldar persecução criminal.

[[RHC 80.429](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-2000, P, *DJ* de 29-8-2003.]

□ [K](#) [H](#) [GB](#) [C](#) [A](#) [O](#) [A](#) [EG](#) [D](#) [C](#) [C](#) [C](#) Cognoscibilidade – Capacidade postulatória outorgada pelo art. 623 do CPP. Pedido deferido. O STF, ao interpretar o art. 133 da CF, reconheceu a indispensabilidade da intervenção do advogado como princípio de índole institucional, cujo valor, no entanto, não é absoluto em si mesmo, mas condicionado, em seu alcance e conteúdo, pelos limites impostos pela lei, consoante estabelecido pela própria Carta Política. Precedentes. O art. 623 do CPP – que confere capacidade postulatória ao próprio condenado para formular o pedido revisional – foi objeto de recepção pela nova ordem constitucional, legitimando, em consequência, a iniciativa do próprio sentenciado, que pode ajuizar, ele mesmo, independentemente de representação por advogado, a ação de revisão criminal. Precedentes.

[[HC 74.309](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-11-1996, 1ª T, *DJE* de 23-5-2008.]

□ [HC 70.600](#), rel. min. Celso de Mello, j. 19-4-1994, 1ª T, DJE de 21-8-2009.]
= [HC 99.485](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 9-11-2010, 1ª T, DJE de 25-11-2010

Seção IV - DA DEFENSORIA PÚBLICA (Redação da EC 80/2014)

Art. 134. A Defensoria Pública é instituição permanente, essencial à função jurisdicional do Estado, incumbendo-lhe, como expressão e instrumento do regime democrático, fundamentalmente, a orientação jurídica, a promoção dos direitos humanos e a defesa, em todos os graus, judicial e extrajudicial, dos direitos individuais e coletivos, de forma integral e gratuita, aos necessitados, na forma do inciso LXXIV do art. 5º desta Constituição Federal. (Redação da EC 80/2014)



Súmula Vinculante

□ [Súmula Vinculante 14](#), que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.
[[Súmula Vinculante 14](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 7-5-2015, P, DJE de 6-8-2015.]
= [RE 733.433](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 4-11-2015, P, DJE de 7-4-2016, com repercussão geral

□ [Convênio OAB/SC](#), Convênio com a seccional da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB/SC) para prestação de serviço de 'defensoria pública dativa'. Inexistência, no Estado de Santa Catarina, de órgão estatal destinado

em setor administrativo, formalizada a carga por servidor do órgão, configura intimação pessoal. Havendo intimação pessoal da Defensoria Pública estadual para a sessão de julgamento da apelação criminal, não há que se falar em nulidade no acórdão prolatado.

[[HC 99.540](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010.]

Vide [AP 458 petição avulsa-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 12-3-2009, P, *DJE* de 29-10-2009

Vide [AI 707.988 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 19-9-2008

Vide [HC 83.255](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-11-2003, P, *DJ* de 12-3-2004

□ [HC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]
= [HC 105.500](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 14-6-2012

[[RHC 88.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]

= [HC 105.500](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 14-6-2012

□ [RE 496.718](#), rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

[[RE 496.718](#), rel. p/o ac. min. **Menezes Direito**, j. 12-8-2008, 1ª T, *DJE* de 31-10-2008.]

□ [HC 81.019](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-10-2001, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
Vide [HC 72.204](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-8-1995, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007
Vide [HC 89.176](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-8-2006, 2ª T, *DJ* de 22-9-2006

[[HC 81.019](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-10-2001, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

Vide [HC 72.204](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 15-8-1995, 1ª T, *DJ* de 24-8-2007

Vide [HC 89.176](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-8-2006, 2ª T, *DJ* de 22-9-2006

§ 1º Lei complementar organizará a Defensoria Pública da União e do Distrito Federal e dos Territórios e prescreverá normas gerais para sua organização nos Estados, em cargos de carreira, providos, na classe inicial, mediante concurso público de provas e títulos, assegurada a seus integrantes a garantia da inamovibilidade e vedado o exercício da advocacia fora das atribuições institucionais. (Renumerado pela EC 45/2004)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 230](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2010, P, *DJE* de 30-10-2014.]

[[ADI 230](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2010, P, *DJE* de 30-10-2014.]

§ 2º Às Defensorias Públicas Estaduais são asseguradas autonomia funcional e administrativa e a iniciativa de sua proposta orçamentária dentro dos limites estabelecidos na lei de diretrizes orçamentárias e subordinação ao disposto no art. 99, § 2º. (Incluído pela EC 45/2004)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADPF 307 MC-REF**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-12-2013, P, DJE de 27-3-2014.] unilateral, reduzir a proposta orçamentária da Defensoria Pública quando essa é compatível com a LDO. Caberia ao governador do Estado incorporar ao PLOA a proposta nos exatos termos definidos pela Defensoria, podendo, contudo, pleitear à Assembleia Legislativa a redução pretendida, visto ser o Poder Legislativo a seara adequada para o debate de possíveis alterações no PLOA. A inserção da Defensoria Pública em capítulo destinado à proposta orçamentária do Poder Executivo, juntamente com as Secretarias de Estado, constitui desrespeito à autonomia administrativa da instituição, além de ingerência indevida no estabelecimento de sua programação administrativa e financeira.

[**ADPF 307 MC-REF**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-12-2013, P, DJE de 27-3-2014.]

□ **ADI 4.163**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-2-2012, P, DJE de 1º-3-2013.] forma que, impondo a Defensoria Pública estadual, para prestação de serviço jurídico integral e gratuito aos necessitados, a obrigatoriedade de assinatura de convênio exclusivo com a OAB, ou com qualquer outra entidade, viola, por conseguinte, a autonomia funcional, administrativa e financeira daquele órgão público.

[**ADI 4.163**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-2-2012, P, DJE de 1º-3-2013.]

□ **ADI 3.569**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2007, P, DJ de 11-5-2007.] **ADI 4.056**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-3-2012, P, DJE de 1º-8-2012] **ressamente autonomia funcional e administrativa às defensorias públicas estaduais, além da iniciativa para a propositura de seus orçamentos (art. 134, § 2º):** donde, ser inconstitucional a norma local que estabelece a vinculação da Defensoria Pública a Secretaria de Estado. A norma de autonomia inscrita no art. 134, § 2º, da CF pela EC 45/2004 é de eficácia plena e aplicabilidade imediata, dado ser a Defensoria Pública um instrumento de efetivação dos direitos humanos.

[**ADI 3.569**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-4-2007, P, DJ de 11-5-2007.]

= **ADI 4.056**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-3-2012, P, DJE de 1º-8-2012]

§ 3º Aplica-se o disposto no § 2º às Defensorias Públicas da União e do Distrito Federal. (Incluído pela EC 74/2013)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **NOVO**: Art. 134, § 3º, da Constituição da República, incluído pela Emenda Constitucional 74/2013. Extensão, às defensorias públicas da União e do Distrito Federal, da autonomia funcional e administrativa e da iniciativa de sua proposta orçamentária, já asseguradas às defensorias públicas dos Estados pela Emenda Constitucional 45/2004. Emenda constitucional resultante de proposta de iniciativa parlamentar. Alegada ofensa ao art. 61, § 1º, II, c, da Constituição da República. Usurpação da reserva de iniciativa do Poder Executivo. Inocorrência. Alegada ofensa aos arts. 2º e 60, § 4º, III, da Constituição da República. Separação de poderes. Inocorrência. *Fumus boni juris e periculum in mora* não demonstrados. (...) Impertinente a aplicação, às propostas de emenda à Constituição da República, da jurisprudência do Supremo Tribunal Federal quanto à inconstitucionalidade de emendas às constituições estaduais sem observância da reserva de iniciativa do chefe do Poder Executivo, fundada na sujeição do poder constituinte estadual, enquanto poder constituído de fato, aos limites do ordenamento constitucional federal. O conteúdo da Emenda Constitucional 74/2013 não se mostra assimilável às matérias do art. 61, § 1º, II, c, da Constituição da República, considerado o seu objeto: a posição institucional da Defensoria Pública da União, e não o regime jurídico dos respectivos integrantes. O art. 60, § 4º,

da Carta Política não veda ao poder constituinte derivado o aprimoramento do desenho institucional de entes com sede na Constituição. A concessão de autonomia às Defensorias Públicas da União, dos Estados e do Distrito Federal encontra respaldo nas melhores práticas recomendadas pela comunidade jurídica internacional e não se mostra incompatível, em si, com a ordem constitucional. Ampara-se em sua própria teleologia, enquanto tendente ao aperfeiçoamento do sistema democrático e à concretização dos direitos fundamentais do amplo acesso a Justiça (art. 5º, XXXV) e da prestação de assistência jurídica aos hipossuficientes (art. 5º, LXXIV).

[[ADI 5.296 MC](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 18-5-2016, P, *DJE* de 11-11-2016.]

§ 4º São princípios institucionais da Defensoria Pública a unidade, a indivisibilidade e a independência funcional, aplicando-se também, no que couber, o disposto no art. 93 e no inciso II do art. 96 desta Constituição Federal. (Incluído pela EC 80/2014)

Art. 135. Os servidores integrantes das carreiras disciplinadas nas Seções II e III deste Capítulo serão remunerados na forma do art. 39, § 4º. (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 171-0/MG](#), [ADI 138-8/RJ](#) e [ADI 456-4/600-PB](#), que as carreiras jurídicas a que se refere o art. 135 da Constituição são as de Procurador de Estado e Defensor Público. Por força do art. 241 da CF, aos Delegados de Polícia de carreira aplica-se o princípio do art. 39, § 1º, correspondente às carreiras disciplinadas no art. 135, da Lei Magna federal, ou seja, as carreiras de Procurador de Estado e de Defensor Público. Não é, em consequência, inconstitucional a lei estadual que ordena, precisamente, a aplicação do princípio da isonomia (CF, art. 39, § 1º), em favor dos Delegados de Polícia de carreira, relativamente aos vencimentos dos Procuradores do Estado. Diante da norma do art. 241 da CF, que garantiu aos Delegados de Polícia de carreira a aplicação do princípio de isonomia, correspondente às carreiras disciplinadas no art. 135 da mesma Constituição, não cabe discutir se são iguais as atribuições dos cargos de Delegado de Polícia e Procurador do Estado, ou se se cogita de cargos assemelhados ou não. Ofende, entretanto, o art. 37, XIII, da CF, a lei estadual que assegure equiparação de vencimentos ou de aumentos entre os Oficiais da Polícia Militar e os Procuradores do Estado.

[[ADI 761](#), rel. min. **Néri da Silveira**, julgamento em 30-9-1993, Plenário, *DJ* de 1º-7-1994.]

□ [ADI 171-0/MG](#), [ADI 138-8/RJ](#) e [ADI 456-4/600-PB](#), que as carreiras jurídicas a que se refere o art. 135 da Constituição são as de Procurador de Estado e Defensor Público. Por força do art. 241 da CF, aos Delegados de Polícia de carreira aplica-se o princípio do art. 39, § 1º, correspondente às carreiras disciplinadas no art. 135, da Lei Magna federal, ou seja, as carreiras de Procurador de Estado e de Defensor Público. Não é, em consequência, inconstitucional a lei estadual que ordena, precisamente, a aplicação do princípio da isonomia (CF, art. 39, § 1º), em favor dos Delegados de Polícia de carreira, relativamente aos vencimentos dos Procuradores do Estado. Diante da norma do art. 241 da CF, que garantiu aos Delegados de Polícia de carreira a aplicação do princípio de isonomia, correspondente às carreiras disciplinadas no art. 135 da mesma Constituição, não cabe discutir se são iguais as atribuições dos cargos de Delegado de Polícia e Procurador do Estado, ou se se cogita de cargos assemelhados ou não. Ofende, entretanto, o art. 37, XIII, da CF, a lei estadual que assegure equiparação de vencimentos ou de aumentos entre os Oficiais da Polícia Militar e os Procuradores do Estado.

Estadual, de Defensor Público e de Delegado de Polícia, reduzida a declaração de inconstitucionalidade à alusão, na mesma regra, à do Ministério Público.

[[ADI 171](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-4-1993, P, *DJ* de 3-6-1994.]

= [AI 527.811 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-3-2012, 1ª T, *DJE* de 25-4-2012

Precedente não vinculante

~~Se~~ se como reconhecida a semelhança indispensável à isonomia entre as carreiras jurídicas. Exsurge harmônica com a Carta Política da República lei complementar estadual mediante a qual implementou-se a isonomia, consideradas as carreiras de Delegado de Polícia e de Procurador do Estado.

[[AI 180.652 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-3-1997, 2ª T, *DJ* de 16-5-1997.]

TÍTULO V - Da Defesa do Estado e Das Instituições Democráticas

CAPÍTULO I - DO ESTADO DE DEFESA E DO ESTADO DE SÍTIO

Seção I - DO ESTADO DE DEFESA

Art. 136. O Presidente da República pode, ouvidos o Conselho da República e o Conselho de Defesa Nacional, decretar estado de defesa para preservar ou prontamente restabelecer, em locais restritos e determinados, a ordem pública ou a paz social ameaçadas por grave e iminente instabilidade institucional ou atingidas por calamidades de grandes proporções na natureza.

§ 1º - O decreto que instituir o estado de defesa determinará o tempo de sua duração, especificará as áreas a serem abrangidas e indicará, nos termos e limites da lei, as medidas coercitivas a vigorarem, dentre as seguintes:

I - restrições aos direitos de:

a) reunião, ainda que exercida no seio das associações;

b) sigilo de correspondência;

c) sigilo de comunicação telegráfica e telefônica;

II - ocupação e uso temporário de bens e serviços públicos, na hipótese de calamidade pública, respondendo a União pelos danos e custos decorrentes.

§ 2º - O tempo de duração do estado de defesa não será superior a trinta dias, podendo ser prorrogado uma vez, por igual período, se persistirem as razões que justificaram a sua decretação.

§ 3º - Na vigência do estado de defesa:

I - a prisão por crime contra o Estado, determinada pelo executor da medida, será por este comunicada imediatamente ao juiz competente, que a relaxará, se não for legal, facultado ao preso requerer exame de corpo de delito à autoridade policial;

II - a comunicação será acompanhada de declaração, pela autoridade, do estado físico e mental do detido no momento de sua autuação;

III - a prisão ou detenção de qualquer pessoa não poderá ser superior a dez dias, salvo quando autorizada pelo Poder Judiciário;

IV - é vedada a incomunicabilidade do preso.

§ 4º - Decretado o estado de defesa ou sua prorrogação, o Presidente da República, dentro de vinte e quatro horas, submeterá o ato com a respectiva justificação ao Congresso Nacional, que decidirá por maioria absoluta.

§ 5º - Se o Congresso Nacional estiver em recesso, será convocado, extraordinariamente, no prazo de cinco dias.

§ 6º - O Congresso Nacional apreciará o decreto dentro de dez dias contados de seu recebimento, devendo continuar funcionando enquanto vigorar o estado de defesa.

§ 7º - Rejeitado o decreto, cessa imediatamente o estado de defesa.

Seção II - DO ESTADO DE SÍTIO

Art. 137. O Presidente da República pode, ouvidos o Conselho da República e o Conselho de Defesa Nacional, solicitar ao Congresso Nacional autorização para decretar o estado de sítio nos casos de:

I - comoção grave de repercussão nacional ou ocorrência de fatos que comprovem a ineficácia de medida tomada durante o estado de defesa;

II - declaração de estado de guerra ou resposta a agressão armada estrangeira.

Parágrafo único. O Presidente da República, ao solicitar autorização para decretar o estado de sítio ou sua prorrogação, relatará os motivos determinantes do pedido, devendo o Congresso Nacional decidir por maioria absoluta.

Art. 138. O decreto do estado de sítio indicará sua duração, as normas necessárias a sua execução e as garantias constitucionais que ficarão suspensas, e, depois de publicado, o Presidente da República designará o executor das medidas específicas e as áreas abrangidas.

§ 1º - O estado de sítio, no caso do art. 137, I, não poderá ser decretado por mais de trinta dias, nem prorrogado, de cada vez, por prazo superior; no do inciso II, poderá ser decretado por todo o tempo que perdurar a guerra ou a agressão armada estrangeira.

§ 2º - Solicitada autorização para decretar o estado de sítio durante o recesso parlamentar, o Presidente do Senado Federal, de imediato, convocará extraordinariamente o Congresso Nacional para se reunir dentro de cinco dias, a fim de apreciar o ato.

§ 3º - O Congresso Nacional permanecerá em funcionamento até o término das medidas coercitivas.

Art. 139. Na vigência do estado de sítio decretado com fundamento no art. 137, I, só poderão ser tomadas contra as pessoas as seguintes medidas:

I - obrigação de permanência em localidade determinada;

II - detenção em edifício não destinado a acusados ou condenados por crimes comuns;

III - restrições relativas à inviolabilidade da correspondência, ao sigilo das comunicações, à prestação de informações e à liberdade de imprensa, radiodifusão e televisão, na forma da lei;

Controle concentrado de constitucionalidade

糰糰中糰糰 imprensa assim abrangentemente livre não é de sofrer constringões em período eleitoral. Ela é plena em todo o tempo, lugar e circunstâncias. Tanto em período não eleitoral, portanto, quanto em período de eleições gerais. Se podem as emissoras de rádio e televisão, fora do período eleitoral, produzir e veicular charges, sátiras e programas humorísticos que envolvam partidos políticos, pré-candidatos e autoridades em geral, também podem fazê-lo no período eleitoral. Processo eleitoral não é estado de sítio (art. 139 da CF), única fase ou momento de vida coletiva que, pela sua excepcional gravidade, a Constituição toma como fato gerador de "restrições à inviolabilidade da correspondência, ao sigilo das comunicações, à prestação de informações e à liberdade de imprensa, radiodifusão e televisão, na forma da lei" (inciso III do art. 139). [[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, DJE de 24-8-2012.]

IV - suspensão da liberdade de reunião;

V - busca e apreensão em domicílio;

VI - intervenção nas empresas de serviços públicos;

VII - requisição de bens.

Parágrafo único. Não se inclui nas restrições do inciso III a difusão de pronunciamentos de parlamentares efetuados em suas Casas Legislativas, desde que liberada pela respectiva Mesa.

Seção III - DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 140. A Mesa do Congresso Nacional, ouvidos os líderes partidários, designará Comissão composta de cinco de seus membros para acompanhar e fiscalizar a execução das medidas referentes ao estado de defesa e ao estado de sítio.

Art. 141. Cessado o estado de defesa ou o estado de sítio, cessarão também seus efeitos, sem prejuízo da responsabilidade pelos ilícitos cometidos por seus executores ou agentes.

Parágrafo único. Logo que cesse o estado de defesa ou o estado de sítio, as medidas aplicadas em sua vigência serão relatadas pelo Presidente da República, em mensagem ao Congresso Nacional, com especificação e justificação das providências adotadas, com relação nominal dos atingidos e indicação das restrições aplicadas.

CAPÍTULO II - DAS FORÇAS ARMADAS

Art. 142. As Forças Armadas, constituídas pela Marinha, pelo Exército e pela Aeronáutica, são instituições nacionais permanentes e regulares, organizadas com base na hierarquia e na disciplina, sob a autoridade suprema do Presidente da República, e destinam-se à defesa da Pátria, à garantia dos poderes constitucionais e, por iniciativa de qualquer destes, da lei e da ordem.

Precedentes não vinculantes

□ individualização da pena. Digo isso porque, de ordinário, a CF de 1988, quando quis tratar por modo diferenciado os servidores militares, o fez explicitamente. Por ilustração, é o que se contém no inciso LXI do art. 5º do Magno Texto, a saber: "ninguém será preso senão em flagrante delito ou por ordem escrita e fundamentada de autoridade judiciária competente, salvo nos casos de transgressão militar ou crime propriamente militar, definidos em lei". Nova amostragem está no preceito de que "não caberá *habeas corpus* em relação a punições disciplinares militares" (§ 2º do art. 142). Isso sem contar que são proibidas a sindicalização e a greve por parte do militar em serviço ativo, bem como a filiação partidária (incisos IV e V do § 3º do art. 142). De se ver que esse tratamento particularizado decorre do fato de que as Forças Armadas são instituições nacionais regulares e permanentes, organizadas com base na hierarquia e disciplina, destinadas à defesa da Pátria, garantia dos poderes constitucionais e, por iniciativa de qualquer destes, da lei e da ordem (cabeça do art. 142). Regramento singular, esse, que toma em linha de conta as 'peculiaridades de suas atividades, inclusive aquelas cumpridas por força de compromissos internacionais e de guerra' (inciso X do art. 142). É de se entender, desse modo, contrária ao texto constitucional a exigência do cumprimento de pena privativa de liberdade sob regime integralmente fechado em estabelecimento militar, seja pelo invocado fundamento da falta de previsão legal na lei especial, seja pela necessidade do resguardo da segurança ou do respeito à hierarquia e à disciplina no âmbito castrense. Ordem parcialmente concedida para determinar ao Juízo da execução penal que promova a avaliação das condições objetivas e subjetivas para progressão de regime prisional, na concreta situação do paciente, e que aplique, para tanto, o CP e a Lei 7.210/1984 naquilo que for omissa a lei castrense. [[HC 104.174](#), rel. min. Ayres Britto, j. 29-3-2011, 2ª T, DJE de 18-5-2011.]

□ delito militar por agente civil em tempo de paz se dá em caráter excepcional. Tal cometimento se traduz em ofensa àqueles bens jurídicos tipicamente associados à função de natureza militar: defesa da Pátria, garantia dos poderes constitucionais, da lei e da ordem (art. 142 da CF). No caso, a despeito de as vítimas estarem em serviço no momento da colisão dos veículos, nada há na denúncia que revele a vontade do paciente de se voltar contra as Forças Armadas, tampouco a de impedir a continuidade de eventual operação militar ou atividade genuinamente castrense.

[[HC 86.216](#), rel. min. Ayres Britto, j. 19-2-2008, 1ª T, DJE de 24-10-2008.]

= [HC 106.171](#), rel. min. Celso de Mello, j. 1º-3-2011, 2ª T, DJE de 14-4-2011

§ 1º - Lei complementar estabelecerá as normas gerais a serem adotadas na organização, no preparo e no emprego das Forças Armadas.

§ 2º - Não caberá "habeas-corpus" em relação a punições disciplinares militares.

Precedentes não vinculantes

□ [HC 70.852](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 14-12-1993, 2ª T, DJ de 6-5-1994.] que tenha implicado a declaração de perda de posto e patente e consequente demissão de policial militar, o *habeas corpus* mostra-se inadequado.

[[HC 70.852](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 14-12-1993, 2ª T, DJ de 6-5-1994.]

□ [HC 70.648](#), rel. min. Moreira Alves, j. 9-11-1993, 1ª T, DJ de 4-3-1994.] O entendimento relativo ao § 2º do art. 153 da EC 1/1969, segundo o qual o princípio de que nas transgressões disciplinares não cabia *habeas corpus*, não impedia que se examinasse, nele, a ocorrência dos quatro pressupostos de legalidade dessas transgressões (a hierarquia, o poder disciplinar, o ato ligado à função e a pena susceptível de ser aplicada disciplinarmente), continua válido para o disposto no § 2º do art. 142 da atual Constituição que é apenas mais restritivo quanto ao âmbito dessas transgressões disciplinares, pois a limita às de natureza militar.

[[HC 70.648](#), rel. min. Moreira Alves, j. 9-11-1993, 1ª T, DJ de 4-3-1994.]

= [RHC 88.543](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 3-4-2007, 1ª T, DJ de 27-4-2007

= [RE 338.840](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 19-8-2003, 2ª T, DJ de 12-9-2003

§ 3º Os membros das Forças Armadas são denominados militares, aplicando-se-lhes, além das que vierem a ser fixadas em lei, as seguintes disposições: (Incluído pela EC 18/1998)

I - as patentes, com prerrogativas, direitos e deveres a elas inerentes, são conferidas pelo Presidente da República e asseguradas em plenitude aos oficiais da ativa, da reserva ou reformados, sendo-lhes privativos os títulos e postos militares e, juntamente com os demais membros, o uso dos uniformes das Forças Armadas; (Incluído pela EC 18/1998)

II - o militar em atividade que tomar posse em cargo ou emprego público civil permanente, ressalvada a hipótese prevista no art. 37, inciso XVI, alínea c, será transferido para a reserva, nos termos da lei; (Redação da EC 77/2014)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.626](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-12-2016, P, DJE de 3-3-2017.] [6.880/1980](#) (Estatuto dos Militares da União), na redação dada pela Lei 9.297/1996. Dever do oficial militar com menos de cinco anos de corporação de indenizar os custos decorrentes de sua formação, no caso de assunção de cargo ou emprego civil. (...) Ação que se julga improcedente. O desembolso pelo erário de custos adicionais, destinados a preparação e a manutenção de seus servidores, em especial dos militares, com a finalidade de aprimoramento do Corpo das Forças Armadas, não poder ser negligenciado, em razão da própria configuração constitucional da supremacia do interesse público e da integridade do erário. A norma questionada é similar a outras previstas na legislação do servidor civil, que preveem a necessidade de devolução pelo servidor dos valores gastos pela União com sua formação profissional. Ausente ainda ofensa ao princípio da proporcionalidade, na medida em que a norma é adequada para o fim que se destina, sem agressão ou nulificação do direito de liberdade profissional.

[[ADI 1.626](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-12-2016, P, DJE de 3-3-2017.]

Precedentes não vinculantes

□ remunerada de militar aprovado em concurso público, subordina-se à autorização do presidente da República ou à do respectivo ministro.

[[AI 453.424 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-11-2005, 2ª T, DJ de 10-2-2006.]

= [RE 601.148 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009

□ a lei lhe outorga para avaliar e decidir segundo seus próprios critérios de conveniência e oportunidade, autorizar ou não a nomeação ou admissão de oficial militar para cargo ou emprego público. A autorização do presidente da República é requisito essencial à passagem de oficial das Forças Armadas para a reserva remunerada.

[[MS 22.431](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-10-1996, P, DJ de 22-11-1996.]

= [MS 22.530](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-2-98, P, DJ de 4-5-2001

III - o militar da ativa que, de acordo com a lei, tomar posse em cargo, emprego ou função pública civil temporária, não eletiva, ainda que da administração indireta, ressalvada a hipótese prevista no art. 37, inciso XVI, alínea c, ficará agregado ao respectivo quadro e somente poderá, enquanto permanecer nessa situação, ser promovido por antiguidade, contando-se-lhe o tempo de serviço apenas para aquela promoção e transferência para a reserva, sendo depois de dois anos de afastamento, contínuos ou não, transferido para a reserva, nos termos da lei; (Redação da EC 77/2014)



Precedente não vinculante

□ merecimento para ser promovida ao posto de Tenente-coronel. Aplicação das regras gerais para as promoções no corpo feminino da aeronáutica. Necessidade de observância do critério de merecimento para promoção ao último posto. A regulamentação específica, na forma estabelecida nos artigos 20 da Lei 6.924/1981 e 29 e 30 do Decreto 86.325/1981, preceitua que, para as promoções do Corpo Feminino da Aeronáutica, devem ser observadas as mesmas condições estabelecidas para as promoções dos oficiais da ativa, que foram disciplinadas pela Lei 5.821/1972. O Decreto 1.319/1984, que regulamenta a Lei 5.821/1972, estabelece que "art. 42. Quando o último posto de um quadro for de oficial superior, para promoção a este posto somente será organizado QAM, tendo por base a relação de oficiais selecionados para composição deste quadro". In casu, a agravante não integrava a lista de acesso por merecimento, isto é, não detinha condição necessária para a promoção ao posto de tenente-coronel, o último posto do quadro de oficiais do Corpo Feminino de Reserva da Aeronáutica.

[[RMS 30.941 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 24-11-2015, 1ª T, DJE de 10-2-2016.]

IV - ao militar são proibidas a sindicalização e a greve; (Incluído pela EC 18/1998)

Precedente não vinculante

□ regra. Ocorre, contudo, que entre os serviços públicos há alguns que a coesão social impõe sejam prestados plenamente, em sua totalidade. Atividades das quais dependam a manutenção da ordem pública e a segurança pública, a administração da Justiça – onde as carreiras de Estado, cujos membros exercem atividades indelegáveis, inclusive as de exação tributária – e a saúde pública não estão inseridos no

elenco dos servidores alcançados por esse direito. Serviços públicos desenvolvidos por grupos armados: as atividades desenvolvidas pela polícia civil são análogas, para esse efeito, às dos militares, em relação aos quais a Constituição expressamente proíbe a greve (art. 142, § 3º, IV).
[[Rcl 6.568](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-5-2009, P, *DJE* de 25-9-2009.]
= [Rcl 11.246 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 2-4-2014

V - o militar, enquanto em serviço ativo, não pode estar filiado a partidos políticos; (Incluído pela EC 18/1998)

Precedente não vinculante

[Rcl 11.246 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-2-2014, P, *DJE* de 2-4-2014. Exigível (CF, art. 14, § 8º). Porque não pode ele filiar-se a partido político (...), a filiação partidária não lhe é exigível como condição de elegibilidade, certo que somente a partir do registro da candidatura é que será agregado (CF, art. 14, § 8º, II; Cód. Eleitoral, art. 5º, parágrafo único; Lei 6.880, de 1980, art. 82, XIV, § 4º).
[[AI 135.452](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-9-1990, P, *DJ* de 14-6-1991.]

VI - o oficial só perderá o posto e a patente se for julgado indigno do oficialato ou com ele incompatível, por decisão de tribunal militar de caráter permanente, em tempo de paz, ou de tribunal especial, em tempo de guerra; (Incluído pela EC 18/1998)

Precedente não vinculante

[RE 186.116](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 3-9-1999. Indignos do oficialato ou com ele incompatíveis por decisão do tribunal competente em tempo de paz. Esse processo não tem natureza de procedimento "para-jurisdicional", mas, sim, natureza de processo judicial, caracterizando, assim, causa que pode dar margem à interposição de recurso extraordinário.
[[RE 186.116](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 3-9-1999.]

VII - o oficial condenado na justiça comum ou militar a pena privativa de liberdade superior a dois anos, por sentença transitada em julgado, será submetido ao julgamento previsto no inciso anterior; (Incluído pela EC 18/1998)

Precedente não vinculante

[RE 186.116](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 3-9-1999. 18/1998, ao cuidar exclusivamente da perda do posto e da patente do oficial (CF, art. 142, VII), não revogou o art. 125, § 4º, do texto constitucional originário, regra especial nela atinente à situação das praças.
[[RE 358.961](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-2-2004, 1ª T, *DJ* de 12-3-2004.]

VIII - aplica-se aos militares o disposto no art. 7º, incisos VIII, XII, XVII, XVIII, XIX e XXV, e no art. 37, incisos XI, XIII, XIV e XV, bem como, na forma da lei e com prevalência da atividade militar, no art. 37, inciso XVI, alínea c; (Redação da EC 77/2014)



Súmula Vinculante

□ 精 在 區 DA 精 理 DCHIJ 才 精 理 II 中 A > B < CD 精 精 B JC < G 才 精 理 > GD 精 理 AGD mínimo para as praças prestadoras de serviço militar inicial.

[[Súmula Vinculante 6.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 精 < K 才 精 AI 精 I 才 I > GD 精 DA & D 精 I > GD inferior ao salário mínimo. Violação aos arts. 1º, III, 5º, *caput*, e 7º, IV, da CF. Inocorrência. (...) A CF não estendeu aos militares a garantia de remuneração não inferior ao salário mínimo, como o fez para outras categorias de trabalhadores. O regime a que submetem os militares não se confunde com aquele aplicável aos servidores civis, visto que têm direitos, garantias, prerrogativas e impedimentos próprios. Os cidadãos que prestam serviço militar obrigatório exercem um múnus público relacionado com a defesa da soberania da pátria. A obrigação do Estado quanto aos conscritos limita-se a fornecer-lhes as condições materiais para a adequada prestação do serviço militar obrigatório nas Forças Armadas.

[[RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, *DJE* de 27-6-2008, Tema 15.]

Precedente não vinculante

□ 精 精 II || A & B 精 CK HXG 精 & K C & 精 精 > C 精 maternidade decorre de proteção constitucional às trabalhadoras em geral. O direito amparado pelo art. 7º, XVIII, da CF, nos termos do art. 142, VIII, da CF/1988, alcança as militares.

[[RE 523.572 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

= [AI 811.376 AgR](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 23-3-2011

IX - (Revogado pela EC 41/2003).



X - a lei disporá sobre o ingresso nas Forças Armadas, os limites de idade, a estabilidade e outras condições de transferência do militar para a inatividade, os direitos, os deveres, a remuneração, as prerrogativas e outras situações especiais dos militares, consideradas as peculiaridades de suas atividades, inclusive aquelas cumpridas por força de compromissos internacionais e de guerra. (Incluído pela EC 18/1998)

Súmula Vinculante

□ 精 I > K 精 D 精 HD 精 GK HD 精 精 DCHIJ 才 D 精 理 AGC 精 < B D não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial.

[[Súmula Vinculante 4.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 精 B III | G D 精 精 > A G 才 精 > D A & D 精 I G 精 fixar expresso que a modulação da declaração de não recepção da expressão "nos regulamentos da Marinha, do Exército e da Aeronáutica" do art. 10 da Lei 6.880/1980 não alcança os candidatos com ações ajuizadas nas quais se discute o mesmo objeto deste recurso extraordinário. Prorrogação da modulação dos efeitos da declaração de não recepção até 31-12-2012.

[[RE 600.885 ED](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 12-12-2012, Tema 121.]

Vide [RE 600.885](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 9-2-2011, P, *DJE* de 1º-7-2011, Tema 121

□ **Precedentes vinculantes** X, da CR é expresso ao atribuir exclusivamente à lei a definição dos requisitos para o ingresso nas Forças Armadas. A Constituição brasileira determina, expressamente, os requisitos para o ingresso nas Forças Armadas, previstos em lei: referência constitucional taxativa ao critério de idade. Descabimento de regulamentação por outra espécie normativa, ainda que por delegação legal. Não foi recepcionada pela Constituição da República de 1988 a expressão "nos regulamentos da Marinha, do Exército e da Aeronáutica" do art. 10 da Lei 6.880/1980. O princípio da segurança jurídica impõe que, mais de vinte e dois anos de vigência da Constituição, nos quais dezenas de concursos foram realizados se observando aquela regra legal, modulem-se os efeitos da não recepção: manutenção da validade dos limites de idade fixados em editais e regulamentos fundados no art. 10 da Lei 6.880/1980 até 31 de dezembro de 2011.

[[RE 600.885](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 9-2-2011, P, *DJE* de 1º-7-2011, Tema 121.]

Vide [RE 600.885 ED](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 29-6-2012, P, *DJE* de 12-12-2012, Tema 121

Precedentes não vinculantes

□ **Precedentes não vinculantes** do art. 42, § 1º, da CF e estabelecer as condições de transferência do militar para a inatividade.

[[RE 495.341 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010.]

= [AI 562.165 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 16-5-2006, 2ª T, *DJE* de 9-6-2006

□ **Precedentes não vinculantes** ocasião do julgamento da [ADI 3.105](#), rel. min. Ellen Gracie, *DJ* de 18-8-2004, registrou inexistir "norma de imunidade tributária absoluta". A Corte afirmou que, após o advento da EC 41/2003, os servidores públicos passariam a contribuir para a previdência social em "obediência aos princípios da solidariedade e do equilíbrio financeiro e atuarial, bem como aos objetivos constitucionais de universalidade, equidade na forma de participação no custeio e diversidade da base de financiamento". Os servidores públicos militares não foram excepcionados da incidência da norma, razão pela qual não subsiste a pretensa imunidade tributária relativamente à categoria.

[[RE 475.076 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 25-11-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

= [AI 594.104 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010

Vide [ADI 3.105](#), rel. p/ o ac. min. Cezar Peluso, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005

□ **Precedentes não vinculantes** tratando-se de militares do quadro de temporários, admitidos por prazo limitado, não há que se falar em direito de permanência ou em estabilidade após cumprido o prazo de incorporação.

[[RE 383.879 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 17-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

= [RE 523.317 ED](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011

□ **Precedentes não vinculantes** princípio isonômico – CP e CPM – O tratamento diferenciado decorrente dos referidos códigos tem justificativa constitucionalmente aceitável em face das circunstâncias peculiares relativas aos agentes e objetos jurídicos protegidos.

[[RE 115.770](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-10-1991, 2ª T, *DJ* de 21-2-1992.]

Art. 143. O serviço militar é obrigatório nos termos da lei.

Súmula Vinculante

□ [RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, DJE de 27-6-2008, Tema 15.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.694 MC](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 30-10-1997, P, DJ de 15-12-2000.]

□ [RE 570.177](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 30-4-2008, P, DJE de 27-6-2008, Tema 15.]

Precedentes não vinculantes

□ [HC 107.275](#), rel. min. Ayres Britto, j. 28-2-2012, 2ª T, DJE de 18-6-2012.]
Vide [HC 94.367](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 21-10-2008, 2ª T, DJE de 6-2-2009

□ [HC 99.445](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 28-9-2010, 1ª T, DJE de 24-5-2011.]

§ 1º - Às Forças Armadas compete, na forma da lei, atribuir serviço alternativo aos que, em tempo de paz, após alistados, alegarem imperativo de consciência, entendendo-se como tal o decorrente de crença religiosa e de convicção filosófica ou política, para se eximirem de atividades de caráter essencialmente militar.

§ 2º - As mulheres e os eclesiásticos ficam isentos do serviço militar obrigatório em tempo de paz, sujeitos, porém, a outros encargos que a lei lhes atribuir.

CAPÍTULO III - DA SEGURANÇA PÚBLICA

Art. 144. A segurança pública, dever do Estado, direito e responsabilidade de todos, é exercida para a preservação da ordem pública e da incolumidade das pessoas e do patrimônio, através dos seguintes órgãos:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 144, § 1º** - Os membros, de órgão de segurança pública diverso daqueles previstos no art. 144 da Constituição. (...) Ao Instituto-Geral de Perícias, instituído pela norma impugnada, são incumbidas funções atinentes à segurança pública. Violação do art. 144, c/c o art. 25 da Constituição da República.

[**ADI 2.827**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 6-4-2011.]

Vide **ADI 1.182**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 10-3-2006

Vide **ADI 236**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-5-1992, P, *DJ* de 1º-6-2001

□ **Art. 144, § 2º** - Os membros, assim como o Distrito Federal, devem seguir o modelo federal. O art. 144 da Constituição aponta os órgãos incumbidos do exercício da segurança pública. Entre eles não está o Departamento de Trânsito. Resta pois vedada aos Estados-membros a possibilidade de estender o rol, que esta Corte já firmou ser *numerus clausus*, para alcançar o Departamento de Trânsito.

[**ADI 1.182**, voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 10-3-2006.]

Vide **ADI 2.827**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, Plenário, *DJE* de 6-4-2011

□ **Art. 144, § 3º** - Os membros devem obedecer às regras de iniciativa legislativa reservada, fixadas constitucionalmente. A gestão da segurança pública, como parte integrante da administração pública, é atribuição privativa do governador de Estado.

[**ADI 2.819**, rel. min. **Eros Grau**, j. 6-4-2005, Plenário, *DJ* de 2-12-2005.]

□ **Art. 144, § 4º** - O conceito de segurança pública, na parte em que inclui no conceito de segurança pública a vigilância dos estabelecimentos penais e, entre os órgãos encarregados dessa atividade, a ali denominada "Polícia Penitenciária".

[**ADI 236**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-5-1992, P, *DJ* de 1º-6-2001.]

= **ADI 3.916**, rel. min. **Eros Grau**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 14-5-2010

Vide **ADI 2.827**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-9-2010, P, *DJE* de 6-4-2011

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 144, § 5º** - Inexistência, mesmo em tal hipótese, de imunidade ou de obstáculo a que se efetive, legitimamente, esse ato de polícia judiciária, desde que precedido de autorização do relator do inquérito originário no tribunal competente (o STJ, no caso). (...) Existência, na espécie, de autorização devidamente motivada do ministro relator no Superior Tribunal de Justiça, que acolheu expressa solicitação feita pela própria autoridade policial. Inexistência de situação configuradora de injusto constrangimento.

[**HC 133.835 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 18-4-2016, *DJE* de 25-4-2016.]

□ **Art. 144, § 6º** - A implementação de políticas públicas, impondo ao Estado a obrigação de criar condições objetivas que possibilitem o efetivo acesso a tal serviço. É possível ao Poder Judiciário determinar a implementação pelo Estado, quando inadimplente, de políticas públicas constitucionalmente

III - exercer as funções de polícia marítima, aeroportuária e de fronteiras; (Redação da EC 19/1998)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STJ, REsp 1.212.461/RS, Rel. Min. G. M. Barbosa, DJ 17/11/2009](#) – a polícia aeroportuária, privativa da União, não se confunde com o do policiamento ostensivo do espaço aéreo, que – respeitados os limites das áreas constitucionais das Polícias Federal e Aeronáutica Militar – se inclui no poder residual da Polícia dos Estados.

[[ADI 132](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, julgamento em 30-4-2003, Plenário, *DJ* de 30-5-2003.]

Precedente não vinculante

□ [STJ, REsp 1.212.461/RS, Rel. Min. G. M. Barbosa, DJ 17/11/2009](#) – Quando o policiamento naval atribuição, não obstante privativa da Marinha de Guerra, de caráter subsidiário, por força de lei, não é possível, por sua índole, caracterizar essa atividade como função de natureza militar, podendo seu exercício ser cometido, também, a servidores não militares da Marinha de Guerra. A atividade de policiamento, em princípio, se enquadra no âmbito da segurança pública. Esta, de acordo com o art. 144, da Constituição de 1988, é exercida para a preservação da ordem pública e da incolumidade das pessoas e do patrimônio, por intermédio dos órgãos policiais federais e estaduais, estes últimos, civis ou militares. Não se compreende, por igual, o policiamento naval na última parte da letra *d*, III, do art. 9º, do CPM, pois o serviço de vigilância, garantia e preservação da ordem pública, administrativa ou judiciária, aí previsto, de caráter nitidamente policial, pressupõe desempenho específico, legalmente requisitado para aquele fim, ou em obediência a determinação legal superior.

[[HC 68.928](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 5-11-1991, 2ª T, *DJ* de 19-12-1991.]

IV - exercer, com exclusividade, as funções de polícia judiciária da União.

Precedentes não vinculantes

□ [STJ, REsp 1.212.461/RS, Rel. Min. G. M. Barbosa, DJ 17/11/2009](#) – o fornecimento recíproco de dados investigatórios e a assistência técnica entre a Polícia Federal e as polícias estaduais, com o propósito comum de viabilizar a mais completa apuração de fatos delituosos gravíssimos, notadamente naqueles casos em que se alega o envolvimento de policiais militares na formação de grupos de extermínio, encontram fundamento, segundo penso, no próprio modelo constitucional de federalismo cooperativo ([RHC 116.000/GO](#), rel. min. Celso de Mello), cuja institucionalização surge, em caráter inovador, no plano de nosso ordenamento constitucional positivo, na CF de 1934, que se afastou da fórmula do federalismo dualista inaugurada pela Constituição republicana de 1891, que impunha, por efeito da outorga de competências estanques, rígida separação entre as atribuições federais e estaduais.

[[RHC 116.002](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-3-2014, decisão monocrática, *DJE* de 17-3-2014.]

□ [STJ, REsp 1.212.461/RS, Rel. Min. G. M. Barbosa, DJ 17/11/2009](#) – exclusividade inscrita no art. 144, § 1º, IV, da Constituição da República – que não inibe a atividade de investigação criminal do Ministério Público – tem por única finalidade conferir à Polícia Federal, dentre os diversos organismos policiais que compõem o aparato repressivo da União Federal (Polícia Federal, Polícia Rodoviária Federal e Polícia Ferroviária Federal), primazia investigatória na apuração dos crimes previstos no próprio texto da Lei Fundamental ou, ainda, em tratados ou convenções internacionais.

[[HC 89.837](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-10-2009, 2ª T, *DJE* de 20-11-2009.]

§ 2º A polícia rodoviária federal, órgão permanente, organizado e mantido pela União e estruturado em carreira, destina-se, na forma da lei, ao patrulhamento ostensivo das rodovias federais. (Redação de EC nº 19/1998)



§ 3º A polícia ferroviária federal, órgão permanente, organizado e mantido pela União e estruturado em carreira, destina-se, na forma da lei, ao patrulhamento ostensivo das ferrovias federais. (Redação da EC 19/1998)



§ 4º - às polícias civis, dirigidas por delegados de polícia de carreira, incumbem, ressalvada a competência da União, as funções de polícia judiciária e a apuração de infrações penais, exceto as militares.

Súmula

□ **Art. 144, § 4º, da CF**: Ação penal pode ser iniciada, sem novas provas.

[[Súmula 524.](#)]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Art. 144, § 4º, da CF**: Ausência de vício formal de iniciativa quando a emenda da Constituição estadual adequar critérios de escolha do chefe da Polícia Civil aos parâmetros fixados no art. 144, § 4º, da CR. Impõe-se, na espécie, interpretação conforme para circunscrever a escolha do governador do Estado a delegados ou delegadas integrantes da carreira policial, independente do estágio de sua progressão funcional.

[[ADI 3.077](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 16-11-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ **Art. 144, § 4º, da CF**: Como determinado pela CF – como também que esteja na classe mais elevada. Inexistência de vício de iniciativa. Revisão jurisprudencial, em prol do princípio federativo, conforme ao art. 24, XVI, da CF. Possibilidade de os Estados disciplinarem os critérios de acesso ao cargo de confiança, desde que respeitado o mínimo constitucional. Critério que não só se coaduna com a exigência constitucional como também a reforça, por subsidiar o adequado exercício da função e valorizar os quadros da carreira.

[[ADI 3.062](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 9-9-2010, P, *DJE* de 12-4-2011.]

□ **Art. 144, § 4º, da CF**: Define incumbirem às polícias civis "as funções de polícia judiciária e a apuração de infrações penais, exceto as militares". Não menciona a atividade penitenciária, que diz com a guarda dos estabelecimentos prisionais; não atribui essa atividade específica à polícia civil.

[[ADI 3.916](#), rel. min. Eros Grau, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

□ **Art. 144, § 4º, da CF**: Ação direta julgada procedente. **ADI 557/2003** do Estado do Paraná, que atribui a subtenentes ou sargentos combatentes o atendimento nas delegacias de polícia, nos Municípios que não dispõem de servidor de carreira para o desempenho das funções de delegado de polícia. Desvio de função. Ofensa ao art. 144, *caput*, IV e V e § 4º e § 5º, da Constituição da República. Ação direta julgada procedente.

[[ADI 3.614](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 20-9-2007, P, DJ de 23-11-2007.]

□ [DCHII](#) [DCI](#) [A818](#) [B.E](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#) expressão "podem ser exercidas por policial civil ou militar e correspondem, exclusivamente, ao desempenho das atividades de direção e chefia das delegacias de polícia do interior do Estado". Parágrafo único do art. 4º da Lei 7.138, de 25 de março de 1998, do Estado do Rio Grande do Norte. Em frontal violação ao § 4º do art. 144 da Constituição, a expressão impugnada faculta a policiais civis e militares o desempenho de atividades que são privativas dos delegados de polícia de carreira. De outra parte, o § 5º do art. 144 da Carta da República atribui às polícias militares a tarefa de realizar o policiamento ostensivo e a preservação da ordem pública. O que não se confunde com as funções de polícia judiciária e apuração de infrações penais, estas, sim, de competência das polícias civis. Ação procedente.

[[ADI 3.441](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-10-2006, P, DJ de 9-3-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [D8](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#) e VIII, e 144, inciso IV, § 4º, da CF, não tornam a investigação criminal exclusividade da polícia, nem afastam os poderes de investigação do Ministério Público. Fixada, em repercussão geral, tese assim sumulada: "O Ministério Público dispõe de competência para promover, por autoridade própria, e por prazo razoável, investigações de natureza penal, desde que respeitados os direitos e garantias que assistem a qualquer indiciado ou a qualquer pessoa sob investigação do Estado, observadas, sempre, por seus agentes, as hipóteses de reserva constitucional de jurisdição e, também, as prerrogativas profissionais de que se acham investidos, em nosso País, os Advogados (Lei 8.906/94, artigo 7º, notadamente os incisos I, II, III, XI, XIII, XIV e XIX), sem prejuízo da possibilidade – sempre presente no Estado democrático de Direito – do permanente controle jurisdicional dos atos, necessariamente documentados (Súmula Vinculante 14), praticados pelos membros dessa instituição".

[[RE 593.727](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-5-2015, P, DJE de 8-9-2015, com repercussão geral.]

Precedente não vinculante

□ [D](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [Q](#) [R](#) [S](#) [T](#) [U](#) [V](#) [W](#) [X](#) [Y](#) [Z](#) presente impetração visa o trancamento de ação penal movida em face dos pacientes, sob a alegação de falta de justa causa e de ilicitude da denúncia por estar amparada em depoimentos colhidos pelo Ministério Público. (...) É perfeitamente possível que o órgão do Ministério Público promova a colheita de determinados elementos de prova que demonstrem a existência da autoria e da materialidade de determinado delito. Tal conclusão não significa retirar da Polícia Judiciária as atribuições previstas constitucionalmente, mas apenas harmonizar as normas constitucionais (arts. 129 e 144) de modo a compatibilizá-las para permitir não apenas a correta e regular apuração dos fatos supostamente delituosos, mas também a formação da *opinio delicti*. O art. 129, I, da CF, atribui ao *Parquet* a privatividade na promoção da ação penal pública. Do seu turno, o CPP estabelece que o inquérito policial é dispensável, já que o Ministério Público pode embasar seu pedido em peças de informação que concretizem justa causa para a denúncia. Ora, é princípio basilar da hermenêutica constitucional o dos "poderes implícitos" segundo o qual, quando a CF concede os fins, dá os meios. Se a atividade fim – promoção da ação penal pública – foi outorgada ao *Parquet* em foro de privatividade, não se concebe como não lhe oportunizar a colheita de prova para tanto, já que o CPP autoriza que "peças de informação" embasem a denúncia. Cabe ressaltar, que, no presente caso, os delitos descritos na denúncia teriam sido praticados por policiais, o que, também, justifica a colheita dos depoimentos das vítimas pelo Ministério Público.

[[HC 91.661](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, DJE de 3-4-2009.]

= [HC 93.930](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-12-2010, 2ª T, DJE de 3-2-2011

§ 5º - às polícias militares cabem a polícia ostensiva e a preservação da ordem pública; aos corpos de bombeiros militares, além das atribuições definidas em lei, incumbe a execução de atividades de defesa civil.

Precedente não vinculante

□ hierárquico consistente em determinar a subordinado que se dirija à cadeia pública, a fim de reforçar a guarda do local. Por outro lado, tenho para mim que a obediência reflete um dos grandes deveres do militar, não cabendo ao subalterno recusar a obediência devida ao superior, sobretudo levando-se em conta os primados da hierarquia e da disciplina. Ademais, inviável delimitar, de forma peremptória, o que seria, dentro da organização militar, ordem legal, ilegal ou manifestamente ilegal, uma vez que não há rol taxativo a determinar as diversas atividades inerentes à função policial militar. Observo ainda que, levando-se em conta a quadra atual a envolver os presídios brasileiros, com a problemática da superpopulação carcerária em contraste com a escassez de mão de obra, entendo razoável a participação da Polícia Militar em serviços de custódia e guarda de presos, sobretudo a fim manter a ordem nos estabelecimentos prisionais. Por fim, emerge dos documentos acostados aos autos que a ordem foi dada no sentido de reforçar a guarda, temporariamente, em serviços inerentes à carceragem, e não para substituir agentes penitenciários como afirma a defesa. [HC 101.564, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 30-11-2010, 2ª T, DJE de 15-12-2010.]

§ 6º - As polícias militares e corpos de bombeiros militares, forças auxiliares e reserva do Exército, subordinam-se, juntamente com as polícias civis, aos Governadores dos Estados, do Distrito Federal e dos Territórios.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ hierarquizados administrativamente aos governadores de Estado, do Distrito Federal e dos Territórios. E uma vez que os delegados são, por expressa dicção constitucional, agentes subordinados, eu os excluirei desse foro especial, *ratione personae* ou *intuitu personae*. [ADI 2.587, voto do rel. p/ o ac. min. Ayres Britto, j. 1º-12-2004, P, DJ de 6-11-2006.]

□ Polícia Civil e a Polícia Militar do Estado: inconstitucionalidade na medida em que, invadindo a autonomia dos Estados para dispor sobre sua organização administrativa, impõe dar a cada uma das duas corporações policiais a hierarquia de secretarias e aos seus dirigentes o *status* de secretários. [ADI 132, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 30-4-2003, P, DJ de 30-5-2003.]

§ 7º - A lei disciplinará a organização e o funcionamento dos órgãos responsáveis pela segurança pública, de maneira a garantir a eficiência de suas atividades.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ atual, da regência, quanto à polícia civil, mediante lei complementar não conflita com a Constituição Federal. [ADI 2.314, rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 17-6-2015, P, DJE de 7-10-2015.]

§ 8º - Os Municípios poderão constituir guardas municipais destinadas à proteção de seus bens, serviços e instalações, conforme dispuser a lei.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

Constitucional a atribuição às guardas municipais do exercício de poder de polícia de trânsito, inclusive para imposição de sanções administrativas legalmente previstas.

[RE 658.570, rel. p/ o ac. min. Roberto Barroso, j. 6-8-2015, P, DJE de 30-9-2015, tema 472.]

§ 9º A remuneração dos servidores policiais integrantes dos órgãos relacionados neste artigo será fixada na forma do § 4º do art. 39. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 10. A segurança viária, exercida para a preservação da ordem pública e da incolumidade das pessoas e do seu patrimônio nas vias públicas: (Incluído pela EC 82/2014)

I - compreende a educação, engenharia e fiscalização de trânsito, além de outras atividades previstas em lei, que assegurem ao cidadão o direito à mobilidade urbana eficiente; e (Incluído pela EC 82/2014)

II - compete, no âmbito dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, aos respectivos órgãos ou entidades executivos e seus agentes de trânsito, estruturados em Carreira, na forma da lei. (Incluído pela EC 82/2014)

TÍTULO VI - Da Tributação e do Orçamento

CAPÍTULO I - DO SISTEMA TRIBUTÁRIO NACIONAL

Seção I - DOS PRINCÍPIOS GERAIS

Art. 145. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão instituir os seguintes tributos:

Controle concentrado de constitucionalidade

atividade estatal acha-se essencialmente condicionada pelo princípio da razoabilidade, que traduz limitação material à ação normativa do Poder Legislativo. O Estado não pode legislar abusivamente. A atividade legislativa está necessariamente sujeita à rígida observância de diretriz fundamental, que, encontrando suporte teórico no princípio da proporcionalidade, veda os excessos normativos e as prescrições irrazoáveis do Poder Público. O princípio da proporcionalidade, nesse contexto, acha-se vocacionado a inibir e a neutralizar os abusos do Poder Público no exercício de suas funções, qualificando-se como parâmetro de aferição da própria constitucionalidade material dos atos estatais. A prerrogativa institucional de tributar, que o ordenamento positivo reconhece ao Estado,

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [STF 8.033/2003](#) instituiu taxa em razão do exercício do poder de polícia. Poder que assiste aos órgãos diretivos do Judiciário, notadamente no plano da vigilância, orientação e correção da atividade em causa, a teor do § 1º do art. 236 da Cartacidadã. É constitucional a destinação do produto da arrecadação da taxa de fiscalização da atividade notarial e de registro a órgão público e ao próprio Poder Judiciário.

[[ADI 3.151](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-6-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.]

□ [Taxa](#): correspondência entre o valor exigido e o custo da atividade estatal. A taxa, enquanto contraprestação a uma atividade do Poder Público, não pode superar a relação de razoável equivalência que deve existir entre o custo real da atuação estatal referida ao contribuinte e o valor que o Estado pode exigir de cada contribuinte, considerados, para esse efeito, os elementos pertinentes às alíquotas e à base de cálculo fixadas em lei. Se o valor da taxa, no entanto, ultrapassar o custo do serviço prestado ou posto à disposição do contribuinte, dando causa, assim, a uma situação de onerosidade excessiva, que descaracterize essa relação de equivalência entre os fatores referidos (o custo real do serviço, de um lado, e o valor exigido do contribuinte, de outro), configurar-se-á, então, quanto a essa modalidade de tributo, hipótese de ofensa à cláusula vedatória inscrita no art. 150, IV, da CF.

[[ADI 2.551 MC-QO](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-4-2003, P, *DJ* de 20-4-2006.]

□ [Jurisprudência iterativa do Supremo Tribunal Federal](#). (...) Impossibilidade da destinação do produto da arrecadação, ou de parte deste, a instituições privadas, entidades de classe e Caixa de Assistência dos Advogados. Permiti-lo, importaria ofensa ao princípio da igualdade. Precedentes do STF.

[[ADI 1.145](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]

Vide [MS 28.141](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-2-2011, P, *DJE* de 1º-7-2011

Vide [RE 233.843](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

□ [caput, V e parágrafo 5º, da Constituição](#), sendo a segurança pública, dever do Estado e direito de todos, exercida para a preservação da ordem pública e da incolumidade das pessoas e do patrimônio, através, entre outras, da polícia militar, essa atividade do Estado só pode ser sustentada pelos impostos, e não por taxa, se for solicitada por particular para a sua segurança ou para a de terceiros, a título preventivo, ainda quando essa necessidade decorra de evento aberto ao público. Ademais, o fato gerador da taxa em questão não caracteriza sequer taxa em razão do exercício do poder de polícia, mas taxa pela utilização, efetiva ou potencial, de serviços públicos específicos e divisíveis, o que, em exame compatível com pedido de liminar, não é admissível em se tratando de segurança pública.

[[ADI 1.942 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-5-1999, P, *DJ* de 22-10-1999.]

= [RE 536.639 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2012, 2ª T, *DJE* de 29-8-2012

□ [Taxa](#) - 5-1990, do Estado de Mato Grosso, que atribui em favor da OAB, Seção daquele Estado, parcela de custas processuais. Exercendo a OAB, federal ou estadual, serviço público, por se tratar de pessoa jurídica de direito público (autarquia), e serviço esse que está ligado à prestação jurisdicional pela fiscalização da profissão de advogado que, segundo a parte inicial do art. 133 da Constituição, é indispensável à administração da justiça, não tem relevância, de plano, a fundamentação jurídica da arguição de inconstitucionalidade da lei em causa no sentido de que o serviço por ela prestado não se vincula à prestação jurisdicional, desvirtuando-se, assim, a finalidade das custas judiciais, como taxa que são.

[[ADI 1.707 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-7-1998, P, *DJ* de 16-10-1998.]

□ ADI 1.378 MC, rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-1995, P, DJ de 30-5-1997.]
= ADI 3.260, rel. min. **Eros Grau**, j. 29-3-2007, P, DJ de 29-6-2007
Vide ADI 1.926 MC, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-4-1999, P, DJ de 10-9-1999

□ Quando, tendo em vista o critério jurídico do aspecto material do fato gerador, que Geraldo Ataliba denomina de hipóteses de incidência (*Hipótese de incidência tributária*, Ed. Rev. dos Tribs. 4. ed., 1991, p. 128 et seq.), ou é de polícia, decorrente do exercício do poder de polícia, ou é de serviço, resultante da utilização, efetiva ou potencial, de serviços públicos específicos e divisíveis, prestados ao contribuinte ou postos a sua disposição (CF, art. 145, II). A materialidade do fato gerador da taxa, ou de sua hipótese de incidência, é, "sempre e necessariamente um fato produzido pelo Estado, na esfera jurídica do próprio Estado, em referibilidade ao administrado" (Geraldo Ataliba, *Sistema Trib. na Constituição de 1988*, Rev. de Dir. Trib., 51/140), ou "uma atuação estatal diretamente referida ao contribuinte", que "pode consistir ou num serviço público ou num ato de polícia" (Roque Antônio Carrazza, *Curso de Dir. Const. Tributário*, Ed. R.T., 2. ed., 1991, p. 243). As taxas de polícia, conforme mencionamos, decorrem do exercício do poder de polícia, conceituado este no art. 78 do CTN, e as de serviço, de um serviço público prestado ao contribuinte, serviço público específico e divisível (CF, art. 145, II). Os serviços públicos, ensina Roque Carrazza, "se dividem em gerais e específicos", certo que os primeiros, ou gerais, "são os prestados *uti universi*, isto é, indistintamente a todos os cidadãos", alcançando "a comunidade, como um todo considerada, beneficiando número indeterminado (ou, pelo menos, indeterminável) de pessoas." (Ob. cit., p. 243). Esses serviços não constituem fato gerador de taxa, não podem, portanto, ser custeados por meio de taxa, mas pelos impostos. "Já os serviços específicos", acrescenta Carrazza, "são os prestados *ut singuli*. Referem-se a uma pessoa ou a um número determinado (ou, pelo menos, determinável, de pessoas). São de utilização individual e mensurável. Gozam, portanto, de divisibilidade, é dizer, da possibilidade de avaliar-se a utilização efetiva ou potencial, individualmente considerada". (Ob. e loc. cit.). Noutras palavras, o serviço "é específico quando possa ser separado em unidades autônomas de intervenção da autoridade, ou de sua utilidade, ou de necessidade pública, que o justificou: p. ex., a existência do corpo de bombeiros para o risco potencial de fogo"; e "é divisível quando possa funcionar em condições tais que se apure a utilização individual pelo usuário: – a expedição de certidões, a concessão de porte de armas, a aferição dos pesos e medidas, etc." (Aliomar Beleeiro, *Direito Trib. Brasileiro*, Forense, 10. ed., p. 353-354). O serviço público, pois, que dá ensejo ao nascimento da taxa, há de ser um serviço específico e divisível. A sua utilização, pelo contribuinte, ou é efetiva ou é potencial, vale dizer, ou o serviço público é prestado ao contribuinte ou é posto à disposição deste. (...) Concedo que há serviços públicos que somente podem ser remunerados mediante taxa. Do acórdão do RE 89.876/RJ, relatado pelo eminente Min. Moreira Alves (RTJ 98/230) e da conferência que S. Exa. proferiu no "X Simpósio Nacional de Direito Tributário" (...) penso que podemos extrair as seguintes conclusões, com pequenas alterações em relação ao pensamento do eminente Min. Moreira Alves: os serviços públicos poderiam ser classificados assim: 1) serviços públicos propriamente estatais, em cuja prestação o Estado atue no exercício de sua soberania, visualizada esta sob o ponto de vista interno e externo: esses serviços são indelegáveis, porque somente o Estado pode prestá-los. São remunerados, por isso mesmo, mediante taxa, mas o particular pode, de regra, optar por sua utilização ou não. (...) 2) Serviços públicos essenciais ao interesse público: são serviços prestados no interesse da comunidade. São remunerados mediante taxa. (...) 3) Serviços públicos não essenciais e que, não utilizados, disso não resulta dano ou prejuízo para a comunidade ou para o interesse público. Esses serviços são, de regra, delegáveis, vale dizer, podem ser concedidos e podem ser remunerados mediante preço público. Exemplo: o serviço postal, os serviços telefônicos, telegráficos, de distribuição de energia elétrica, de gás, etc.

[[ADI 447](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, voto do min. **Carlos Velloso**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ ~~糖糖十E十糖~~ ~~糖糖DG糖糖B十H糖糖DC糖糖CFJ|8糖糖DC糖糖M糖糖义GI糖糖B~~ vez que as custas dos serviços forenses se dividem em taxa judiciária e custas em sentido estrito. Precedente: [AI-ED 309.883](#), rel. min. Moreira Alves, Primeira Turma, *DJ* de 14-6-2002. O porte de remessa e retorno é típica despesa de um serviço postal, prestado por empresa pública monopolística e, assim, remunerado mediante tarifas ou preço público. Precedente: [AI-QO 351.360](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, Primeira Turma, *DJ* de 7-6-2002. O art. 511 do CPC dispensa o recolhimento dessa despesa processual por parte do INSS, pois se trata de norma válida editada pela União, a quem compete dispor sobre as receitas públicas oriundas da prestação do serviço público postal.

[[RE 594.116](#), rel. min. Edson Fachin, j. 3-12-2015, P, *DJE* de 5-4-2016, Tema 135.]

□ ~~糖IM糖~~ expediente. (...) Inconstitucionalidade. A emissão de guia de recolhimento de tributos é de interesse exclusivo da administração, sendo mero instrumento de arrecadação, não envolvendo a prestação de um serviço público ao contribuinte. Possui repercussão geral a questão constitucional suscitada no apelo extremo. Ratifica-se, no caso, a jurisprudência da Corte consolidada no sentido de ser inconstitucional a instituição e a cobrança de taxas por emissão ou remessa de carnês/guias de recolhimento de tributos.

[[RE 789.218 RG](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-4-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014, com repercussão geral.]

□ ~~糖糖MD糖糖HII义DCI糖糖=GC义糖糖MI糖糖DGCF糖糖~~ exercício do poder de polícia daquelas de utilização de serviços específicos e divisíveis, facultando apenas a estas a prestação potencial do serviço público. A regularidade do exercício do poder de polícia é imprescindível para a cobrança da taxa de localização e fiscalização. À luz da jurisprudência deste STF, a existência do órgão administrativo não é condição para o reconhecimento da constitucionalidade da cobrança da taxa de localização e fiscalização, mas constitui um dos elementos admitidos para se inferir o efetivo exercício do poder de polícia, exigido constitucionalmente. (...) É constitucional taxa de renovação de funcionamento e localização municipal, desde que efetivo o exercício do poder de polícia, demonstrado pela existência de órgão e estrutura competentes para o respectivo exercício, tal como verificado na espécie quanto ao Município de Porto Velho/RO (...).

[[RE 588.322](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 3-9-2010, com repercussão geral.]

= [AI 677.664 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 19-6-2009

Vide [ARE 664.722](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 12-03-2012, *DJE* de 21-03-2012

Vide [AI 707.357 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-2-2010

□ ~~糖糖糖糖DGE糖糖CF糖糖OB糖糖~~ específicos e divisíveis os serviços públicos de coleta, remoção e tratamento ou destinação de lixo ou resíduos provenientes de imóveis, desde que essas atividades sejam completamente dissociadas de outros serviços públicos de limpeza realizados em benefício da população em geral (*uti universi*) e de forma indivisível, tais como os de conservação e limpeza de logradouros e bens públicos (praças, calçadas, vias, ruas, bueiros). Decorre daí que as taxas cobradas em razão exclusivamente dos serviços públicos de coleta, remoção e tratamento ou destinação de lixo ou resíduos provenientes de imóveis são constitucionais, ao passo que é inconstitucional a cobrança de valores tidos como taxa em razão de serviços de conservação e limpeza de logradouros e bens públicos.

[[RE 576.321 QO-RG](#), voto do rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 4-12-2008, P, *DJE* de 13-2-2009, Tema 146.]

Precedentes não vinculantes

□ **RE 990.914**: As taxas municipais de fiscalização e funcionamento não podem ter como base de cálculo o número de empregados ou ramo de atividade exercida pelo contribuinte. Com base nesse entendimento, a Segunda Turma, por maioria, negou provimento a agravo em que se discutiu a legitimidade da Taxa de Fiscalização de Estabelecimentos (TFE), instituída pela Lei 13.477/2002 do Município de São Paulo.

[[ARE 990.914](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-6-2017, 2ª T, [Informativo 870](#).]

□ **RE 856.185 AgR**: A taxa de fiscalização e funcionamento é uma contribuição de natureza constitucional, na medida em que traduz o custo da atividade estatal de fiscalização. Quando a Constituição se refere às taxas, o faz no sentido de que o tributo não incida sobre a prestação, mas em razão da prestação de serviço pelo Estado. A área ocupada pelo estabelecimento comercial revela-se apta a refletir o custo aproximado da atividade estatal de fiscalização.

[[RE 856.185 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 4-8-2015, 1ª T, *DJE* de 24-9-2015.]

□ **RE 554.951**: A taxa de fiscalização e funcionamento é uma contribuição de natureza constitucional, na medida em que traduz o custo da atividade estatal de fiscalização. Quando a Constituição se refere às taxas, o faz no sentido de que o tributo não incida sobre a prestação, mas em razão da prestação de serviço pelo Estado. A área ocupada pelo estabelecimento comercial revela-se apta a refletir o custo aproximado da atividade estatal de fiscalização. Dado insuficiente para aferir o efetivo poder de polícia. Art. 6º da Lei 9.670/1983. Inconstitucionalidade. Jurisprudência pacífica da Corte. A taxa é um tributo contraprestacional (vinculado) usado na remuneração de uma atividade específica, seja serviço ou exercício do poder de polícia e, por isso, não se atém a signos presuntivos de riqueza. As taxas comprometem-se tão somente com o custo do serviço específico e divisível que as motiva, ou com a atividade de polícia desenvolvida. A base de cálculo proposta no art. 6º da Lei 9.670/1983 atinente à taxa de polícia se desvincula do maior ou menor trabalho ou atividade que o poder público se vê obrigado a desempenhar em decorrência da força econômica do contribuinte. O que se leva em conta, pois, não é a efetiva atividade do poder público, mas, simplesmente, um dado objetivo, meramente estimativo ou presuntivo de um ônus à administração pública. No tocante à base de cálculo questionada nos autos, é de se notar que, no [RE 88.327/SP](#), rel. min. Décio Miranda (*DJ* de 28-9-1979), o Tribunal Pleno já havia assentado a ilegitimidade de taxas cobradas em razão do número de empregados. Essa jurisprudência vem sendo mantida de forma mansa e pacífica.

[[RE 554.951](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-10-2013, 1ª T, *DJE* de 19-11-2013.]

□ **RE 556.854**: A taxa de fiscalização e funcionamento é uma contribuição de natureza constitucional, na medida em que traduz o custo da atividade estatal de fiscalização. Quando a Constituição se refere às taxas, o faz no sentido de que o tributo não incida sobre a prestação, mas em razão da prestação de serviço pelo Estado. A área ocupada pelo estabelecimento comercial revela-se apta a refletir o custo aproximado da atividade estatal de fiscalização. razão de uma obrigação legal enquanto o preço público é de pagamento facultativo por quem pretende se beneficiar de um serviço prestado.

[[RE 556.854](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-6-2011, P, *DJE* de 11-10-2011.]

Vide [ADI 447](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, voto do Min. **Carlos Velloso**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 5-3-1993

□ **RE 511.584 AgR**: A taxa de fiscalização e funcionamento é uma contribuição de natureza constitucional, na medida em que traduz o custo da atividade estatal de fiscalização. Quando a Constituição se refere às taxas, o faz no sentido de que o tributo não incida sobre a prestação, mas em razão da prestação de serviço pelo Estado. A área ocupada pelo estabelecimento comercial revela-se apta a refletir o custo aproximado da atividade estatal de fiscalização. Classificação de Produtos Vegetais, instituída pelo Decreto-lei 1.899/1981.

[[RE 511.584 AgR](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 2-3-2011.]

= [RE 491.216 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-11-2007, 1ª T, *DJ* de 19-12-2007

□ **AI 707.357 ED**: A taxa de fiscalização e funcionamento é uma contribuição de natureza constitucional, na medida em que traduz o custo da atividade estatal de fiscalização. Quando a Constituição se refere às taxas, o faz no sentido de que o tributo não incida sobre a prestação, mas em razão da prestação de serviço pelo Estado. A área ocupada pelo estabelecimento comercial revela-se apta a refletir o custo aproximado da atividade estatal de fiscalização, de localização e de funcionamento. [RE 220.316/MG](#), rel. min. Ilmar Galvão, *DJ* de 26-6-2001.

[[AI 707.357 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-2-2010, 2ª T, *DJE* de 26-2-2010.]

Vide [RE 588.322](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-6-2010, P, *DJE* de 3-9-2010, com repercussão geral

□ **Imposto de Transmissão de Bens Imóveis** - Imposto de transmissão de bens imóveis, cuja finalidade é a prevenção de incêndios, porquanto instituída como contraprestação a serviço essencial, específico e divisível.

[[AI 677.891 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]

Vide [RE 206.777](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-2-1999, P, *DJ* de 30-4-1999

□ **Imposto de Transmissão de Bens Móveis** - Imposto de transmissão de bens móveis, cujo exercício do poder de polícia é presumido em favor da Municipalidade.

[[RE 581.947 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009, com repercussão geral.]

□ **Imposto de Transmissão de Bens Imóveis** - Imposto de transmissão de bens imóveis, cuja finalidade é a estadual que destina 5% [cinco por cento] dos emolumentos cobrados pelas serventias extrajudiciais e não oficializadas ao Fundo Estadual de Reaparelhamento e Modernização do Poder Judiciário – FUNDESP não ofende o disposto no art. 167, IV, da CF. Precedentes. A norma constitucional veda a vinculação da receita dos impostos, não existindo, na Constituição, preceito análogo pertinente às taxas.

[[RE 570.513 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]

□ **Imposto de Transmissão de Bens Imóveis** - Imposto de transmissão de bens imóveis, cuja finalidade é a municipal, nos termos do art. 27 da Lei 9.868/1999, à declaração de inconstitucionalidade de legislação do Município do Rio de Janeiro que (...) instituiu a Taxa de Coleta de Lixo e Limpeza Pública (TCLLP) e a Taxa de Iluminação Pública (TIP).

[[AI 651.389 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-6-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008.]

= [AI 672.163 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-5-2011, 1ª T, *DJE* de 17-8-2011

Vide [AI 573.560 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-3-2007, 2ª T, *DJ* de 4-5-2007

□ **Imposto de Transmissão de Bens Imóveis** - Imposto de transmissão de bens imóveis, cuja finalidade é a ambiental, exercida pelo Ibama (Lei 6.938/1981, art. 17-B, com a redação da Lei 10.165/2000). Tem-se, pois, taxa que remunera o exercício do poder de polícia do Estado. Não há invocar o argumento no sentido de que a taxa decorrente do poder de polícia fica "restrita aos contribuintes cujos estabelecimentos tivessem sido efetivamente visitados pela fiscalização", por isso que, registra Sacha Calmon parecer, fl. 377 essa questão "já foi resolvida, pela negativa, pelo STF, que deixou assentada em diversos julgados a suficiência da manutenção, pelo sujeito ativo, de órgão de controle em funcionamento (cf., *inter plures*, [RE 116.518](#) e [RE 230.973](#)). Andou bem a Suprema Corte brasileira em não aferrar-se ao método antiquado da vistoria porta a porta, abrindo as portas do Direito às inovações tecnológicas que caracterizam a nossa era". Destarte, os que exercem atividades de impacto ambiental tipificadas na lei sujeitam-se à fiscalização do Ibama, pelo que são contribuintes da taxa decorrente dessa fiscalização, fiscalização que consubstancia, vale repetir, o poder de polícia estatal.

[[RE 416.601](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 10-8-2005, P, *DJ* de 30-9-2005.]

= [RE 603.513 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-8-2012, 1ª T, *DJE* de 12-9-2012

□ **Imposto de Transmissão de Bens Imóveis** - Imposto de transmissão de bens imóveis, cujos elementos básicos se encontram definidos em lei, possuindo base de cálculo distinta da de outros impostos, qual seja, o custo estimado do serviço de fiscalização.

[[RE 239.397](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 21-3-2000, 1ª T, *DJ* de 28-4-2000.]

□ **RE 233.784**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 12-11-1999, 1ª T, *DJ* de 12-11-1999.]
= **RE 491.982 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 26-6-2009

□ **RE 233.332**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-3-1999, P, *DJ* de 14-5-1999.]
= **AI 479.587 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 3-3-2009, 2ª T, *DJE* de 20-3-2009

□ **RE 206.777**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-2-1999, P, *DJ* de 30-4-1999.]
= **AI 848.281 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-9-2011, 2ª T, *DJE* de 4-10-2011
Vide: **AI 677.891 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009

□ **RE 202.393**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-1997, 2ª T, *DJ* de 24-10-1997.]
= **RE 614.246 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

III - contribuição de melhoria, decorrente de obras públicas.

Precedentes não vinculantes

□ **AI 694.836 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

□ **RE 236.310**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-1998, 1ª T, *DJ* de 6-4-2001.]

□ **RE 236.310**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-12-1998, 1ª T, *DJ* de 6-4-2001.]

[[RE 140.779](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 2-8-1995, P, *DJ* de 8-9-1995.]

□ [RE 140.779](#), decorrente de obra pública, não há contribuição de melhoria, porque a hipótese de incidência desta é a valorização e a sua base é a diferença entre dois momentos: o anterior e o posterior à obra pública, vale dizer, o *quantum* da valorização imobiliária.

[[RE 114.069](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-4-1994, 2ª T, *DJ* de 30-9-1994.]

§ 1º - Sempre que possível, os impostos terão caráter pessoal e serão graduados segundo a capacidade econômica do contribuinte, facultado à administração tributária, especialmente para conferir efetividade a esses objetivos, identificar, respeitados os direitos individuais e nos termos da lei, o patrimônio, os rendimentos e as atividades econômicas do contribuinte.

Súmulas Vinculantes

□ [Súmula Vinculante 668](#), estabelece alíquotas progressivas para o IPTU, salvo se destinada a assegurar o cumprimento da função social da propriedade urbana.

[[Súmula 668](#).]

□ [Súmula Vinculante 656](#), estabelece alíquotas progressivas para o imposto de transmissão inter vivos de bens móveis – ITBI com base no valor venal do imóvel.

[[Súmula 656](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 562.045](#), passivo e não ser impossível aferir-se a capacidade contributiva do sujeito passivo do ITCID. Ao contrário, tratando-se de imposto direto, a sua incidência poderá expressar, em diversas circunstâncias, progressividade ou regressividade direta. Todos os impostos, repito, estão sujeitos ao princípio da capacidade contributiva, especialmente os diretos, independentemente de sua classificação como de caráter real ou pessoal; isso é completamente irrelevante. Daí por que dou provimento ao recurso, para declarar constitucional o disposto no art. 18 da Lei 8.821/1989 do Estado do Rio Grande do Sul.

[[RE 562.045](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, voto do min. **Eros Grau**, j. 6-2-2013, P, *DJE* de 27-11-2013, Tema 21.]

□ [RE 586.693](#), alíquotas diversas, presentes imóveis residenciais e comerciais, uma vez editada após a EC 29/2000.

[[RE 586.693](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 22-6-2011, Tema 94.]

Vide [RE 437.107 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

□ [RE 437.107 AgR](#), não ofende o princípio da isonomia, ante a impossibilidade de se identificar e tributar todos os beneficiários do serviço de iluminação pública. A progressividade da alíquota, que resulta do rateio do custo da iluminação pública entre os consumidores de energia elétrica, não afronta o princípio da capacidade contributiva. Tributo de caráter *sui generis*, que não se confunde com um imposto, porque sua receita se destina a finalidade específica, nem com uma taxa, por não exigir a contraprestação individualizada de um serviço ao contribuinte. Exação que, ademais, se amolda aos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade.

tributária, está sujeito à observância de um complexo de direitos e prerrogativas que assistem, constitucionalmente, aos contribuintes e aos cidadãos em geral. Na realidade, os poderes do Estado encontram, nos direitos e garantias individuais, limites intransponíveis, cujo desrespeito pode caracterizar ilícito constitucional. A administração tributária, por isso mesmo, embora podendo muito, não pode tudo. É que, ao Estado, é somente lícito atuar, "respeitados os direitos individuais e nos termos da lei" (CF, art. 145, § 1º), consideradas, sobretudo, e para esse específico efeito, as limitações jurídicas decorrentes do próprio sistema instituído pela Lei Fundamental, cuja eficácia – que prepondera sobre todos os órgãos e agentes fazendários – restringe-lhes o alcance do poder de que se acham investidos, especialmente quando exercido em face do contribuinte e dos cidadãos da República, que são titulares de garantias impregnadas de estatura constitucional e que, por tal razão, não podem ser transgredidas por aqueles que exercem a autoridade em nome do Estado. A garantia da inviolabilidade domiciliar como limitação constitucional ao poder do Estado em tema de fiscalização tributária. Conceito de "casa" para efeito de proteção constitucional. Amplitude dessa noção conceitual, que também compreendem os espaços privados não abertos ao público, onde alguém exerce atividade profissional: necessidade, em tal hipótese, de mandado judicial (CF, art. 5º, XI).

[[HC 93.050](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2008.]

□ [RE 239.964](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-4-2003, 1ª T, *DJ* de 9-5-2003.]
= [AI 755.741 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

□ [RE 238.671](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 30-10-2001, 2ª T, *DJ* de 15-2-2002.]

□ [AI 228.337 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 7-12-1999, 1ª T, *DJ* de 18-2-2000.]

□ [RE 232.393](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-8-1999, P, *DJ* de 5-4-2002.]
= [RE 596.945 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
= [RE 232.577-EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-10, P, *DJE* de 9-4-10
= [RE 336.782 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ [RE 232.393](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-8-1999, P, *DJ* de 5-4-2002.]
= [RE 596.945 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
= [RE 232.577-EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-10, P, *DJE* de 9-4-10
= [RE 336.782 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ [RE 232.393](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-8-1999, P, *DJ* de 5-4-2002.]
= [RE 596.945 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
= [RE 232.577-EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-10, P, *DJE* de 9-4-10
= [RE 336.782 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ [RE 232.393](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-8-1999, P, *DJ* de 5-4-2002.]

= [RE 596.945 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012

= [RE 232.577-EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-10, P, *DJE* de 9-4-10

= [RE 336.782 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

□ [RE 232.393](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-8-1999, P, *DJ* de 5-4-2002.]
= [RE 596.945 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012
= [RE 232.577-EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-2-10, P, *DJE* de 9-4-10
= [RE 336.782 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, *DJE* de 1º-7-2009

no seu art. 145, § 1º, porque esse imposto tem caráter real que é incompatível com a progressividade decorrente da capacidade econômica do contribuinte, quer com arrimo na conjugação desse dispositivo constitucional (genérico) com o art. 156, § 1º (específico). A interpretação sistemática da Constituição conduz inequivocamente à conclusão de que o IPTU com finalidade extrafiscal a que alude o inciso II do § 4º do art. 182 é a explicitação especificada, inclusive com limitação temporal, do IPTU com finalidade extrafiscal aludido no art. 156, I, § 1º. Portanto, é inconstitucional qualquer progressividade, em se tratando de IPTU, que não atenda exclusivamente ao disposto no art. 156, § 1º, aplicado com as limitações expressamente constantes dos § 2º e § 4º do art. 182, ambos da CF.

[[RE 153.771](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-11-1996, P, DJ de 5-9-1997.]

§ 2º - As taxas não poderão ter base de cálculo própria de impostos.

Súmula Vinculante

□ [Súmula Vinculante 29](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[Súmula Vinculante 29](#).]

Súmulas

□ [Súmula 665](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[Súmula 665](#).]

□ [Súmula 595](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[Súmula 595](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.887](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[ADI 3.887](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-10-2008, P, DJE de 19-12-2008.]

□ [ADI 2.040 MC](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[ADI 2.040 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-12-1999, P, DJ de 25-2-2000.]

□ [ADI 1.926 MC](#) - A base de cálculo de determinado imposto, desde que não haja integral identidade entre uma base e outra.

[[ADI 1.926 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-4-1999, P, DJ de 10-9-1999.]

= [ADI 2.078](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-3-2011, P, DJE de 13-4-2011

= [AI 431.836 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-6-2003, 2ª T, *DJ* de 1º-8-2003
= [AI 552.033 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-10-2006, 1ª T, *DJ* de 10-11-2006

□ [RE 121.617](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 22-2-1996, P, *DJ* de 6-10-2000.]

Art. 146. Cabe à lei complementar:

I - dispor sobre conflitos de competência, em matéria tributária, entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 1.247 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-1995, P, *DJ* de 8-9-1995.]

II - regular as limitações constitucionais ao poder de tributar;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 566.622](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 23-2-2017, P, *Informativo 855*, Tema 32.]

□ [RE 636.941](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-2-2014, P, *DJE* de 4-4-2014, com repercussão geral.]

III - estabelecer normas gerais em matéria de legislação tributária, especialmente sobre:

Controle concentrado de constitucionalidade

□ 1998, do Estado de Mato Grosso. Inconstitucionalidade formal. Matéria reservada à disciplina de lei complementar. Inexistência. Lei complementar federal (não estadual) é a exigida pela Constituição (arts. 146, III, e 155, § 2º, XII) como elo indispensável entre os princípios nela contidos e as normas de direito local.

[[ADI 1.945 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-5-2010, P, *DJE* de 14-3-2011.]

= [RE 578.582 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, *DJE* de 19-12-2012

□ A presente ação direta, assim se manifestou, em seu voto condutor: "Em última análise, a Lei distrital 1.624/1997 resultou na introdução, no cenário jurídico, de mais um forma de extinção de crédito tributário, ou seja, a civilista, de início incompatível com o Direito Tributário, que é a da dação em pagamento. Por ora, é suficiente considerar que a sistemática prevista afasta a incidência do processo licitatório para a aquisição de materiais pela Administração Pública. Acresça-se a circunstância de tratar-se de tema abrangido pela reserva normativa do inciso III do art. 146 da CF. Sob tal ângulo, acabou-se por aditar o Código Tributário Nacional, incluindo-se a causa de extinção do crédito tributário que é a dação em pagamento." Também eu, Senhora Presidente, entendo, na linha do decidido, à unanimidade, por este Egrégio Plenário, por ocasião do julgamento do pedido de medida cautelar formulado na presente ação direta, que se trata efetivamente da criação de nova causa de extinção do crédito tributário.

[[ADI 1.917](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-4-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ às normas gerais de direito tributário. O CTN estabelece algumas regras matrizes de responsabilidade tributária, como a do art. 135, III, bem como diretrizes para que o legislador de cada ente político estabeleça outras regras específicas de responsabilidade tributária relativamente aos tributos da sua competência, conforme seu art. 128. O preceito do art. 124, II, no sentido de que são solidariamente obrigadas "as pessoas expressamente designadas por lei", não autoriza o legislador a criar novos casos de responsabilidade tributária sem a observância dos requisitos exigidos pelo art. 128 do CTN, tampouco a desconsiderar as regras matrizes de responsabilidade de terceiros estabelecidas em caráter geral pelos arts. 134 e 135 do mesmo diploma. A previsão legal de solidariedade entre devedores – de modo que o pagamento efetuado por um aproveite aos demais, que a interrupção da prescrição, em favor ou contra um dos obrigados, também lhes tenha efeitos comuns e que a isenção ou remissão de crédito exonere a todos os obrigados quando não seja pessoal (art. 125 do CTN) – pressupõe que a própria condição de devedor tenha sido estabelecida validamente. A responsabilidade tributária pressupõe duas normas autônomas: a regra matriz de incidência tributária e a regra matriz de responsabilidade tributária, cada uma com seu pressuposto de fato e seus sujeitos próprios. A referência ao responsável enquanto terceiro (*dritter Personne, terzo ou tercero*) evidencia que não participa da relação contributiva, mas de uma relação específica de responsabilidade tributária, inconfundível com aquela. O "terceiro" só pode ser chamado responsabilizado na hipótese de descumprimento de deveres próprios de colaboração para com a Administração Tributária, estabelecidos, ainda que a *contrario sensu*, na regra matriz de responsabilidade tributária, e desde que tenha contribuído para a situação de inadimplemento pelo contribuinte. O art. 135, III, do CTN responsabiliza apenas aqueles que estejam na direção, gerência ou representação da pessoa jurídica e tão somente quando pratiquem atos com excesso de poder ou infração à lei, contrato social ou estatutos. Desse modo, apenas o sócio com poderes de gestão ou representação da sociedade é que pode ser responsabilizado, o que resguarda a personalidade entre o ilícito (mal gestão ou representação) e a consequência de ter de responder pelo tributo devido pela sociedade. O art. 13 da Lei 8.620/1993 não se limitou a repetir ou detalhar a regra de responsabilidade constante do art. 135 do CTN, tampouco cuidou de uma nova hipótese específica e distinta. Ao vincular à simples condição de sócio a obrigação de responder solidariamente pelos débitos da sociedade limitada perante a Seguridade Social, tratou a mesma situação genérica regulada pelo art. 135, III, do CTN, mas de modo diverso, incorrendo em inconstitucionalidade por violação ao art. 146, III, da CF.

[[RE 562.276](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 3-11-2010, P, *DJE* de 10-2-2011, Tema 13.]

Precedentes não vinculantes

□ Em matéria tributária é imperativo de segurança jurídica, na medida em que é necessário assegurar tratamento centralizado a alguns temas para que seja possível estabilizar legitimamente expectativas. Neste contexto, "gerais" não significa "genéricas", mas sim "aptas a vincular todos os entes federados e os administrados".

[[RE 433.352 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

□ Entre legislação local e lei complementar de normas gerais em matéria tributária. (...) Nem toda contraposição entre lei ordinária e lei complementar se resolve no plano constitucional. Dentre outras hipóteses, a discussão será de alçada constitucional se o ponto a ser resolvido, direta ou incidentalmente, referir-se à existência ou inexistência de reserva de lei complementar para instituir o tributo ou estabelecer normas gerais em matéria tributária, pois é a Constituição que estabelece os campos materiais para o rito de processo legislativo adequado.

[[RE 228.339 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

□ Isenção tributária não se confunde. É perfeitamente possível ao Estado conceder, mediante lei, isenção de tributo de sua competência, visto que está atuando nos limites de sua autonomia. Enquanto não editada a lei a que se refere o § 21 do art. 40 da CF/1988, vigem os diplomas estaduais que regem a matéria, que só serão suspensos se, e no que, forem contrários à lei complementar nacional (CF, art. 24, § 3º e § 4º).

[[SS 3.679 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ Ocorre no art. 106 do CTN. (...) Conflita com a Carta da República – art. 146, III – a expressão "para os fatos geradores ocorridos a partir de 1º de abril de 1997", constante do art. 35 da Lei 8.212/1991, com a redação decorrente da Lei 9.528/1997, ante o envolvimento de matéria cuja disciplina é reservada à lei complementar.

[[RE 407.190](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-10-2004, P, *DJ* de 13-5-2005.]

= [[RE 552.403 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 2-3-2011]

a) definição de tributos e de suas espécies, bem como, em relação aos impostos discriminados nesta Constituição, a dos respectivos fatos geradores, bases de cálculo e contribuintes;

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ III, *a*, da Carta Federal norma ordinária segundo a qual não de ser incluídos, na base de cálculo do Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI), os valores relativos a descontos incondicionais concedidos quando das operações de saída de produtos, prevalecendo o disposto na alínea *a* do inciso II do art. 47 do CTN.

[[RE 567.935](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 4-9-2014, P, *DJE* de 4-11-2014, Tema 84.]

Precedentes não vinculantes

□ observados os parâmetros materiais da Constituição da República e da lei complementar referida em seu art. 146, III, *a*, inclui-se a indicação do sujeito passivo. Portanto, ao descrever o sujeito

necessárias à tutela dos seus direitos. Inaplicabilidade do art. 2.028 do Código Civil, pois, não havendo lacuna na LC 118/2005, que pretendeu a aplicação do novo prazo na maior extensão possível, descabida sua aplicação por analogia. Além disso, não se trata de lei geral, tampouco impede iniciativa legislativa em contrário. Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 4º, segunda parte, da LC 118/2005, considerando-se válida a aplicação do novo prazo de cinco anos tão somente às ações ajuizadas após o decurso da *vacatio legis* de 120 dias, ou seja, a partir de 9-6-2005. [\[RE 566.621\]](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 4-8-2011, P, *DJE* de 11-10-2011, Tema 4.]

□ [RE 377.457](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008, Tema 71.]

□ [RE 377.457](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008, Tema 71.]

não se resolve por critérios hierárquicos, mas sim por critérios constitucionais quanto à materialidade própria a cada uma destas espécies. Logo, equacionar aquele conflito é sim uma questão diretamente constitucional. Assim, verifica-se que o art. 56 da Lei 9.430/1996 é dispositivo legitimamente veiculado por legislação ordinária (art. 146, III, *b*, *contrario sensu*, e art. 150, § 6º, ambos da CF), que importou na revogação de dispositivo anteriormente vigente (sobre isenção de contribuição social) inserto em norma materialmente ordinária (art. 6º, II, da LC 70/1991). Consequentemente, não existe, na hipótese, qualquer instituição, direta ou indireta, de nova contribuição social, a exigir a intervenção de legislação complementar, nos termos do art. 195, § 4º, da CF.

□ [RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3.]

[Vide RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2

□ [RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3.]

[Vide RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2

Advento de normas gerais em matéria de legislação tributária, especialmente sobre prescrição e decadência, nos termos do art. 146, III, *b*, *in fine*, da CR. (...) Declaração de inconstitucionalidade dos arts. 45 e 46 da Lei 8.212/1991, por disporem sobre matéria reservada à lei complementar. Recepcionados pela CR de 1988 como disposições de lei complementar, subsistem os prazos prescricional e decadencial previstos nos arts. 173 e 174 do CTN.

□ [RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2.]

[Vide RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3

□ [RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2.]

[Vide RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3

direito tributário, cuja disciplina é reservada a lei complementar, tanto sob a Constituição pretérita (art. 18, § 1º, da CF de 1967/69) quanto sob a Constituição atual (art. 146, III, *b*, da CF de 1988). Interpretação que preserva a força normativa da Constituição, que prevê disciplina homogênea, em âmbito nacional, da prescrição, decadência, obrigação e crédito tributários. Permitir regulação distinta sobre esses temas, pelos diversos entes da federação, implicaria prejuízo à vedação de tratamento desigual entre contribuintes em situação equivalente e à segurança jurídica. (...) O CTN (Lei 5.172/1966), promulgado como lei ordinária e recebido como lei complementar pelas Constituições de 1967/69 e 1988, disciplina a prescrição e a decadência tributárias. (...) As contribuições, inclusive as previdenciárias, têm natureza tributária e se submetem ao regime jurídico-tributário previsto na Constituição. Interpretação do art. 149 da CF de 1988. (...) Inconstitucionalidade dos arts. 45 e 46 da Lei 8.212/1991, por violação do art. 146, III, *b*, da Constituição de 1988, e do parágrafo único do art. 5º do DL 1.569/77, em face do § 1º do art. 18 da Constituição de 1967/69. (...) São legítimos os recolhimentos efetuados nos prazos previstos nos arts. 45 e 46 da Lei 8.212/1991 e não impugnados antes da data de conclusão deste julgamento.

Precedentes não vinculantes

□ [RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2.]

[Vide RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3

□ [RE 560.626](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 5-12-2008, Tema 2.]

[Vide RE 559.943](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-6-2008, P, *DJE* de 26-9-2008, Tema 3

Se como base de incidência o valor pago pelo adquirente, sem exclusão do destinado a remunerar os serviços embutidos, não implica transgressão direta ao preceito constitucional que disciplina a competência dos Municípios para instituir imposto sobre

serviços. A circunstância de o DL 406/1968, de cunho federal, não contemplar, na listagem a ele anexa, os serviços prestados pelo fornecimento de alimentação e bebidas por restaurantes, bares, cafés e estabelecimentos similares afasta, por sua vez, a possibilidade de se ter, no caso, a dupla incidência, sendo certo, ainda, que o valor cobrado fica sujeito apenas ao imposto sobre circulação de mercadorias (§ 2º), da mesma forma que a prestação de serviços incluídos sofre unicamente a incidência do imposto sobre serviços, ainda que envolva o fornecimento de mercadorias (§ 1º).
[[RE 129.877](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-11-1992, 2ª T, *DJ* de 27-11-1992.]

c) adequado tratamento tributário ao ato cooperativo praticado pelas sociedades cooperativas.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 599.362](#), CF é dirigido ao ato cooperativo. A norma constitucional concerne à tributação do ato cooperativo, e não aos tributos dos quais as cooperativas possam vir a ser contribuintes. O art. 146, III, c, CF pressupõe a possibilidade de tributação do ato cooperativo ao dispor que a lei complementar estabelecerá a forma adequada para tanto. O texto constitucional a ele não garante imunidade ou mesmo não incidência de tributos, tampouco decorre diretamente da Constituição direito subjetivo das cooperativas à isenção. A definição do adequado tratamento tributário ao ato cooperativo se insere na órbita da opção política do legislador. Até que sobrevenha a lei complementar que definirá esse adequado tratamento, a legislação ordinária relativa a cada espécie tributária deve, com relação a ele, garantir a neutralidade e a transparência, evitando tratamento gravoso ou prejudicial ao ato cooperativo e respeitando, ademais, as peculiaridades das cooperativas com relação às demais sociedades de pessoas e de capitais.

[[RE 599.362](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-11-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, com repercussão geral.]
= [RE 598.085](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-11-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, com repercussão geral

Precedente não vinculante

□ [RE 437.776 AgR](#), Constituição determinar que seja estabelecido adequado tratamento tributário ao ato cooperativo não veda a incidência de CPMF sobre as movimentações financeiras efetuadas pelas sociedades cooperativas.

[[RE 437.776 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]
= [AI 740.269 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2012, 2ª T, *DJE* de 3-10-2012

d) definição de tratamento diferenciado e favorecido para as microempresas e para as empresas de pequeno porte, inclusive regimes especiais ou simplificados no caso do imposto previsto no art. 155, II, das contribuições previstas no art. 195, I e §§ 12 e 13, e da contribuição a que se refere o art. 239. (Incluída pela EC 42/2003)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 3/2006](#), que isentou as microempresas e as empresas de pequeno porte optantes pelo Regime Especial Unificado de Arrecadação de Tributos e Contribuições devidos pelas Microempresas e Empresas de Pequeno Porte – Simples Nacional (Supersimples). (...) A isenção concedida não viola o art. 146, III, d, da Constituição, pois a lista de tributos prevista no texto legal que define o campo de reserva da lei complementar é exemplificativa, e não taxativa. Leitura do art. 146, III, d, juntamente com o art. 170, IX, da Constituição. O fomento da micro e da pequena empresa foi elevado à condição de princípio constitucional, de modo a orientar todos os entes federados a conferir tratamento favorecido aos empreendedores que contam com menos recursos para fazer frente à concorrência. Por tal motivo, a literalidade da complexa legislação tributária deve ceder à interpretação mais

adequada e harmônica com a finalidade de assegurar equivalência de condições para as empresas de menor porte. Risco à autonomia sindical afastado, na medida em que o benefício em exame poderá tanto elevar o número de empresas a patamar superior ao da faixa de isenção quanto fomentar a atividade econômica e o consumo para as empresas de médio ou de grande porte, ao incentivar a regularização de empreendimentos.

[[ADI 4.033](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 7-2-2011.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **BEA** | **DC** | **argui** da premente necessidade de se fazer com que o sistema tributário nacional concretizasse as diretrizes constitucionais do favorecimento às microempresas e às empresas de pequeno porte. A LC 123, de 14-12-2006, em consonância com as diretrizes traçadas pelos arts. 146, III, d, e parágrafo único; 170, IX; e 179 da CF, visa à simplificação e à redução das obrigações dessas empresas, conferindo a elas um tratamento jurídico diferenciado, o qual guarda, ainda, perfeita consonância com os princípios da capacidade contributiva e da isonomia. Ausência de afronta ao princípio da isonomia tributária. O regime foi criado para diferenciar, em iguais condições, os empreendedores com menor capacidade contributiva e menor poder econômico, sendo desarrazoado que, nesse universo de contribuintes, se favoreçam aqueles em débito com os fiscos pertinentes, os quais participariam do mercado com uma vantagem competitiva em relação àqueles que cumprem pontualmente com suas obrigações. A condicionante do inciso V do art. 17 da LC 123/2006 não se caracteriza, a priori, como fator de desequilíbrio concorrencial, pois se constitui em exigência imposta a todas as pequenas e microempresas (MPE), bem como a todos os microempreendedores individuais (MEI), devendo ser contextualizada, por representar, também, forma indireta de se reprovar a infração das leis fiscais e de se garantir a neutralidade, com enfoque na livre concorrência. A presente hipótese não se confunde com aquelas fixadas nas Súmulas 70, 323 e 547 do STF, porquanto a espécie não se caracteriza como meio ilícito de coação a pagamento de tributo, nem como restrição desproporcional e desarrazoada ao exercício da atividade econômica. Não se trata, na espécie, de forma de cobrança indireta de tributo, mas de requisito para fins de fruição a regime tributário diferenciado e facultativo.

[[RE 627.543](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2013, P, *DJE* de 29-10-2014, com repercussão geral.]

Parágrafo único. A lei complementar de que trata o inciso III, d, também poderá instituir um regime único de arrecadação dos impostos e contribuições da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, observado que: (Incluído pela EC 42/2003)

I - será opcional para o contribuinte; (Incluído pela EC 42/2003)

II - poderão ser estabelecidas condições de enquadramento diferenciadas por Estado; (Incluído pela EC 42/2003)

III - o recolhimento será unificado e centralizado e a distribuição da parcela de recursos pertencentes aos respectivos entes federados será imediata, vedada qualquer retenção ou condicionamento; (Incluído pela EC 42/2003)

IV - a arrecadação, a fiscalização e a cobrança poderão ser compartilhadas pelos entes federados, adotado cadastro nacional único de contribuintes. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 146-A. Lei complementar poderá estabelecer critérios especiais de tributação, com o objetivo de prevenir desequilíbrios da concorrência, sem prejuízo da competência de a União, por lei, estabelecer normas de igual objetivo. (Incluído pela EC 42/2003)

Precedente não vinculante

☐ **RE 146.615-4**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.] suspensivo para recurso extraordinário admitido na origem, no qual se opõe a interdição de estabelecimentos seus, decorrente do cancelamento do registro especial para industrialização de cigarros, por descumprimento de obrigações tributárias. (...) Não há impedimento a que norma tributária, posta regularmente, hospede funções voltadas para o campo da defesa da liberdade de competição no mercado, sobretudo após a previsão textual do art. 146-A da CF. Como observa Misabel de Abreu Machado Derzi, "o crescimento da informalidade (...), além de deformar a livre concorrência, reduz a arrecadação da receita tributária, comprometendo a qualidade dos serviços públicos (...). A deformação do princípio da neutralidade (quer por meio de um corporativismo pernicioso, quer pelo crescimento da informalidade (...), após a EC 42/2003, afronta hoje o art. 146-A da CF. Urge restabelecer a livre concorrência e a lealdade na competitividade". [**AC 1.657 MC**, voto do rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

Art. 147. Competem à União, em Território Federal, os impostos estaduais e, se o Território não for dividido em Municípios, cumulativamente, os impostos municipais; ao Distrito Federal cabem os impostos municipais.

Art. 148. A União, mediante lei complementar, poderá instituir empréstimos compulsórios:

Controle concentrado de constitucionalidade

☐ **ADI 1.933**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010] Judicial, sendo uma faculdade do contribuinte a ser exercida ou não, dependendo de sua vontade, não tem característica de empréstimo compulsório, nem índole confiscatória (CF, art. 150, IV), pois o mesmo valor corrigido monetariamente lhe será restituído se vencedor na ação, rendendo juros com taxa de melhor aproveitamento do que à época anterior à vigência da norma. [**ADI 2.214 MC**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-2-2002, P, *DJ* de 19-4-2002.] = **ADI 1.933**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 3-9-2010

☐ **ADI 613**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-1993, P, *DJ* de 29-6-2001.] o instituiu modalidade de empréstimo compulsório, pois – além de haver mantido as hipóteses legais de disponibilidade dos depósitos existentes – não importou em transferência coativa, para o Poder Público, do saldo das contas titularizadas por aqueles cujo emprego foi transformado em cargo público. [**ADI 613**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-1993, P, *DJ* de 29-6-2001.]

Precedentes não vinculantes

☐ **RE 114.069**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 19-4-1996.] **RE 146.615-4**, reconheceu que o empréstimo compulsório, instituído pela Lei n. 7.181/83, cobrado dos consumidores de energia elétrica, foi recepcionado pela nova Constituição Federal, na forma do art. 34, par. 12, do ADCT. Se a Corte concluiu que a referida disposição transitória preservou a exigibilidade do empréstimo compulsório com toda a legislação que o regia, no momento da entrada em vigor da Carta Federal, evidentemente também acolheu a forma de devolução relativa a esse empréstimo compulsório imposta pela legislação acolhida, que a agravante insiste em afirmar ser inconstitucional. [**RE 114.069**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 18-12-1995, 1ª T, *DJ* de 19-4-1996.]

□ aquisição de automóveis de passeio, com resgate em quotas do Fundo Nacional de Desenvolvimento: inconstitucionalidade. "Empréstimo compulsório, ainda que compulsório, continua empréstimo" (Victor Nunes Leal): utilizando-se, para definir o instituto de Direito Público, do termo empréstimo, posto que compulsório – obrigação *ex lege* e não contratual –, a Constituição vinculou o legislador à essencialidade da restituição na mesma espécie, seja por força do princípio explícito do art. 110 Código Tributário Nacional, seja porque a identidade do objeto das prestações recíprocas e indissociável da significação jurídica e vulgar do vocábulo empregado. Portanto, não é empréstimo compulsório, mas tributo, a imposição de prestação pecuniária para receber, no futuro, quotas do Fundo Nacional de Desenvolvimento: conclusão unânime a respeito.

[[RE 121.336](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-10-1990, P, *DJ* de 26-6-1992.]

I - para atender a despesas extraordinárias, decorrentes de calamidade pública, de guerra externa ou sua iminência;

II - no caso de investimento público de caráter urgente e de relevante interesse nacional, observado o disposto no art. 150, III, "b".

Parágrafo único. A aplicação dos recursos provenientes de empréstimo compulsório será vinculada à despesa que fundamentou sua instituição.

Art. 149. Compete exclusivamente à União instituir contribuições sociais, de intervenção no domínio econômico e de interesse das categorias profissionais ou econômicas, como instrumento de sua atuação nas respectivas áreas, observado o disposto nos arts. 146, III, e 150, I e III, e sem prejuízo do previsto no art. 195, § 6º, relativamente às contribuições a que alude o dispositivo.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ porte. Simples nacional ("Supersimples"). Lei complementar 123/2006, art. 13, § 3º. (...) Risco à autonomia sindical afastado, na medida em que o benefício em exame poderá tanto elevar o número de empresas a patamar superior ao da faixa de isenção quanto fomentar a atividade econômica e o consumo para as empresas de médio ou de grande porte, ao incentivar a regularização de empreendimentos.

[[ADI 4.033](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 7-2-2011.]

□ **argu**eta de inconstitucionalidade. Impugnação de artigos e de expressões contidas na Lei Complementar Federal 110, de 29-6-2001. Pedido de liminar. A natureza jurídica das duas exações criadas pela lei em causa, neste exame sumário, é a de que são elas tributárias, caracterizando-se como contribuições sociais que se enquadram na sub-espécie "contribuições sociais gerais" que se submetem à regência do art. 149 da Constituição, e não à do art. 195 da Carta Magna.

[[ADI 2.556 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 9-10-2002, P, *DJ* de 8-8-2003.]

= [AI 744.316 AgR](#), rel. min **Dias Toffoli**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 22-3-2011

Precedentes não vinculantes

□ Contribuição compulsória para o custeio dos serviços de saúde deve incidir somente sobre um dos cargos exercidos pelo servidor.

[[ARE 737.963 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 4-11-2014, 1ª T, DJE de 20-11-2014.]

□ Contribuições sociais e de intervenção no domínio econômico em impostos, alterando a essência daquelas, ausente qualquer implicação quanto à apuração do Fundo de Participação dos Municípios.

[[RE 793.564 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2014, 1ª T, DJE de 1º-10-2014.]

□ A atividade desempenhada por empresa prestadora de serviços com intuito lucrativo é compatível com o escopo de atuação do Sesc e do Senac, enquanto não for criada entidade sindical de grau superior com o objetivo de orientar, coordenar e defender todas as atividades econômicas relacionadas à prestação de serviços.

[[RE 509.624 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-3-2011, 2ª T, DJE de 1º-4-2011.]

□ Contribuição demonstrada na decisão atacada por meio de precedente citado ([RE 158.208/RN](#)), da relatoria do min. Marco Aurélio, a Contribuição para o IAA configura contribuição de intervenção no domínio econômico, nos termos do art. 149 da CF. (...) Dessa forma, a prescrição é regida pelo CTN. (...) Asseverou-se, naquele julgamento, que a EC 8/1977 retirou a natureza tributária das contribuições sociais, com exceção daquelas de intervenção no domínio econômico, como a de que tratam estes autos (IAA). E, uma vez definida a natureza jurídico-tributária da contribuição ao IAA, apenas foi citada e não aplicada a Súmula Vinculante 8, tão somente como reforço de argumentação para explicar que o instituto da prescrição é aplicável às contribuições que têm natureza tributária e, por isso mesmo, submetem-se, quanto ao tema de prescrição, ao CTN (Lei 5.172/1966), que foi promulgado como lei ordinária e recebido como lei complementar pelas Constituições de 1967/1969 e 1988.

[[RE 543.997 AgR](#), voto da rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, DJE de 6-8-2010.]

Vide [RE 214.206](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 15-10-1997, P, DJ de 29-5-1998

□ STF fixou entendimento no sentido da dispensabilidade de lei complementar para a criação das contribuições de intervenção no domínio econômico e de interesse das categorias profissionais.

[[AI 739.715 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-5-2009, 2ª T, DJE de 19-6-2009.]

□ Contribuição de intervenção no domínio econômico, não obstante a lei a ela se referir como adicional às alíquotas das contribuições sociais gerais relativas às entidades de que trata o art. 1º do DL 2.318/1986, Sesi, Senai, Sesc, Senac. Não se inclui, portanto, a contribuição do Sebrae, no rol do art. 240, CF. Constitucionalidade da contribuição do Sebrae.

[[RE 396.266](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-11-2003, P, DJ de 27-2-2004.]

= [RE 581.375 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-12-2012, 2ª T, DJE de 1º-2-2013

§ 1º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão contribuição, cobrada de seus servidores, para o custeio, em benefício destes, do regime previdenciário de que trata o art. 40, cuja alíquota não será inferior à da contribuição dos servidores titulares de cargos efetivos da União. (Redação da EC 41/2003)



Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 3.106 ED**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 13-8-2015.]
Gerais. Aposentadoria e benefícios assegurados a servidores não-titulares de cargo efetivo. Alegada violação aos artigos 40, §13, e 149, §1º, da CF. Ação direta julgada parcialmente procedente (...). (...) Embargos de declaração acolhidos parcialmente para (...) conferir efeitos prospectivos (eficácia *ex nunc*) à declaração de inconstitucionalidade proferida pelo STF no julgamento de mérito da presente ação direta, fixando como marco temporal de início da sua vigência a data de conclusão daquele julgamento (14 de abril de 2010) e reconhecendo a impossibilidade de repetição das contribuições recolhidas junto aos servidores públicos do Estado de Minas Gerais até a referida data.

[**ADI 3.106 ED**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 13-8-2015.]

Vide **ADI 3.106**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 24-9-2010

□ **ADI 3.477**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.]
de aposentadoria e pensões. Dispensa na reforma da Carta estadual para instituição da exação em tela, a qual pode perfeitamente ser criada pela lei estadual. A CRFB/88, em seu artigo 40, com redação conferida pela EC 41/2003, estabelece regra geral a ser observada pelos Estados, Municípios e Distrito Federal. Parágrafo 1º do art. 149 da CRFB/88. Imposição aos Estados de obrigatoriedade de instituição da contribuição social para custeio do regime previdenciário de seus servidores. Parágrafo único do art. 3º da lei hostilizada. Interpretação à luz do parágrafo 21 do art. 40 da CRFB/88, segundo a técnica de interpretação conforme.

[**ADI 3.477**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 4-3-2015, P, *DJE* de 4-5-2015.]

□ **ADI 3.138**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-9-2011, P, *DJE* de 13-2-2012.]
União) para a contribuição a ser cobrada pelos Estados, pelo Distrito Federal e pelos Municípios de seus servidores, para o custeio, em benefício destes, do regime previdenciário de que trata o art. 40 da CR não contraria o pacto federativo ou configura quebra de equilíbrio atuarial. A observância da alíquota mínima fixada na EC 41/2003 não configura quebra da autonomia dos Estados Federados. O art. 201, § 9º, da CR, ao estabelecer um sistema geral de compensação, há ser interpretado à luz dos princípios da solidariedade e da contributividade, que regem o atual sistema previdenciário brasileiro.

[**ADI 3.138**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-9-2011, P, *DJE* de 13-2-2012.]

□ **ADI 3.106**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 24-9-2010.]
caput, da LC 64 estabelece que "o IPSEMG prestará assistência médica, hospitalar e odontológica, bem como social, farmacêutica e complementar aos segurados referidos no art. 3º e aos servidores não titulares de cargo efetivo definidos no art. 79, extensiva a seus dependentes". A Constituição de 1988 – art. 149, § 1º – define que "os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão instituir contribuição, cobrada de seus servidores, para o custeio, em benefícios destes, de sistemas de previdência e assistência social". O preceito viola o texto da Constituição de 1988 ao instituir contribuição compulsória. Apenas os servidores públicos titulares de cargos efetivos podem estar compulsoriamente filiados aos regimes próprios de previdência. Inconstitucionalidade da expressão "definidos no art. 79" contida no art. 85, **caput**, da LC 64/2002."

[**ADI 3.106**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 24-9-2010.]

Vide **RE 573.540**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-4-2010, P, *DJE* de 11-6-2010, Tema 55

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ Regime *caput*, da Constituição atribui à União a competência exclusiva para a instituição de contribuições sociais, de intervenção no domínio econômico e de interesse das categorias profissionais e econômicas. Essa regra contempla duas exceções, contidas nos arts. 149, § 1º, e 149-A, da Constituição. À exceção desses dois casos, aos Estados-membros não foi atribuída competência para a instituição de contribuição, seja qual for a sua finalidade. A competência, privativa ou concorrente, para legislar sobre determinada matéria não implica automaticamente a competência para a instituição de tributos. Os entes federativos somente podem instituir os impostos e as contribuições que lhes foram expressamente outorgados pela Constituição. Os Estados-membros podem instituir apenas contribuição que tenha por finalidade o custeio do regime de previdência de seus servidores. A expressão "regime previdenciário" não abrange a prestação de serviços médicos, hospitalares, odontológicos e farmacêuticos.

[RE 573.540, rel. min. Gilmar Mendes, j. 14-4-2010, P, DJE de 11-6-2010, Tema 55.]

Vide ADI 3.106, rel. min. Eros Grau, j. 14-4-2010, P, DJE de 24-9-2010

Precedentes não vinculantes

□ Regime previdenciário próprio de servidor público municipal. Período anterior ao regime eminentemente contributivo da EC 20/1998. Exclusão do regime geral de previdência social, independentemente de contribuição dos segurados.

[RE 426.335 AgR-segundo, rel. min. Cármen Lúcia, j. 30-10-2012, 2ª T, DJE de 23-11-2012.]

□ Débito permanente retratada pela satisfação mensal de proventos.

[RE 345.963, rel. min. Marco Aurélio, j. 17-3-2009, 1ª T, DJE de 15-5-2009.]

§ 2º As contribuições sociais e de intervenção no domínio econômico de que trata o caput deste artigo: (Incluído pela EC 33/2001)

I - não incidirão sobre as receitas decorrentes de exportação; (Incluído pela EC 33/2001)

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ Constituição aplicadas ao tema das imunidades, adotou a interpretação teleológica do instituto, a emprestar-lhe abrangência maior, com escopo de assegurar à norma supralegal máxima efetividade. O contrato de câmbio constitui negócio inerente à exportação, diretamente associado aos negócios realizados em moeda estrangeira. Consubstancia etapa inafastável do processo de exportação de bens e serviços, pois todas as transações com residentes no exterior pressupõem a efetivação de uma operação cambial, consistente na troca de moedas. O legislador constituinte – ao contemplar na redação do art. 149, § 2º, I, da Lei Maior as "receitas decorrentes de exportação" – conferiu maior amplitude à desoneração constitucional, suprimindo do alcance da competência impositiva federal todas as receitas que resultem da exportação, que nela encontrem a sua causa, representando consequências financeiras do negócio jurídico de compra e venda internacional. A intenção plasmada na Carta Política é a de desonerar as exportações por completo, a fim de que as empresas brasileiras não sejam coagidas a exportarem os tributos que, de outra forma, onerariam as operações de exportação, quer de modo direto, quer indireto. Consideram-se receitas decorrentes de exportação as receitas das variações cambiais ativas, a atrair a aplicação da regra de imunidade e afastar a incidência da contribuição ao PIS e da Cofins. Assenta esta Suprema Corte, ao exame do *leading case*, a tese da inconstitucionalidade da incidência da contribuição ao PIS e da Cofins

b) específica, tendo por base a unidade de medida adotada. (Incluída pela EC 33/2001)

§ 3º A pessoa natural destinatária das operações de importação poderá ser equiparada a pessoa jurídica, na forma da lei. (Incluído pela EC 33/2001)

§ 4º A lei definirá as hipóteses em que as contribuições incidirão uma única vez. (Incluído pela EC 33/2001)

Art. 149-A Os Municípios e o Distrito Federal poderão instituir contribuição, na forma das respectivas leis, para o custeio do serviço de iluminação pública, observado o disposto no art. 150, I e III. (Incluído pela EC 39/2002)

Parágrafo único. É facultada a cobrança da contribuição a que se refere o caput, na fatura de consumo de energia elétrica. (Incluído pela EC 39/2002)

Seção II - DAS LIMITAÇÕES DO PODER DE TRIBUTAR

Art. 150. Sem prejuízo de outras garantias asseguradas ao contribuinte, é vedado à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios:

Controle concentrado de constitucionalidade

É versada na lei ordinária; não há, pois, invasão da área reservada à emenda constitucional quando a lei ordinária cria isenção. O Poder Público tem legitimidade para isentar contribuições por ele instituídas, nos limites das suas atribuições (art. 149 da Constituição).

[[ADI 2.006 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-7-1999, P, DJ de 24-9-1999.]

Precedente não vinculante

– Tratando-se, ou não, de matéria tributária – Devem ajustar-se à cláusula que consagra, em sua dimensão material, o princípio do *substantive due process of law* (CF, art. 5º, LIV). O postulado da proporcionalidade qualifica-se como parâmetro de aferição da própria constitucionalidade material dos atos estatais. Hipótese em que a legislação tributária reveste-se do necessário coeficiente de razoabilidade.

[[RE 200.844 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2002, 2ª T, DJ de 16-8-2002.]

= [RE 480.110 AgR](#) e [RE 572.664 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-9-2009, 1ª T, DJE de 25-9-2009

I - exigir ou aumentar tributo sem lei que o estabeleça;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 1.709](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 10-2-2000, P, *DJ* de 31-3-2000.]

□ [RE 479.134 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007

[[ADI 1.417 MC](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-3-1996, P, *DJ* de 24-5-1996.]

= [RE 479.134 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2007, 1ª T, *DJ* de 17-8-2007

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 838.284/SC](#), discutiu-se a validade da exigência de taxa para a expedição da Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) baseada na Lei 6.994/1982, que estabelece limites máximos para a ART. O Colegiado, por maioria, negou provimento ao recurso. Assentou que não viola a legalidade tributária lei que, prescrevendo o teto, possibilita ao ato normativo infralegal fixar o valor de taxa em proporção razoável com os custos da atuação estatal, valor esse que não pode ser atualizado por ato do próprio conselho de fiscalização em percentual superior aos índices de correção monetária legalmente previstos. Já no que se refere ao RE 704.292/PR, o Colegiado debateu a natureza jurídica da anuidade de conselhos de fiscalização profissional, bem como a possibilidade de fixação de seu valor por meio de resolução interna de cada conselho. O Tribunal negou provimento ao recurso e declarou a inconstitucionalidade do art. 2º da Lei 11.000/2004. Assim, excluiu de sua incidência a autorização dada aos conselhos de fiscalização de profissões regulamentadas para fixar as contribuições anuais devidas por pessoas físicas ou jurídicas. Por arrastamento, também reputou inconstitucional a integralidade do § 1º do aludido preceito. Para o Colegiado, é inconstitucional, por ofensa ao princípio da legalidade tributária, lei que delega aos conselhos de fiscalização de profissões regulamentadas a competência de fixar ou majorar, sem parâmetro legal, o valor das contribuições de interesse das categorias profissionais e econômicas, usualmente cobradas sob o título de anuidades, vedada, ademais, a atualização desse valor pelos conselhos em percentual superior aos índices legalmente previstos. (...) O Tribunal verificou que a jurisprudência tem acompanhado esse entendimento. Assim, da mesma forma que é vedado aos conselhos de fiscalização de profissões regulamentadas fixar em abstrato as contribuições anuais, é defeso, a pretexto de atualização monetária, majorar as anuidades em patamar superior ao teto fixado em lei. Orientação diversa possibilitaria a efetiva majoração do tributo por ato infralegal, em nítida ofensa ao art. 150, I, da Constituição Federal.

[[RE 838.284](#) e [RE 704.292](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-10-2016, P, *Informativo 844*, com repercussão geral.]

□ [RE 632.265](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-6-2015, P, *DJE* de 5-10-2015, com repercussão geral.]

□ [RE 632.265](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-6-2015, P, *DJE* de 5-10-2015, com repercussão geral.]

□ RE 200.844 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2002, 2ª T, DJ de 16-8-2002.]
= AI 626.759 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, DJE de 21-8-2009

[RE 200.844 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-6-2002, 2ª T, DJ de 16-8-2002.]
= AI 626.759 AgR, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, DJE de 21-8-2009

□ RE 54.491, RE 85.268, RE 77.162 e ADC 09.
[RE 201.630 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-6-2002, 1ª T, DJ de 2-8-2002.]

[RE 201.630 AgR, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-6-2002, 1ª T, DJ de 2-8-2002.]

□ RE 197.948, RE 253.395 e RE 140.669.
[AI 339.528 AgR, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-11-2001, 1ª T, DJ de 22-2-2002.]

[AI 339.528 AgR, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-11-2001, 1ª T, DJ de 22-2-2002.]

□ RE 218.182, rel. min. **Moreira Alves**, j. 23-3-1999, 1ª T, DJ de 4-6-1999.]

[RE 218.182, rel. min. **Moreira Alves**, j. 23-3-1999, 1ª T, DJ de 4-6-1999.]

□ RE 191.044, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-9-1997, P, DJ de 31-10-1997.]

[RE 191.044, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-9-1997, P, DJ de 31-10-1997.]

□ RE 182.971, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-8-1997, 1ª T, DJ de 31-10-1997.]

[RE 182.971, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-8-1997, 1ª T, DJ de 31-10-1997.]

□ [RE 188.107](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-3-1997, P, *DJ* de 30-5-1997.]

□ [RE 196.341 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 6-8-1996, 2ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

□ [RE 148.331](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 13-10-1992, 1ª T, *DJ* de 18-12-1992.]

II - instituir tratamento desigual entre contribuintes que se encontrem em situação equivalente, proibida qualquer distinção em razão de ocupação profissional ou função por eles exercida, independentemente da denominação jurídica dos rendimentos, títulos ou direitos;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.276](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-8-2014, P, *DJE* de 18-9-2014.]

□ [ADI 3.260](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-3-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]
= [ADI 3.334](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2011, P, *DJE* de 5-4-2011

□ [RE 7.940](#), de 20-12-1989, que considerou os auditores independentes como contribuintes da taxa de fiscalização dos mercados de títulos e valores mobiliários. Ausência de violação ao princípio da isonomia, haja vista o diploma legal em tela ter estabelecido valores específicos para cada faixa de contribuintes, sendo estes fixados

segundo a capacidade contributiva de cada profissional. Taxa que corresponde ao poder de polícia exercido pela Comissão de Valores Mobiliários, nos termos da Lei 5.172, de 1966 – Código Tributário Nacional. Ação direta de inconstitucionalidade que se julga improcedente. [[ADI 453](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-8-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]

□ [ADIC 41/2003](#), art. 4º, parágrafo único, I e II). Servidor público. Vencimentos. Proventos de aposentadoria e pensões. Sujeição à incidência de contribuição previdenciária. Bases de cálculo diferenciadas. Arbitrariedade. Tratamento discriminatório entre servidores e pensionistas da União, de um lado, e servidores e pensionistas dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, de outro. Ofensa ao princípio constitucional da isonomia tributária, que é particularização do princípio fundamental da igualdade.

[[ADI 3.105](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

= [ADI 3.188](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-10-2006, P, *DJ* de 17-11-2006

□ [ADIC 41/2003](#), art. 4º, parágrafo único, I e II). Empresas que contratam empregados com mais de quarenta anos, a Assembleia Legislativa paulista usou o caráter extrafiscal que pode ser conferido aos tributos, para estimular conduta por parte do contribuinte, sem violar os princípios da igualdade e da isonomia. Procede a alegação de inconstitucionalidade do item 1 do § 2º do art. 1º, da Lei 9.085, de 17-2-1995, do Estado de São Paulo, por violação ao disposto no art. 155, § 2º, XII, g, da CF. Em diversas ocasiões, este Supremo Tribunal já se manifestou no sentido de que isenções de ICMS dependem de deliberações dos Estados e do Distrito Federal, não sendo possível a concessão unilateral de benefícios fiscais. Precedentes [ADIMC 1.557](#) (*DJ* de 31-8-2001), a [ADIMC 2.439](#) (*DJ* de 14-9-2001) e a [ADIMC 1.467](#) (*DJ* de 14-3-1997). Ante a declaração de inconstitucionalidade do incentivo dado ao ICMS, o disposto no § 3º do art. 1º desta lei, deverá ter sua aplicação restrita ao IPVA.

[[ADI 1.276](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-8-2002, P, *DJ* de 29-11-2002.]

□ [ADIC 1/2001](#), art. 1º, parágrafo único, I e II). Operações de tráfego aéreo internacional. Transporte aéreo internacional de cargas. Tributação das empresas nacionais. Quanto às empresas estrangeiras, valem os acordos internacionais. Reciprocidade. Viagens nacional ou internacional. Diferença de tratamento. Ausência de normas de solução de conflitos de competência entre as unidades federadas. Âmbito de aplicação do art. 151, CF é o das relações das entidades federadas entre si. Não tem por objeto a União quando esta se apresenta na ordem externa. Não incidência sobre a prestação de serviços de transporte aéreo, de passageiros intermunicipal, interestadual e internacional. Inconstitucionalidade da exigência do ICMS na prestação de serviços de transporte aéreo internacional de cargas pelas empresas aéreas nacionais, enquanto persistirem os convênios de isenção de empresas estrangeiras.

[[ADI 1.600](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 26-11-2001, P, *DJ* de 20-6-2003.]

□ [ADIC 1/2001](#), art. 1º, parágrafo único, I e II). Princípio da capacidade contributiva, que está inscrito no art. 150, II, da Constituição. Esse princípio se realiza, lembra Geraldo Ataliba, no tocante aos impostos, mediante a observância da capacidade contributiva (CF, art. 145, § 1º); quanto às contribuições, por meio da "proporcionalidade entre o efeito da ação estatal (o seu reflexo no patrimônio dos particulares) e o seu custo", ou, noutras palavras, por meio da proporcionalidade entre o custo da obra pública e a valorização que esta trouxe para o imóvel do particular; e, referentemente às taxas, "pelo específico princípio da retribuição ou remuneração. Cada um consome uma certa quantidade de serviço público e remunera o custo daquela quantidade" (Geraldo Ataliba, "*Sistema Trib. na Constituição de 1988*", *Rev. de Dir. Trib.*, 51/140).

[[ADI 447](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, voto do min. **Carlos Velloso**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 640.905**: Não viola o princípio da isonomia e o livre acesso à jurisdição a restrição de ingresso no parcelamento de dívida relativa à Contribuição para Financiamento da Seguridade Social (Cofins), instituída pela Portaria 655/1993 do Ministério da Fazenda, dos contribuintes que questionaram o tributo em juízo com depósito judicial dos débitos tributários. Esse é o entendimento do Plenário, que, por decisão majoritária, deu provimento a recurso extraordinário que debatia eventual ofensa aos aludidos postulados em face da edição da mencionada portaria, que, ao dispor sobre o parcelamento de débitos inerentes à Cofins, veda-o aos contribuintes que ingressaram em juízo e implementaram o depósito judicial do montante controvertido. O Colegiado entendeu que o princípio da isonomia, refletido no sistema constitucional tributário (CF/1988, arts. 5º e 150, II), não se resume ao tratamento igualitário em toda e qualquer situação jurídica. Refere-se, também, à implementação de medidas com o escopo de minorar os fatores discriminatórios existentes, com a imposição, por vezes, em prol da igualdade, de tratamento desigual em circunstâncias específicas. (...) O Tribunal concluiu que o texto da Portaria 655/1993 do Ministério da Fazenda não configura violação ao princípio da isonomia. Afinal, distingue duas situações completamente diferentes: a do contribuinte que se quedou inerte em relação aos seus débitos com o Fisco e a do contribuinte que voluntariamente efetuou o depósito judicial do débito e fica, portanto, imune aos consectários legais decorrentes da mora. Não há que se falar, igualmente, em ofensa ao livre acesso à Justiça, porque não se impõe o depósito judicial para o ingresso em juízo.

[[RE 640.905](#), rel. min. Luiz Fux, j. 15-12-2016, P, [Informativo 851](#), com repercussão geral.]

□ **RE 559.937**: Importação. Lei 10.865/2004. (...) O fato de não se admitir o crédito senão para as empresas sujeitas à apuração do Pis e da Cofins pelo regime não cumulativo não chega a implicar ofensa à isonomia, de modo a fulminar todo o tributo. A sujeição ao regime do lucro presumido, que implica submissão ao regime cumulativo, é opcional, de modo que não se vislumbra, igualmente, violação do art. 150, II, da CF.

[[RE 559.937](#), rel. p/ o ac. min. Dias Toffoli, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 17-10-2013, Tema 1.]

□ **RE 614.406**: Melhor: o contribuinte não recebe as parcelas na época devida. É compelido a ingressar em Juízo para ver declarado o direito a essas parcelas e, recebendo-as posteriormente, há a junção para efeito de incidência do Imposto de Renda, surgindo, de início, a problemática da alíquota, norteadas pelo valor recebido. (...) Qual é a consequência de se entender de modo diverso do que assentado pelo TRF da 4ª Região? Haverá, como ressaltado pela doutrina, principalmente a partir de 2003, transgressão ao princípio da isonomia. Aqueles que receberam os valores nas épocas próprias ficaram sujeitos a certa alíquota. O contribuinte que viu resistida a satisfação do direito e teve que ingressar em Juízo será apenado, alfim, mediante a incidência de alíquota maior. Mais do que isso, tem-se o envolvimento da capacidade contributiva, porque não é dado aferi-la, tendo em conta o que aponte como disponibilidade financeira, que diz respeito à posse, mas o estado jurídico notado à época em que o contribuinte teve jus à parcela sujeita ao Imposto de Renda. O desprezo a esses dois princípios conduziria a verdadeiro confisco e, diria, à majoração da alíquota do Imposto de Renda.

[[RE 614.406](#), voto do rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 27-11-2014, com repercussão geral.]

Precedentes não vinculantes

□ **RE 429.306**: Isonomia (art. 150, II, da Constituição), na medida em que o art. 17 da Lei 6.099/1974 proíbe a adoção do regime de admissão temporária para as operações amparadas por arrendamento mercantil. Improcedência. A exclusão do arrendamento mercantil do campo de aplicação do regime de admissão temporária atende aos valores e objetivos já antevistos no projeto de lei do arrendamento mercantil, para evitar que o *leasing* se torne opção por excelência devido às virtudes tributárias e não em razão da função social e do escopo empresarial que a avença tem.

[[RE 429.306](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011.]

□ RE 363.852, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 23-4-2010.]
= RE 596.177, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-8-2011, com repercussão geral
Vide RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 402.748 AgR e RE 418.994 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 22-4-2008, 2ª T, *DJE* de 16-5-2008.]

= RE 405.579, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 4-8-2011

□ RE 476.106 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 25-4-2008.]

□ AC 1.109 MC, rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 31-5-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

□ AI 360.461 AgR, rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

□ BGI/STGD 7 4 11 11 D-C ME-C IB-C GC DD DB I possibilidade jurídica do pedido. O acolhimento da postulação da autora – extensão do tratamento tributário diferenciado concedido às instituições financeiras, às cooperativas e às revendedoras de carros usados, a título do PIS/Pasep e da Cofins – implicaria converter-se o STF em legislador positivo. Isso porque se pretende, dado ser ínsita a pretensão de ver reconhecida a inconstitucionalidade do preceito, não para eliminá-lo do mundo jurídico, mas com a intenção de, corrigindo eventual tratamento adverso à isonomia, estender os efeitos da norma contida no preceito legal a universo de destinatários nele não contemplados.

do *quantum* devido, atenuando-se, por esse modo, a carga tributária resultante da dupla tributação. Diversidade entre tal situação e a do contribuinte tributado unicamente pela Cofins, a qual se revela suficiente para justificar o tratamento diferenciado, não havendo que falar, pois, de ofensa ao princípio da isonomia.

[[RE 336.134](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-11-2002, P, *DJ* de 16-5-2003.]

= [RE 552.201-AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

□ [RE 552.201-AgR](#) se eficaz a partir de sua promulgação; não caberia falar em violação à anterioridade tributária, com a imediata exigibilidade do tributo na fonte sobre a parcela isenta, *ut* art. 2º do DL 2.019/1983, prevista no art. 65, § 1º, da Loman (LC 35/1979).

[[MS 20.858](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 14-3-2002, P, *DJ* de 19-4-2002.]

= [AO 63](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 12-2-2014, *DJE* de 17-2-2014

□ [AI 157.871 AgR](#) desrespeito da proibição contida no art. 150, II, da CF de 1988.

[[AI 157.871 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 15-9-1995, 1ª T, *DJ* de 9-2-1996.]

□ [AI 151.855 AgR](#) isenção fiscal decorre do implemento da política fiscal e econômica, pelo Estado, tendo em vista o interesse social. É ato discricionário que escapa ao controle do Poder Judiciário e envolve juízo de conveniência e oportunidade do Poder Executivo. O termo inicial de vigência da isenção, fixada a partir da data da expedição da guia de importação, não infringe o princípio da isonomia tributária, nem desloca a data da ocorrência do fato gerador do tributo, porque a isenção diz respeito à exclusão do crédito tributário, enquanto o fato gerador tem pertinência com o nascimento da obrigação tributária.

[[AI 151.855 AgR](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 24-5-1994, 2ª T, *DJ* de 2-12-1994.]

III - cobrar tributos:

Súmula

□ [Súmula 239](#) julgada em relação aos posteriores.

[[Súmula 239](#).]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 564.225 AgR](#) Somovido aumento indireto do Imposto Sobre Circulação de Mercadorias e Serviços – ICMS por meio da revogação de benefício fiscal, surge o dever de observância ao princípio da anterioridade, geral e nonagesimal, constante das alíneas *b* e *c* do inciso III do artigo 150, da Carta. Precedente – Medida Cautelar na Ação Direta de Inconstitucionalidade 2.325/DF, de minha relatoria, julgada em 23 de setembro de 2004.

[[RE 564.225 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 18-11-2014.]

≠ [RE 617.389 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012

□ [RE 617.389 AgR](#) revisão ou revogação de benefício fiscal, por se tratar de questão vinculada à política econômica que pode ser revista pelo Estado a qualquer momento, não está adstrita à observância das regras de anterioridade tributária previstas na Constituição.

[[RE 617.389 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012.]

≠ [RE 564.225 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 18-11-2014

□ [RE 564.225 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 18-11-2014. Art. 2º e 58 da Lei 8.981/1995. Constitucionalidade. Ausência de violação do disposto nos arts. 150, III, *a e b*, e 5º, XXXVI, da Constituição do Brasil. O direito ao abatimento dos prejuízos fiscais acumulados em exercícios anteriores é expressivo de benefício fiscal em favor do contribuinte. Instrumento de política tributária que pode ser revista pelo Estado. Ausência de direito adquirido. A Lei 8.981/1995 não incide sobre fatos geradores ocorridos antes do início de sua vigência. Prejuízos ocorridos em exercícios anteriores não afetam fato gerador nenhum.

[[RE 344.994](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 25-3-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]

= [RE 617.389 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012

a) em relação a fatos geradores ocorridos antes do início da vigência da lei que os houver instituído ou aumentado;

Súmula

□ [Súmula 584](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 18-11-2014. Base, aplica-se a lei vigente no exercício financeiro em que deve ser apresentada a declaração.

[[Súmula 584](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 3.105](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005. Sujeição à incidência de contribuição previdenciária, por força de Emenda Constitucional. Ofensa a outros direitos e garantias individuais. Não ocorrência. Contribuição social. Exigência patrimonial de natureza tributária. Inexistência de norma de imunidade tributária absoluta. Regra não retroativa. Instrumento de atuação do Estado na área da previdência social. Obediência aos princípios da solidariedade e do equilíbrio financeiro e atuarial, bem como aos objetivos constitucionais de universalidade, equidade na forma de participação no custeio e diversidade da base de financiamento (...).

[[ADI 3.105](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

□ [ADI 605 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-10-1991, P, *DJ* de 5-3-1993. Adoado nas hipóteses expressamente previstas pela Constituição, em ordem a inibir a ação do poder público eventualmente configuradora de restrição gravosa (a) ao *status libertatis* da pessoa (CF, art. 5º, XL), (b) ao *status subjectionis* do contribuinte em matéria tributária (CF, art. 150, III, *a*) e (c) a *segurança* jurídica no domínio das relações sociais (CF, art. 5º, XXXVI). Na medida em que a retroprojeção normativa da lei "não" gere e "nem" produza os gravames referidos, nada impede que o Estado edite e prescreva atos normativos com efeito retroativo. As leis, em face do caráter prospectivo de que se revestem, devem, "ordinariamente", dispor para o futuro. O sistema jurídico-constitucional brasileiro, contudo, "não" assentou, como postulado absoluto, incondicional e inderrogável, o princípio da irretroatividade. A questão da irretroatividade das leis interpretativas.

[[ADI 605 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-10-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 617.389 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 22-5-2012. Incidente sobre o lucro proveniente de operações incentivadas ocorridas no passado, ainda que no mesmo exercício. Relativamente a elas, a legislação havia conferido tratamento fiscal destacado e

mais favorável, justamente para incrementar a sua exportação. A evidente função extrafiscal da tributação das referidas operações afasta a aplicação, em relação a elas, da Súmula 584/STF.
[RE 183.130, rel. p/o ac. min. Teori Zavascki, j. 25-9-2014, P, DJE de 17-11-2014.]
= RE 592.396, rel. min. Edson Fachin, j. 3-12-2015, P, DJE de 28-3-2016, com repercussão geral

Precedentes não vinculantes

□ **RE 558.136 AgR**, rel. min. Gilmar Mendes, j. 7-8-2012, 2ª T, DJE de 17-8-2012.]
□ **RE 266.602**, rel. min. Ellen Gracie, j. 14-9-2006, P, DJ de 2-2-2007.]

□ **RE 213.396** (DJ de 1º-12-2000), assentou a constitucionalidade do sistema de substituição tributária "para frente", mesmo antes da promulgação da EC 3/1993. Alegação de que a aplicação do sistema de substituição tributária no mês de março de 1989 ofenderia o princípio da irretroatividade. Procedência. Embora a instituição deste sistema não represente a criação de um novo tributo, há substancial alteração no sujeito passivo da obrigação tributária.
[RE 266.602, rel. min. Ellen Gracie, j. 14-9-2006, P, DJ de 2-2-2007.]

□ **RE 177.091 AgR**, rel. min. Ayres Britto, j. 22-3-2005, 1ª T, DJ de 10-3-2006.]
□ **RE 204.133**, rel. min. Maurício Corrêa, j. 16-12-1999, 2ª T, DJ de 17-3-2000.]
= **ARE 660.740 AgR**, rel. min. Dias Toffoli, j. 11-12-2012, 1ª T, DJE de 8-2-2012

□ **RE 225.602**, rel. min. Carlos Velloso, j. 25-11-1998, P, DJ de 6-4-2001.]
= **AI 533.386 AgR**, rel. min. Celso de Mello, j. 2-3-2010, 2ª T, DJE de 26-3-2010

□ **RE 197.790**, rel. min. Ilmar Galvão, j. 19-2-1997, P, DJ de 21-11-1997.]
= **AI 777.483 AgR**, rel. min. Celso de Mello, j. 16-10-2012, 2ª T, DJE de 12-11-2012
≠ **RE 195.712**, rel. min. Maurício Corrêa, j. 18-12-1995, 2ª T, DJ de 16-2-1996

□ [RE 195.712](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 18-12-1995, 2ª T, *DJ* de 16-2-1996.]
≠ [RE 197.790](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-2-1997, P, *DJ* de 21-11-1997

□ [RE 146.733](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 29-6-1992, P, *DJ* de 6-11-1992.]
= [RE 396.129 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2009, 2ª T, *DJE* de 14-8-2009

b) no mesmo exercício financeiro em que haja sido publicada a lei que os instituiu ou aumentou;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 2.556](#) e [ADI 2.568](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 20-9-2012.]

□ [ADI 939](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-12-1993, P, *DJ* de 18-3-1994.]

Precedentes não vinculantes

□ [ARE 660.173 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 5-11-2013, 1ª T, *DJE* de 28-11-2013.]

□ **RE 201.465**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-12-2002, 1ª T, *DJ* de 7-3-2003.]

base de 1990. Atualização monetária pelo BTN fiscal. Acórdão que concluiu pela configuração, no caso, de ofensa ao princípio da anterioridade. Princípio tido por aplicado de forma equivocada. Alegação procedente. Primeiro, porque, ao mandar corrigir as demonstrações financeiras pelo BTN fiscal desatrelado do IPI, a Lei 8.088/1990, necessariamente, não determinou a majoração da base de cálculo do imposto de renda – IR, efeito que somente se verificou relativamente às empresas com patrimônio líquido superior ao ativo permanente, não se tendo dado o mesmo com as que possuem ativo permanente superior ao capital próprio. Em segundo lugar, porque, ainda que assim não fosse, a eficácia da mencionada lei, para o fim de que se cogita, terá sido adiada para janeiro/1991, ou seja, para exercício financeiro posterior ao em que foi ela aplicada, quando já nada impedia a exigência do IR incidente sobre o lucro apurado no balanço de 1990. Precedentes do STF. De registrar-se, por fim, que o Plenário do STF, no julgamento do **RE 201.465**, em que se arguiu a inconstitucionalidade do art. 3º e incisos da Lei 8.200/1991, concluiu no sentido de que a autorização da dedução, na determinação do lucro real, da diferença verificada no ano de 1990 entre a variação do IPC e do BTN fiscal, justamente o de que se trata neste recurso, configurou um favor fiscal e não o reconhecimento de uma falha no sistema adotado pela Lei 8.088/1990, razão pela qual teve por legítimo o parcelamento disciplinado no inciso I do referido art. 3º.

[**RE 284.619**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-12-2002, 1ª T, *DJ* de 7-3-2003.]

□ **RE 234.605**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-8-2000, 1ª T, *DJ* de 1º-12-2000.]

aumentar tributo, como tal havendo de ser considerada a iniciativa de modificar a base de cálculo do IPTU, por meio de aplicação de tabelas genéricas de valorização de imóveis, relativamente a cada logradouro, que torna o tributo mais oneroso. Caso em que as novas regras determinantes da majoração da base de cálculo não poderiam ser aplicadas no mesmo exercício em que foram publicadas, sem ofensa ao princípio da anterioridade.

[**RE 234.605**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-8-2000, 1ª T, *DJ* de 1º-12-2000.]

= **AI 534.150 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

Vide RE 648.245, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2013, P, *DJE* de 24-2-2014, com repercussão geral

□ **RE 268.003**, rel. min. **Moreira Alves**, j. 23-5-2000, 1ª T, *DJ* de 10-8-2000.]

institucionalidade. O disposto no art. 15, parágrafo único, da Lei 7.738/1989 não viola os princípios constitucionais da legalidade, da anterioridade, do respeito ao direito adquirido e da irretroatividade tributária (art. 150, III, *b*, da Constituição).

[**RE 268.003**, rel. min. **Moreira Alves**, j. 23-5-2000, 1ª T, *DJ* de 10-8-2000.]

□ **RE 204.062**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-9-1996, 2ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

nenção, o tributo torna-se imediatamente exigível. Em caso assim, não há que se observar o princípio da anterioridade, dado que o tributo já é existente.

[**RE 204.062**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 27-9-1996, 2ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

c) antes de decorridos noventa dias da data em que haja sido publicada a lei que os instituiu ou aumentou, observado o disposto na alínea b; (Incluída pela EC 42/2003)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 4.661 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 23-3-2012.]

he relevante pedido de concessão de medida acauteladora objetivando afastar a exigibilidade da majoração do Imposto sobre Produtos Industrializados, promovida mediante decreto, antes de decorridos os noventa dias previstos no art. 150, III, *c*, da Carta da República.

[**ADI 4.661 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-10-2011, P, *DJE* de 23-3-2012.]

= **RE 671.927**, rel. min. **Ayres Britto**, decisão monocrática, j. 15-3-2012, *DJE* de 3-4-2012

□ **Repercussão geral** – Lei nº 11.601/2003, que dispõe sobre custas judiciais e emolumentos de serviços notariais e de registros públicos, cujo art. 47 – impugnado – determina que a "lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro de 2006": procedência, em parte, para dar interpretação conforme à Constituição ao dispositivo questionado e declarar que, apesar de estar em vigor a partir de 1º de janeiro de 2006, a eficácia dessa norma, em relação aos dispositivos que aumentam ou instituem novas custas e emolumentos, se iniciará somente após 90 dias da sua publicação. Custas e emolumentos: serventias judiciais e extrajudiciais: natureza jurídica. É da jurisprudência do Tribunal que as custas e os emolumentos judiciais ou extrajudiciais tem caráter tributário de taxa. Lei tributária: prazo nonagesimal. Uma vez que o caso trata de taxas, devem observar-se as limitações constitucionais ao poder de tributar, dentre essas, a prevista no art. 150, III, c, com a redação dada pela EC 42/2003 – prazo nonagesimal para que a lei tributária se torne eficaz.

[[ADI 3.694](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-9-2006, P, *DJ* de 6-11-2006.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Repercussão geral** – Lei nº 11.601/2003, que dispõe sobre custas judiciais e emolumentos de serviços notariais e de registros públicos, cujo art. 47 – impugnado – determina que a "lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro de 2006": procedência, em parte, para dar interpretação conforme à Constituição ao dispositivo questionado e declarar que, apesar de estar em vigor a partir de 1º de janeiro de 2006, a eficácia dessa norma, em relação aos dispositivos que aumentam ou instituem novas custas e emolumentos, se iniciará somente após 90 dias da sua publicação. Custas e emolumentos: serventias judiciais e extrajudiciais: natureza jurídica. É da jurisprudência do Tribunal que as custas e os emolumentos judiciais ou extrajudiciais tem caráter tributário de taxa. Lei tributária: prazo nonagesimal. Uma vez que o caso trata de taxas, devem observar-se as limitações constitucionais ao poder de tributar, dentre essas, a prevista no art. 150, III, c, com a redação dada pela EC 42/2003 – prazo nonagesimal para que a lei tributária se torne eficaz.

[[RE 584.100](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 25-11-2009, P, *DJE* de 5-2-2010, Tema 91.]

Precedente não vinculante

□ **Precedente não vinculante** – Lei nº 11.601/2003, que dispõe sobre custas judiciais e emolumentos de serviços notariais e de registros públicos, cujo art. 47 – impugnado – determina que a "lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro de 2006": procedência, em parte, para dar interpretação conforme à Constituição ao dispositivo questionado e declarar que, apesar de estar em vigor a partir de 1º de janeiro de 2006, a eficácia dessa norma, em relação aos dispositivos que aumentam ou instituem novas custas e emolumentos, se iniciará somente após 90 dias da sua publicação. Custas e emolumentos: serventias judiciais e extrajudiciais: natureza jurídica. É da jurisprudência do Tribunal que as custas e os emolumentos judiciais ou extrajudiciais tem caráter tributário de taxa. Lei tributária: prazo nonagesimal. Uma vez que o caso trata de taxas, devem observar-se as limitações constitucionais ao poder de tributar, dentre essas, a prevista no art. 150, III, c, com a redação dada pela EC 42/2003 – prazo nonagesimal para que a lei tributária se torne eficaz.

[[AI 174.540 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-2-1996, 2ª T, *DJ* de 26-4-1996.]

IV - utilizar tributo com efeito de confisco;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Lei nº 11.601/2003, que dispõe sobre custas judiciais e emolumentos de serviços notariais e de registros públicos, cujo art. 47 – impugnado – determina que a "lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro de 2006": procedência, em parte, para dar interpretação conforme à Constituição ao dispositivo questionado e declarar que, apesar de estar em vigor a partir de 1º de janeiro de 2006, a eficácia dessa norma, em relação aos dispositivos que aumentam ou instituem novas custas e emolumentos, se iniciará somente após 90 dias da sua publicação. Custas e emolumentos: serventias judiciais e extrajudiciais: natureza jurídica. É da jurisprudência do Tribunal que as custas e os emolumentos judiciais ou extrajudiciais tem caráter tributário de taxa. Lei tributária: prazo nonagesimal. Uma vez que o caso trata de taxas, devem observar-se as limitações constitucionais ao poder de tributar, dentre essas, a prevista no art. 150, III, c, com a redação dada pela EC 42/2003 – prazo nonagesimal para que a lei tributária se torne eficaz.

[[ADI 4.628](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 24-11-2014.]

□ **Controle concentrado de constitucionalidade** – Lei nº 11.601/2003, que dispõe sobre custas judiciais e emolumentos de serviços notariais e de registros públicos, cujo art. 47 – impugnado – determina que a "lei entrará em vigor no dia 1º de janeiro de 2006": procedência, em parte, para dar interpretação conforme à Constituição ao dispositivo questionado e declarar que, apesar de estar em vigor a partir de 1º de janeiro de 2006, a eficácia dessa norma, em relação aos dispositivos que aumentam ou instituem novas custas e emolumentos, se iniciará somente após 90 dias da sua publicação. Custas e emolumentos: serventias judiciais e extrajudiciais: natureza jurídica. É da jurisprudência do Tribunal que as custas e os emolumentos judiciais ou extrajudiciais tem caráter tributário de taxa. Lei tributária: prazo nonagesimal. Uma vez que o caso trata de taxas, devem observar-se as limitações constitucionais ao poder de tributar, dentre essas, a prevista no art. 150, III, c, com a redação dada pela EC 42/2003 – prazo nonagesimal para que a lei tributária se torne eficaz.

reconhecida a possibilidade de aplicação da multa em percentuais mais rigorosos. Nesses casos, a Corte vem adotando como limite o valor devido pela obrigação principal.

[[RE 602.686 AgR-segundo](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 9-12-2014, 1ª T, *DJE* de 5-2-2015.]

Vide [RE 523.471 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

□ [RE 712.285 AgR](#) de conceito jurídico indeterminado, reclamando, em consequência, que os Tribunais, na ausência de "uma diretriz objetiva e genérica, aplicável a todas as circunstâncias" (ANTÔNIO ROBERTO SAMPAIO DÓRIA, *Direito Constitucional Tributário e Due Process of Law*, p. 196, item n. 62, 2 ed., 1986, Forense) – e tendo em consideração as limitações que derivam do princípio da proporcionalidade –, procedam à avaliação dos excessos eventualmente praticados pelo Estado. (...) não há uma definição constitucional de confisco em matéria tributária. Trata-se, na realidade, de um conceito aberto, a ser utilizado pelo juiz, com apoio em seu prudente critério, quando chamado a resolver os conflitos entre o poder público e os contribuintes.

[[ARE 712.285 AgR](#), voto do rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-4-2013, 2ª T, *DJE* de 28-6-2013.]

□ [RE 582.461 AgR](#) relatoria do ministro Gilmar Mendes, decidiu pela legitimidade da utilização da taxa Selic como índice de atualização de débitos tributários, bem como pelo caráter não confiscatório da multa moratória.

[[AI 798.089 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-3-2012, 2ª T, *DJE* de 28-3-2012.]

Vide [RE 582.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2011, P, *DJE* de 18-8-2011, com repercussão geral

□ [RE 448.432 AgR](#) Importação – II. Aumento de alíquota de 4% para 14%. Deficiência do quadro probatório. (...) A caracterização do efeito confiscatório pressupõe a análise de dados concretos e de peculiaridades de cada operação ou situação, tomando-se em conta custos, carga tributária global, margens de lucro e condições pontuais do mercado e de conjuntura social e econômica (...). O isolado aumento da alíquota do tributo é insuficiente para comprovar a absorção total ou demasiada do produto econômico da atividade privada, de modo a torná-la inviável ou excessivamente onerosa.

[[RE 448.432 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010.]

□ [RE 523.471 AgR](#) Cada pelo STF, o princípio da vedação ao efeito de confisco aplica-se às multas. Esta Corte já teve a oportunidade de considerar multas de 20% a 30% do valor do débito como adequadas à luz do princípio da vedação do confisco. Caso em que o Tribunal de origem reduziu a multa de 60% para 30%. A mera alusão à mora, pontual e isoladamente considerada, é insuficiente para estabelecer a relação de calibração e ponderação necessárias entre a gravidade da conduta e o peso da punição. É ônus da parte interessada apontar peculiaridades e idiosincrasias do quadro que permitiriam sustentar a proporcionalidade da pena almejada.

[[RE 523.471 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010.]

= [ARE 637.717 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-3-2012, 1ª T, *DJE* de 30-3-2012

□ [RE 241.087 AgR](#) sentido de que as cominações impostas à contribuinte, por meio de lançamento de ofício, decorrem do fato de haver-se ela omitido na declaração e recolhimento tempestivos da contribuição.

[[RE 241.087 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-9-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

□ [RE 241.087 AgR](#) para a contribuição previdenciária dos servidores públicos ofende o princípio da vedação de utilização de qualquer tributo com efeito confiscatório, nos termos do art. 150, IV, da Constituição da República.

[[AI 701.192 AgR](#), voto da min. **Cármem Lúcia**, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 26-6-2009.]
= [AI 676.442 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 16-11-2010

□ [RE 590.754 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 24-10-2008.]
entender desarrazoada e abusiva a imposição por lei de multa – que é pena pelo descumprimento da obrigação tributária –, sob o fundamento de que ela, por si mesma, tem caráter confiscatório.

□ [RE 389.423 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-2004, 2ª T, *DJ* de 5-11-2004.]
vista no art. 75 do ADCT, na redação que lhe deu a EC 21/1999, vindo a rejeitar as alegações de confisco de rendimentos, de redução de salários, de bitributação e de ofensa aos postulados da isonomia e da legalidade em matéria tributária. Precedente: [ADI 2.031/DF](#), rel. min. **Ellen Gracie** (julgamento definitivo).

□ [AI 207.377 AgR](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-5-2000, 2ª T, *DJ* de 9-6-2000.]
de substituição tributária "para frente", em que se exige do industrial, do atacadista, ou de outra categoria de contribuinte, na qualidade de substituto, o recolhimento antecipado do ICMS incidente sobre o valor final do produto cobrado ao consumidor, retirando-se do revendedor ou varejista, substituído, a responsabilidade tributária. Precedente: [RE 213.396/SP](#), julgado em sessão plenária, a 2-8-1999. Não há, assim, ofensa ao direito de propriedade, ou mesmo a ocorrência de confisco, *ut* art. 150, IV, da CF.

□ [AI 173.689 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-3-1996, 2ª T, *DJ* de 26-4-1996.]
Regularização fiscal – Confisco. Longe fica de configurar concessão, a tributo, de efeito que implique confisco decisão que, a partir de normas estritamente legais, aplicáveis a espécie, resultou na perda de bem móvel importado.

V - estabelecer limitações ao tráfego de pessoas ou bens, por meio de tributos interestaduais ou intermunicipais, ressalvada a cobrança de pedágio pela utilização de vias conservadas pelo Poder Público;

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 4.628](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-9-2014, P, *DJE* de 24-11-2014.]
corrente de operação interestadual e por meio não presencial (internet, telemarketing, showroom) por consumidor final não contribuinte do tributo não pode ter regime jurídico fixado por Estados-membros não favorecidos, sob pena de contrariar o arquétipo constitucional delineado pelos arts. 155, § 2º, inciso VII, *b*, e 150, IV e V, da CRFB/88. (...) O tráfego de pessoas e bens, consagrado como princípio constitucional tributário (CRFB/88, art. 150, V), subjaz infringido pelo ônus tributário inaugurado pelo Protocolo ICMS nº 21/2011 nas denominadas operações não presenciais e interestaduais.

□ [ADI 800](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 11-6-2014, P, *DJE* de 1º-7-2014.]
pedágio cobrado pela efetiva utilização de rodovias conservadas pelo poder público, cuja cobrança está autorizada pelo inciso V, parte final, do art. 150 da Constituição de 1988, não tem natureza jurídica de taxa, mas sim de preço público, não estando a sua instituição, consequentemente, sujeita ao princípio da legalidade estrita.

VI - instituir impostos sobre:

a) patrimônio, renda ou serviços, uns dos outros;

□ **RE 601.720**: art. 150, VI, a) – ainda que se discuta a sua aplicabilidade a outros tributos, que não os impostos – não pode ser invocado na hipótese de contribuições previdenciárias.
[**ADI 2.024**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2007, P, *DJ* de 22-6-2007.]

□ **AC 457 MC**: tutela antecipada em recurso extraordinário, cujo deferimento está condicionado à verossimilhança das alegações contidas no apelo extremo. Condição inexistente no caso, visto que, de acordo com o acórdão recorrido, o fornecedor da iluminação pública não é o Município, mas a Cia. Força e Luz Cataguases, que paga o ICMS à Fazenda Estadual e o inclui no preço do serviço disponibilizado ao usuário. A imunidade tributária, no entanto, pressupõe a instituição de imposto incidente sobre serviço, patrimônio ou renda do próprio Município.
[**AC 457 MC**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2004, 1ª T, *DJ* de 11-2-2005.]

□ **ADI 939**: **RE 3-1993**, que, no art. 2º, autorizou a União a instituir o IPMF, incidiu em vício de inconstitucionalidade, ao dispor, no § 2º desse dispositivo, que, quanto a tal tributo, não se aplica "o art. 150, III, b, e VI, da Constituição, porque, desse modo, violou os seguintes princípios e normas imutáveis (somente eles, não outros): (...). O princípio da imunidade tributária recíproca (que veda à União, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios a instituição de impostos sobre o patrimônio, rendas ou serviços uns "dos outros) e que é garantia da Federação (art. 60, § 4º, I, e art. 150, VI, a, da CF).
[**ADI 939**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-12-1993, P, *DJ* de 18-3-1994.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **RE 601.720**: Incide o IPTU, considerado imóvel de pessoa jurídica de direito público cedido a pessoa jurídica de direito privado, devedora do tributo. Esse é o entendimento do Plenário, que, em conclusão de julgamento e por maioria, deu provimento a recurso extraordinário em que se discutia a incidência do IPTU sobre imóvel de propriedade de ente público, no caso, a Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária (INFRAERO), concedido a empresa privada exploradora de atividade econômica com fins lucrativos (...). O Colegiado pontuou que a imunidade recíproca prevista no art. 150, VI, a, da CF (...) não foi concebida com o propósito de permitir que empresa privada atue livremente no desenvolvimento de atividade econômica e usufrua de vantagem advinda da utilização de bem público. Asseverou que a referida previsão decorre da necessidade de observar-se, no contexto federativo, o respeito mútuo e a autonomia dos entes. Não cabe estendê-la para evitar a tributação de particulares que atuam no regime da livre concorrência. Nesse contexto, salientou que, uma vez verificada atividade econômica, nem mesmo as pessoas jurídicas de direito público gozam da imunidade (CF, art. 150, § 3º).
[**RE 601.720**, rel. p/ o ac. min. Marco Aurélio, j. 19-4-2017, P, *Informativo 861*, Tema 437.]

□ **RE 601.720**: A imunidade recíproca, prevista no art. 150, VI, a, da CF (...), não se estende a empresa privada arrendatária de imóvel público, quando seja ela exploradora de atividade econômica com fins lucrativos. Nessa hipótese é constitucional a cobrança do IPTU pelo Município. Esse o entendimento do Plenário, que, em conclusão de julgamento e por maioria, negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a possibilidade de reconhecimento de imunidade tributária recíproca a sociedade de economia mista ocupante de bem público. (...) Ressaltou que o fato de o

imóvel pertencente à União ser utilizado para a persecução de interesse público não atrai a imunidade quanto ao IPTU, haja vista que a recorrente é sociedade de economia mista com capital social negociado na bolsa de valores, ou seja, é pessoa jurídica de direito privado com claro objetivo de auferir lucro. Anotou, tendo em conta a limitação imposta pelo § 3º do art. 150 da CF, que, se as pessoas jurídicas de direito público que exploram atividade econômica não gozam da imunidade, as de direito privado também não poderiam fazê-lo.

[[RE 594.015](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 6-4-2017, P, *Informativo 860*, Tema 385.]

□ ~~RE 489~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE 8~~ ~~RE JC~~ ~~RE B~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE I~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~, da CF). Perfilhando a cisão estabelecida entre prestadoras de serviço público e exploradoras de atividade econômica, a Corte sempre concebeu a ECT como uma empresa prestadora de serviços públicos de prestação obrigatória e exclusiva do Estado. A imunidade recíproca prevista no art. 150, VI, *a*, da Constituição alcança o IPTU que incidiria sobre os imóveis de propriedade da ECT e por ela utilizados. Não se pode estabelecer, *a priori*, nenhuma distinção entre os imóveis afetados ao serviço postal e aqueles afetados à atividade econômica. Na dúvida suscitada pela apreciação de um caso concreto, acerca, por exemplo, de quais imóveis estariam afetados ao serviço público e quais não, não se pode sacrificar a imunidade tributária do patrimônio da empresa pública, sob pena de se frustrar a integração nacional. As presunções sobre o enquadramento originariamente conferido devem militar a favor do contribuinte. Caso já lhe tenha sido deferido o *status* de imune, o afastamento dessa imunidade só pode ocorrer mediante a constituição de prova em contrário produzida pela Administração Tributária.

[[RE 773.992](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 15-10-2014, P, *DJE* de 19-2-2015, Tema 644.]

□ ~~RE JC~~ ~~RE B~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE I~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ tributárias relativas aos fatos jurídicos tributários ocorridos antes da sucessão (aplicação "retroativa" da imunidade tributária).

[[RE 599.176](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 5-6-2014, P, *DJE* de 30-10-2014, com repercussão geral.]

□ ~~RE JC~~ ~~RE B~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE I~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ atividades em regime de exclusividade e em concorrência com a iniciativa privada. Irrelevância. Existência de peculiaridades no serviço postal. Incidência da imunidade prevista no art. 150, VI, *a*, da CF.

[[RE 601.392](#), rel. p/o ac. min. Gilmar Mendes, j. 28-2-2013, P, *DJE* de 5-6-2013, com repercussão geral.]

Vide [RE 407.099](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 22-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004

□ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~ ~~RE H~~ ~~RE M~~ ~~RE G~~ ~~RE A~~ ~~RE D~~ ~~RE B~~ ~~RE J~~ ~~RE A~~ ~~RE T~~ ~~RE C~~ ~~RE a~~ ~~RE BEGH~~ ~~RE GHA~~ ~~RE DG~~ ~~RE D~~ ~~RE A~~ ~~RE G~~

da proteção constitucional fundada na garantia da imunidade tributária recíproca (CF, art. 150, VI, *a*).

[[RE 610.517 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 23-6-2014.]

□ [RE 610.517 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-2014, 2ª T, *DJE* de 23-6-2014. ônus de comprovar vinculação do bem tributado a uma finalidade pública, o que somente ocorre nos casos das autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo poder público no que se refere à tributação do patrimônio, renda e serviços vinculados a suas finalidades essenciais. Esse entendimento está em consonância com a jurisprudência desta Corte que tem se posicionado no sentido de reconhecer a imunidade recíproca constante do art. 150, VI, *a*, da Carta Magna aos entes da administração direta e, somente no que refere ao alcance da imunidade recíproca às autarquias e fundações instituídas e mantidas pelo poder público é que aparece a restrição concernente à vinculação do imóvel às suas finalidades essenciais ou às delas decorrentes, na exata dicção da norma constitucional.

[[RE 635.012](#), rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 7-2-2013, *DJE* de 14-2-2013.]

= [RE 475.268 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 15-3-2011

Vide [AI 172.890 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-3-1996, 2ª T, *DJ* de 19-4-1996

□ [RE 631.309 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 26-4-2012. público de água e esgoto é abrangida pela imunidade tributária recíproca, nos termos da alínea *a* do inciso VI do art. 150 da CF.

[[RE 631.309 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 26-4-2012.]

□ [RE 253.472](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011. aplicabilidade da imunidade tributária recíproca (art. 150, VI, *a*, da Constituição) deve passar por três estágios, sem prejuízo do atendimento de outras normas constitucionais e legais: A imunidade tributária recíproca se aplica à propriedade, bens e serviços utilizados na satisfação dos objetivos institucionais iminentes do ente federado, cuja tributação poderia colocar em risco a respectiva autonomia política. Em consequência, é incorreto ler a cláusula de imunização de modo a reduzi-la a mero instrumento destinado a dar ao ente federado condições de contratar em circunstâncias mais vantajosas, independentemente do contexto. Atividades de exploração econômica, destinadas primordialmente a aumentar o patrimônio do Estado ou de particulares, devem ser submetidas à tributação, por apresentarem-se como manifestações de riqueza e deixarem a salvo a autonomia política. A desoneração não deve ter como efeito colateral relevante a quebra dos princípios da livre concorrência e do exercício de atividade profissional ou econômica lícita. Em princípio, o sucesso ou a desventura empresarial devem pautar-se por virtudes e vícios próprios do mercado e da administração, sem que a intervenção do Estado seja favor preponderante. (...) Segundo se depreende dos autos, a Codesp é instrumentalidade estatal, pois: Em uma série de precedentes, esta Corte reconheceu que a exploração dos portos marítimos, fluviais e lacustres caracteriza-se como serviço público. O controle acionário da Codesp pertence em sua quase totalidade à União (99,97%). Falta da indicação de que a atividade da pessoa jurídica satisfaça primordialmente interesse de acúmulo patrimonial público ou privado. Não há indicação de risco de quebra do equilíbrio concorrencial ou de livre iniciativa, eis que ausente comprovação de que a Codesp concorra com outras entidades no campo de sua atuação. Ressalva do ministro relator, no sentido de que "cabe à autoridade fiscal indicar com precisão se a destinação concreta dada ao imóvel atende ao interesse público primário ou à geração de receita de interesse particular ou privado".

[[RE 253.472](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011.]

= [RE 458.164 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-6-2011, 2ª T, *DJE* de 23-8-2011

Vide [RE 253.394](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 26-11-2002, 1ª T, *DJ* de 11-4-2003

Vide [AI 558.682 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 29-5-2012, 2ª T, *DJE* de 19-6-2012

□ [RE 253.472](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011. 150, VI, *a*, da Constituição), na medida em que a OAB desempenha atividade própria de Estado

(defesa da Constituição, da ordem jurídica do Estado democrático de direito, dos direitos humanos, da justiça social, bem como a seleção e controle disciplinar dos advogados). A imunidade tributária recíproca alcança apenas as finalidades essenciais da entidade protegida. O reconhecimento da imunidade tributária às operações financeiras não impede a autoridade fiscal de examinar a correção do procedimento adotado pela entidade imune. Constatado desvio de finalidade, a autoridade fiscal tem o poder-dever de constituir o crédito tributário e de tomar as demais medidas legais cabíveis. Natureza plenamente vinculada do lançamento tributário, que não admite excesso de carga.

[[RE 259.976 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

Vide [RE 233.843](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009

□ [RE 285.716 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]
de a atividade desempenhada estar ou não sujeita a monopólio estatal. O alcance da salvaguarda constitucional pressupõe o exame (i) da caracterização econômica da atividade (lucrativa ou não), (ii) do risco à concorrência e à livre-iniciativa e (iii) de riscos ao pacto federativo pela pressão política ou econômica. A imunidade tributária recíproca não se aplica à Petrobrás, pois: Trata-se de sociedade de economia mista destinada à exploração econômica em benefício de seus acionistas, pessoas de direito público e privado, e a salvaguarda não se presta a proteger aumento patrimonial dissociado de interesse público primário; A Petrobrás visa a distribuição de lucros, e, portanto, tem capacidade contributiva para participar do apoio econômico aos entes federados; A tributação de atividade econômica lucrativa não implica risco ao pacto federativo.

[[RE 285.716 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010.]

□ [RE 233.843](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]
8.906/1994, não desempenha as atividades inerentes à OAB (defesa da Constituição, da ordem jurídica do Estado democrático de direito, dos direitos humanos, da justiça social. Também não lhe compete privativamente promover a representação, a defesa, a seleção e a disciplina dos advogados em toda a República Federativa do Brasil). Trata-se de entidade destinada a prover benefícios pecuniários e assistenciais a seus associados. Por não se revelar instrumentalidade estatal, a Caixa de Assistência dos Advogados não é protegida pela imunidade tributária recíproca (art. 150, VI, a da Constituição). A circunstância de a Caixa de Assistência integrar a estrutura maior da OAB não implica na extensão da imunidade, dada a dissociação entre as atividades inerentes à atuação da OAB e as atividades providas em benefício individual dos associados.

[[RE 233.843](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

= [RE 662.816 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 27-3-2012

Vide [RE 259.976 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

Vide [ADI 1.145](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 8-11-2002

□ [AI 718.646 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 24-10-2008.]
empresa Brasileira de Correios e Telégrafos – ECT. Abrangência. (...) O Plenário do STF declarou a compatibilidade do DL 509/1969 – que dispõe sobre a impenhorabilidade dos bens da ECT e os benefícios fiscais outorgados a essa empresa – com a Constituição do Brasil.

[[AI 718.646 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-9-2008, 2ª T, *DJE* de 24-10-2008.]

□ [RE 376.407 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]
por da contribuição devida ao IAA na base de cálculo do ICMS. Inexistência de ofensa à imunidade tributária recíproca (...). Tributo não exigido de ente público.

[[RE 376.407 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, *DJE* de 15-8-2008.]

□ [RE 259.976 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]
se no sentido de que a imunidade de que trata o art. 150, VI, a, da CF/1988, somente se aplica a imposto incidente sobre serviço, patrimônio ou renda do próprio Município. Esta Corte firmou entendimento no sentido de que o Município não é contribuinte de direito do ICMS, descabendo confundi-lo com a figura do contribuinte de fato e a imunidade recíproca não beneficia o contribuinte de fato.

[[AI 671.412 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 25-4-2008.]
= [AI 736.607 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 16-8-2011, 2ª T, *DJE* de 19-10-2011
Vide [AI 518.405 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

□ [RE 363.412 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 19-9-2008.]
= [ARE 638.315 RG](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, com repercussão geral

□ [RE 451.152](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-8-2006, 2ª T, *DJ* de 27-4-2007.]
= [RE 599.417 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

□ [RE 407.099](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]
= [ACO 803 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-11-2014, P, *DJE* de 12-2-2015
= [ACO 789](#), rel. p/ o ac. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-9-2010, P, *DJE* de 15-10-2010
Vide [RE 601.392](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 28-2-2013, P, *DJE* de 5-6-2013, com repercussão geral

□ [RE 253.394](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 26-11-2002, 1ª T, *DJ* de 11-4-2003.]
= [RE 457.643 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 30-11-2010
Vide [RE 253.472](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-8-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

□ [ACO 503](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-10-2001, P, *DJ* de 5-9-2003.]

□ [RE 120.932](#) e na [ADI 175](#) de que o banco-autor não tem a natureza jurídica de autarquia, mas é, sim, empresa com personalidade jurídica de direito privado. Consequentemente, não goza ele da imunidade tributária prevista no art. 150, VI, a, e seu § 2º, da atual Constituição, não fazendo jus, portanto, à pretendida declaração de inexistência de relação jurídico-tributária resultante dessa imunidade.

da União. Impossibilidade de tributação pela municipalidade, independentemente de encontrarem-se tais bens ocupados pela empresa delegatária dos serviços portuários, em face da imunidade prevista no art. 150, VI, a, da CF.

da União. Impossibilidade de tributação pela municipalidade, independentemente de encontrarem-se tais bens ocupados pela empresa delegatária dos serviços portuários, em face da imunidade prevista no art. 150, VI, a, da CF.

da União. Impossibilidade de tributação pela municipalidade, independentemente de encontrarem-se tais bens ocupados pela empresa delegatária dos serviços portuários, em face da imunidade prevista no art. 150, VI, a, da CF.

da União. Impossibilidade de tributação pela municipalidade, independentemente de encontrarem-se tais bens ocupados pela empresa delegatária dos serviços portuários, em face da imunidade prevista no art. 150, VI, a, da CF.

□ **Imunidade tributária** do inciso VI do art. 150 da CF obstaculiza a incidência recíproca de impostos, considerada a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios. Descabe introduzir no preceito, à mercê de interpretação, exceção não contemplada, distinguindo os ganhos resultantes de operações financeiras.

[[AI 172.890 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-3-1996, 2ª T, *DJ* de 19-4-1996.]

Vide [RE 635.012](#), rel. min. **Dias Toffoli**, decisão monocrática, j. 7-2-2013, *DJE* de 14-2-2013

b) templos de qualquer culto;

Precedentes não vinculantes

□ **Imunidade tributária** de entidade religiosa demonstrar que utiliza o bem de acordo com suas finalidades institucionais. Ao contrário, compete à Administração tributária demonstrar a eventual trestinação do bem gravado pela imunidade.

[[ARE 800.395 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 28-10-2014, 1ª T, *DJE* de 14-11-2014.]

□ **Imunidade tributária** de templo religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião.

[[RE 562.351](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 4-9-2012, 1ª T, *DJE* de 14-12-2012.]

□ **Imunidade tributária** curso extraordinário. Constitucional. Imunidade Tributária. IPTU. Art. 150, VI, b, CF/1988. Cemitério. Extensão de entidade de cunho religioso. Os cemitérios que consubstanciam extensões de entidades de cunho religioso estão abrangidos pela garantia contemplada no art. 150 da Constituição do Brasil. Impossibilidade da incidência de IPTU em relação a eles. A imunidade aos tributos de que gozam os templos de qualquer culto é projetada a partir da interpretação da totalidade que o texto da Constituição é, sobretudo do disposto nos arts. 5º, VI, 19, I, e 150, VI, b. As áreas da incidência e da imunidade tributária são antípodas.

[[RE 578.562](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-5-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

□ **Imunidade tributária** prevista no art. 150, VI, b, CF, deve abranger não somente os prédios destinados ao culto, mas, também, o patrimônio, a renda e os serviços "relacionados com as finalidades essenciais das entidades nelas mencionadas". O § 4º do dispositivo constitucional serve de vetor interpretativo das alíneas b e c do inciso VI do art. 150 da CF. Equiparação entre as hipóteses das alíneas referidas.

[[RE 325.822](#), rel. p/o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-12-2002, P, *DJ* de 14-5-2004.]

= [ARE 658.080 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012

= [AI 690.712-AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009

= [AI 651.138-AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-6-2007, 2ª T, *DJ* de 17-8-2007

c) patrimônio, renda ou serviços dos partidos políticos, inclusive suas fundações, das entidades sindicais dos trabalhadores, das instituições de educação e de assistência social, sem fins lucrativos, atendidos os requisitos da lei;

Súmula Vinculante

□ **Súmula Vinculante 52** das entidades referidas pelo art. 150, VI, c, da Constituição Federal, desde que o valor dos aluguéis seja aplicado nas atividades para as quais tais entidades foram constituídas.

[[Súmula Vinculante 52](#).]

Súmula

□ 糖糖 B JC 8 | 糖糖 G | J | 糖糖 C = G 8 | 糖糖 H I J 糖糖 H H I C X | 糖糖 D | 糖糖 B 糖糖 C 糖糖 creativos pelo art. 150, VI, c, da Constituição, somente alcança as entidades fechadas de previdência social privada se não houver contribuição dos beneficiários.

[[Súmula 730.](#)]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ 糖糖 OVO: A imunidade tributária subjetiva aplica-se a seus beneficiários na posição de contribuinte de direito, mas não na de simples contribuinte de fato, sendo irrelevante, para a verificação da existência do benelácito constitucional, a repercussão econômica do tributo envolvido. Com base nessa orientação, o Tribunal deu provimento a recurso extraordinário no qual se pretendia a não aplicação da imunidade tributária constante do art. 150, VI, c, da CF relativamente ao ICMS incidente na aquisição de insumos, medicamentos e serviços adquiridos por entidade de assistência social na qualidade de consumidora (contribuinte de fato). (...) O Colegiado rememorou que prevalece no STF o entendimento de que a imunidade tributária subjetiva se aplica a seus beneficiários na posição de contribuinte de direito, mas não àqueles na condição de simples contribuinte de fato, bem como de que é irrelevante, para a verificação da incidência ou não da imunidade constitucional, a discussão acerca da repercussão econômica do tributo envolvido.

[[RE 608.872](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 24-2-2017, P, [Informativo 855](#), Tema 342.]

□ 糖糖 B JC 8 | 糖糖 G | J | 糖糖 H I J 糖糖 H I J 糖糖 8 | 糖糖 糖糖 糖糖 H H I C X | 糖糖 D | 糖糖 B 糖糖 C 糖糖 G I I K D atendidos os requisitos da lei. IPTU. Lote vago. Não incidência. A imunidade tributária, prevista no art. 150, VI, c, da CF/88, aplica-se aos bens imóveis, temporariamente ociosos, de propriedade das instituições de educação e de assistência social sem fins lucrativos que atendam os requisitos legais.

[[RE 767.332-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 31-10-2013, P, [DJE](#) de 22-11-2013, Tema 693.]

Precedentes não vinculantes

□ 糖糖 8 | 糖糖 H I J 糖糖 B E D H I J 糖糖 G 糖糖 I G B L C D 糖糖 C 8 | 糖糖 H I J 糖糖 D C 糖糖 8 | B - C de assistência social que estejam vinculados às suas finalidades essenciais é uma garantia constitucional. Por seu turno, existe a presunção de que o imóvel da entidade assistencial esteja afetado a destinação compatível com seus objetivos e finalidades institucionais. O afastamento da imunidade só pode ocorrer mediante a constituição de prova em contrário produzida pela administração tributária.

[[AI 746.263 AgR-ED](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 12-11-2013, 1ª T, [DJE](#) de 16-12-2013.]

Vide [AI 579.096 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 17-5-2011, 2ª T, [DJE](#) de 3-6-2011

□ 糖糖 糖糖 H I J 糖糖 8 糖糖 H I J 糖糖 B X < 糖糖 C | A 8 | 糖糖 H I C X | 糖糖 H I J 糖糖 C 8 | 糖糖 糖糖 糖糖 pressuposta, sob pena de não haver imunidade para esse tributo. A condição de um imóvel estar vago ou sem edificação não é suficiente, por si só, para destituir a garantia constitucional da imunidade. A regra da imunidade se traduz numa negativa de competência, limitando, *a priori*, o poder impositivo do Estado. Na regra imunizante, como a garantia decorre diretamente da Carta Política, mediante decote de competência legislativa, as presunções sobre o enquadramento originalmente conferido devem militar a favor das pessoas ou das entidades que apontam a norma constitucional. Quanto à imunidade prevista no art. 150, VI, c, da CF, o ônus de elidir a presunção de vinculação às atividades essenciais é do fisco.

[[RE 470.520](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 17-9-2013, 1ª T, [DJE](#) de 21-11-2013.]

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. [RE 562.351, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 4-9-2012, 1ª T, DJE de 14-12-2012.]

Art. 150, VI, c, do Diploma Maior, a impedir a instituição de impostos sobre patrimônio, renda ou serviços das entidades sindicais dos trabalhadores, das instituições de educação e de assistência social, sem fins lucrativos, está umbilicalmente ligada ao contribuinte de direito, não abrangendo o contribuinte de fato. [RE 491.574 AgR, rel. min. Marco Aurélio, j. 21-8-2012, 1ª T, DJE de 6-9-2012.]

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. [AI 579.096 AgR, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 17-5-2011, 2ª T, DJE de 3-6-2011.] Vide AI 746.263 AgR-ED, rel. min. Dias Toffoli, j. 12-11-2013, 1ª T, DJE de 16-12-2013

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. [AI 731.786 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 19-10-2010, 1ª T, DJE de 16-11-2010.] = AI 717.793 AgR, rel. min. Carmen Lúcia, j. 15-2-2011, 1ª T, DJE de 17-3-2011

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. [RMS 24.283 AgR-segundo, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 21-9-2010, 2ª T, DJE de 8-10-2010.]

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. [AI 476.664 AgR, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 6-4-2010, 2ª T, DJE de 7-5-2010.] Vide AI 669.257 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 17-3-2009, 1ª T, DJE de 17-4-2009

Art. 150, VI, c, da CF exige o cumprimento dos requisitos estabelecidos em lei. Assim, para se chegar à conclusão se o recorrente atende aos requisitos da lei para fazer jus à imunidade prevista neste dispositivo, necessário seria o reexame do conjunto fático-probatório constante dos autos. Incide, na espécie, o teor da Súmula 279 do STF. (...) A imunidade tributária conferida pelo art. 150, VI, b, é restrita aos templos de qualquer culto religioso, não se aplicando à maçonaria, em cujas lojas não se professa qualquer religião. Recurso extraordinário interposto de acórdão que considerou válida a responsabilização tributária. (...)

do Serviço Social da Indústria – SESI pelo recolhimento de ICMS devido em operação de circulação de mercadoria, sob o regime de diferimento. Alegada violação do art. 150, IV, c, da Constituição, que dispõe sobre a imunidade das entidades assistenciais sem fins lucrativos. A responsabilidade ou a substituição tributária não alteram as premissas centrais da tributação, cuja regra-matriz continua a incidir sobre a operação realizada pelo contribuinte. Portanto, a imunidade tributária não afeta, tão somente por si, a relação de responsabilidade tributária ou de substituição e não exonera o responsável tributário ou o substituto.

[[RE 202.987](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 30-6-2009, 2ª T, *DJE* de 25-9-2009.]

= [RE 446.530 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-5-2012, 2ª T, *DJE* de 13-6-2012

□ [RE 202.987](#) A jurisprudência da Corte é no sentido de que a imunidade prevista no art. 150, VI, c, da CF, abrange o ICMS incidente sobre a importação de mercadorias utilizadas na prestação de seus serviços específicos.

[[AI 669.257 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]

= [AI 621.506 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

Vide [AI 476.664 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010

Vide [RE 191.067](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-10-1999, 1ª T, *DJ* de 3-12-1999

Vide [RE 164.162](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-5-1996, 1ª T, *DJ* de 13-9-1996

□ [RE 164.162](#) A imunidade tributária prevista no art. 150, VI, c, da Constituição, compreende as aquisições de produtos no mercado interno, desde que os bens adquiridos integrem o patrimônio dessas entidades beneficentes.

[[AI 535.922 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 14-11-2008.]

□ [AC 1.864 QO](#) A existência dos requisitos ensejadores da concessão do efeito suspensivo ao recurso extraordinário que já se encontra em processamento nessa Corte. De fato a circunstância de a requerente fazer jus à classificação de entidade assistencial no plano federal (...), inclusive quanto às contribuições sociais, indica, a princípio, plausibilidade jurídica da tese de sua imunidade em relação ao IPTU e ao ISS. É firme o entendimento dessa Corte no sentido de que as entidades de assistência social sem fins lucrativos gozam de imunidade do IPTU e do ISS, nos termos do art. 150, VI, c, da CF (...). Portanto, vislumbro, ao menos em tese, a configuração dos requisitos indispensáveis à concessão da medida cautelar.

[[AC 1.864 QO](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-2-2008, 2ª T, *DJE* de 19-9-2008.]

□ [RE 245.093 AgR](#) O fato de a entidade assistencial não ter sido inscrita no CNPJ não impede sua atuação às finalidades essenciais do sindicato.

[[RE 245.093 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006.]

□ [RE 308.449](#) A imunidade tributária prevista no art. 150, VI, c) da Constituição aplica-se às entidades sem fins lucrativos (CF, art. 150, VI, c): sua aplicabilidade de modo a preexcluir a incidência do IPTU sobre imóvel de propriedade da entidade imune, destinado a estacionamento gratuito de estudantes (...).

[[RE 308.449](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 27-8-2002, 1ª T, *DJ* de 20-9-2002.]

□ [RE 232.080-AgR](#) As entidades de assistência social, que atendam aos requisitos atendidos pela ora recorrida, esta Corte tem reconhecido em favor delas a imunidade tributária prevista no art. 150, VI, c, sendo que, especificamente quanto ao IOF, a Segunda Turma, no [RE 232.080-AgR](#), rel. min. **Nelson Jobim**, reconheceu a aplicação dessa imunidade, citando, inclusive, a decisão tomada

nos [RE 183.216-AgR-ED](#), onde se salientou que "(...) o fato de a entidade proceder à aplicação de recursos não significa atuação fora do que previsto no ato de sua constituição".

[[RE 241.090](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-2-2002, 1ª T, *DJ* de 26-4-2002.]

= [RE 454.753 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-4-2010, 2ª T, *DJE* de 28-5-2010

□ [RE 202.700](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 8-11-2001, P, *DJ* de 1º-3-2002.]
= [RE 127.584 EDV](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-10-2008, P, *DJE* de 14-11-2008

□ [RE 221.395](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-2-2000, 2ª T, *DJ* de 12-5-2000.]
Vide [RE 237.718](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-6-2001, P, *DJ* de 6-9-2001

□ [RE 115.096](#), [RE 134.573](#) e [RE 164.162](#), tem entendido que a entidade de assistência social não é imune à incidência do ICM ou do ICMS na venda de bens fabricados por ela, porque esse tributo, por repercutir economicamente no consumidor e não no contribuinte de direito, não atinge o patrimônio, nem desfalca as rendas, nem reduz a eficácia dos serviços dessas entidades.

[[RE 191.067](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-10-1999, 1ª T, *DJ* de 3-12-1999.]

□ [RE 203.755](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 8-11-1996.]
= [RE 593.379 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ [AI 155.822 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-9-1994, 1ª T, *DJ* de 2-6-1995.]

d) livros, jornais, periódicos e o papel destinado a sua impressão.

Súmula

□ **Art. 150, VI, d, da CF**, abrange os filmes e papéis fotográficos necessários à publicação de jornais e periódicos.

[[Súmula 657](#).]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ **Art. 150, VI, d, da CF**: A imunidade tributária constante do art. 150, VI, *d*, da CF aplica-se ao livro eletrônico (*e-book*), inclusive aos suportes exclusivamente utilizados para fixá-lo. A imunidade tributária da alínea *d* do inciso VI do art. 150 da CF alcança componentes eletrônicos destinados exclusivamente a integrar unidade didática com fascículos. (...) O Plenário entendeu que a imunidade de que trata o art. 150, VI, *d*, da CF alcança o livro digital (*e-book*). De igual modo, as mudanças históricas e os fatores políticos e sociais da atualidade, seja em razão do avanço tecnológico, seja em decorrência da preocupação ambiental, justificam a equiparação do “papel”, numa visão panorâmica da realidade e da norma, aos suportes utilizados para a publicação dos livros. Nesse contexto moderno, portanto, a teleologia da regra de imunidade igualmente alcança os aparelhos leitores de livros eletrônicos (*e-readers*) confeccionados exclusivamente para esse fim, ainda que eventualmente equipados com funcionalidades acessórias ou rudimentares que auxiliam a leitura digital, tais como dicionário de sinônimos, marcadores, escolha do tipo e tamanho da fonte e outros. Apesar de não se confundirem com os livros digitais propriamente ditos, esses aparelhos funcionam como o papel dos livros tradicionais impressos, e o propósito seria justamente mimetizá-lo. Estão enquadrados, portanto, no conceito de suporte abrangido pela norma imunizante. Entretanto, esse entendimento não é aplicável aos aparelhos multifuncionais, como *tablets*, *smartphones* e *laptops*, os quais são muito além de meros equipamentos utilizados para a leitura de livros digitais.

[[RE 330.817](#), rel. min. Dias Toffoli, e [RE 595.676](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 8-3-2017, P, [Informativo 856](#), Temas 593 e 259.]

Precedentes não vinculantes

□ **Art. 150, VI, d, da CF** não abrange os serviços prestados por empresas que fazem a distribuição, o transporte ou a entrega de livros, jornais, periódicos e do papel destinado a sua impressão. Precedentes. O STF possui entendimento no sentido de que a imunidade em discussão deve ser interpretada restritivamente.

[[RE 530.121 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 29-3-2011.]

= [RE 630.462 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-2-2012, 2ª T, *DJE* de 7-3-2012

□ **Art. 150, VI, d, da CF**: Admissibilidade. A imunidade tributária sobre livros, jornais, periódicos e o papel destinado à sua impressão tem por escopo evitar embaraços ao exercício da liberdade de expressão intelectual, artística, científica e de comunicação, bem como facilitar o acesso da população à cultura, à informação e à educação. O Constituinte, ao instituir esta benesse, não fez ressalvas quanto ao valor artístico ou didático, à relevância das informações divulgadas ou à qualidade cultural de uma publicação. Não cabe ao aplicador da norma constitucional em tela afastar este benefício fiscal instituído para proteger direito tão importante ao exercício da democracia, por força de um juízo subjetivo acerca da qualidade cultural ou do valor pedagógico de uma publicação destinada ao público infanto-juvenil.

[[RE 221.239](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-5-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]

= [RE 179.893](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 15-4-2008, 1ª T, *DJE* de 30-5-2008

□ **Art. 150, VI, d, da CF**: filmes destinados à produção de capas de livros. CF, art. 150, VI, *d*. Material assimilável a papel, utilizado no processo de impressão de livros e que se integra no produto final – capas de livros sem capa-dura – está abrangido pela imunidade do art. 150, VI, *d*. Interpretação dos precedentes do STF, pelo seu Plenário, nos [RE 174.476/SP](#), [RE 190.761/SP](#), min. **Francisco Rezek**, e [RE 203.859/SP](#) e [RE 204.234/RS](#), min. **Maurício Corrêa**.

[[RE 392.221](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-5-2004, 2ª T, *DJ* de 11-6-2004.]
= [AI 597.746 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-11-2006, 1ª T, *DJ* de 7-12-2006.

□ [RE 183.403](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-11-2000, 2ª T, *DJ* de 4-5-2001.]

□ [RE 230.782](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-6-2000, 1ª T, *DJ* de 10-11-2000.]
= [RE 434.826 AgR](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, julgamento em 19-11-2013, Segunda Turma, *DJE* de 12-12-2013.

□ [RE 213.094](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-8-1999, 1ª T, *DJ* de 15-10-1999.]

□ [RE 199.183](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-4-1998, 2ª T, *DJ* de 12-6-1998.]
= [AI 663.747 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010

□ [RE 141.715](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 18-4-1995, 1ª T, *DJ* de 25-8-1995.]
= [RE 628.122](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 30-9-2013, com repercussão geral

e) fonogramas e videofonogramas musicais produzidos no Brasil contendo obras musicais ou literomusicais de autores brasileiros e/ou obras em geral interpretadas por artistas brasileiros bem como os suportes materiais ou arquivos digitais que os contenham, salvo na etapa de replicação industrial de mídias ópticas de leitura a laser. (Incluída pela EC 75/2013)

§ 1º A vedação do inciso III, b, não se aplica aos tributos previstos nos arts. 148, I, 153, I, II, IV e V; e 154, II; e a vedação do inciso III, c, não se aplica aos tributos previstos nos arts. 148, I, 153, I, II, III e V; e 154, II, nem à fixação da base de cálculo dos impostos previstos nos arts. 155, III, e 156, I. (Redação da EC 42/2003)



Controle concentrado de constitucionalidade

15.747, de 24 de dezembro de 2007, do Estado do Paraná, que estabelece como data inicial de vigência da lei a data de sua publicação. Alteração de dispositivos da Lei 14.260/2003, do Estado do Paraná, a qual dispõe sobre o Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores – IPVA. Alegada violação ao art. 150, III, c, da CF. A redução ou a extinção de desconto para pagamento de tributo sob determinadas condições previstas em lei, como o pagamento antecipado em parcela única, não pode ser equiparada à majoração do tributo em questão, no caso, o IPVA. Não incidência do princípio da anterioridade tributária. Vencida a tese de que a redução ou supressão de desconto previsto em lei implica, automática e aritmeticamente, aumento do valor do tributo devido. Medida cautelar indeferida.

[[ADI 4.016 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2008, P, *DJE* de 24-4-2009.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

a tributação de um negócio jurídico que tenha por objeto ações e respectivas bonificações insere-se na competência tributária atribuída à União no âmbito do Sistema Tributário Nacional, para fins de instituir imposto sobre operações relativas a títulos ou valores mobiliários. A instituição do IOF-Títulos e Valores Mobiliários não ofende o princípio da anterioridade, dada expressa previsão no art. 150, III, b e §1º, do Texto Constitucional, ao passo que também não viola o princípio da irretroatividade, porquanto tem por fato gerador futura operação de transmissão de títulos ou valores mobiliários.

[[RE 583.712](#), rel. min. Edson Fachin, j. 4-2-2016, P, *DJE* de 2-3-2016, Tema 102.]

§ 2º - A vedação do inciso VI, "a", é extensiva às autarquias e às fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público, no que se refere ao patrimônio, à renda e aos serviços, vinculados a suas finalidades essenciais ou às delas decorrentes.

Súmula

imposto predial territorial urbano.

[[Súmula 583](#).]

Precedentes não vinculantes

empresas públicas que prestem inequívoco serviço público, desde que, entre outros requisitos constitucionais e legais não distribuam lucros ou resultados direta ou indiretamente a particulares, ou tenham por objetivo principal conceder acréscimo patrimonial ao poder público (ausência de capacidade contributiva) e não desempenhem atividade econômica, de modo a conferir vantagem não extensível às empresas privadas (livre iniciativa e concorrência). O Serviço Autônomo de Água e Esgoto é imune à tributação por impostos (art. 150, VI, a e § 2º e § 3º, da Constituição). A cobrança de tarifas, isoladamente considerada, não altera a conclusão.

[[RE 399.307 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

= [RE 631.309 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 26-4-2012

exploração de unidade agroindustrial. Ausência de configuração de atividade econômica capaz de impor o regime tributário próprio das empresas privadas. A atividade

exercida pelo Incra, autarquia federal, não se enquadra entre aquelas sujeitas ao regime tributário próprio das empresas privadas, considerando que a eventual exploração de unidade agroindustrial, desapropriada, em área de conflito social, está no âmbito de sua destinação social em setor relevante para a vida nacional. A imunidade tributária só deixa de operar quando a natureza jurídica da entidade estatal é de exploração de atividade econômica.

[[RE 242.827](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.]

= [RE 248.824 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

□ [RE 242.827](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.]
estende às entidades autárquicas (...).

[[AI 495.774 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-6-2004, 1ª T, *DJ* de 13-8-2004.]

= [RE 475.268 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-2-2011, 2ª T, *DJE* de 15-3-2011

□ [RE 203.839](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-12-1996, 2ª T, *DJ* de 2-5-1997.]
art. 150, VI, *a* – é extensiva às autarquias no que se refere ao patrimônio, à renda e aos serviços vinculados a suas finalidades essenciais ou às delas decorrentes. CF, art. 150, § 2º.

[[RE 203.839](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-12-1996, 2ª T, *DJ* de 2-5-1997.]

= [RE 486.306 AgR-segundo](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 14-2-2012, 1ª T, *DJE* de 6-3-2012

§ 3º - As vedações do inciso VI, "a", e do parágrafo anterior não se aplicam ao patrimônio, à renda e aos serviços, relacionados com exploração de atividades econômicas regidas pelas normas aplicáveis a empreendimentos privados, ou em que haja contraprestação ou pagamento de preços ou tarifas pelo usuário, nem exonera o promitente comprador da obrigação de pagar imposto relativamente ao bem imóvel.

Súmulas

□ [Súmula 583](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-12-1996, 2ª T, *DJ* de 2-5-1997.]
sindencial transcrito em nome de autarquia é contribuinte do imposto predial territorial urbano.

[[Súmula 583](#).]

□ [Súmula 545](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 17-12-1996, 2ª T, *DJ* de 2-5-1997.]
serviços públicos e taxas não se confundem, porque estas, diferentemente daqueles, são compulsórias e têm sua cobrança condicionada à prévia autorização orçamentária, em relação à lei que as instituiu.

[[Súmula 545](#).]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [ADI 447](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, voto do min. **Carlos Velloso**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]
remunerados, somente poderá fazê-lo mediante taxas (Geraldo Ataliba, "*Sistema Trib. na Constituição*", Rev. de Dir. Trib., 51/140; Roque Carrazza, ob. cit., p. 247). Não vamos a tanto, não obstante reconhecermos que são poderosos e científicos os argumentos de Ataliba e de Carrazza. Ficamos na linha da lição de Sacha Calmon Navarro Coelho, que entende possível a cobrança de preços pela prestação de serviço público. Sacha argumenta com o § 3º do art. 150 da Constituição, do qual deflui que "o Estado, além das atividades econômicas exercíveis em lide concorrencial pode, mediante instrumentalidade, prestar serviços públicos mediante contraprestação ou pagamento de preços ou tarifas pelos usuários", conclusão que se completa da leitura do que está disposto no art. 175, parágrafo único, III, da Lei Fundamental. Por isso, acrescenta o magistrado e professor, que "só resta mesmo editar a lei requerida pela Constituição, necessária a uma segura política tarifária, em prol dos usuários" (Sacha Calmon Navarro Coelho, "*Comentários à Const. de 1988 – Sistema Tributário*", Forense, 1990, p. 56-57).

[[ADI 447](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, voto do min. **Carlos Velloso**, j. 5-6-1991, P, *DJ* de 5-3-1993.]

Precedentes não vinculantes

□ Unidade tributária recíproca às autarquias e empresas públicas que prestem inequívoco serviço público, desde que, entre outros requisitos constitucionais e legais não distribuam lucros ou resultados direta ou indiretamente a particulares, ou tenham por objetivo principal conceder acréscimo patrimonial ao poder público (ausência de capacidade contributiva) e não desempenhem atividade econômica, de modo a conferir vantagem não extensível às empresas privadas (livre iniciativa e concorrência). O Serviço Autônomo de Água e Esgoto é imune à tributação por impostos (art. 150, VI, *a* e § 2º e § 3º da Constituição). A cobrança de tarifas, isoladamente considerada, não altera a conclusão.

[[RE 399.307 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

= [RE 672.187 AgR](#), rel. min. **César Peluso**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 23-4-2012

□ Regime jurídico das empresas do setor privado, inclusive quanto aos direitos e obrigações tributárias, somente se justifica, como consectário natural do postulado da livre concorrência (CF, art. 170, IV), se e quando as empresas governamentais explorarem atividade econômica em sentido estrito, não se aplicando, por isso mesmo, a disciplina prevista no art. 173, § 1º, da Constituição, às empresas públicas (Caso da Infraero), às sociedades de economia mista e às suas subsidiárias que se qualifiquem como delegatárias de serviços públicos.

[[RE 363.412 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-8-2007, 2ª T, *DJE* de 19-9-2008.]

§ 4º - As vedações expressas no inciso VI, alíneas "b" e "c", compreendem somente o patrimônio, a renda e os serviços, relacionados com as finalidades essenciais das entidades nelas mencionadas.

Precedentes não vinculantes

□ *c*, da Constituição não é ampla e irrestrita, compreendendo, pela própria dicção da Lei Maior, "somente o patrimônio, a renda e os serviços, relacionados com as finalidades essenciais das entidades nelas mencionadas" (CRFB, art. 150, § 4º). Diante disso, o cumprimento de obrigações acessórias representa instrumento indispensável para averiguar se as atividades desempenhadas pelas entidades imunes enquadram-se ou não nos limites de suas finalidades essenciais. Mais especificamente, a escrituração de livros fiscais de ISS e emissão de notas fiscais pelos serviços prestados constituem instrumentos idôneos e necessários para que a administração tributária municipal possa aferir se os serviços concretamente prestados pelo Senac estão ou não cobertos pela norma imunizante. Nesse diapasão, é de se ver que as obrigações acessórias revelam-se dotadas de finalidades próprias e autônomas quando exigíveis das entidades imunes arroladas no art. 150, VI, *c*, da Constituição. Trata-se de dar cumprimento ao § 4º do mesmo art. 150 da Carta Magna. Isso porque é pressuposto da aludida imunidade tributária que a materialidade econômica desonerada situe-se nos limites da finalidade essencial da entidade. Só há como fruir da norma imunizante após tal demonstração, o que é realizado justamente pelo cumprimento desses deveres instrumentais. Contraria a lógica, portanto, sustentar que, na hipótese, a inexistência de obrigação principal torna inexigível a obrigação acessória, já que só com cumprimento da obrigação acessória é que se pode afirmar a inexistência de obrigação principal. Em suma, os deveres instrumentais (como a escrituração de livros e a confecção de documentos fiscais) ostentam caráter autônomo em relação à regra matriz de incidência do tributo, porquanto dotados de finalidades próprias e independentes da apuração de certa e determinada exação devida pelo próprio sujeito passivo da obrigação acessória.

[[RE 250.844](#), rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Luiz Fux**, j. 29-5-2012, 1ª T, *DJE* de 19-10-2012.]

= [RE 702.604 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-9-2012, 1ª T, *DJE* de 25-10-2012

□ **Imunidade** prevista no art. 150, VI, c, da CF.

[**RE 375.715 ED**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 24-9-2010.]

= **AI 661.713 AgR**, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 19-3-2013, 1ª T, *DJE* de 27-5-2013

□ **Imunidade** c, da CF, abrange rendimentos em aplicações financeiras enquanto não houver regulação do disposto no § 4º do art. 150 da CF por Lei Complementar.

[**AI 769.613 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-3-2010, 2ª T, *DJE* de 9-4-2010.]

= **AI 673.463 AgR**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 24-9-2013, 1ª T, *DJE* de 5-11-2013

□ **Imunidade** TU. Finalidade do bem. A utilização do imóvel para atividade de lazer e recreação não configura desvio de finalidade com relação aos objetivos da fundação caracterizada como entidade de assistência social. A decisão que afasta o desvio de finalidade para o fim de assegurar a imunidade tributária com base no reconhecimento de que a atividade de recreação e lazer está no alcance dos objetivos da fundação não agride o art. 150, § 4º, VI, da CF.

[**RE 236.174**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.]

□ **Imunidade** B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ.

[**RE 325.822**, rel. p/ o ac. **Gilmar Mendes**, j. 18-12-2002, P, *DJ* de 14-5-2004.]

= **ARE 658.080 AgR**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2011, 1ª T, *DJE* de 15-2-2012

§ 5º - A lei determinará medidas para que os consumidores sejam esclarecidos acerca dos impostos que incidam sobre mercadorias e serviços.

§ 6º Qualquer subsídio ou isenção, redução de base de cálculo, concessão de crédito presumido, anistia ou remissão, relativas a impostos, taxas ou contribuições, só poderá ser concedido mediante lei específica, federal, estadual ou municipal, que regule exclusivamente as matérias acima enumeradas ou o correspondente tributo ou contribuição, sem prejuízo do disposto no artigo 155, § 2º, XII, g. (Redação da EC 3/1993)



Súmula

□ **Imunidade** falência.

[**Súmula 565**.]

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **Imunidade** soberano que, mediante política pública formulada pelo respectivo governo, buscou garantir a

realização, em seu território, de eventos da maior expressão, quer nacional, quer internacional. Legitimidade dos estímulos destinados a atrair o principal e indispensável parceiro envolvido, qual seja, a FIFA, de modo a alcançar os benefícios econômicos e sociais pretendidos.
[[ADI 4.976](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ institutos de desoneração tributária como moeda de barganha para a obtenção de vantagem pessoal pela autoridade pública, pois a fixação, pelo mesmo Poder instituidor do tributo, de requisitos objetivos para a concessão do benefício tende a mitigar arbítrio do chefe do Poder Executivo, garantindo que qualquer pessoa física ou jurídica enquadrada nas hipóteses legalmente previstas usufrua da benesse tributária, homenageando-se aos princípios constitucionais da impessoalidade, da legalidade e da moralidade administrativas (art. 37, *caput*, da Constituição da República). A autorização para a concessão de remissão e anistia, a ser feita "na forma prevista em regulamento" (art. 25 da Lei 6.489/2002), configura delegação ao chefe do Poder Executivo em tema inafastável do Poder Legislativo.
[[ADI 3.462](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 15-2-2011.]
= [ADI 2.688](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 26-8-2011

□ as microempresas e empresas de pequeno porte optantes pelo Regime Especial Unificado de Arrecadação de Tributos e Contribuições devidos pelas Microempresas e Empresas de Pequeno Porte – Simples Nacional (Supersimples). Rejeitada a alegação de violação da reserva de lei específica para dispor sobre isenção (art. 150, § 6º, da Constituição), uma vez que há pertinência temática entre o benefício fiscal e a instituição de regime diferenciado de tributação. Ademais, ficou comprovado que o Congresso Nacional não ignorou a existência da norma de isenção durante o processo legislativo.
[[ADI 4.033](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-9-2010, P, *DJE* de 7-2-2011.]

□ de ação direta na qual é objetivada a declaração de inconstitucionalidade de preceito de lei complementar potiguar que isenta os membros do Ministério Público, inclusive os inativos, do pagamento de custas judiciais, notariais, cartorárias e quaisquer taxas ou emolumentos. (...) Os Estados-membros também detêm competência para legislar sobre custas e emolumentos das serventias extrajudiciais nos limites de sua extensão territorial.
[[ADI 3.260](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 29-3-2007, P, *DJ* de 29-6-2007.]

□ da contribuição sindical. Violação dos arts. 5º, I e XVII; 8º, I e IV; 149; 150; § 6º; e 151 da Constituição do Brasil. Não ocorrência.
[[ADI 2.522](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-6-2006, P, *DJ* de 18-8-2006.]

□ g, da CF. O primeiro ato normativo estadual, instituindo benefícios relativos ao ICMS sem a prévia e necessária celebração de convênio entre os Estados e o Distrito Federal, contraria os dispositivos constitucionais sob enfoque.
[[ADI 2.439](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 13-11-2002, P, *DJ* de 21-2-2003.]

□ arts. 150, § 6º e 155, § 2º, XII, g, da CF, por não se tratar de favores fiscais.
[[ADI 2.405 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-11-2002, P, *DJ* de 17-2-2006.]

[[RE 591.033](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 17-11-2010, P, *DJE* de 25-2-2011, tema 109.]

Precedentes não vinculantes

□ [RE 630.705 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-12-2012, 1ª T, *DJE* de 13-2-2012.]

Confaz. Jurisprudência desta Corte reconhecendo a imprescindibilidade de lei em sentido formal para dispor sobre a matéria. (...) Os convênios são autorizações para que o Estado possa implementar um benefício fiscal. Efetivar o beneplácito no ordenamento interno é mera faculdade, e não obrigação. A participação do Poder Legislativo legitima e confirma a intenção do Estado, além de manter hígido o postulado da separação de poderes concebido pelo constituinte originário.

□ [AI 688.410 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 30-3-2011.]

dos valores transferidos aos trabalhadores. Vinculação à prova da ausência de repercussão do ônus fiscal. Isenção concedida pelo Poder Judiciário. (...) Não há violação do art. 150, § 6º, da Constituição, na medida em que o Tribunal de origem não reconheceu a possibilidade de incidência ampla do tributo, para então limitá-la em usurpação da atividade legislativa. Leitura atenta do acórdão revela que o TJ/MG reconheceu que a base de cálculo do tributo não poderia ser originariamente tão ampla, dado que a expressão econômica da prestação de serviços é incompatível com a cobrança de valores que não são destinados à remuneração do contribuinte.

□ [RE 414.249 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 16-11-2010.]

expressão da vontade popular. Ainda que a autorização orçamentária para arrecadação de tributos não mais tenha vigência ("princípio da anualidade"), a regra da legalidade tributária estrita não admite tributação sem representação democrática. Por outro lado, a regra da legalidade é extensiva à concessão de benefícios fiscais, nos termos do art. 150, § 6º, da Constituição. Trata-se de salvaguarda à atividade legislativa, que poderia ser frustrada na hipótese de assunto de grande relevância ser tratado em texto de estatura ostensivamente menos relevante. Porém, no caso em exame, é incontroverso que o benefício fiscal foi concedido com a anuência dos Legislativos local e estadual (Resolução 265/1973 da Câmara Municipal e Resolução 1.065/1973 da Assembleia Legislativa). Portanto, está afastado o risco de invasão de competência ou de quebra do sistema de *checks and counterchecks* previsto no art. 150, § 6º, da Constituição.

Vide [RE 539.130](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 5-2-2010

□ [AI 669.557 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010.]

isenção parcial. (...) O art. 150, § 6º não se aplica ao caso, na medida em que se trata de instrumento de salvaguarda do pacto federativo e da separação de poderes, destinado a impedir o exame escamoteado de relevante matéria de impacto orçamentário, em meio à discussão de assunto frívolo ou que não tem qualquer pertinência com matéria tributária ou fiscal. O art. 150, § 6º nada diz a respeito da caracterização dos fenômenos da redução da base de cálculo e da isenção parcial, para fins do art. 155, § 2º, II, *b* da Constituição.

□ [RE 539.130](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 5-2-2010.]

Special de loja franca. "Free Shops" nos aeroportos. Promulgação de decreto legislativo. Atendimento ao princípio da legalidade estrita em matéria tributária. Legitimidade, na hipótese, da concessão de isenção de ICMS, cuja autorização foi prevista em convênio, uma vez presentes os elementos legais determinantes para vigência e eficácia do benefício fiscal.

Vide [RE 414.249 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 16-11-2010

□ [RE 584.315 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008.]
= [RE 335.275 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 28-3-2011

□ [RE 220.323](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-5-1999, P, *DJ* de 18-5-2001.]

= [AI 513.739 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009

□ [AI 142.348 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-8-1994, 1ª T, *DJ* de 24-3-1995.]

= [AI 744.887 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-3-2012, 2ª T, *DJE* de 12-4-2012

□ [AI 142.348 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-8-1994, 1ª T, *DJ* de 24-3-1995.]
= [AI 744.887 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-3-2012, 2ª T, *DJE* de 12-4-2012

§ 7º A lei poderá atribuir a sujeito passivo de obrigação tributária a condição de responsável pelo pagamento de impostos ou contribuição, cujo fato gerador deva ocorrer posteriormente, assegurada a imediata e preferencial restituição da quantia paga, caso não se realize o fato gerador presumido. (Incluído pela EC 3/1993)

Controle concentrado de constitucionalidade

□ [RE 584.315 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-9-2008, 2ª T, *DJE* de 31-10-2008.]
= [RE 335.275 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 28-3-2011

presumido, por isso mesmo, não é provisório, mas definitivo, não dando ensejo a restituição ou complementação do imposto pago, senão, no primeiro caso, na hipótese de sua não realização final. Admitir o contrário valeria por despojar-se o instituto das vantagens que determinaram a sua concepção e adoção, como a redução, a um só tempo, da máquina-fiscal e da evasão fiscal a dimensões mínimas, propiciando, portanto, maior comodidade, economia, eficiência e celeridade às atividades de tributação e arrecadação.

[[ADI 1.851](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-5-2002, P, DJ de 22-11-2002.]

= [Rcl 5.639](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-9-2014, 1ª T, DJE de 14-11-2014

= [RE 453.125 AgR-segundo](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-10-2011, 2ª T, DJE de 21-10-2011

Vide: [RE 593.849](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 19-10-2016, P, DJE de 5-4-2017, com repercussão geral.

□ [ADI 2.435 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-3-2002, P, DJ de 31-10-2003.]

descontos a idosos na compra de medicamentos. (...) Ausência de plausibilidade jurídica na alegação de ofensa ao § 7º do art. 150 da CF, tendo em vista que esse dispositivo estabelece mecanismo de restituição do tributo eventualmente pago a maior, em decorrência da concessão do desconto ao consumidor final.

[[ADI 2.435 MC](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-3-2002, P, DJ de 31-10-2003.]

□ [ADI 2.044](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 14-10-1999, P, DJ de 8-6-2001.]

Emenda 3/1993, tendo como base de cálculo o valor do estoque de mercadorias, sem infração, ao primeiro exame, dos princípios da legalidade e da irretroatividade.

[[ADI 2.044](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 14-10-1999, P, DJ de 8-6-2001.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 593.849](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 19-10-2016, P, DJE de 5-4-2017, com repercussão geral.]

(ICMS) pago a mais no regime de substituição tributária para frente se a base de cálculo efetiva da operação for inferior à presumida. (...) De acordo com o art. 150, § 7º, *in fine*, da Constituição da República, a cláusula de restituição do excesso e respectivo direito à restituição se aplicam a todos os casos em que o fato gerador presumido não se concretize empiricamente da forma como antecipadamente tributado. Altera-se parcialmente o precedente firmado na ADI 1.851, de relatoria do ministro Ilmar Galvão, de modo que os efeitos jurídicos desse novo entendimento orientam apenas os litígios judiciais futuros e os pendentes submetidos à sistemática da repercussão geral.

[[RE 593.849](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 19-10-2016, P, DJE de 5-4-2017, com repercussão geral.]

Vide [ADI 1.851](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-5-2002, P, DJ de 22-11-2002

□ [RE 593.849](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 19-10-2016, P, DJE de 5-4-2017, com repercussão geral.]

estabelece a relação contributiva entre o contribuinte e o fisco; b) a norma de substituição tributária, que estabelece a relação de colaboração entre outra pessoa e o fisco, atribuindo-lhe o dever de recolher o tributo em lugar do contribuinte. A validade do regime de substituição tributária depende da atenção a certos limites no que diz respeito a cada uma dessas relações jurídicas. Não se pode admitir que a substituição tributária resulte em transgressão às normas de competência tributária e ao princípio da capacidade contributiva, ofendendo os direitos do contribuinte, porquanto o contribuinte não é substituído no seu dever fundamental de pagar tributos. A par disso, há os limites à própria instituição do dever de colaboração que asseguram o terceiro substituto contra o arbítrio do legislador. A colaboração dele exigida deve guardar respeito aos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade, não se lhe podendo impor deveres inviáveis, excessivamente onerosos, desnecessários ou ineficazes. Não há qualquer impedimento a que o legislador se valha de presunções para viabilizar a substituição tributária, desde que não lhes atribua caráter absoluto. A retenção e recolhimento de 11% sobre o valor da nota fiscal é feita por conta do montante devido,

público, que detém – em face das unidades meramente federadas – o monopólio da soberania e da personalidade internacional.

[[RE 543.943 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-2010, 2ª T, *DJE* de 15-2-2011.]

Vide [RE 229.096](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 11-4-2008

□ [RE 229.096](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 11-4-2008. dos arts. 44, 46 e 48 da lista anexa ao Decreto-Lei 406/1968 não veiculam isenções heterônomas.

[[AI 646.020 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 11-12-2009.]

□ [RE 229.096](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 11-4-2008. mercadorias importadas dos países signatários, quando o similar nacional tiver o mesmo benefício, foi recepcionada pela Constituição da República de 1988. O art. 98 do Código Tributário Nacional "possui caráter nacional, com eficácia para a União, os Estados e os Municípios" (voto do eminente Ministro Ilmar Galvão). No direito internacional apenas a República Federativa do Brasil tem competência para firmar tratados (art. 52, § 2º, da CF), dela não dispondo a União, os Estados-membros ou os Municípios. O Presidente da República não subscreve tratados como chefe de Governo, mas como chefe de Estado, o que descaracteriza a existência de uma isenção heterônoma, vedada pelo art. 151, III, da Constituição.

[[RE 229.096](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-8-2007, P, *DJE* de 11-4-2008.]

= [AI 235.708 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide [RE 543.943 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-2010, 2ª T, *DJE* de 15-2-2011

□ [RE 361.829](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-12-2005, 2ª T, *DJ* de 24-2-2006. imposto municipal. É dizer, ao Município competirá instituí-lo (CF, art. 156, III). Todavia, está ele jungido à norma de caráter geral, vale dizer, à lei complementar que definirá os serviços tributáveis, lei complementar do Congresso Nacional (CF, art. 156, III). Isto não quer dizer que a lei complementar possa definir como tributáveis pelo ISS serviços que, ontologicamente, não são serviços. No conjunto de serviços tributáveis pelo ISS, a lei complementar definirá aqueles sobre os quais poderá incidir o mencionado imposto. (...) a lei complementar, definindo os serviços sobre os quais incidirá o ISS, realiza a sua finalidade principal, que é afastar os conflitos de competência, em matéria tributária, entre as pessoas políticas (CF, art. 146, I). E isso ocorre em obséquio ao pacto federativo, princípio fundamental do Estado e da República (CF, art. 1º) (...) não adoto a doutrina que defende que a lista de serviços é exemplificativa. (...) Não há falar em isenção, mas, simplesmente, em exclusão de serviços praticados pelas instituições mencionadas. Trata-se, na verdade, de não incidência, motivo por que não há invocar o disposto no art. 151, III, CF.

[[RE 361.829](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-12-2005, 2ª T, *DJ* de 24-2-2006.]

= [AR 2.105 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-9-2013, P, *DJE* de 16-10-2013

□ [RE 236.604](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-5-1999, P, *DJ* de 6-8-1999. do DL 406/1968, isenção, não há falar em ofensa ao art. 151, III, da CF/1988. Aqui, na verdade, incide a regra do § 5º do art. 34, ADCT, porque tem-se a aplicação da legislação anterior à CF/1988, porque essa legislação não é incompatível com o sistema tributário nacional da CF/1988. Ao contrário, os dispositivos legais citados, o art. 9º e seus parágrafos seguem a regra do art. 146, III, *a*, da CF/1988.

[[RE 236.604](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-5-1999, P, *DJ* de 6-8-1999.]

□ [RE 206.397 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-2-1998, 2ª T, *DJ* de 20-3-1998. membro. Inocorrência de ofensa ao art. 151, III, da CF.

[[RE 206.397 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-2-1998, 2ª T, *DJ* de 20-3-1998.]

□ ~~精製白糖~~ e a atual Constituição, no art. 151, III, vedou à União instituir isenções de tributos da competência dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios. No art. 41 do ADCT, porém, estabeleceu, em seu *caput*, que os Poderes Executivos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios reavaliariam todos os incentivos fiscais de natureza setorial em vigor, propondo aos Poderes Legislativos respectivos as medidas cabíveis, e, complementando essa disposição, declarou que se considerariam revogados após dois anos, a partir da data da promulgação da Constituição, os incentivos que não fossem confirmados por lei (§ 1º), estabelecendo, entretanto, no § 2º, que essa revogação não prejudicaria os direitos que já tivessem sido adquiridos, àquela data, em relação a incentivos concedidos sob condição e com prazo certo. Ora, no caso, há isenção contratual onerosa, por prazo certo e em função de determinadas condições, que passou a integrar o patrimônio da beneficiária em virtude do Programa Especial de Exportação – BEFIEX, caracterizando-se, assim, em face do disposto no art. 178 do CTN e do enunciado da Súmula 544 desta Corte, direito adquirido a essa isenção nos termos em que foi concedida, e estando protegida pela ressalva contida no § 2º do art. 41 do ADCT da CF.

[[RE 148.453](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-5-1997, 1ª T, *DJ* de 17-10-1997.]

□ ~~精製白糖~~ também, haja a União, com a legislação do IPI, concedido isenção. Com propriedade, o acórdão que resolveu os embargos de declaração acentuou: "(...) Não se trata de isenção concedida pela União, o que é vedado pelo art. 151, III. Não se enquadra no conceito de isenção a determinação do constituinte de que a base de cálculo não compreenderá o IPI quando a operação configure fato gerador dos dois impostos. A isenção tributária subtrai bens ou pessoas ao princípio da generalidade da tributação. O mesmo constituinte que vedou à União a instituição de isenção de impostos de competência dos Estados, Distrito Federal e Municípios estatuiu no inciso XI do art. 155 a não inclusão do IPI na base de cálculo do imposto incidente nos produtos industrializados. Não incluir o IPI na base de cálculo do ICMS não é isentar do ICMS. Isenção consiste em dispensar o contribuinte do pagamento do imposto. O legislador constituinte, prevendo a voracidade do legislador estadual, resolveu regular, através de uma norma constitucional, que, no caso, a base de cálculo do ICMS não poderia incluir o IPI. (fl. 87) (...)" Esclareça-se, ao cabo, que a disposição constitucional mencionada, art. 155, § 2º, XI, não distinguiu entre estabelecimentos industriais e equiparados. O que importa, repete-se, é verificar a ocorrência da situação fática inscrita no inciso XI do § 2º do art. 155 da CF, certo, volto a acentuar, que os contribuintes do IPI estão definidos no CTN, art. 51.

[[RE 170.412](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-9-1996, 2ª T, *DJ* de 13-12-1996.]

Art. 152. É vedado aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios estabelecer diferença tributária entre bens e serviços, de qualquer natureza, em razão de sua procedência ou destino.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ ~~精製白糖~~ industrialização da mercadoria. Saídas internas com café torrado ou moído. Decreto 35.528/2004 do Estado do Rio de Janeiro. Violação do art. 152 da Constituição. O Decreto 35.528/2004, do Estado do Rio de Janeiro, ao estabelecer um regime diferenciado de tributação para as operações das quais resultem a saída interna de café torrado ou moído, em função da procedência ou do destino de tal operação, viola o art. 152 da Constituição.

[[ADI 3.389](#) e [ADI 3.673](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-9-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ ~~精製白糖~~ preparada de farinha de trigo (...) não viola a proibição de outorga de tratamento diferenciado a bens e mercadorias, em função da origem ou destino, à medida que for aplicado indistintamente às operações com mercadorias provenientes do Estado de Minas Gerais e às mercadorias provenientes dos demais Estados.

[[ADI 3.410](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-11-2006, P, *DJ* de 8-6-2007.]

mercantil. Alegada insubmissão do arrendamento mercantil, quer seria um serviço, ao fato gerador do imposto de importação (art. 153, I, da Constituição). Inconsistência. Por se tratar de tributos diferentes, com hipóteses de incidência específicas (prestação de serviços e importação, entendida como a entrada de bem em território nacional – art. 19 do CTN), a incidência concomitante do II e do ISS não implica bitributação ou de violação de pretensa exclusividade e preferência de cobrança do ISS.

[[RE 429.306](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011.]

Importação de automóveis usados. Proibição ditada pela Portaria 8, de 13-5-1991, do Ministério da Fazenda. Alegada afronta ao princípio constitucional da legalidade. Entendimento do STF no sentido da legalidade da Portaria que editou lista dos bens de consumo passíveis de importação e, ao mesmo tempo, proibiu a importação de bens de consumo usados ([RE 203.954-3](#)).

[[RE 187.321](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-2-1997, 1ª T, *DJ* de 30-5-1997.]

Incidência sobre mercadorias já adquiridas, quando da edição do decreto: pedido de suspensão de liminar em mandado de segurança impetrado sob a alegação de ofensa ao ato jurídico perfeito: deferimento da suspensão, com base na relevância da tese contrária da União e da necessidade de salvaguardar os efeitos extrafiscais da medida: suspensão que se mantém, dado que ditos efeitos não foram definitivamente prejudicados pela remessa das divisas correspondentes à aquisição de mercadoria, dadas as providências governamentais tomadas para viabilizar a reexportação.

[[SS 775 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-10-1995, P, *DJ* de 23-2-1996.]

II - exportação, para o exterior, de produtos nacionais ou nacionalizados;

Precedente não vinculante

Registro é qualquer registro no SISCOMEX que corresponde à expedição do documento equivalente à guia de exportação prevista no § 1º, *in fine*, do art. 1º do DL 1.578/1977, como determinante da ocorrência do fato gerador do tributo. Somente o Registro de Exportação corresponde e se equipara à Guia de Exportação. Editada a Resolução 2.112/1994 do Banco Central do Brasil depois dos registros de venda, mas antes dos registros de exportação, submetem-se as operações respectivas às alíquotas nelas fixadas, visto que tal fixação se dera antes da ocorrência do fato gerador.

[[AI 578.372 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-2-2010, 2ª T, *DJE* de 12-3-2010.]

III - renda e proventos de qualquer natureza;

Coligada nacional nos lucros auferidos por pessoa jurídica controlada ou coligada sediada no exterior. Legislação que considera disponibilizados os lucros na data do balanço em que tiverem sido apurados (“31 de dezembro de cada ano”). Alegada violação do conceito constitucional de renda (art. 153, III, da Constituição). Aplicação da nova metodologia de apuração do tributo para a participação nos lucros apurada em 2001. Violação das regras da irretroatividade e da anterioridade. MP 2.158-35/2001, art. 74. Lei 5.720/1966, art. 43, § 2º (LC 104/2000). (...) 2. Orientada pelos pontos comuns às opiniões majoritárias, a composição do resultado reconhece: 2.1. A inaplicabilidade do art. 74 da MP 2.158-35 às empresas nacionais coligadas a pessoas jurídicas sediadas em países sem tributação favorecida, ou que não sejam “paraísos fiscais”; 2.2. A aplicabilidade do art. 74 da MP 2.158-35 às empresas nacionais controladoras de pessoas jurídicas sediadas em países de tributação favorecida, ou desprovidos de controles societários e fiscais adequados (“paraísos fiscais”, assim definidos em lei); 2.3. A inconstitucionalidade do art. 74, par. ún., da MP 2.158-35/2001, de modo que o texto impugnado não pode ser aplicado em relação aos

lucros apurados até 31 de dezembro de 2001. Ação direta de inconstitucionalidade conhecida e julgada parcialmente procedente, para dar interpretação conforme ao art. 74 da MP 2.158-35/2001, bem como para declarar a inconstitucionalidade da cláusula de retroatividade prevista no art. 74, par. ún., da MP 2.158/2001.

[[ADI 2.588](#), rel. p/ o ac. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 11-2-2014]

= [RE 611.586](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 611.586](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537. Lei 7.799/1989. Mostra-se inconstitucional a atualização prevista no art. 30 da Lei 7.799/1989 no que, desconsiderada a inflação, resulta na incidência do Imposto de Renda sobre lucro fictício. [[RE 221.142](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 20-11-2013, P, *DJE* de 30/10/2014, Tema 311.]

□ [RE 582.525](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014, Tema 75.] característica de corresponder a parte dos lucros ou da renda do contribuinte pela circunstância de ser utilizado para solver obrigação tributária. É constitucional o art. 1º e parágrafo único da Lei 9.316/1996, que proíbe a dedução do valor da CSLL para fins de apuração do lucro real, base de cálculo do Imposto sobre a Renda das Pessoas Jurídicas.

[[RE 582.525](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014, Tema 75.]

□ [RE 611.586](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537.] coligada nacional nos lucros auferidos por pessoa jurídica controlada ou coligada sediada no exterior. Legislação que considera disponibilizados os lucros na data do balanço em que tiverem sido apurados (“31 de dezembro de cada ano”). Alegada violação do conceito constitucional de renda (art. 153, III, da Constituição). (...) MP 2.158-35/2001, art. 74. Lei 5.720/1966, art. 43, § 2º (LC 104/2000). (...) 2. Orientada pelos pontos comuns às opiniões majoritárias, a composição do resultado reconhece: 2.1. A inaplicabilidade do art. 74 da MP 2.158-35 às empresas nacionais coligadas a pessoas jurídicas sediadas em países sem tributação favorecida, ou que não sejam “paraísos fiscais”; 2.2. A aplicabilidade do art. 74 da MP 2.158-35 às empresas nacionais controladoras de pessoas jurídicas sediadas em países de tributação favorecida, ou desprovidos de controles societários e fiscais adequados (“paraísos fiscais”, assim definidos em lei); 2.3. A inconstitucionalidade do art. 74, par. ún., da MP 2.158-35/2001, de modo que o texto impugnado não pode ser aplicado em relação aos lucros apurados até 31 de dezembro de 2001.

[[RE 611.586](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537.]

= [ADI 2.588](#), rel. p/ o ac. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 11-2-2014

Precedentes não vinculantes

□ [ARE 986.252 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 9-12-2016, 2ª T, *DJE* de 21-2-2017.] **RE OVO**: Imposto de renda. Contribuinte pessoa física. Impossibilidade de o judiciário, atuando como legislador positivo, estabelecer, de modo inovador, mediante utilização de critério próprio, índice de correção monetária da tabela progressiva de incidência do tributo.

[[ARE 986.252 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 9-12-2016, 2ª T, *DJE* de 21-2-2017.]

□ [AI 643.905 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 7-5-2013, 1ª T, *DJE* de 6-6-2013] **RE 611.586**, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537.] enfatizar a correção monetária da tabela progressiva do Imposto de Renda na ausência de previsão legal nesse sentido. Entendimento cujo fundamento é o uso regular do poder estatal de organizar a vida econômica e financeira do país no espaço próprio das competências dos Poderes Executivo e Legislativo.

[[RE 611.586](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 10-10-2014, Tema 537.]

= [AI 643.905 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 7-5-2013, 1ª T, *DJE* de 6-6-2013

□ **RE 344.994**, rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 25-3-2009, P, *DJE* de 28-8-2009.]
= **AI 479.672 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 4-5-2010, 2ª T, *DJE* de 21-5-2010

[**RE 201.465**, rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 2-5-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.]
= **RE 201.512**, rel. p/ o ac. min. **Cármen Lúcia**, j. 5-11-2015, P, *DJE* de 11-4-2016
Vide RE 284.619, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-12-2002, 1ª T, *DJ* de 7-3-2003

□ **HC 77.530**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 18-9-1998.]

[**HC 77.530**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 18-9-1998.]

[**HC 77.530**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 18-9-1998.]

[**HC 77.530**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 18-9-1998.]

IV - produtos industrializados;

V - operações de crédito, câmbio e seguro, ou relativas a títulos ou valores mobiliários;

Súmula

□ **Súmula 664**.] nas operações de crédito, câmbio e seguros – IOF sobre saques efetuados em caderneta de poupança.

Controle concentrado de constitucionalidade

□ **ADI 1.648**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2011, P, *DJE* de 9-12-2011.]

□ **ADI 1.648**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2011, P, *DJE* de 9-12-2011.]

adiantamento do valor do crédito vincendo – *conventional factoring*); quando, ao contrário, não contenha operação de crédito, o *factoring*, de qualquer modo, parece substantivar negócio relativo a títulos e valores mobiliários, igualmente susceptível de ser submetido por lei à incidência tributária questionada.

[[ADI 1.763-MC](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 20-8-1998, P, DJ de 26-9-2003.]

= [RE 347.781-AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 18-5-2017, 2ª T, DJE de 31-5-2017

□ [RE 583.712](#), rel. min. Edson Fachin, j. 4-2-2016, P, DJE de 2-3-2016, Tema 102.]

a tributação de um negócio jurídico que tenha por objeto ações e respectivas bonificações insere-se na competência tributária atribuída à União no âmbito do Sistema Tributário Nacional, para fins de instituir imposto sobre operações relativas a títulos ou valores mobiliários. A instituição do IOF-Títulos e Valores Mobiliários não ofende o princípio da anterioridade, dada expressa previsão no art. 150, III, *b* e §1º, do Texto Constitucional, ao passo que também não viola o princípio da irretroatividade, porquanto tem por fato gerador futura operação de transmissão de títulos ou valores mobiliários.

[[RE 583.712](#), rel. min. Edson Fachin, j. 4-2-2016, P, DJE de 2-3-2016, Tema 102.]

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 588.149](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-2-2011, P, DJE de 6-6-2011, com repercussão geral.]

17 artigos salvados. Inconstitucionalidade. Ofensa aos arts. 22, VII, e 153, V, da CF. (...) O art. 7º, § 1º, item 4, da Lei paulista 6.374, de 1.3.89, previu a incidência de ICMS sobre as operações de vendas, por seguradoras, de veículos envolvidos em sinistros. Vendas que se integram à própria operação de seguro, constituindo recuperação de receitas e não atividade mercantil.

[[RE 588.149](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 16-2-2011, P, DJE de 6-6-2011, com repercussão geral.]

VI - propriedade territorial rural;

Súmula

□ [Súmula 595](#).] [Súmula 595](#), rel. min. Edson Fachin, j. 4-2-2016, P, DJE de 2-3-2016, Tema 102.]

seja idêntica a do imposto territorial rural.

[[Súmula 595](#).]

VII - grandes fortunas, nos termos de lei complementar.

§ 1º - É facultado ao Poder Executivo, atendidas as condições e os limites estabelecidos em lei, alterar as alíquotas dos impostos enumerados nos incisos I, II, IV e V.

Repercussão geral reconhecida com mérito julgado

□ [RE 570.680](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 28-10-2009, P, DJE de 4-12-2009, Tema 53.]

Poder Executivo da União a faculdade de estabelecer as alíquotas do Imposto de Exportação. Competência que não é privativa do Presidente da República. Inocorrência de ofensa aos arts. 84, *caput*, IV, e parágrafo único, e 153, § 1º, da CF ou ao princípio de reserva legal. Precedentes. Faculdade discricionária atribuída à Câmara de Comércio Exterior (CAMEX), que se circunscreve ao disposto no Decreto-Lei 1.578/1977 e às demais normas regulamentares.

[[RE 570.680](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 28-10-2009, P, DJE de 4-12-2009, Tema 53.]



§ 3º - O imposto previsto no inciso IV:

I - será seletivo, em função da essencialidade do produto;

□ **Art. 155, III, b, do CTN** - Colação do dever fundamental de prestação de serviços de saúde. O princípio da seletividade impõe que o Poder Público gradue a carga tributária conforme a essencialidade da operação ou do produto. Isto não significa haver imunidade, ainda que as operações ou os bens sejam essenciais ao ser humano. Em especial há que ser considerado o princípio da capacidade contributiva, da concorrência e da livre iniciativa, considerado o postulado da solidariedade no custeio das atividades estatais.

[[RE 429.306](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011.]

□ **Art. 155, III, b, do CTN** - Sobre a possibilidade de haver alíquotas diferentes considerados não só os diversos insumos como também a variedade de produtos. Eis a essência do caráter seletivo. Ora, uma vez adquirido o insumo mediante incidência do tributo com certa alíquota, o creditamento faz-se ante o que realmente recolhido. A saída final do produto gera novo cálculo e, então, como já ocorreu o creditamento quanto ao que recolhido na aquisição do insumo, a incidência da alíquota dá-se sobre o preço, o valor total. Não se comunicam as operações a serem realizadas, deixando-se de individualizar insumos e produtos. Se não fosse assim, o pandemônio escritural se instalaria. É que o sistema consagrador do princípio da não cumulatividade, presente quer o IPI, quer o ICMS, implica crédito e débito em conta única. O raciocínio desenvolvido no tocante ao que se denomina crédito do IPI presumido, já condenado sob o ângulo da alíquota zero ou da não tributação – e, por coerência, também deve sê-lo da isenção –, considerada a entrada de insumo, resulta em subversão do sistema nacional de cobrança do tributo, partindo-se para a adoção do critério referente ao valor agregado. Potencializa-se, além do que estabelecido em lei, a seletividade. Esta acabaria gerando vantagem, à margem da previsão, para o contribuinte. Mais do que isso, deságua em duplicidade de vantagem. O contribuinte passaria a contar com o crédito inicial, presente a entrada do insumo tributado, e, posteriormente, haveria a apuração do que agregado para estipular-se valor que não seria o do produto final. Pois bem, o raciocínio, além de revelar desprezo pelo sistema pátrio de cobrança do tributo, discrepa das balizas próprias à preservação do princípio da não cumulatividade. Estas direcionam sempre, quanto ao produto final, à aplicação da alíquota levando-se em conta o valor respectivo, porquanto já escriturado o crédito decorrente da satisfação do tributo no tocante ao insumo. Em última análise, ante o critério seletivo, com tributo final menor, passar-se-ia a ter jus à diferença considerado o que recolhido a maior anteriormente e já objeto do creditamento.

[[RE 566.819](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-9-2010, P, *DJE* de 10-2-2011.]

□ **Art. 155, III, b, do CTN** - Vedada alíquota do IPI caracteriza-o, no setor da indústria do tabaco, como tributo dessa categoria, com a nítida função de desestímulo por indução na economia. E isso não pode deixar de interferir na decisão estratégica de cada empresa de produzir ou não produzir cigarros. É que, determinada a produzi-lo, deve a indústria submeter-se, é óbvio, às exigências normativas oponíveis a todos os participantes do setor, entre as quais a regularidade fiscal constitui requisito necessário, menos à concessão do que à preservação do registro especial, sem o qual a produção de cigarros é vedada e ilícita.

[[AC 1.657 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

II - será não-cumulativo, compensando-se o que for devido em cada operação com o montante cobrado nas anteriores;

do tributo apurado em certa operação sofre a diminuição do que satisfeito anteriormente. Utiliza-se o crédito com o objetivo único de não haver a sobreposição, a cobrança do tributo em cascata, transgredindo-se o princípio vedador da duplicidade. Fora isso, é desconhecer a essência do instituto, o objetivo buscado. Ninguém coloca em dúvida que o Imposto sobre Produtos Industrializados é seletivo, observando-se a essencialidade do que produzido, e não cumulativo, compensando-se o que for devido em cada operação com o montante cobrado nas anteriores. (...) Considerado apenas o princípio da não cumulatividade, se o ingresso da matéria-prima ocorreu com incidência do tributo, logicamente houve a obrigatoriedade de recolhimento. Mas, se na operação final verificou-se a isenção, não existirá compensação do que recolhido anteriormente, ante a ausência de objeto. (...) somente em 1999, até mesmo em observância à exigência instrumental do § 6º do art. 150 da CF, veio à balha lei disciplinando o creditamento a envolver, implicitamente, a isenção na saída final do produto e incidência na entrada da matéria-prima. (...) Ocorreu com essa previsão a disciplina do direito a crédito, tal como exigido no § 6º do art. 150 em comento e, sob o ângulo do sistema, no inciso II do § 2º do art. 155, implicitamente – repito –, do crédito em se tratando de recolhimento na primeira fase de produção e isenção considerada a última fase. Antes do advento da Lei nº 9.779/99, não havia base, quer sob o aspecto interpretativo em virtude do princípio da não-cumulatividade, quer sob o aspecto legal expresso, para concluir-se pela procedência do direito ao creditamento, levando-se em conta a isenção.

[[RE 562.980 ED](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 12-6-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013, Tema 49.]
= [RE 475.551](#), rel. p/ o ac. min. Cármen Lúcia, j. 6-5-2009, P, *DJE* de 13-11-2009

III - não incidirá sobre produtos industrializados destinados ao exterior.

IV - terá reduzido seu impacto sobre a aquisição de bens de capital pelo contribuinte do imposto, na forma da lei. (Incluído pela EC 42/2003)

□ [RE 475.551](#) [RE 562.980 ED](#) [RE 475.551](#) [RE 562.980 ED](#) [RE 475.551](#) [RE 562.980 ED](#) [RE 475.551](#) [RE 562.980 ED](#) [RE 475.551](#) [RE 562.980 ED](#)
Exclusão de benefício. Alegada ofensa ao princípio da isonomia. Inocorrência. Norma legal destituída de conteúdo arbitrário. Atuação do judiciário como legislador positivo. Inadmissibilidade. Recurso improvido. Concessão de isenção tributária e utilização extrafiscal do IPI. (...) O postulado constitucional da isonomia. A questão da igualdade na lei e da igualdade perante a lei (*RTJ* 136/444-445, Rel. p/ o ac. Min. Celso de Mello). (...) Isenção tributária: reserva constitucional de lei em sentido formal e postulado da separação de poderes.

[[AI 360.461 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJE* de 28-3-2008.]

§ 4º O imposto previsto no inciso VI do caput: (Redação da EC 42/2003)



I - será progressivo e terá suas alíquotas fixadas de forma a desestimular a manutenção de propriedades improdutivas; (Incluído pela EC 42/2003)

□ [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#) [RE 396.411 AgR](#)
De matéria sujeita a estrita previsão constitucional – (...) (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição (...).

[[ADI 2.010 MC](#), rel. min. Celso de Mello, j. 30-9-1999, P, *DJ* de 12-4-2002.]

= [RE 396.411 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 12-11-2010

II - não incidirá sobre pequenas glebas rurais, definidas em lei, quando as explore o proprietário que não possua outro imóvel; (Incluído pela EC 42/2003)

□ **RE 912.888**, rel. min. Teori Zavascki, j. 13-10-2016, P, *DJE* de 10-5-2017, com repercussão geral.]

□ **RE 540.829**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 11-9-2014, P, *DJE* de 18-11-2014, com repercussão geral.]

□ **RE 572.020**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 6-2-2014, P, *DJE* de 13-10-2014.]

□ **ADI 2.669**, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 5-2-2014, P, *DJE* de 6-8-2014.]

□ **RE 607.056**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 16-5-2013, com repercussão geral.]
Vide AI 682.565 AgR, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

□ **ADI 4.389 MC**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 25-5-2011.]
Vide AI 533.202 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008

□ (ou serviços) para que ocorra a incidência e, portanto, o tributo não pode ser cobrado sobre

operações apenas porque elas têm por objeto "bens", ou nas quais fique descaracterizada atividade mercantil-comercial.

[[ADI 4.565 MC](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2011, P, *DJE* de 27-6-2011.]

□ **RE 1.648** - Natureza de circulação de mercadoria para fins de incidência do ICMS. Inconstitucionalidade da expressão "e as seguradoras", do inciso IV do art. 15 da Lei 6.763, com redação dada pelo art. 1º da Lei 9.758/1989 do Estado de Minas Gerais. Violação dos arts. 22, VII, e 153, V, da CF.

[[ADI 1.648](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-2-2011, P, *DJE* de 9-12-2011.]

□ **RE 1.945 MC** - ICMS. Incidência sobre softwares adquiridos por meio de transferência eletrônica de dados (art. 2º, § 1º, item 6, e art. 6º, § 6º, ambos da lei impugnada). Possibilidade. Inexistência de bem corpóreo ou mercadoria em sentido estrito. Irrelevância. O Tribunal não pode se furtar a abarcar situações novas, consequências concretas do mundo real, com base em premissas jurídicas que não são mais totalmente corretas. O apego a tais diretrizes jurídicas acaba por enfraquecer o texto constitucional, pois não permite que a abertura dos dispositivos da Constituição possa se adaptar aos novos tempos, antes imprevisíveis.

[[ADI 1.945 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-5-2010, P, *DJE* de 14-3-2011.]

≠ **RE 176.626**, rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-11-1998, 1ª T, *DJ* de 11-12-1998

□ **RE 254.893 AgR** - Matrizes próprias, de modo que não se configura "duplicidade de fatos geradores".

[[RE 254.893 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-3-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

□ **RE 552.948 AgR** - Legitimidade da cobrança de ICMS sobre água encanada, uma vez que se trata de serviço público essencial e não mercadoria. Precedentes.

[[AI 682.565 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

= **RE 552.948 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010

Vide RE 607.056, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-4-2013, P, *DJE* de 16-5-2013, com repercussão geral

Vide AI 297.277 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010

□ **RE 596.983 AgR** - Estabelecimento para outro da mesma empresa, sem a transferência de propriedade, não caracteriza a hipótese de incidência do ICMS.

[[RE 596.983 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]

= [AI 618.947 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 26-3-2010

□ **RE 208.932 ED-AgR** - Inexistência de circulação de mercadorias. (...) Não incide ICMS na hipótese de incorporação de uma sociedade por outra.

[[RE 208.932 ED-AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009.]

□ **AI 533.202 AgR** - Precedentes.

[[AI 533.202 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008.]

Vide ADI 4.389 MC, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 25-5-2011

□ **ICMS** – correção monetária sobre créditos excedentes de ICMS, vez que inexistente previsão na legislação ordinária.

[[RE 470.932 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-6-2008, 2ª T, DJE de 15-8-2008.]
= [RE 386.808 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-2-2011, 1ª T, DJE de 3-3-2011

□ **ICMS**. Base de cálculo. Inclusão do montante do próprio imposto. Cálculo "por dentro". Constitucionalidade. O Pleno do STF, ao apreciar o [RE 212.209](#), Rel. p/ o ac. Min. Nelson Jobim, DJ de 14-2-2003, fixou entendimento no sentido de ser constitucional a base de cálculo do ICMS correspondente ao valor da operação ou prestação de serviço somado ao montante do próprio imposto [cálculo "por dentro"].

[[AI 633.911 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2007, 2ª T, DJE de 1º-2-2008.]
= [RE 582.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2011, P, DJE de 18-8-2011, com repercussão geral

□ **ICMS** – produção – ativo fixo – saída – ficção jurídica. Mostram-se inconstitucionais textos de convênio e de lei local – Convênio 66/1988 e Lei 6.374/1989 do Estado de São Paulo – reveladores, no campo da ficção jurídica (saída), da integração, ao ativo fixo, do que produzido pelo próprio estabelecimento, como fato gerador do ICMS.

[[RE 158.834](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 23-10-2002, P, DJ de 5-9-2003.]

□ **ICMS** – competência para relacionar os produtos semielaborados sujeitos ao tributo, quando destinados ao exterior, bem como do convênio ICMS 15/1991, vazado no referido dispositivo. O texto constitucional, no ponto, não incumbiu o legislador complementar de relacionar os produtos semielaborados sujeitos ao ICMS quando destinados ao exterior, mas apenas de defini-los. De outra parte, a lei complementar, no caso, não delegou ao CONFAZ competência normativa, mas, tão somente a de relacionar os produtos compreendidos na definição, à medida que forem surgindo no mercado, obviamente, para facilitar a sua aplicação. Tanto assim, que previu a atualização do rol, "sempre que necessário", providência que, obviamente, não exige lei ou, mesmo, decreto.

[[RE 240.186](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-6-2000, P, DJ de 28-2-2003.]
= [RE 400.525 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-3-2014, 1ª T, DJE de 9-4-2014

□ **ICMS** – qualifica como de circulação de mercadorias, estando sujeita à incidência do ICMS (art. 155, II, da CF). Não configuração de prestação de serviço envolvendo fornecimento de mercadoria, no caso, do respectivo suporte físico (filmes), prevista no art. 8º, § 1º, do DL 406/1968 c/c item 63 da lista a ele anexa, somente possível quando o serviço de gravação é feito por solicitação de outrem.

[[RE 179.560](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 30-3-1999, 1ª T, DJ de 28-5-1999.]

□ **ICMS** – *software*: tratamento tributário: distinção necessária. Não tendo por objeto uma mercadoria, mas um bem incorpóreo, sobre as operações de "licenciamento ou cessão do direito de uso de programas de computador", – matéria exclusiva da lide –, efetivamente não podem os Estados instituir ICMS: dessa impossibilidade, entretanto, não resulta que, de logo, se esteja também a subtrair do campo constitucional de incidência do ICMS a circulação de cópias ou exemplares dos programas de computador produzidos em série e comercializados no varejo, como a do chamado – software de prateleira – (*off the shelf*), os quais, materializando o *corpus mechanicum* da criação intelectual do programa, constituem mercadorias postas no comércio.

[[RE 176.626](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 10-11-1998, 1ª T, *DJ* de 11-12-1998.]
≠ [ADI 1.945 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-5-2010, P, *DJE* de 14-3-2011

□ **ICMS**: O Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) não compõe a base de cálculo para a incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. Com essa orientação, o Tribunal, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário no qual se discutia a possibilidade de inclusão do montante do ICMS gerado na circulação de mercadoria ou prestação de serviço no conceito de faturamento para fins de incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. (...) Consignou que a inclusão do ICMS na base de cálculo das referidas contribuições sociais leva ao inaceitável entendimento de que os sujeitos passivos desses tributos faturariam ICMS, o que não ocorre. Assim, enquanto o montante de ICMS circula por suas contabilidades, os sujeitos passivos das contribuições apenas obtêm ingresso de caixa de valores que não lhes pertencem. Em outras palavras, o montante de ICMS, nessas situações, não se incorpora ao patrimônio dos sujeitos passivos das contribuições, até porque tais valores são destinados aos cofres públicos dos Estados-membros ou do Distrito Federal. Ponderou, igualmente, que a parcela correspondente ao ICMS pago não tem natureza de faturamento (nem mesmo de receita), mas de simples ingresso de caixa. Por essa razão, não pode compor a base de cálculo da contribuição para o PIS ou da COFINS.

[[RE 574.706](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 15-3-2017, P, *Informativo 857*, Tema 69.]

III - propriedade de veículos automotores (Redação da EC 3/1993)

□ **ICMS**: O Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) não compõe a base de cálculo para a incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. Com essa orientação, o Tribunal, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário no qual se discutia a possibilidade de inclusão do montante do ICMS gerado na circulação de mercadoria ou prestação de serviço no conceito de faturamento para fins de incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. (...) Consignou que a inclusão do ICMS na base de cálculo das referidas contribuições sociais leva ao inaceitável entendimento de que os sujeitos passivos desses tributos faturariam ICMS, o que não ocorre. Assim, enquanto o montante de ICMS circula por suas contabilidades, os sujeitos passivos das contribuições apenas obtêm ingresso de caixa de valores que não lhes pertencem. Em outras palavras, o montante de ICMS, nessas situações, não se incorpora ao patrimônio dos sujeitos passivos das contribuições, até porque tais valores são destinados aos cofres públicos dos Estados-membros ou do Distrito Federal. Ponderou, igualmente, que a parcela correspondente ao ICMS pago não tem natureza de faturamento (nem mesmo de receita), mas de simples ingresso de caixa. Por essa razão, não pode compor a base de cálculo da contribuição para o PIS ou da COFINS.

[[RE 379.572](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-4-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ **ICMS**: O Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) não compõe a base de cálculo para a incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. Com essa orientação, o Tribunal, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário no qual se discutia a possibilidade de inclusão do montante do ICMS gerado na circulação de mercadoria ou prestação de serviço no conceito de faturamento para fins de incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. (...) Consignou que a inclusão do ICMS na base de cálculo das referidas contribuições sociais leva ao inaceitável entendimento de que os sujeitos passivos desses tributos faturariam ICMS, o que não ocorre. Assim, enquanto o montante de ICMS circula por suas contabilidades, os sujeitos passivos das contribuições apenas obtêm ingresso de caixa de valores que não lhes pertencem. Em outras palavras, o montante de ICMS, nessas situações, não se incorpora ao patrimônio dos sujeitos passivos das contribuições, até porque tais valores são destinados aos cofres públicos dos Estados-membros ou do Distrito Federal. Ponderou, igualmente, que a parcela correspondente ao ICMS pago não tem natureza de faturamento (nem mesmo de receita), mas de simples ingresso de caixa. Por essa razão, não pode compor a base de cálculo da contribuição para o PIS ou da COFINS.

[[ADI 1.655](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-3-2004, P, *DJ* de 2-4-2004.]

□ **ICMS**: O Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) não compõe a base de cálculo para a incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. Com essa orientação, o Tribunal, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário no qual se discutia a possibilidade de inclusão do montante do ICMS gerado na circulação de mercadoria ou prestação de serviço no conceito de faturamento para fins de incidência da contribuição para o PIS e da COFINS. (...) Consignou que a inclusão do ICMS na base de cálculo das referidas contribuições sociais leva ao inaceitável entendimento de que os sujeitos passivos desses tributos faturariam ICMS, o que não ocorre. Assim, enquanto o montante de ICMS circula por suas contabilidades, os sujeitos passivos das contribuições apenas obtêm ingresso de caixa de valores que não lhes pertencem. Em outras palavras, o montante de ICMS, nessas situações, não se incorpora ao patrimônio dos sujeitos passivos das contribuições, até porque tais valores são destinados aos cofres públicos dos Estados-membros ou do Distrito Federal. Ponderou, igualmente, que a parcela correspondente ao ICMS pago não tem natureza de faturamento (nem mesmo de receita), mas de simples ingresso de caixa. Por essa razão, não pode compor a base de cálculo da contribuição para o PIS ou da COFINS.

[[ADI 2.298 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 16-11-2000, P, *DJE* de 29-10-2013.]

§ 1º O imposto previsto no inciso I: (Redação da EC 3/1993)



I - relativamente a bens imóveis e respectivos direitos, compete ao Estado da situação do bem, ou ao Distrito Federal

II - relativamente a bens móveis, títulos e créditos, compete ao Estado onde se processar o inventário ou arrolamento, ou tiver domicílio o doador, ou ao Distrito Federal;

III - terá competência para sua instituição regulada por lei complementar:

a) se o doador tiver domicílio ou residência no exterior;

b) se o de cujus possuía bens, era residente ou domiciliado ou teve o seu inventário processado no exterior;

IV - terá suas alíquotas máximas fixadas pelo Senado Federal;

□ Carta Magna Federal, porquanto o acórdão recorrido não negou que o Estado-membro tenha competência para instituir impostos estaduais, nem que o Senado seja competente para fixar a alíquota máxima para os impostos de transmissão *mortis causa* e de doação, mas, sim, sustentou corretamente que ele, por força do art. 150, I, da Carta Magna, só pode aumentar tributo por lei estadual específica e não por meio de lei que se atrele genericamente a essa alíquota máxima fixada pelo Senado e varie posteriormente com ela, até porque o princípio da anterioridade, a que está sujeita essa lei estadual de aumento, diz respeito ao exercício financeiro em que ela haja sido publicada e não, *per relationem*, à resolução do Senado que aumentou o limite máximo da alíquota".

[RE 218.086 AgR, rel. min. Sydney Sanches, j. 8-2-2000, 1ª T, DJ de 17-3-2000.]

= RE 213.266, rel. min. Marco Aurélio, j. 20-10-1999, P, DJ de 17-12-1999

= RE 225.956, rel. min. Moreira Alves, j. 1º-12-1998, 2ª T, DJ de 12-3-1999

□ Transmissão *Causa Mortis*, cabendo aos Estados a definição da alíquota interna exigível, mediante lei específica, observada a resolução expedida por essa Casa Legislativa.

[RE 224.786 AgR, rel. min. Maurício Corrêa, j. 24-8-1999, 2ª T, DJ de 4-2-2000.]

□ das alíquotas referentes ao imposto *causa mortis*, IV, do art. 155. Não há como falar em transgressão ao art. 34, § 3º e § 4º, do ADCT, quando o provimento judicial repousa nessas premissas. Impossível é perquirir da lacuna indispensável a que se tenha como legítima a atuação da unidade federativa prevista no § 3º do art. 34 referido, valendo notar que, pela regra inserta no § 5º desse artigo, o afastamento da legislação anterior, para ensejar a atividade dos Estados, pressupõe incompatibilidade, ou seja, lacuna.

[AI 150.617 AgR, rel. min. Marco Aurélio, j. 22-6-1993, 2ª T, DJ de 20-8-1993.]

= AI 147.490 AgR, rel. min. Ilmar Galvão, j. 14-9-1993, 1ª T, DJ de 1º-10-1993

§ 2º O imposto previsto no inciso II, atenderá ao seguinte: (Redação da EC 3/1993)

□ **RE 606.107**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 25-11-2013, com repercussão geral.]

□ **RE 606.107**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 25-11-2013, com repercussão geral.]

□ **RE 491.653 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 21-5-2012.]

□ **RE 491.653 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 21-5-2012.]

□ **AI 559.807 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2012.]

□ **AI 559.807 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 17-2-2012.]

= **AI 848.549 AgR**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 18-6-2013, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2013

□ **RE 437.006 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-2011, P, *DJE* de 10-2-2012.]

□ **RE 437.006 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 26-10-2011, P, *DJE* de 10-2-2012.]

□ **RE 392.370 AgR-segundo-ED**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 9-2-2011.]

□ **RE 392.370 AgR-segundo-ED**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-12-2010, 2ª T, *DJE* de 9-2-2011.]

□ **AI 646.962 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

□ **AI 646.962 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

Vide **RE 598.460 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

Vide **RE 598.460 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

□ **RE 447.470 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

□ **RE 447.470 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

Vide **RE 313.019 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide **RE 313.019 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

Vide **RE 598.460-AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

Vide **RE 598.460-AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

Vide [AI 445.278 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 18-4-2006, 1ª T, DJ de 30-6-2006

□ [RE 313.019 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010. Há direito a crédito escritural do ICMS. Orientação que também se aplica aos casos de créditos acumulados, transpostos de um período de apuração aos sucessivos.

[[AI 388.888 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 31-8-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010.]

= [AI 464.841 AgR](#), rel. min. Ayres Britto, j. 8-11-2011, 2ª T, DJE de 19-12-2011

Vide [AI 488.293 ED](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 20-4-2010, 2ª T, DJE de 4-6-2010

□ [RE 313.019 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010. Há direito a creditamento de bens destinados ao consumo ou à integração do ativo fixo para compensação de ICMS. Inexistência de afronta ao princípio constitucional da não cumulatividade.

[[RE 313.019 AgR](#), rel. min. Ayres Britto, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010.]

= [AI 579.298 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 16-6-2009, 2ª T, DJE de 1º-7-2009

Vide [AI 646.962 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 14-9-2010, 2ª T, DJE de 8-10-2010

Vide [RE 598.460 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 23-6-2009, 2ª T, DJE de 7-8-2009

□ [RE 313.019 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010. Classificação jurídica do direito. Segundo jurisprudência desta Corte, a aplicação de correção monetária aos créditos escriturais do ICMS registrados tardiamente depende de lei autorizadora ou de prova quanto ao obstáculo injustamente posto pelas autoridades fiscais à pretensão do contribuinte.

[[AI 488.293 ED](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 20-4-2010, 2ª T, DJE de 4-6-2010.]

= [RE 390.413 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 9-11-2010, 1ª T, DJE de 30-11-2010

Vide [AI 388.888 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 31-8-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010

Vide [RE 410.795 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 29-10-2009

□ [RE 248.182 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 6-4-2010, 2ª T, DJE de 30-4-2010. De benefício inscrita no não registro de créditos. Pretensão voltada à permanência do benefício, cumulada ao direito de registro de créditos proporcionais ao valor cobrado. Impossibilidade. Tratando-se de regime alternativo e facultativo de apuração do valor devido, não é possível manter o benefício sem a contrapartida esperada pelas autoridades fiscais, sob pena de extensão indevida do incentivo.

[[RE 248.182 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 6-4-2010, 2ª T, DJE de 30-4-2010.]

□ [RE 598.460 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 23-6-2009, 2ª T, DJE de 7-8-2009. Há direito a crédito escritural do ICMS. Orientação que também se aplica aos casos de créditos acumulados, transpostos de um período de apuração aos sucessivos. Vulneração do princípio da não cumulatividade. Inocorrência. Precedentes. O Plenário desta Corte, no julgamento da [ADI 2.325-MC](#), DJ de 4-10-2004, fixou entendimento no sentido de não ser possível a compensação de créditos de ICMS em razão de operações de consumo de energia elétrica ou utilização de serviços de comunicação ou, ainda, de aquisição de bens destinados ao uso e/ou à integração no ativo fixo do próprio estabelecimento. As modificações nos arts. 20, § 5º, e 33 da LC 87/1996 não violam o princípio da não cumulatividade.

[[RE 598.460 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 23-6-2009, 2ª T, DJE de 7-8-2009.]

= [AI 845.282 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 23-8-2011, 2ª T, DJE de 9-9-2011

Vide [AI 646.962 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 14-9-2010, 2ª T, DJE de 8-10-2010

Vide [RE 313.019 AgR](#), rel. min. Ayres Britto, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010

□ [RE 112.098](#), rel. min. Celso de Mello, j. 17-8-2010, 2ª T, DJE de 17-9-2010. Obrigação tributária, com o adiamento do recolhimento do imposto, em nada ofende o princípio da não cumulatividade ([RE 112.098](#), DJ de 17-9-2010)

infringido pelo fato de vir a ser recolhido, por valor corrigido, o imposto apurado, na época própria, pela diferença entre créditos e débitos efetuados pelos respectivos valores singelos, já que da correção do tributo não resulta acréscimo, mas simples atualização monetária do *quantum* devido. [RE 172.394, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 21-6-1995, P, DJ de 15-9-1995.]

II - a isenção ou não-incidência, salvo determinação em contrário da legislação:

Não se comunica com a etapa anterior da entrada da matéria-prima tributada. Assim, no presente caso, não há se estender a isenção do tributo às matérias-primas adquiridas, visto que tal benefício fiscal foi concedido apenas ao produto final. [AI 489.155 AgR, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-8-2011, 1ª T, DJE de 6-9-2011.]

Ação declaratória, correção monetária do valor referente ao crédito de ICM, na importação de matérias-primas isentas (cf. RE 104.962-ED-Edv, Néri, RTJ 166/566). [AI 546.670 AgR-AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-6-2007, 1ª T, DJ de 17-8-2007.]

O tributo equivale a todas as situações de fato não contempladas pela regra jurídica da tributação e decorre da abrangência ditada pela própria norma. A isenção é a dispensa do pagamento de um tributo devido em face da ocorrência de seu fato gerador. Constitui exceção instituída por lei à regra jurídica da tributação. A norma legal impugnada concede verdadeira isenção do ICMS, sob o disfarce de não incidência. O art. 155, § 2º, inciso XII, alínea g, da CF, só admite a concessão de isenções, incentivos e benefícios fiscais por deliberação dos Estados e do Distrito Federal, mediante convênio. [ADI 286, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-5-2002, P, DJ de 30-8-2002.]

a) não implicará crédito para compensação com o montante devido nas operações ou prestações seguintes;

b) acarretará a anulação do crédito relativo às operações anteriores;

Não se aplica a acumulatividade. Interpretação do disposto art. 155, § 2º, II, da CF. Redução de base de cálculo. Isenção parcial. Anulação proporcional dos créditos relativos às operações anteriores, salvo determinação legal em contrário na legislação estadual. [RE 635.688, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-10-2014, P, DJE de 13-2-2015, com repercussão geral.]
= ADI 2.320, rel. min. **Eros Grau**, j. 15-2-2006, P, DJ de 16-3-2007
Vide RE 174.478, rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 17-3-2005, P, DJE de 30-9-2005
Vide RE 477.323, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-10-2014, P, DJE de 10-2-2015

Integral em saídas desoneradas pela redução da base de cálculo. Convênio que determina o exercício da opção entre uma ou outra hipótese. (...) A utilização da redução da base de cálculo foi condicionada à não utilização dos créditos integrais na hipótese. A incidência da redução do preço da mercadoria na saída e a possibilidade concomitante de lançar a integralidade dos créditos frustra os objetivos da administração tributária que impôs a opção para a consecução de fins predeterminados. O Poder Judiciário estaria atuando como legislador positivo se fosse reconhecida a possibilidade de creditamento e redução de base de cálculo simultaneamente. [RE 586.980 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 11-12-2012, 1ª T, DJE de 8-2-2012.]

□ **RE 174.478**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 14-6-2010, 2ª T, DJE de 20-9-2011.]

□ **RE 465.236 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, DJE de 23-4-2010.]
Vide RE 174.478, rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 17-3-2005, P, DJE de 30-9-2005

□ **AI 468.900 ED**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, DJE de 21-11-2008.]

□ **RE 199.147**, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 16-4-2008, P, DJE de 14-11-2008.]

III - poderá ser seletivo, em função da essencialidade das mercadorias e dos serviços;

IV - resolução do Senado Federal, de iniciativa do Presidente da República ou de um terço dos Senadores, aprovada pela maioria absoluta de seus membros, estabelecerá as alíquotas aplicáveis às operações e prestações, interestaduais e de exportação;

□ **AI 748.777 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, DJE de 17-2-2012.]
= **RE 141.312 AgR**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 29-5-2012, 1ª T, DJE de 14-6-2012

□ **ADI 4.565 MC**, voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 7-4-2011, P, DJE de 27-6-2011.]

= [ADI 4.705 MC-REF](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 19-6-2012

□ [AC 1.198](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 19-1-2006, P, *DJ* de 20-1-2006. (..) Vício formal. Acordo firmado em desobediência à forma estabelecida na LC 24/1975. Fixação de alíquota de ICMS diversa da fixada na Resolução 22, do Senado Federal.

[[ACO 541](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-4-2006, P, *DJ* de 30-6-2006.]

□ [RE 145.491](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-12-1997, 2ª T, *DJ* de 20-2-1998.]

quota, nas operações de exportação, ser fixada pelo convênio. É que se à lei complementar não cabe fixar a alíquota, também não poderia fazê-lo o convênio. A fixação da alíquota, em tal caso, cabe ao Senado Federal: CF, art. 155, § 2º, IV.

V - é facultado ao Senado Federal:

a) estabelecer alíquotas mínimas nas operações internas, mediante resolução de iniciativa de um terço e aprovada pela maioria absoluta de seus membros;

□ [ADI 3.936 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

em patamares inferiores àquele instituído pelo Senado para a alíquota interestadual.

b) fixar alíquotas máximas nas mesmas operações para resolver conflito específico que envolva interesse de Estados, mediante resolução de iniciativa da maioria absoluta e aprovada por dois terços de seus membros;

□ [ADI 1.601 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 11-12-1997, P, *DJ* de 19-12-2001.]

máxima interna, e para esta fixação o *quorum* é mais qualificado, a iniciativa da resolução é por maioria absoluta e a sua aprovação é da maioria de dois terços. Sintetizando, os Estados têm liberdade de fixar as suas alíquotas internas, observada a alíquota interestadual como piso mínimo, e se decidirem ir aquém disto, terão de fazê-lo, por convênio, através de decisão uniforme. Se o Senado Federal exercer as faculdades que lhe estão atribuídas no § 2º, inciso V, letra "a", de fixar a máxima e a mínima, os Estados terão de variar internamente.

VI - salvo deliberação em contrário dos Estados e do Distrito Federal, nos termos do disposto no inciso XII, "g", as alíquotas internas, nas operações relativas à circulação de mercadorias e nas prestações de serviços, não poderão ser inferiores às previstas para as operações interestaduais;

VII - nas operações e prestações que destinem bens e serviços a consumidor final, contribuinte ou não do imposto, localizado em outro Estado, adotar-se-á a alíquota interestadual e caberá ao Estado de localização do destinatário o imposto correspondente à diferença entre a alíquota interna do Estado destinatário e a alíquota interestadual; (Redação da EC 87/2015)



a) (revogada); (Redação da EC 87/2015)



b) (revogada); (Redação da EC 87/2015)



VIII - a responsabilidade pelo recolhimento do imposto correspondente à diferença entre a alíquota interna e a interestadual de que trata o inciso VII será atribuída: (Redação da EC 87/2015)



favorável, ao utilizarem essas mercadorias como insumos em suas obras, não estão compelidas à satisfação do diferencial de alíquota do ICMS do Estado destinatário, uma vez que essas construtoras são, de regra, contribuintes do Imposto Sobre Serviços de Qualquer Natureza, de competência dos municípios.

[[AI 568.695 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-5-2006, 2ª T, DJ de 9-6-2006.]

= [RE 356.335 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-12-2009, 2ª T, DJE de 18-12-2009

a) ao destinatário, quando este for contribuinte do imposto; (Incluída pela EC 87/2015)

b) ao remetente, quando o destinatário não for contribuinte do imposto; (Incluída pela EC 87/2015)

IX - incidirá também:

a) sobre a entrada de bem ou mercadoria importados do exterior por pessoa física ou jurídica, ainda que não seja contribuinte habitual do imposto, qualquer que seja a sua finalidade, assim como sobre o serviço prestado no exterior, cabendo o imposto ao Estado onde estiver situado o domicílio ou o estabelecimento do destinatário da mercadoria, bem ou serviço; (Redação da EC 33/2001)



desembaraço aduaneiro.

[[Súmula 661](#).]

circulação de mercadorias e sobre prestações de serviços de transporte interestadual e intermunicipal e de comunicação, ainda que as operações e as prestações se iniciem no exterior. A alínea *a* do inciso IX do § 2º do art. 155 da CF, na redação da EC 33/2001, faz incidir o ICMS na entrada de bem ou mercadoria importados do exterior, somente se de fato houver circulação de mercadoria, caracterizada pela transferência do domínio (compra e venda). Precedente: [RE 461968](#), rel. min. Eros Grau, Tribunal Pleno, julgado em 30/05/2007, DJe 23/08/2007, onde restou assentado que o imposto não é sobre a entrada de bem ou mercadoria importada, senão sobre essas entradas desde que elas sejam atinentes a operações relativas à circulação desses mesmos bens ou mercadorias. Deveras, não incide o ICMS na operação de arrendamento mercantil internacional, salvo na hipótese de antecipação da opção de compra, quando configurada a transferência da titularidade do bem. Consectariamente, se não houver aquisição de mercadoria, mas mera posse decorrente do arrendamento, não se pode cogitar de circulação econômica.

[[RE 540.829](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 11-9-2014, P, DJE de 18-11-2014, com repercussão geral.]

Constituição). É constitucional a tributação das operações de circulação jurídica de bens amparadas

pela importação. A operação de importação não descaracteriza, tão somente por si, a classificação do bem importado como mercadoria. Em sentido semelhante, a circunstância de o destinatário do bem não ser contribuinte habitual do tributo também não afeta a caracterização da operação de circulação de mercadoria. Ademais, a exoneração das operações de importação pode desequilibrar as relações pertinentes às operações internas com o mesmo tipo de bem, de modo a afetar os princípios da isonomia e da livre concorrência.

[[RE 439.796](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-11-2013, P, *DJE* de 17-3-2014, com repercussão geral.]

□ [RE 503.031 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-9-2013, 1ª T, *DJE* de 5-11-2013.]
Vide [RE 224.277](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-5-1998, 2ª T, *DJ* de 26-6-1998

□ [AI 674.396 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-3-2011, 2ª T, *DJE* de 27-4-2011.]
= [RE 331.444 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

□ [RE 206.069](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-9-2005, P, *DJ* de 1º-9-2006.]

□ [RE 268.586](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-5-2005, 1ª T, *DJ* de 18-11-2005.]
= [AI 816.070 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ [RE 299.079](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-6-2004, 1ª T, *DJ* de 16-6-2006.]
= [RE 405.457](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-12-2009, 2ª T, *DJE* de 5-2-2010
Vide [RE 224.277](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-5-1998, 2ª T, *DJ* de 26-6-1998

□ [RE 193.817-RJ](#), em 23-10-1996, por maioria de votos, firmou orientação segundo a qual, em se cuidando de mercadoria importada, o

fato gerador do ICMS não ocorre com a entrada no estabelecimento do importador, mas, sim, quando do recebimento da mercadoria, ao ensejo do respectivo desembaraço aduaneiro.
[RE 224.277, rel. min. Néri da Silveira, j. 25-5-1998, 2ª T, DJ de 26-6-1998.]
Vide RE 299.079, rel. min. Ayres Britto, j. 30-6-2004, 1ª T, DJ de 16-6-2006

b) sobre o valor total da operação, quando mercadorias forem fornecidas com serviços não compreendidos na competência tributária dos Municípios;

X - não incidirá:

Art. 155, § 2º, X, a, da CF – cuja finalidade é o incentivo às exportações, desonerando as mercadorias nacionais do seu ônus econômico, de modo a permitir que as empresas brasileiras exportem produtos, e não tributos – imuniza as operações de exportação e assegura "a manutenção e o aproveitamento do montante do imposto cobrado nas operações e prestações anteriores". Não incidem, pois, a Cofins e a contribuição ao PIS sobre os créditos de ICMS cedidos a terceiros, sob pena de frontal violação do preceito constitucional. O conceito de receita, acolhido pelo art. 195, I, b, da CF, não se confunde com o conceito contábil. Entendimento, aliás, expresso nas Leis 10.637/2002 (art. 1º) e Lei 10.833/2003 (art. 1º), que determinam a incidência da contribuição ao PIS/Pasep e da Cofins não cumulativas sobre o total das receitas, "independentemente de sua denominação ou classificação contábil". Ainda que a contabilidade elaborada para fins de informação ao mercado, gestão e planejamento das empresas possa ser tomada pela lei como ponto de partida para a determinação das bases de cálculo de diversos tributos, de modo algum subordina a tributação. A contabilidade constitui ferramenta utilizada também para fins tributários, mas moldada nesta seara pelos princípios e regras próprios do direito tributário. Sob o específico prisma constitucional, receita bruta pode ser definida como o ingresso financeiro que se integra no patrimônio na condição de elemento novo e positivo, sem reservas ou condições. O aproveitamento dos créditos de ICMS por ocasião da saída imune para o exterior não gera receita tributável. Cuida-se de mera recuperação do ônus econômico advindo do ICMS, assegurada expressamente pelo art. 155, § 2º, X, a, da CF. Adquirida a mercadoria, a empresa exportadora pode creditar-se do ICMS anteriormente pago, mas somente poderá transferir a terceiros o saldo credor acumulado após a saída da mercadoria com destino ao exterior (art. 25, § 1º, da LC 87/1996). Porquanto só se viabiliza a cessão do crédito em função da exportação, além de vocacionada a desonerar as empresas exportadoras do ônus econômico do ICMS, as verbas respectivas qualificam-se como decorrentes da exportação para efeito da imunidade do art. 149, § 2º, I, da CF. Assenta esta Suprema Corte a tese da inconstitucionalidade da incidência da contribuição ao PIS e da Cofins não cumulativas sobre os valores auferidos por empresa exportadora em razão da transferência a terceiros de créditos de ICMS. Ausência de afronta aos arts. 155, § 2º, X; 149, § 2º, I; 150, § 6º; e 195, *caput* e inciso I, b, da CF.
[Súmula Vinculante 32.]

a) sobre operações que destinem mercadorias para o exterior, nem sobre serviços prestados a destinatários no exterior, assegurada a manutenção e o aproveitamento do montante do imposto cobrado nas operações e prestações anteriores; (Redação da EC 42/2003)



Art. 155, § 2º, X, a, da CF – cuja finalidade é o incentivo às exportações, desonerando as mercadorias nacionais do seu ônus econômico, de modo a permitir que as empresas brasileiras exportem produtos, e não tributos – imuniza as operações de exportação e assegura "a manutenção e o aproveitamento do montante do imposto cobrado nas operações e prestações anteriores". Não incidem, pois, a Cofins e a contribuição ao PIS sobre os créditos de ICMS cedidos a terceiros, sob pena de frontal violação do preceito constitucional. O conceito de receita, acolhido pelo art. 195, I, b, da CF, não se confunde com o conceito contábil. Entendimento, aliás, expresso nas Leis 10.637/2002 (art. 1º) e Lei 10.833/2003 (art. 1º), que determinam a incidência da contribuição ao PIS/Pasep e da Cofins não cumulativas sobre o total das receitas, "independentemente de sua denominação ou classificação contábil". Ainda que a contabilidade elaborada para fins de informação ao mercado, gestão e planejamento das empresas possa ser tomada pela lei como ponto de partida para a determinação das bases de cálculo de diversos tributos, de modo algum subordina a tributação. A contabilidade constitui ferramenta utilizada também para fins tributários, mas moldada nesta seara pelos princípios e regras próprios do direito tributário. Sob o específico prisma constitucional, receita bruta pode ser definida como o ingresso financeiro que se integra no patrimônio na condição de elemento novo e positivo, sem reservas ou condições. O aproveitamento dos créditos de ICMS por ocasião da saída imune para o exterior não gera receita tributável. Cuida-se de mera recuperação do ônus econômico advindo do ICMS, assegurada expressamente pelo art. 155, § 2º, X, a, da CF. Adquirida a mercadoria, a empresa exportadora pode creditar-se do ICMS anteriormente pago, mas somente poderá transferir a terceiros o saldo credor acumulado após a saída da mercadoria com destino ao exterior (art. 25, § 1º, da LC 87/1996). Porquanto só se viabiliza a cessão do crédito em função da exportação, além de vocacionada a desonerar as empresas exportadoras do ônus econômico do ICMS, as verbas respectivas qualificam-se como decorrentes da exportação para efeito da imunidade do art. 149, § 2º, I, da CF. Assenta esta Suprema Corte a tese da inconstitucionalidade da incidência da contribuição ao PIS e da Cofins não cumulativas sobre os valores auferidos por empresa exportadora em razão da transferência a terceiros de créditos de ICMS. Ausência de afronta aos arts. 155, § 2º, X; 149, § 2º, I; 150, § 6º; e 195, *caput* e inciso I, b, da CF.

[RE 606.107, rel. min. Rosa Weber, j. 22-5-2013, P, DJE de 25-11-2013, com repercussão geral.]

Art. 155, § 2º, X, a, da CF – cuja finalidade é o incentivo às exportações, desonerando as mercadorias nacionais do seu ônus econômico, de modo a permitir que as empresas brasileiras exportem produtos, e não tributos – imuniza as operações de exportação e assegura "a manutenção e o aproveitamento do montante do imposto cobrado nas operações e prestações anteriores". Não incidem, pois, a Cofins e a contribuição ao PIS sobre os créditos de ICMS cedidos a terceiros, sob pena de frontal violação do preceito constitucional. O conceito de receita, acolhido pelo art. 195, I, b, da CF, não se confunde com o conceito contábil. Entendimento, aliás, expresso nas Leis 10.637/2002 (art. 1º) e Lei 10.833/2003 (art. 1º), que determinam a incidência da contribuição ao PIS/Pasep e da Cofins não cumulativas sobre o total das receitas, "independentemente de sua denominação ou classificação contábil". Ainda que a contabilidade elaborada para fins de informação ao mercado, gestão e planejamento das empresas possa ser tomada pela lei como ponto de partida para a determinação das bases de cálculo de diversos tributos, de modo algum subordina a tributação. A contabilidade constitui ferramenta utilizada também para fins tributários, mas moldada nesta seara pelos princípios e regras próprios do direito tributário. Sob o específico prisma constitucional, receita bruta pode ser definida como o ingresso financeiro que se integra no patrimônio na condição de elemento novo e positivo, sem reservas ou condições. O aproveitamento dos créditos de ICMS por ocasião da saída imune para o exterior não gera receita tributável. Cuida-se de mera recuperação do ônus econômico advindo do ICMS, assegurada expressamente pelo art. 155, § 2º, X, a, da CF. Adquirida a mercadoria, a empresa exportadora pode creditar-se do ICMS anteriormente pago, mas somente poderá transferir a terceiros o saldo credor acumulado após a saída da mercadoria com destino ao exterior (art. 25, § 1º, da LC 87/1996). Porquanto só se viabiliza a cessão do crédito em função da exportação, além de vocacionada a desonerar as empresas exportadoras do ônus econômico do ICMS, as verbas respectivas qualificam-se como decorrentes da exportação para efeito da imunidade do art. 149, § 2º, I, da CF. Assenta esta Suprema Corte a tese da inconstitucionalidade da incidência da contribuição ao PIS e da Cofins não cumulativas sobre os valores auferidos por empresa exportadora em razão da transferência a terceiros de créditos de ICMS. Ausência de afronta aos arts. 155, § 2º, X; 149, § 2º, I; 150, § 6º; e 195, *caput* e inciso I, b, da CF.
[RE 248.499, rel. min. Cezar Peluso, j. 27-10-2009, 2ª T, DJE de 20-11-2009.]

□ **RE 212.637**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 25-5-1999, 2ª T, DJ de 17-9-1999.]

□ **RE 205.634**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-8-1997, P, DJ de 15-12-2000.]

b) sobre operações que destinem a outros Estados petróleo, inclusive lubrificantes, combustíveis líquidos e gasosos dele derivados, e energia elétrica;

□ **ADI 3.103**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-6-2006, P, DJ de 25-8-2006.]

□ **RE 358.956**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-9-2005, 2ª T, DJE de 27-6-2008.]

□ **RE 190.992 AgR**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 12-11-2002, 1ª T, DJ de 19-12-2002.]
= **RE 338.681 AgR-ED**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-12-2005, 2ª T, DJ de 3-2-2006

□ **RE 198.088**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-5-2000, P, DJ de 5-9-2003.]

c) sobre o ouro, nas hipóteses definidas no art. 153, § 5º;

d) nas prestações de serviço de comunicação nas modalidades de radiodifusão sonora e de sons e imagens de recepção livre e gratuita; (Incluída pela EC 42/2003)

XI - não compreenderá, em sua base de cálculo, o montante do imposto sobre produtos industrializados, quando a operação, realizada entre contribuintes e relativa a produto destinado à industrialização ou à comercialização, configure fato gerador dos dois impostos;

□ **RE 170.412**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-9-1996, 2ª T, DJ de 13-12-1996.]
= **RE 630.504 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2012, 2ª T, DJE de 19-6-2012

[**RE 170.412**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 24-9-1996, 2ª T, DJ de 13-12-1996.]

= **RE 630.504 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 5-6-2012, 2ª T, DJE de 19-6-2012

XII - cabe à lei complementar:

□ **ADI 1.945 MC**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-5-2010, P, DJE de 14-3-2011.]
= **RE 578.582 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, DJE de 19-12-2012

[**ADI 1.945 MC**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-5-2010, P, DJE de 14-3-2011.]

= **RE 578.582 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-11-2012, 1ª T, DJE de 19-12-2012

a) definir seus contribuintes;

b) dispor sobre substituição tributária;

□ **RE 598.606 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-6-2011, 1ª T, DJE de 15-8-2011.]

[**RE 598.606 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 28-6-2011, 1ª T, DJE de 15-8-2011.]

□ **AI 765.040 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-10-2009, 2ª T, DJE de 20-11-2009.]
= **RE 428.364 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, DJE de 23-2-2012

[**AI 765.040 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-10-2009, 2ª T, DJE de 20-11-2009.]

= **RE 428.364 AgR**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-12-2011, 2ª T, DJE de 23-2-2012

vigência temporária teria permitido a recepção do elenco pré-constitucional de incentivos à Zona Franca de Manaus, ainda que incompatíveis com o sistema constitucional do ICMS instituído desde 1988, no qual se insere a competência das unidades federativas para, mediante convênio, dispor sobre isenção e incentivos fiscais do novo tributo (art. 155, § 2º, XII, g, da CR). O quadro normativo pré-constitucional de incentivo fiscal à Zona Franca de Manaus constitucionalizou-se pelo art. 40 do ADCT, adquirindo, por força dessa regra transitória, natureza de imunidade tributária, persistindo vigente a equiparação procedida pelo art. 4º do DL 288/1967, cujo propósito foi atrair a não incidência do ICMS estipulada no art. 23, II, § 7º, da Carta pretérita, desonerando, assim, a saída de mercadorias do território nacional para consumo ou industrialização na Zona Franca de Manaus. A determinação expressa de manutenção do conjunto de incentivos fiscais referentes à Zona Franca de Manaus, extraídos, obviamente, da legislação pré-constitucional, exige a não incidência do ICMS sobre as operações de saída de mercadorias para aquela área de livre comércio, sob pena de se proceder a uma redução do quadro fiscal expressamente mantido por dispositivo constitucional específico e transitório.

[[ADI 310](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 9-9-2014.]

□ ~~糖糖→G糖H糖川糖K糖EXH糖糖→GB→CD糖糖!当B→CD糖糖 1 糖D!G糖糖B EDGI!E糖糖~~
máquinas e equipamentos destinados à avicultura e à suinocultura para o momento da desincorporação desses equipamentos do ativo permanente do estabelecimento. (...) Os bens do ativo permanente do estabelecimento não fazem parte de qualquer cadeia de consumo mais ampla, restando ausente o caráter de posterior circulação jurídica, uma vez que fadados a permanecer no estabelecimento, estando sujeitos à deterioração, ao perecimento ou à obsolescência. Nesses casos, o fato gerador do ICMS será uma operação, em regra, monofásica, restrita à transferência de domínio do bem entre exportador e importador (destinatário final), cuja configuração fática descaracteriza o conceito de diferimento. A desincorporação do bem do ativo permanente e, conseqüentemente, o pagamento do tributo ficariam a cargo exclusivamente do arbítrio do contribuinte, que poderia se evadir do recolhimento do tributo com a manutenção do bem no seu patrimônio. O nominado diferimento, em verdade, reveste-se de caráter de benefício fiscal, resultando em forma de não pagamento do imposto, e não no simples adiamento. Assim, o Decreto 1.542-R, de 15-9-2005, do Estado do Espírito Santo, ao conceder forma indireta de benefício fiscal, sem aprovação prévia dos demais Estados-membros, viola o art. 155, § 2º, XII, g, da CF.

[[ADI 3.702](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 30-8-2011.]

Vide [ADI 2.056](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-5-2007, P, *DJ* de 17-8-2007

□ ~~糖GI!JD糖→C→D糖 AC!糖~~ do inciso XII do § 2º do art. 155 da CF. Discrepa do que previsto nesse preceito, a remeter a lei complementar, a concessão de benefício tributário a certo segmento econômico de forma a implicar tratamento diferenciado presente a localização do contribuinte.

[[ADI 3.413](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 1º-8-2011.]

□ ~~糖 1 糖B~~Benefício fiscal – Isenção. Conflita com o disposto nos arts. 150, § 6º, e 155, § 2º, XII, alínea g, da CF decreto concessivo de isenção, sem que precedido do consenso das unidades da Federação.

[[ADI 2.376](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 1º-7-2011.]

□ ~~糖 1 糖H!A糖~~Pronunciamento do Supremo – Drible. Surge inconstitucional lei do Estado que, para mitigar pronunciamento do Supremo, implica, quanto a recolhimento de tributo, dispensa de acessórios – multa e juros da mora – e parcelamento.

[[ADI 2.906](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 29-6-2011.]

□ ~~糖糖H!EAC!糖当!糖B糖M!B糖EGH!CI糖→JA!IG!糖糖!糖糖→G→GB糖→A~~ não para concluir estar configurada, ou não, a denominada 'guerra fiscal'. (...) Ao lado da imunidade, há a isenção e, quanto

ao Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços – ICMS, visando a editar verdadeira autofagia, a alínea *g* do inciso XII do § 2º do art. 155 da CF remete a lei complementar regular a forma como, mediante deliberação dos estados e do Distrito Federal, isenções, incentivos e benefícios fiscais serão concedidos e revogados. A lei complementar relativa à disciplina da matéria é a número 24/1975. Nela está disposto que, ante as peculiaridades do ICMS, benefícios fiscais não de estar previstos em instrumento formalizado por todas as unidades da Federação. Indago: o preceito alcança situação concreta que objetive beneficiar, sem que se possa apontar como alvo a cooptação, não o contribuinte de direito, mas o contribuinte de fato, presentes igrejas e templos de qualquer crença, quanto a serviços públicos estaduais próprios, delegados, terceirizados ou privatizados de água, luz, telefone e gás? A resposta é negativa. A proibição de introduzir-se benefício fiscal, sem o assentimento dos demais estados, tem como móvel evitar competição entre as unidades da Federação e isso não acontece na espécie.

[[ADI 3.421](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-5-2010, P, *DJE* de 28-5-2010.]

□ [ADI 3.366](#), de 7 de julho de 2006, do Estado do Espírito Santo. Lei que institui incentivo fiscal para as empresas que contratarem apenados e egressos. Matéria de índole tributária e não orçamentária. A concessão unilateral de benefícios fiscais, sem a prévia celebração de convênio intergovernamental, afronta ao disposto no art. 155, § 2º, XII, *g*, da Constituição do Brasil. (...) O texto normativo capixaba efetivamente viola o disposto no art. 155, § 2º, XII, alínea *g*, Constituição do Brasil, ao conceder isenções fiscais às empresas que contratarem apenados e egressos no Estado do Espírito Santo. A lei atacada admite a concessão de incentivos mediante desconto percentual na alíquota do ICMS, que será proporcional ao número de empregados admitidos. Pacífico o entendimento desta Corte no sentido de que a concessão unilateral de benefícios fiscais relativos ao ICMS, sem a prévia celebração de convênio intergovernamental, nos termos do que dispõe a LC 24/1975, afronta ao disposto no art. 155, § 2º, XII, *g*, da Constituição Federal. Precedentes.

[[ADI 3.809](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ [ADI 2.529](#), 6 *verbis*: "Do mesmo modo, o art. 6º da Lei Estadual sob análise incorre em vício de inconstitucionalidade material, ante a violação imposta por este ao art. 155, § 2º, XII, alínea *g*, da Constituição, segundo o qual cabe à lei complementar regular a forma como, mediante deliberação dos Estados e do Distrito Federal, isenções, incentivos e benefícios fiscais, referentes ao ICMS, serão concedidos e revogados. A lei complementar a que se refere o dispositivo constitucional supramencionado é aquela que disciplinará, exatamente, os mecanismos jurídicos norteadores da celebração dos convênios entre os Estados e o Distrito Federal. Importante destacar que tamanha a relevância dos convênios, que somente havendo a sua ratificação por todos os Estados e pelo Distrito Federal é que a isenção ou benefício se implementa. Ou seja, se apenas um Estado não acordar com os termos do convênio, ter-se-á por ilegítima a isenção ou o benefício concedido". (fls. 97/98) É essa também a orientação que predomina nesta Corte (...).

[[ADI 2.529](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ [ADI 2.056](#), produtos agropecuários. A contribuição criada pela lei estadual não possui natureza tributária, pois está despida do elemento essencial da compulsoriedade. Assim, não se submete aos limites constitucionais ao poder de tributar. O diferimento, pelo qual se transfere o momento do recolhimento do tributo cujo fato gerador já ocorreu, não pode ser confundido com a isenção ou com a imunidade e, dessa forma, pode ser disciplinado por lei estadual sem a prévia celebração de convênio.

[[ADI 2.056](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-5-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

Vide [ADI 3.702](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 30-8-2011

□ [ADI 1/1998](#), celebrado entre o Distrito Federal e empresa particular. Possibilidade de desconstituição dos efeitos de acordo ou convênio administrativo após o término da vigência. Inocorrência de

prejudicialidade. Ação prejudicada, apenas, no período entre 1º-7-1999 e 31-7-1999, por celebração do TARE 44/1999, dispondo sobre o mesmo objeto. (...) Passagem ficta de mercadorias. Inocorrência de fato gerador. Prejuízo na incidência do ICMS aos Estados requerentes. Violação do pacto federativo e princípios tributários.

[[ACO 541](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-4-2006, P, DJ de 30-6-2006.]

□ ~~Art. 155, II, da CF~~ O Estado e o Município detêm a faculdade de instituir benefícios fiscais, desde que observados determinados requisitos ou condições já definidos no texto constitucional e em legislação complementar. (...) É dever da administração pública perseguir a satisfação da finalidade legal. O pleno cumprimento da norma jurídica constitui o núcleo do ato administrativo. Concessão de benefício fiscal mediante ajuste entre administração pública e administrado. "Protocolo individual". Instrumento de intervenção econômica que impõe direitos e obrigações recíprocas. Dever jurídico da administração pública de atingir, da maneira mais eficaz possível, o interesse público identificado na norma.

[[RE 403.205](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-3-2006, 2ª T, DJ de 19-5-2006.]

□ ~~Art. 155, II, da CF~~ A CF, só admite a concessão de isenções, incentivos e benefícios fiscais por deliberação dos Estados e do Distrito Federal, mediante convênio.

[[ADI 286](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 22-5-2002, P, DJ de 30-8-2002.]

= [ADI 1.247](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-6-2011, P, DJE de 17-8-2011

□ ~~Art. 155, II, da CF~~ Enquanto vigorem benefícios similares concedido por outros: liminar deferida. A orientação do Tribunal é particularmente severa na repressão à guerra fiscal entre as unidades federadas, mediante a prodigalização de isenções e benefícios fiscais atinentes ao ICMS, com afronta da norma constitucional do art. 155, § 2º, II, g; que submete sua concessão à decisão consensual dos Estados, na forma de lei complementar (...). As normas constitucionais, que impõem disciplina nacional ao ICMS, são preceitos contra os quais não se pode opor a autonomia do Estado, na medida em que são explícitas limitações. O propósito de retaliar preceito de outro Estado, inquinado da mesma balda, não valida a retaliação: inconstitucionalidades não se compensam. Concorrência do *periculum in mora* para a suspensão do ato normativo estadual que, posto inspirada na razoável preocupação de reagir contra o Convênio ICMS 58/1999, que privilegia a importação de equipamentos de pesquisa e lavra de petróleo e gás natural contra os produtos nacionais similares, acaba por agravar os prejuízos igualmente acarretados à economia e às finanças dos demais Estados-membros que sediam empresas do ramo, às quais, por força da vedação constitucional, não hajam deferido benefícios unilaterais.

[[ADI 2.377 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 22-2-2001, P, DJ de 7-11-2003.]

= [ADI 3.389](#) e [ADI 3.673](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-9-2007, P, DJ de 1º-2-2008

h) definir os combustíveis e lubrificantes sobre os quais o imposto incidirá uma única vez, qualquer que seja a sua finalidade, hipótese em que não se aplicará o disposto no inciso X, b; (Incluída pela EC 33/2001) (Vide EC 33/2001)

i) fixar a base de cálculo, de modo que o montante do imposto a integre, também na importação do exterior de bem, mercadoria ou serviço. (ncluída pela EC 33/2001)

□ ~~Art. 155, II, da CF~~ O art. 155, II, da CF/1988, c/c arts. 2º, I, e 8º, I, da LC 87/1996, inclui o próprio montante do ICMS incidente, pois ele faz parte da importância paga pelo comprador e recebida pelo vendedor na operação. A EC 33, de 2001, inseriu a alínea i no inciso XII do § 2º do art. 155 da CF, para fazer

constar que cabe à lei complementar "fixar a base de cálculo, de modo que o montante do imposto a integre, também na importação do exterior de bem, mercadoria ou serviço". Ora, se o texto dispõe que o ICMS deve ser calculado com o montante do imposto inserido em sua própria base de cálculo também na importação de bens, naturalmente a interpretação que há de ser feita é que o imposto já era calculado dessa forma em relação às operações internas. Com a alteração constitucional a lei complementar ficou autorizada a dar tratamento isonômico na determinação da base de cálculo entre as operações ou prestações internas com as importações do exterior, de modo que o ICMS será calculado "por dentro" em ambos os casos.

[[RE 582.461](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-5-2011, P, *DJE* de 18-8-2011, com repercussão geral.]

§ 3º À exceção dos impostos de que tratam o inciso II do caput deste artigo e o art. 153, I e II, nenhum outro imposto poderá incidir sobre operações relativas a energia elétrica, serviços de telecomunicações, derivados de petróleo, combustíveis e minerais do País. (Redação da EC 33/2001)



□ [PIS e do Finsocial sobre as operações relativas a energia elétrica, serviços de telecomunicações, derivados de petróleo, combustíveis e minerais do País.](#)

[[Súmula 659](#).]

□ [Serviços de transporte de minerais. CF, art. 155, § 3º. Normas constitucionais concessivas de benefício. Interpretação Restritiva.](#)

[[RE 170.784](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 14-3-2006, 2ª T, *DJ* de 4-8-2006.]

□ [incidir sobre operações relativas a energia elétrica.](#)

[[AC 457 MC](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2004, 1ª T, *DJ* de 11-2-2005.]

□ [executoras de serviços de telecomunicações. CF, art. 155, § 3º. LC 70, de 1991. Legítima a incidência da COFINS sobre o faturamento da empresa. Inteligência do disposto no § 3º do art. 155, CF, em harmonia com a disposição do art. 195, caput, da mesma Carta. Precedente do STF: RE 144.971-DF, Velloso, Segunda Turma, RTJ 162/1075.](#)

[[RE 227.832](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-7-1999, P, *DJ* de 28-6-2002.]

□ [sobre minerais \(CF/1967, art. 21, IX\). Também é legítima a incidência da mencionada contribuição, sob a CF/1988, art. 155, § 3º.](#)

[[RE 144.971](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-5-1996, 2ª T, *DJ* de 27-9-1996.]

§ 4º Na hipótese do inciso XII, h, observar-se-á o seguinte: (Incluído pela EC 33/2001)

I - nas operações com os lubrificantes e combustíveis derivados de petróleo, o imposto caberá ao Estado onde ocorrer o consumo; (Incluído pela EC 33/2001)

II - nas operações interestaduais, entre contribuintes, com gás natural e seus derivados, e lubrificantes e combustíveis não incluídos no inciso I deste parágrafo, o imposto será repartido entre os Estados de origem e de destino, mantendo-se a mesma proporcionalidade que ocorre nas operações com as demais mercadorias; (Incluído pela EC 33/2001)

III - nas operações interestaduais com gás natural e seus derivados, e lubrificantes e combustíveis não incluídos no inciso I deste parágrafo, destinadas a não contribuinte, o imposto caberá ao Estado de origem; (Incluído pela EC 33/2001)

IV - as alíquotas do imposto serão definidas mediante deliberação dos Estados e Distrito Federal, nos termos do § 2º, XII, g, observando-se o seguinte: (Incluído pela EC 33/2001)

a) serão uniformes em todo o território nacional, podendo ser diferenciadas por produto; (Incluída pela EC 33/2001)

b) poderão ser específicas, por unidade de medida adotada, ou ad valorem, incidindo sobre o valor da operação ou sobre o preço que o produto ou seu similar alcançaria em uma venda em condições de livre concorrência; (Incluída pela EC 33/2001)

c) poderão ser reduzidas e restabelecidas, não se lhes aplicando o disposto no art. 150, III, b. (Incluída pela EC 33/2001)

§ 5º As regras necessárias à aplicação do disposto no § 4º, inclusive as relativas à apuração e à destinação do imposto, serão estabelecidas mediante deliberação dos Estados e do Distrito Federal, nos termos do § 2º, XII, g. (Incluído pela EC 33/2001)

□ 精製糖 DCKVC D糖 糖 DB糖 糖 糖 糖 DCKVC D糖 糖 糖 GIU 糖 糖 =CI GI de petróleo (que efetuam a venda de gasolina A às distribuidoras) a responsabilidade tributária pelo recolhimento do ICMS incidente sobre as operações comerciais interestaduais com o álcool etílico anidro combustível (AEAC) e biodiesel (B100), realizadas entre as usinas e destilarias, de um lado, e as distribuidoras de combustíveis, de outro (§ 5º da Cláusula Vigésima Primeira). Os §§ 10 e 11 da Cláusula Vigésima Primeira do Convênio ICMS 110/2007, preveem o estorno do crédito, condizente com a saída de mercadoria sem incidência do ICMS, na forma de recolhimento do valor correspondente ao ICMS diferido, e não mediante anulação escritural. É dizer, em vez de ser determinado o estorno de um crédito, determina-se a realização de um recolhimento. A distribuidora não se credita do ICMS diferido que onerou a operação de entrada, já que não há pagamento direto por ela. Isso porque a operação posterior de venda dos combustíveis gasolina tipo C e óleo diesel B5 aos postos em operação interestadual será imune e a distribuidora simplesmente informa à refinaria para o repasse. As matérias passíveis de tratamento via convênio são aquelas especificadas no § 4º do art. 155 da Constituição Federal. Portanto, não poderia o Convênio, a título de estorno, determinar novo recolhimento, inovando na ordem jurídica, transmutando a medida escritural – anulação de um crédito - em obrigação de pagar. Além disso, considerando que o ICMS diferido já fora suportado pelo substituto, na medida em que destacado na operação de aquisição do álcool e do biodiesel, tendo sido recolhido mediante repasse pela refinaria, a determinação de novo recolhimento de valor correspondente, dessa feita, a outro Estado, implica bitributação não autorizada pela Carta Magna. Inexistência de violação à destinação constitucional do ICMS sobre operações com combustíveis derivados de petróleo (art. 155, § 4º, I), na medida em que o montante recolhido a título de estorno diz respeito ao ICMS diferido, incidente sobre o álcool (AEAC) e o

biodiesel (B100), e que não compromete o repasse do valor do ICMS presumido sobre a operação final com combustível derivado de petróleo ao Estado de destino.
[[ADI 4.171](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 21-8-2015.]

§ 6º O imposto previsto no inciso III: (Incluído pela EC 42/2003)

I - terá alíquotas mínimas fixadas pelo Senado Federal; (Incluído pela EC 42/2003)

II - poderá ter alíquotas diferenciadas em função do tipo e utilização. (Incluído pela EC 42/2003)

Seção V - DOS IMPOSTOS DOS MUNICÍPIOS

Art. 156. Compete aos Municípios instituir impostos sobre:

I - propriedade predial e territorial urbana;

II - transmissão "inter vivos", a qualquer título, por ato oneroso, de bens imóveis, por natureza ou acessão física, e de direitos reais sobre imóveis, exceto os de garantia, bem como cessão de direitos a sua aquisição;

[Súmula Vinculante 13](#) - Transmissão de bens imóveis - ITBI com base no valor venal do imóvel.
[[Súmula 656](#).]

[Súmula Vinculante 13](#) - Venda na matrícula do imóvel.
[[ARE 759.964 AgR](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 15-9-2015, 1ª T, *DJE* de 29-9-2015.]

[Súmula Vinculante 13](#) - Essa não constitui fato gerador para a incidência do Imposto sobre a Transmissão de Bens Imóveis.
[[RE 666.096 AgR](#), voto da rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2012, 2ª T, *DJE* de 21-11-2012.]
= [AI 782.703 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 8-10-2013, 1ª T, *DJE* de 25-11-2013

III - serviços de qualquer natureza, não compreendidos no art. 155, II, definidos em lei complementar. (Redação da EC 3/1993)



[Súmula Vinculante 13](#) - ISS sobre operações de locação de bens móveis.
[[Súmula Vinculante 31](#).]

□ **RE 651.703**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 29-9-2016, P, *DJE* de 26-4-2017, tema 581.]

eradoras de planos privados de assistência à saúde (plano de saúde e seguro-saúde) realizam prestação de serviço sujeita ao imposto sobre serviços de qualquer natureza (ISSQN), previsto no art. 156, III, da CRFB/1988.

□ **Rcl 14.290 AgR**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 20-6-2014.]

Serviços de Qualquer Natureza (ISSQN) nas operações de locação de bens móveis, somente pode ser aplicada em relações contratuais complexas se a locação de bens móveis estiver claramente segmentada da prestação de serviços, seja no que diz com o seu objeto, seja no que concerne ao valor específico da contrapartida financeira. Hipótese em que contratada a locação de maquinário e equipamentos conjuntamente com a disponibilização de mão de obra especializada para operá-los, sem haver, contudo, previsão de remuneração específica da mão de obra disponibilizada à contratante. Baralhadas as atividades de locação de bens e de prestação de serviços, não há como acolher a presente reclamação constitucional.

□ **RE 592.752 AgR**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 18-3-2014, 1ª T, *DJE* de 14-4-2014.]

privado. A despeito da atividade não estar acobertada pela imunidade, não há como reconhecer a incidência do ISS na hipótese em virtude de os serviços serem meramente residuais em relação à operação de circulação de tais mercadorias. Aplicam-se ao caso as conclusões do STF sobre a composição de serviços gráficos em embalagens (**ADI 4.389-MC**).

Vide ADI 4.389 MC, rel. min. **Joaquim Barbosa**, julgamento em 13-4-2011, Plenário, *DJE* de 25-5-2011

Vide AI 533.202 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008

□ **ARE 656.709 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-2-2012, 2ª T, *DJE* de 8-3-2012.]

móveis do pagamento do ISS. Se houver ao mesmo tempo locação de bem móvel e prestação de serviços, o ISS incide sobre o segundo fato, sem atingir o primeiro.

□ **ADI 4.389 MC**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-4-2011, P, *DJE* de 25-5-2011.]

destinadas à integração ou utilização direta em processo subsequente de industrialização ou de circulação de mercadoria. Presentes os requisitos constitucionais e legais, incidirá o ICMS.

Vide RE 592.752 AgR, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 18-3-2014, 1ª T, *DJE* de 14-4-2014

Vide AI 533.202 AgR, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-9-2008, 2ª T, *DJE* de 21-11-2008

□ **AI 758.697 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 7-5-2010.]

locação de bens móveis. (...) Possibilidade de as autoridades fiscais exercerem as faculdades conferidas pela lei para aferirem quais receitas são oriundas da isolada locação de bens móveis.

= **RE 626.706**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 24-9-2010, com repercussão geral

□ **AI 622.421 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

idade como prestação de serviços não pode ser meramente pressuposta, dado que a constituição do crédito tributário é atividade administrativa plenamente vinculada, que não pode destoar do que permite a legislação (proibição do excesso da carga tributária) e o próprio quadro fático (motivação, contraditório e ampla defesa) (...).

□ a Varejo de Combustíveis Líquidos e Gasosos por lei municipal não ofende o preceito constitucional inscrito no inciso III do art. 156, já que o art. 34, § 1º, das Disposições Transitórias da CF de 1988 determinou que a norma contida no texto permanente entraria em vigor com a sua promulgação, tendo o § 6º excepcionado o tributo do princípio da anterioridade.

[RE 205.165, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-8-1999, 2ª T, DJ de 8-10-1999.]

= AI 633.316 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, DJE de 16-3-2012

□ Comunicação de imposto pela União, consideradas as comunicações, não obstaculizava a cobrança de ISS relativamente a atividades paralelas como as de locação de aparelhos, mesas, terminais, colocação e retirada de troncos.

[RE 163.725, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-6-1999, 2ª T, DJ de 27-8-1999.]

□ Constitucionalidade da incidência de ISS sobre os serviços de registros públicos, cartorários e notariais, tal como previsto nos itens 21 e 21.1 da lista anexa à LC 116/2003. Segundo a orientação fixada por esta Corte, a atividade em questão não se encontra ao abrigo da imunidade recíproca (art. 150, VI, a), uma vez que o serviço está compreendido na exceção prevista no art. 150, § 3º, da CF, que afasta o benefício quanto às atividades desenvolvidas com intuito lucrativo. Ainda que os serviços notariais e de registro sejam prestados, na forma do art. 236 da Constituição, por delegação do poder público, essa condição não é suficiente para resguardá-los da possibilidade de sofrer tributação, notadamente pelo imposto previsto no art. 156, III, do texto constitucional em vigor. A incidência do ISS sobre Serviços de registros públicos, cartorários e notariais está prevista nos itens 21 e 21.1 da Lista de serviços anexa à Lei Complementar 116, de 31 de julho de 2003. As disposições foram objeto da ADI 3.089, redator para o acórdão o min. Joaquim Barbosa. A ação foi julgada improcedente para reconhecer a constitucionalidade da cobrança do referido tributo sobre tais situações.

[RE 756.915-RG, voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-10-2013, P, DJE de 12-11-2013, Tema 688.]

□ modalidades, [i] o *leasing* operacional, [ii] o *leasing* financeiro e [iii] o chamado *lease-back*. No primeiro caso há locação; nos outros dois, serviço. A lei complementar não define o que é serviço, apenas o declara, para os fins do inciso III do art. 156 da Constituição. Não o inventa, simplesmente descobre o que é serviço para os efeitos do inciso III do art. 156 da Constituição. No arrendamento mercantil (*leasing* financeiro), contrato autônomo que não é misto, o núcleo é o financiamento, não uma prestação de dar. E financiamento é serviço, sobre o qual o ISS pode incidir, resultando irrelevante a existência de uma compra nas hipóteses do *leasing* financeiro e do *lease-back*.

= [RE 592.905, rel. min. Eros Grau, j. 2-12-2009, P, DJE de 5-3-2010, Tema 125.]

IV - (Revogado pela EC 3/1993).



§ 1º Sem prejuízo da progressividade no tempo a que se refere o art. 182, § 4º, inciso II, o imposto previsto no inciso I poderá: (Redação da EC 29/2000)



□ Alegre, na redação que lhe foi conferida pela LC 212/1989, vez que instituiu alíquotas progressivas em razão do valor venal do imóvel. A declaração de inconstitucionalidade atinge o sistema da

progressividade como um todo. Aplica-se a legislação anterior (LC 7/1973 em sua redação original), dado que as alíquotas nela previstas não variam na medida em que se eleve o valor venal do imóvel. [RE 390.694 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 24-10-2006, 2ª T, DJ de 1º-12-2006.] = RE 403.495 AgR-ED, rel. min. Dias Toffoli, j. 22-11-2011, 1ª T, DJE de 6-12-2011 Vide RE 378.221 AgR, RE 381.843 AgR e RE 390.926 AgR, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 25-8-2009, 1ª T, DJE de 18-9-2009

□ Art. 153, § 2º, I; art. 153, § 4º; art. 156, § 1º; art. 182, § 4º, II; art. 195, § 9º (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

I - ser progressivo em razão do valor do imóvel; e (Incluído pela EC 29/2000)

□ Art. 153, § 2º, I; art. 153, § 4º; art. 156, § 1º; art. 182, § 4º, II; art. 195, § 9º (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

□ Art. 153, § 2º, I; art. 153, § 4º; art. 156, § 1º; art. 182, § 4º, II; art. 195, § 9º (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

□ Art. 153, § 2º, I; art. 153, § 4º; art. 156, § 1º; art. 182, § 4º, II; art. 195, § 9º (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

□ Art. 153, § 2º, I; art. 153, § 4º; art. 156, § 1º; art. 182, § 4º, II; art. 195, § 9º (contribuição social devida pelo empregador) – inexistente espaço de liberdade decisória para o Congresso Nacional, em tema de progressividade tributária, instituir alíquotas progressivas em situações não autorizadas pelo texto da Constituição. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

□ **Art. 29, I, CF** - constitucional a progressividade do IPTU do Município do Rio de Janeiro anterior à EC 29/2000. Súmula 668 do STF. Não se configura, no caso, excepcionalidade suficiente a autorizar a aplicação de efeitos *ex nunc* à declaração de inconstitucionalidade.

[[AI 573.560 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-3-2007, 2ª T, *DJ* de 4-5-2007.]

= [RE 550.637 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 31-5-2011, 1ª T, *DJE* de 23-8-2011

Vide [RE 349.917 AgR-ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 16-5-2011, 1ª T, *DJE* de 17-5-2011

Vide [AI 651.389 AgR](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 10-6-2008, 1ª T, *DJE* de 8-8-2008

□ **Art. 156, I, CF** - contribuinte, dada a natureza real do imposto. A progressividade da alíquota do IPTU, com base no valor venal do imóvel, só é admissível para o fim extrafiscal de assegurar o cumprimento da função social da propriedade urbana (art. 156, I, § 1º e art. 182, § 4º, II, CF).

[[AI 468.801 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-9-2004, 1ª T, *DJ* de 15-10-2004.]

□ **Art. 29, I, CF** - Constitucional 29/2000. Lei posterior. Surge legítima, sob o ângulo constitucional, lei a prever alíquotas diversas, presentes imóveis residenciais e comerciais, uma vez editada após a Emenda Constitucional 29/2000.

[[RE 586.693](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 25-5-2011, P, *DJE* de 22-6-2011, Tema 94.]

II - ter alíquotas diferentes de acordo com a localização e o uso do imóvel. (Incluído pela EC 29/2000)

□ **Art. 29, I, CF** - alíquotas do IPTU no caso de imóvel edificado, não edificado, residencial ou comercial. Essa orientação é anterior ao advento da EC 29/2000. Precedentes.

[[AI 582.467 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-6-2010, 2ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

= [AI 716.543 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 8-9-2011

Vide [RE 437.107 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

□ **Art. 156, I, CF** - se no sentido de que a cobrança do Imposto Predial e Territorial Urbano em alíquotas diferenciadas em razão da destinação dos imóveis não afronta a Constituição da República.

[[RE 457.482 AgR](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 20-11-2007, 1ª T, *DJE* de 9-5-2008.]

= [RE 595.080 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 1º-10-2010

§ 2º - O imposto previsto no inciso II:

I - não incide sobre a transmissão de bens ou direitos incorporados ao patrimônio de pessoa jurídica em realização de capital, nem sobre a transmissão de bens ou direitos decorrente de fusão, incorporação, cisão ou extinção de pessoa jurídica, salvo se, nesses casos, a atividade preponderante do adquirente for a compra e venda desses bens ou direitos, locação de bens imóveis ou arrendamento mercantil;

II - compete ao Município da situação do bem.

§ 3º Em relação ao imposto previsto no inciso III do caput deste artigo, cabe à lei complementar: (Redação da EC 37/2002)



funcionar pelo Banco Central, eis que esse tributo municipal não pode incidir sobre categoria de serviços não prevista na lista elaborada pela União Federal, anexa à LC 56/1987, pois mencionada lista – que se reveste de taxatividade quanto ao que nela se contém – relaciona, em *numerus clausus*, os serviços e atividades passíveis da incidência dessa espécie tributária local. Precedentes. As ressalvas normativas contidas nos itens ns. 44, 46 e 48 da lista de serviços anexa à LC 56/1987 – que excluem, do âmbito de incidência do ISS, determinadas atividades executadas por instituições autorizadas a funcionar pelo Banco Central – não configuram concessão, pela União Federal, de isenção heterônoma de tributo municipal, expressamente vedada pela vigente Constituição da República (art. 151, III). Essa exclusão de tributabilidade, mediante ISS, das atividades executadas por referidas instituições qualifica-se como situação reveladora de típica hipótese de não incidência do imposto municipal em causa, pois decorre do exercício, pela União Federal, da competência que lhe foi outorgada, diretamente, pela própria Carta Federal de 1969 (art. 24, II), sob cuja égide foi editada a LC 56/1987, a que se acha anexa a lista de serviços a que alude o texto constitucional. Precedentes.

[[RE 450.342 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-9-2006, 2ª T, *DJ* de 3-8-2007.]

= [RE 601.493 ED-segundos](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 2-4-2012

I - fixar as suas alíquotas máximas e mínimas; (Redação da EC 37/2002)



II - excluir da sua incidência exportações de serviços para o exterior. (ncluído pela EC 3/1993)

III - regular a forma e as condições como isenções, incentivos e benefícios fiscais serão concedidos e revogados. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 4º (Revogado pela EC 3/1993).



I - (Revogado pela EC 3/1993).



II - (Revogado pela EC 3/1993).



Seção VI - DA REPARTIÇÃO DAS RECEITAS TRIBUTÁRIAS

Art. 157. Pertencem aos Estados e ao Distrito Federal:

I - o produto da arrecadação do imposto da União sobre renda e proventos de qualquer natureza, incidente na fonte, sobre rendimentos pagos, a qualquer título, por eles, suas autarquias e pelas fundações que instituírem e mantiverem;

□ **OVVO:** Pretensão de assegurar ao Estado, na condição de pagante, o produto da arrecadação de imposto de renda retido na fonte relativo ao pagamento de complementações de aposentadorias e pensões a aposentados e pensionistas de suas empresas públicas. (...) O art. 157, I, da Constituição Federal, que dispõe acerca da destinação aos Estados do produto de arrecadação do IRPF, não contempla os pagamentos originados das estatais, integrantes da Administração Pública Indireta, não cabendo interpretação ampliada.

[[ACO 571 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-3-2017, P, *DJE* de 3-4-2017.]

□ **DCHIJ 老D糖一糖 糖在糖GK 糖VEGHH B-C糖糖 IGA糖DB糖糖 HII 8DH** membros dos valores arrecadados com o Imposto sobre a Renda retido na fonte, incidente sobre os pagamentos efetuados a servidores de autarquia. A circunstância de as autarquias pertencerem à estrutura da administração indireta não afasta a distinção entre as personalidades jurídicas e os patrimônios das entidades periférica e central. O pagamento de remuneração pela autarquia não se confunde, em termos financeiros-orçamentários, ao pagamento de remuneração pelo próprio Estado-membro.

[[RE 248.447](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

□ **vexata quaestio**, desta feita, cinge-se à definição da competência para julgar a controvérsia quanto ao imposto de renda retido na fonte, a teor do disposto no art. 157, I, da CF, que preconiza pertencer “aos Estados e ao Distrito Federal o produto da arrecadação do imposto da União sobre renda e proventos de qualquer natureza, incidente na fonte, sobre os rendimentos pagos, a qualquer título, por eles, suas autarquias e pelas fundações que instituírem e mantiverem”. Registro que a jurisprudência desta Corte alinha-se no sentido de que, no caso, não há interesse da União, motivo pelo qual prevalece a competência da justiça comum.

[[RE 684.169-RG](#), voto do rel. min. Luiz Fux, j. 30-8-2012, P, *DJE* de 23-10-2012, Tema 572.]

II - vinte por cento do produto da arrecadação do imposto que a União instituir no exercício da competência que lhe é atribuída pelo art. 154, I.

Art. 158. Pertencem aos Municípios:

I - o produto da arrecadação do imposto da União sobre renda e proventos de qualquer natureza, incidente na fonte, sobre rendimentos pagos, a qualquer título, por eles, suas autarquias e pelas fundações que instituírem e mantiverem;

II - cinquenta por cento do produto da arrecadação do imposto da União sobre a propriedade territorial rural, relativamente aos imóveis neles situados, cabendo a totalidade na hipótese da opção a que se refere o art. 153, § 4º, III; (Redação da EC 42/2003)



III - cinquenta por cento do produto da arrecadação do imposto do Estado sobre a propriedade de veículos automotores licenciados em seus territórios;

□ **糖糖 IGA EI 老糖D糖 JC 老 D糖C糖 IGA 老 老糖糖** tributos estaduais. IPVA – Interpretação conforme, sem redução de texto, para suspensão da eficácia da aplicação do § 3º do art. 114, introduzido na Lei 6.537/1973 pela Lei 11.475/2000, com relação ao IPVA, tendo em vista que, ao dispor que “na data da efetivação do respectivo registro no órgão competente deverá ser creditado, à conta dos Municípios, 25% do montante do crédito tributário extinto”, interfere no sistema constitucional de repartição do produto da arrecadação do IPVA (50%).

[[ADI 2.405 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-11-2002, P, *DJ* de 17-2-2006.]

IV - vinte e cinco por cento do produto da arrecadação do imposto do Estado sobre operações relativas à circulação de mercadorias e sobre prestações de serviços de transporte interestadual e intermunicipal e de comunicação.

□ **RE 401.953**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 21-9-2007.]

□ **RE 253.906**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 23-9-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

□ **RE 572.762**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-6-2008, P, *DJE* de 5-9-2008, Tema 42.]

Parágrafo único. As parcelas de receita pertencentes aos Municípios, mencionadas no inciso IV, serão creditadas conforme os seguintes critérios:

□ **RE 120.070 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 2-12-2008, 2ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

□ **ADI 2.728 ED**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-10-2006, P, *DJ* de 5-10-2007.]

□ Parcela de arrecadação que pertence aos Municípios. Lei estadual que disciplina a forma de cálculo do valor adicionado para apuração do montante fixado no inciso I do parágrafo único do art. 158 da CF. Matéria expressamente reservada à lei complementar (CF, art. 161, I). Vício formal insanável que precede a análise de eventual ilegalidade em face da Lei Complementar federal 63/1990. Violação direta e imediata ao Texto Constitucional. [[ADI 2.728](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 28-5-2003, P, *DJ* de 20-2-2004.]

□ Os títulos recebidos referentes às parcelas pertencentes aos Municípios, previstas no inciso IV do art. 158 da CF, serão convertidos em moeda, corrente nacional, e repassados a esses, pela Secretaria da Fazenda, no dia do resgate dos certificados"), pois, a norma deixa ao estado a possibilidade de somente repassar aos Municípios os 25% do ICMS só quando do vencimento final do título, que eventualmente pode ter sido negociado.

[[ADI 2.405 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 6-11-2002, P, *DJ* de 17-2-2006.]

I - três quartos, no mínimo, na proporção do valor adicionado nas operações relativas à circulação de mercadorias e nas prestações de serviços, realizadas em seus territórios;

II - até um quarto, de acordo com o que dispuser lei estadual ou, no caso dos Territórios, lei federal.

Art. 159. A União entregará: (Vide EC 55/2007)

I - do produto da arrecadação dos impostos sobre renda e proventos de qualquer natureza e sobre produtos industrializados, 49% (quarenta e nove por cento), na seguinte forma: (Redação da EC 84/2014)



a) vinte e um inteiros e cinco décimos por cento ao Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal;

□ **PROVO:** A participação dos Estados, no que arrecadado pela União, faz-se segundo o figurino constitucional, sendo impróprio subtrair valores destinados aos Programas PIN e PROTERRA. [[ACO 758](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 19-12-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

b) vinte e dois inteiros e cinco décimos por cento ao Fundo de Participação dos Municípios;

□ demográficos. (...) O critério legal estabelecido no art. 2º da Lei Complementar 91/1997 reduz a participação dos Municípios que recebem mais que o permitido pelos seus índices populacionais e conduz a maior participação daqueles que percebem menos do que deveriam. A Lei Complementar 91/1997 não assegura aos Municípios sujeitos ao fator de redução o direito de perceber o mesmo valor dos Municípios que, com a mesma população, não estejam sujeitos ao redutor.

[[MS 26.464](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2008, P, *DJE* de 16-5-2008.]

= [MS 23.632](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 14-11-2008

= [MS 26.469](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008

c) três por cento, para aplicação em programas de financiamento ao setor produtivo das Regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, através de suas instituições financeiras de caráter regional, de acordo com os planos regionais de desenvolvimento, ficando assegurada ao semi-árido do Nordeste a metade dos recursos destinados à Região, na forma que a lei estabelecer;

d) um por cento ao Fundo de Participação dos Municípios, que será entregue no primeiro decêndio do mês de dezembro de cada ano; (Incluída pela EC 55/2007)

e) 1% (um por cento) ao Fundo de Participação dos Municípios, que será entregue no primeiro decêndio do mês de julho de cada ano; (Incluída pela EC 84/2014) (Vide EC 84/2014)

II - do produto da arrecadação do imposto sobre produtos industrializados, dez por cento aos Estados e ao Distrito Federal, proporcionalmente ao valor das respectivas exportações de produtos industrializados.

III - do produto da arrecadação da contribuição de intervenção no domínio econômico prevista no art. 177, § 4º, 29% (vinte e nove por cento) para os Estados e o Distrito Federal, distribuídos na forma da lei, observada a destinação a que se refere o inciso II, c, do referido parágrafo. (Redação da EC 44/2004)



§ 1º - Para efeito de cálculo da entrega a ser efetuada de acordo com o previsto no inciso I, excluir-se-á a parcela da arrecadação do imposto de renda e proventos de qualquer natureza pertencente aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, nos termos do disposto nos arts. 157, I, e 158, I.

§ 2º - A nenhuma unidade federada poderá ser destinada parcela superior a vinte por cento do montante a que se refere o inciso II, devendo o eventual excedente ser distribuído entre os demais participantes, mantido, em relação a esses, o critério de partilha nele estabelecido.

§ 3º - Os Estados entregarão aos respectivos Municípios vinte e cinco por cento dos recursos que receberem nos termos do inciso II, observados os critérios estabelecidos no art. 158, parágrafo único, I e II.

§ 4º Do montante de recursos de que trata o inciso III que cabe a cada Estado, vinte e cinco por cento serão destinados aos seus Municípios, na forma da lei a que se refere o mencionado inciso. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 160. É vedada a retenção ou qualquer restrição à entrega e ao emprego dos recursos atribuídos, nesta seção, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, neles compreendidos adicionais e acréscimos relativos a impostos.

□ **Art. 160. É vedada a retenção ou qualquer restrição à entrega e ao emprego dos recursos atribuídos, nesta seção, aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, neles compreendidos adicionais e acréscimos relativos a impostos.** A tutela jurisdicional pretendida pela agravante, consubstanciada no recebimento dos honorários devidos pelos serviços advocatícios por ela prestados ao Município agravado, só pode ser efetivada após o trânsito em julgado da ação ordinária de cobrança ajuizada na origem. O sequestro de recursos municipais, para prover à satisfação de futura e determinada cobrança, reveste-se de consequências extremamente prejudiciais à regular execução dos serviços básicos locais. A jurisprudência do STF, ao interpretar o disposto no *caput* do art. 100 da CF, firmou-se no sentido de submeter, mesmo as prestações de caráter alimentar, ao regime constitucional dos precatórios, ainda que reconhecendo a possibilidade jurídica de se estabelecerem

duas ordens distintas de precatórios, com preferência absoluta dos créditos de natureza alimentícia (ordem especial) sobre aqueles de caráter meramente comum (ordem geral).
[[SL 158 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-10-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

□ [Lei 5-2000](#) (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar indeferida. (...) Art. 11, parágrafo único: por se tratar de transferências voluntárias, as restrições impostas aos entes beneficiários que se revelem negligentes na instituição, previsão e arrecadação de seus próprios tributos não são incompatíveis com o art. 160 da CF.
[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

Parágrafo único. A vedação prevista neste artigo não impede a União e os Estados de condicionarem a entrega de recursos: (Redação da EC 29/2000)



□ [ACO 471/PR](#) dos Estados – em razão de o Estado-membro não ter se manifestado no sentido do recolhimento das contribuições retidas enquanto perdurou a liminar deferida na [ACO 471/PR](#).
[[MS 24.269](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-11-2002, P, *DJ* de 13-12-2002.]
= [RE 509.984 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-2-2012, 2ª T, *DJE* de 30-3-2012

□ [ADI 1.106](#) na repartição das receitas tributárias, salvo como condição ao recebimento de seus créditos ou ao cumprimento dos limites de aplicação de recursos em serviços de saúde (CF, art. 160, parágrafo único, I e II). Município em débito com o recolhimento de contribuições previdenciárias descontadas de seus servidores. Retenção do repasse da parcela do ICMS até a regularização do débito. Legitimidade da medida, em consonância com as exceções admitidas pela CF.
[[ADI 1.106](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-9-2002, P, *DJ* de 13-12-2002.]

I - ao pagamento de seus créditos, inclusive de suas autarquias; (Incluído pela EC 29/2000)

□ [RE 396.989](#) direito privado. (...) Discrepa, a mais não poder, da Lei Fundamental a retenção e a compensação de verbas municipais com débito de energia elétrica perante a sociedade de economia mista.
[[RE 396.989](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-10-2005, 1ª T, *DJ* de 3-3-2006.]

II - ao cumprimento do disposto no art. 198, § 2º, incisos II e III. (Incluído pela EC 29/2000)

Art. 161. Cabe à lei complementar:

I - definir valor adicionado para fins do disposto no art. 158, parágrafo único, I;

□ [Art. 161, I](#) Constituição. Repartição conforme critérios previstos em lei estadual. Desnecessidade de observância das disposições previstas na lei complementar a que alude o art. 161, I, da constituição. (...) O art. 161 da Carta Política, no que tange ao ICMS, reservou à lei complementar apenas o que

diz respeito aos critérios de apuração do valor adicionado e às formas de acompanhamento do cálculo e da liberação dos repasses desse imposto devidos aos Municípios. A Lei paulista 8.510/1993 disciplinou os critérios de rateio do valor de ICMS referido no art. 158, parágrafo único, II, da Constituição, cujos parâmetros não se inserem na reserva da lei complementar prevista no art. 161 da CF.

[[RE 379.013 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 29-11-2011, 2ª T, DJE de 14-12-2011.]

□ ~~Lei complementar federal, prevista no art. 161, I, da Constituição, norma estadual que dispõe sobre o cálculo do valor agregado, para fins de partilha da arrecadação do ICMS, nos termos do art. 158, IV, e parágrafo único, I, da Carta Magna.~~

[[ADI 1.423](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-5-2007, P, DJ de 8-6-2007.]

□ ~~Competência do legislador complementar federal. Prevista no art. 161 da CF. (...) Nenhuma censura, por igual, merece o primeiro texto impugnado, ao estabelecer, de pronto, em cumprimento ao disposto no art. 160 da CF, o momento de entrega da parcela alusiva aos quatro quintos, matéria que, contrariamente ao sustentado na inicial, não foi reservada a lei complementar pelo art. 161, I, da mesma Carta.~~

[[ADI 95](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 18-10-2005, P, DJ de 7-12-1995.]

□ ~~§ 2º e § 3º do art. 17 da LC 157, de 20-1-2004 e em face de toda a LC 158, de 29-1-2004, ambas do estado do Mato Grosso. Violação ao inciso I do parágrafo único do art. 158 c/c o art. 161, I, da CF de 1988. Reconhece-se plausibilidade da tese sustentada na inicial, uma vez que, ao disciplinar os índices de participação dos Municípios de Mato Grosso no produto da arrecadação do ICMS, as leis impugnadas nesta ação direta de inconstitucionalidade laboraram no campo normativo reservado à lei complementar federal.~~

[[ADI 3.262 MC](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2004, P, DJ de 4-3-2005.]

II - estabelecer normas sobre a entrega dos recursos de que trata o art. 159, especialmente sobre os critérios de rateio dos fundos previstos em seu inciso I, objetivando promover o equilíbrio sócio-econômico entre Estados e entre Municípios;

□ ~~à finalidade constitucionalmente prevista de redução das desigualdades regionais, sem criar qualquer obstáculo à promoção desse desiderato. Até mesmo porque (...) a própria razão de ser dos fundos é conferir efetividade à exigência constitucional. (...) Por uma questão de lógica, é possível concluir que os únicos critérios de rateio aptos ao atendimento da exigência constitucional são aqueles que assimilem e retratem a realidade socioeconômica dos destinatários das transferências, pois, se esses critérios têm por escopo a atenuação das desigualdades regionais, com a conseqüente promoção do equilíbrio socioeconômico entre os entes federados, revela-se primordial que eles permitam que dados fáticos, apurados periodicamente por órgãos ou entidades públicas (o IBGE, por exemplo), possam influir na definição dos coeficientes de participação. Não se pode pretender a modificação de um determinado *status quo*, sem que se conheçam e se considerem as suas peculiaridades. (...) Verifica-se, ademais, que, apesar de dispor que oitenta e cinco por cento dos recursos serão destinados às regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, a LC 62/1989 não estabelece os critérios de rateio exigidos constitucionalmente; ela apenas define, diretamente, os coeficientes de participação dos Estados e do Distrito Federal. (...) Não parece ser esse o comando constitucional do art. 161, II. (...) Não competiria, portanto, à lei complementar estabelecer diretamente esses coeficientes. (...) A fixação de coeficientes de participação mediante a edição de lei complementar, além de não atender à exigência constitucional do art. 161, II, somente se justificaria se aceitável a absurda hipótese segundo a qual os dados atinentes à população, à produção, à renda *per capita*, à receita e à despesa dos entes estaduais se mantivessem constantes com o passar dos anos. (...) Assim, julgo procedentes as Ações Diretas de Inconstitucionalidade (...), para, aplicando o art. 27 da~~

Lei 9.868/1999, declarar a inconstitucionalidade, sem a pronúncia da nulidade, do art. 2º, I e II, § 1º, § 2º e § 3º, do Anexo Único, da LC 62/1989, assegurada a sua aplicação até 31 de dezembro de 2012.

[[ADI 875](#), [ADI 1.987](#) e [ADI 2.727](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2010, P, *DJE* de 30-4-2010.]

III - dispor sobre o acompanhamento, pelos beneficiários, do cálculo das quotas e da liberação das participações previstas nos arts. 157, 158 e 159.

Parágrafo único. O Tribunal de Contas da União efetuará o cálculo das quotas referentes aos fundos de participação a que alude o inciso II.

□ ~~9º art. 102, § 1º da Lei 8.443/1992, no âmbito do art. 102, § 1º da Lei 8.443/1992, no âmbito do art. 102, § 1º da Lei 8.443/1992.~~ A desconstituição do acórdão prolatado pela Corte de Contas pressupõe a anulação – administrativa ou judicial – da estimativa populacional. Não há preceito legal que determine ao TCU, após o recebimento das estimativas demográficas, a oitiva prévia dos Municípios. A impugnação aos dados populacionais deve ser apresentada diretamente ao IBGE, nos termos do disposto no art. 102, § 1º da Lei 8.443/1992.

[[MS 27.224 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 25-9-2009.]

Vide [MS 26.471 AgR](#) e [MS 26.491 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008

Vide [MS 26.469](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008

Vide [MS 27.224 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 25-9-2009

□ ~~Art. 161, II e parágrafo único, da Constituição. Leis Complementares 91/1997 e 106/2001. Sistemática que reduziu o impacto inicial sobre os Municípios sujeitos ao fator redutor de ordem demográfica, compensando-se as diferenças nos repasses dos exercícios seguintes. Inexistência de ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade. A LC 91/1997 não assegura o recebimento, pelos Municípios, sujeitos ao fator redutor nela previsto, de valor nunca inferior ao recebido pelo Município que, em idêntico patamar populacional, não esteja sujeito ao redutor. (...) Não há ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade no ato do Tribunal de Contas da União que aplicou redutor ao coeficiente da quota do Fundo de Participação dos Municípios, nos termos da legislação em vigor.~~ Segundo critérios demográficos. Art. 161, II e parágrafo único, da Constituição. Leis Complementares 91/1997 e 106/2001. Sistemática que reduziu o impacto inicial sobre os Municípios sujeitos ao fator redutor de ordem demográfica, compensando-se as diferenças nos repasses dos exercícios seguintes. Inexistência de ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade. A LC 91/1997 não assegura o recebimento, pelos Municípios, sujeitos ao fator redutor nela previsto, de valor nunca inferior ao recebido pelo Município que, em idêntico patamar populacional, não esteja sujeito ao redutor. (...) Não há ofensa a direito adquirido e ao princípio da legalidade no ato do Tribunal de Contas da União que aplicou redutor ao coeficiente da quota do Fundo de Participação dos Municípios, nos termos da legislação em vigor.

[[MS 26.469](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

= [MS 26.471 AgR](#) e [MS 26.491 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-6-2008, P, *DJE* de 8-8-2008

Vide [MS 27.224 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-8-2009, P, *DJE* de 25-9-2009

Vide [MS 26.236 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-7-2009, P, *DJE* de 21-8-2009

Vide [MS 26.464](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2008, P, *DJE* de 16-5-2008

□ ~~Art. 159 e sobre os critérios de rateio dos fundos previstos no seu inciso I. Competência do TCU para efetuar cálculo das quotas referentes a esses fundos. Não se pode pretender que o Poder Judiciário exerça a competência atribuída pela Constituição, em substituição à Corte de Contas.~~ Normas sobre a entrega dos recursos referidos no art. 159 e sobre os critérios de rateio dos fundos previstos no seu inciso I. Competência do TCU para efetuar cálculo das quotas referentes a esses fundos. Não se pode pretender que o Poder Judiciário exerça a competência atribuída pela Constituição, em substituição à Corte de Contas.

[[MS 24.014](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-4-2005, P, *DJ* de 14-6-2002.]

□ ~~Art. 159 e sobre os critérios de rateio dos fundos previstos no seu inciso I. Competência do TCU para efetuar cálculo das quotas referentes a esses fundos. Não se pode pretender que o Poder Judiciário exerça a competência atribuída pela Constituição, em substituição à Corte de Contas.~~ estimativa populacional que, elaborada pelo IBGE, serviu de base para fixação ou alteração da quota referente ao Fundo de Participação dos Municípios.

[[MS 24.098](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-4-2004, P, *DJ* de 29-4-2004.]

= [MS 23.632](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-9-2008, P, *DJE* de 14-11-2008

Art. 162. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios divulgarão, até o último dia do mês subsequente ao da arrecadação, os montantes de cada um dos tributos arrecadados, os recursos recebidos, os valores de origem tributária entregues e a entregar e a expressão numérica dos critérios de rateio.

Parágrafo único. Os dados divulgados pela União serão discriminados por Estado e por Município; os dos Estados, por Município.

CAPÍTULO II - DAS FINANÇAS PÚBLICAS

Seção I - NORMAS GERAIS

Art. 163. Lei complementar disporá sobre:

~~Art. 163. Lei complementar disporá sobre:~~ constitucionalidade. LC 101, de 4-5-2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vício formal. Inexistência. (...) Por abranger assuntos de natureza diversa, pode-se regulamentar o art. 163 da Constituição por meio de mais de uma lei complementar.

[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

I - finanças públicas;

II - dívida pública externa e interna, incluída a das autarquias, fundações e demais entidades controladas pelo Poder Público;

~~Art. 163. Lei complementar disporá sobre:~~ 8.388/1991, que estabelece diretrizes para que a União possa realizar a consolidação e o reescalonamento de dívidas das administrações direta e indireta dos entes federados. Alegada ofensa aos arts. 52, VI a IX, e 163 da Constituição Federal. Ausência de plausibilidade do fundamento do pedido declaratório, tendo em vista que se trata de lei que cogita da consolidação e do reescalonamento de dívidas dos Estados e Municípios junto a órgãos e entidades controladas pela União, isto é, débitos já existentes, e não de contratações que resultem em aumento da dívida pública de tais entes, essas, sim, sujeitas ao controle do Senado Federal e a disciplina por meio de lei complementar. Diploma normativo que, de resto, pendendo de regulamentação por meio de decreto e, também de diploma legislativo, mostra-se insuscetível de causar, de imediato, dano de natureza irreparável.

[[ADI 686 MC](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 26-3-1992, P, *DJ* de 6-4-2001.]

III - concessão de garantias pelas entidades públicas;

IV - emissão e resgate de títulos da dívida pública;

V - fiscalização financeira da administração pública direta e indireta; (Redação da EC 40/2003)



VI - operações de câmbio realizadas por órgãos e entidades da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios;

VII - compatibilização das funções das instituições oficiais de crédito da União, resguardadas as características e condições operacionais plenas das voltadas ao desenvolvimento regional.

Art. 164. A competência da União para emitir moeda será exercida exclusivamente pelo Banco Central.

§ 1º - É vedado ao Banco Central conceder, direta ou indiretamente, empréstimos ao Tesouro Nacional e a qualquer órgão ou entidade que não seja instituição financeira.

§ 2º - O Banco Central poderá comprar e vender títulos de emissão do Tesouro Nacional, com o objetivo de regular a oferta de moeda ou a taxa de juros.

§ 3º - As disponibilidades de caixa da União serão depositadas no Banco Central; as dos Estados, do Distrito Federal, dos Municípios e dos órgãos ou entidades do Poder Público e das empresas por ele controladas, em instituições financeiras oficiais, ressalvados os casos previstos em lei.

[DCHII\DCI\HEDCII\A818](#) instituições financeiras oficiais. CF, art. 164, § 3º. Servidores públicos: crédito da folha de pagamento em conta em branco privado: incoerência de ofensa ao art. 164, § 3º, CF. [[Rcl 3.872 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-12-2003, P, *DJ* de 12-5-2006.] = [AI 837.677 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 3-4-2012, 2ª T, *DJE* de 8-5-2012

[HEDCII\A818](#) membros, dos órgãos ou entidades que os integram e das empresas por eles controladas deverão ser depositadas em instituições financeiras oficiais, cabendo, unicamente, à União Federal, mediante lei de caráter nacional, definir as exceções autorizadas pelo art. 164, § 3º, da Constituição da República. [[ADI 2.661 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-6-2002, P, *DJ* de 23-8-2002.] = [ADI 3.075](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-9-2014, P, *DJE* de 5-11-2014

Seção II - DOS ORÇAMENTOS

Art. 165. Leis de iniciativa do Poder Executivo estabelecerão:

[A818](#) (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar indeferida. O inciso II do § 2º do art. 4º apenas obriga Estados e Municípios a demonstrarem a viabilidade das metas programadas, em face das diretrizes traçadas pela política econômica do Governo Federal (políticas creditícia e de juros, previsões sobre inflação, etc.), o que não encontra óbice na Constituição. Art. 4º, § 4º: a circunstância de certos elementos informativos deverem constar de determinado documento (Lei de Diretrizes Orçamentárias) não impede que venham eles a ser reproduzidos em outro, principalmente quando destinado à apresentação do primeiro, como simples reiteração dos argumentos nele contidos. Art. 7º, *caput*: norma de natureza fiscal, disciplinadora da realização da receita, e não norma vinculada ao Sistema Financeiro Nacional. Art. 7º, § 1º: a obrigação do Tesouro Nacional de cobrir o resultado negativo do Banco Central do Brasil

não constitui utilização de créditos ilimitados pelo Poder Público. (...) Art. 15: o dispositivo apenas torna efetivo o cumprimento do plano plurianual, das diretrizes orçamentárias e dos orçamentos anuais, não inibindo a abertura de créditos adicionais previstos no art. 166 da Carta Política. Art. 17 e § 1º a § 7º: que o aumento de despesa de caráter continuado esteja condicionado à redução de despesa ou aumento de receita, também em caráter continuado, é proposição que, por achar-se em sintonia com a lógica, não pode ser obviamente considerada responsável pelo engessamento de qualquer dos Poderes de Estado ou órgãos da Administração e, portanto, ofensiva ao princípio da separação dos Poderes. Pela mesma razão, não se pode ver como atentatória ao princípio da autonomia dos entes federados. O incremento da arrecadação pelas formas indicadas no § 3º do art. 17 da LRF se reveste de previsibilidade e se presta, por isso, para um cálculo de compensação, que há de ser, tanto quanto possível, exato. (...) Art. 24: as exigências do art. 17 da LRF são constitucionais, daí não sofrer de nenhuma mácula o dispositivo que determina sejam atendidas essas exigências para a criação, majoração ou extensão de benefício ou serviço relativo à seguridade social.

[[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

I - o plano plurianual;

[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

o exercício, pelo Chefe do Executivo, do seu poder regulamentar, tornando possível, desse modo, a implantação dessa proposta pedagógica mediante Decreto.

[[ADI 748 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-7-1992, P, *DJ* de 6-11-1992.]

II - as diretrizes orçamentárias;

[ADI 2.464](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-4-2007, P, *DJ* de 25-5-2007.]

pagamento antecipado do IPVA e parcelamento do valor devido. Benefícios tributários. Lei de iniciativa parlamentar. (...) A reserva de iniciativa prevista no art. 165, II, da Carta Magna, por referir-se a normas concernentes às diretrizes orçamentárias, não se aplica a normas que tratam de direito tributário, como são aquelas que concedem benefícios fiscais.

[[ADI 2.464](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 11-4-2007, P, *DJ* de 25-5-2007.]

= [RE 601.348 ED](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011

III - os orçamentos anuais.

[ADI 4.180](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2014, Plenário, *DJE* de 7-10-2014.]

Brasília Music Festival". Lei distrital 3.189/2003. Previsão de encargos orçamentários às Secretarias de Estado de Cultura e de Segurança Pública. Projeto de lei encaminhado por parlamentar. Vício de iniciativa. Violação aos arts. 61, § 1º, II, b; e 165, III, da CF.

[[ADI 4.180](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2014, Plenário, *DJE* de 7-10-2014.]

[ADI 820](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-3-2007, P, *DJE* de 29-2-2008.]

anual 9.723. Manutenção e desenvolvimento do ensino público. Aplicação mínima de 35% [trinta e cinco por cento] da receita resultante de impostos. Destinação de 10% [dez por cento] desses recursos à manutenção e conservação das escolas públicas estaduais.

[[ADI 820](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-3-2007, P, *DJE* de 29-2-2008.]

= [ADI 584](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-3-2014, P, *DJE* de 9-4-2014

[ADI 584](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-3-2014, P, *DJE* de 9-4-2014

e atribuições de órgãos e secretarias da administração pública. Matéria de iniciativa privativa do

□ ADI 2.484, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 19-12-2001, P, DJ de 14-11-2003.]
= ADI 2.535 MC, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-12-2001, P, DJ de 21-11-2003
≠ ADI 4.049 MC, rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-11-2008, P, DJE de 8-5-2009
≠ ADI 4.048 MC, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-5-2008, P, DJE de 22-8-2008

□ ADI 612 QO, rel. min. **Celso de Mello**, j. 3-6-1993, P, DJ de 6-5-1994.]

§ 3º - O Poder Executivo publicará, até trinta dias após o encerramento de cada bimestre, relatório resumido da execução orçamentária.

§ 4º - Os planos e programas nacionais, regionais e setoriais previstos nesta Constituição serão elaborados em consonância com o plano plurianual e apreciados pelo Congresso Nacional.

□ ADI 224 QO, rel. min. **Paulo Brossard**, j. 13-10-1994, P, DJ de 2-12-1994.]

§ 5º - A lei orçamentária anual compreenderá:

□ ADI 3.949 MC, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-8-2008, P, DJE de 7-8-2009.]

I - o orçamento fiscal referente aos Poderes da União, seus fundos, órgãos e entidades da administração direta e indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público;

II - o orçamento de investimento das empresas em que a União, direta ou indiretamente, detenha a maioria do capital social com direito a voto;

III - o orçamento da seguridade social, abrangendo todas as entidades e órgãos a ela vinculados, da administração direta ou indireta, bem como os fundos e fundações instituídos e mantidos pelo Poder Público.

[STJ RE 608.934](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015. Secretaria da Receita Federal de administração e fiscalização da contribuição em causa. [[ADI 1.417](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 2-8-1999, P, DJ de 23-3-2001.] = [ADI 763](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015

§ 6º - O projeto de lei orçamentária será acompanhado de demonstrativo regionalizado do efeito, sobre as receitas e despesas, decorrente de isenções, anistias, remissões, subsídios e benefícios de natureza financeira, tributária e creditícia.

[STJ RE 608.934](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015. Decisão do Ministro da Justiça que reconheceu o Recorrente como anistiado político, fixando-lhe indenização de valor certo e determinado, caracteriza-se ato omissivo da Administração Pública. Configurado o direito líquido e certo do Recorrente, por se tratar de cumprimento de obrigação de fazer, e não cobrança de valores anteriores à impetração da presente ação mandamental. Não incidência das Súmulas 269 e 271 do STF. Demonstrada a existência de prévia dotação orçamentária, não há afronta ao princípio da legalidade da despesa pública. [[RMS 26.899](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-5-2010, 1ª T, DJE de 6-8-2010.] Vide [AI 798.495 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, DJE de 30-11-2010

§ 7º - Os orçamentos previstos no § 5º, I e II, deste artigo, compatibilizados com o plano plurianual, terão entre suas funções a de reduzir desigualdades inter-regionais, segundo critério populacional.

§ 8º - A lei orçamentária anual não conterá dispositivo estranho à previsão da receita e à fixação da despesa, não se incluindo na proibição a autorização para abertura de créditos suplementares e contratação de operações de crédito, ainda que por antecipação de receita, nos termos da lei.

[STJ RE 608.934](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015. Decisão do Ministro da Justiça que reconheceu o Recorrente como anistiado político, fixando-lhe indenização de valor certo e determinado, caracteriza-se ato omissivo da Administração Pública. Configurado o direito líquido e certo do Recorrente, por se tratar de cumprimento de obrigação de fazer, e não cobrança de valores anteriores à impetração da presente ação mandamental. Não incidência das Súmulas 269 e 271 do STF. Demonstrada a existência de prévia dotação orçamentária, não há afronta ao princípio da legalidade da despesa pública. [[ADI 3.652](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-12-2006, P, DJ de 16-3-2007.]

§ 9º - Cabe à lei complementar:

I - dispor sobre o exercício financeiro, a vigência, os prazos, a elaboração e a organização do plano plurianual, da lei de diretrizes orçamentárias e da lei orçamentária anual;

[STJ RE 608.934](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015. Decisão do Ministro da Justiça que reconheceu o Recorrente como anistiado político, fixando-lhe indenização de valor certo e determinado, caracteriza-se ato omissivo da Administração Pública. Configurado o direito líquido e certo do Recorrente, por se tratar de cumprimento de obrigação de fazer, e não cobrança de valores anteriores à impetração da presente ação mandamental. Não incidência das Súmulas 269 e 271 do STF. Demonstrada a existência de prévia dotação orçamentária, não há afronta ao princípio da legalidade da despesa pública. [[ADI 4.081](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, DJE de 4-12-2015.]

II - estabelecer normas de gestão financeira e patrimonial da administração direta e indireta bem como condições para a instituição e funcionamento de fundos.

a possibilidade de o Poder Legislativo emendar proposições da lei orçamentária (CF, art. 166 e parágrafos), a Constituição teria estabelecido suas condicionantes. E o Poder Legislativo deteria titularidade e legitimidade institucional para debater a proposta orçamentária consolidada pelo chefe do Poder Executivo, com a especificação de valores e dotações a serem destinadas às múltiplas atividades estatais. Nesse ponto, frisou que o ato complexo de elaboração conjunta significa que o Poder Judiciário envia sua proposta, o Poder Executivo a consolida e o Poder Legislativo a arbitra. [[ADI 5.468](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-6-2016, P, [Informativo 832](#).]

□ **PROJETO DE LEI DE INICIATIVA DO EXECUTIVO.** Por meio da referida emenda, conferiu-se a um grupo de servidores do poder Executivo um aumento de remuneração não previsto no projeto de lei original. Ocorre que o art. 61, § 1º, II, *a* e art. 63, I, da Constituição Federal vedam o aumento da despesa prevista nos projetos de iniciativa exclusiva do Chefe do Poder Executivo, ressalvando apenas o disposto no art. 166, § 3º e § 4º, CF. [[ADI 2.810](#), voto do rel. min. **Roberto Barroso**, j. 20-4-2016, P, *DJE* de 10-5-2016.]

□ **PRERROGATIVA DE INICIATIVA DO EXECUTIVO.** A prerrogativa de ordem político-jurídica inerente ao exercício da atividade legislativa. Essa prerrogativa institucional, precisamente por não traduzir corolário do poder de iniciar o processo de formação das leis (*RTJ* 36/382, 385 – *RTJ* 37/113 – *DA* 102/261), pode ser legitimamente exercida pelos membros do legislativo, ainda que se cuide de proposições constitucionalmente sujeitas à cláusula de reserva de iniciativa ([ADI 865/MA](#), rel. min. Celso de Mello), desde que, respeitadas as limitações estabelecidas na Constituição da República, as emendas parlamentares (a) não importem em aumento da despesa prevista no projeto de lei, (b) guardem afinidade lógica (relação de pertinência) com a proposição original e (c) tratando-se de projetos orçamentários (CF, art. 165, I, II e III), observem as restrições fixadas no art. 166, § 3º e § 4º da Carta Política (...). [[ADI 1.050 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-9-1994, P, *DJ* de 23-4-2004.]

I - sejam compatíveis com o plano plurianual e com a lei de diretrizes orçamentárias;

□ **PROJETO DE LEI DE INICIATIVA DO EXECUTIVO.** (...) o Plenário, por maioria, reputou improcedente pedido formulado em ação direta de inconstitucionalidade ajuizada em face da Lei 13.255/2016 (Lei Orçamentária Anual), na parte em que prevê o orçamento da Justiça do Trabalho. Referida norma, ao estimar a receita e fixar a despesa da União para o exercício financeiro de 2016, estabelece corte da ordem de 90% nas despesas de investimento e de 24,9% nas despesas de custeio daquela justiça especializada. Segundo o Colegiado. (...) (...) quando se avalia cada um dos subprincípios da proporcionalidade – necessidade, adequação e proporcionalidade em sentido estrito –, a redução do orçamento público destinado a órgãos e programas orçamentários em decorrência de contexto de crise econômica e fiscal não configuraria abuso do poder legislativo. Assentou não terem sido demonstrados excessos quanto às modificações realizadas em matéria de programação orçamentária, as quais seriam dependentes do conteúdo socioeconômico do País em dado momento histórico. (...) O Tribunal reputou, ainda, não merecer acolhida a assertiva de que a norma estaria em desconformidade com o plano plurianual (PPA) que, entre suas diretrizes preveria a promoção do emprego com garantia de direitos trabalhistas e o fortalecimento das relações de trabalho. Asseverou que, no debate parlamentar acerca das dotações destinadas à justiça do trabalho teriam sido observados os requisitos procedimentais e substanciais. Por sua vez, a análise da desconformidade, ou não, da LOA 2016 com o plano plurianual não importaria a atuação do STF, considerada a tessitura aberta prevista na Constituição (...). [[ADI 5.468](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 30-6-2016, P, [Informativo 832](#).]

II - indiquem os recursos necessários, admitidos apenas os provenientes de anulação de despesa, excluídas as que incidam sobre:

a) dotações para pessoal e seus encargos;

b) serviço da dívida;

c) transferências tributárias constitucionais para Estados, Municípios e Distrito Federal; ou

III - sejam relacionadas:

a) com a correção de erros ou omissões; ou

b) com os dispositivos do texto do projeto de lei.

§ 4º - As emendas ao projeto de lei de diretrizes orçamentárias não poderão ser aprovadas quando incompatíveis com o plano plurianual.

§ 5º - O Presidente da República poderá enviar mensagem ao Congresso Nacional para propor modificação nos projetos a que se refere este artigo enquanto não iniciada a votação, na Comissão mista, da parte cuja alteração é proposta.

§ 6º - Os projetos de lei do plano plurianual, das diretrizes orçamentárias e do orçamento anual serão enviados pelo Presidente da República ao Congresso Nacional, nos termos da lei complementar a que se refere o art. 165, § 9º.

§ 7º - Aplicam-se aos projetos mencionados neste artigo, no que não contrariar o disposto nesta seção, as demais normas relativas ao processo legislativo.

§ 8º - Os recursos que, em decorrência de veto, emenda ou rejeição do projeto de lei orçamentária anual, ficarem sem despesas correspondentes poderão ser utilizados, conforme o caso, mediante créditos especiais ou suplementares, com prévia e específica autorização legislativa.

§ 9º As emendas individuais ao projeto de lei orçamentária serão aprovadas no limite de 1,2% (um inteiro e dois décimos por cento) da receita corrente líquida prevista no projeto encaminhado pelo Poder Executivo, sendo que a metade deste percentual será destinada a ações e serviços públicos de saúde. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 10. A execução do montante destinado a ações e serviços públicos de saúde previsto no § 9º, inclusive custeio, será computada para fins do cumprimento do inciso I do § 2º do art. 198, vedada a destinação para pagamento de pessoal ou encargos sociais. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 11. É obrigatória a execução orçamentária e financeira das programações a que se refere o § 9º deste artigo, em montante correspondente a 1,2% (um inteiro e dois décimos por cento) da receita corrente líquida realizada no exercício anterior, conforme os critérios para a execução equitativa da programação definidos na lei complementar prevista no § 9º do art. 165. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 12. As programações orçamentárias previstas no § 9º deste artigo não serão de execução obrigatória nos casos dos impedimentos de ordem técnica. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 13. Quando a transferência obrigatória da União, para a execução da programação prevista no § 11 deste artigo, for destinada a Estados, ao Distrito Federal e a Municípios, independerá da adimplência do ente federativo destinatário e não integrará a base de cálculo da receita corrente líquida para fins de aplicação dos limites de despesa de pessoal de que trata o *caput* do art. 169. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 14. No caso de impedimento de ordem técnica, no empenho de despesa que integre a programação, na forma do § 11 deste artigo, serão adotadas as seguintes medidas: (Incluído pela EC 86/2015)

I - até 120 (cento e vinte) dias após a publicação da lei orçamentária, o Poder Executivo, o Poder Legislativo, o Poder Judiciário, o Ministério Público e a Defensoria Pública enviarão ao Poder Legislativo as justificativas do impedimento; (Incluído pela EC 86/2015)

II - até 30 (trinta) dias após o término do prazo previsto no inciso I, o Poder Legislativo indicará ao Poder Executivo o remanejamento da programação cujo impedimento seja insuperável; (Incluído pela EC 86/2015)

III - até 30 de setembro ou até 30 (trinta) dias após o prazo previsto no inciso II, o Poder Executivo encaminhará projeto de lei sobre o remanejamento da programação cujo impedimento seja insuperável; (Incluído pela EC 86/2015)

IV - se, até 20 de novembro ou até 30 (trinta) dias após o término do prazo previsto no inciso III, o Congresso Nacional não deliberar sobre o projeto, o remanejamento será implementado por ato do Poder Executivo, nos termos previstos na lei orçamentária. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 15. Após o prazo previsto no inciso IV do § 14, as programações orçamentárias previstas no § 11 não serão de execução obrigatória nos casos dos impedimentos justificados na notificação prevista no inciso I do § 14. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 16. Os restos a pagar poderão ser considerados para fins de cumprimento da execução financeira prevista no § 11 deste artigo, até o limite de 0,6% (seis décimos por cento) da receita corrente líquida realizada no exercício anterior. (Incluído pela EC 86/2015)

§ 17. Se for verificado que a reestimativa da receita e da despesa poderá resultar no não cumprimento da meta de resultado fiscal estabelecida na lei de diretrizes orçamentárias, o montante previsto no § 11 deste artigo poderá ser reduzido em até a mesma proporção da limitação incidente sobre o conjunto das despesas discricionárias. (Incluído pela EC 86/2015)

contribuição, nitidamente caracterizada pela prévia escolha da destinação específica do produto arrecadado.

[[ADI 2.556](#) e [ADI 2.568](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-6-2012, P, *DJE* de 20-9-2012.]

□ [ADI 1.759](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-04-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]
Vinculação, por dotação orçamentária, de parte da receita corrente do Estado a programas de desenvolvimento da agricultura, pecuária e abastecimento. Inconstitucionalidade. Afrenta à iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo em tema de diretrizes orçamentárias. Precedentes. Violação ao art. 167, IV, da Constituição.

[[ADI 1.759](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-04-2010, P, *DJE* de 20-8-2010.]

Vide [ADI 1.750](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-9-2006, P, *DJ* de 13-10-2006

□ [ADI 2.447](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 4-12-2009.]
(...) Inexistência de violação material, em relação aos arts. 167, IV, e 212 da Constituição, na medida em que não há indicação de que o valor destinado (2% sobre a receita orçamentária corrente ordinária) excede o limite da receita resultante de impostos do Estado (25% no mínimo).

[[ADI 2.447](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-3-2009, P, *DJE* de 4-12-2009.]

□ [RE 570.513 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]
brados pelas serventias extrajudiciais e não oficializadas ao Fundo Estadual de Reparcelamento e Modernização do Poder Judiciário – FUNDESP não ofende o disposto no art. 167, IV, da CF. (...) A norma constitucional veda a vinculação da receita dos impostos, não existindo, na Constituição, preceito análogo pertinente às taxas.

[[RE 570.513 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 27-2-2009.]

□ [RE 218.874](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]
membro, vinculado ao incremento da arrecadação do ICMS e a índice de correção monetária. Ofensa ao disposto nos arts. 37, XIII; 96, II, b, e 167, IV, da Constituição do Brasil.

[[RE 218.874](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 7-11-2007, P, *DJ* de 1º-2-2008.]

□ [ADI 2.529](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]
ção direta de inconstitucionalidade. Lei 13.133/2001, do Estado do Paraná, que instituiu o Programa de Incentivo à Cultura, vinculando parte da receita do ICMS ao Fundo Estadual de Cultura. Violação ao art. 167, IV, da CF.

[[ADI 2.529](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

□ [ADI 820](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-3-2007, P, *DJE* de 29-2-2008.]
Estado do Rio Grande do Sul. Lei estadual 9.723. Manutenção e desenvolvimento do ensino público. Aplicação mínima de 35% [trinta e cinco por cento] da receita resultante de impostos. Destinação de 10% [dez por cento] desses recursos à manutenção e conservação das escolas públicas Estaduais. (...) A determinação de aplicação de parte dos recursos destinados à educação na "manutenção e conservação das escolas públicas estaduais" vinculou a receita de impostos a uma despesa específica – afronta ao disposto no art. 167, IV, da CF/1988.

[[ADI 820](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-3-2007, P, *DJE* de 29-2-2008.]

= [ADI 584](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-3-2014, P, *DJE* de 9-4-2014

□ [ADI 1.750-MC](#), rel. min. Nelson Jobim, [ADI 2.823-MC](#), rel. min. Ilmar Galvão e [ADI 2.848-MC](#), rel. min. Ilmar Galvão.
[[ADI 3.576](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-11-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]

□ [ADI 1.750](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-9-2006, P, *DJ* de 13-10-2006.]
Vide [ADI 1.759](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-04-2010, P, *DJE* de 20-8-2010

□ [ADI 2.129](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]
= [ADI 2.059](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 9-6-2006

□ [ADI 2.722](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 15-9-2005, P, *DJ* de 19-12-2006.]

□ [ADI 1.689](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003.]

□ RE 179/2007, rel. min. Ellen Gracie, j. 18-9-1997, P, DJ de 30-4-1998, apenas impôs a divulgação, pelo chefe do Executivo, do emprego dos recursos provenientes do aumento da alíquota de 17 para 18%, previsto no mesmo diploma. A proibição de vinculação de receita de impostos prevista no art. 167, IV, da CF, impede a fixação de uma prévia destinação desses recursos, o que não se verificou no presente caso.

[RE 585.535, rel. min. Ellen Gracie, j. 1º-2-2010, P, DJE de 21-5-2010, tema 92.]

Vide RE 183.906, rel. min. Marco Aurélio, j. 18-9-1997, P, DJ de 30-4-1998

V - a abertura de crédito suplementar ou especial sem prévia autorização legislativa e sem indicação dos recursos correspondentes;

□ RE 404/2007, rel. min. Ayres Britto, j. 5-11-2008, P, DJE de 8-5-2009, convertida na Lei 11.656, de 16-4-2008. Abertura de crédito extraordinário. (...) Violação que alcança o inciso V do mesmo artigo, na medida em que o ato normativo adversado vem a categorizar como de natureza extraordinária crédito que, em verdade, não passa de especial, ou suplementar.

[ADI 4.049 MC, rel. min. Ayres Britto, j. 5-11-2008, P, DJE de 8-5-2009.]

VI - a transposição, o remanejamento ou a transferência de recursos de uma categoria de programação para outra ou de um órgão para outro, sem prévia autorização legislativa;

□ RE 3.652/2006, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 19-12-2006, P, DJ de 16-3-2007, improcedência. Não há vinculação de receita, mas apenas distribuição dos superávit orçamentário aos poderes e ao Ministério Público: improcedência. (...) Permitidos a transposição, o remanejamento e a transferência de recursos de uma categoria de programação para outra, desde que mediante prévia autorização legislativa, no caso substantivada no dispositivo impugnado. "Abertura de novos elementos de despesa" – necessidade de compatibilização com o disposto no art. 167, II, da Constituição, que veda "a realização de despesas ou a assunção de obrigações diretas que excedam os créditos orçamentários ou adicionais".

[ADI 3.652, rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 19-12-2006, P, DJ de 16-3-2007.]

□ RE 3.401/2006, rel. min. Gilmar Mendes, j. 26-4-2006, P, DJ de 23-2-2007, os percentuais de destinação de emolumentos relativos aos atos praticados pelos serviços notariais e de registros (Resolução 196/2005). Ato administrativo com caráter genérico e abstrato. (...) Supressão de parcela destinada ao Poder Executivo, que passaria a ser destinada ao Poder Judiciário. Não configurada violação ao art. 98, § 2º da CF (com a redação dada pela EC 45/2004), uma vez que o referido dispositivo constitucional inclui tanto as custas e emolumentos oriundos de atividade notarial e de registro (art. 236, § 2º, CF/1988), quanto os emolumentos judiciais propriamente ditos. 6. Caracterizada a violação dos arts. 167, VI, e 168 da CF, pois a norma impugnada autoriza o remanejamento do Poder Executivo para o Poder Judiciário sem prévia autorização legislativa.

[ADI 3.401, rel. min. Gilmar Mendes, j. 26-4-2006, P, DJ de 23-2-2007.]

VII - a concessão ou utilização de créditos ilimitados;

VIII - a utilização, sem autorização legislativa específica, de recursos dos orçamentos fiscal e da seguridade social para suprir necessidade ou cobrir déficit de empresas, fundações e fundos, inclusive dos mencionados no art. 165, § 5º;

IX - a instituição de fundos de qualquer natureza, sem prévia autorização legislativa.

§ 4º É permitida a vinculação de receitas próprias geradas pelos impostos a que se referem os artigos 155 e 156, e dos recursos de que tratam os artigos 157, 158, 159, I, a e b, e II, para prestação de garantia ou contragarantia à União e para pagamentos de débitos para com esta. (Incluído pela EC 3/1993)

§ 5º A transposição, o remanejamento ou a transferência de recursos de uma categoria de programação para outra poderão ser admitidos, no âmbito das atividades de ciência, tecnologia e inovação, com o objetivo de viabilizar os resultados de projetos restritos a essas funções, mediante ato do Poder Executivo, sem necessidade da prévia autorização legislativa prevista no inciso VI deste artigo. (Incluído pela EC 85/2015)

Art. 168. Os recursos correspondentes às dotações orçamentárias, compreendidos os créditos suplementares e especiais, destinados aos órgãos dos Poderes Legislativo e Judiciário, do Ministério Público e da Defensoria Pública, ser-lhes-ão entregues até o dia 20 de cada mês, em duodécimos, na forma da lei complementar a que se refere o art. 165, § 9º. (Redação da EC 45/2004)



☐ **REVO**: A Segunda Turma deferiu parcialmente medida liminar em mandado de segurança impetrado contra ato omissivo. No caso, houve atraso no repasse dos recursos correspondentes às dotações orçamentárias destinadas ao Poder Judiciário do Rio de Janeiro. O Colegiado assegurou ao Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro (TJRJ) o direito de receber, até o dia vinte de cada mês, em duodécimos, os recursos correspondentes às dotações orçamentárias.

[[MS 34.483](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-11-2016, 2ª T, [Informativo 848](#).]

☐ **Resolução** editada pelo Órgão Especial do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo que alterou os percentuais de destinação de emolumentos relativos aos atos praticados pelos serviços notariais e de registros (Resolução 196/2005). Ato administrativo com caráter genérico e abstrato. (...) Supressão de parcela destinada ao Poder Executivo, que passaria a ser destinada ao Poder Judiciário. (...) Caracterizada a violação dos arts. 167, VI, e 168 da CF, pois a norma impugnada autoriza o remanejamento do Poder Executivo para o Poder Judiciário sem prévia autorização legislativa.

[[ADI 3.401](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 26-4-2006, Plenário, *DJ* de 23-2-2007.]

Art. 169. A despesa com pessoal ativo e inativo da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios não poderá exceder os limites estabelecidos em lei complementar.

☐ **Revo** de incumbir à União organizar e manter o Ministério Público do Distrito Federal sinaliza a inadequação de considerar-se percentual do que previsto, para gasto pessoal, pelo Ministério Público Federal – inteligência dos artigos 21, inciso XIII, e 169 da Constituição Federal e 20, inciso I, alíneas *c* e *d*, da Lei Complementar nº 101/2000.

[[MS 25.997](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 5-4-2016, 1ª T, *DJE* de 30-5-2016.]

☐ **Revo** da lei complementar ali mencionada, assentam a noção de marco negativo imposto a todos os membros da Federação, no sentido de que os parâmetros de controle de gastos ali estabelecidos não podem ser ultrapassados, sob pena de se atentar contra o intuito de preservação do equilíbrio orçamentário (receita/despesa) consagrado na norma.

[[ADI 4.426](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-2-2011, P, *DJE* de 18-5-2011.]

duração dos respectivos mandatos, aos subsídios dos parlamentares, etc. (§ 3º do art. 32); e) no tocante à legitimação para propositura de ação direta de inconstitucionalidade perante o STF, a Magna Carta dispensou à Mesa da Câmara Legislativa do Distrito Federal o mesmo tratamento dado às Assembleias Legislativas estaduais (inciso IV do art. 103); f) no modelo constitucional brasileiro, o Distrito Federal se coloca ao lado dos Estados-membros para compor a pessoa jurídica da União; g) tanto os Estados-membros como o Distrito Federal participam da formação da vontade legislativa da União (arts. 45 e 46). A LC 101/2000 conferiu ao Distrito Federal um tratamento rimado com a sua peculiar e favorecida situação tributário-financeira, porquanto desfruta de fontes cumulativas de receitas tributárias, na medida em que adiciona às arrecadações próprias dos Estados aquelas que timbram o perfil constitucional dos Municípios. Razoável é o critério de que se valeram os dispositivos legais agora questionados. Se irrazoabilidade houvesse, ela estaria em igualar o Distrito Federal aos Municípios, visto que o primeiro é, superlativamente, aquinhoado com receitas tributárias. Ademais, goza do favor constitucional de não custear seus órgãos judiciário e ministerial público, tanto quanto a sua Defensoria Pública, Polícias Civil e Militar e ainda seu Corpo de Bombeiros Militar.

[[ADI 3.756](#), rel. min. Ayres Britto, j. 21-6-2007, P, DJ de 19-10-2007.]

Vide [AC 2.197 MC-REF](#), rel. min. Celso de Mello, j. 13-11-2008, P, DJE de 13-11-2009

§ 1º A concessão de qualquer vantagem ou aumento de remuneração, a criação de cargos, empregos e funções ou alteração de estrutura de carreiras, bem como a admissão ou contratação de pessoal, a qualquer título, pelos órgãos e entidades da administração direta ou indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo poder público, só poderão ser feitas: (Renumerado do parágrafo único, pela EC 19/1998)



□ [ADI 3.853](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-9-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

[[ADI 3.853](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-9-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

I - se houver prévia dotação orçamentária suficiente para atender às projeções de despesa de pessoal e aos acréscimos dela decorrentes; (Incluído pela EC 19/1998)

□ [ADI 3.853](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 12-9-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

□ 糖 糖 HDX 化 糖 GH A-G 糖 H 糖 B EGH 糖 糖 GIC EDG 糖 D&DK GGD 糖 CFB JC XEI 糖 CPGH 糖 JI 糖 e Internacional de Passageiros (ABRATI). Constitucionalidade da Lei 8.899, de 29 de junho de 1994, que concede passe livre às pessoas portadoras de deficiência. Alegação de afronta aos princípios da ordem econômica, da isonomia, da livre iniciativa e do direito de propriedade, além de ausência de indicação de fonte de custeio (arts. 1º, IV; 5º, XXII; e 170 da CF): improcedência. Em 30-3-2007, o Brasil assinou, na sede da ONU, a Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência, bem como seu Protocolo Facultativo, comprometendo-se a implementar medidas para dar efetividade ao que foi ajustado. A Lei 8.899/1994 é parte das políticas públicas para inserir os portadores de necessidades especiais na sociedade e objetiva a igualdade de oportunidades e a humanização das relações sociais, em cumprimento aos fundamentos da República de cidadania e dignidade da pessoa humana, o que se concretiza pela definição de meios para que eles sejam alcançados.

[[ADI 2.649](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 8-5-2008, P, *DJE* de 17-10-2008.]

□ 糖 糖 GIC EDG 糖 DA I KD 糖 糖 HH 糖 GH 糖 CH 糖 HIC X 糖 B G 糖 糖 II A D 糖 G 糖 糖 糖 糖 糖 GC X 糖 I da livre iniciativa (...) não se expressa como faculdade de criar e explorar atividade econômica a título privado. A prestação desses serviços pelo setor privado dá-se em regime de concessão ou permissão, observado o disposto no art. 175 e seu parágrafo único da CF. A lei estadual deve dispor sobre as condições dessa prestação, quando de serviços públicos da competência do Estado-membro se tratar.

[[ADI 845](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 22-11-2007, P, *DJE* de 7-3-2008.]

□ 糖 糖 糖 H 糖 糖 KG 糖 DG DG X 糖 糖 B E G IK 糖 糖 G B 糖 CH II X DCI 糖 G 糖 糖 糖 J 糖 X harmonizar-se com o princípio da livre iniciativa (art. 170, *caput*). Lembro que "livre iniciativa e livre concorrência, esta como base do chamado livre mercado, não coincidem necessariamente. Ou seja, livre concorrência nem sempre conduz à livre iniciativa e vice-versa (cf. Farina, Azevedo, Saes: *Competitividade: Mercado, Estado e Organizações*, São Paulo, 1997, cap. IV). Daí a necessária presença do Estado regulador e fiscalizador, capaz de disciplinar a competitividade enquanto fator relevante na formação de preços ..." Calixto Salomão Filho, referindo-se à doutrina do eminente Min. Eros Grau, adverte que "livre iniciativa não é sinônimo de liberdade econômica absoluta (...). O que ocorre é que o princípio da livre iniciativa, inserido no *caput* do art. 170 da CF, nada mais é do que uma cláusula geral cujo conteúdo é preenchido pelos incisos do mesmo artigo. Esses princípios claramente definem a liberdade de iniciativa não como uma liberdade anárquica, porém social, e que pode, conseqüentemente, ser limitada".

[[AC 1.657 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 27-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

□ 糖 糖 糖 DCI 糖 糖 G 糖 糖 H FCD 糖 se não apenas a inconstitucionalidade material do dispositivo como também a formal. Esta por ofensa ao art. 49, XV, da Constituição, porque o Congresso Nacional não teria competência para deflagrar a realização de referendo, mas apenas para autorizá-lo; aquela por violar o art. 5º, *caput*, do mesmo diploma, nos tópicos em que garante o direito individual à segurança e à propriedade. Tenho que tais ponderações encontram-se prejudicadas, assim como o argumento de que teria havido violação ao art. 170, *caput*, e parágrafo único, da Carta Magna, porquanto o referendo em causa, como é sabido, já se realizou, tendo o povo votado no sentido de permitir o comércio de armas, o qual, no entanto, convém sublinhar, como toda e qualquer atividade econômica, sujeita-se ao poder regulamentar do Estado.

[[ADI 3.112](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-5-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

□ 糖 糖 糖 糖 é do candidato à vaga de juiz classista resta configurada quando viola preceito constante dos atos constitutivos do sindicato e declara falsamente, em nome da entidade sindical, o cumprimento de todas as disposições legais e estatutárias para a formação de lista enviada ao

Tribunal Regional do Trabalho – TRT. O trabalho consubstancia valor social constitucionalmente protegido (art. 1º, IV, e 170, da CB/1988), que sobreleva o direito do recorrente a perceber remuneração pelos serviços prestados até o seu afastamento liminar. Entendimento contrário implica sufragar o enriquecimento ilícito da Administração.

[[RMS 25.104](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2006, 1ª T, *DJ* de 31-3-2006.]

□ faz-se com respeito aos princípios e fundamentos da Ordem Econômica. CF, art. 170. O princípio da livre iniciativa é fundamento da República e da Ordem econômica: CF, art. 1º, IV; art. 170. Fixação de preços em valores abaixo da realidade e em desconformidade com a legislação aplicável ao setor: empecilho ao livre exercício da atividade econômica, com desrespeito ao princípio da livre iniciativa.

[[RE 422.941](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 5-12-2005, 2ª T, *DJ* de 24-3-2006.]

= [AI 754.769 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 18-9-2012, 2ª T, *DJE* de 4-10-2012

□ joga um papel primordial a livre iniciativa. Essa circunstância não legitima, no entanto, a assertiva de que o Estado só intervirá na economia em situações excepcionais. Mais do que simples instrumento de governo, a nossa Constituição enuncia diretrizes, programas e fins a serem realizados pelo Estado e pela sociedade. Postula um plano de ação global normativo para o Estado e para a sociedade, informado pelos preceitos veiculados pelos seus arts. 1º, 3º e 170. A livre iniciativa é expressão de liberdade titulada não apenas pela empresa, mas também pelo trabalho. Por isso a Constituição, ao contemplá-la, cogita também da "iniciativa do Estado"; não a privilegia, portanto, como bem pertinente apenas à empresa. Se de um lado a Constituição assegura a livre iniciativa, de outro determina ao Estado a adoção de todas as providências tendentes a garantir o efetivo exercício do direito à educação, à cultura e ao desporto (arts. 23, V, 205, 208, 215 e 217, § 3º, da Constituição). Na composição entre esses princípios e regras há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário. O direito ao acesso à cultura, ao esporte e ao lazer são meios de complementar a formação dos estudantes.

[[ADI 1.950](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-11-2005, P, *DJ* de 2-6-2006.]

□ Poder Público do dever jurídico de respeitar os postulados que emergem do ordenamento constitucional brasileiro. Razões de Estado – que muitas vezes configuram fundamentos políticos destinados a justificar, pragmaticamente, *ex parte principis*, a inaceitável adoção de medidas de caráter normativo – não podem ser invocadas para viabilizar o descumprimento da própria Constituição. As normas de ordem pública – que também se sujeitam à cláusula inscrita no art. 5º, XXXVI, da Carta Política (*RTJ* 143/724) – não podem frustrar a plena eficácia da ordem constitucional, comprometendo-a em sua integridade e desrespeitando-a em sua autoridade.

[[RE 205.193](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 25-2-1997, 1ª T, *DJ* de 6-6-1997.]

□ livre concorrência com os da defesa do consumidor e da redução das desigualdades sociais, em conformidade com os ditames da justiça social, pode o Estado, por via legislativa, regular a política de preços de bens e de serviços, abusivo que é o poder econômico que visa ao aumento arbitrário dos lucros.

[[ADI 319 QO](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 3-3-1993, P, *DJ* de 30-4-1993.]

I - soberania nacional;

II - propriedade privada;

□ **Direito de construir advinda da limitação administrativa causa aniquilamento da propriedade privada, resulta, em favor do proprietário, o direito à indenização. Todavia, o direito de edificar é relativo, dado que condicionado à função social da propriedade. Se as restrições decorrentes da limitação administrativa preexistiam à aquisição do terreno, assim já do conhecimento dos adquirentes, não podem estes, com base em tais restrições, pedir indenização ao Poder Público.**

[**RE 140.436**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 25-5-1999, 2ª T, *DJ* de 6-8-1999.]

= [**AI 526.272 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 22-2-2011]

III - função social da propriedade;

□ **Inexiste reserva constitucional de lei complementar para a execução dos créditos trabalhistas decorrente de falência ou recuperação judicial. Não há, também, inconstitucionalidade quanto à ausência de sucessão de créditos trabalhistas. Igualmente não existe ofensa à Constituição no tocante ao limite de conversão de créditos trabalhistas em quirografários. Diploma legal que objetiva prestigiar a função social da empresa e assegurar, tanto quanto possível, a preservação dos postos de trabalho.**

[**ADI 3.934**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

IV - livre concorrência;

□ **Dda livre concorrência lei municipal que impede a instalação de estabelecimentos comerciais do mesmo ramo em determinada área.**

[**Súmula Vinculante 49**.]

□ **Se às operações de importação de bens realizadas por Municípios, quando o ente público for o importador do bem (identidade entre o "contribuinte de direito" e o "contribuinte de fato"). Compete ao ente tributante provar que as operações de importação desoneradas estão influenciando negativamente no mercado, a ponto de violar o art. 170 da Constituição. Impossibilidade de presumir risco à livre-iniciativa e à concorrência.**

[**AI 518.405 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 30-4-2010.]

Vide [**AI 671.412 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 25-4-2008]

□ **Vulneração do princípio constitucional da livre concorrência. Edição de Listas ou Catálogos Telefônicos e Livre Concorrência. Se, por um lado, a publicação e distribuição de listas ou catálogos telefônicos constituía um ônus das concessionárias de serviço de telefonia – que podem cumpri-lo com ou sem a veiculação de publicidade – não se pode dizer que estas tinham exclusividade para fazê-lo. O art. 2º da Lei 6.874/1980 ("A edição ou divulgação das listas referidas no § 2º do art. 1º desta Lei, sob qualquer forma ou denominação, e a comercialização da publicidade nelas inserta são de competência exclusiva da empresa exploradora do respectivo serviço de telecomunicações, que deverá contratá-las com terceiros, sendo obrigatória, em tal caso, a realização de licitação") era**

[**HC 91.285**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-11-2007, 1ª T, *DJE* de 25-4-2008.]

□ **Edição de Listas ou Catálogos Telefônicos e Livre Concorrência. Se, por um lado, a publicação e distribuição de listas ou catálogos telefônicos constituía um ônus das concessionárias de serviço de telefonia – que podem cumpri-lo com ou sem a veiculação de publicidade – não se pode dizer que estas tinham exclusividade para fazê-lo. O art. 2º da Lei 6.874/1980 ("A edição ou divulgação das listas referidas no § 2º do art. 1º desta Lei, sob qualquer forma ou denominação, e a comercialização da publicidade nelas inserta são de competência exclusiva da empresa exploradora do respectivo serviço de telecomunicações, que deverá contratá-las com terceiros, sendo obrigatória, em tal caso, a realização de licitação") era**

□ **RE 1.001.000**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

[**ADI 3.731 MC**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

□ **RE 1.001.000**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

[**ADI 2.591 ED**, rel. min. **Eros Grau**, j. 14-12-2006, P, *DJ* de 13-4-2007.]

= **AI 745.853 Agr**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 17-4-2012

□ **RE 1.001.000**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

[**ADI 2.359**, rel. min. **Eros Grau**, j. 27-9-2005, P, *DJ* de 7-12-2006.]

= **ADI 2.818**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 1º-8-2013

□ **RE 1.001.000**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

[**RE 189.170**, rel. p/o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-2-2001, P, *DJ* de 8-8-2003.]

= **AI 729.307 ED**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 4-12-2009

□ **RE 1.001.000**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

critérios tradicionais de solução de antinomias no Direito brasileiro: hierarquia, cronológico e especialização. No entanto, reputou que a existência de dispositivo constitucional legitima a admissão dos recursos extraordinários nessa matéria; pois, se assim não fosse, a discussão estaria restrita ao âmbito infraconstitucional. Explicou, no ponto, que o art. 178 da CF prevê parâmetro para a solução desse conflito, de modo que as convenções internacionais devem prevalecer. Reconheceu, na espécie, a incidência do art. 29 da Convenção de Varsóvia (...), que estabelece o prazo prescricional de dois anos, a contar da chegada da aeronave. Por conseguinte, deu provimento ao recurso e julgou improcedente o pleito ante a ocorrência da prescrição.

[[RE 636.331](#), rel. min. Gilmar Mendes, e [ARE 766.618](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 25-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 210.]

VI - defesa do meio ambiente, inclusive mediante tratamento diferenciado conforme o impacto ambiental dos produtos e serviços e de seus processos de elaboração e prestação; (Redação da EC 42/2003)



□ [RE 636.331](#) de pneus usados: ausência de eliminação total dos seus efeitos nocivos à saúde e ao meio ambiente equilibrado. Afrontas aos princípios constitucionais da saúde e do meio ambiente ecologicamente equilibrado. (...) Desenvolvimento sustentável: crescimento econômico com garantia paralela e superiormente respeitada da saúde da população, cujos direitos devem ser observados em face das necessidades atuais e daquelas previsíveis e a serem prevenidas para garantia e respeito às gerações futuras. Atendimento ao princípio da precaução, acolhido constitucionalmente, harmonizado com os demais princípios da ordem social e econômica. (...) Demonstração de que: os elementos que compõem os pneus, dando-lhe durabilidade, é responsável pela demora na sua decomposição quando descartado em aterros; a dificuldade de seu armazenamento impele a sua queima, o que libera substâncias tóxicas e cancerígenas no ar; quando compactados inteiros, os pneus tendem a voltar à sua forma original e retornam à superfície, ocupando espaços que são escassos e de grande valia, em especial nas grandes cidades; pneus inservíveis e descartados a céu aberto são criadouros de insetos e outros transmissores de doenças; o alto índice calorífico dos pneus, interessante para as indústrias cimenteiras, quando queimados a céu aberto se tornam focos de incêndio difíceis de extinguir, podendo durar dias, meses e até anos; o Brasil produz pneus usados em quantitativo suficiente para abastecer as fábricas de remoldagem de pneus, do que decorre não faltar matéria-prima a impedir a atividade econômica. Ponderação dos princípios constitucionais: demonstração de que a importação de pneus usados ou remoldados afronta os preceitos constitucionais de saúde e do meio ambiente ecologicamente equilibrado (arts. 170, I e VI e seu parágrafo único, 196 e 225 da CB). Decisões judiciais com trânsito em julgado, cujo conteúdo já tenha sido executado e exaurido o seu objeto não são desfeitas: efeitos acabados. Efeitos cessados de decisões judiciais pretéritas, com indeterminação temporal quanto à autorização concedida para importação de pneus: proibição a partir deste julgamento por submissão ao que decidido nesta arguição.

[[ADPF 101](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 24-6-2009, P, *DJE* de 4-6-2012.]

□ [RE 636.331](#) tornar efetiva a proteção ao meio ambiente. A incolumidade do meio ambiente não pode ser comprometida por interesses empresariais nem ficar dependente de motivações de índole meramente econômica, ainda mais se se tiver presente que a atividade econômica, considerada a disciplina constitucional que a rege, está subordinada, dentre outros princípios gerais, àquele que privilegia a "defesa do meio ambiente" (CF, art. 170, VI), que traduz conceito amplo e abrangente das noções de meio ambiente natural, de meio ambiente cultural, de meio ambiente artificial (espaço urbano) e de meio ambiente laboral. Doutrina. Os instrumentos jurídicos de caráter legal e de natureza constitucional objetivam viabilizar a tutela efetiva do meio ambiente, para que não se alterem as propriedades e os atributos que lhe são inerentes, o que provocaria inaceitável comprometimento da saúde, segurança, cultura, trabalho e bem-estar da população, além de causar graves danos ecológicos ao patrimônio ambiental, considerado este em seu aspecto físico ou natural.

[[ADI 3.540 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 1º-9-2005, P, *DJ* de 3-2-2006.]

□ **REVO**: O protesto das Certidões de Dívida Ativa (CDA) constitui mecanismo constitucional e legítimo, por não restringir de forma desproporcional quaisquer direitos fundamentais garantidos aos contribuintes e, assim, não constituir sanção política. Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, julgou improcedente o pedido formulado em ação direta ajuizada contra o parágrafo único do art. 1º da Lei 9.492/1997, incluído pela Lei 12.767/2012 (“Parágrafo único. Incluem-se entre os títulos sujeitos a protesto as Certidões de Dívida Ativa da União, dos Estados, do Distrito Federal, dos Municípios e das respectivas autarquias e fundações públicas”). (...) de acordo com a jurisprudência desta Corte sobre o tema, é possível concluir não bastar que uma medida coercitiva do recolhimento do crédito tributário restrinja direitos dos contribuintes devedores para que ela seja considerada uma sanção política. Exige-se, além disso, que tais restrições sejam reprovadas no exame de proporcionalidade e razoabilidade. Afirmou que a utilização do instituto pela Fazenda Pública não viola o princípio do devido processo legal. (...) Assim, o protesto de Certidões de Dívida Ativa proporciona ganhos que compensam largamente as leves e eventuais restrições aos direitos fundamentais dos devedores. Daí por que, além de adequada e necessária, a medida é também proporcional em sentido estrito. Ademais, não configura uma “sanção política”, já que não constitui medida coercitiva indireta que restrinja, de modo irrazoável ou desproporcional, direitos fundamentais dos contribuintes, com o objetivo de forçá-los a quitar seus débitos tributários. Tal instrumento de cobrança é, portanto, constitucional. [[ADI 5.135](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 3 e 9-11-2016, P, *Informativo 846*, com repercussão geral.]

□ **RE 550.769**: pelo TRF da 2ª Região, que reputou constitucional a exigência de rigorosa regularidade fiscal para manutenção do registro especial para fabricação e comercialização de cigarros (DL 1.593/1977, art. 2º, II). Alegada contrariedade à proibição de sanções políticas em matéria tributária, entendidas como qualquer restrição ao direito fundamental de exercício de atividade econômica ou profissional lícita. Violação do art. 170 da Constituição, bem como dos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade. A orientação firmada pelo STF rechaça a aplicação de sanção política em matéria tributária. Contudo, para se caracterizar como sanção política, a norma extraída da interpretação do art. 2º, II, do DL 1.593/1977 deve atentar contra os seguintes parâmetros: (1) relevância do valor dos créditos tributários em aberto, cujo não pagamento implica a restrição ao funcionamento da empresa; (2) manutenção proporcional e razoável do devido processo legal de controle do ato de aplicação da penalidade; e (3) manutenção proporcional e razoável do devido processo legal de controle da validade dos créditos tributários cujo não pagamento implica a cassação do registro especial. Circunstâncias que não foram demonstradas no caso em exame. [[RE 550.769](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 3-4-2014.]
Vide [ADI 173](#) e [ADI 394](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009

□ **AI 798.210 AgR**: butação à apresentação de CND. Meio indireto de cobrança de tributo. Ofensa ao princípio da livre atividade econômica. [[AI 798.210 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-5-2012, 2ª T, *DJE* de 24-5-2012.]

□ **AI 677.242 AgR**: restrições para compelir o contribuinte inadimplente a pagar o tributo devido. [[AI 677.242 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009.]
Vide [AI 798.210](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, decisão monocrática, j. 10-4-2012, *DJE* de 16-4-2012
Vide [RE 496.893 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-3-2007, 1ª T, *DJ* de 20-4-2007

□ **RE 496.893 AgR**: da Lei 7.711/1988 (...). (...) Esta Corte tem historicamente confirmado e garantido a proibição constitucional às sanções políticas, invocando, para tanto, o direito ao exercício de atividades

econômicas e profissionais lícitas (...), a violação do devido processo legal substantivo (falta de proporcionalidade e razoabilidade de medidas gravosas que se dispõem a substituir os mecanismos de cobrança de créditos tributários) e a violação do devido processo legal manifestado no direito de acesso aos órgãos do Executivo ou do Judiciário tanto para controle da validade dos créditos tributários, cuja inadimplência pretensamente justifica a nefasta penalidade, quanto para controle do próprio ato que culmina na restrição. É inequívoco, contudo, que a orientação firmada pelo STF não serve de escusa ao deliberado e temerário desrespeito à legislação tributária. Não há que se falar em sanção política se as restrições à prática de atividade econômica objetivam combater estruturas empresariais que têm na inadimplência tributária sistemática e consciente sua maior vantagem concorrencial. Para ser tida como inconstitucional, a restrição ao exercício de atividade econômica deve ser desproporcional e não razoável. Os incisos I, III e IV do art. 1º violam o art. 5º, XXXV, da Constituição, na medida em que ignoram sumariamente o direito do contribuinte de rever em âmbito judicial ou administrativo a validade de créditos tributários. Violam também o art. 170, parágrafo único, da Constituição, que garante o exercício de atividades profissionais ou econômicas lícitas.

[[ADI 173 e ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009.]
= [RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, tema 31

□ [RE 413.782](#) Atos não quitados do setor público federal – CADIN. (...) A criação de cadastro no âmbito da Administração Pública Federal e a simples obrigatoriedade de sua prévia consulta por parte dos órgãos e entidades que a integram não representam, por si só, impedimento à celebração dos atos previstos no art. 6º do ato normativo impugnado.

[[ADI 1.454](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 20-6-2007, P, *DJ* de 3-8-2007.]

Vide [ACO 1.129 AgR](#), rel. min. Luiz Fux, j. 24-3-2015, 1ª T, *DJE* de 15-4-2015

□ [RE 413.782](#) É da jurisprudência do Supremo Tribunal que não é dado à Fazenda Pública obstaculizar a atividade empresarial com a imposição de penalidades no intuito de receber imposto atrasado ([RE 413.782](#), 17-3-2005, Marco Aurélio).

[[RE 496.893 AgR](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 2-3-2007, 1ª T, *DJ* de 20-4-2007.]

= [RE 527.633 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

Vide [AI 677.242-AgR](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 13-10-2009, 1ª T, *DJE* de 13-11-2009

□ [RE 565.048](#) Cobrança de tributos – Verbetes nº 70, 323 e 547 da Súmula do Supremo. (...) Consubstancia sanção política visando o recolhimento de tributo condicionar a expedição de notas fiscais a fiança, garantia real ou fidejussória por parte do contribuinte. Inconstitucionalidade do parágrafo único do artigo 42 da Lei nº 8.820/89, do Estado do Rio Grande do Sul.

[[RE 565.048](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-5-2014, P, *DJE* de 9-10-2014, tema 31.]

= [ADI 173 e ADI 394](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 25-9-2008, P, *DJE* de 20-3-2009

□ [RE 562.276](#) (...) se reveste de inconstitucionalidade material, porquanto não é dado ao legislador estabelecer confusão entre os patrimônios das pessoas física e jurídica, o que, além de impor desconsideração *ex lege* e objetiva da personalidade jurídica, descaracterizando as sociedades limitadas, implica irrazoabilidade e inibe a iniciativa privada, afrontando os arts. 5º, XIII, e 170, parágrafo único, da Constituição.

[[RE 562.276](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 3-11-2010, P, *DJE* de 10-2-2011, Tema 13.]

Art. 171. (Revogado pela EC 6/1995).



I - (Revogado pela EC 6/1995).



II - (Revogado pela EC 6/1995).



§ 1º (Revogado pela EC 6/1995).



I - (Revogado pela EC 6/1995).



II - (Revogado pela EC 6/1995).



a) (Revogado pela EC 6/1995).



b) (Revogado pela EC 6/1995).



§ 2º (Revogado pela EC 6/1995).



Art. 172. A lei disciplinará, com base no interesse nacional, os investimentos de capital estrangeiro, incentivará os reinvestimentos e regulará a remessa de lucros.

Art. 173. Ressalvados os casos previstos nesta Constituição, a exploração direta de atividade econômica pelo Estado só será permitida quando necessária aos imperativos da segurança nacional ou a relevante interesse coletivo, conforme definidos em lei.

Art. 173. Ressalvados os casos previstos nesta Constituição, a exploração direta de atividade econômica pelo Estado só será permitida quando necessária aos imperativos da segurança nacional ou a relevante interesse coletivo, conforme definidos em lei. agente empresarial, isto é, esteja explorando, diretamente, atividade econômica em concorrência com a iniciativa privada. Os parágrafos, então, do citado art. 173, aplicam-se com observância do comando constante do *caput*. Se não houver concorrência – existindo monopólio, CF, art. 177 – não haverá aplicação do disposto no § 1º do mencionado art. 173.

[[RE 407.099](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-6-2004, 2ª T, DJ de 6-8-2004.]

§ 1º A lei estabelecerá o estatuto jurídico da empresa pública, da sociedade de economia mista e de suas subsidiárias que explorem atividade econômica de produção ou comercialização de bens ou de prestação de serviços, dispondo sobre: (Redação da EC 19/1998)



§ 1º A lei estabelecerá o estatuto jurídico da empresa pública, da sociedade de economia mista e de suas subsidiárias que explorem atividade econômica de produção ou comercialização de bens ou de prestação de serviços, dispondo sobre: (Redação da EC 19/1998) estadoras de serviço público e empresas estatais que desenvolvem atividade econômica em sentido estrito. (...). As sociedades de economia mista e as empresas públicas que explorem atividade econômica em sentido estrito estão sujeitas, nos termos do disposto no § 1º do art. 173 da Constituição do Brasil, ao regime jurídico próprio das empresas

privadas. (...). O § 1º do art. 173 da Constituição do Brasil não se aplica às empresas públicas, sociedades de economia mista e entidades (estatais) que prestam serviço público.
[[ADI 1.642](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-4-2008, P, *DJE* de 19-9-2008.]
= [ARE 689.588 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 27-11-2012, 1ª T, *DJE* de 13-2-2012

[HRTD](#) se no sentido de que as disposições constitucionais que regem os atos administrativos não podem ser invocadas para estender aos funcionários de sociedade de economia mista, que seguem a CLT, uma estabilidade aplicável somente aos servidores públicos, estes sim submetidos a uma relação de direito administrativo. A aplicação das normas de dispensa trabalhista aos empregados de pessoas jurídicas de direito privado está em consonância com o disposto no § 1º do art. 173 da Lei Maior, sem ofensa ao art. 37, *caput* e II, da Carta Federal.
[[AI 468.580 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-12-2005, 2ª T, *DJ* de 24-2-2006.]

[AEG](#) [BCH](#) [DIA](#) [GHI](#) [HJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) [NOP](#) [QRS](#) [TUV](#) [WXY](#) [ZAB](#) [CDE](#) [FGH](#) [IJK](#) [LMN](#) [OPQ](#) [RST](#) [UVW](#) [XYZ](#) [ABC](#) [DEF](#) [GHI](#) [JKL](#) [MNO](#) [PQR](#) [STU](#) [VWX](#) [YZA](#) [BCD](#) [EFG](#) [HIJ](#) [KLM](#) <

enriquecimento sem causa do Poder Público. Precedentes. A regra constitucional que submete as empresas públicas e sociedades de economia mista ao regime jurídico próprio das empresas privadas (...) não elide a aplicação, a esses entes, do preceituado no art. 37, II, da CF/1988, que se refere à investidura em cargo ou emprego público.

[[AI 680.939 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 27-11-2007, 2ª T, DJE de 1º-2-2008.]

□ **ADI 3.403**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2007, P, DJ de 24-8-2007.]

de vista constitucional, que se criem programas públicos de saúde restritos a servidores? Salvo casos de demonstrada adequação, isso não ofenderia também a isonomia constitucional e a própria concepção de serviço de saúde pública na Constituição de 1988? De qualquer sorte, nem é preciso responder a essas dúvidas para a solução do caso. Dado que a norma tem como destinatários apenas os servidores de empresas públicas estaduais, e considerando que a estas a Constituição estatui regime o mais próximo possível do regime das empresas privadas, entendo que também é relevante a argumentação do requerente quanto à violação do art. 173, § 1º, II. A norma impõe ônus às empresas públicas estaduais de São Paulo, ônus cujos reflexos são difíceis de avaliar e que não são equivalentes aos ônus suportados por empresas privadas. Ademais, seria cabível ainda, em tese, o exame da proporcionalidade da própria medida ante a confrontação necessária entre os fins por ela almejados e a natureza marcadamente invasiva da esfera de liberdade individual dos empregados das empresas públicas. Contudo, adianto que não há nos autos elementos para que se possa discutir a adequação da instituição de exames de sangue regulares. Qual a razoabilidade em se obrigar (note-se a redação do art. 2º: "o exame deverá ser realizado [...]") a realização do exame? Há suficientes dados indicadores de que essa medida, na periodicidade prevista, é adequada à finalidade pretendida? Mais ainda: o que justifica que a periodicidade se altere conforme faixa de idade em que compreendido o empregado? Entendo que esse tipo de programa, oneroso para a administração Indireta estadual e invasivo no que concerne aos empregados, não pode ser instituído com base em senso comum. E, mesmo que a obrigação fosse devidamente justificada, a disposição do art. 3º indica sua absoluta ineficácia. Pelo que prevê a norma, o exame periódico se destina apenas a dar ciência ao empregado sobre sua saúde. Se com essa informação o indivíduo procederá ou não ao tratamento, isso estará a seu encargo. Não obstante, basta o vício de iniciativa.

[[ADI 3.403](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-6-2007, P, DJ de 24-8-2007.]

□ **MS 22.357**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-5-2004, P, DJ de 5-11-2004.]

Infraestrutura Aeroportuária – INFRAERO. Emprego Público. Regularização de admissões. Contratações realizadas em conformidade com a legislação vigente à época. Admissões realizadas por processo seletivo sem concurso público, validadas por decisão administrativa e acórdão anterior do TCU. Transcurso de mais de dez anos desde a concessão da liminar no mandado de segurança. Obrigatoriedade da observância do princípio da segurança jurídica enquanto subprincípio do Estado de Direito.

[[MS 22.357](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-5-2004, P, DJ de 5-11-2004.]

□ **ADI 1.998**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-3-2004, P, DJ de 7-5-2004.]

daquele realizado pelas empresas privadas quando submetidas à incorporação, fusão ou cisão, dadas as exigências peculiares do programa de desestatização e da cogente observância dos princípios moralizadores que regem os atos da administração pública, sob pena de invalidação. Empresas públicas e sociedades de economia mista. Prazo diferenciado daquele previsto para as empresas privadas para apresentação de balanço contábil. Afronta ao § 1º e inciso II do art. 173 da CF. Alegação improcedente.

[[ADI 1.998](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-3-2004, P, DJ de 7-5-2004.]

□ **ADI 1.998**, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-3-2004, P, DJ de 7-5-2004.]

indireta: férias: adiantamento da remuneração. ação direta de inconstitucionalidade do art. 1º da Lei 1.139, de 10-7-1996, do Distrito Federal, que diz: "art. 1º – O adiantamento da remuneração de férias a servidor da administração direta, indireta, autárquica e fundacional do Distrito Federal será concedido no percentual de 40% (quarenta por cento) da

remuneração líquida do respectivo mês, mediante solicitação expressa do servidor". A expressão "servidor da administração indireta" abrange o servidor das empresas públicas e das sociedades de economia mista. Sucede que tais empresas estão sujeitas ao regime jurídico trabalhista (art. 173, § 1º, da CF de 5-10-1988, agora art. 173, § 1º, II, em face da redação dada pela EC 19/1998, que, no ponto, não a alterou.

[[ADI 1.515](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-2-2003, P, *DJ* de 11-4-2003.]

□ ~~Entidade~~ ~~parastatal~~ ~~(ente~~ ~~de~~ ~~cooperação)~~ – Inaplicabilidade do benefício extraordinário da ampliação do prazo recursal (...). As empresas governamentais (sociedades de economia mista e empresas públicas) e os entes de cooperação (serviços sociais autônomos e organizações sociais) qualificam-se como pessoas jurídicas de direito privado e, nessa condição, não dispõem dos benefícios processuais inerentes à Fazenda Pública (União, Estados-membros, Distrito Federal, Municípios e respectivas autarquias), notadamente da prerrogativa excepcional da ampliação dos prazos recursais (CPC, art. 188).

[[AI 349.477 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-2-2003, 2ª T, *DJ* de 28-2-2003.]

Vide [AI 841.548 RG](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 9-6-2011, P, *DJE* de 31-8-2011, tema 411

□ ~~aplicável~~ o privilégio da impenhorabilidade de seus bens, rendas e serviços. Recepção do art. 12 do DL 509/1969 e não incidência da restrição contida no art. 173, § 1º, da CF, que submete a empresa pública, a sociedade de economia mista e outras entidades que explorem atividade econômica ao regime próprio das empresas privadas, inclusive quanto às obrigações trabalhistas e tributárias. Empresa pública que não exerce atividade econômica e presta serviço público da competência da União Federal e por ela mantido. Execução. Observância ao regime de precatório, sob pena de vulneração do disposto no art. 100 da CF.

[[RE 220.906](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 16-11-2000, P, *DJ* de 14-11-2002.]

= [RE 407.099](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004

III - licitação e contratação de obras, serviços, compras e alienações, observados os princípios da administração pública; (Incluído pela EC 19/1998)

IV - a constituição e o funcionamento dos conselhos de administração e fiscal, com a participação de acionistas minoritários; (Incluído pela EC 19/1998)

□ ~~reserva~~ de lei para dispor sobre norma de direito comercial voltada à organização e estruturação das empresas públicas e das sociedades de economia mista norma constitucional estadual que estabelece número de vagas, nos órgãos de administração das pessoas jurídicas, para ser preenchidas por representantes dos empregados.

[[ADI 238](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 24-2-2010, P, *DJE* de 9-4-2010.]

V - os mandatos, a avaliação de desempenho e a responsabilidade dos administradores. (Incluído pela EC 19/1998)

§ 2º - As empresas públicas e as sociedades de economia mista não poderão gozar de privilégios fiscais não extensivos às do setor privado.

dignidade da pessoa humana, os valores sociais do trabalho e da livre iniciativa" (DIÓGENES GASPARINI, in Curso de Direito Administrativo, 8ª Edição, Ed. Saraiva, págs. 629/630, cit., p. 64). 3. O Supremo Tribunal Federal firmou a orientação no sentido de que "a desobediência aos próprios termos da política econômica estadual desenvolvida, gerando danos patrimoniais aos agentes econômicos envolvidos, são fatores que acarretam insegurança e instabilidade, desfavoráveis à coletividade e, em última análise, ao próprio consumidor." ([RE 422.941](#), Rel. Min. Carlos Velloso, Segunda Turma, DJ de 24-3-2006).

[[RE 632.644 AgR](#), rel. min. Luiz Fux, j. 10-4-2012, 1ª T, DJE de 10-5-2012.]

§ 2º - A lei apoiará e estimulará o cooperativismo e outras formas de associativismo.

§ 3º - O Estado favorecerá a organização da atividade garimpeira em cooperativas, levando em conta a proteção do meio ambiente e a promoção econômico-social dos garimpeiros.

§ 4º - As cooperativas a que se refere o parágrafo anterior terão prioridade na autorização ou concessão para pesquisa e lavra dos recursos e jazidas de minerais garimpáveis, nas áreas onde estejam atuando, e naquelas fixadas de acordo com o art. 21, XXV, na forma da lei.

Art. 175. Incumbe ao Poder Público, na forma da lei, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, sempre através de licitação, a prestação de serviços públicos.

□ [RE 627.051](#) deve cumprir o encargo de alcançar todos os lugares do Brasil, não importa o quão pequenos ou subdesenvolvidos. Não há comprometimento do *status* de empresa pública prestadora de serviços essenciais por conta do exercício da atividade de transporte de encomendas, de modo que essa atividade constitui *conditio sine qua non* para a viabilidade de um serviço postal contínuo, universal e de preços módicos.

[[RE 627.051](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 12-11-2014, P, DJE de 11-2-2015, com repercussão geral.]

□ [RE 422.591](#) validade de artigos de lei municipal. Normas que determinam prorrogação automática de permissões e autorizações em vigor, pelos períodos que especifica. (...) Prorrogações que efetivamente vulneram os princípios da legalidade e da moralidade, por dispensarem certames licitatórios previamente à outorga do direito de exploração de serviços públicos.

[[RE 422.591](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 1º-12-2010, P, DJE de 11-3-2011.]

Vide [ADI 3.521](#), rel. min. Eros Grau, j. 28-9-2006, P, DJ de 16-3-2007

□ [RE 581.947](#) Poder de prestar o serviço público. Para tanto a elas é atribuído, pelo poder concedente, o também dever-poder de usar o domínio público necessário à execução do serviço, bem como de promover desapropriações e constituir servidões de áreas por ele, poder concedente, declaradas de utilidade pública. As faixas de domínio público de vias públicas constituem bem público, inserido na categoria dos bens de uso comum do povo. Os bens de uso comum do povo são entendidos como propriedade pública. Tamanha é a intensidade da participação do bem de uso comum do povo na atividade administrativa que ele constitui, em si, o próprio serviço público (objeto de atividade administrativa) prestado pela Administração. Ainda que os bens do domínio público e do patrimônio administrativo não tolerem o gravame das servidões, sujeitam-se, na situação a que respeitam os autos, aos efeitos da restrição decorrente da instalação, no solo, de equipamentos necessários à prestação de serviço público. A imposição dessa restrição não conduzindo à extinção de direitos, dela não decorre dever de indenizar.

[[RE 581.947](#), rel. min. Eros Grau, j. 27-5-2010, P, DJE de 27-8-2010, com repercussão geral.]

= [RE 494.163 AgR](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 22-2-2011, 2ª T, DJE de 15-3-2011

Vide [RE 581.947 ED](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-3-2014

□ 糖糖+K 之糖D-II 糖 conjunto de atividades que torna possível o envio de correspondência, ou objeto postal, de um remetente para endereço final e determinado – não consubstancia atividade econômica em sentido estrito. Serviço postal é serviço público. A atividade econômica em sentido amplo é gênero que compreende duas espécies, o serviço público e a atividade econômica em sentido estrito. Monopólio é de atividade econômica em sentido estrito, empreendida por agentes econômicos privados. A exclusividade da prestação dos serviços públicos é expressão de uma situação de privilégio. Monopólio e privilégio são distintos entre si; não se os deve confundir no âmbito da linguagem jurídica, qual ocorre no vocabulário vulgar. A Constituição do Brasil confere à União, em caráter exclusivo, a exploração do serviço postal e o correio aéreo nacional [art. 21, XI]. O serviço postal é prestado pela Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos – ECT, empresa pública, entidade da Administração Indireta da União, criada pelo Decreto-Lei 509, de 10 de março de 1969. É imprescindível distinguirmos o regime de privilégio, que diz com a prestação dos serviços públicos, do regime de monopólio sob o qual, algumas vezes, a exploração de atividade econômica em sentido estrito é empreendida pelo Estado. A Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos deve atuar em regime de exclusividade na prestação dos serviços que lhe incumbem em situação de privilégio, o privilégio postal. Os regimes jurídicos sob os quais em regra são prestados os serviços públicos importam em que essa atividade seja desenvolvida sob privilégio, inclusive, em regra, o da exclusividade. Arguição de descumprimento de preceito fundamental julgada improcedente por maioria. O Tribunal deu interpretação conforme à Constituição ao art. 42 da Lei 6.538 para restringir a sua aplicação às atividades postais descritas no art. 9º desse ato normativo. [[ADPF 46](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 5-8-2009, P, *DJE* de 26-2-2010.]

□ 糖糖JAIG&I 糖D糖-G 之糖糖IIC-EDG糖&DKIG糖FGHI&JI 糖糖FGI 糖DCI 糖糖IH 糖s, nos termos do art. 21, XII, e, da CF, é da União. É possível a desestatização de serviços públicos já explorados por particulares, de responsabilidade da União, conforme disposto no art. 2º, § 1º, b, parte final, da Lei 9.491/1997. Inexistência de concessão ou de permissão para a utilização de algumas linhas, além da iminente expiração do prazo de concessão ou permissão de outras linhas. Existência de decisões judiciais proferidas em ações civis públicas propostas pelo Ministério Público Federal que determinam a imediata realização de certames das linhas em operação. Possibilidade de adoção da modalidade leilão no caso em apreço, nos termos do art. 4º, § 3º, da Lei 9.491/1997. Necessidade de observância do devido processo licitatório, independentemente da modalidade a ser adotada (leilão ou concorrência). [[MS 27.516](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 22-10-2008, P, *DJE* de 5-12-2008.]

□ 糖 之糖 G-I 糖糖 O-DCHII 糖DCI A&I 糖 G糖 糖糖 糖 糖糖 10-2003 (Estatuto do Idoso), que assegura gratuidade dos transportes públicos urbanos e semiurbanos aos que têm mais de 65 (sessenta e cinco) anos. Direito constitucional. Norma constitucional de eficácia plena e aplicabilidade imediata. Norma legal que repete a norma constitucional garantidora do direito. Improcedência da ação. O art. 39 da Lei 10.741/2003 (Estatuto do Idoso) apenas repete o que dispõe o § 2º do art. 230 da CF. A norma constitucional é de eficácia plena e aplicabilidade imediata, pelo que não há eiva de invalidade jurídica na norma legal que repete os seus termos e determina que se concretize o quanto constitucionalmente disposto. Ação direta de inconstitucionalidade julgada improcedente. [[ADI 3.768](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 19-9-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

□ 糖 之糖 G-I 糖糖 O-DCHII 糖DCI A&I 糖 DCGa expressão "energia elétrica", contida no *caput* do art. 1º da Lei 11.260/2002 do Estado de São Paulo, que proíbe o corte de energia elétrica, água e gás canalizado por falta de pagamento, sem prévia comunicação ao usuário. Este Supremo Tribunal Federal possui firme entendimento no sentido da impossibilidade de interferência do Estado-membro nas relações jurídico-contratuais entre Poder concedente federal e as empresas concessionárias, especificamente no que tange a alterações das condições estipuladas em contrato

de concessão de serviços públicos, sob regime federal, mediante a edição de leis estaduais. Precedentes. Violação aos arts. 21, XII, *b*, 22, IV, e 175, *caput* e parágrafo único, incisos I, II e III da CF. Inconstitucionalidade. Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente. [[ADI 3.729](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 9-11-2007.]

□ [Parágrafo único do art. 191 da Lei federal 9.472/1997](#). Delegação e concessão de serviço público. Organização dos serviços de telecomunicações. Modalidade de licitação. Leilão. Processo de desestatização. Privatização. Alienação do controle acionário. Ausência de processo licitatório. (...) As privatizações – desestatizações – foram implementadas mediante a realização de leilão, modalidade de licitação prevista no art. 22 da Lei 8.666/1993 que a um só tempo transfere o controle acionário da empresa estatal e preserva a delegação de serviço público. O preceito impugnado não é inconstitucional. As empresas estatais privatizadas são delegadas e não concessionárias de serviço público. O fato de não terem celebrado com a União contratos de concessão é questão a ser resolvida por outra via, que não a da ação direta de inconstitucionalidade. [[ADI 1.863](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-9-2007, P, *DJE* de 15-2-2008.]

□ [Artigo 43 da Lei Complementar 94/1995](#) que autoriza a manutenção, até 2008, de "outorgas vencidas, com caráter precário" ou que estiverem em vigor com prazo indeterminado. Permite, ainda que essa prestação se dê em condições irregulares, a manutenção do vínculo estabelecido entre as empresas que atualmente a ela prestam serviços públicos e a Administração estadual. Aponta como fundamento das prorrogações o § 2º do art. 42 da Lei federal 8.987, de 13-2-1995. Sucede que a reprodução do texto da Lei federal, mesmo que fiel, não afasta a afronta à Constituição do Brasil. O texto do artigo 43 da LC 94 colide com o preceito veiculado pelo art. 175, *caput*, da CF/1988 – "incumbe ao poder público, na forma da lei, diretamente ou sob regime de concessão ou permissão, sempre através de licitação, a prestação de serviços públicos". Não há respaldo constitucional que justifique a prorrogação desses atos administrativos além do prazo razoável para a realização dos devidos procedimentos licitatórios. Segurança jurídica não pode ser confundida com conservação do ilícito. [[ADI 3.521](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 28-9-2006, P, *DJ* de 16-3-2007.]
= [RE 412.921 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011
Vide [RE 422.591](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 1º-12-2010, P, *DJE* de 11-3-2011

□ [Artigo 1º da Lei Complementar 94/1995](#) que estabelece a possibilidade de interferência do Estado-membro nas relações jurídico-contratuais entre o poder concedente federal ou municipal e as empresas concessionárias – Inviabilidade da alteração, por lei estadual, das condições previstas na licitação e formalmente estipuladas em contrato de concessão de serviços públicos, sob regime federal e municipal. [[ADI 2.337 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-2-2002, P, *DJ* de 21-6-2002.]
= [ADI 2.340](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2013, P, *DJE* de 10-5-2013

□ [Artigo 1º da Lei Complementar 94/1995](#) que estabelece a possibilidade de interferência do Estado-membro nas relações jurídico-contratuais entre o poder concedente federal ou municipal e as empresas concessionárias – Inviabilidade da alteração, por lei estadual, das condições previstas na licitação e formalmente estipuladas em contrato de concessão de serviços públicos, sob regime federal e municipal. [[RE 140.989](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 16-3-1993, 2ª T, *DJ* de 27-8-1993.]
= [AI 825.568 ED](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-11-2012, 2ª T, *DJE* de 17-12-2012

Parágrafo único. A lei disporá sobre:

I - o regime das empresas concessionárias e permissionárias de serviços públicos, o caráter especial de seu contrato e de sua prorrogação, bem como as condições de caducidade, fiscalização e rescisão da concessão ou permissão;

□ [JC 257 D](#) Organização autônoma de serviços de água e esgoto – Rompimento do ajuste – Indenização – Projeção no tempo. Implica ofensa aos princípios ligados à concessão, ao ajuste administrativo, a projeção, no tempo, de pagamento de indenização considerado o rompimento de contrato administrativo, ante a organização, pelo próprio Município, de serviços de água e esgoto. [[ADI 1.746](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-9-2014, P, *DJE* de 13-11-2014.]

II - os direitos dos usuários;

III - política tarifária;

□ [RE 3.343](#) [F B](#) [8 G](#) [I K](#) [H L](#) [7 C](#) [A](#) [R](#) [R](#) [C](#) [F](#) [7 K](#) [D](#) [J](#) [C](#) [B](#) [E](#) [T](#) [C](#) legislativa e administrativa para a disciplina e a prestação dos serviços públicos de telecomunicações e energia elétrica (CF, arts. 21, XI e XII, *b*, e 22, IV). A Lei 3.449/2004 do Distrito Federal, ao proibir a cobrança da tarifa de assinatura básica "pelas concessionárias prestadoras de serviços de água, luz, gás, TV a cabo e telefonia no Distrito Federal" (art. 1º, *caput*), incorreu em inconstitucionalidade formal, porquanto necessariamente inserida a fixação da "política tarifária" no âmbito de poderes inerentes à titularidade de determinado serviço público, como prevê o art. 175, parágrafo único, III, da Constituição, elemento indispensável para a preservação do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão e, por consequência, da manutenção do próprio sistema de prestação da atividade. Inexiste, *in casu*, suposto respaldo para o diploma impugnado na competência concorrente dos Estados-membros para dispor sobre direito do consumidor (CF, art. 24, V e VII), cuja interpretação não pode conduzir à frustração da teleologia da referida regra expressa contida no art. 175, parágrafo único, III, da CF, descabendo, ademais, a aproximação entre as figuras do consumidor e do usuário de serviços públicos, já que o regime jurídico deste último, além de informado pela lógica da solidariedade social (CF, art. 3º, I), encontra sede específica na cláusula "direitos dos usuários" prevista no art. 175, parágrafo único, II, da Constituição. [[ADI 3.343](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 22-11-2011.]

□ [RE 544.289](#) [A g R](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-5-2009, 1º T, *DJE* de 19-6-2009.]
= [RE 581.085 ED-AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 25-9-2012, 1º T, *DJE* de 25-9-2012

□ [RE 3.225](#) [M](#) [E](#) [C](#) [D](#) [H](#) [I](#) [C](#) [R](#) [G](#) [R](#) [D](#) [H](#) [L](#) [J](#) [A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [H](#) [G](#) [R](#) [G](#) restrição material à atividade do legislador estadual, que com ela se vê impedido de conceder gratuidade sem proceder à necessária indicação da fonte de custeio. É assente a jurisprudência da Corte no sentido de que as regras do processo legislativo federal que devem reproduzidas no âmbito estadual são apenas as de cunho substantivo, coisa que se não reconhece ao dispositivo atacado. É que este não se destina a promover alterações no perfil do processo legislativo, considerado em si mesmo; volta-se, antes, a estabelecer restrições quanto a um produto específico do processo e que são eventuais leis sobre gratuidades. É, por isso, equivocado ver qualquer relação de contrariedade entre as limitações constitucionais vinculadas ao princípio federativo e a norma sob análise, que delas não desbordou. Não colhe, tampouco, a alegação de que o art. 175, parágrafo único, III, da CF remeteria ao Poder Público a função de disciplinar, mediante lei, a política tarifária em matéria de serviços públicos, de modo que teria pretendido 'o poder constituinte derivado condicionar, para sempre, a atividade legislativa, dela retirando parcela da competência para dispor sobre política tarifária'. A reserva de lei foi mantida pela Constituição do Estado do Rio de Janeiro, que apenas condicionou, de forma válida, toda deliberação sobre propostas de gratuidade de serviços públicos prestados de forma indireta à indicação da respectiva fonte de custeio. [[ADI 3.225](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 17-9-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]

inerente ao modo de produção capitalista. A propriedade sobre o produto da exploração é plena, desde que exista concessão de lavra regularmente outorgada. Embora o art. 20, IX, da CF/1988 estabeleça que os recursos minerais, inclusive os do subsolo, são bens da União, o art. 176 garante ao concessionário da lavra a propriedade do produto de sua exploração. Tanto as atividades previstas no art. 176 quanto as contratações de empresas estatais ou privadas, nos termos do disposto no § 1º do art. 177 da Constituição, seriam materialmente impossíveis se os concessionários e contratados, respectivamente, não pudessem apropriar-se, direta ou indiretamente, do produto da exploração das jazidas. A EC 9/1995 permite que a União transfira ao seu contratado os riscos e resultados da atividade e a propriedade do produto da exploração de jazidas de petróleo e de gás natural, observadas as normas legais. Os preceitos veiculados pelos § 1º e § 2º do art. 177 da Constituição do Brasil são específicos em relação ao art. 176, de modo que as empresas estatais ou privadas a que se refere o § 1º não podem ser chamadas de "concessionárias". Trata-se de titulares de um tipo de propriedade diverso daquele do qual são titulares os concessionários das jazidas e recursos minerais a que respeita o art. 176 da Constituição do Brasil.

[[ADI 3.273](#) e [ADI 3.366](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 16-3-2005, P, DJ de 2-3-2007.]

□ [ADI 189.964](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 7-5-1996, 2ª T, DJ de 21-6-1996.]

□ [RE 189.964](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 7-5-1996, 2ª T, DJ de 21-6-1996.]

□ [RE 140.254 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-12-1995, 1ª T, DJ de 6-6-1997.]

□ [RE 140.254 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-12-1995, 1ª T, DJ de 6-6-1997.]

§ 1º A pesquisa e a lavra de recursos minerais e o aproveitamento dos potenciais a que se refere o "caput" deste artigo somente poderão ser efetuados mediante autorização ou concessão da União, no interesse nacional, por brasileiros ou empresa constituída sob as leis brasileiras e que tenha sua sede e administração no País, na forma da lei, que estabelecerá as condições específicas quando essas atividades se desenvolverem em faixa de fronteira ou terras indígenas. (Redação da EC 6/1995)



□ [ADI 2.005-6/DF](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-11-1997, P, DJ de 19-12-2002

□ [ADI 2.473 MC](#), voto do rel. min. **Néri da Silveira**, j. 13-9-2001, P, DJ de 7-11-2003.]

= [ADI 1.597 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-11-1997, P, DJ de 19-12-2002

□ [ADI 1.597 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-11-1997, P, DJ de 19-12-2002

econômica, e não a jazida em si mesma considerada, pois esta, enquanto tal, acha-se incorporada ao domínio patrimonial da União Federal. A concessão de lavra, que viabiliza a exploração empresarial das potencialidades das jazidas minerais, investe o concessionário em posição jurídica favorável, eis que, além de conferir-lhe a titularidade de determinadas prerrogativas legais, acha-se essencialmente impregnada, quanto ao título que a legitima, de valor patrimonial e de conteúdo econômico. Essa situação subjetiva de vantagem atribui, ao concessionário da lavra, direito, ação e pretensão à indenização, toda vez que, por ato do Poder Público, vier o particular a ser obstado na legítima fruição de todos os benefícios resultantes do processo de extração mineral.
[[RE 140.254 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-12-1995, 1ª T, *DJ* de 6-6-1997.]

§ 2º - É assegurada participação ao proprietário do solo nos resultados da lavra, na forma e no valor que dispuser a lei.

□ ~~糖 糖-G18糖~~ a alternativa que lhe confiara a Lei fundamental – o que a Lei 7.990/1989 instituiu, ao estabelecer no art. 6º que “a compensação financeira pela exploração de recursos minerais, para fins de aproveitamento econômico, será de até 3% sobre o valor do faturamento líquido resultante da venda do produto mineral”, não foi verdadeira compensação financeira: foi, sim, genuína “participação no resultado da exploração”, entendido o resultado não como o lucro do explorador, mas como aquilo que resulta da exploração, interpretação que revela o paralelo existente entre a norma do art. 20, § 1º, e a do art. 176, § 2º, da Constituição.
[[RE 228.800](#), voto do rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-9-2001, 1ª T, *DJ* de 16-11-2001.]

§ 3º - A autorização de pesquisa será sempre por prazo determinado, e as autorizações e concessões previstas neste artigo não poderão ser cedidas ou transferidas, total ou parcialmente, sem prévia anuência do poder concedente.

§ 4º - Não dependerá de autorização ou concessão o aproveitamento do potencial de energia renovável de capacidade reduzida.

Art. 177. Constituem monopólio da União:

I - a pesquisa e a lavra das jazidas de petróleo e gás natural e outros hidrocarbonetos fluidos; (Vide EC 9/1995)

II - a refinação do petróleo nacional ou estrangeiro; (Vide EC 9/1995)

III - a importação e exportação dos produtos e derivados básicos resultantes das atividades previstas nos incisos anteriores; (Vide EC 9/1995)

IV - o transporte marítimo do petróleo bruto de origem nacional ou de derivados básicos de petróleo produzidos no País, bem assim o transporte, por meio de conduto, de petróleo bruto, seus derivados e gás natural de qualquer origem; (Vide EC 9/1995)

V - a pesquisa, a lavra, o enriquecimento, o reprocessamento, a industrialização e o comércio de minérios e minerais nucleares e seus derivados, com exceção dos radioisótopos cuja produção, comercialização e utilização poderão ser autorizadas sob regime de permissão, conforme as alíneas b e c do inciso XXIII do caput do art. 21 desta Constituição Federal. (Redação da EC 49/2006)

I - a garantia do fornecimento dos derivados de petróleo em todo o território nacional; (Incluído pela EC 9/1995)

II - as condições de contratação; (Incluído pela EC 9/1995)

III - a estrutura e atribuições do órgão regulador do monopólio da União; (Incluído pela EC 9/1995)

§ 3º A lei disporá sobre o transporte e a utilização de materiais radioativos no território nacional. (Renumerado de § 2º para § 3º pela EC 9/1995)

§ 4º A lei que instituir contribuição de intervenção no domínio econômico relativa às atividades de importação ou comercialização de petróleo e seus derivados, gás natural e seus derivados e álcool combustível deverá atender aos seguintes requisitos: (Incluído pela EC 33/2001)

I - a alíquota da contribuição poderá ser: (Incluído pela EC 33/2001)

a) diferenciada por produto ou uso; (Incluída pela EC 33/2001)

b) reduzida e restabelecida por ato do Poder Executivo, não se lhe aplicando o disposto no art. 150, III, b; (Incluída pela EC 33/2001)

II - os recursos arrecadados serão destinados: (Incluído pela EC 33/2001)

~~Contribuição de Intervenção no Domínio Econômico - Importação e comercialização de petróleo e derivados, gás natural e derivados e álcool combustível - Cide - Destinação - Art. 177, § 4º, da CF. É inconstitucional interpretação da Lei Orçamentária 10.640, de 14-1-2003, que implique abertura de crédito suplementar em rubrica estranha à destinação do que arrecadado a partir do disposto no § 4º do art. 177 da CF, ante a natureza exaustiva das alíneas a, b e c do inciso II do citado parágrafo.~~
[RE 646.966 AgR, voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 30-10-2012, 2ª T, DJE de 22-11-2012.]

~~Contribuição de Intervenção no Domínio Econômico - Importação e comercialização de petróleo e derivados, gás natural e derivados e álcool combustível - Cide - Destinação - Art. 177, § 4º, da CF. É inconstitucional interpretação da Lei Orçamentária 10.640, de 14-1-2003, que implique abertura de crédito suplementar em rubrica estranha à destinação do que arrecadado a partir do disposto no § 4º do art. 177 da CF, ante a natureza exaustiva das alíneas a, b e c do inciso II do citado parágrafo.~~
[ADI 2.925, rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 19-12-2003, P, DJ de 14-3-2005.]

a) ao pagamento de subsídios a preços ou transporte de álcool combustível, gás natural e seus derivados e derivados de petróleo; (Incluída pela EC 33/2001)

b) ao financiamento de projetos ambientais relacionados com a indústria do petróleo e do gás; (Incluída pela EC 33/2001)

c) ao financiamento de programas de infra-estrutura de transportes. (Incluída pela EC 33/2001)

Art. 178. A lei disporá sobre a ordenação dos transportes aéreo, aquático e terrestre, devendo, quanto à ordenação do transporte internacional, observar os acordos firmados pela União, atendido o princípio da reciprocidade. (Redação da EC 7/1995)



RE 198.380 AgR, rel. min. Marco Aurélio, j. 27-4-1998, 2ª T, DJ de 12-6-1998.] que reconhecido o direito de passageira à indenização por danos materiais e morais decorrentes de atraso de voo.

RE 172.720, rel. min. Marco Aurélio, j. 6-2-1996, 2ª T, DJ de 21-2-1997.] materiais não exclui a relativa aos danos morais. Configurados esses pelo sentimento de desconforto, de constrangimento, aborrecimento e humilhação decorrentes do extravio de mala, cumpre observar a Carta Política da República – incisos V e X do art. 5º, no que se sobrepõe a tratados e convenções ratificados pelo Brasil.

RE 636.331, rel. min. Gilmar Mendes, e **ARE 766.618**, rel. min. Roberto Barroso, j. 25-5-2017, P, **Informativo 866**, Tema 210.] **RE OVO**: Nos termos do art. 178 da CR, as normas e os tratados internacionais limitadores da responsabilidade das transportadoras aéreas de passageiros, especialmente as Convenções de Varsóvia e Montreal, têm prevalência em relação ao CDC. Com base nesse entendimento, o Plenário finalizou o julgamento conjunto de recursos nos quais se discutiu a norma prevalecente nas hipóteses de conflito entre o CDC e a Convenção de Varsóvia de 1929 (ratificada e promulgada pelo Decreto 20.704/1931), a qual rege o transporte aéreo internacional e foi posteriormente alterada pelo Protocolo Adicional 4, assinado na cidade canadense de Montreal em 1975 (ratificado e promulgado pelo Decreto 2.861/1998).(...) A controvérsia apresentada no RE 636.331/RJ envolve os limites de indenização por danos materiais em decorrência de extravio de bagagem em voo internacional. Já a questão posta em debate no ARE 766.618/SP diz respeito ao prazo prescricional para fins de ajuizamento de ação de responsabilidade civil por atraso em voo internacional (...). No RE 636.331/RJ, o Colegiado assentou a prevalência da Convenção de Varsóvia e dos demais acordos internacionais subscritos pelo Brasil em detrimento do CDC, não apenas na hipótese de extravio de bagagem. Em consequência, deu provimento ao recurso extraordinário para limitar o valor da condenação por danos materiais ao patamar estabelecido na Convenção de Varsóvia, com as modificações efetuadas pelos acordos internacionais posteriores. (...) No ARE 766.618/SP, o Colegiado pontuou que, por força do art. 178 da CF, em caso de conflito, as normas das convenções que regem o transporte aéreo internacional prevalecem sobre o CDC. Abordou, de igual modo, os critérios tradicionais de solução de antinomias no Direito brasileiro: hierarquia, cronológico e especialização. No entanto, reputou que a existência de dispositivo constitucional legitima a admissão dos recursos extraordinários nessa matéria; pois, se assim não fosse, a discussão estaria restrita ao âmbito infraconstitucional. Explicou, no ponto, que o art. 178 da CF prevê parâmetro para a solução desse conflito, de modo que as convenções internacionais devem prevalecer. Reconheceu, na espécie, a incidência do art. 29 da Convenção de Varsóvia (...), que estabelece o prazo prescricional de dois anos, a contar da chegada da aeronave. Por conseguinte, deu provimento ao recurso e julgou improcedente o pleito ante a ocorrência da prescrição.

Parágrafo único. Na ordenação do transporte aquático, a lei estabelecerá as condições em que o transporte de mercadorias na cabotagem e a navegação interior poderão ser feitos por embarcações estrangeiras. (Redação da EC 7/1995)



Art. 179. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios dispensarão às microempresas e às empresas de pequeno porte, assim definidas em lei, tratamento jurídico diferenciado, visando a incentivá-las pela simplificação de suas obrigações administrativas, tributárias, previdenciárias e creditícias, ou pela eliminação ou redução destas por meio de lei.

□ nacional concretizasse as diretrizes constitucionais do favorecimento às microempresas e às empresas de pequeno porte. A LC 123, de 14-12-2006, em consonância com as diretrizes traçadas pelos arts. 146, III, *d*, e parágrafo único; 170, IX; e 179 da CF, visa à simplificação e à redução das obrigações dessas empresas, conferindo a elas um tratamento jurídico diferenciado, o qual guarda, ainda, perfeita consonância com os princípios da capacidade contributiva e da isonomia. Ausência de afronta ao princípio da isonomia tributária. O regime foi criado para diferenciar, em iguais condições, os empreendedores com menor capacidade contributiva e menor poder econômico, sendo desarrazoado que, nesse universo de contribuintes, se favoreçam aqueles em débito com os fiscos pertinentes, os quais participariam do mercado com uma vantagem competitiva em relação àqueles que cumprem pontualmente com suas obrigações. A condicionante do inciso V do art. 17 da LC 123/2006 não se caracteriza, *a priori*, como fator de desequilíbrio concorrencial, pois se constitui em exigência imposta a todas as pequenas e microempresas (MPE), bem como a todos os microempreendedores individuais (MEI), devendo ser contextualizada, por representar, também, forma indireta de se reprovar a infração das leis fiscais e de se garantir a neutralidade, com enfoque na livre concorrência. A presente hipótese não se confunde com aquelas fixadas nas Súmulas 70, 323 e 547 do STF, porquanto a espécie não se caracteriza como meio ilícito de coação a pagamento de tributo, nem como restrição desproporcional e desarrazoada ao exercício da atividade econômica. Não se trata, na espécie, de forma de cobrança indireta de tributo, mas de requisito para fins de fruição a regime tributário diferenciado e facultativo.

[[RE 627.543](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2013, P, *DJE* de 29-10-2014, com repercussão geral.]

□ devem ser beneficiadas, nos termos da lei, pela "simplificação de suas obrigações administrativas, tributárias, previdenciárias e creditícias, ou pela eliminação ou redução destas" (CF, art. 179). Não há ofensa ao princípio da isonomia tributária se a lei, por motivos extrafiscais, imprime tratamento desigual a microempresas e empresas de pequeno porte de capacidade contributiva distinta, afastando do regime do Simples aquelas cujos sócios têm condição de disputar o mercado de trabalho sem assistência do Estado.

[[ADI 1.643](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-12-2003, P, *DJ* de 14-3-2003.]

□ regulamentação do art. 179 da CF, por permanecer em vigor a Lei 7.256/1984 que estabelece normas integrantes do Estatuto da Microempresa, relativas ao tratamento diferenciado, simplificado e favorecido, nos campos administrativo, tributário, previdenciário, trabalhista, crédito e de desenvolvimento empresarial.

[[MI 73](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 7-10-1994, P, *DJ* de 19-12-1994.]

Art. 180. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios promoverão e incentivarão o turismo como fator de desenvolvimento social e econômico.

Art. 181. O atendimento de requisição de documento ou informação de natureza comercial, feita por autoridade administrativa ou judiciária estrangeira, a pessoa física ou jurídica residente ou domiciliada no País dependerá de autorização do Poder competente.

CAPÍTULO II - DA POLÍTICA URBANA

Art. 182. A política de desenvolvimento urbano, executada pelo Poder Público municipal, conforme diretrizes gerais fixadas em lei, tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes.

Artificialmente criado pelo homem (sobre ou sob o solo natural), resultado da construção praticada em volume superior ao permitido nos limites de um coeficiente único de aproveitamento. (...) Não há, na hipótese, obrigação. Não se trata de tributo. Não se trata de imposto. Faculdade atribuível ao proprietário de imóvel, mercê da qual se lhe permite o exercício do direito de construir acima do coeficiente único de aproveitamento adotado em determinada área, desde que satisfeita prestação de dar que consubstancia ônus. Onde não há obrigação não pode haver tributo. Distinção entre ônus, dever e obrigação e entre ato devido e ato necessário. (...) Instrumento próprio à política de desenvolvimento urbano, cuja execução incumbe ao Poder Público municipal, nos termos do disposto no art. 182 da Constituição do Brasil. Instrumento voltado à correção de distorções que o crescimento urbano desordenado acarreta, à promoção do pleno desenvolvimento das funções da cidade e a dar concreção ao princípio da função social da propriedade (...).
[RE 387.047, rel. min. Eros Grau, j. 6-3-2008, P, DJE de 2-5-2008.]

horizonte. Pedido de licença de instalação de posto de revenda de combustíveis. Superveniência de lei (Lei 6.978/1995, art. 4º, § 1º) exigindo distância mínima de duzentos metros de estabelecimentos como escolas, igrejas e supermercados (...). Requerimento de licença que gerou mera expectativa de direito, insuscetível – segundo a orientação assentada na jurisprudência do STF –, de impedir a incidência das novas exigências instituídas por lei superveniente, inspiradas não no propósito de estabelecer reserva de mercado, como sustentado, mas na necessidade de ordenação física e social da ocupação do solo no perímetro urbano e de controle de seu uso em atividade geradora de risco, atribuição que se insere na legítima competência constitucional da municipalidade.
[RE 235.736, rel. min. Ilmar Galvão, j. 21-3-2000, 1ª T, DJ de 26-5-2000.]

urbano. Aprovação por ato administrativo, com definição do parcelamento. Registro imobiliário. Ato que não tem o efeito de autorizar a edificação, faculdade jurídica que somente se manifesta validamente diante de licença expedida com observância das regras vigentes à data de sua expedição.
[RE 212.780, rel. min. Ilmar Galvão, j. 27-4-1999, 1ª T, DJ de 25-6-1999.]

§ 1º - O plano diretor, aprovado pela Câmara Municipal, obrigatório para cidades com mais de vinte mil habitantes, é o instrumento básico da política de desenvolvimento e de expansão urbana.

enário, tese com repercussão geral no sentido de que "Os municípios com mais de vinte mil habitantes e o Distrito Federal podem legislar sobre programas e projetos específicos de ordenamento do espaço urbano por meio de leis que sejam compatíveis com as diretrizes fixadas no plano diretor".
[RE 607.940, rel. min. Teori Zavascki, j. 29-10-2015, P, DJE de 26-2-2016, com repercussão geral.]

Limitação administrativa. I – O direito de edificar é relativo, dado que condicionado à função social da propriedade: CF, art. 5º, XXII e XXIII. Inocorrência de direito adquirido: no caso, quando foi requerido o alvará de construção, já existia a lei que impedia o tipo de imóvel no local. II – Inocorrência de ofensa aos § 1º e § 2º do art. 182, CF. [RE 178.836, rel. min. Carlos Velloso, j. 8-6-1999, 2ª T, DJ de 20-8-1999.]

caput do art. 195 da Constituição do Estado do Amapá estabelece que "o plano diretor, instrumento básico da política de desenvolvimento econômico e social e de expansão urbana, aprovado pela Câmara Municipal, é obrigatório para os Municípios com mais de cinco mil habitantes". Essa norma constitucional estadual estendeu, aos Municípios com número de habitantes superior a cinco mil, a imposição que a CF só fez àqueles com mais de vinte mil (art. 182, § 1º). Desse modo, violou o princípio da autonomia dos Municípios com mais de cinco mil e até vinte mil habitantes, em face do que dispõem os arts. 25, 29, 30, I e VIII, da CF, e o art. 11 do ADCT. [ADI 826, rel. min. Sydney Sanches, j. 17-9-1998, P, DJ de 12-3-1999.]

§ 2º - A propriedade urbana cumpre sua função social quando atende às exigências fundamentais de ordenação da cidade expressas no plano diretor.

progressivas para o IPTU, salvo se destinada a assegurar o cumprimento da função social da propriedade urbana. [Súmula 668.]

§ 3º - As desapropriações de imóveis urbanos serão feitas com prévia e justa indenização em dinheiro.

o art. 5º, XXIV, da Lei Maior de 1988", com o que não existe "incompatibilidade do art. 3º do Decreto-Lei 1075/1970 e do art. 15 e seus parágrafos, Decreto-Lei 3365/1941, com os dispositivos constitucionais aludidos (...)" (RE 184.069/SP, rel. min. Néri da Silveira, DJ de 8-3-2002). Também a Primeira Turma decidiu que a "norma do art. 3º do Decreto-Lei 1.075/1970, que permite ao desapropriante o pagamento de metade do valor arbitrado, para imitir-se provisoriamente na posse de imóvel urbano, já não era incompatível com a Carta precedente (RE 89.033 – RTJ 88/345 e RE 91.611 – RTJ 101/717) e nem o é com a atual" (RE 141.795/SP, rel. min. Ilmar Galvão, DJ de 29-9-1995). [RE 191.078, rel. min. Menezes Direito, j. 15-4-2008, 1ª T, DJE de 20-6-2008.]

§ 4º - É facultado ao Poder Público municipal, mediante lei específica para área incluída no plano diretor, exigir, nos termos da lei federal, do proprietário do solo urbano não edificado, subutilizado ou não utilizado, que promova seu adequado aproveitamento, sob pena, sucessivamente, de:

I - parcelamento ou edificação compulsórios;

II - imposto sobre a propriedade predial e territorial urbana progressivo no tempo;

progressivas para o IPTU, salvo se destinada a assegurar o cumprimento da função social da propriedade urbana. [Súmula 668.]

□ 489 A|A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|em razão da área do terreno e do valor venal do imóvel e das edificações. Ilegitimidade da exigência, nos moldes explicitados, por ofensa ao art. 182, § 4º, II, da CF, que limita a faculdade contida no art. 156, § 1º, à observância do disposto em lei federal e à utilização do fator tempo para a graduação do tributo.
[RE 194.036, rel. min. Ilmar Galvão, j. 24-4-1997, P, DJ de 20-6-1997.]

III - desapropriação com pagamento mediante títulos da dívida pública de emissão previamente aprovada pelo Senado Federal, com prazo de resgate de até dez anos, em parcelas anuais, iguais e sucessivas, assegurados o valor real da indenização e os juros legais.

Art. 183. Aquele que possuir como sua área urbana de até duzentos e cinquenta metros quadrados, por cinco anos, ininterruptamente e sem oposição, utilizando-a para sua moradia ou de sua família, adquirir-lhe-á o domínio, desde que não seja proprietário de outro imóvel urbano ou rural.

□ 489 A|A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|em razão da área do terreno e do valor venal do imóvel e das edificações. Ilegitimidade da exigência, nos moldes explicitados, por ofensa ao art. 182, § 4º, II, da CF, que limita a faculdade contida no art. 156, § 1º, à observância do disposto em lei federal e à utilização do fator tempo para a graduação do tributo.
[RE 422.349, rel. min. Dias Toffoli, j. 29-4-2015, P, DJE de 5-8-2015, com repercussão geral.]

□ 489 A|A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|em razão da área do terreno e do valor venal do imóvel e das edificações. Ilegitimidade da exigência, nos moldes explicitados, por ofensa ao art. 182, § 4º, II, da CF, que limita a faculdade contida no art. 156, § 1º, à observância do disposto em lei federal e à utilização do fator tempo para a graduação do tributo.
[RE 172.726, rel. min. Marco Aurélio, j. 14-12-1998, 2ª T, DJ de 14-5-1999.]

§ 1º - O título de domínio e a concessão de uso serão conferidos ao homem ou à mulher, ou a ambos, independentemente do estado civil.

§ 2º - Esse direito não será reconhecido ao mesmo possuidor mais de uma vez.

§ 3º - Os imóveis públicos não serão adquiridos por usucapião.

□ 489 A|A|B|C|D|E|F|G|H|I|J|K|L|em razão da área do terreno e do valor venal do imóvel e das edificações. Ilegitimidade da exigência, nos moldes explicitados, por ofensa ao art. 182, § 4º, II, da CF, que limita a faculdade contida no art. 156, § 1º, à observância do disposto em lei federal e à utilização do fator tempo para a graduação do tributo.
[RE 218.324 AgR, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 20-4-2010, 2ª T, DJE de 28-5-2010.]

CAPÍTULO III - DA POLÍTICA AGRÍCOLA E FUNDIÁRIA E DA REFORMA AGRÁRIA

Art. 184. Compete à União desapropriar por interesse social, para fins de reforma agrária, o imóvel rural que não esteja cumprindo sua função social, mediante prévia e justa indenização em títulos da dívida agrária, com cláusula de preservação do valor real,

resgatáveis no prazo de até vinte anos, a partir do segundo ano de sua emissão, e cuja utilização será definida em lei.

□ [Súmula 618](#).] ao ano.

□ [RE 496.861 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-6-2015, 2ª T, *DJE* de 13-8-2015.]

□ [MS 32.752 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-6-2015, P, *DJE* de 10-8-2015.]

□ [RE 595.168](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-8-2013, 2ª T, *DJE* de 25-3-2014.]

□ [RE 595.168](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-8-2013, 2ª T, *DJE* de 25-3-2014.]

[[MS 26.192](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 11-5-2011, P, *DJE* de 23-8-2011.]

□ [MS 25.284](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]

□ [MS 25.391](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 1º-10-2010.]
= [MS 28.406 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 30-4-2013

□ [Rcl 3.437](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 18-10-2007, P, *DJE* de 2-5-2008.]

□ [STA 85 ED](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 12-9-2007, P, *DJ* de 11-10-2007.]

□ [RE 348.769](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 2-5-2006, 1ª T, *DJ* de 19-5-2006.]

□ [Rcl 2.020](#), rel. min. **Iomar Galvão**, j. 2-10-2002, P, *DJ* de 22-11-2002.]

□ [MS 28.406 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2013, P, *DJE* de 30-4-2013

jurídico-social de cultivá-la e de explorá-la adequadamente, sob pena de incidir nas disposições constitucionais e legais que sancionam os senhores de imóveis ociosos, não cultivados e/ou improdutivos, pois só se tem por atendida a função social que condiciona o exercício do direito de propriedade, quando o titular do domínio cumprir a obrigação (1) de favorecer o bem-estar dos que na terra labutam; (2) de manter níveis satisfatórios de produtividade; (3) de assegurar a conservação dos recursos naturais; e (4) de observar as disposições legais que regulam as justas relações de trabalho entre os que possuem o domínio e aqueles que cultivam a propriedade. As prescrições constantes da MP 2.027-38/2000, reeditada, pela última vez, como MP 2.183-56/2001, precisamente porque têm por finalidade neutralizar abusos e atos de violação possessória, praticados contra proprietários de imóveis rurais, não se mostram eivadas de inconstitucionalidade (ao menos em juízo de estrita delibação), pois visam, em última análise, a resguardar a integridade de valores protegidos pela própria Constituição da República. O sistema constitucional não tolera a prática de atos, que, concretizadores de invasões fundiárias, culminam por gerar – considerada a própria ilicitude dessa conduta – grave situação de insegurança jurídica, de intranquilidade social e de instabilidade da ordem pública.

[[ADI 2.213 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-4-2002, P, *DJ* de 23-4-2004.]

□ [RE 612.339 AgR](#), de 27 de setembro de 2000, na parte que altera o DL 3.365, de 21 de junho de 1941, introduzindo o art. 15-A, com seus parágrafos, e alterando a redação do § 1º do art. 27. (...) Relevância da arguição de inconstitucionalidade da expressão "de até seis por cento ao ano" no *caput* do art. 15-A em causa em face do enunciado da [Súmula 618](#) desta Corte. Quanto à base de cálculo dos juros compensatórios contida também no *caput* desse art. 15-A, para que não fira o princípio constitucional do prévio e justo preço, deve-se dar a ela interpretação conforme à Constituição, para se ter como constitucional o entendimento de que essa base de cálculo será a diferença eventualmente apurada entre 80% do preço ofertado em juízo e o valor do bem fixado na sentença. Relevância da arguição de inconstitucionalidade dos parágrafos 1º e 2º do mesmo artigo 15-A, com fundamento em ofensa ao princípio constitucional da prévia e justa indenização. A única consequência normativa relevante da remissão, feita pelo § 3º do aludido artigo 15-A está na fixação dos juros no percentual de 6% ao ano, o que já foi decidido a respeito dessa taxa de juros. É relevante a alegação de que a restrição decorrente do § 4º do mencionado artigo 15-A entra em choque com o princípio constitucional da garantia do justo preço na desapropriação.

[[ADI 2.332 MC](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 5-9-2001, P, *DJ* de 2-4-2004.]

= [RE 612.339 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 28-2-2012, 1ª T, *DJE* de 29-3-2012

□ [MS 23.073](#), Reforma agrária – Projeto de reflorestamento. Em curso projeto de reflorestamento, devidamente registrado – Lei 8.629/1993 – ou aprovado – MP 1.577, de 1997 – e observado o respectivo cronograma, tem-se como insubsistente decreto revelando interesse social para fins de reforma agrária do imóvel.

[[MS 23.073](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-11-1999, P, *DJ* de 31-3-2000.]

□ [MS 22.187](#), basta a afirmar-se a nulidade do ato declaratório, nem a circunstância de dele não constar o nome do titular do domínio expropriado.

[[MS 22.187](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-12-1995, P, *DJ* de 5-5-2000.]

□ [MS 22.187](#), *due process of law*, em sua destinação jurídica, também está vocacionado à proteção da propriedade. Ninguém será privado de seus bens sem o devido processo legal (CF, art. 5º, LIV). A União Federal – mesmo tratando-se de execução e implementação do programa de reforma agrária – não está dispensada da obrigação de respeitar, no desempenho de sua atividade de expropriação, por interesse social, os princípios constitucionais que, em tema de propriedade, protegem as pessoas contra a eventual expansão arbitrária do poder estatal. A cláusula de garantia dominial que emerge do sistema consagrado pela Constituição da República tem por objetivo impedir o injusto sacrifício do direito de propriedade.

[[MS 22.164](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, *DJ* de 17-11-1995.]

§ 1º - As benfeitorias úteis e necessárias serão indenizadas em dinheiro.

§ 2º - O decreto que declarar o imóvel como de interesse social, para fins de reforma agrária, autoriza a União a propor a ação de desapropriação.

□ [MS 24.163](#), rel. min. Marco Aurélio, *DJ* de 19-9-2003 e [MS 24.484](#), rel. min. Eros Grau, *DJ* de 2-6-2006).
de fiscalização não impede a edição do decreto do Presidente da República, que apenas declara o imóvel de interesse social para fins de reforma agrária, mera condição para a propositura da ação de desapropriação (art. 184, § 2º, da CB/1988). A perda do direito de propriedade ocorrerá somente ao cabo da ação de desapropriação. Precedente ([MS 24.163](#), rel. min. Marco Aurélio, *DJ* de 19-9-2003 e [MS 24.484](#), rel. min. Eros Grau, *DJ* de 2-6-2006).

[[MS 25.534](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 13-9-2006, P, *DJ* de 10-11-2006.]

§ 3º - Cabe à lei complementar estabelecer procedimento contraditório especial, de rito sumário, para o processo judicial de desapropriação.

□ [MS 23.744](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-6-2001, P, *DJ* de 17-8-2001.]
informações do imóvel expropriando, no qual os técnicos do órgão fundiário são autorizados a ingressar (Lei 8.629/1993, art. 2º, § 2º). A segunda, ao procedimento judicial, disciplinado por lei complementar, conforme previsto no § 3º do art. 184 da CF, durante a qual a administração poderá, novamente, vistoriar a área com a finalidade de avaliar a terra nua e as benfeitorias (LC 76/1993, art. 2º, § 2º).

[[MS 23.744](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-6-2001, P, *DJ* de 17-8-2001.]

□ [ADI 1.187](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 27-3-1996, P, *DJ* de 30-5-1997.]
imóvel rural, por interesse social, para fins de reforma agrária: 1) depósito em dinheiro, pelo expropriante, do valor da indenização das benfeitorias, inclusive culturas e pastagens artificiais; 2) depósito em títulos da dívida agrária, para a terra nua. Arts. 14 e 15 da LC 76, de 6-7-1993.

[[ADI 1.187](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 27-3-1996, P, *DJ* de 30-5-1997.]

□ [MS 21.348](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-9-1993, P, *DJ* de 8-10-1993.]
sanção (CF, art. 184) – Tutela constitucional do direito de propriedade – Ausência de recepção do DL 554/1969 pela nova Constituição – Inviabilidade da declaração expropriatória, por interesse social, ante a inexistência das leis reclamadas pelo texto constitucional (art. 184, § 3º, e art. 185, I) – Edição superveniente da LC 76/1993 e da Lei 8.629/1993 – Irrelevância – Impossibilidade de sua aplicação retroativa.

[[MS 21.348](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-9-1993, P, *DJ* de 8-10-1993.]

= [RE 206.707 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 26-4-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011

§ 4º - O orçamento fixará anualmente o volume total de títulos da dívida agrária, assim como o montante de recursos para atender ao programa de reforma agrária no exercício.

§ 5º - São isentas de impostos federais, estaduais e municipais as operações de transferência de imóveis desapropriados para fins de reforma agrária.

□ [RE 169.628](#), Relator o eminente Ministro Maurício
a Segunda Turma desta Corte, ao julgar o [RE 169.628](#), Relator o eminente Ministro Maurício

Corrêa, decidiu, por unanimidade de votos, que o § 5º do art. 184 da Constituição, embora aluda à isenção de tributos com relação às operações de transferência de imóveis desapropriados para fins de reforma agrária, não concede isenção, mas, sim, imunidade, que por sua vez tem por fim não onerar o procedimento expropriatório ou dificultar a realização da reforma agrária, sendo que os títulos da dívida agrária constituem moeda de pagamento da justa indenização devida pela desapropriação de imóveis por interesse social e, dado o seu caráter indenizatório, não podem ser tributados. Essa imunidade, no entanto, não alcança terceiro adquirente desses títulos, o qual, na verdade, realiza com o expropriado negócio jurídico estranho à reforma agrária, não sendo assim também destinatário da norma constitucional em causa.

[[RE 168.110](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 4-4-2000, 1ª T, *DJ* de 19-5-2000.]

Art. 185. São insuscetíveis de desapropriação para fins de reforma agrária:

I - a pequena e média propriedade rural, assim definida em lei, desde que seu proprietário não possua outra;

□ [MS 25.870](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 1º-9-2011, P, *DJE* de 28-9-2011.]

parte alcançada, pressupõe não ser o herdeiro dono de outro imóvel.

□ [MS 24.890](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 13-2-2009.]

= [MS 24.171](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-8-2003, P, *DJ* de 12-9-2003

□ [MS 25.142](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-8-2008, P, *DJE* de 19-9-2008.]

□ [MS 24.595](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-9-2006, P, *DJ* de 9-2-2007.]

= [MS 28.168](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 4-4-2013, P, *DJE* de 26-4-2013

Vide [MS 23.006](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 11-6-2003, P, *DJ* de 29-8-2003

a reforma agrária, a atuação estatal, passando o processo de indenização, em princípio, a submeter-se às regras constantes do inciso XXIV do art. 5 da CF, "mediante justa e prévia indenização".
[MS 22.193, rel. p/o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-3-1996, P, DJ de 29-11-1996.]

Parágrafo único. A lei garantirá tratamento especial à propriedade produtiva e fixará normas para o cumprimento dos requisitos relativos a sua função social.

Art. 186. A função social é cumprida quando a propriedade rural atende, simultaneamente, segundo critérios e graus de exigência estabelecidos em lei, aos seguintes requisitos:

□ 8.629/1993, ao definir o imóvel produtivo, a pequena e a média propriedade rural e a função social da propriedade, não extrapola os critérios estabelecidos no art. 186 da CF; antes, confere-lhe eficácia total (MS 22.478/PR, **Maurício Corrêa**, DJ de 26-9-1997).
[MS 23.312, rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 16-12-1999, P, DJ de 25-2-2000.]

I - aproveitamento racional e adequado;

II - utilização adequada dos recursos naturais disponíveis e preservação do meio ambiente;

□ integridade do patrimônio ambiental, não o inibe, quando necessária a intervenção estatal na esfera dominial privada, de promover a desapropriação de imóveis rurais para fins de reforma agrária, especialmente porque um dos instrumentos de realização da função social da propriedade consiste, precisamente, na submissão do domínio à necessidade de o seu titular utilizar adequadamente os recursos naturais disponíveis e de fazer preservar o equilíbrio do meio ambiente (CF, art. 186, II), sob pena de, em descumprindo esses encargos, expor-se a desapropriação-sanção a que se refere o art. 184 da Lei Fundamental.
[MS 22.164, rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, DJ de 17-11-1995.]

III - observância das disposições que regulam as relações de trabalho;

IV - exploração que favoreça o bem-estar dos proprietários e dos trabalhadores.

Art. 187. A política agrícola será planejada e executada na forma da lei, com a participação efetiva do setor de produção, envolvendo produtores e trabalhadores rurais, bem como dos setores de comercialização, de armazenamento e de transportes, levando em conta, especialmente:

□ plícitas, mas espasmódicas, de democracia direta – o plebiscito, o referendo e a iniciativa popular (art. 14) – a Constituição da República aventa oportunidades tópicas de participação popular na administração pública (v.g., art. 5º, XXXVIII e LXXIII; art. 29, XII e XIII; art. 37, § 3º; art. 74, § 2º; art. 187; art. 194, parágrafo único, VII; art. 204, II; art. 206, VI; art. 224).
[ADI 244, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-9-2002, P, DJ de 31-10-2002.]

I - os instrumentos creditícios e fiscais;

Art. 191. Aquele que, não sendo proprietário de imóvel rural ou urbano, possua como seu, por cinco anos ininterruptos, sem oposição, área de terra, em zona rural, não superior a cinquenta hectares, tornando-a produtiva por seu trabalho ou de sua família, tendo nela sua moradia, adquirir-lhe-á a propriedade.

Parágrafo único. Os imóveis públicos não serão adquiridos por usucapião.

[STJ, REsp 1.212.017, 4ª Turma, Rel. Min. Luis Fux, DJE 12/12/2012, p. 12.123.](#) usucapião, nos termos dos arts. 183, § 3º, e 191, parágrafo único, da Constituição Federal. Em que pese a demonstração pelo autor da posse mansa e pacífica do bem por período superior a vinte anos, sendo o imóvel propriedade da União, impossível a sua aquisição pela usucapião. [[AI 852.804 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 4-12-2012, 1ª T, *DJE* de 1-2-2013.]

CAPÍTULO IV - DO SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL

Art. 192. O sistema financeiro nacional, estruturado de forma a promover o desenvolvimento equilibrado do País e a servir aos interesses da coletividade, em todas as partes que o compõem, abrangendo as cooperativas de crédito, será regulado por leis complementares que disporão, inclusive, sobre a participação do capital estrangeiro nas instituições que o integram. (Redação da EC 40/2003)



[STJ, REsp 1.212.017, 4ª Turma, Rel. Min. Luis Fux, DJE 12/12/2012, p. 12.123.](#) juros reais a 12% ao ano, tinha sua aplicação condicionada à edição de lei complementar. [[Súmula Vinculante 7](#).]

[STJ, REsp 1.212.017, 4ª Turma, Rel. Min. Luis Fux, DJE 12/12/2012, p. 12.123.](#) reserva de fundos para satisfação de crédito impugnado, seja para promover a alteração no quadro geral de credores, pois os poderes de administração, verificação e classificação dos créditos de liquidação extrajudicial de instituição financeira são conferidos por norma legal específica (Lei 6.024/1974, art. 16), apenas ao respectivo liquidante. [[RMS 28.194 ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 5-2-2013, 2ª T, *DJE* de 25-2-2013.]

[STJ, REsp 1.212.017, 4ª Turma, Rel. Min. Luis Fux, DJE 12/12/2012, p. 12.123.](#) nacional. Banco. Agência bancária. Adoção de equipamento que, embora indicado pelo Banco Central, ateste autenticidade das cédulas de dinheiro nas transações bancárias. Previsão de obrigatoriedade. Inadmissibilidade. Regras de fiscalização de operações financeiras e de autenticidade do ativo circulante. Competências exclusivas da União. Ofensa aos arts. 21, VIII, e 192 da CF. [[ADI 3.515](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-9-2011.]

I - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



II - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



III - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



a) (Revogada); (Redação da EC 40/2003)



b) (Revogada); (Redação da EC 40/2003)



IV - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



V - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



VI - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



VII - (Revogado); (Redação da EC 40/2003)



VIII - (Revogado). (Redação da EC 40/2003)



§ 1º (Revogado). (Redação da EC 40/2003)



§ 2º (Revogado). (Redação da EC 40/2003)



§ 3º (Revogado). (Redação da EC 40/2003)



TÍTULO VIII - Da Ordem Social

CAPÍTULO I - DISPOSIÇÃO GERAL

Art. 193. A ordem social tem como base o primado do trabalho, e como objetivo o bem-estar e a justiça sociais.

CAPÍTULO II - DA SEGURIDADE SOCIAL

Seção I - DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 194. A seguridade social compreende um conjunto integrado de ações de iniciativa dos Poderes Públicos e da sociedade, destinadas a assegurar os direitos relativos à saúde, à previdência e à assistência social.

□ Contribuições para a seguridade social, destacando-se que as duas últimas não estão vinculadas a qualquer tipo de contraprestação por parte dos seus usuários, a teor dos arts. 196 e 203, ambos da CF/1988. [RE 636.941, rel. min. Luiz Fux, j. 13-2-2014, P, DJE de 4-4-2014, com repercussão geral.]

□ Contribuições para a seguridade social considera constitucionais ambas as contribuições criadas pela LC 110/2001 (...). (...) Como o produto arrecadado não é destinado a qualquer dos programas ou iniciativas de seguridade social, definidos pelos arts. 194 e seguintes da Constituição, também são inaplicáveis ao caso as restrições próprias às respectivas contribuições de custeio (art. 195 da Constituição). [ADI 2.556 e ADI 2.568, voto do rel. min. Joaquim Barbosa, j. 13-6-2012, P, DJE de 20-9-2012.] Vide ADI 2.556 MC, rel. min. Moreira Alves, j. 9-10-2002, P, DJ de 8-8-2003

□ Contribuições para a seguridade social não está incluído no rol de benefícios da seguridade social. A despeito de estarem dispostas no Título VIII da Constituição da República, que trata da Ordem Social, as disposições relativas à seguridade social (saúde, previdência e assistência social), previstas no Capítulo II, não se confundem com aquelas afeitas aos idosos, situadas no Capítulo VI, sendo correto, por isso mesmo, afirmar que as normas constitucionais atinentes à seguridade social (arts. 194 a 204) não são aplicáveis à específica disciplina do direito dos idosos (art. 230). [ADI 3.768, voto da rel. min. Cármen Lúcia, j. 19-9-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

□ Contribuição para a seguridade social não só se qualifica como modalidade autônoma de tributo (RTJ 143/684), como também representa espécie tributária essencialmente vinculada ao financiamento da Seguridade Social, em função de específica destinação constitucional. [ADC 8 MC, rel. min. Celso de Mello, j. 13-10-1999, P, DJ de 4-4-2003.]

Parágrafo único. Compete ao Poder Público, nos termos da lei, organizar a seguridade social, com base nos seguintes objetivos:

I - universalidade da cobertura e do atendimento;

II - uniformidade e equivalência dos benefícios e serviços às populações urbanas e rurais;

III - seletividade e distributividade na prestação dos benefícios e serviços;

IV - irredutibilidade do valor dos benefícios;

□ Contribuição para a seguridade social não é benefício. Arts. 20, § 1º e 28, § 5º, da Lei 8.212/1991. Princípios constitucionais da irredutibilidade do valor dos benefícios (art. 194, IV) e da preservação do valor real dos benefícios (art. 201, § 4º).

Não violação. (...) Os índices de atualização dos salários-de-contribuição não se aplicam ao reajuste dos benefícios previdenciários de prestação continuada.

[[AI 590.177 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-3-2007, 2ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

□ [RE 880/1994](#). Inconstitucionalidade da palavra "nominal" contida no inciso I do art. 20 da Lei 8.880/1994, por ofensa à garantia constitucional do direito adquirido (CF, art. 5º, XXXVI). Improcedência. O referido vocábulo apenas traduz a vontade do legislador de que no cálculo da média aritmética do valor a ser convertido para a nova moeda fossem considerados os reajustes e antecipações efetivamente concedidos nos meses de novembro e dezembro de 1993 e janeiro e fevereiro de 1994. [[RE 313.382](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-9-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.] = [AI 587.822 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 3-11-2010

□ [RE 231.395](#) determinar que "os valores dos benefícios em manutenção serão reajustados, de acordo com as suas respectivas datas, com base na variação integral do INPC", o art. 41, II, da Lei 8.213/1991 (posteriormente revogado pela Lei 8.542/1992), não infringiu o disposto nos arts. 194, IV, e 201, § 2º, CF, que asseguram, respectivamente, a irredutibilidade do valor dos benefícios e a preservação do seu valor real.

[[RE 231.395](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-8-1998, 1ª T, *DJ* de 18-9-1998.]

= [AI 779.912 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

Vide [AI 548.735 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 18-12-2006, 2ª T, *DJ* de 23-2-2007

V - equidade na forma de participação no custeio;

VI - diversidade da base de financiamento;

VII - caráter democrático e descentralizado da administração, mediante gestão quadripartite, com participação dos trabalhadores, dos empregadores, dos aposentados e do Governo nos órgãos colegiados. (Redação da EC 20/1998)



Art. 195. A seguridade social será financiada por toda a sociedade, de forma direta e indireta, nos termos da lei, mediante recursos provenientes dos orçamentos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, e das seguintes contribuições sociais: (Vide EC 20/1998)



□ [ADI 763](#) arrecadação imputadas à Receita Federal não modificam a destinação específica da contribuição em questão. O critério constitucional de afetação de receita orçamentária não se pauta no órgão de arrecadação, mas, sim, no custeio de políticas públicas direcionadas à Seguridade Social, conforme dispõe o artigo 195 do Texto Constitucional.

[[ADI 763](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 4-12-2015.]

□ [AI 504.369 AgR-segundo](#) não há compensação tributária as limitações previstas nas Leis 9.032/1995 e 9.129/1995 quanto aos créditos constituídos na sua vigência, mesmo que tenham as contribuições previdenciárias sido recolhidas anteriormente.

[[AI 504.369 AgR-segundo](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-6-2011, 2ª T, *DJE* de 17-10-2011.]

= [AI 525.712 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 5-8-2014, 1ª T, *DJE* de 16-9-2014

Vide [RE 254.459](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-5-2000, 1ª T, *DJ* de 10-8-2000

□ [RE 148.754/RJ](#), rel. min. Francisco Rezek, Tribunal Pleno, DJ de 4-3-1994, fez exsurgir a LC 07/1970, numa espécie de efeito repristinatório, de forma que tal norma voltasse a produzir seus efeitos. Precedente.
[[AI 677.191 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 8-6-2010, 2ª T, DJE de 25-6-2010.]
= [AI 806.555 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, DJE de 1º-2-2011

□ [RE 437.640](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-9-2006, 1ª T, DJ de 2-3-2007.]
= [RE 372.506 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-2-2012, 2ª T, DJE de 23-2-2012

□ [ADI 3.105](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, DJ de 18-2-2005.]

□ [RE 269.414 ED](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-12-2000, 1ª T, DJ de 16-3-2001.]
= [RE 564.787 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-12-2010, 1ª T, DJE de 15-3-2011

□ [RE 254.459](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-5-2000, 1ª T, DJ de 10-8-2000.]
Vide [AI 504.369 AgR-segundo](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-6-2011, 2ª T, DJE de 17-10-2011

□ [RE 205.355 \(Ag.Rg\)](#); [RE 227.832](#); [RE 230.337](#); e [RE 233.807](#), rel. min. Carlos Velloso, abrangendo as contribuições representadas pela Cofins, pelo PIS e pelo Finsocial sobre as operações relativas a energia elétrica,

a serviços de telecomunicações, e a derivados de petróleo, combustíveis e minerais, entendeu que, sendo elas contribuições sociais sobre o faturamento das empresas, destinadas ao financiamento da seguridade social, nos termos do art. 195, *caput*, da CF, não lhes é aplicável a imunidade prevista no art. 155, § 3º, da Lei Maior.

[[RE 224.964](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-11-1999, 1ª T, *DJ* de 4-2-2000.]
= [RE 598.242 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-5-2009, 2ª T, *DJE* de 19-6-2009

□ [RE 200.961 AgR](#) Regração Social e de Formação do Patrimônio do Servidor Público (PIS/PASEP). (...) Inconstitucionalidade apenas do efeito retroativo imprimido à vigência da contribuição pela parte final do art. 18 da Lei 8.715/1998.

[[ADI 1.417](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 2-8-1999, P, *DJ* de 23-03-2001.]
= [RE 564.787 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011

□ [RE 562.276](#) representação da pessoa jurídica e tão somente quando pratiquem atos com excesso de poder ou infração à lei, contrato social ou estatutos. Desse modo, apenas o sócio com poderes de gestão ou representação da sociedade é que pode ser responsabilizado, o que resguarda a personalidade entre o ilícito (mal gestão ou representação) e a consequência de ter de responder pelo tributo devido pela sociedade. (...) Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 13 da Lei 8.620/1993 na parte em que determinou que os sócios das empresas por cotas de responsabilidade limitada responderiam solidariamente, com seus bens pessoais, pelos débitos junto à Seguridade Social.

[[RE 562.276](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 3-11-2010, P, *DJE* de 10-2-2011, Tema 13.]

I - do empregador, da empresa e da entidade a ela equiparada na forma da lei, incidentes sobre: (Redação da EC 20/1998)



□ [RE 562.276](#) representação da pessoa jurídica e tão somente quando pratiquem atos com excesso de poder ou infração à lei, contrato social ou estatutos. Desse modo, apenas o sócio com poderes de gestão ou representação da sociedade é que pode ser responsabilizado, o que resguarda a personalidade entre o ilícito (mal gestão ou representação) e a consequência de ter de responder pelo tributo devido pela sociedade. (...) Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 13 da Lei 8.620/1993 na parte em que determinou que os sócios das empresas por cotas de responsabilidade limitada responderiam solidariamente, com seus bens pessoais, pelos débitos junto à Seguridade Social.

□ [RE 562.276](#) representação da pessoa jurídica e tão somente quando pratiquem atos com excesso de poder ou infração à lei, contrato social ou estatutos. Desse modo, apenas o sócio com poderes de gestão ou representação da sociedade é que pode ser responsabilizado, o que resguarda a personalidade entre o ilícito (mal gestão ou representação) e a consequência de ter de responder pelo tributo devido pela sociedade. (...) Reconhecida a inconstitucionalidade do art. 13 da Lei 8.620/1993 na parte em que determinou que os sócios das empresas por cotas de responsabilidade limitada responderiam solidariamente, com seus bens pessoais, pelos débitos junto à Seguridade Social.

[[Súmula 658](#).]

□ [RE 875.868 AgR](#) vínculo do trabalhador temporário é com a empresa de locação de mão de obra, que recebe o preço ajustado com a contratante dos serviços. Sobre o valor devem incidir a Cofins e a contribuição ao PIS (...).

[[RE 875.868 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-8-2015, 1ª T, *DJE* de 4-9-2015.]

□ [RE 741.510 AgR](#) e sociedades corretoras, admitindo que o predicado de instituição financeira deve ser atribuído tão somente a essa última. Isso porque a empresa corretora limita-se a intermediar a captação de clientes (corretagem propriamente dita), enquanto a sociedade, indo além do agenciamento, ocupa-se da gestão e distribuição de títulos e valores mobiliários.

[[AI 741.510 AgR-segundo](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-9-2013, 1ª T, *DJE* de 5-11-2013.]

□ RE 585.181 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.] = AI 736.870 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-6-2013, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2013

[RE 585.181 AgR, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.] = AI 736.870 AgR, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-6-2013, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2013

□ RE 363.852, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 23-4-2010.] = RE 596.177, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-8-2011, com repercussão geral
Vide RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 363.852, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 23-4-2010.] = RE 596.177, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-8-2011, com repercussão geral
Vide RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

[RE 363.852, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 23-4-2010.]

= RE 596.177, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-8-2011, com repercussão geral

Vide RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ RE 486.828 AgR-ED-AgR, voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

incidência da contribuição previdenciária sobre a remuneração paga ao trabalhador temporário, e que é repassada pelo tomador do serviço à requerente.

[[AC 2.051 MC-QO](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-6-2008, 2ª T, *DJE* de 10-10-2008.]

□ [RE 823.112 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJ* de 14-11-2007.]
que a contribuição destinada ao Inca e ao Funrural é devida por empresa urbana, porque destina-se a cobrir os riscos aos quais está sujeita toda a coletividade de trabalhadores.

[[AI 663.176 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 16-10-2007, 2ª T, *DJ* de 14-11-2007.]

= [AI 557.826 ED-ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 22-3-2011

□ [RE 390.840](#) e [RE 357.950](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-11-2005, P, *DJ* de 15-8-2006.]
que dispõe sobre a majoração da alíquota da Cofins –, improcede o que sustentado no extraordinário. Com efeito, assentado que a contribuição em exame tem como base de incidência o faturamento – e afastado o disposto no § 1º do art. 3º da Lei 9.718/1998 –, está a contribuição alcançada pelo preceito inserto no inciso I do art. 195 da CF. Assim, observa-se, no ponto, o que já decidido por esta Corte, no sentido da desnecessidade de lei complementar para a majoração de contribuição cuja instituição se dera com base no citado dispositivo constitucional, vale dizer, no art. 195, I, da CF. Descabe cogitar, portanto, de instrumental próprio, ou seja, o da lei complementar, para a majoração da alíquota da COFINS.

[[RE 390.840](#) e [RE 357.950](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-11-2005, P, *DJ* de 15-8-2006.]

= [RE 475.910 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-10-2010, 1ª T, *DJE* de 23-3-2011

□ [RE 485.192 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2005, 1ª T, *DJ* de 27-5-2005.]
se harmoniza com o entendimento do STF, no sentido de não haver óbice a que seja cobrada, de empresa urbana, a referida contribuição, destinada a cobrir os riscos a que se sujeita toda a coletividade de trabalhadores (...).

[[AI 485.192 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 3-5-2005, 1ª T, *DJ* de 27-5-2005.]

a) a folha de salários e demais rendimentos do trabalho pagos ou creditados, a qualquer título, à pessoa física que lhe preste serviço, mesmo sem vínculo empregatício; (Incluída pela EC 20/1998)

□ [RE 595.838](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 8-10-2014, com repercussão geral.]
na forma do art. 22, IV, da Lei 8.212/1991, na redação da Lei 9.876/1999, não se origina nas remunerações pagas ou creditadas ao cooperado, mas na relação contratual estabelecida entre a pessoa jurídica da cooperativa e a do contratante de seus serviços. A empresa tomadora dos serviços não opera como fonte somente para fins de retenção. A empresa ou entidade a ela equiparada é o próprio sujeito passivo da relação tributária, logo, típico "contribuinte" da contribuição. Os pagamentos efetuados por terceiros às cooperativas de trabalho, em face de serviços prestados por seus cooperados, não se confundem com os valores efetivamente pagos ou creditados aos cooperados. O art. 22, IV, da Lei 8.212/1991, com a redação da Lei 9.876/1999, ao instituir contribuição previdenciária incidente sobre o valor bruto da nota fiscal ou fatura, extrapolou a norma do art. 195, I, a, da Constituição, descaracterizando a contribuição hipoteticamente incidente sobre os rendimentos do trabalho dos cooperados, tributando o faturamento da cooperativa, com evidente *bis in idem*. Representa, assim, nova fonte de custeio, a qual somente poderia ser instituída por lei complementar, com base no art. 195, § 4º – com a remissão feita ao art. 154, I, da Constituição.

[[RE 595.838](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 8-10-2014, com repercussão geral.]

□ [RE 595.838](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 8-10-2014, com repercussão geral.]
se à tributação da pessoa jurídica, para as contribuições destinadas ao custeio da seguridade social, calculadas com base na remuneração, o regime de competência. Assim, o tributo

incide no momento em que surge a obrigação legal de pagamento, independentemente se este irá ocorrer em oportunidade posterior.

[[RE 419.612 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 6-4-2011.]

□ **RECEITA**: Incide contribuição previdenciária sobre os rendimentos pagos aos exercentes de mandato eletivo, decorrentes da prestação de serviços à União, aos Estados e ao Distrito Federal ou aos Municípios, após o advento da Lei 10.887/2004, desde que não vinculados a regime próprio de previdência. (...) A Corte entendeu que a EC 20/1998 passou a determinar a incidência da contribuição sobre qualquer segurado obrigatório da previdência social, art. 195, I, *a*, e II, e no art. 40, §13, ambos da CF, que submeteu todos os ocupantes de cargos temporários ao regime geral de previdência, o que alcança os exercentes de mandato eletivo.

[[RE 393.946](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-11-2004, P, *DJ* de 1º-4-2005.]

= [RE 455.956 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 23-11-2010, 2ª T, *DJE* de 21-3-2011

□ **RECEITA**: Incide contribuição previdenciária sobre os rendimentos pagos aos exercentes de mandato eletivo, decorrentes da prestação de serviços à União, aos Estados e ao Distrito Federal ou aos Municípios, após o advento da Lei 10.887/2004, desde que não vinculados a regime próprio de previdência. (...) A Corte entendeu que a EC 20/1998 passou a determinar a incidência da contribuição sobre qualquer segurado obrigatório da previdência social, art. 195, I, *a*, e II, e no art. 40, §13, ambos da CF, que submeteu todos os ocupantes de cargos temporários ao regime geral de previdência, o que alcança os exercentes de mandato eletivo.

[[RE 626.837](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 25-5-2017, P, *Informativo 866*, Tema 691.]

b) a receita ou o faturamento; (Incluída pela EC 20/1998)

□ **RECEITA**: Base de cálculo PIS e COFINS. (...) Taxa de administração de cartão de crédito. Receita bruta e faturamento. Base de cálculo. Exclusão da receita. Totalidade dos valores auferidos com a venda de mercadorias, de serviços ou de mercadorias e serviços.

[[RE 890.781 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 24-2-2017, 2ª T, *DJE* de 14-3-2017.]

□ **RECEITA**: Circulação de Mercadorias e a Prestação de Serviços não compõe a base de incidência da Cofins, porque estranho ao conceito de faturamento.

[[RE 240.785](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-10-2014, P, *DJE* de 16-12-2014.]

□ O conceito de receita, acolhido pelo art. 195, I, *b*, da CF, não se confunde com o conceito contábil. Entendimento, aliás, expresso nas Leis 10.637/2002 (art. 1º) e Lei 10.833/2003 (art. 1º), que determinam a incidência da contribuição ao PIS/Pasep e da Cofins não cumulativas sobre o total das receitas, ‘independentemente de sua denominação ou classificação contábil’. Ainda que a contabilidade elaborada para fins de informação ao mercado, gestão e planejamento das empresas possa ser tomada pela lei como ponto de partida para a determinação das bases de cálculo de diversos tributos, de modo algum subordina a tributação. A contabilidade constitui ferramenta utilizada também para fins tributários, mas moldada nesta seara pelos princípios e regras próprios do direito tributário. Sob o específico prisma constitucional, receita bruta pode ser definida como o ingresso financeiro que se integra no patrimônio na condição de elemento novo e positivo, sem reservas ou condições. O aproveitamento dos créditos de ICMS por ocasião da saída imune para o exterior não gera receita tributável. Cuida-se de mera recuperação do ônus econômico advindo do ICMS, assegurada expressamente pelo art. 155, § 2º, X, *a*, da CF. Adquirida a mercadoria, a

empresa exportadora pode creditar-se do ICMS anteriormente pago, mas somente poderá transferir a terceiros o saldo credor acumulado após a saída da mercadoria com destino ao exterior (art. 25, § 1º, da LC 87/1996). Porquanto só se viabiliza a cessão do crédito em função da exportação, além de vocacionada a desonerar as empresas exportadoras do ônus econômico do ICMS, as verbas respectivas qualificam-se como decorrentes da exportação para efeito da imunidade do art. 149, § 2º, I, da CF. Assenta esta Suprema Corte a tese da inconstitucionalidade da incidência da contribuição ao PIS e da Cofins não cumulativas sobre os valores auferidos por empresa exportadora em razão da transferência a terceiros de créditos de ICMS. Ausência de afronta aos arts. 155, § 2º, X; 149, § 2º, I; 150, § 6º; e 195, *caput* e inciso I, *b*, da CF.

[[RE 606.107](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 25-11-2013, com repercussão geral.]

□ [AGI 101](#) Constitucionalidade. Art. 3º, § 2º, I, da Lei 9.718/1998. Cofins e PIS/Pasep. Base de cálculo. Faturamento (art. 195, I, alínea *b*, da CF.) Exclusão do valor relativo ao ICMS. O controle direto de constitucionalidade precede o controle difuso, não obstante o ajuizamento da ação direta o curso do julgamento do recurso extraordinário. Comprovada a divergência jurisprudencial entre Juízes e Tribunais pátrios relativamente à possibilidade de incluir o valor do ICMS na base de cálculo da Cofins e do PIS/Pasep, cabe deferir a medida cautelar para suspender o julgamento das demandas que envolvam a aplicação do art. 3º, § 2º, I, da Lei 9.718/1998. Medida cautelar deferida, excluídos desta os processos em andamento no STF.

[[ADC 18 MC](#), rel. min. **Menezes Direito**, j. 17-9-2008, P, *DJE* de 24-10-2008.]

= [AC 2.042 MC-REF](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 28-10-2008, 1ª T, *DJE* de 6-2-2009

□ [RE 444.601 ED](#) Corrente da venda de mercadorias e da prestação de serviços, mas também a soma das receitas oriundas do exercício de outras atividades empresariais.

[[RE 444.601 ED](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-11-2006, 2ª T, *DJ* de 15-12-2006.]

= [AI 843.086 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 13-12-2011

□ [RE 586.482](#) dos resultados da empresa, e não o regime de caixa (art. 177 da Lei 6.404/1976). Quanto ao aspecto temporal da hipótese de incidência da Cofins e da contribuição para o PIS, portanto, temos que o fato gerador da obrigação ocorre com o aperfeiçoamento do contrato de compra e venda (entrega do produto), e não com o recebimento do preço acordado. O resultado da venda, na esteira da jurisprudência da Corte, apurado segundo o regime legal de competência, constitui o faturamento da pessoa jurídica, compondo o aspecto material da hipótese de incidência da contribuição ao PIS e da Cofins, consistindo situação hábil ao nascimento da obrigação tributária. O inadimplemento é evento posterior que não compõe o critério material da hipótese de incidência das referidas contribuições. No âmbito legislativo, não há disposição permitindo a exclusão das chamadas vendas inadimplidas da base de cálculo das contribuições em questão. As situações posteriores ao nascimento da obrigação tributária, que se constituem como excludentes do crédito tributário, contempladas na legislação do PIS e da Cofins, ocorrem apenas quando fato superveniente venha a anular o fato gerador do tributo, nunca quando o fato gerador subsista perfeito e acabado, como ocorre com as vendas inadimplidas. Nas hipóteses de cancelamento da venda, a própria lei exclui da tributação valores que, por não constituírem efetivos ingressos de novas receitas para a pessoa jurídica, não são dotados de capacidade contributiva. As vendas canceladas não podem ser equiparadas às vendas inadimplidas porque, diferentemente dos casos de cancelamento de vendas, em que o negócio jurídico é desfeito, extinguindo-se, assim, as obrigações do credor e do devedor, as vendas inadimplidas – a despeito de poderem resultar no cancelamento das vendas e na consequente devolução da mercadoria –, enquanto não sejam efetivamente canceladas, importam em crédito para o vendedor oponível ao comprador.

[[RE 586.482](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-11-2011, P, *DJE* de 19-6-2012, tema 87.]

□ RE 377.457, rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-9-2008, P, *DJE* de 19-12-2008, tema 71.]
Vide ADI 4.071 AgR, rel. min. Menezes Direito, j. 22-4-2009, P, *DJE* de 16-10-2009

□ RE 585.235 QO-RG, rel. min. Cezar Peluso, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 28-11-2008, tema 110.]

c) o lucro; (Incluída pela EC 20/1998)

□ ADI 15, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-6-2007, P, *DJ* de 31-8-2007.]

□ RE 582.525, rel. min. Joaquim Barbosa, j. 9-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014, tema 75.]

II - do trabalhador e dos demais segurados da previdência social, não incidindo contribuição sobre aposentadoria e pensão concedidas pelo regime geral de previdência social de que trata o art. 201; (Redação da EC 20/1998)



□ RE 593.586 ED, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
= RE 585.919 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 13-12-2011

□ RE 585.919 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 13-12-2011

§ 3º - A pessoa jurídica em débito com o sistema da seguridade social, como estabelecido em lei, não poderá contratar com o Poder Público nem dele receber benefícios ou incentivos fiscais ou creditícios.

§ 4º - A lei poderá instituir outras fontes destinadas a garantir a manutenção ou expansão da seguridade social, obedecido o disposto no art. 154, I.

□ ~~精糖工糖-G&D~~ que origina a obrigação de recolher a contribuição previdenciária, na forma do art. 22, IV, da Lei 8.212/1991, na redação da Lei 9.876/1999, não se origina nas remunerações pagas ou creditadas ao cooperado, mas na relação contratual estabelecida entre a pessoa jurídica da cooperativa e a do contratante de seus serviços. A empresa tomadora dos serviços não opera como fonte somente para fins de retenção. A empresa ou entidade a ela equiparada é o próprio sujeito passivo da relação tributária, logo, típico "contribuinte" da contribuição. Os pagamentos efetuados por terceiros às cooperativas de trabalho, em face de serviços prestados por seus cooperados, não se confundem com os valores efetivamente pagos ou creditados aos cooperados. O art. 22, IV, da Lei 8.212/1991, com a redação da Lei 9.876/1999, ao instituir contribuição previdenciária incidente sobre o valor bruto da nota fiscal ou fatura, extrapolou a norma do art. 195, I, *a*, da Constituição, descaracterizando a contribuição hipoteticamente incidente sobre os rendimentos do trabalho dos cooperados, tributando o faturamento da cooperativa, com evidente *bis in idem*. Representa, assim, nova fonte de custeio, a qual somente poderia ser instituída por lei complementar, com base no art. 195, § 4º – com a remissão feita ao art. 154, I, da Constituição.
[[RE 595.838](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-4-2014, P, *DJE* de 8-10-2014, com repercussão geral.]

□ ~~精糖DIGC精糖~~ contribuição ao Seguro de Acidente de Trabalho (SAT) incidente sobre o total das remunerações pagas tanto aos empregados quanto aos trabalhadores avulsos é legítima.
[[AI 742.458 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-4-2009, 2ª T, *DJE* de 15-5-2009.]
= [RE 459.099 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 13-8-2013, 1ª T, *DJE* de 18-10-2013

□ ~~精BRAE~~. (...) As contribuições do art. 149, CF, contribuições sociais, de intervenção no domínio econômico e de interesse de categorias profissionais ou econômicas, posto estarem sujeitas à lei complementar do art. 146, III, CF, isto não quer dizer que deverão ser instituídas por lei complementar. A contribuição social do art. 195, § 4º, CF, decorrente de "outras fontes", é que, para a sua instituição, será observada a técnica da competência residual da União: CF, art. 154, I, *ex vi* do disposto no art. 195, § 4º.
[[RE 396.266](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-11-2003, P, *DJ* de 27-2-2004.]
= [RE 413.413 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, *DJE* de 12-6-2013

□ ~~精糖・糖~~ ~~精糖糖糖糖糖~~ ~~精糖糖糖糖糖~~ ~~精糖糖糖糖糖~~ ao inciso I do art. 12 da Lei 8.212/1991, tornando segurado obrigatório do regime geral de previdência social o exercente de mandato eletivo, desde que não vinculado a regime próprio de previdência social. Todavia, não poderia a lei criar figura nova de segurado obrigatório da previdência social, tendo em vista o disposto no art. 195, II, CF. Ademais, a Lei 9.506/1997, § 1º do art. 13, ao criar figura nova de segurado obrigatório, instituiu fonte nova de custeio da seguridade social, instituindo contribuição social sobre o subsídio de agente político. A instituição dessa nova contribuição, que não estaria incidindo sobre "a folha de salários, o faturamento e os lucros" (CF, art. 195, I, sem a EC 20/1998), exigiria a técnica da competência residual da União, art. 154, I, *ex vi* do disposto no art. 195, § 4º, ambos da CF. É dizer, somente por lei complementar poderia ser instituída citada contribuição.
[[RE 351.717](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 8-10-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]
= [RE 343.801 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 20-3-2012, 2ª T, *DJE* de 26-6-2012

□ ~~精DCGIIJ老精IG精糖JH-D精糖三IG精糖X&CF精糖~~ trabalho – SAT: Lei 7.787/1989, art. 3º, II; Lei 8.212/1991, art. 22, II: alegação no sentido de que são ofensivos ao art. 195, § 4º, *c/c* art. 154, I, da Constituição Federal: improcedência. Desnecessidade de observância da técnica da

competência residual da União, CF, art. 154, I. Desnecessidade de lei complementar para a instituição da contribuição para o SAT.

[[RE 343.446](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-3-2003, P, DJ de 4-4-2003.]

= [AI 736.299 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 22-2-2011, 2ª T, DJE de 11-3-2011

Programa de Integração Social e de Formação do Patrimônio do Servidor Público – PIS/PASEP. Medida Provisória. Superação, por sua conversão em lei, da contestação do preenchimento dos requisitos de urgência e relevância. Sendo a contribuição expressamente autorizada pelo art. 239 da Constituição, a ela não se opõem as restrições constantes dos arts. 154, I, e 195, § 4º, da mesma Carta.

[[ADI 1.417](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 2-8-1999, P, DJ de 23-3-2001.]

= [RE 432.413 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-10-2010, 1ª T, DJE de 23-3-2011

Contribuição social instituída pela LC 84, de 1996: constitucionalidade.

[[RE 228.321](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-10-1998, P, DJ de 30-5-2003.]

= [AI 609.496 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 26-10-2010, 2ª T, DJE de 4-3-2011

Receita para a seguridade social; desta forma, quando a Lei 8.870/1994 serve-se de outras fontes, criando contribuição nova, além das expressamente previstas, é ela inconstitucional, porque é lei ordinária, insuscetível de veicular tal matéria.

[[ADI 1.103](#), rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 18-12-1996, P, DJ de 25-4-1997.]

Contribuição social incidente sobre a folha de salários; expressão esta que apenas alcança a remuneração paga pela empresa em virtude da execução de trabalho subordinado, com vínculo empregatício; não abrange os valores pagos aos autônomos, aos avulsos e aos administradores, que constituem categorias de profissionais não empregados. Precedentes. A União Federal, para instituir validamente nova contribuição social, tendo presente a situação dos profissionais autônomos, avulsos e administradores, deveria valer-se, não de simples lei ordinária, mas, necessariamente, de espécie normativa juridicamente mais qualificada: a lei complementar (CF, art. 195, § 4º, *in fine*).

[[RE 186.984](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-2-1995, 1ª T, DJ de 25-8-1995.]

Contribuição social instituída pela Lei 8.870/1994 (art. 146, III, *b*, a *contrario sensu*, e art. 150, § 6º, ambos da CF), que importou na revogação de dispositivo anteriormente vigente (sobre isenção de contribuição social) inserto em norma materialmente ordinária (art. 6º, II, da LC 70/1991). Consequentemente, não existe, na hipótese, qualquer instituição, direta ou indireta, de nova contribuição social, a exigir a intervenção de legislação complementar, nos termos do art. 195, § 4º, da CF.

[[RE 377.457](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-9-2008, P, DJE de 19-12-2008, tema 71.]

§ 5º - Nenhum benefício ou serviço da seguridade social poderá ser criado, majorado ou estendido sem a correspondente fonte de custeio total.

Regime OVO: No âmbito do Regime Geral de Previdência Social (RGPS), somente lei pode criar benefícios e vantagens previdenciárias, não havendo, por ora, previsão legal do direito à "desaposentação", sendo constitucional a regra do art. 18, § 2º, da Lei 8.213/1991. Com base nessa orientação, o Tribunal concluiu o julgamento conjunto de recursos extraordinários em que se

discutia a possibilidade de reconhecimento da “desaposentação”, consistente na renúncia a benefício de aposentadoria, com a utilização do tempo de serviço ou contribuição que fundamentara a prestação previdenciária originária, para a obtenção de benefício mais vantajoso em nova aposentadoria. (...) Ressaltou que a Constituição, apesar de não vedar expressamente o direito à “desaposentação”, não o prevê especificamente. (...) o texto constitucional dispõe, de forma clara e específica, que ficariam remetidas à legislação ordinária as hipóteses em que as contribuições vertidas ao sistema previdenciário repercutem, de forma direta, na concessão dos benefícios, nos termos dos arts. 194 e 195. Observou que a “desaposentação”, no entanto, também não tem previsão legal.(...) destacou que o RGPS, como definido no art. 201 da Constituição Federal e nas Leis 8.212/1991 e 8.213/1991, tem natureza estatutária ou institucional, e não contratual, ou seja, é inteiramente regrado por lei, sem qualquer espaço para intervenção da vontade individual. Afirmou que, no âmbito do RGPS, os direitos subjetivos estão integralmente disciplinados pelo ordenamento jurídico. Esses direitos são apenas aqueles legalmente previstos – segundo a configuração jurídica que lhes tenha sido atribuída – no momento em que implementados os requisitos necessários à sua aquisição. Isso significa que a ausência de proibição à obtenção ou ao usufruto de certa vantagem não pode ser tida como afirmação do direito subjetivo de exercê-la. Na verdade, dada a natureza institucional do regime, a simples ausência de previsão estatutária do direito equivale à inexistência do dever de prestação por parte da Previdência Social. (...) observou que a vontade do legislador, no § 2º do art. 18 da Lei 8.213/1991, foi no sentido da restrição ao recebimento de outras prestações, salvo o salário-família e a reabilitação profissional. Outrossim, reconheceu a natureza estatutária do RGPS e o fato de que a própria extinção do pecúlio denota o propósito do legislador de reduzir a gama dos benefícios previdenciários, adequando-os ao rol do art. 201 da Constituição Federal. Sustentou que, pelo ordenamento jurídico vigente, os aposentados que retornam à atividade são contribuintes obrigatórios do regime da Previdência Social, apenas à guisa de observância à solidariedade no custeio da Seguridade Social, e não para renovar sua filiação ou modificar a natureza do seu vínculo. Afirmou que permitir a “desaposentação” significa admitir uma aposentadoria em duas etapas, cabendo à Previdência Social a própria majoração dos proventos, com evidente dano ao equilíbrio financeiro e atuarial.

[[RE 381.367](#), [RE 661.256](#) e [RE 827.833](#), rel. p/ o ac. min. Dias Toffoli, j. 26 e 27-10-2016, P, [Informativo 845](#), com repercussão geral.]

□ [RE 413](#) é plenamente justificada a iniciativa dos legisladores federais – legítimos representantes que são da vontade popular – em premiar materialmente a incalculável visibilidade internacional positiva proporcionada por um grupo específico e restrito de atletas, bem como em evitar, mediante a instituição de pensão especial, que a extrema penúria material enfrentada por alguns deles ou por suas famílias ponha em xeque o profundo sentimento nacional em relação às seleções brasileiras que disputaram as Copas do Mundo de 1958, 1962 e 1970, as quais representam, ainda hoje, uma das expressões mais relevantes, conspícuas e populares da identidade nacional. O auxílio especial mensal instituído pela Lei 12.663/2012, por não se tratar de benefício previdenciário, mas, sim, de benesse assistencial criada por legislação especial para atender demanda de projeção social vinculada a acontecimento extraordinário de repercussão nacional, não pressupõe, à luz do disposto no art. 195, § 5º, da Carta Magna, a existência de contribuição ou a indicação de fonte de custeio total.

[[ADI 4.976](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

□ [RE 455-MC](#), Rel. Min. Sepúlveda Pertence.

[[RE 219.538 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 10-8-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

□ [RE 598.382 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 31-3-2009, 2ª T, *DJE* de 30-4-2009.]

= [RE 596.637 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 2-10-2009]

[[RE 509.832 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 14-8-2012, 2ª T, *DJE* de 29-8-2012.]

□ [RE 229.412 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009.]

[[RE 229.412 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 9-6-2009, 2ª T, *DJE* de 1º-7-2009.]

□ [RE 466.106 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJ* de 20-4-2006.]

[[RE 466.106 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJ* de 20-4-2006.]

□ [RE 199.198](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-5-2002, 1ª T, *DJ* de 28-6-2002.]

= [RE 598.268 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

= [RE 598.268 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009

Vide [RE 232.896](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-8-1999, P, *DJ* de 1º-10-1999

□ [RE 232.896](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-8-1999, P, *DJ* de 1º-10-1999.]

= [RE 592.315 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 7-4-2011

= [RE 592.315 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 7-4-2011

Vide [RE 199.198](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-5-2002, 1ª T, *DJ* de 28-6-2002

□ [ADI 1.135](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-8-1997, P, *DJ* de 5-12-1997.]

= [RE 367.001 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 5-12-2012

= [RE 367.001 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 5-12-2012

□ [RE 201.618](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-5-1997, 1ª T, *DJ* de 1º-8-1997.]

[[RE 201.618](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-5-1997, 1ª T, *DJ* de 1º-8-1997.]

□ **RE 150.755**, rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-11-1992, P, *DJ* de 20-8-1993.]
= **RE 177.308 ED**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2012, 2ª T, *DJE* de 2-5-2012

□ **RE 568.503**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 14-3-2014, Tema 278.]

□ **RE 587.008**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-2-2011, P, *DJE* de 6-5-2011, tema 107.]
Vide RE 500.283 AgR-ED, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 25-8-2015, 1ª T, *DJE* de 22-9-2015

□ **RE 566.032**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, tema 51.]
Vide RE 633.441 AgR, voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011
Vide ADI 4.016 MC, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-8-2008, P, *DJE* de 24-4-2009
Vide ADI 2.666, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-10-2002, Plenário, *DJ* de 6-12-2002.

□ **RE 500.283 AgR-ED**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 25-8-2015, 1ª T, *DJE* de 22-9-2015.]
Vide RE 587.008, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-2-2011, P, *DJE* de 6-5-2011, tema 107

□ CPMF sob o regime da EC 42/2003 não violou a regra da anterioridade de noventa dias. (...) Embora engenhosa, a tese fundada na dissociação entre a regra da anterioridade e a ruptura de regime jurídico para fins de aplicação da Lei de Introdução ao Código Civil (LICC) não se sustenta. Tanto a regra da anterioridade como o prazo de *vacatio legis* previsto na LICC têm por pressuposto uma modificação relevante nas expectativas dos jurisdicionados. A regra da anterioridade é específica para a tributação e leva em consideração a criação ou o aumento do tributo. Em termos mais gerais, a *vacatio legis* também busca prevenir a passagem abrupta entre períodos com regramentos

□ 糖 M=C\|糖 A糖 G糖 糖 B=CDC|糖 lei, de aplicação do equivalente à contribuição de que trata o art. 22 da Lei 8.212/91 na concessão de bolsas de estudo. Violação ao disposto no art. 195, § 7º da Constituição Federal. (...) O art. 19 da Lei 10.260/01, quando determina que o valor econômico correspondente à exoneração de contribuições seja obrigatoriamente destinado a determinada finalidade está, na verdade, substituindo por obrigação de fazer (conceder bolsas de estudo) a obrigação de dar (pagar a contribuição patronal) de que as entidades beneficentes educacionais estão expressamente dispensadas.

[[ADI 2.545 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2002, P, *DJ* de 7-2-2003.]

= [ARE 833.669 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 7-10-2014, 2ª T, *DJE* de 21-10-2014

□ 糖 DCIG|糖 糖 GK & C\糖 Quota patronal – Entidade de fins assistenciais, filantrópicos e educacionais – Imunidade (CF, art. 195, § 7º). A cláusula inscrita no art. 195, § 7º, da Carta Política – não obstante referir-se impropriamente à isenção de contribuição para a seguridade social –, contemplou as entidades beneficentes de assistência social o favor constitucional da imunidade tributária, desde que por elas preenchidos os requisitos fixados em lei. A jurisprudência constitucional do STF já identificou, na cláusula inscrita no art. 195, § 7º, da CF, a existência de uma típica garantia de imunidade (e não de simples isenção) estabelecida em favor das entidades beneficentes de assistência social. Precedente: *RTJ* 137/965. Tratando-se de imunidade – que decorre, em função de sua natureza mesma, do próprio texto constitucional –, revela-se evidente a absoluta impossibilidade jurídica de a autoridade executiva, mediante deliberação de índole administrativa, restringir a eficácia do preceito inscrito no art. 195, § 7º, da Carta Política, para, em função de exegese que claramente distorce a teleologia da prerrogativa fundamental em referência, negar, à entidade beneficente de assistência social que satisfaz os requisitos da lei, o benefício que lhe é assegurado no mais elevado plano normativo.

[[RMS 22.192](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 28-11-1995, 1ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

§ 8º O produtor, o parceiro, o meeiro e o arrendatário rurais e o pescador artesanal, bem como os respectivos cônjuges, que exerçam suas atividades em regime de economia familiar, sem empregados permanentes, contribuirão para a seguridade social mediante a aplicação de uma alíquota sobre o resultado da comercialização da produção e farão jus aos benefícios nos termos da lei. (Redação da EC 20/1998)



□ 糖 糖 G=B糖 H糖 C+H糖 H糖 D糖 H糖 糖 糖 >DG=C糖 FJ GGB糖 DK CD糖 糖 C&J DG糖 IG|糖 I pessoas naturais. Então, à luz do inciso IV do art. 30 da Lei 8.212, de 24 de julho de 1991, surgem como ‘sub-rogados nas obrigações da pessoa física de que trata a alínea a do inciso V do art. 12 e do segurado especial pelo cumprimento das obrigações do art. 25 desta Lei, exceto no caso do inciso X deste artigo, na forma estabelecida em regulamento’. A exceção aberta à responsabilidade fixada corre à conta da comercialização direta pelo produtor rural, a pessoa natural, com o exterior ou no varejo, para o consumidor. Em síntese, são os recorrentes os responsáveis pelo que devido pelo segurado obrigatório, pessoa natural que explore atividade pecuária, consoante dispõe o art. 25, I e II, da Lei 8.212/1991. (...) De acordo com o art. 195, § 8º, do Diploma Maior, se o produtor não possui empregados, fica compelido, inexistente a base de incidência da contribuição – a folha de salários – a recolher percentual sobre o resultado da comercialização da produção. Se, ao contrário, conta com empregados, estará obrigado não só ao recolhimento sobre a folha de salários, como também, levando em conta o faturamento, da Contribuição Social para Financiamento da Seguridade Social – COFINS e da prevista – tomada a mesma base de incidência, o valor comercializado – no art. 25 da Lei 8.212/1991. Assim, não fosse suficiente a duplicidade, considerado o faturamento, tem-se, ainda, a quebra da isonomia.

[[RE 363.852](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2010, P, *DJE* de 23-4-2010.]

= [RE 596.177](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-8-2011, P, *DJE* de 29-8-2011, com repercussão geral

Vide [RE 486.828 AgR-ED-AgR](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-12-2013, 1ª T, *DJE* de 13-2-2014

□ **INOVADO**: É constitucional formal e materialmente a contribuição social do empregador rural pessoa física, instituída pela Lei 10.256/2001, incidente sobre a receita bruta obtida com a comercialização de sua produção. Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, deu provimento a recurso extraordinário em que se discutia a constitucionalidade do art. 25 da Lei 8.212/1991, com a redação dada pelo art. 1º da Lei 10.256/2001, que reintroduziu, após a EC 20/1998, a contribuição a ser recolhida pelo empregador rural pessoa física sobre a receita bruta proveniente da comercialização de sua produção, mantendo a alíquota e a base de cálculo instituídas por leis ordinárias declaradas inconstitucionais em controle difuso pelo STF. O Colegiado observou que a Lei 9.528/1997 incluiu no *caput* do art. 25 da Lei 8.212/1991 a contribuição do empregador rural pessoa física, cuja base de cálculo é a receita bruta proveniente da comercialização da produção. Como a receita bruta não figurava no elenco do art. 195, I, da CF como uma base de cálculo possível para a incidência de contribuições sociais, o STF, em dois precedentes, concluiu pela inconstitucionalidade do emprego dessa base de cálculo, a qual somente poderia ser instituída por lei complementar, nos termos do art. 195, § 4º, da CF. Entretanto, com a EC 20/1998, que incluiu a receita ao lado do faturamento como uma materialidade passível de ser tributada para fins de financiamento da seguridade social (CF, art. 195, I), passou a ser possível a instituição de contribuição patronal do empregador rural pessoa física com base na receita bruta proveniente da comercialização da produção. Assim, a Lei 10.256/2001 reincluiu a figura do empregador rural pessoa física na disciplina já existente e em vigor para o segurado especial - produtor rural que não tem empregados.

[[RE 718.874](#), rel. p/ o ac. min. Alexandre de Moraes, j. 30-3-2017, P, *Informativo 859*, Tema 669.]

§ 9º As contribuições sociais previstas no inciso I do *caput* deste artigo poderão ter alíquotas ou bases de cálculo diferenciadas, em razão da atividade econômica, da utilização intensiva de mão-de-obra, do porte da empresa ou da condição estrutural do mercado de trabalho. (Redação da EC 47/2005)



□ **INOVADO**: contribuição social é exigida para aqueles tributos não descritos no alíplano constitucional, conforme disposto no § 4º do art. 195 da Constituição da República. A contribuição incidente sobre a folha de salários esteve expressamente prevista no texto constitucional no art. 195, I, desde a redação original. O art. 22, § 1º, da Lei 8.212/91 não prevê nova contribuição ou fonte de custeio, mas mera diferenciação de alíquotas, sendo, portanto, formalmente constitucional. Quanto à constitucionalidade material, a redação do art. 22, § 1º, da Lei 8.212 antecipa a densificação constitucional do princípio da igualdade que, no Direito Tributário, é consubstanciado nos subprincípios da capacidade contributiva, aplicável a todos os tributos, e da equidade no custeio da seguridade social. Esses princípios destinam-se preponderantemente ao legislador, pois nos termos do art. 5º, *caput*, da CRFB, apenas a lei pode criar distinções entre os cidadãos. Assim, a escolha legislativa em onerar as instituições financeiras e entidades equiparáveis com a alíquota diferenciada, para fins de custeio da seguridade social, revela-se compatível com a Constituição. Fixação da tese jurídica ao Tema 204 da sistemática da repercussão geral: "É constitucional a previsão legal de diferenciação de alíquotas em relação às contribuições previdenciárias incidentes sobre a folha de salários de instituições financeiras ou de entidades a elas legalmente equiparáveis, após a edição da EC 20/98".

[[RE 598.572](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 30-3-2016, P, *DJE* de 9-8-2016, com repercussão geral.]

□ **INOVADO**: contribuição previdenciária sobre a folha de salários. Adicional. § 1º do art. 22 da Lei 8.212/1991. A sobrecarga imposta aos bancos comerciais e às entidades financeiras, no tocante à contribuição previdenciária sobre a folha de salários, não fere, à primeira vista, o princípio da isonomia tributária, ante a expressa previsão constitucional (Emenda de Revisão 1/1994 e EC 20/1998, que inseriu o § 9º no art. 195 do Texto permanente).

[[AC 1.109 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 31-5-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]

para comercialização, evidenciando que o legislador deixou em segundo plano o dever constitucional de implementar políticas públicas voltadas à garantia da saúde da população. O fornecimento de medicamentos, embora essencial à concretização do Estado Social de Direito, não pode ser conduzido com o atropelo dos requisitos mínimos de segurança para o consumo da população, sob pena de esvaziar-se, por via transversa, o próprio conteúdo do direito fundamental à saúde. (...) É no mínimo temerária – e potencialmente danosa – a liberação genérica do medicamento sem a realização dos estudos clínicos correspondentes, em razão da ausência, até o momento, de elementos técnicos assertivos da viabilidade da substância para o bem-estar do organismo humano. Salta aos olhos, portanto, a presença dos requisitos para o implemento da medida acauteladora. Ante o quadro, defiro a liminar pleiteada para suspender a eficácia da Lei 13.269/2016, até o julgamento definitivo desta ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 5.501-MC](#), voto do rel. min. Marco Aurélio, j. 19-5-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ Saúde – SUS, a internação em acomodações superiores, bem como o atendimento diferenciado por médico do próprio SUS, ou por médico conveniado, mediante o pagamento da diferença dos valores correspondentes. O procedimento da "diferença de classes", tal qual o atendimento médico diferenciado, quando praticados no âmbito da rede pública, não apenas subverte a lógica que rege o sistema de seguridade social brasileiro, como também afronta o acesso equânime e universal às ações e serviços para promoção, proteção e recuperação da saúde, violando, ainda, os princípios da igualdade e da dignidade da pessoa humana. Inteligência dos arts. 1º, inciso III; 5º, inciso I; e, 196 da Constituição Federal. Não fere o direito à saúde, tampouco a autonomia profissional do médico, o normativo que veda, no âmbito do SUS, a assistência diferenciada mediante pagamento ou que impõe necessidade de triagem dos pacientes em postos de saúde previamente à internação.

[[RE 581.488](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-12-2015, P, *DJE* de 8-4-2016, com repercussão geral.]

Vide [RE 226.835](#), rel. min. **Imar Galvão**, j. 14-12-1999, 1ª T, *DJ* de 10-3-2000

□ estatal de assistência à saúde resultante de norma constitucional. Obrigação jurídico-constitucional que se impõe aos Municípios (CF, art. 30, VII). Configuração, no caso, de típica hipótese de omissão inconstitucional imputável ao Município do Rio de Janeiro/RJ. Desrespeito à Constituição provocado por inércia estatal (*RTJ* 183/818-819). Comportamento que transgredir a autoridade da Lei Fundamental da República (*RTJ* 185/794-796).

[[AI 759.543 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-12-2013, 2ª T, *DJE* de 12-2-2014.]

□ doença grave. Determinação para que o Estado forneça fraldas descartáveis. Possibilidade. Caracterização da necessidade. (...) O Poder Judiciário, em situações excepcionais, pode determinar que a administração pública adote medidas concretas, assecuratórias de direitos constitucionalmente reconhecidos como essenciais, como é o caso da saúde. A Corte de origem consignou ser necessária a aquisição das fraldas descartáveis, em razão da condição de saúde do agravado e da impossibilidade de seu representante legal de fazê-lo às suas expensas.

[[RE 668.722 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 27-8-2013, 1ª T, *DJE* de 25-10-2013.]

Vide [RE 271.286 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-9-2000, 2ª T, *DJ* de 24-11-2000

□ Se a jurisprudência desta Corte no sentido de que, embora o art. 196 da Constituição de 1988 traga norma de caráter programático, o Município não pode furtar-se do dever de propiciar os meios necessários ao gozo do direito à saúde por todos os cidadãos. Se uma pessoa necessita, para garantir o seu direito à saúde, de tratamento médico adequado, é dever solidário da União, do Estado e do Município providenciá-lo.

[[AI 550.530 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 16-8-2012.]

□ **RE 429.306**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-2-2011, 2ª T, *DJE* de 16-3-2011.]

□ **AI 734.487 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-8-2010, 2ª T, *DJE* de 20-8-2010.]

□ **RE 436.996 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2005, 2ª T, *DJ* de 3-2-2006

□ **RE 271.286 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-9-2000, 2ª T, *DJ* de 24-11-2000

□ **ADI 3.430**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 12-8-2009, P, *DJE* de 23-10-2009.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

□ **ADI 3.937 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, voto do min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2008, P, *DJE* de 10-10-2008.]

Configuração, no caso, de típica hipótese de omissão inconstitucional imputável ao Estado de Pernambuco. Desrespeito à constituição provocado por inércia estatal (RTJ 183/818-819). Comportamento que transgredir a autoridade da Lei Fundamental da República (RTJ 185/794-796). A questão da reserva do possível: reconhecimento de sua inaplicabilidade, sempre que a invocação dessa cláusula puder comprometer o núcleo básico que qualifica o mínimo existencial (RTJ 200/191-197). O papel do Poder Judiciário na implementação de políticas públicas instituídas pela Constituição e não efetivadas pelo poder público. A fórmula da reserva do possível na perspectiva da teoria dos custos dos direitos: impossibilidade de sua invocação para legitimar o injusto inadimplemento de deveres estatais de prestação constitucionalmente impostos ao poder público. A teoria da "restrição das restrições" (ou da "limitação das limitações"). Caráter cogente e vinculante das normas constitucionais, inclusive daquelas de conteúdo programático, que veiculam diretrizes de políticas públicas, especialmente na área da saúde (CF, arts. 6º, 196 e 197). [STA 223 AgR, rel. min. Celso de Mello, j. 14-4-2008, P, DJE de 9-4-2014.]

□ suspensivo para recurso extraordinário admitido na origem, no qual se opõe a interdição de estabelecimentos seus, decorrente do cancelamento do registro especial para industrialização de cigarros, por descumprimento de obrigações tributárias. (...) Dadas as características do mercado de cigarros, que encontra na tributação dirigida um dos fatores determinantes do preço do produto, parece-me de todo compatível com o ordenamento limitar a liberdade de iniciativa a bem de outras finalidades jurídicas tão ou mais relevantes, como a defesa da livre concorrência e o exercício da vigilância estatal sobre setor particularmente crítico para a saúde pública. Daí que o poder previsto no decreto-lei e as consequências que dele tirou a autoridade fazendária se afiguram válidos *prima facie*: se regularidade fiscal é condição para vigência do registro especial, que, por sua vez, é condição necessária da legalidade da produção de cigarros, não há excogitar lesão a direito subjetivo da autora, mas ato administrativo regular (conforme às regras), que abortou perpetuação de uma situação de ilegalidade. [AC 1.657 MC, voto do rel. p/ o ac. min. Cezar Peluso, j. 27-6-2007, P, DJ de 31-8-2007.]

□ não é direito fundamental que assiste a todas as pessoas – representa consequência constitucional indissociável do direito à vida. O Poder Público, qualquer que seja a esfera institucional de sua atuação no plano da organização federativa brasileira, não pode mostrar-se indiferente ao problema da saúde da população, sob pena de incidir, ainda que por censurável omissão, em grave comportamento inconstitucional. A interpretação da norma programática não pode transformá-la em promessa constitucional inconsequente. O caráter programático da regra inscrita no art. 196 da Carta Política – que tem por destinatários todos os entes políticos que compõem, no plano institucional, a organização federativa do Estado brasileiro – não pode converter-se em promessa constitucional inconsequente, sob pena de o Poder Público, fraudando justas expectativas nele depositadas pela coletividade, substituir, de maneira ilegítima, o cumprimento de seu impostergável dever, por um gesto irresponsável de infidelidade governamental ao que determina a própria Lei Fundamental do Estado. (...) O reconhecimento judicial da validade jurídica de programas de distribuição gratuita de medicamentos a pessoas carentes, inclusive àquelas portadoras do vírus HIV/Aids, dá efetividade a preceitos fundamentais da Constituição da República (arts. 5º, *caput*, e 196) e representa, na concreção do seu alcance, um gesto reverente e solidário de apreço à vida e à saúde das pessoas, especialmente daquelas que nada têm e nada possuem, a não ser a consciência de sua própria humanidade e de sua essencial dignidade. Precedentes do STF.

[RE 271.286 AgR, rel. min. Celso de Mello, j. 12-9-2000, 2ª T, DJ de 24-11-2000.]

= STA 175 AgR, rel. min. Gilmar Mendes, j. 17-3-2010, P, DJE de 30-4-2010

Vide RE 668.722 AgR, rel. min. Dias Toffoli, j. 27-8-2013, 1ª T, DJE de 25-10-2013

Vide AI 734.487 AgR, rel. min. Ellen Gracie, j. 3-8-2010, 2, DJE de 20-8-2010

□ não é direito corrido que permitiu a internação hospitalar na modalidade "diferença de classe", em razão das condições pessoais do doente, que necessitava de quarto privativo. Pagamento por ele da diferença de custo dos serviços. Resolução 283/1991 do extinto Inamps. O art. 196 da CF estabelece

como dever do Estado a prestação de assistência à saúde e garante o acesso universal e igualitário do cidadão aos serviços e ações para sua promoção, proteção e recuperação. O direito à saúde, como está assegurado na Carta, não deve sofrer embaraços impostos por autoridades administrativas, no sentido de reduzi-lo ou de dificultar o acesso a ele. O acórdão recorrido, ao afastar a limitação da citada Resolução 283/1991 do Inamps, que veda a complementariedade a qualquer título, atentou para o objetivo maior do próprio Estado, ou seja, o de assistência à saúde.

[[RE 226.835](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-12-1999, 1ª T, DJ de 10-3-2000.]

= [RE 207.970](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 22-8-2000, 1ª T, DJ de 15-9-2000

Vide [RE 581.488](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 3-12-2015, P, DJE de 8-4-2016, com repercussão geral

entes federados. Repercussão geral reconhecida. Reafirmação de jurisprudência. O tratamento médico adequado aos necessitados se insere no rol dos deveres do Estado, porquanto responsabilidade solidária dos entes federados. O polo passivo pode ser composto por qualquer um deles, isoladamente, ou conjuntamente.

[[RE 855.178 RG](#), rel. min. Luiz Fux, j. 5-3-2015, P, DJE de 16-3-2015, Tema 793.]

Art. 197. São de relevância pública as ações e serviços de saúde, cabendo ao Poder Público dispor, nos termos da lei, sobre sua regulamentação, fiscalização e controle, devendo sua execução ser feita diretamente ou através de terceiros e, também, por pessoa física ou jurídica de direito privado.

de pacientes do SUS atendidos pelo SAMU nos casos de urgência e de inexistência de leitos na rede pública. Dever Estatal de assistência e saúde e de proteção à vida resultante de norma constitucional. Obrigação jurídico-constitucional que se impõe aos Estados. Configuração no caso, de típica hipótese de omissão inconstitucional imputável ao Estado. Desrespeito à Constituição provocado por inércia Estatal. (...) Comportamento que transgredir a autoridade da lei fundamental da República. (...) O papel do Poder Judiciário na implementação de políticas públicas instituídas pela Constituição e não efetivadas pelo Poder Público. A fórmula da reserva do possível na perspectiva da teoria dos custos dos direitos. Impossibilidade de sua invocação para legitimar o injusto inadimplemento de deveres Estatais de prestação constitucionalmente impostos ao Poder Público. A teoria da "restrição das restrições" (ou da "limitação das limitações"). Caráter cogente e vinculante das normas Constitucionais. Inclusive daquelas de conteúdo programático que veiculam diretrizes de políticas públicas, especialmente na área da saúde (CF, arts. 6º, 196 e 197). A questão das "escolhas trágicas". A colmatação de omissões inconstitucionais como necessidade institucional fundada em comportamento afirmativo dos juízes e tribunais e de que resulta uma positiva criação jurisprudencial do direito. Controle jurisdicional de legitimidade da omissão do Poder Público: atividade de fiscalização judicial que se justifica pela necessidade de observância de certos parâmetros constitucionais (proibição de retrocesso social, proteção ao mínimo existencial, vedação da proteção insuficiente e proibição de excesso).

[[ARE 727.864 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-11-2014, 2ª T, DJE de 13-11-2014.]

direito à saúde fez com que o legislador constituinte qualificasse, como prestações de relevância pública, as ações e serviços de saúde (CF, art. 197), em ordem a legitimar a atuação do Ministério Público e do Poder Judiciário naquelas hipóteses em que os órgãos estatais, anomalmente, deixassem de respeitar o mandamento constitucional, frustrando-lhe, arbitrariamente, a eficácia jurídico-social, seja por intolerável omissão, seja por qualquer outra inaceitável modalidade de comportamento governamental desviante. Tenho para mim, desse modo, presente tal contexto, que o Estado não poderá demitir-se do mandato constitucional, juridicamente vinculante, que lhe foi outorgado pelo art. 196, da Constituição, e que representa – como anteriormente já acentuado – fator de limitação da discricionariedade político-administrativa do Poder Público, cujas opções, tratando-se de proteção à saúde, não podem ser exercidas de modo a comprometer, com apoio em juízo de simples conveniência ou de mera oportunidade, a eficácia

desse direito básico de índole social. Entendo, por isso mesmo, que se revela inacolhível a pretensão recursal deduzida pela entidade estatal interessada, notadamente em face da jurisprudência que se formou, no Supremo Tribunal Federal, sobre a questão ora em análise. Nem se atribua, indevidamente, ao Judiciário, no contexto em exame, uma (inexistente) intrusão em esfera reservada aos demais Poderes da República.

[[STA 175 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, voto do min. **Celso de Mello**, j. 17-3-2010, P, *DJE* de 30-4-2010.]

Constitui decisão genérica a que determina fornecimento de medicamentos a pacientes usuários do SUS, residentes nos Municípios da comarca ou da seção judiciária, mediante prescrição expedida por médico vinculado ao SUS.

[[ADI 1.931 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 21-8-2003, P, *DJ* de 28-5-2004.]

= [RE 594.266 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 15-3-2011

Art. 198. As ações e serviços públicos de saúde integram uma rede regionalizada e hierarquizada e constituem um sistema único, organizado de acordo com as seguintes diretrizes:

constitui decisão genérica a que determina fornecimento de medicamentos a pacientes usuários do SUS, residentes nos Municípios da comarca ou da seção judiciária, mediante prescrição expedida por médico vinculado ao SUS.

[[STA 328 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]

quando envolvida criança e adolescente. O SUS torna a responsabilidade linear alcançando a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios.

[[RE 195.192](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-2-2000, 2ª T, *DJ* de 31-3-2000.]

I - descentralização, com direção única em cada esfera de governo;

em detrimento de opção diversa escolhida pelo paciente, sempre que não for comprovada a ineficácia ou a impropriedade da política de saúde existente. Essa conclusão não afasta, contudo, a possibilidade de o Poder Judiciário, ou de a própria Administração, decidir que medida diferente da custeada pelo SUS deve ser fornecida a determinada pessoa que, por razões específicas do seu organismo, comprove que o tratamento fornecido não é eficaz no seu caso. Inclusive, como

[[RE 261.268](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-8-2001, 1ª T, *DJ* de 5-10-2001.]

II - atendimento integral, com prioridade para as atividades preventivas, sem prejuízo dos serviços assistenciais;

em detrimento de opção diversa escolhida pelo paciente, sempre que não for comprovada a ineficácia ou a impropriedade da política de saúde existente. Essa conclusão não afasta, contudo, a possibilidade de o Poder Judiciário, ou de a própria Administração, decidir que medida diferente da custeada pelo SUS deve ser fornecida a determinada pessoa que, por razões específicas do seu organismo, comprove que o tratamento fornecido não é eficaz no seu caso. Inclusive, como

III - No caso dos Municípios e do distrito Federal, o produto de arrecadação dos impostos a que se refere o art. 156 e dos recursos do que se tratam os arts. 158 e 159, inciso I, alínea b e § 3º. (Incluído pela EC 29/2000)

§ 3º Lei complementar, que sera reavaliada pelo menos a cada cinco anos, estabelecerá: (Incluído pela EC 29/2000)

I - os percentuais de que tratam os incisos II e III do § 2º; (Redação da EC 86/2015)



II - os critérios de rateio dos recursos da União vinculados à saúde destinados aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, e dos Estados destinados a seus respectivos Municípios, objetivando a progressiva redução das disparidades regionais; (Incluído pela EC 29/2000)

□ ~~Art. 198, § 3º, II~~ de rateio dos recursos e disparidades regionais" (CF, art. 198, § 3º, II): consequente plausibilidade da arguição da invalidez de lei estadual que prescreve o repasse mensal aos municípios dos "recursos mínimos próprios que o Estado deve aplicar em ações e serviços de saúde"; risco de grave comprometimento dos serviços estaduais de saúde (...).

[[ADI 2.894 MC](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 7-8-2003, P, DJ de 17-10-2003.]

III - as normas de fiscalização, avaliação e controle das despesas com saúde nas esferas federal, estadual, distrital e municipal; (Incluído pela EC 29/2000)

IV - (revogado). (Redação da EC 86/2015)



§ 4º Os gestores locais do sistema único de saúde poderão admitir agentes comunitários de saúde e agentes de combate às endemias por meio de processo seletivo público, de acordo com a natureza e complexidade de suas atribuições e requisitos específicos para sua atuação. (Incluído pela EC 51/2006) (Vide EC 51/2006)

§ 5º Lei federal disporá sobre o regime jurídico, o piso salarial profissional nacional, as diretrizes para os Planos de Carreira e a regulamentação das atividades de agente comunitário de saúde e agente de combate às endemias, competindo à União, nos termos da lei, prestar assistência financeira complementar aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, para o cumprimento do referido piso salarial. (Redação da EC 63/2010)



§ 6º Além das hipóteses previstas no § 1º do art. 41 e no § 4º do art. 169 da Constituição Federal, o servidor que exerça funções equivalentes às de agente comunitário de saúde ou de agente de combate às endemias poderá perder o cargo em caso de descumprimento dos requisitos específicos, fixados em lei, para o seu exercício. (Incluído pela EC 51/2006)

que os órgãos de anencéfalos fossem necessários para salvar vidas alheias – premissa que não se confirma, como se verá –, não se poderia compeli-la, com fundamento na solidariedade, a levar adiante a gestação, impondo-lhe sofrimentos de toda ordem. Caso contrário, ela estaria sendo vista como simples objeto, em violação à condição de humana. (...) A solidariedade não pode, assim, ser utilizada para fundamentar a manutenção compulsória da gravidez de feto anencéfalo, seja porque violaria o princípio da dignidade da pessoa humana, seja porque os órgãos dos anencéfalos não são passíveis de doação.

[[ADPF 54](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-4-2012, P, *DJE* de 30-4-2013.]

□ ~~Art. 196~~ da Constituição Federal, faz parte da seção normativa dedicada à "Saúde" (Seção II do Capítulo II do Título VIII). Direito à saúde, positivado como um dos primeiros dos direitos sociais de natureza fundamental (art. 6º da CF) e também como o primeiro dos direitos constitutivos da seguridade social (cabeça do artigo constitucional de nº 194). Saúde que é "direito de todos e dever do Estado" (*caput* do art. 196 da Constituição), garantida mediante ações e serviços de pronto qualificados como "de relevância pública" (parte inicial do art. 197). A Lei de Biossegurança como instrumento de encontro do direito à saúde com a própria Ciência. No caso, ciências médicas, biológicas e correlatas, diretamente postas pela Constituição a serviço desse bem inestimável do indivíduo que é a sua própria higidez físico-mental.

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

□ ~~Art. 196~~ da Constituição Federal, do Estado do Espírito Santo. Garantia de meia entrada aos doadores regulares de sangue. Acesso a locais públicos de cultura esporte e lazer. (...) A Constituição do Brasil em seu art. 199, § 4º, veda todo tipo de comercialização de sangue, entretanto estabelece que a lei infraconstitucional disporá sobre as condições e requisitos que facilitem a coleta de sangue. O ato normativo estadual não determina recompensa financeira à doação ou estimula a comercialização de sangue. Na composição entre o princípio da livre iniciativa e o direito à vida há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário.

[[ADI 3.512](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-2-2006, P, *DJ* de 23-6-2006.]

Art. 200. Ao sistema único de saúde compete, além de outras atribuições, nos termos da lei:

I - controlar e fiscalizar procedimentos, produtos e substâncias de interesse para a saúde e participar da produção de medicamentos, equipamentos, imunobiológicos, hemoderivados e outros insumos;

II - executar as ações de vigilância sanitária e epidemiológica, bem como as de saúde do trabalhador;

III - ordenar a formação de recursos humanos na área de saúde;

IV - participar da formulação da política e da execução das ações de saneamento básico;

V - incrementar, em sua área de atuação, o desenvolvimento científico e tecnológico e a inovação;
(Redação da EC 85/2015)



VI - fiscalizar e inspecionar alimentos, compreendido o controle de seu teor nutricional, bem como bebidas e águas para consumo humano;

VII - participar do controle e fiscalização da produção, transporte, guarda e utilização de substâncias e produtos psicoativos, tóxicos e radioativos;

VIII - colaborar na proteção do meio ambiente, nele compreendido o do trabalho.

Seção III - DA PREVIDÊNCIA SOCIAL

Art. 201. A previdência social será organizada sob a forma de regime geral, de caráter contributivo e de filiação obrigatória, observados critérios que preservem o equilíbrio financeiro e atuarial, e atenderá, nos termos da lei, a: (Redação da EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)



PARÁGRAFO: No âmbito do Regime Geral de Previdência Social (RGPS), somente lei pode criar benefícios e vantagens previdenciárias, não havendo, por ora, previsão legal do direito à "desaposentação", sendo constitucional a regra do art. 18, § 2º, da Lei 8.213/1991. Com base nessa orientação, o Tribunal concluiu o julgamento conjunto de recursos extraordinários em que se discutia a possibilidade de reconhecimento da "desaposentação", consistente na renúncia a benefício de aposentadoria, com a utilização do tempo de serviço ou contribuição que fundamentara a prestação previdenciária originária, para a obtenção de benefício mais vantajoso em nova aposentadoria. (...) Ressaltou que a Constituição, apesar de não vedar expressamente o direito à "desaposentação", não o prevê especificamente. (...) o texto constitucional dispõe, de forma clara e específica, que ficariam remetidas à legislação ordinária as hipóteses em que as contribuições vertidas ao sistema previdenciário repercutem, de forma direta, na concessão dos benefícios, nos termos dos arts. 194 e 195. Observou que a "desaposentação", no entanto, também não tem previsão legal. (...) destacou que o RGPS, como definido no art. 201 da Constituição Federal e nas Leis 8.212/1991 e 8.213/1991, tem natureza estatutária ou institucional, e não contratual, ou seja, é inteiramente regrado por lei, sem qualquer espaço para intervenção da vontade individual. Afirmou que, no âmbito do RGPS, os direitos subjetivos estão integralmente disciplinados pelo ordenamento jurídico. Esses direitos são apenas aqueles legalmente previstos – segundo a configuração jurídica que lhes tenha sido atribuída – no momento em que implementados os requisitos necessários à sua aquisição. Isso significa que a ausência de proibição à obtenção ou ao usufruto de certa vantagem não pode ser tida como afirmação do direito subjetivo de exercê-la. Na verdade, dada a natureza institucional do regime, a simples ausência de previsão estatutária do direito equivale à inexistência do dever de prestação por parte da Previdência Social. (...) observou que a vontade do legislador, no § 2º do art. 18 da Lei 8.213/1991, foi no sentido da restrição ao recebimento de outras prestações, salvo o salário-família e a reabilitação profissional. Outrossim, reconheceu a natureza estatutária do RGPS e o fato de que a própria extinção do pecúlio denota o propósito do legislador de reduzir a gama dos benefícios previdenciários, adequando-os ao rol do art. 201 da Constituição Federal. Sustentou que, pelo ordenamento jurídico vigente, os aposentados que retornam à atividade são contribuintes obrigatórios do regime da Previdência Social, apenas à guisa de observância à solidariedade no custeio da Seguridade Social, e não para renovar sua filiação ou modificar a natureza do seu vínculo. Afirmou que permitir a "desaposentação" significa admitir uma aposentadoria em duas etapas, cabendo à Previdência Social a própria majoração dos proventos, com evidente dano ao equilíbrio financeiro e atuarial.

[[RE 381.367](#), [RE 661.256](#) e [RE 827.833](#), rel. p/ o ac. min. Dias Toffoli, j. 26 e 27-10-2016, P, *Informativo 845*, com repercussão geral.]

PARÁGRAFO: A Constituição, para se caracterizar a presença de interesse em agir, é preciso haver necessidade de ir a juízo. A concessão de benefícios previdenciários depende de requerimento do interessado, não se caracterizando ameaça ou lesão a direito antes de sua apreciação e indeferimento pelo INSS, ou se excedido o prazo legal para sua análise. É bem de ver, no entanto, que a exigência de prévio requerimento não se confunde com o exaurimento das vias administrativas. A exigência

de prévio requerimento administrativo não deve prevalecer quando o entendimento da Administração for notória e reiteradamente contrário à postulação do segurado. Na hipótese de pretensão de revisão, restabelecimento ou manutenção de benefício anteriormente concedido, considerando que o INSS tem o dever legal de conceder a prestação mais vantajosa possível, o pedido poderá ser formulado diretamente em juízo – salvo se depender da análise de matéria de fato ainda não levada ao conhecimento da Administração –, uma vez que, nesses casos, a conduta do INSS já configura o não acolhimento ao menos tácito da pretensão. Tendo em vista a prolongada oscilação jurisprudencial na matéria, inclusive no Supremo Tribunal Federal, deve-se estabelecer uma fórmula de transição para lidar com as ações em curso, nos termos a seguir expostos. Quanto às ações ajuizadas até a conclusão do presente julgamento (3-9-2014), sem que tenha havido prévio requerimento administrativo nas hipóteses em que exigível, será observado o seguinte: (i) caso a ação tenha sido ajuizada no âmbito de Juizado Itinerante, a ausência de anterior pedido administrativo não deverá implicar a extinção do feito; (ii) caso o INSS já tenha apresentado contestação de mérito, está caracterizado o interesse em agir pela resistência à pretensão; (iii) as demais ações que não se enquadrem nos itens (i) e (ii) ficarão sobrestadas, observando-se a sistemática a seguir. Nas ações sobrestadas, o autor será intimado a dar entrada no pedido administrativo em 30 dias, sob pena de extinção do processo. Comprovada a postulação administrativa, o INSS será intimado a se manifestar acerca do pedido em até 90 dias, prazo dentro do qual a Autarquia deverá colher todas as provas eventualmente necessárias e proferir decisão. Se o pedido for acolhido administrativamente ou não puder ter o seu mérito analisado devido a razões imputáveis ao próprio requerente, extingue-se a ação. Do contrário, estará caracterizado o interesse em agir e o feito deverá prosseguir. Em todos os casos acima – itens (i), (ii) e (iii) –, tanto a análise administrativa quanto a judicial deverão levar em conta a data do início da ação como data de entrada do requerimento, para todos os efeitos legais.

[[RE 631.240](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 3-9-2014, P, *DJE* de 10-11-2014, com repercussão geral.]

□ ~~Previdenciário~~ (art. 15, § 1º, I, da Lei nº 8.213/1991) não deve ser afetado pelo decurso do tempo. Como consequência, inexistente prazo decadencial para a concessão inicial do benefício previdenciário. É legítima, todavia, a instituição de prazo decadencial de dez anos para a revisão de benefício já concedido, com fundamento no princípio da segurança jurídica, no interesse em evitar a eternização dos litígios e na busca de equilíbrio financeiro e atuarial para o sistema previdenciário. O prazo decadencial de dez anos, instituído pela MP 1.523, de 28-6-1997, tem como termo inicial o dia 1º-8-1997, por força de disposição nela expressamente prevista. Tal regra incide, inclusive, sobre benefícios concedidos anteriormente, sem que isso importe em retroatividade vedada pela Constituição. Inexiste direito adquirido a regime jurídico não sujeito a decadência.

[[RE 626.489](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 16-10-2013, P, *DJE* de 23-9-2014, com repercussão geral.]

□ ~~Previdenciário~~ (art. 15, § 1º, I, da Lei nº 8.213/1991) se, sob a vigência de uma mesma lei, teria o segurado direito a escolher, com fundamento no direito adquirido, o benefício mais vantajoso consideradas as diversas datas em que o direito poderia ter sido exercido. Em outras palavras, o recurso versa sobre a existência ou não de direito adquirido ao cálculo da renda mensal inicial com base em data anterior a do desligamento do emprego ou da entrada do requerimento por ser mais vantajoso ao beneficiário. Não estamos, pois, frente a uma questão de direito intertemporal, mas diante da preservação do direito adquirido frente a novas circunstâncias de fato. Cabe, aqui, com fundamento no próprio Enunciado 359, distinguir a aquisição do direito do seu exercício. Cumpridos os requisitos mínimos (tempo de serviço e carência ou tempo de contribuição e idade, conforme o regime jurídico vigente à época), o segurado adquire o direito ao benefício. (...) O segurado pode exercer o seu direito assim que preenchidos os requisitos para tanto (assim que adquirido) ou fazê-lo mais adiante, normalmente por optar em prosseguir na ativa, inclusive com vista a obter aposentadoria integral ou, atualmente, para melhorar o fator previdenciário aplicável. (...) Tenho que, uma vez incorporado o direito à aposentação ao patrimônio do segurado, sua permanência na ativa não pode prejudicá-lo. Efetivamente, ao não exercer seu direito assim que cumpridos os requisitos mínimos para tanto, o segurado deixa de perceber o benefício mensal desde

já e ainda prossegue contribuindo para o sistema. Não faz sentido que, ao requerer o mesmo benefício posteriormente (aposentadoria), o valor da sua renda mensal inicial seja inferior àquela que já poderia ter obtido. Admitir que circunstâncias posteriores possam implicar renda mensal inferior àquela garantida no momento do cumprimento dos requisitos mínimos é permitir que o direito adquirido não possa ser exercido tal como adquirido. Afinal, o benefício – previdenciário constitui-se na fruição de proventos mensais que amparam o segurado em situação de inatividade. O direito ao benefício é o direito a determinada renda mensal, calculada conforme os critérios jurídicos e pressupostos fáticos do momento em que cumpridos os requisitos para a sua percepção. (...) O direito adquirido ao melhor benefício implica a possibilidade de o segurado ver o seu benefício deferido ou revisado de modo que corresponda à maior renda possível no cotejo entre a renda mensal inicial obtida e as rendas mensais que estaria percebendo, naquele momento, se houvesse requerido em algum momento anterior o benefício, desde quando possível a aposentadoria proporcional.

[[RE 630.501](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, voto da min. **Ellen Gracie**, j. 21-2-2013, P, *DJE* de 26-8-2013, com repercussão geral.]

□ Obrigatoriedade da devolução das importâncias recebidas de boa-fé.

[[AI 746.442 AgR](#), min. **Cármem Lúcia**, j. 25-8-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

□ Natureza tributária – Incidência de juros de mora a partir do trânsito em julgado de decisão que determina a devolução de valores indevidamente recolhidos (CTN, art. 167, parágrafo único).

[[AI 650.107](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-8-2008, 2ª T, *DJE* de 3-10-2008.]

= [RE 565.498 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 27-11-2009

□ Exigência de recolhimento de contribuição como pressuposto para a concessão de aposentadoria. Impossibilidade. Norma destinada a fixar as condições de encargos e benefícios, que traz em seu bojo proibição absoluta de concessão de aposentadoria do trabalhador rural, quando não comprovado o recolhimento das contribuições anteriores. Vedação não constante da Constituição do Brasil. Precedente: [ADI 1.664](#), rel. min. Octavio Gallotti, *DJ* de 19-2-1997.

[[RE 344.446 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 23-10-2007, 2ª T, *DJ* de 30-11-2007.]

□ Sujeição à incidência de contribuição previdenciária. Ofensa a direito adquirido no ato de aposentadoria. Não ocorrência. Contribuição social. Exigência patrimonial de natureza tributária. Inexistência de norma de imunidade tributária absoluta. EC 41/2003 (art. 4º, *caput*). Regra não retroativa. Incidência sobre fatos geradores ocorridos depois do início de sua vigência. Precedentes da Corte. Inteligência dos arts. 5º, XXXVI, 146, III, 149, 150, I e III, 194, 195, *caput*, II e § 6º, da CF, e art. 4º, *caput*, da EC 41/2003. No ordenamento jurídico vigente, não há norma, expressa nem sistemática, que atribua à condição jurídico-subjetiva da aposentadoria de servidor público o efeito de lhe gerar direito subjetivo como poder de subtrair *ad aeternum* a percepção dos respectivos proventos e pensões à incidência de lei tributária que, anterior ou ulterior, os submeta à incidência de contribuição previdencial. Noutras palavras, não há, em nosso ordenamento, nenhuma norma jurídica válida que, como efeito específico do fato jurídico da aposentadoria, lhe imunize os proventos e as pensões, de modo absoluto, à tributação de ordem constitucional, qualquer que seja a modalidade do tributo eleito, donde não haver, a respeito, direito adquirido com o aposentamento. (...) Ofensa a outros direitos e garantias individuais. Não ocorrência. (...) Instrumento de atuação do Estado na área da previdência social. Obediência aos princípios da solidariedade e do equilíbrio financeiro e atuarial, bem como aos objetivos constitucionais de universalidade, equidade na forma de participação no custeio e diversidade da base de financiamento. (...) Aplicação dos arts. 149, *caput*, 150, I e III, 195, 195, *caput*, II e § 6º, e 201, *caput*, da CF. Não é inconstitucional o art.

4º, *caput*, da EC 41, de 19-12-2003, que instituiu contribuição previdenciária sobre os proventos de aposentadoria e as pensões dos servidores públicos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, incluídas suas autarquias e fundações.

[[ADI 3.105](#), rel. p/ o ac. min. **Cezar Peluso**, j. 18-8-2004, P, *DJ* de 18-2-2005.]

□ *Quantum* de seus proventos calculado com base na legislação vigente ao tempo da aposentadoria, mas não aos critérios legais com base em que esse *quantum* foi estabelecido, pois não há direito adquirido a regime jurídico" ([RE 92.511](#), Moreira Alves, *RTJ* 99/1267).

[[AI 145.522 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-12-1998, 1ª T, *DJ* de 26-3-1999.]

□ *caput* do art. 201 da CF) a princípio impede a contagem de tempo ficto de contribuição. O § 5º do art. 29 da Lei 8.213/1991 (Lei de Benefícios da Previdência Social (LBPS)) é exceção razoável à regra proibitiva de tempo de contribuição ficto com apoio no inciso II do art. 55 da mesma lei. E é aplicável somente às situações em que a aposentadoria por invalidez seja precedida do recebimento de auxílio-doença durante período de afastamento intercalado com atividade laborativa, em que há recolhimento da contribuição previdenciária. Entendimento, esse, que não foi modificado pela Lei 9.876/1999. O § 7º do art. 36 do Decreto 3.048/1999 não ultrapassou os limites da competência regulamentar porque apenas explicitou a adequada interpretação do inciso II e do § 5º do art. 29 em combinação com o inciso II do art. 55 e com os arts. 44 e 61, todos da Lei 8.213/1991. A extensão de efeitos financeiros de lei nova a benefício previdenciário anterior à respectiva vigência ofende tanto o inciso XXXVI do art. 5º quanto o § 5º do art. 195 da CF.

[[RE 583.834](#), rel. min. Ayres Britto, j. 21-9-2011, P, *DJE* de 14-2-2012, tema 88.]

□ EC 41/2003 aos benefícios previdenciários limitados a teto do regime geral de previdência estabelecido antes da vigência dessas normas, de modo que passem a observar o novo teto constitucional.

[[RE 564.354](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 8-9-2010, P, *DJE* de 15-2-2011, tema 76.]

□ de tempo de serviço posterior a 16-12-1998. Possibilidade. Benefício calculado em conformidade com normas vigentes antes do advento da referida emenda. Inadmissibilidade. (...) Embora tenha o recorrente direito adquirido à aposentadoria, nos termos do art. 3º da EC 20/1998, não pode computar tempo de serviço posterior a ela, valendo-se das regras vigentes antes de sua edição. Inexiste direito adquirido a determinado regime jurídico, razão pela qual não é lícito ao segurado conjugar as vantagens do novo sistema com aquelas aplicáveis ao anterior. A superposição de vantagens caracteriza sistema híbrido, incompatível com a sistemática de cálculo dos benefícios previdenciários.

[[RE 575.089](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 10-9-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, tema 70.]

I - cobertura dos eventos de doença, invalidez, morte e idade avançada; (Redação da EC 20/1998)



II - proteção à maternidade, especialmente à gestante; (Redação da EC 20/1998)



III - proteção ao trabalhador em situação de desemprego involuntário; (Redação da EC 20/1998)



IV - salário-família e auxílio-reclusão para os dependentes dos segurados de baixa renda; (Redação da EC 20/1998)



□ **art. 201, IV, da CF**, o destinatário do auxílio-reclusão é o dependente do segurado recluso.

[[RE 486.413](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-3-2009, P, *DJE* de 8-5-2009.]

□ utilizada como parâmetro para a concessão do benefício e não a de seus dependentes. Tal compreensão se extrai da redação dada ao referido dispositivo pela EC 20/1998, que restringiu o universo daqueles alcançados pelo auxílio-reclusão, a qual adotou o critério da seletividade para apurar a efetiva necessidade dos beneficiários. Diante disso, o art. 116 do Decreto 3.048/1999 não padece do vício da inconstitucionalidade.

[[RE 587.365](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-3-2009, P, *DJE* de 8-5-2009, tema 89.]

V - pensão por morte do segurado, homem ou mulher, ao cônjuge ou companheiro e dependentes, observado o disposto no § 2º. (Redação da EC 20/1998)



□ **OVO**: Rateio entre companheira e viúva de servidor público. (...) É possível o reconhecimento de união estável de pessoa casada que esteja separada judicialmente ou de fato (CC, art. 1.723, § 1o). O reconhecimento da referida união estável pode se dar administrativamente, não se exigindo necessariamente decisão judicial para configurar a situação de separação de fato. No caso concreto, embora comprovada administrativamente a separação de fato e a união estável, houve negativa de registro de pensão por morte, fundada unicamente na necessidade de separação judicial. Segurança concedida.

[[MS 33.008](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 3-5-2016, 1ª T, *DJE* de 14-9-2016.]

Vide [RE 590.779](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-2-2009, 1ª T, *DJE* de 27-3-2009

□ da Constituição. Desse modo, o cônjuge varão tem direito à pensão por morte, ainda que o óbito da segurada tenha ocorrido em data anterior ao advento da Lei 8.213/1991.

[[RE 285.276 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 17-3-2015, 1ª T, *DJE* de 31-3-2015.]

□ dependente após a EC 20/1998. (...) Aplicabilidade direta e imediata do art. 201, V, da CF. (...) Independe da indicação de fonte de custeio, a inclusão do cônjuge, pelo servidor público, como seu dependente para fins previdenciários.

[[RE 207.282](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 2-3-2010, 2ª T, *DJE* de 19-3-2010.]

□ incluído o concubinato. (...) A titularidade da pensão decorrente do falecimento de servidor público pressupõe vínculo agasalhado pelo ordenamento jurídico, mostrando-se impróprio o implemento de divisão a beneficiar, em detrimento da família, a concubina.

[[RE 590.779](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-2-2009, 1ª T, *DJE* de 27-3-2009.]

= [MS 33.555](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 6-10-2015, 2ª T, *DJE* de 9-11-2015

Vide [MS 33.008](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 3-5-2016, 1ª T, *DJE* de 14-9-2016

natureza previdenciária e de natureza especial, no caso de ex-combatentes (art. 53, II, do ADCT da CF/1988), é no sentido da plena legitimidade, como indica a ementa do [RE 236.902](#), rel. min. Néri da Silveira, *DJ* de 1º-10-1999 (...).

[[AI 623.655 AgR](#), voto do rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-9-2007, 2ª T, *DJ* de 28-9-2007.]

□ ~~精一古有精D精DG精~~ servidora pública estadual, ocorrida antes da EC 20/1998: cônjuge varão: exigência de requisito de invalidez que afronta o princípio da isonomia. (...) No texto anterior à EC 20/1998, a Constituição se preocupou apenas em definir a correspondência entre o valor da pensão e a totalidade dos vencimentos ou proventos do servidor falecido, sem qualquer referência a outras questões, como, por exemplo, os possíveis beneficiários da pensão por morte (Precedente: MS 21.540, Gallotti, *RTJ* 159/787). No entanto, a lei estadual mineira, violando o princípio da igualdade do art. 5º, I, da Constituição, exige do marido, para que perceba a pensão por morte da mulher, um requisito – o da invalidez – que, não se presume em relação à viúva, e que não foi objeto do acórdão do RE 204.193, 30-5-2001, **Carlos Velloso**, *DJ* de 31-10-2002. Nesse precedente, ficou evidenciado que o dado sociológico que se presume em favor da mulher é o da dependência econômica, e não a de invalidez, razão pela qual também não pode ela ser exigida do marido. Se a condição de invalidez revela, de modo inequívoco, a dependência econômica, a recíproca não é verdadeira; a condição de dependência econômica não implica declaração de invalidez.

[[RE 385.397 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 29-6-2007, P, *DJ* de 6-9-2007.]

= [RE 607.907 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 21-6-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2011

§ 1º É vedada a adoção de requisitos e critérios diferenciados para a concessão de aposentadoria aos beneficiários do regime geral de previdência social, ressalvados os casos de atividades exercidas sob condições especiais que prejudiquem a saúde ou a integridade física e quando se tratar de segurados portadores de deficiência, nos termos definidos em lei complementar. (Redação da EC 47/2005)



□ ~~精理 EDH+CI|BDG|精+E-X|精理 GE 201~~, § 1º, da Constituição da República. Requisitos de caracterização. Tempo de serviço prestado sob condições nocivas. Fornecimento de Equipamento de Proteção Individual – EPI. (...) A interpretação do instituto da aposentadoria especial mais consentânea com o texto constitucional é aquela que conduz a uma proteção efetiva do trabalhador, considerando o benefício da aposentadoria especial excepcional, destinado ao segurado que efetivamente exerceu suas atividades laborativas em "condições especiais que prejudiquem a saúde ou a integridade física". Conseqüentemente, a primeira tese objetiva que se firma é: o direito à aposentadoria especial pressupõe a efetiva exposição do trabalhador a agente nocivo à sua saúde, de modo que, se o EPI for realmente capaz de neutralizar a nocividade não haverá respaldo constitucional à aposentadoria especial. A Administração poderá, no exercício da fiscalização, aferir as informações prestadas pela empresa, sem prejuízo do inafastável *judicial review*. Em caso de divergência ou dúvida sobre a real eficácia do Equipamento de Proteção Individual, a premissa a nortear a Administração e o Judiciário é pelo reconhecimento do direito ao benefício da aposentadoria especial. Isto porque o uso de EPI, no caso concreto, pode não se afigurar suficiente para descaracterizar completamente a relação nociva a que o empregado se submete. (...) Desse modo, a segunda tese fixada neste Recurso Extraordinário é a seguinte: na hipótese de exposição do trabalhador a ruído acima dos limites legais de tolerância, a declaração do empregador, no âmbito do Perfil Profissiográfico Previdenciário (PPP), no sentido da eficácia do Equipamento de Proteção Individual - EPI, não descaracteriza o tempo de serviço especial para aposentadoria.

[[ARE 664.335](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 4-12-2014, P, *DJE* de 12-2-2015, com repercussão geral.]

□ ~~精与理理 G-D精FJ G8D精理GBD与精DHD精-8 |IB-CE精E-GD精~~ Quando o preenchimento das condições para a aposentadoria ocorre quando já vigente norma legal e constitucional não mais a admite.

[[RE 114.282](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 5-5-2009, 1ª T, *DJE* de 6-11-2009.]

§ 2º Nenhum benefício que substitua o salário de contribuição ou o rendimento do trabalho do segurado terá valor mensal inferior ao salário mínimo. (Redação da EC 20/1998)



□ **RE 597.022 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 27-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.]

□ **AI 482.810 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

□ **AI 594.561 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 23-6-2009, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009.]

§ 3º Todos os salários de contribuição considerados para o cálculo de benefício serão devidamente atualizados, na forma da lei. (Redação da EC 20/1998)



§ 4º É assegurado o reajustamento dos benefícios para preservar-lhes, em caráter permanente, o valor real, conforme critérios definidos em lei. (Redação da EC 20/1998)



□ **Súmula 688**.]

□ **AI 668.444 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 13-11-2007, 2ª T, *DJ* de 7-12-2007.]
= **AI 689.077 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009

□ **AI 590.177 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-3-2007, 2ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

□ **AI 590.177 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 6-3-2007, 2ª T, *DJ* de 27-4-2007.]

corresponde à manutenção do valor real do benefício, conforme os critérios definidos em lei (CF, art. 201, § 4º).

[[RE 415.454](#) e [RE 416.827](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-2-2007, P, *DJ* de 26-10-2007.]
= [RE 603.344 ED-AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 24-8-2010, 1ª T, *DJE* de 24-9-2010

□ [RE 8.212/1991](#), art. 12: aplicação à espécie, *mutatis mutandis*, da decisão plenária da [ADI 3.105](#), rel. p/ac. Peluso, *DJ* de 18-2-2005. A contribuição previdenciária do aposentado que retorna à atividade está amparada no princípio da universalidade do custeio da Previdência Social (CF, art. 195); o art. 201, § 4º, da CF "remete à lei os casos em que a contribuição repercute nos benefícios".

[[RE 437.640](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-9-2006, 1ª T, *DJ* de 2-3-2007.]

□ [RE 201](#), § 4º, da Carta de Outubro.

[[RE 376.145 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 28-10-2003, 1ª T, *DJ* de 28-11-2003.]

= [AI 754.999 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009

□ [RE 376.846](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 24-9-2003, P, *DJ* de 2-4-2004.]
= [AI 676.547 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 24-9-2012

Vide [ARE 808.107-RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014, tema 728

□ [RE 376.852 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 27-3-2003, P, *DJ* de 13-6-2003.]

□ [RE 8.880/1994](#). Inconstitucionalidade da palavra "nominal" contida no inciso I do art. 20 da Lei 8.880/1994, por ofensa à garantia constitucional do direito adquirido (CF, art. 5º, XXXVI). Improcedência. O referido vocábulo apenas traduz a vontade do legislador de que no cálculo da média aritmética do valor a ser convertido para a nova moeda fossem considerados os reajustes e antecipações efetivamente concedidos nos meses de novembro e dezembro de 1993 e janeiro e fevereiro de 1994.

[[RE 313.382](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 26-9-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]

= [AI 587.822-AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 3-11-2010

□ [RE 1999, 2000, 2001, 2002 e 2003](#). Constitucionalidade. Percentuais superiores ao Índice Nacional de Preços ao Consumidor (INPC). (...) O Plenário do STF, no julgamento do [RE 376.846](#), rel. min.

Carlos Velloso, *DJ* de 2-4-2004, afastou a alegação de inconstitucionalidade das normas que fixaram os índices de correção monetária de benefícios previdenciários empregados nos reajustes relativos aos anos de 1997, 1999, 2000 e 2001, que foram de um modo geral superiores ao INPC e observaram os comandos normativos de regência. Tratando-se de situações semelhantes, os mesmos fundamentos são inteiramente aplicáveis aos índices de reajuste relativos aos anos de 2002 e 2003. [[ARE 808.107 RG](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 22-5-2014, P, *DJE* de 1º-8-2014, Tema 728.]

§ 5º É vedada a filiação ao regime geral de previdência social, na qualidade de segurado facultativo, de pessoa participante de regime próprio de previdência. (Redação da EC 20/1998)



§ 6º A gratificação natalina dos aposentados e pensionistas terá por base o valor dos proventos do mês de dezembro de cada ano. (Redação da EC 20/1998)



[RE 272.761](#), rel. p/ o ac. min. Nelson Jobim, j. 13-2-2001, 2ª T, *DJ* de 22-3-2002.]

§ 7º É assegurada aposentadoria no regime geral de previdência social, nos termos da lei, obedecidas as seguintes condições: (Redação da EC 20/1998)



[RE 648.195 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-12-2011, 2ª T, *DJE* de 14-2-2012.]
= [ARE 652.752 AgR](#), rel. min. Celso de Mello, j. 12-6-2012, 2ª T, *DJE* de 1º-8-2012

[RE 352.391 AgR](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 6-12-2005, 2ª T, *DJ* de 3-2-2006.]
= [AI 810.744 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

[RE 243.415](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 14-12-1999, 1ª T, *DJ* de 11-2-2000.]
= [MS 26.196](#), rel. min. Ayres Britto, j. 18-11-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

I - trinta e cinco anos de contribuição, se homem, e trinta anos de contribuição, se mulher; (Incluído pela EC 20/1998)

II - sessenta e cinco anos de idade, se homem, e sessenta anos de idade, se mulher, reduzido em cinco anos o limite para os trabalhadores rurais de ambos os sexos e para os que exerçam suas atividades em regime de economia familiar, nestes incluídos o produtor rural, o garimpeiro e o pescador artesanal. (Incluído pela EC 20/1998)

§ 8º Os requisitos a que se refere o inciso I do parágrafo anterior serão reduzidos em cinco anos, para o professor que comprove exclusivamente tempo de efetivo exercício das funções de magistério na educação infantil e no ensino fundamental e médio. (Redação da EC 20/1998)



□ Regime especial de aposentadoria para professores do ensino fundamental e médio como especial (Decreto 53.831/1964, Anexo, Item 2.1.4). Foi a partir dessa emenda que a aposentadoria do professor passou a ser espécie de benefício por tempo de contribuição, com o requisito etário reduzido, e não mais uma aposentadoria especial.

[[ARE 742.005 AgR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-3-2014, 2ª T, DJE de 1º-4-2014.]

= [ARE 703.550-RG](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, DJE de 21-10-2014, tema 772

Vide [ADI 3.772](#), rel. p/ o ac. min. Ricardo Lewandowski, j. 29-10-2008, P, DJE de 29-10-2009

□ Ação direta de inconstitucionalidade manejada contra o art. 1º da Lei Federal 11.301/2006, que acrescentou o § 2º ao art. 67 da Lei 9.394/1996. Carreira de Magistério. Aposentadoria especial para os exercentes de função de direção, coordenação e assessoramento pedagógico. Alegada ofensa aos arts. 40, § 5º, e 201, § 8º, da CF. Inocorrência. Ação julgada parcialmente procedente, com interpretação conforme. A função de magistério não se circunscreve apenas ao trabalho em sala de aula, abrangendo também a preparação de aulas, a correção de provas, o atendimento aos pais e alunos, a coordenação e o assessoramento pedagógico e, ainda, a direção de unidade escolar. As funções de direção, coordenação e assessoramento pedagógico integram a carreira do magistério, desde que exercidos, em estabelecimentos de ensino básico, por professores de carreira, excluídos os especialistas em educação, fazendo jus aqueles que as desempenham ao regime especial de aposentadoria estabelecido nos arts. 40, § 5º, e 201, § 8º, da CF.

[[ADI 3.772](#), rel. p/ o ac. min. Ricardo Lewandowski, j. 29-10-2008, P, DJE de 29-10-2009.]

= [RE 733.265 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 14-5-2013, 1ª T, DJE de 6-6-2013

Vide [ADI 2.253](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 25-3-2004, P, DJ de 7-5-2004

□ Redução do tempo de efetivo exercício das funções de magistério na Educação Infantil e no Ensino Fundamental e Médio, terá reduzido em cinco anos o requisito de tempo de contribuição, para fins de aposentadoria no regime geral de previdência social. (...) a TNU [Turma Nacional de Uniformização da Jurisprudência dos Juizados Especiais Federais] decidiu a controvérsia em desacordo ao entendimento iterativo do STF, qual seja, a aposentadoria especial de professor pressupõe o efetivo exercício dessa função, com exclusividade, pelo tempo mínimo fixado na CR. Assim, para fins de aposentadoria, não se permite a conversão do tempo de magistério em exercício comum. (...) Ante o exposto, manifesto-me pela existência de repercussão geral da questão constitucional suscitada e pela reafirmação da jurisprudência desta Corte, a fim de assentar a vedação da conversão do tempo de serviço especial em comum na função de magistério após a EC 18/81.

[[ARE 703.550 RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 2-10-2014, P, DJE de 21-10-2014, Tema 772.]

= [ARE 742.005 AgR](#), rel. min. Teori Zavascki, j. 18-3-2014, 2ª T, DJE de 1º-4-2014

= [ADI 178](#), rel. min. Maurício Corrêa, j. 22-2-1996, P, DJE de 26-4-1996

§ 9º Para efeito de aposentadoria, é assegurada a contagem recíproca do tempo de contribuição na administração pública e na atividade privada, rural e urbana, hipótese em que os diversos regimes de previdência social se compensarão financeiramente, segundo critérios estabelecidos em lei. (Incluído pela EC 20/1998)

□ **REVO**: (...) Lei 14.016, de 14-4-2010, do Estado de São Paulo (...). A extinção da Carteira de Previdência das Serventias não Oficializadas da Justiça daquele Estado, embora possível por meio da referida lei, deve, contudo, respeitar o direito adquirido dos participantes que já faziam jus aos benefícios à época da edição da lei, bem como o direito à contagem recíproca do tempo de contribuição para aposentadoria pelo Regime Geral de Previdência Social (CF, art. 201, §9º) dos participantes que ainda não haviam implementado os requisitos para a fruição dos benefícios. Ação direta de inconstitucionalidade cujo pedido se julga parcialmente procedente para: (i) declarar a inconstitucionalidade do art. 3º, *caput*, e § 1º, da Lei 14.016/2010, do Estado de São Paulo, no que excluem a assunção de responsabilidade pelo Estado; (ii) conferir interpretação conforme à Constituição ao restante do diploma impugnado, proclamando que as regras não se aplicam a quem, na data da publicação da lei, já estava em gozo de benefício ou tinha cumprido, com base no regime instituído pela Lei estadual 10.393/1970, os requisitos necessários à concessão; (iii) quanto aos que não implementaram todos os requisitos, conferir interpretação conforme para garantir-lhes a faculdade da contagem de tempo de contribuição para efeito de aposentadoria pelo Regime Geral da Previdência Social, nos termos do art. 201, § 9º, da Constituição Federal.
[[ADI 4.420](#), rel. p/ o ac. min. Roberto Barroso, j. 16-11-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

□ **REDO** II A > **REDO** EDH CI & DG I **REDO** CI B **REDO** B ED **REDO** CI I J **REDO** IK & **REDO** KI & **REDO** K fins de compensação financeira. Restrição do período por lei estadual. Ofensa ao art. 202, § 2º, da Carta Magna (atual art. 201, § 9º).
[[ADI 1.798](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 27-8-2014, P, *DJE* de 5-11-2014.]

□ **REDO** B **REDO** M **REDO** FDI **REDO** B **REDO** CI I J **REDO** **REDO** servidores titulares de cargos efetivos na União) para a contribuição a ser cobrada pelos Estados, pelo Distrito Federal e pelos Municípios de seus servidores, para o custeio, em benefício destes, do regime previdenciário de que trata o art. 40 da CR não contraria o pacto federativo ou configura quebra de equilíbrio atuarial. A observância da alíquota mínima fixada na EC 41/2003 não configura quebra da autonomia dos Estados Federados. O art. 201, § 9º, da CR, ao estabelecer um sistema geral de compensação, há ser interpretado à luz dos princípios da solidariedade e da contributividade, que regem o atual sistema previdenciário brasileiro.
[[ADI 3.138](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 14-9-2011, P, *DJE* de 13-2-2012.]

□ **REDO** & C < **REDO** GI I A & **REDO** GI A **REDO** CI B **REDO** B ED **REDO** K & **REDO** C < **REDO** K & **REDO** K Lei 8.213/1991. Aposentadoria voluntária. Exigência de prévio recolhimento de contribuição. (...) É inadmissível a contagem recíproca do tempo de serviço rural para fins de aposentadoria no serviço público sem que haja o recolhimento das contribuições previdenciárias correspondentes.
[[MS 26.461](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 2-2-2009, P, *DJE* de 6-3-2009.]
= [MS 27.699 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 21-8-2012, 1ª T, *DJE* de 4-9-2012

□ **REDO** CI B **REDO** F < **REDO** B **REDO** G I **REDO** H & **REDO** A **REDO** CI I J **REDO** GHA **REDO** G **REDO** CI I que deve haver entre os diversos sistemas de previdência social não interfere na existência desse direito, sobretudo para fins de aposentadoria. Tendo exercido suas atividades em condições insalubres à época em que submetido aos regimes celetista e previdenciário, o servidor público possui direito adquirido à contagem desse tempo de serviço de forma diferenciada e para fins de aposentadoria. Não seria razoável negar esse direito à recorrida pelo simples fato de ela ser servidora pública estadual e não federal. E isso mesmo porque condição de trabalho, insalubridade e periculosidade, é matéria afeta à competência da União (CB, art. 22, I [direito do trabalho]).
[[RE 255.827](#), rel. min. Eros Grau, j. 25-10-2005, 1ª T, *DJ* de 2-12-2005.]
= [RE 333.246 AgR](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 8-11-2011, 1ª T, *DJE* de 7-12-2011

§ 10. Lei disciplinará a cobertura do risco de acidente do trabalho, a ser atendida concorrentemente pelo regime geral de previdência social e pelo setor privado. (Incluído pela EC 20/1998)

□ **RE 578.497 AgR**, rel. min. **Menezes Direito**, j. 2-9-2008, 1ª T, *DJE* de 21-11-2008.]
= **RE 613.033 RG**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 9-6-2011, com repercussão geral

§ 11. Os ganhos habituais do empregado, a qualquer título, serão incorporados ao salário para efeito de contribuição previdenciária e conseqüente repercussão em benefícios, nos casos e na forma da lei. (Incluído pela EC 20/1998)

□ **RE 569.441**, rel. p/ o ac. min. **Teori Zavascki**, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, com repercussão geral.]

□ **RE 478.410 ED**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 15-12-2011, P, *DJE* de 6-2-2012.]

□ **RE 478.410**, rel. min. **Eros Grau**, j. 10-3-2010, P, *DJE* de 14-5-2010.]

□ **RE 589.441 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2008, 2ª T, DJE de 6-2-2009

[**AI 710.361 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2009, 1ª T, DJE de 8-5-2009.]

= **AI 712.880 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 19-6-2009

Vide **RE 589.441 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 9-12-2008, 2ª T, DJE de 6-2-2009

□ **RE 463.348**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-2-2006, 1ª T, DJ de 7-4-2006.]

= **RE 467.624 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 26-5-2009, 1ª T, DJE de 1º-7-2009

□ **RE 411.102 ED**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 2-3-2004, 2ª T, DJ de 20-10-2006.]

= **RE 394.499 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 28-2-2012, 1ª T, DJE de 23-3-2012

□ **RE 565.160**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 29-3-2017, P, *Informativo 859*, Tema 20.]

§ 12. Lei disporá sobre sistema especial de inclusão previdenciária para atender a trabalhadores de baixa renda e àqueles sem renda própria que se dediquem exclusivamente ao trabalho doméstico no âmbito de sua residência, desde que pertencentes a famílias de baixa renda, garantindo-lhes acesso a benefícios de valor igual a um salário-mínimo. (Redação da EC 47/2005)



§ 13. O sistema especial de inclusão previdenciária de que trata o § 12 deste artigo terá alíquotas e carências inferiores às vigentes para os demais segurados do regime geral de previdência social. (Incluído pela EC 47/2005)

Art. 202. O regime de previdência privada, de caráter complementar e organizado de forma autônoma em relação ao regime geral de previdência social, será facultativo, baseado na constituição de reservas que garantam o benefício contratado, e regulado por lei complementar. (Redação da EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)



□ 糖 糖 J 4 H 3 糖 糖 DC 3 1 2 糖 糖 C I A C 1 糖 糖 A 糖 H 1 糖 糖 D 糖 糖 G I 糖 糖 8 1 糖 糖 糖 I G 糖 糖 G K 8 糖 糖 G I
vindo a administrá-la, gera a respectiva responsabilidade.
[[ADI 4.291](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-12-2011, P, *DJE* de 9-3-2012.]

□ 糖 糖 以 A 1 糖 糖 J 糖 糖 B 糖 糖 H C F G H 1 糖 糖 糖 8 G B 糖 糖 糖 ano de previdência privada decorre de norma inserida no próprio texto constitucional [art. 202 da CB/1988]. Da não obrigatoriedade de adesão ao sistema de previdência privada decorre a possibilidade de os filiados desvincularem-se dos regimes de previdência complementar a que aderirem, especialmente porque a liberdade de associação comporta, em sua dimensão negativa, o direito de desfiliação, conforme já reconhecido pelo Supremo em outros julgados. Precedentes.
[[RE 482.207 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009.]
= [RE 772.765 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 24-1-2013, 1ª T, *DJE* de 5-9-2014
= [RE 539.074 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 18-8-2016, 2ª T, *DJE* de 6-9-2016

I - (Revogado pela EC 20/1998).



II - (Revogado pela EC 20/1998).



III - (Revogado pela EC 20/1998).



§ 1º A lei complementar de que trata este artigo assegurará ao participante de planos de benefícios de entidades de previdência privada o pleno acesso às informações relativas à gestão de seus respectivos planos. (Redação da EC 20/1998)



§ 2º As contribuições do empregador, os benefícios e as condições contratuais previstas nos estatutos, regulamentos e planos de benefícios das entidades de previdência privada não integram o contrato de trabalho dos participantes, assim como, à exceção dos benefícios concedidos, não integram a remuneração dos participantes, nos termos da lei. (Redação da EC 20/1998)



§ 3º É vedado o aporte de recursos a entidade de previdência privada pela União, Estados, Distrito Federal e Municípios, suas autarquias, fundações, empresas públicas, sociedades de economia mista e outras entidades públicas, salvo na qualidade de patrocinador, situação na qual, em hipótese alguma, sua contribuição normal poderá exceder a do segurado. (Incluído pela EC 20/1998) (Vide EC 20/1998)

□ 糖 糖 B E D H 2 糖 糖 糖 8 1 糖 糖 E D G 糖 糖 糖 8 J G H 糖 糖 B 糖 糖 H E B 1 糖 糖 G K 8 糖 糖 G D 糖 糖 糖 8 1 糖 糖 G K D 1 糖 糖 H
à ordem pública, considerada em termos de ordem econômica, por afronta ao disposto nos arts. 100 e 202, § 3º, da CF.

[[SL 164 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 16-4-2008, P, *DJE* de 13-6-2008.]

□ 糖 糖 B E D H 2 糖 糖 糖 DC I C J 8 1 糖 糖 糖 B 糖 糖 H E B 1 糖 糖 G K 8 糖 糖 G D 糖 糖 糖 8 1 糖 糖 糖 B 糖 糖 3 糖 糖 F J 8 1 糖 糖
extrajudicial provoca lesão à ordem administrativa por trazer inúmeras dificuldades à condução e à execução, pelo Poder Público, do próprio processo de liquidação.

□ **RE 401.127 ED**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-11-2004, 2ª T, DJ de 17-12-2004.]

eficácia após edição da Lei 8.742, de 7-12-1993.

□ **RE 214.427 AgR-ED-ED**, rel. min. **Nelson Jobim**, j. 21-8-2001, 2ª T, DJ de 5-10-2001.]

mou-se de eficácia plena com o advento da Lei 8.742/1993.

□ **RE 192.765**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 20-4-1999, 1ª T, DJ de 13-8-1999.]

União e não ao Estado a manutenção de benefício de prestação continuada à pessoa portadora de deficiência física.

□ **RE OVO**: Os estrangeiros residentes no País são beneficiários da assistência social prevista no art. 203, V, da CF (...), uma vez atendidos os requisitos constitucionais e legais. (...) o Plenário registrou que o caso envolve os preceitos relativos à dignidade humana, à solidariedade social, à erradicação da pobreza e à assistência aos desamparados, os quais fornecem base para interpretação adequada do benefício assistencial estampado na CF (...). Em suma, somente o estrangeiro com residência fixa no País pode ser auxiliado com o benefício assistencial, pois, inserido na sociedade, contribui para a construção de melhor situação social e econômica da coletividade. Somente o estrangeiro em situação regular no País, residente, idoso ou portador de necessidades especiais, hipossuficiente em si mesmo e presente a família pode se dizer beneficiário da assistência em exame.

[**RE 587.970**, rel. min. Marco Aurélio, j. 20-4-2017, P, *Informativo 861*, Tema 173.]

□ **RE 567.985**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-4-2013, P, DJE de 3-10-2013, tema 27.]

□ **ADI 1.232**, rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 27-8-1998, P, DJ de 1-6-2001

estabeleceu os critérios para que o benefício mensal de um salário mínimo seja concedido aos portadores de deficiência e aos idosos que comprovem não possuir meios de prover a própria manutenção ou de tê-la provida por sua família. (...) Ao apreciar a **ADI 1.232-1/DF**, o STF declarou a constitucionalidade do art. 20, § 3º, da Loas. (...) A decisão do STF, entretanto, não pôs termo à controvérsia quanto à aplicação em concreto do critério da renda familiar *per capita* estabelecido pela Loas. Como a lei permaneceu inalterada, elaboraram-se maneiras de se contornar o critério objetivo e único estipulado pela Loas e de se avaliar o real estado de miserabilidade social das famílias com entes idosos ou deficientes. Paralelamente, foram editadas leis que estabeleceram critérios mais elásticos para a concessão de outros benefícios assistenciais, tais como: a Lei 10.836/2004, que criou o Bolsa Família; a Lei 10.689/2003, que instituiu o Programa Nacional de Acesso à Alimentação; a Lei 10.219/2001, que criou o Bolsa Escola; a Lei 9.533/1997, que autoriza o Poder Executivo a conceder apoio financeiro a Municípios que instituírem programas de garantia de renda mínima associados a ações socioeducativas. O STF, em decisões monocráticas, passou a rever anteriores posicionamentos acerca da intransponibilidade dos critérios objetivos. Verificou-se a ocorrência do processo de inconstitucionalização decorrente de notórias mudanças fáticas (políticas, econômicas e sociais) e jurídicas (sucessivas modificações legislativas dos patamares econômicos utilizados como critérios de concessão de outros benefícios assistenciais por parte do Estado brasileiro). Declaração de inconstitucionalidade parcial, sem pronúncia de nulidade, do art. 20, § 3º, da Lei 8.742/1993.

[**RE 567.985**, rel. p/ o ac. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-4-2013, P, DJE de 3-10-2013, tema 27.]

≠ **ADI 1.232**, rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 27-8-1998, P, DJ de 1-6-2001

□ **RE 850.215 AgR**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 7-4-2015, 2ª T, *DJE* de 29-4-2015.]

□ **ARE 661.288**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 24-9-2014.]

□ **ADI 3.330**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 3-5-2012, P, *DJE* de 22-3-2013.]

□ **STA 507 AgR**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 19-5-2011, P, *DJE* de 6-6-2011.]

□ **RE 594.018 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

= **AI 658.491 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 7-5-2012

□ **RE 594.018 AgR**, rel. min. **Eros Grau**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

à da Secretaria de Educação e com esta coopera, sendo mero auxiliar na execução da função pública – Educação. (...) Por fim, ao atribuir a uma entidade de direito privado, de maneira ampla, sem restrições ou limitações, a gestão dos recursos financeiros do Estado destinados ao desenvolvimento da educação, possibilitando ainda que a entidade exerça a gerência das verbas públicas, externas ao seu patrimônio, legitimando-a a tomar decisões autônomas sobre sua aplicação, a norma incide em inconstitucionalidade. De fato, somente é possível ao Estado o desempenho eficaz de seu papel no que toca à educação se estiver apto a determinar a forma de alocação dos recursos orçamentários de que dispõe para tal atividade. Esta competência é exclusiva do Estado, não podendo ser delegada a entidades de direito privado.

[[ADI 1.864](#), rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 8-8-2007, P, *DJE* de 2-5-2008.]

Art. 206. O ensino será ministrado com base nos seguintes princípios:

I - igualdade de condições para o acesso e permanência na escola;

[RE 464.217 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 7-8-2012, 2ª T, *DJE* de 20-8-2012.]

[RE 429.906 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 19-8-2008, 2ª T, *DJE* de 12-9-2008.]

[ADI 3.324](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 5-8-2005.]
= [AI 858.241 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-12-2013, 2ª T, *DJE* de 3-2-2014

II - liberdade de aprender, ensinar, pesquisar e divulgar o pensamento, a arte e o saber;

III - pluralismo de idéias e de concepções pedagógicas, e coexistência de instituições públicas e privadas de ensino;

IV - gratuidade do ensino público em estabelecimentos oficiais;

[Súmula Vinculante 12](#).]

[RE 357.148](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 27-11-2013, 1ª T, *DJE* de 28-3-2014.]

□ **RE 597.854**: A garantia constitucional da gratuidade de ensino não obsta a cobrança por universidades públicas de mensalidade em cursos de especialização. (...) Quanto ao mérito, inicialmente, o Colegiado observou que, a despeito da Súmula Vinculante 12, alargar a sua aplicação para os cursos de extensão seria interpretação equivocada do verbete sumular. (...) Em suma, o Plenário concluiu ser preciso reconhecer que nem todas as atividades potencialmente desempenhadas pelas universidades se referem exclusivamente ao ensino. A função desempenhada por elas é muito mais ampla do que as formas pelas quais elas obtêm financiamento. Assim, o princípio da gratuidade não as obriga a perceber exclusivamente recursos públicos para atender sua missão institucional. Ele exige, porém, que, para todas as tarefas necessárias à plena inclusão social, missão do direito à educação, haja recursos públicos disponíveis para os estabelecimentos oficiais. O termo utilizado pela CF é que essas são as tarefas de manutenção e desenvolvimento do ensino. Conseqüentemente, são a elas que se estende o princípio da gratuidade. Nada obstante, é possível às universidades, no âmbito de sua autonomia didático-científica, regulamentar, em harmonia com a legislação, as atividades destinadas preponderantemente à extensão universitária, sendo-lhes, nessa condição, possível a instituição de tarifa.

[[RE 597.854](#), rel. min. Edson Fachin, j. 26-4-2017, P, *Informativo 862*, Tema 535.]

□ **RE 500.171 ED**: Matrícula nas universidades públicas a partir da edição da *Súmula Vinculante 12*, ressalvado o direito daqueles que já haviam ajuizado ações com o mesmo objeto jurídico.

[[RE 500.171 ED](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 16-3-2011, P, *DJE* de 3-6-2011, tema 40.]

□ **RE 500.171**: Matrícula como requisito para que o estudante possa cursar universidade federal viola o art. 206, IV, da Constituição. Embora configure ato burocrático, a matrícula constitui formalidade essencial para que o aluno tenha acesso à educação superior. As disposições normativas que integram a Seção I, do Capítulo III, do Título VIII, da Carta Magna devem ser interpretadas à dos princípios explicitados no art. 205, que configuram o núcleo axiológico que norteia o sistema de ensino brasileiro.

[[RE 500.171](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 13-8-2008, P, *DJE* de 24-10-2008, tema 40.]

V - valorização dos profissionais da educação escolar, garantidos, na forma da lei, planos de carreira, com ingresso exclusivamente por concurso público de provas e títulos, aos das redes públicas; (Redação da EC 53/2006)



□ **RE 141.081**: O art. 206, V, da Constituição, embora não tenha repetido a exigência do art. 176, § 3º, VI, da CB/1969, não impede que a lei estabeleça, para o magistério superior, além da carreira que vai de professor auxiliar até professor adjunto, o cargo isolado de professor titular, cujo provimento se dá por meio de concurso público de provas e títulos, e não por simples promoção. Precedentes.

[[AI 710.664 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 5-8-2008, 2ª T, *DJE* de 22-8-2008.]

= [RE 141.081](#), rel. min. Moreira Alves, j. 25-6-1996, 1ª T, *DJ* de 5-9-1997

□ **RE 2.280**: Não prolatado pelo e. STJ, que reconheceu ao interessado o direito de promover-se, por promoção automática, ao cargo de professor titular. Alegada violação da autoridade de precedente específico da Corte, que decidira que a exigência de concurso específico não violava a autonomia universitária (art. 206 da Constituição). Reclamação conhecida e julgada procedente para cassar o acórdão reclamado.

[[Rcl 2.280](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 1º-4-2008, 2ª T, *DJE* de 18-4-2008.]

VI - gestão democrática do ensino público, na forma da lei;

□ **Art. 14, – a Constituição da República avulta oportunidades tópicas de participação popular na administração pública (v.g, art. 5º, XXXVIII e LXXIII; art. 29, XII e XIII; art. 37 § 3º; art. 74, § 2º; art. 187; art. 194, parágrafo único, VII; art. 204, II; art. 206, VI; art. 224).**

[[ADI 244](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-9-2002, Plenário, *DJ* de 31-10-2002.]

□ **determina a realização de eleições para os cargos de direção dos estabelecimentos de ensino público. Não se confunde a qualificação de democrática da gestão do ensino público com modalidade de investidura, que há de coadunar-se com o princípio da livre escolha dos cargos em comissão do Executivo pelo chefe desse Poder (arts. 37, II, *in fine*, e 84, II e XXV, ambos da Constituição da República).**

[[ADI 490](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 15-9-1996, P, *DJ* de 20-6-1997.]

= [ADI 2.997](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 12-8-2009, P, *DJE* de 12-3-2010

VII - garantia de padrão de qualidade.

VIII - piso salarial profissional nacional para os profissionais da educação escolar pública, nos termos de lei federal. (Incluído pela EC 53/2006)

□ **-4-2011, data do julgamento de mérito desta ação direta de inconstitucionalidade e em que declarada a constitucionalidade do piso dos professores da educação básica. Aplicação do art. 27 da Lei 9.868/2001. Não cabe estender o prazo de adaptação fixado pela lei, nem fixar regras específicas de reforço do custeio devido pela União. Matéria que deve ser apresentada a tempo e modo próprios aos órgãos competentes. Correções de erros materiais. (...) Recursos de embargos de declaração interpostos pelos Estados do Rio Grande do Sul, Ceará, Santa Catarina e Mato Grosso parcialmente acolhidos para (1) correção do erro material constante na ementa, para que a expressão "ensino médio" seja substituída por "educação básica", e que a ata de julgamento seja modificada, para registrar que a "ação direta de inconstitucionalidade não foi conhecida quanto aos arts. 3º e 8º da Lei 11.738/2008, por perda superveniente de seu objeto, e, na parte conhecida, ela foi julgada improcedente", (2) bem como para estabelecer que a Lei 11.738/2008 passou a ser aplicável a partir de 27-4-2011.**

[[ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 9-10-2013.]

□ **É constitucional a norma geral federal que fixou o piso salarial dos professores do ensino médio com base no vencimento, e não na remuneração global. Competência da União para dispor sobre normas gerais relativas ao piso de vencimento dos professores da educação básica, de modo a utilizá-lo como mecanismo de fomento ao sistema educacional e de valorização profissional, e não apenas como instrumento de proteção mínima ao trabalhador. É constitucional a norma geral federal que reserva o percentual mínimo de 1/3 da carga horária dos docentes da educação básica para dedicação às atividades extraclasses.**

[[ADI 4.167](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

Vide [ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 9-10-2013

Parágrafo único. A lei disporá sobre as categorias de trabalhadores considerados profissionais da educação básica e sobre a fixação de prazo para a elaboração ou adequação de seus planos de carreira, no âmbito da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.” (Incluído pela EC 53/2006)

Art. 207. As universidades gozam de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e obedecerão ao princípio de indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

PROVO: A previsão da autonomia universitária vem consagrada no art. 207 da Carta Política. Embora não se revista de caráter de independência (...), atributo dos Poderes da República, revela a impossibilidade de exercício de tutela ou indevida ingerência no âmbito próprio das suas funções, assegurando à universidade a discricionariedade de dispor ou propor (legislativamente) sobre sua estrutura e funcionamento administrativo, bem como sobre suas atividades pedagógicas. A determinação de que o escritório de prática jurídica preste serviço aos finais de semana, a fim de atender necessitados presos em decorrência de flagrante delito, implica necessariamente a criação ou, ao menos, a modificação de atribuições conferidas ao corpo administrativo que serve ao curso de Direito da universidade. Isso sem falar que, como os atendimentos serão realizados pelos acadêmicos do Curso de Direito cursando o estágio curricular obrigatório, a Universidade, obrigatoriamente, teria que alterar as grades curriculares e os horários dos estudantes para que desenvolvessem essas atividades em regime de plantão, ou seja, aos sábados, domingos e feriados. Peca, portanto, o diploma legislativo em sua totalidade, porque fere a autonomia administrativa, a financeira e, até mesmo, a didático-científica da instituição, uma vez que ausente seu assentimento para a criação/modificação do novo serviço a ser prestado. Por outro lado, verifica-se que o escopo da legislação é o suprimento parcial da deficiência do poder público em assegurar aos hipossuficientes o direito à assistência judiciária integral e gratuita (art. 5º, LXXIV, CF/88) e o amplo acesso à Justiça (art. 5º, XXXV, CF/88). Ao invés de o Poder Público desempenhar esse dever fundamental por intermédio da Defensoria Pública, a teor do art. 134 da Constituição Federal, procurando, ao máximo, mitigar as deficiências dessa instituição permanente e essencial à Justiça, o legislador potiguar, em substituição, impôs, nos casos de ausência de defensor público constituído, que essa atividade fosse desempenhada por estudantes da universidade estadual, a qual, frise-se, tem por objetivo precípuo as atividades de ensino superior, mas que, aos finais de semana e feriados, passaria a desempenhar, obrigatoriamente, por intermédio de seu corpo de alunos e professores, funções de assistência jurídica integral e gratuita aos financeiramente hipossuficientes. Note-se, inclusive, que essa atividade, conforme dispõe o art. 2º, § 2º, da lei estadual, deve ensejar o pagamento, pelo Poder Executivo, de ‘remuneração ao estudante/plantonista’. Nada impede, no entanto, que o Estado do Rio Grande do Norte realize convênio com a Universidade para viabilizar a prestação de serviço de assistência judiciária aos necessitados.

[[ADI 3.792](#), rel. min. Cármen Lúcia, j. 22-9-2016, P, *DJE* de 1º-8-2017.]

PROVO: O curso de mestrado não é reconhecido, como expressamente prevê a lei. As universidades gozam de autonomia administrativa, o que não as exime do dever de cumprir as normas gerais da educação nacional.

[[ADI 3.330](#), rel. min. Ayres Britto, j. 3-5-2012, P, *DJE* de 22-3-2013.]

PROVO: O curso de mestrado não é reconhecido, como expressamente prevê a lei. As universidades gozam de autonomia administrativa, o que não as exime do dever de cumprir as normas gerais da educação nacional.

[[RE 566.365](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-2-2011, 1ª T, *DJE* de 12-5-2011.]

□ [RE 561.398 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 23-6-2009, 2ª T, *DJE* de 7-8-2009.]

soberania das universidades, devendo estas se submeter às leis e demais atos normativos.

□ [RMS 26.369](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 19-12-2008.]

□ [RMS 22.047 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 21-2-2006, 1ª T, *DJ* de 31-3-2006.]

□ [RE 362.074 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-3-2005, 1ª T, *DJ* de 22-4-2005.]

□ [RE 362.074 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-3-2005, 1ª T, *DJ* de 22-4-2005.]

transferência de civis há de observar a similitude, a igualdade de situações, procedendo-se à matrícula em instituição congênere àquela de origem, os servidores militares têm algo que não lhes homenageia a postura elogiável notada na defesa do respeito a prerrogativas e direitos, ou seja, contam com verdadeiro *plus*, que é a passagem automática, em virtude da transferência, de uma situação onerosa e que veio a ser alcançada ante parâmetros singulares, para a reveladora de maior vantagem, presentes a gratuidade e a envergadura do ensino. Considerada a autonomia universitária, tomada em sentido maior, admite-se, é certo, a adequação do princípio da legalidade, a submissão à lei, mas indispensável é que se tenha disciplina calcada na proporcionalidade.

[[ADI 3.324](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-2004, P, *DJ* de 5-8-2005.]

= [Rcl 23.849](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 16-6-2016, *DJE* de 21-6-2016

= [AI 858.241 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-12-2013, 2ª T, *DJE* de 3-2-2014

□ [7.983/2001](#), que isenta do pagamento de taxa de inscrição os candidatos ao exame vestibular da Universidade Estadual do Rio Grande do Norte: constitucionalidade.

[[ADI 2.643](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 13-8-2003, P, *DJ* de 26-9-2003.]

□ [11.830](#), de 16 de setembro de 2002, do Estado do Rio Grande do Sul. Adequação das atividades do serviço público estadual e dos estabelecimentos de ensino públicos e privados aos dias de guarda das diferentes religiões professadas no estado. (...) Por fim, em relação às universidades, a Lei estadual 11.830/2002 viola a autonomia constitucionalmente garantida a tais organismos educacionais.

[[ADI 2.806](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-4-2003, P, *DJ* de 27-6-2003.]

□ [RE 331.285](#), que retira das autarquias dedicadas a esse mister a qualidade de integrantes da administração indireta, nem afasta, em consequência, a aplicação, a seus servidores, do regime jurídico comum a todo o funcionalismo, inclusive as regras remuneratórias.

[[RE 331.285](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-3-2003, 1ª T, *DJ* de 2-5-2003.]

□ [ADI 2.367 MC](#), que caracteriza a iniciativa legislativa *campus* universitário sem que a iniciativa legislativa tenha partido do próprio estabelecimento de ensino envolvido caracteriza, em princípio, ofensa à autonomia universitária (CF, art. 207). Plausibilidade da tese sustentada.

[[ADI 2.367 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-4-2001, P, *DJ* de 5-3-2004.]

□ [ADI 2.367 MC](#), que caracteriza a iniciativa legislativa *campus* universitário sem que a iniciativa legislativa tenha partido do próprio estabelecimento de ensino envolvido caracteriza, em princípio, ofensa à autonomia universitária. (...) O ato impugnado com a impetração se funda, também, no inciso II do art. 209 da CF, segundo o qual 'o ensino é livre à iniciativa privada', desde que atendidas certas condições, dentre as quais "autorização" e avaliação de qualidade pelo Poder Público. Vale dizer, o próprio ensino, pela empresa privada, depende de "autorização e avaliação de qualidade pelo Poder Público". Desde o advento, pelo menos, da CF, que é de 5-10-1988, anterior, portanto, à deliberação dos Conselhos da Universidade Braz Cubas, datada de 20 de maio de 1989. Já por essa razão não se poderia falar em direito adquirido à criação do Curso de Odontologia, nem em ato jurídico perfeito. Os Decretos 97.223, de 15-12-1988, 359, de 9-12-1991, e 98.377, de 8-11-1989, não violam o princípio tutelar da autonomia das Universidades (art. 207 da CF) ou o da legalidade, ou, ainda, o dos limites regulamentares, pois todos eles têm amparo no art. 209, II, da CF. E o ato impugnado limitou-se a invocar o inciso II do art. 209 da CF e os decretos que lhe são posteriores, pois, até então, a impetrante não havia criado, validamente, o Curso de Odontologia, já que, no momento mesmo dessa criação, essa possibilidade estava suspensa, por força do Decreto 97.223, de 15-12-1988. Exatamente porque inválida ou ineficaz a criação do Curso de Odontologia a 20-5-1989, é que pôde o ato impugnado invocar os decretos posteriores que regulamentaram essa criação, com exigência não atendida pela recorrente.

[[RMS 22.111](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 14-11-1996, P, *DJ* de 13-6-1997.]

☐ Universidade federal. Autonomia (art. 207, CF). Ação direta de inconstitucionalidade. Resolução 2/1988 do Conselho Universitário da UFRJ que dispõe sobre eleição do reitor e vice-reitor. Inconstitucionalidade. Ofensa ao inciso X e *caput* do art. 48 e inciso XXV do art. 84, ambos da CF.

[[ADI 51](#), rel. min. **Paulo Brossard**, j. 25-10-1989, P, *DJ* de 17-9-1993.]

= [ADI 578](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 3-3-1999, P, *DJ* de 18-5-2001

§ 1º É facultado às universidades admitir professores, técnicos e cientistas estrangeiros, na forma da lei. (Incluído pela EC 11/1996)

§ 2º O disposto neste artigo aplica-se às instituições de pesquisa científica e tecnológica. (Incluído pela EC 11/1996)

Art. 208. O dever do Estado com a educação será efetivado mediante a garantia de:

I - educação básica obrigatória e gratuita dos 4 (quatro) aos 17 (dezessete) anos de idade, assegurada inclusive sua oferta gratuita para todos os que a ela não tiveram acesso na idade própria; (Redação da EC 59/2009) (Vide EC 59/2009)



II - progressiva universalização do ensino médio gratuito; (Redação da EC 14/1996)



III - atendimento educacional especializado aos portadores de deficiência, preferencialmente na rede regular de ensino;

☐

☐

Internacional sobre os Direitos da Pessoa com Deficiência concretiza o princípio da igualdade como fundamento de uma sociedade democrática que respeita a dignidade humana. À luz da Convenção e, por consequência, da própria Constituição da República, o ensino inclusivo em todos os níveis de educação não é realidade estranha ao ordenamento jurídico pátrio, mas sim imperativo que se põe mediante regra explícita. Nessa toada, a Constituição da República prevê em diversos dispositivos a proteção da pessoa com deficiência, conforme se verifica nos arts. 7º, XXXI, 23, II, 24, XIV, 37, VIII, 40, § 4º, I, 201, § 1º, 203, IV e V, 208, III, 227, § 1º, II, e § 2º, e 244. Pluralidade e igualdade são duas faces da mesma moeda. O respeito à pluralidade não prescinde do respeito ao princípio da igualdade. E na atual quadra histórica, uma leitura focada tão somente em seu aspecto formal não satisfaz a completude que exige o princípio. Assim, a igualdade não se esgota com a previsão normativa de acesso igualitário a bens jurídicos, mas engloba também a previsão normativa de medidas que efetivamente possibilitem tal acesso e sua efetivação concreta. O enclausuramento em face do diferente furta o colorido da vivência cotidiana, privando-nos da estupefação diante do que se coloca como novo, como diferente. É somente com o convívio com a diferença e com o seu necessário acolhimento que pode haver a construção de uma sociedade livre, justa e solidária, em que o bem de todos seja promovido sem preconceitos de origem, raça, sexo, cor, idade e quaisquer outras formas de discriminação (Art. 3º, I e IV, CRFB). A Lei 13.146/2015 indica assumir o compromisso ético de acolhimento e pluralidade democrática adotados pela Constituição ao exigir que não apenas as escolas públicas, mas também as particulares deverão pautar sua atuação educacional a partir de todas as facetas e potencialidades que o direito fundamental à educação possui e que são densificadas em seu Capítulo IV.

[[ADI 5.357 MC-REF](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 9-6-2016, P, *DJE* de 11-11-2016.]

IV - educação infantil, em creche e pré-escola, às crianças até 5 (cinco) anos de idade; (Redação da EC 53/2006)



□ a estas assegura, para efeito de seu desenvolvimento integral, e como primeira etapa do processo de educação básica, o atendimento em creche e o acesso à pré-escola (CF, art. 208, IV). Essa prerrogativa jurídica, em consequência, impõe, ao Estado, por efeito da alta significação social de que se reveste a educação infantil, a obrigação constitucional de criar condições objetivas que possibilitem, de maneira concreta, em favor das "crianças até cinco anos de idade" (CF, art. 208, IV), o efetivo acesso e atendimento em creches e unidades de pré-escola, sob pena de configurar-se inaceitável omissão governamental, apta a frustrar, injustamente, por inércia, o integral adimplemento, pelo Poder Público, de prestação estatal que lhe impôs o próprio texto da CF. A educação infantil, por qualificar-se como direito fundamental de toda criança, não se expõe, em seu processo de concretização, a avaliações meramente discricionárias da administração pública nem se subordina a razões de puro pragmatismo governamental.

[[ARE 639.337 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 23-8-2011, 2ª T, *DJE* de 15-9-2011.]

= [RE 956.475](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 12-5-2016, *DJE* de 17-5-2016

= [RE 464.143 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-12-2009, 2ª T, *DJE* de 19-2-2010

□ se no sentido da existência de direito subjetivo público de crianças até cinco anos de idade ao atendimento em creches e pré-escolas. (...) também consolidou o entendimento de que é possível a intervenção do Poder Judiciário visando à efetivação daquele direito constitucional.

[[RE 554.075 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-6-2009, 1ª T, *DJE* de 21-8-2009.]

= [AI 592.075 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 19-5-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009

V - acesso aos níveis mais elevados do ensino, da pesquisa e da criação artística, segundo a capacidade de cada um;

□ racial (cotas) no processo de seleção para ingresso em instituição pública de ensino superior. (...) Não contraria – ao contrário, prestigia – o princípio da igualdade material, previsto no *caput* do art. 5º da CR, a possibilidade de o Estado lançar mão seja de políticas de cunho universalista, que abrangem um número indeterminado de indivíduos, mediante ações de natureza estrutural, seja de ações afirmativas, que atingem grupos sociais determinados, de maneira pontual, atribuindo a estes certas vantagens, por um tempo limitado, de modo a permitir-lhes a superação de desigualdades decorrentes de situações históricas particulares. (...) Medidas que buscam reverter, no âmbito universitário, o quadro histórico de desigualdade que caracteriza as relações étnico-raciais e sociais em nosso país não podem ser examinadas apenas sob a ótica de sua compatibilidade com determinados preceitos constitucionais, isoladamente considerados, ou a partir da eventual vantagem de certos critérios sobre outros, devendo, ao revés, ser analisadas à luz do arcabouço principiológico sobre o qual se assenta o próprio Estado brasileiro. Metodologia de seleção diferenciada pode perfeitamente levar em consideração critérios étnico-raciais ou socioeconômicos, de modo a assegurar que a comunidade acadêmica e a própria sociedade sejam beneficiadas pelo pluralismo de ideias, de resto, um dos fundamentos do Estado brasileiro, conforme dispõe o art. 1º, V, da CF.

[[ADPF 186](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 26-4-2012, P, *DJE* de 20-10-2014.]

= [RE 597.285](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-5-2012, P, *DJE* de 18-3-2014, com

repercussão geral

de limitação da discricionariedade político-administrativa dos entes municipais, cujas opções, tratando-se do atendimento das crianças em creche (CF, art. 208, IV), não podem ser exercidas de modo a comprometer, com apoio em juízo de simples conveniência ou de mera oportunidade, a eficácia desse direito básico de índole social.

[[RE 436.996 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2005, 2ª T, DJ de 3-2-2006.]

= [RE 582.825](#), rel. min. **Ayres Britto**, decisão monocrática, j. 22-3-2012, DJE de 17-4-2012

§ 3º Os Estados e o Distrito Federal atuarão prioritariamente no ensino fundamental e médio. (Incluído pela EC 14/1996)

§ 4º - Na organização de seus sistemas de ensino, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios definirão formas de colaboração, de modo a assegurar a universalização do ensino obrigatório. (Redação da EC 59/2009)



§ 5º A educação básica pública atenderá prioritariamente ao ensino regular. (Incluído pela EC 53/2006)

Art. 212. A União aplicará, anualmente, nunca menos de dezoito, e os Estados, o Distrito Federal e os Municípios vinte e cinco por cento, no mínimo, da receita resultante de impostos, compreendida a proveniente de transferências, na manutenção e desenvolvimento do ensino.

[RE 436.996 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2005, 2ª T, DJ de 3-2-2006. (...) Inexistência de violação material, em relação aos arts. 167, IV e 212 da Constituição, na medida em que não há indicação de que o valor destinado (2% sobre a receita orçamentária corrente ordinária) excede o limite da receita resultante de impostos do Estado (25% no mínimo). [[ADI 2.447](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-3-2009, P, DJE de 4-12-2009.]

[ADI 1.689](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, DJ de 2-5-2003. 29, de 14-9-2000, veda 'a vinculação de receita de impostos a órgão, fundo ou despesa, ressalvadas a repartição do produto da arrecadação dos impostos a que se referem os arts. 158 e 159, a destinação de recursos para as ações e serviços públicos de saúde e para manutenção e desenvolvimento do ensino, como determinado, respectivamente, pelos arts. 198, § 2º, e 212, e a prestação de garantias às operações de crédito por antecipação de receita, previstas no art. 165, § 8º, bem como o disposto no § 4º deste artigo'. A vedação é afastada, portanto, apenas nas hipóteses expressamente ressalvadas, que não abrangem os programas de assistência integral à criança e ao adolescente. É que, quanto a isso, o inciso IV do art. 167 da CF encerra norma específica, fazendo ressalva expressa apenas das hipóteses tratadas nos arts. 198, § 2º (Sistema Único de Saúde) e 212 (para manutenção e desenvolvimento do ensino).

[[ADI 1.689](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, DJ de 2-5-2003.]

§ 1º - A parcela da arrecadação de impostos transferida pela União aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, ou pelos Estados aos respectivos Municípios, não é considerada, para efeito do cálculo previsto neste artigo, receita do governo que a transferir.

§ 2º - Para efeito do cumprimento do disposto no "caput" deste artigo, serão considerados os sistemas de ensino federal, estadual e municipal e os recursos aplicados na forma do art. 213.

§ 3º - A distribuição dos recursos públicos assegurará prioridade ao atendimento das necessidades do ensino obrigatório, no que se refere a universalização, garantia de padrão de qualidade e equidade, nos termos do plano nacional de educação. (Redação da EC 59/2009)



§ 4º - Os programas suplementares de alimentação e assistência à saúde previstos no art. 208, VII, serão financiados com recursos provenientes de contribuições sociais e outros recursos orçamentários.

§ 5º A educação básica pública terá como fonte adicional de financiamento a contribuição social do salário-educação, recolhida pelas empresas na forma da lei. (Redação da EC 53/2006)



□ Contribuição social do salário-educação, seja sob a Carta de 1969, seja sob a CF de 1988, e no regime da Lei 9.424/1996.

[[Súmula 732](#).]

□ Contribuição especial pertinente ao salário-educação, sem qualquer solução de continuidade, durante o período de tempo abrangido, sucessivamente, pela vigência de cada um dos diplomas legislativos (DL 1.422/1975 e Lei 9.424/1996).

[[AI 588.074 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 14-8-2007, 2ª T, *DJ* de 21-9-2007.]

□ Contribuição social do salário-educação. Constitucionalidade. Recepção. O salário-educação, na vigência da EC 1/1969 (art. 178), foi considerado constitucional. A CF/1988 recepcionou o referido encargo como contribuição social destinada ao financiamento do ensino fundamental (art. 212, § 5º), dando-lhe caráter tributário. Essa recepção manteve toda a disciplina jurídica do novo tributo, legitimamente editada de acordo com a ordem pretérita.

[[RE 272.872](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 4-4-2001, P, *DJ* de 10-10-2003.]

= [RE 660.933 RG](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-2-2012, P, *DJE* de 23-2-2012, com repercussão geral

□ Contribuições para o Fundo de Manutenção e Desenvolvimento do Ensino Fundamental e de Valorização do Magistério. Decisões judiciais controvertidas. Alegações de inconstitucionalidade formal e material. Formal: lei complementar. Desnecessidade. Natureza da contribuição social. § 5º do art. 212 da CF, que remete só à lei. (...) A CF quanto ao salário-educação define a finalidade: financiamento do ensino fundamental e o sujeito passivo da contribuição: as empresas. Não resta dúvida. Constitucionalidade da lei amplamente demonstrada.

[[ADC 3](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 1º-12-1999, P, *DJ* de 9-5-2003.]

□ Parcelas da receita tributária a fins pré-estabelecidos. Constituição do Estado do Rio de Janeiro, § 1º do art. 306; art. 311, parte final do § 2º do art. 311; § 5º do art. 311 e art. 329. (...) É que, no ponto, a CF faculta aos Estados e ao Distrito Federal vincular parcela de sua receita orçamentária a entidades públicas de fomento ao ensino e a pesquisa científica e tecnológica. CF, art. 212, § 5º. Precedentes do STF: [ADI 550-2-MT](#), [ADI 336-SE](#) e [ADI 422](#).

[[ADI 780 MC](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-3-1993, P, *DJ* de 16-4-1993.]

§ 6º As cotas estaduais e municipais da arrecadação da contribuição social do salário-educação serão distribuídas proporcionalmente ao número de alunos matriculados na educação básica nas respectivas redes públicas de ensino.” (Incluído pela EC 53/2006)

Art. 213. Os recursos públicos serão destinados às escolas públicas, podendo ser dirigidos a escolas comunitárias, confessionais ou filantrópicas, definidas em lei, que:

□ **o** nio econômico retira-o do âmbito do art. 213 da Constituição, que versa preponderantemente sobre a destinação de recursos públicos às entidades de ensino. No caso em exame, as atividades de ensino desenvolvidas pelo Serviço Nacional de Aprendizagem do Cooperativismo (Sescop) constituem o meio para a intervenção da União no domínio econômico, pelo apoio ao cooperativismo.

[[ADI 1.924 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 20-5-2009, P, *DJE* de 7-8-2009.]

I - comprovem finalidade não-lucrativa e apliquem seus excedentes financeiros em educação;

II - assegurem a destinação de seu patrimônio a outra escola comunitária, filantrópica ou confessional, ou ao Poder Público, no caso de encerramento de suas atividades.

§ 1º - Os recursos de que trata este artigo poderão ser destinados a bolsas de estudo para o ensino fundamental e médio, na forma da lei, para os que demonstrarem insuficiência de recursos, quando houver falta de vagas e cursos regulares da rede pública na localidade da residência do educando, ficando o Poder Público obrigado a investir prioritariamente na expansão de sua rede na localidade.

§ 2º As atividades de pesquisa, de extensão e de estímulo e fomento à inovação realizadas por universidades e/ou por instituições de educação profissional e tecnológica poderão receber apoio financeiro do Poder Público. (Redação da EC 85/2015)



Art. 214 - A lei estabelecerá o plano nacional de educação, de duração decenal, com o objetivo de articular o sistema nacional de educação em regime de colaboração e definir diretrizes, objetivos, metas e estratégias de implementação para assegurar a manutenção e desenvolvimento do ensino em seus diversos níveis, etapas e modalidades por meio de ações integradas dos poderes públicos das diferentes esferas federativas que conduzam a:
(Redação da EC 59/2009)



I - erradicação do analfabetismo;

II - universalização do atendimento escolar;

III - melhoria da qualidade do ensino;

IV - formação para o trabalho;

V - promoção humanística, científica e tecnológica do País.

VI - estabelecimento de meta de aplicação de recursos públicos em educação como proporção do produto interno bruto. (Incluído pela EC 59/2009)

Seção II - DA CULTURA

Art. 215. O Estado garantirá a todos o pleno exercício dos direitos culturais e acesso às fontes da cultura nacional, e apoiará e incentivará a valorização e a difusão das manifestações culturais.

Art. 215, § 1º, III, c) ingresso em casas de diversões, praças desportivas e similares aos jovens de até 21 anos. A situação compreende uma bilateralidade: o alegado prejuízo financeiro das empresas e a proteção a um bem jurídico subjetivo – a cultura. Em decisão cautelar transparece que o prejuízo irreparável ocorreria em relação aos beneficiários da lei. [[ADI 2.163 MC](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 29-6-2000, P, *DJ* de 12-12-2003.]

Art. 215, § 1º, III, c) valorização e a difusão das manifestações, não prescinde da observância da norma do inciso VII do art. 225 da CF, no que veda prática que acabe por submeter os animais à crueldade. Procedimento discrepante da norma constitucional denominado "farra do boi". [[RE 153.531](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 13-6-1997, 2ª T, *DJ* de 13-3-1998.]
Vide [ADI 1.856](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011

§ 1º - O Estado protegerá as manifestações das culturas populares, indígenas e afro-brasileiras, e das de outros grupos participantes do processo civilizatório nacional.

Art. 215, § 1º, III, c) usufruir de um espaço fundiário que lhes assegure meios dignos de subsistência econômica para mais eficazmente poderem preservar sua identidade somática, linguística e cultural. Processo de uma aculturação que não se dilui no convívio com os não índios, pois a aculturação de que trata a Constituição não é perda de identidade étnica, mas somatório de mundividências. Uma soma, e não uma subtração. Ganho, e não perda. Relações interétnicas de mútuo proveito, a caracterizar ganhos culturais incessantemente cumulativos. Concretização constitucional do valor da inclusão comunitária pela via da identidade étnica. [[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

Art. 215, § 1º, III, c) seu *habitat*: violação às normas constitucionais que conferem proteção específica aos povos indígenas (CF, arts. 215, 216 e 231). (...) A tutela constitucional do grupo indígena, que visa a proteger, além da posse e usufruto das terras originariamente dos índios, a respectiva identidade cultural, se estende ao indivíduo que o compõe, quanto à remoção de suas terras, que é sempre ato de opção, de vontade própria, não podendo se apresentar como imposição, salvo hipóteses excepcionais. Ademais, o depoimento do índio, que não incorporou ou compreende as práticas e modos de existência comuns ao "homem branco" pode ocasionar o cometimento pelo silvícola de ato ilícito, passível de comprometimento do seu *status libertatis*. Donde a necessidade de adoção de cautelas tendentes a assegurar que não haja agressão aos seus usos, costumes e tradições. [[HC 80.240](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-6-2001, 2ª T, *DJ* de 14-10-2005.]

§ 2º - A lei disporá sobre a fixação de datas comemorativas de alta significação para os diferentes segmentos étnicos nacionais.

§ 3º - A lei estabelecerá o Plano Nacional de Cultura, de duração plurianual, visando ao desenvolvimento cultural do País e à integração das ações do poder público que conduzem à: (Incluído pela EC 48/2005)

I - defesa e valorização do patrimônio cultural brasileiro; (Incluído pela EC 48/2005)

II - produção, promoção e difusão de bens culturais; (Incluído pela EC 48/2005)

III - formação de pessoal qualificado para a gestão da cultura em suas múltiplas dimensões; (Incluído pela EC 48/2005)

IV - democratização do acesso aos bens de cultura; (Incluído pela EC 48/2005)

V - valorização da diversidade étnica e regional. (Incluído pela EC 48/2005)

Art. 216. Constituem patrimônio cultural brasileiro os bens de natureza material e imaterial, tomados individualmente ou em conjunto, portadores de referência à identidade, à ação, à memória dos diferentes grupos formadores da sociedade brasileira, nos quais se incluem:

I - as formas de expressão;

II - os modos de criar, fazer e viver;

III - as criações científicas, artísticas e tecnológicas;

IV - as obras, objetos, documentos, edificações e demais espaços destinados às manifestações artístico-culturais;

V - os conjuntos urbanos e sítios de valor histórico, paisagístico, artístico, arqueológico, paleontológico, ecológico e científico.

□ [Lei Estadual 7.782/2002](#), "que declara integrantes do patrimônio científico-cultural do Estado os sítios paleontológicos e arqueológicos localizados em Municípios do Estado de Mato Grosso". Violação aos arts 23, III e 216, V, da Constituição. [[ADI 3.525](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-8-2007, P, DJ de 26-10-2007.]

□ [Lei Estadual 11.380](#), de 1999, do Estado do Rio Grande do Sul, confere aos Municípios em que se localizam a proteção, a guarda e a responsabilidade pelos sítios arqueológicos e seus acervos, no

Estado, o que vale por excluir, a propósito de tais bens do patrimônio cultural brasileiro (CF, art. 216, V), o dever de proteção e guarda e a consequente responsabilidade não apenas do Estado, mas também da própria União, incluídas na competência comum dos entes da Federação, que substantiva incumbência de natureza qualificadamente irrenunciável. A inclusão de determinada função administrativa no âmbito da competência comum não impõe que cada tarefa compreendida no seu domínio, por menos expressiva que seja, haja de ser objeto de ações simultâneas das três entidades federativas: donde, a previsão, no parágrafo único do art. 23, CF, de lei complementar que fixe normas de cooperação (v. sobre monumentos arqueológicos e pré-históricos, a Lei 3.924/1961), cuja edição, porém, é da competência da União e, de qualquer modo, não abrange o poder de demitirem-se a União ou os Estados dos encargos constitucionais de proteção dos bens de valor arqueológico para descarregá-los ilimitadamente sobre os Municípios.
[[ADI 2.544](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 28-6-2006, P, *DJ* de 17-11-2006.]

§ 1º - O Poder Público, com a colaboração da comunidade, promoverá e protegerá o patrimônio cultural brasileiro, por meio de inventários, registros, vigilância, tombamento e desapropriação, e de outras formas de acautelamento e preservação.

□ [HGI 13](#), de 3-9-1997. Quadras residenciais do Plano Piloto da Asa Norte e da Asa Sul. Administração por prefeituras ou associações de moradores. (...) Subdivisão do Distrito Federal. (...) A Lei 1.713 autoriza a divisão do Distrito Federal em unidades relativamente autônomas, em afronta ao texto da Constituição do Brasil – art. 32 – que proíbe a subdivisão do Distrito Federal em Municípios.
[[ADI 1.706](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 9-4-2008, P, *DJE* de 12-9-2008.]

□ [RE 219.292](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 7-12-1999, 1ª T, *DJ* de 23-06-2000.]

□ [RE 182.782](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 14-11-1995, 1ª T, *DJ* de 9-2-1996.]

§ 2º - Cabem à administração pública, na forma da lei, a gestão da documentação governamental e as providências para franquear sua consulta a quantos dela necessitem.

§ 3º - A lei estabelecerá incentivos para a produção e o conhecimento de bens e valores culturais.

§ 4º - Os danos e ameaças ao patrimônio cultural serão punidos, na forma da lei.

§ 5º - Ficam tombados todos os documentos e os sítios detentores de reminiscências históricas dos antigos quilombos.

§ 6º É facultado aos Estados e ao Distrito Federal vincular a fundo estadual de fomento à cultura até cinco décimos por cento de sua receita tributária líquida, para o financiamento de programas e projetos culturais, vedada a aplicação desses recursos no pagamento de: (Incluído pela EC 42/2003)

I - despesas com pessoal e encargos sociais; (Incluído pela EC 42/2003)

II - serviço da dívida; (Incluído pela EC 42/2003)

III - qualquer outra despesa corrente não vinculada diretamente aos investimentos ou ações apoiados. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 216-A O Sistema Nacional de Cultura, organizado em regime de colaboração, de forma descentralizada e participativa, institui um processo de gestão e promoção conjunta de políticas públicas de cultura, democráticas e permanentes, pactuadas entre os entes da Federação e a sociedade, tendo por objetivo promover o desenvolvimento humano, social e econômico com pleno exercício dos direitos culturais. (Incluído pela EC 71/2012)

§ 1º O Sistema Nacional de Cultura fundamenta-se na política nacional de cultura e nas suas diretrizes, estabelecidas no Plano Nacional de Cultura, e rege-se pelos seguintes princípios: (Incluído pela EC 71/2012)

I - diversidade das expressões culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

II - universalização do acesso aos bens e serviços culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

III - fomento à produção, difusão e circulação de conhecimento e bens culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

IV - cooperação entre os entes federados, os agentes públicos e privados atuantes na área cultural; (Incluído pela EC 71/2012)

V - integração e interação na execução das políticas, programas, projetos e ações desenvolvidas; (Incluído pela EC 71/2012)

VI - complementaridade nos papéis dos agentes culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

VII - transversalidade das políticas culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

VIII - autonomia dos entes federados e das instituições da sociedade civil; (Incluído pela EC 71/2012)

IX - transparência e compartilhamento das informações; (Incluído pela EC 71/2012)

X - democratização dos processos decisórios com participação e controle social; (Incluído pela EC 71/2012)

XI - descentralização articulada e pactuada da gestão, dos recursos e das ações; (Incluído pela EC 71/2012)

XII - ampliação progressiva dos recursos contidos nos orçamentos públicos para a cultura. (Incluído pela EC 71/2012)

§ 2º Constitui a estrutura do Sistema Nacional de Cultura, nas respectivas esferas da Federação: (Incluído pela EC 71/2012)

I - órgãos gestores da cultura; (Incluído pela EC 71/2012)

II - conselhos de política cultural; (Incluído pela EC 71/2012)

III - conferências de cultura; (Incluído pela EC 71/2012)

IV - comissões intergestores; (Incluído pela EC 71/2012)

V - planos de cultura; (Incluído pela EC 71/2012)

VI - sistemas de financiamento à cultura; (Incluído pela EC 71/2012)

VII - sistemas de informações e indicadores culturais; (Incluído pela EC 71/2012)

VIII - programas de formação na área da cultura; e (Incluído pela EC 71/2012)

IX - sistemas setoriais de cultura. (Incluído pela EC 71/2012)

§ 3º Lei federal disporá sobre a regulamentação do Sistema Nacional de Cultura, bem como de sua articulação com os demais sistemas nacionais ou políticas setoriais de governo. (Incluído pela EC 71/2012)

§ 4º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios organizarão seus respectivos sistemas de cultura em leis próprias. (Incluído pela EC 71/2012)

Seção III - DO DESPORTO

Art. 217. É dever do Estado fomentar práticas desportivas formais e não-formais, como direito de cada um, observados:

I - a autonomia das entidades desportivas dirigentes e associações, quanto a sua organização e funcionamento;

□ Estatuto do Torcedor (...). No que tange à autonomia das entidades desportivas, ao direito de livre associação e à não intervenção estatal, tampouco assiste razão ao requerente. Seria até desnecessário a respeito, mas faço-o por excesso de zelo, relembrar a velhíssima e aturada lição de que nenhum direito, garantia ou prerrogativa ostenta caráter absoluto. (...) Tem-se a alegação de ofensa aos incisos XVII e XVIII do art. 5º da CR, sob desavisada asserção de que "a autonomia desportiva (art. 217, I), diferentemente da mencionada autonomia universitária, não tem qualquer condicionante nos princípios e normas da Carta Política, do mesmo modo que inexistente qualquer limitação insculpida no corpo normativo da CF" (...). Penso se deva conceber o esporte como direito individual, não se me afigurando viável interpretar o *caput* do art. 217 – que consagra o direito de cada um ao esporte – à margem e com abstração do inciso I, onde consta a autonomia das entidades desportivas. Ora, na medida em que se define e compreende como objeto de direito do cidadão, o esporte emerge aí, com nitidez, na condição de bem jurídico tutelado pelo ordenamento, em relação ao qual a autonomia das entidades é mero instrumento de concretização, que, como tal, se assujeita àquele primado normativo. A previsão do direito ao esporte é preceito fundador, em vista de cuja realização histórica se justifica a autonomia das entidades dirigentes e associações, quanto à sua organização e funcionamento. Logo, é imprescindível ter-se em conta, na análise das cláusulas impugnadas, a legitimidade da imposição de limitações a essa autonomia desportiva, não, como sustenta o requerente, em razão de submissão dela à "legislação infraconstitucional" (...), mas como exigência do prestígio e da garantia do direito ao desporto, constitucionalmente reconhecido (art. 217, *caput*). O esporte é, aliás, um entre vários e relevantes direitos em jogo. As disposições do estatuto homenageiam, *inter alia*, o direito do cidadão à vida, à integridade e incolumidade física e moral, inerentes à dignidade da pessoa humana, à defesa de sua condição de consumidor, ao lazer e à segurança. Não me impressionam, por isso, os argumentos *ad terrorem* desfiados pelo requerente, segundo os quais muitos incidentes lamentáveis (brigas em estádios, violência, morte e "barbárie entre torcidas") decorreriam da vigência do estatuto. Esta inconcebível relação de causalidade é expressamente sugerida pelo recorrente, que releva, ao pedir urgência no julgamento do feito, "os tumultos e incertezas que as normas impugnadas vêm causando ao desporto nacional" (...). Parece, até, fazer crer que os torcedores se revoltam contra a maior transparência nas competições ou com a possibilidade de os maus dirigentes serem punidos, entrando, por consequência, a agir de maneira violenta nas praças esportivas. Trata-se de absurdo que o transcurso do tempo só avigorou. As regras do estatuto têm por objetivo, precisamente, evitar ou, pelo menos, reduzir, como tem reduzido, em frequência e intensidade, os episódios e incidentes narrados nas sucessivas petições do requerente. Sua adoção e observância estritas – ao contrário do que se aduz sob a típica falácia *post hoc, ergo propter hoc* – não são nem nunca foram causa de tais problemas, senão exemplo frisante de legítimo esforço para os conjurar. E é bom não esquecer que, se ainda com todas as medidas alvitradas no estatuto e postas em prática, os problemas não foram de todo extintos, decerto mais caótica e preocupante seria a situação, se o diploma não estivesse em vigor.

[[ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012.]

II - a destinação de recursos públicos para a promoção prioritária do desporto educacional e, em casos específicos, para a do desporto de alto rendimento;

□ [ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012. Esportivas mediante concessão de benefício fiscal às pessoas jurídicas, contribuintes do IPVA, que patrocinem, façam doações e investimentos em favor de atletas ou pessoas jurídicas. O ato normativo atacado faculta a vinculação de receita de impostos, vedada pelo art. 167, IV, da CB/1988. Irrelevante se a destinação ocorre antes ou depois da entrada da receita nos cofres públicos.

[[ADI 1.750](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 20-9-2006, P, *DJ* de 13-10-2006.]

III - o tratamento diferenciado para o desporto profissional e o não-profissional;

□ [ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012. Ressaltar (...) que a Lei 10.671/2003 se destina a reger ações apenas no plano do desporto profissional, circunstância que o autor parece tomar como fonte de sua suposta "não generalidade". É a própria CR, no entanto, que impõe essa distinção, ao exigir, no art. 217, III, "o tratamento diferenciado para o desporto profissional e o não-profissional". O discrimen na regulação, portanto, é mais que legítimo, já que encontra amparo no texto mesmo da CR, sem que as normas voltadas ao só campo profissional deixem de estar, nesse âmbito de incidência, revestidas de generalidade.

[[ADI 2.937](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-2-2012, P, *DJE* de 29-5-2012.]

IV - a proteção e o incentivo às manifestações desportivas de criação nacional.

□ [ADI 4.976](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014. Magna, "não significa" – necessariamente – "que seja de invenção brasileira, mas que seja prática desportiva que já se tenha incorporado aos hábitos e costumes nacionais". Isso quer dizer, a meu sentir, que o futebol, como esporte plenamente incorporado aos costumes nacionais, deve ser protegido e incentivado por expressa imposição constitucional, mediante qualquer meio que a Administração Pública considerar apropriado. É escusado lembrar que, por mais que alguém, entre nós, seja indiferente ou mesmo refratário a tudo o que diga respeito ao futebol, a relação da sociedade brasileira com os mais variados aspectos desse esporte é estreita e singularíssima, estando ele definitivamente incorporado à cultura popular, seja na música, seja na literatura, seja no cinema, seja, enfim, nas artes em geral, fazendo-se presente, em especial, na maioria das grandes festas nacionais.

[[ADI 4.976](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014.]

§ 1º - O Poder Judiciário só admitirá ações relativas à disciplina e às competições desportivas após esgotarem-se as instâncias da justiça desportiva, regulada em lei.

□ [ADI 4.976](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-5-2014, P, *DJE* de 30-10-2014. Se que "a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário lesão ou ameaça a direito". (...) O próprio legislador constituinte de 1988 limitou a condição de ter-se o esgotamento da fase administrativa, para chegar-se à formalização de pleito no Judiciário. Fê-lo no tocante ao desporto, (...) no § 1º do art. 217 (...). Vale dizer que, sob o ângulo constitucional, o livre acesso ao Judiciário sofre uma mitigação e, aí, consubstanciando o preceito respectivo exceção, cabe tão só o empréstimo de interpretação estrita. Destarte, a necessidade de esgotamento da fase administrativa está jungida ao desporto e, mesmo assim, tratando-se de controvérsia a envolver disciplina e competições, sendo que a chamada justiça desportiva há de atuar dentro do

prazo máximo de sessenta dias, contados da formalização do processo, proferindo, então, decisão final – § 2º do art. 217 da CF.

[[ADI 2.139 MC](#) e [ADI 2.160 MC](#), voto do rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 13-5-2009, P, *DJE* de 23-10-2009.]

§ 2º - A justiça desportiva terá o prazo máximo de sessenta dias, contados da instauração do processo, para proferir decisão final.

§ 3º - O Poder Público incentivará o lazer, como forma de promoção social.

□ [7.844/1992](#), do Estado de São Paulo. Meia entrada assegurada aos estudantes regularmente matriculados em estabelecimentos de ensino. Ingresso em casas de diversão, esporte, cultura e lazer. (...) A livre iniciativa é expressão de liberdade titulada não apenas pela empresa, mas também pelo trabalho. Por isso a Constituição, ao contemplá-la, cogita também da "iniciativa do Estado"; não a privilegia, portanto, como bem pertinente apenas à empresa. Se de um lado a Constituição assegura a livre iniciativa, de outro determina ao Estado a adoção de todas as providências tendentes a garantir o efetivo exercício do direito à educação, à cultura e ao desporto (arts. 23, V, 205, 208, 215 e 217, § 3º, da Constituição). Na composição entre esses princípios e regras há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário. O direito ao acesso à cultura, ao esporte e ao lazer são meios de complementar a formação dos estudantes.

[[ADI 1.950](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-11-2005, P, *DJ* de 2-6-2006.]

CAPÍTULO IV - DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO (Redação da EC 85/2015)

Art. 218. O Estado promoverá e incentivará o desenvolvimento científico, a pesquisa, a capacitação científica e tecnológica e a inovação. (Redação da EC 85/2015)



□ [7.844/1992](#), do Estado de São Paulo. Meia entrada assegurada aos estudantes regularmente matriculados em estabelecimentos de ensino. Ingresso em casas de diversão, esporte, cultura e lazer. (...) A livre iniciativa é expressão de liberdade titulada não apenas pela empresa, mas também pelo trabalho. Por isso a Constituição, ao contemplá-la, cogita também da "iniciativa do Estado"; não a privilegia, portanto, como bem pertinente apenas à empresa. Se de um lado a Constituição assegura a livre iniciativa, de outro determina ao Estado a adoção de todas as providências tendentes a garantir o efetivo exercício do direito à educação, à cultura e ao desporto (arts. 23, V, 205, 208, 215 e 217, § 3º, da Constituição). Na composição entre esses princípios e regras há de ser preservado o interesse da coletividade, interesse público primário. O direito ao acesso à cultura, ao esporte e ao lazer são meios de complementar a formação dos estudantes.

[[ADI 3.510](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 29-5-2008, P, *DJE* de 28-5-2010.]

§ 1º A pesquisa científica básica e tecnológica receberá tratamento prioritário do Estado, tendo em vista o bem público e o progresso da ciência, tecnologia e inovação. (Redação da EC 85/2015)



§ 2º - A pesquisa tecnológica voltar-se-á preponderantemente para a solução dos problemas brasileiros e para o desenvolvimento do sistema produtivo nacional e regional.

§ 3º O Estado apoiará a formação de recursos humanos nas áreas de ciência, pesquisa, tecnologia e inovação, inclusive por meio do apoio às atividades de extensão tecnológica, e concederá aos que delas se ocupem meios e condições especiais de trabalho. (Redação da EC 85/2015)



§ 4º - A lei apoiará e estimulará as empresas que invistam em pesquisa, criação de tecnologia adequada ao País, formação e aperfeiçoamento de seus recursos humanos e que pratiquem sistemas de remuneração que assegurem ao empregado, desvinculada do salário, participação nos ganhos econômicos resultantes da produtividade de seu trabalho.

§ 5º - É facultado aos Estados e ao Distrito Federal vincular parcela de sua receita orçamentária a entidades públicas de fomento ao ensino e à pesquisa científica e tecnológica.

□ HEDHIK DGHILJ Estado de Mato Grosso à mencionada entidade de fomento científico, o fez nos limites do art. 218, § 5º, da Carta da República, o que evidencia a improcedência da ação nesse ponto.
[[ADI 550](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 29-8-2002, P, *DJ* de 18-10-2002.]
= [ADI 336](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 10-2-2010, P, *DJE* de 17-9-2010

§ 6º O Estado, na execução das atividades previstas no *caput*, estimulará a articulação entre entes, tanto públicos quanto privados, nas diversas esferas de governo. (Incluído pela EC 85/2015)

§ 7º O Estado promoverá e incentivará a atuação no exterior das instituições públicas de ciência, tecnologia e inovação, com vistas à execução das atividades previstas no *caput*. (Incluído pela EC 85/2015)

Art. 219. O mercado interno integra o patrimônio nacional e será incentivado de modo a viabilizar o desenvolvimento cultural e sócio-econômico, o bem-estar da população e a autonomia tecnológica do País, nos termos de lei federal.

Parágrafo único. O Estado estimulará a formação e o fortalecimento da inovação nas empresas, bem como nos demais entes, públicos ou privados, a constituição e a manutenção de parques e polos tecnológicos e de demais ambientes promotores da inovação, a atuação dos inventores independentes e a criação, absorção, difusão e transferência de tecnologia. (Incluído pela EC 85/2015)

Art. 219-A. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão firmar instrumentos de cooperação com órgãos e entidades públicos e com entidades privadas, inclusive para o compartilhamento de recursos humanos especializados e capacidade instalada, para a execução de projetos de pesquisa, de desenvolvimento científico e tecnológico e de inovação, mediante contrapartida financeira ou não financeira assumida pelo ente beneficiário, na forma da lei. (Incluído pela EC 85/2015)

Art. 219-B. O Sistema Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação será organizado em regime de colaboração entre entes, tanto públicos quanto privados, com vistas a promover o desenvolvimento científico e tecnológico e a inovação. (Incluído pela EC 85/2015)

§ 1º Lei federal disporá sobre as normas gerais do Sistema Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação. (Incluído pela EC 85/2015)

§ 2º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios legislarão concorrentemente sobre suas peculiaridades. (Incluído pela EC 85/2015)

CAPÍTULO V - DA COMUNICAÇÃO SOCIAL

Art. 220. A manifestação do pensamento, a criação, a expressão e a informação, sob qualquer forma, processo ou veículo não sofrerão qualquer restrição, observado o disposto nesta Constituição.

Ação inibitória ajuizada contra empresa jornalística. Ato decisório fundado na expressa invocação da inviolabilidade constitucional de direitos da personalidade, notadamente o da privacidade, mediante proteção de sigilo legal de dados cobertos por segredo de justiça. Contraste teórico entre a liberdade de imprensa e os direitos previstos nos arts. 5º, X e XII, e 220, *caput*, da CF. Ofensa à autoridade do acórdão proferido na [ADPF 130](#), que deu por não recebida a Lei de Imprensa. Não ocorrência. Matéria não decidida na ADPF. Processo de reclamação extinto, sem julgamento de mérito. Votos vencidos. Não ofende a autoridade do acórdão proferido na [ADPF 130](#), a decisão que, proibindo a jornal a publicação de fatos relativos ao autor de ação inibitória, se fundou, de maneira expressa, na inviolabilidade constitucional de direitos da personalidade, notadamente o da privacidade, mediante proteção de sigilo legal de dados cobertos por segredo de justiça. [[Rcl 9.428](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 10-12-2009, P, *DJE* de 25-6-2010.]

Profissão diferenciada por sua estreita vinculação ao pleno exercício das liberdades de expressão e de informação. O jornalismo é a própria manifestação e difusão do pensamento e da informação de forma contínua, profissional e remunerada. Os jornalistas são aquelas pessoas que se dedicam profissionalmente ao exercício pleno da liberdade de expressão. O jornalismo e a liberdade de expressão, portanto, são atividades que estão imbricadas por sua própria natureza e não podem ser pensadas e tratadas de forma separada. Isso implica, logicamente, que a interpretação do art. 5º, XIII, da Constituição, na hipótese da profissão de jornalista, se faça, impreterivelmente, em conjunto com os preceitos do art. 5º, IV, IX, XIV, e do art. 220 da Constituição, que asseguram as liberdades de expressão, de informação e de comunicação em geral. (...) No campo da profissão de jornalista, não há espaço para a regulação estatal quanto às qualificações profissionais. O art. 5º, IV, IX, XIV, e o art. 220 não autorizam o controle, por parte do Estado, quanto ao acesso e exercício da profissão de jornalista. Qualquer tipo de controle desse tipo, que interfira na liberdade profissional no momento do próprio acesso à atividade jornalística, configura, ao fim e ao cabo, controle prévio que, em verdade, caracteriza censura prévia das liberdades de expressão e de informação, expressamente vedada pelo art. 5º, IX, da Constituição. A impossibilidade do estabelecimento de controles estatais sobre a profissão jornalística leva à conclusão de que não pode o Estado criar uma ordem ou um conselho profissional (autarquia) para a fiscalização desse tipo de profissão. O exercício do poder de polícia do Estado é vedado nesse campo em que imperam as liberdades de expressão e de informação. Jurisprudência do STF: Representação 930, rel. p/ o ac. min. Rodrigues Alckmin, *DJ* de 2-9-1977.

[[RE 511.961](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 17-6-2009, P, *DJE* de 13-11-2009.]

□ ~~1~~ Constituição reservou à imprensa todo um bloco normativo, com o apropriado nome "Da Comunicação Social" (capítulo V do título VIII). A imprensa como plexo ou conjunto de "atividades" ganha a dimensão de instituição-ideia, de modo a poder influenciar cada pessoa de per se e até mesmo formar o que se convencionou chamar de opinião pública. Pelo que ela, Constituição, destinou à imprensa o direito de controlar e revelar as coisas respeitantes à vida do Estado e da própria sociedade. A imprensa como alternativa à explicação ou versão estatal de tudo que possa repercutir no seio da sociedade e como garantido espaço de irrupção do pensamento crítico em qualquer situação ou contingência. Entendendo-se por pensamento crítico o que, plenamente comprometido com a verdade ou essência das coisas, se dota de potencial emancipatório de mentes e espíritos. O corpo normativo da Constituição brasileira sinonimiza liberdade de informação jornalística e liberdade de imprensa, rechaçante de qualquer censura prévia a um direito que é signo e penhor da mais encarecida dignidade da pessoa humana, assim como do mais evoluído estado de civilização. (...) O art. 220 da Constituição radicaliza e alarga o regime de plena liberdade de atuação da imprensa, porquanto fala: a) que os mencionados direitos de personalidade (liberdade de pensamento, criação, expressão e informação) estão a salvo de qualquer restrição em seu exercício, seja qual for o suporte físico ou tecnológico de sua veiculação; b) que tal exercício não se sujeita a outras disposições que não sejam as figurantes dela própria, Constituição. A liberdade de informação jornalística é versada pela CF como expressão sinônima de liberdade de imprensa. Os direitos que dão conteúdo à liberdade de imprensa são bens de personalidade que se qualificam como sobredireitos. Daí que, no limite, as relações de imprensa e as relações de intimidade, vida privada, imagem e honra são de mútua exclusão, no sentido de que as primeiras se antecipam, no tempo, às segundas; ou seja, antes de tudo prevalecem as relações de imprensa como superiores bens jurídicos e natural forma de controle social sobre o poder do Estado, sobrevivendo as demais relações como eventual responsabilização ou consequência do pleno gozo das primeiras. A expressão constitucional "observado o disposto nesta Constituição" (parte final do art. 220) traduz a incidência dos dispositivos tutelares de outros bens de personalidade, é certo, mas como consequência ou responsabilização pelo desfrute da "plena liberdade de informação jornalística" (§ 1º do mesmo art. 220 da CF). Não há liberdade de imprensa pela metade ou sob as tenazes da censura prévia, inclusive a procedente do Poder Judiciário, pena de se resvalar para o espaço inconstitucional da prestidigitatória jurídica. Silenciando a Constituição quanto ao regime da internet (rede mundial de computadores), não há como se lhe recusar a qualificação de território virtual livremente veiculador de ideias e opiniões, debates, notícias e tudo o mais que signifique plenitude de comunicação.

[[ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

= [Rcl 18.566 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 12-9-2014, *DJE* de 17-9-2014

□ ~~1~~ ~~1~~ acusação de mau uso de verbas públicas, prática de nepotismo e tráfico de influência, objeto de representação devidamente formulada perante o TST por federação de sindicatos, não constitui abuso de direito. Dano moral indevido.

[[RE 208.685](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-6-2003, 2ª T, *DJ* de 22-8-2003.]

□ ~~1~~ ~~1~~ Tribunal de Justiça, que proíbe empresa jornalística de publicar conversas telefônicas entre o requerente – então Governador de Estado e, ainda hoje, pretendente à Presidência da República – e outras pessoas, objeto de interceptação ilícita e gravação por terceiros, a cujo conteúdo teve acesso o jornal. Interposição pela empresa de recurso extraordinário pendente de admissão no Tribunal *a quo*. Propositura pela recorrente de ação cautelar – que o STF recebe como petição – a pleitear, liminarmente, (1) autorização de publicação imediata da matéria e (2) subida imediata do recurso extraordinário à apreciação do STF, porque inaplicável ao caso o art. 542, § 3º, CPC. Objeções da PGR à admissibilidade (1) de pedido cautelar ao STF, antes de admitido o recurso extraordinário na instância *a quo*; (b) do próprio recurso extraordinário contra decisão de caráter liminar: razões que aconselham, no caso, fazer abstração delas. Primeiro pedido liminar: natureza de tutela recursal antecipada: exigência de qualificada probabilidade de

provimento do recurso extraordinário. Impossibilidade de afirmação no caso de tal pressuposto da tutela recursal antecipada: (a) polêmica – ainda aberta no STF – acerca da viabilidade ou não da tutela jurisdicional preventiva de publicação de matéria jornalística ofensiva a direitos da personalidade; (b) peculiaridade, de extremo relevo, de discutir-se no caso da divulgação jornalística de produto de interceptação ilícita – hoje, criminosa – de comunicação telefônica, que a Constituição protege independentemente do seu conteúdo e, conseqüentemente, do interesse público em seu conhecimento e da notoriedade ou do protagonismo político ou social dos interlocutores. Vedação, de qualquer modo, da antecipação de tutela, quando houver perigo de irreversibilidade do provimento antecipado (CPC, art. 273, § 2º), que é óbvio, no caso, na perspectiva do requerido, sob a qual deve ser examinado. Deferimento parcial do primeiro pedido para que se processe imediatamente o recurso extraordinário, de retenção incabível nas circunstâncias, quando ambas as partes estão acordes, ainda que sob prismas contrários, em que a execução, ou não, da decisão recorrida lhes afetaria, irreversivelmente, as pretensões substanciais conflitantes.

[[Pet 2.702 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-9-2002, P, *DJ* de 19-9-2003.]

□ ~~精一糧~~ 糧 KJA 台 台 精 DI 精 DI 精 I G I 精 DI 精 J I 台 台 一 台 精 糧 DB JC 台 台 精 DB 一 精 DI 糧
documento de procedimento policial, administrativo ou judicial relativo à criança ou adolescente a que se atribua ato infracional. Publicidade indevida. Penalidade: suspensão da programação da emissora até por dois dias, bem como da publicação do periódico até por dois números. Inconstitucionalidade. A Constituição de 1988 em seu art. 220 estabeleceu que a liberdade de manifestação do pensamento, de criação, de expressão e de informação, sob qualquer forma, processo ou veículo, não sofrerá qualquer restrição, observado o que nela estiver disposto. Limitações à liberdade de manifestação do pensamento, pelas suas variadas formas. Restrição que há de estar explícita ou implicitamente prevista na própria Constituição.

[[ADI 869](#), rel. p/ o ac. **Maurício Corrêa**, j. 4-8-1999, P, *DJ* de 4-6-2004.]

§ 1º - Nenhuma lei conterà dispositivo que possa constituir embaraço à plena liberdade de informação jornalística em qualquer veículo de comunicação social, observado o disposto no art. 5º, IV, V, X, XIII e XIV.

□ ~~精糧 台 台 精 糧~~ EG CH 糧 CF J I CD 糧 DI 台 台 精 糧 精 糧 台 台 精 糧 DB JC 台 台 精 糧 精 糧 IC 台 台 台 台
do pensamento, reveste-se de conteúdo abrangente, por compreender, entre outras prerrogativas relevantes que lhe são inerentes, o direito de informar, o direito de buscar a informação, o direito de opinar e o direito de criticar. A crítica jornalística, desse modo, traduz direito impregnado de qualificação constitucional, plenamente oponível aos que exercem qualquer atividade de interesse da coletividade em geral, pois o interesse social, que legitima o direito de criticar, sobrepõe-se a eventuais suscetibilidades que possam revelar as pessoas públicas ou as figuras notórias, exercentes, ou não, de cargos oficiais. A crítica que os meios de comunicação social dirigem às pessoas públicas, por mais dura e veemente que possa ser, deixa de sofrer, quanto ao seu concreto exercício, as limitações externas que ordinariamente resultam dos direitos de personalidade. Não induz responsabilidade civil a publicação de matéria jornalística cujo conteúdo divulgue observações em caráter mordaz ou irônico ou, então, veicule opiniões em tom de crítica severa, dura ou, até, impiedosa, ainda mais se a pessoa a quem tais observações forem dirigidas ostentar a condição de figura pública, investida, ou não, de autoridade governamental, pois, em tal contexto, a liberdade de crítica qualifica-se como verdadeira excludente anímica, apta a afastar o intuito doloso de ofender. Jurisprudência. Doutrina. O STF tem destacado, de modo singular, em seu magistério jurisprudencial, a necessidade de preservar-se a prática da liberdade de informação, resguardando-se, inclusive, o exercício do direito de crítica que dela emana, por tratar-se de prerrogativa essencial que se qualifica como um dos suportes axiológicos que conferem legitimação material à própria concepção do regime democrático. Mostra-se incompatível com o pluralismo de ideias, que legitima a divergência de opiniões, a visão daqueles que pretendem negar aos meios de comunicação social (e aos seus profissionais) o direito de buscar e de interpretar as informações, bem assim a prerrogativa de expender as críticas pertinentes. Arbitrária, desse modo, e inconciliável com a proteção constitucional da informação, a repressão à crítica jornalística, pois o Estado – inclusive seus Juízes e Tribunais – não dispõe de poder algum sobre a palavra, sobre as ideias e sobre as convicções manifestadas pelos profissionais da Imprensa.

[[AI 705.630 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-3-2011, 2ª T, *DJE* de 6-4-2011.]

□ 糖 左 烟 | 中 糖 糖 HI 8 D 糖 D 糖 J 左 糖 糖
seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. Dever de omissão que inclui a própria atividade legislativa, pois é vedado à lei dispor sobre o núcleo duro das atividades jornalísticas, assim entendidas as coordenadas de tempo e de conteúdo da manifestação do pensamento, da informação e da criação *lato sensu*. Vale dizer: não há liberdade de imprensa pela metade ou sob as tenazes da censura prévia, pouco importando o poder estatal de que ela provenha. Isso porque a liberdade de imprensa não é uma bolha normativa ou uma fórmula prescritiva oca. Tem conteúdo, e esse conteúdo é formado pelo rol de liberdades que se lê a partir da cabeça do art. 220 da CF: liberdade de "manifestação do pensamento", liberdade de "criação", liberdade de "expressão", liberdade de "informação". Liberdades constitutivas de verdadeiros bens de personalidade, porquanto correspondentes aos seguintes direitos que o art. 5º da nossa Constituição intitula de "Fundamentais": "livre manifestação do pensamento" (inciso IV); "livre (...) expressão da atividade intelectual, artística, científica e de comunicação" (inciso IX); "acesso a informação" (inciso XIV). (...) Programas humorísticos, charges e modo caricatural de pôr em circulação ideias, opiniões, frases e quadros espirituosos compõem as atividades de "imprensa", sinônimo perfeito de "informação jornalística" (§ 1º do art. 220). Nessa medida, gozam da plenitude de liberdade que é assegurada pela Constituição à imprensa. (...) A liberdade de imprensa assim abrangentemente livre não é de sofrer restrições em período eleitoral. Ela é plena em todo o tempo, lugar e circunstâncias. (...) Suspensão de eficácia do inciso II do art. 45 da Lei 9.504/1997 e, por arrastamento, dos § 4º e § 5º do mesmo artigo, incluídos pela Lei 12.034/2009. Os dispositivos legais não se voltam, propriamente, para aquilo que o TSE vê como imperativo de imparcialidade das emissoras de rádio e televisão. Visa a coibir um estilo peculiar de fazer imprensa: aquele que se utiliza da trucagem, da montagem ou de outros recursos de áudio e vídeo como técnicas de expressão da crítica jornalística, em especial os programas humorísticos. Suspensão de eficácia da expressão "ou difundir opinião favorável ou contrária a candidato, partido, coligação, a seus órgãos ou representantes", contida no inciso III do art. 45 da Lei 9.504/1997. Apenas se estará diante de uma conduta vedada quando a crítica ou a matéria jornalísticas venham a descambar para a propaganda política, passando nitidamente a favorecer uma das partes na disputa eleitoral. Hipótese a ser avaliada em cada caso concreto.

[[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012.]

Vide [ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009

□ 糖 糖 B | 糖 IK 8 | 糖 糖 糖 AKG 糖 糖 HD 糖 糖 糖 糖 糖 糖 糖
rescentou o qualificativo de "plena" (§ 1º do art. 220). Liberdade plena que, repelente de qualquer censura prévia, diz respeito à essência mesma do jornalismo (o chamado "núcleo duro" da atividade). Assim entendidas as coordenadas de tempo e de conteúdo da manifestação do pensamento, da informação e da criação *lato sensu*, sem o que não se tem o desembaraçado trânsito das ideias e opiniões, tanto quanto da informação e da criação. Interdição à lei quanto às matérias nuclearmente de imprensa, retratadas no tempo de início e de duração do concreto exercício da liberdade, assim como de sua extensão ou tamanho do seu conteúdo. Tirante, unicamente, as restrições que a Lei Fundamental de 1988 prevê para o "estado de sítio" (art. 139), o Poder Público somente pode dispor sobre matérias lateral ou reflexamente de imprensa, respeitada sempre a ideia-força de que quem quer que seja tem o direito de dizer o que quer que seja. Logo, não cabe ao Estado, por qualquer dos seus órgãos, definir previamente o que pode ou o que não pode ser dito por indivíduos e jornalistas. As matérias reflexamente de imprensa, suscetíveis, portanto, de conformação legislativa, são as indicadas pela própria Constituição. (...) É da lógica encampada pela nossa Constituição de 1988 a autorregulação da imprensa como mecanismo de permanente ajuste de limites da sua liberdade ao sentir-pensar da sociedade civil. Os padrões de seletividade do próprio corpo social operam como antídoto que o tempo não cessa de aprimorar contra os abusos e desvios jornalísticos. Do dever de irrestrito apego à completude e fidedignidade das informações comunicadas ao público decorre a permanente conciliação entre liberdade e responsabilidade da imprensa. Repita-se: não é jamais pelo temor do abuso que se vai proibir o uso de uma liberdade de informação a que o próprio Texto Magno do País após o rótulo de "plena" (§ 1º do art. 220).

[[ADPF 130](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

Vide [ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, DJE de 24-8-2012

[ADI 3.741](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 6-9-2006, P, DJ de 23-2-2007.]

§ 2º - É vedada toda e qualquer censura de natureza política, ideológica e artística.

[ADI 5.136 MC](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 1º-7-2014, P, DJE de 30-10-2014.]

[ADPF 130](#), rel. min. Ayres Britto, voto do min. Celso de Mello, j. 30-4-2009, P, DJE de 6-11-2009.]
= [AC 2.695 MC](#), rel. min. Celso de Mello, decisão monocrática, j. 25-11-2010, DJE de 1º-12-2010
Vide [Rcl 9.428](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 10-12-2009, P, DJE de 25-6-2010

§ 3º - Compete à lei federal:

I - regular as diversões e espetáculos públicos, cabendo ao Poder Público informar sobre a natureza deles, as faixas etárias a que não se recomendem, locais e horários em que sua apresentação se mostre inadequada;

[ADI 3.741](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 6-9-2006, P, DJ de 23-2-2007.]

□ **Lei federal. Restrições ao uso e à propaganda de produtos fumíferos, bebidas alcoólicas, etc. Impugnação do dispositivo que define o que é bebida alcoólica para os fins de propaganda. Alegada discriminação legal quanto às bebidas com teor alcoólico inferior a treze graus Gay Lussac. A subtração da norma do corpo da lei implica em atuar este Tribunal como legislador positivo, o que lhe é vedado. Matéria para ser dirimida no âmbito do Congresso Nacional.**
[**ADI 1.755**, rel. min. **Nelson Jobim**, j. 15-10-1998, P, *DJ* de 18-5-2001.]
= **ADO 22**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 22-4-2015, P, *DJE* de 3-8-2015

§ 5º - Os meios de comunicação social não podem, direta ou indiretamente, ser objeto de monopólio ou oligopólio.

□ **Atestado de evolução político-cultural de todo um povo. Pelo seu reconhecido condão de vitalizar por muitos modos a Constituição, tirando-a mais vezes do papel, a Imprensa passa a manter com a democracia a mais entranhada relação de mútua dependência ou retroalimentação. Assim visualizada como verdadeira irmã siamesa da democracia, a imprensa passa a desfrutar de uma liberdade de atuação ainda maior que a liberdade de pensamento, de informação e de expressão dos indivíduos em si mesmos considerados. O § 5º do art. 220 apresenta-se como norma constitucional de concretização de um pluralismo finalmente compreendido como fundamento das sociedades autenticamente democráticas; isto é, o pluralismo como a virtude democrática da respeitosa convivência dos contrários. A imprensa livre é, ela mesma, plural, devido a que são constitucionalmente proibidas a oligopolização e a monopolização do setor (§ 5º do art. 220 da CF). A proibição do monopólio e do oligopólio como novo e autônomo fator de contenção de abusos do chamado "poder social da imprensa".**
[**ADPF 130**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 30-4-2009, P, *DJE* de 6-11-2009.]

§ 6º - A publicação de veículo impresso de comunicação independe de licença de autoridade.

□ **sons e imagens. O rádio e a televisão, por constituírem serviços públicos, dependentes de "outorga" do Estado e prestados mediante a utilização de um bem público (espectro de radiofrequências), têm um dever que não se estende à mídia escrita: o dever da imparcialidade ou da equidistância perante os candidatos. Imparcialidade, porém, que não significa ausência de opinião ou de crítica jornalística. Equidistância que apenas veda às emissoras de rádio e televisão encamparem, ou então repudiarem, essa ou aquela candidatura a cargo político-eletivo.**
[**ADI 4.451 MC-REF**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-9-2010, P, *DJE* de 24-8-2012.]

Art. 221. A produção e a programação das emissoras de rádio e televisão atenderão aos seguintes princípios:

□ **programas de outra, para posterior utilização de pequenos trechos dessa fixação a título de ilustração em programa de crítica para premiação. (...) Tendo em vista a natureza do direito de autor, a interpretação extensiva da exceção em que se traduz o direito de citação é admitida pela doutrina. Essa admissão tanto mais se justifica quanto é certo que o inciso III do art. 49 da Lei 5.988/1973 é reprodução quase literal do inciso V do art. 666 do CC, redigido este numa época em que não havia organismos de radiodifusão, e que, na atualidade, não tem sentido que o que é lícito, em matéria de citação para a imprensa escrita, não o seja para a falada ou televisionada. A mesma justificativa que existe para o direito de citação na obra (informativa ou crítica) publicada em jornais ou revistas de feição gráfica se aplica, evidentemente, aos programas informativos, ilustrativos ou críticos do rádio e da televisão.**
[**RE 113.505**, rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-2-1989, 1ª T, *DJ* de 12-5-1989.]

I - preferência a finalidades educativas, artísticas, culturais e informativas;

II - promoção da cultura nacional e regional e estímulo à produção independente que objetive sua divulgação;

III - regionalização da produção cultural, artística e jornalística, conforme percentuais estabelecidos em lei;

IV - respeito aos valores éticos e sociais da pessoa e da família.

Art. 222. A propriedade de empresa jornalística e de radiodifusão sonora e de sons e imagens é privativa de brasileiros natos ou naturalizados há mais de dez anos, ou de pessoas jurídicas constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sede no País. (Redação da EC 36/2002)



§ 1º Em qualquer caso, pelo menos setenta por cento do capital total e do capital votante das empresas jornalísticas e de radiodifusão sonora e de sons e imagens deverá pertencer, direta ou indiretamente, a brasileiros natos ou naturalizados há mais de dez anos, que exercerão obrigatoriamente a gestão das atividades e estabelecerão o conteúdo da programação. (Redação da EC 36/2002)



§ 2º A responsabilidade editorial e as atividades de seleção e direção da programação veiculada são privativas de brasileiros natos ou naturalizados há mais de dez anos, em qualquer meio de comunicação social. (Redação da EC 36/2002)



§ 3º Os meios de comunicação social eletrônica, independentemente da tecnologia utilizada para a prestação do serviço, deverão observar os princípios enunciados no art. 221, na forma de lei específica, que também garantira a prioridade de profissionais brasileiros na execução de produções nacionais. (Incluído pela EC 36/2002)

§ 4º Lei disciplinará a participação de capital estrangeiro nas empresas de que trata o § 1º. (Incluído pela EC 36/2002)

§ 5º As alterações de controle societário das empresas de que trata o § 1º serão comunicadas ao Congresso Nacional. (Incluído pela EC 36/2002)

Art. 223. Compete ao Poder Executivo outorgar e renovar concessão, permissão e autorização para o serviço de radiodifusão sonora e de sons e imagens, observado o princípio da complementaridade dos sistemas privado, público e estatal.

[ADI 4.451 MC-REF](#), rel. min. Ayres Britto, j. 2-9-2010, P, DJE de 24-8-2012.]
prestados mediante a utilização de um bem público (espectro de radiofrequências), (...).

□ 糖糖 G-D糖糖 C≡G8|8糖糖 B-D糖 B||-C糖 típico direito de terceira geração – constitui prerrogativa jurídica de titularidade coletiva, refletindo, dentro do processo de afirmação dos direitos humanos, a expressão significativa de um poder atribuído, não ao indivíduo identificado em sua singularidade, mas, num sentido verdadeiramente mais abrangente, à própria coletividade social. Enquanto os direitos de primeira geração (direitos civis e políticos) – que compreendem as liberdades clássicas, negativas ou formais – realçam o princípio da liberdade e os direitos de segunda geração (direitos econômicos, sociais e culturais) – que se identificam com as liberdades positivas, reais ou concretas – acentuam o princípio da igualdade, os direitos de terceira geração, que materializam poderes de titularidade coletiva atribuídos genericamente a todas as formações sociais, consagram o princípio da solidariedade e constituem um momento importante no processo de desenvolvimento, expansão e reconhecimento dos direitos humanos, caracterizados, enquanto valores fundamentais indisponíveis, pela nota de uma essencial inexauribilidade.

[[MS 22.164](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-10-1995, P, *DJ* de 17-11-1995.]

§ 1º - Para assegurar a efetividade desse direito, incumbe ao Poder Público:

□ 糖 方糖 G糖糖 constitucionalidade. Lei federal 11.516/2007. Criação do Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade. (...) Não cabe ao Pretório Excelso discutir a implementação de políticas públicas, seja por não dispor do conhecimento necessário para especificar a engenharia administrativa necessária para o sucesso de um modelo de gestão ambiental, seja por não ser este o espaço idealizado pela Constituição para o debate em torno desse tipo de assunto. Inconstitucionalidade material inexistente.

[[ADI 4.029](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 8-3-2012, P, *DJE* de 27-6-2012.]

□ 糖糖 糖糖 HI8糖糖 DC&LC|糖糖 M≡糖糖 JGO 方糖 GK 糖糖 H+BI|A-糖糖 ≡A|IK para o licenciamento de atividades utilizadoras de recursos ambientais consideradas efetivas e potencialmente poluidoras, bem como capazes, sob qualquer forma, de causar degradação ambiental. Condicionar a aprovação de licenciamento ambiental à prévia autorização da Assembleia Legislativa implica indevida interferência do Poder Legislativo na atuação do Poder Executivo, não autorizada pelo art. 2º da Constituição. Precedente: [ADI 1.505](#). Compete à União legislar sobre normas gerais em matéria de licenciamento ambiental (art. 24, VI, da Constituição).

[[ADI 3.252 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 6-4-2005, P, *DJE* de 24-10-2008.]

I - preservar e restaurar os processos ecológicos essenciais e prover o manejo ecológico das espécies e ecossistemas;

II - preservar a diversidade e a integridade do patrimônio genético do País e fiscalizar as entidades dedicadas à pesquisa e manipulação de material genético;

III - definir, em todas as unidades da Federação, espaços territoriais e seus componentes a serem especialmente protegidos, sendo a alteração e a supressão permitidas somente através de lei, vedada qualquer utilização que comprometa a integridade dos atributos que justifiquem sua proteção;

□ 糖 方糖 G糖糖 C>DCH|L|>DC|A8|8糖糖 HI8|A糖糖 -糖糖 JC>E|糖糖 J糖糖 A糖糖 ≡B-糖糖 糖糖 J|E|方糖 solo de zona de proteção ambiental. Lei municipal é a via própria para alteração do regime de ocupação do solo.

[[RE 519.778 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 24-6-2014, 1ª T, *DJE* de 1º-8-2014.]

□ MS 27.622, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 24-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]

□ MS 25.284, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 13-8-2010.]
= ADI 4.218 AgR, rel. min. **Luiz Fux**, j. 13-12-2012, P, *DJE* de 19-2-2013

□ MS 26.064, rel. min. **Eros Grau**, j. 17-6-2010, P, *DJE* de 6-8-2010.]
= RE 417.408 AgR, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 26-4-2012

□ MS 25.347, voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]

□ MS 25.347, voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-2-2010, P, *DJE* de 19-3-2010.]

territoriais especialmente protegidos (CF, art. 225, § 1º, III) – Alteração e supressão do regime jurídico a eles pertinente – Medidas sujeitas ao princípio constitucional da reserva de lei – Supressão de vegetação em área de preservação permanente – Possibilidade de a administração pública, cumpridas as exigências legais, autorizar, licenciar ou permitir obras e/ou atividades nos espaços territoriais protegidos, desde que respeitada, quanto a estes, a integridade dos atributos justificadores do regime de proteção especial – Relações entre economia (CF, art. 3º, II, c/c o art. 170, VI) e ecologia (CF, art. 225) – Colisão de direitos fundamentais – Critérios de superação desse estado de tensão entre valores constitucionais relevantes – Os direitos básicos da pessoa humana e as sucessivas gerações (fases ou dimensões) de direitos (RTJ 164/158, 160-161) – A questão da precedência do direito à preservação do meio ambiente: uma limitação constitucional explícita à atividade econômica (CF, art. 170, VI) – Decisão não referendada – consequente indeferimento do pedido de medida cautelar. A preservação da integridade do meio ambiente: expressão constitucional de um direito fundamental que assiste à generalidade das pessoas. [[ADI 3.540 MC](#), rel. min. Celso de Mello, j. 1º-9-2005, P, DJ de 3-2-2006.]

IV - exigir, na forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio de impacto ambiental, a que se dará publicidade;

REVO: O princípio da precaução é um critério de gestão de risco a ser aplicado sempre que existirem incertezas científicas sobre a possibilidade de um produto, evento ou serviço desequilibrar o meio ambiente ou atingir a saúde dos cidadãos, o que exige que o Estado analise os riscos, avalie os custos das medidas de prevenção e, ao final, execute as ações necessárias, as quais serão decorrentes de decisões universais, não discriminatórias, motivadas, coerentes e proporcionais. Não há vedação para o controle jurisdicional das políticas públicas sobre a aplicação do princípio da precaução, desde que a decisão judicial não se afaste da análise formal dos limites desses parâmetros e que privilegie a opção democrática das escolhas discricionárias feitas pelo legislador e pela Administração Pública. Por ora, não existem fundamentos fáticos ou jurídicos a obrigar as concessionárias de energia elétrica a reduzir o campo eletromagnético das linhas de transmissão de energia elétrica abaixo do patamar legal fixado. Por força da repercussão geral, é fixada a seguinte tese: no atual estágio do conhecimento científico, que indica ser incerta a existência de efeitos nocivos da exposição ocupacional e da população em geral a campos elétricos, magnéticos e eletromagnéticos gerados por sistemas de energia elétrica, não existem impedimentos, por ora, a que sejam adotados os parâmetros propostos pela Organização Mundial de Saúde, conforme estabelece a Lei 11.934/2009.

[[RE 627.189](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 8-6-2016, P, DJE de 3-4-2017, tema 479.]

401189 **CF 37506** **D 74** **GC 140** **DB 11** hidrográficas do Nordeste Setentrional. *Periculum in mora* não evidenciado. (...) A licença de instalação levou em conta o fato de que as condicionantes para a licença prévia estão sendo cumpridas, tendo o Ibama apresentado programas e planos relevantes para o sucesso da obra, dos quais resultaram novas condicionantes para a validade da referida licença de instalação. A correta execução do projeto depende, primordialmente, da efetiva fiscalização e empenho do Estado para proteger o meio ambiente e as sociedades próximas. Havendo, tão somente, a construção de canal passando dentro de terra indígena, sem evidência maior de que recursos naturais hídricos serão utilizados, não há necessidade da autorização do Congresso Nacional. O meio ambiente não é incompatível com projetos de desenvolvimento econômico e social que cuidem de preservá-lo como patrimônio da humanidade. Com isso, pode-se afirmar que o meio ambiente pode ser palco para a promoção do homem todo e de todos os homens. Se não é possível considerar o projeto como inviável do ponto de vista ambiental, ausente nesta fase processual qualquer violação de norma constitucional ou legal, potente para o deferimento da cautela pretendida, a opção por esse projeto escapa inteiramente do âmbito desta Suprema Corte. Dizer sim ou não à transposição não compete ao Juiz, que se limita a examinar os aspectos normativos, no caso, para proteger o meio ambiente.

[[ACO 876 MC-AgR](#), rel. min. Menezes Direito, j. 19-12-2007, P, DJE de 1º-8-2008.]

§ 5º - São indisponíveis as terras devolutas ou arrecadadas pelos Estados, por ações discriminatórias, necessárias à proteção dos ecossistemas naturais.

§ 6º - As usinas que operem com reator nuclear deverão ter sua localização definida em lei federal, sem o que não poderão ser instaladas.

§ 7º - Para fins do disposto na parte final do inciso VII do § 1º deste artigo, não se consideram cruéis as práticas desportivas que utilizem animais, desde que sejam manifestações culturais, conforme o § 1º do art. 215 desta Constituição Federal, registradas como bem de natureza imaterial integrante do patrimônio cultural brasileiro, devendo ser regulamentadas por lei específica que assegure o bem-estar dos animais envolvidos. (Incluído pela EC 96/2017)

CAPÍTULO VII - DA FAMÍLIA, DA CRIANÇA, DO ADOLESCENTE, DO JOVEM E DO IDOSO (Redação da EC 65/2010)

Art. 226. A família, base da sociedade, tem especial proteção do Estado.

□ [RE 587.260 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009.]
como fundamento da concessão de remoção de servidor público quando o feito, como ocorre nestes autos, refere-se não à remoção para acompanhar cônjuge ou companheiro e sim à lotação inicial de candidato aprovado em concurso público, cujo edital previa expressamente a possibilidade de sua lotação em outros Estados da Federação.

[RE 587.260 AgR, rel. min. Eros Grau, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009.]

= [RE 475.283 AgR](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 21-10-2014, 1ª T, DJE de 11-11-2014

= [RE 602.605 AgR](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 28-2-2012, 2ª T, DJE de 13-3-2012

Vide [MS 23.058](#), rel. min. Ayres Britto, j. 18-9-2008, P, DJE de 14-11-2008

□ [MS 23.058](#), rel. min. Ayres Britto, j. 18-9-2008, P, DJE de 14-11-2008.]
como fundamento da concessão de remoção de servidor público quando o feito, como ocorre nestes autos, refere-se não à remoção para acompanhar cônjuge ou companheiro e sim à lotação inicial de candidato aprovado em concurso público, cujo edital previa expressamente a possibilidade de sua lotação em outros Estados da Federação.

[MS 23.058, rel. min. Ayres Britto, j. 18-9-2008, P, DJE de 14-11-2008.]

= [RE 549.095 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009

Vide [STA 407 AgR](#), rel. min. Cezar Peluso, j. 18-8-2010, P, DJE de 3-9-2010

Vide [RE 587.260 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009

□ [RE 587.260 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 29-9-2009, 2ª T, DJE de 23-10-2009.]
como fundamento da concessão de remoção de servidor público quando o feito, como ocorre nestes autos, refere-se não à remoção para acompanhar cônjuge ou companheiro e sim à lotação inicial de candidato aprovado em concurso público, cujo edital previa expressamente a possibilidade de sua lotação em outros Estados da Federação.

legitimação essa decorrente da proteção constitucional conferida à família e à criança, bem como da indisponibilidade legalmente atribuída ao reconhecimento do estado de filiação. Dele decorrem direitos da personalidade e de caráter patrimonial que determinam e justificam a necessária atuação do Ministério Público para assegurar a sua efetividade, sempre em defesa da criança, na hipótese de não reconhecimento voluntário da paternidade ou recusa do suposto pai.

[[RE 248.869](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-8-2003, P, DJ de 12-3-2004.]

§ 1º - O casamento é civil e gratuita a celebração.

§ 2º - O casamento religioso tem efeito civil, nos termos da lei.

§ 3º - Para efeito da proteção do Estado, é reconhecida a união estável entre o homem e a mulher como entidade familiar, devendo a lei facilitar sua conversão em casamento.

□ [STJ REsp 1.154.471/RS](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 12-3-2004, p. 123. Julgado judicial, com a partilha do patrimônio adquirido pelo esforço comum.

[[Súmula 380](#).]

□ [STF REsp 1.154.471/RS](#), rel. min. **Luiz Fux**, DJ de 12-3-2004, p. 123. *caput* do art. 226 confere à família, base da sociedade, especial proteção do Estado. Ênfase constitucional à instituição da família. Família em seu coloquial ou proverbial significado de núcleo doméstico, pouco importando se formal ou informalmente constituída, ou se integrada por casais heteroafetivos ou por pares homoafetivos. A Constituição de 1988, ao utilizar-se da expressão "família", não limita sua formação a casais heteroafetivos nem a formalidade cartorária, celebração civil ou liturgia religiosa. Família como instituição privada que, voluntariamente constituída entre pessoas adultas, mantém com o Estado e a sociedade civil uma necessária relação tricotômica. Núcleo familiar que é o principal lócus institucional de concreção dos direitos fundamentais que a própria Constituição designa por "intimidade e vida privada" (inciso X do art. 5º). Isonomia entre casais heteroafetivos e pares homoafetivos que somente ganha plenitude de sentido se desembocar no igual direito subjetivo à formação de uma autonomizada família. Família como figura central ou continente, de que tudo o mais é conteúdo. Imperiosidade da interpretação não-reducionista do conceito de família como instituição que também se forma por vias distintas do casamento civil. Avanço da CF de 1988 no plano dos costumes. Caminhada na direção do pluralismo como categoria sócio-político-cultural. Competência do STF para manter, interpretativamente, o Texto Magno na posse do seu fundamental atributo da coerência, o que passa pela eliminação de preconceito quanto à orientação sexual das pessoas. União estável. Norma constitucional referida a homem e mulher, mas apenas para especial proteção desta última. (...) A referência constitucional à dualidade básica homem/mulher, no §3º do seu art. 226, deve-se ao centrado intuito de não se perder a menor oportunidade para favorecer relações jurídicas horizontais ou sem hierarquia no âmbito das sociedades domésticas. Reforço normativo a um mais eficiente combate à renitência patriarcal dos costumes brasileiros. Impossibilidade de uso da letra da Constituição para ressuscitar o art. 175 da Carta de 1967/1969. Não há como fazer rolar a cabeça do art. 226 no patíbulo do seu parágrafo terceiro. Dispositivo que, ao utilizar da terminologia "entidade familiar", não pretendeu diferenciá-la da "família". Inexistência de hierarquia ou diferença de qualidade jurídica entre as duas formas de constituição de um novo e autonomizado núcleo doméstico. Emprego do fraseado "entidade familiar" como sinônimo perfeito de família. A Constituição não interdita a formação de família por pessoas do mesmo sexo. Consagração do juízo de que não se proíbe nada a ninguém senão em face de um direito ou de proteção de um legítimo interesse de outrem, ou de toda a sociedade, o que não se dá na hipótese sub judice. Inexistência do direito dos indivíduos heteroafetivos à sua não equiparação jurídica com os indivíduos homoafetivos. Aplicabilidade do § 2º do art. 5º da Constituição Federal, a evidenciar que outros direitos e garantias, não expressamente listados na Constituição, emergem "do regime e dos princípios por ela adotados", (...). (...) Ante a possibilidade de interpretação em sentido preconceituoso ou discriminatório do art. 1.723 do CC, não resolúvel à luz dele próprio, faz-se necessária a utilização da técnica de "interpretação conforme à Constituição". Isso para excluir do dispositivo em causa qualquer significado que impeça o

reconhecimento da união contínua, pública e duradoura entre pessoas do mesmo sexo como família. Reconhecimento que é de ser feito segundo as mesmas regras e com as mesmas consequências da união estável heteroafetiva.

[[ADI 4.277](#) e [ADPF 132](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-5-2011, P, *DJE* de 14-10-2011.]

= [RE 687.432 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 18-9-2012, 1ª T, *DJE* de 2-10-2012

Vide [RE 646.721](#), rel. p/o ac. min. **Roberto Barroso** e [RE 878.694](#), rel. min. **Roberto Barroso**, julgamento em 10-5-2017, Plenário, *Informativo 864*, temas 498 e 809.

□ [RE 687.432 AgR](#) do inciso II do art. 75 da Lei 6.815/1980, pressupõe esteja o estrangeiro casado há mais de cinco anos e, em se tratando de união estável, não haver impedimento para a transformação em casamento.

[[HC 100.793](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011.]

Vide [HC 80.322](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-10-2000, P, *DJ* de 7-12-2000

□ [RE 418.376](#) que não pode ser caracterizado como união estável, nem mesmo para os fins do art. 226, § 3º, da Constituição Republicana, que não protege a relação marital de uma criança com seu opressor, sendo clara a inexistência de um consentimento válido, neste caso.

[[RE 418.376](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 9-2-2006, P, *DJ* de 23-3-2007.]

□ [RE 229.349](#) Companheira – Dissolução da sociedade de fato – Acordo judicial – Alimentos e continuidade da condição de dependente. Preceito de lei ordinária, no caso, o inciso II do art. 9º da Lei 7.672/1982, do Rio Grande do Sul, há de merecer interpretação norteadora pela CF. Dispondo esta sobre o reconhecimento da união estável entre o homem e a mulher como entidade familiar, a gerar a proteção do Estado, a norma legal que enquadra a companheira como dependente do segurado alcança situação na qual, mediante acordo, previu-se a continuidade do sustento e a reinclusão desta como beneficiária no Instituto de Previdência do Estado do Rio Grande do Sul.

[[RE 229.349](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-9-2001, 2ª T, *DJ* de 9-11-2001.]

□ [HC 80.322](#) esteve cumprindo pena, não configura a hipótese prevista no art. 75, II, *a*, da Lei 6.815/1980, alterada pela Lei 6.964/1981, nem a união estável de que trata o § 3º do art. 226 da CF, de modo a obstar, no caso, a expulsão.

[[HC 80.322](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 18-10-2000, P, *DJ* de 7-12-2000.]

Vide [HC 100.793](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-12-2010, P, *DJE* de 1º-2-2011

□ [MS 21.449](#) público falecido no estado de casado, de acordo com o disposto no § 3º do art. 5º da Lei 4.069/1962. A essa orientação, não se opõe a norma do § 3º do art. 226 da Constituição de 1988, que, além de haver entrado em vigor após o óbito do instituidor, coloca, em plano inferior ao do casamento, a chamada união estável, tanto que deve a lei facilitar a conversão desta naquele.

[[MS 21.449](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 27-9-1995, P, *DJ* de 17-11-1995.]

□ [HC 72.593](#) da norma maior em apreço. A união do paciente com brasileira não alcança sequer o lapso de tempo necessário para que se lhe reconheça a condição de "união estável", *ut* Lei 8.971/1994.

[[HC 72.593](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-6-1995, P, *DJ* de 8-9-1995.]

RE 646.721: No sistema constitucional vigente, é inconstitucional a diferenciação de regimes sucessórios entre cônjuges e companheiros, devendo ser aplicado, em ambos os casos, o regime estabelecido no art. 1.829 do Código Civil. Com base nesse entendimento, o Plenário, ao apreciar o Tema 498 da repercussão geral, por maioria, deu provimento ao recurso extraordinário para reconhecer, de forma incidental, a inconstitucionalidade do art. 1.790 do Código Civil de 2002 e declarar o direito do recorrente de participar da herança de seu companheiro, em conformidade com o regime jurídico estabelecido no art. 1.829 do referido código. No caso, o tribunal de origem assentou que os companheiros herdavam apenas os bens adquiridos onerosamente na vigência da união estável, quando presentes os requisitos do art. 1.790 do Código Civil de 2002. Consignou ser imprópria a equiparação da figura do companheiro à do cônjuge e afastou a aplicação do art. 1.829, I e II, do citado diploma legal. Ao interpretar o art. 226, § 3º, da CF, concluiu que não estariam igualados, para todos os fins, os institutos do casamento e da união estável. O STF afirmou que a Constituição prevê diferentes modalidades de família, além da que resulta do casamento. Entre essas modalidades, está a que deriva das uniões estáveis, seja a convencional, seja a homoafetiva. Frisou que, após a vigência da Constituição de 1988, duas leis ordinárias equipararam os regimes jurídicos sucessórios do casamento e da união estável (Lei 8.971/1994 e Lei 9.278/1996). O Código Civil, no entanto, desequiparou, para fins de sucessão, o casamento e as uniões estáveis. Dessa forma, promoveu retrocesso e hierarquização entre as famílias, o que não é admitido pela Constituição, que trata todas as famílias com o mesmo grau de valia, respeito e consideração. O art. 1.790 do mencionado código é inconstitucional, porque viola os princípios constitucionais da igualdade, da dignidade da pessoa humana, da proporcionalidade na modalidade de proibição à proteção deficiente e da vedação ao retrocesso. (...) A Corte ainda ressaltou que, com a finalidade de preservar a segurança jurídica, o entendimento ora firmado aplica-se apenas aos inventários judiciais em que a sentença de partilha não tenha transitado em julgado e às partilhas extrajudiciais em que ainda não haja escritura pública.

[[RE 646.721](#), rel. p/ o ac. min. Roberto Barroso, e [RE 878.694](#), rel. min. Roberto Barroso, j. 10-5-2017, P, [Informativo 864](#), Temas 498 e 809.]

§ 4º - Entende-se, também, como entidade familiar a comunidade formada por qualquer dos pais e seus descendentes.

§ 5º - Os direitos e deveres referentes à sociedade conjugal são exercidos igualmente pelo homem e pela mulher.

RE 227.114: O art. 100 do CPC, com redação dada pela Lei 6.515/1977, foi recepcionado pela CF de 1988. O foro especial para a mulher nas ações de separação judicial e de conversão da separação judicial em divórcio não ofende o princípio da isonomia entre homens e mulheres ou da igualdade entre os cônjuges.

[[RE 227.114](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 14-12-2011, 2ª T, *DJE* de 22-11-2012.]

RE 218.461 AgR: O art. 226 modificado do CC, na parte em que este trata de alimentos devidos por um cônjuge ao outro. Como acentuou a decisão agravada "não procede a alegação de ofensa ao § 5º do art. 226 da CF, segundo o qual, 'os direitos e deveres referentes à sociedade conjugal são exercidos igualmente pelo homem e pela mulher'. Tal norma constitucional não implicou revogação das do CC, pelas quais os cônjuges têm o dever de assistência recíproca e aquele que necessitar de alimentos pode exigí-los do outro, desde que este os possa prestar". E assim é porque não pode ser reconhecida situação de igualdade entre os cônjuges, se um precisa de alimentos prestados pelo outro, e se este não precisa de alimentos, pode prestá-los àquele e lhos recusa. Com efeito, a igualdade de direitos pressupõe a igualdade de situações. E, na instância de origem, bem ou mal, com base na prova dos autos, ficou entendido que a ora agravada está em situação de precisão de alimentos e que o ora agravante está em condições de prestá-los.

[[RE 218.461 AgR](#), rel. min. Sydney Sanches, j. 4-8-1998, 1ª T, *DJ* de 5-3-1999.]

normativo desigual, tem-se como base para assim se proceder a dignidade da pessoa humana – art. 1º, III –, o direito fundamental de igualdade – art. 5º, I – e a previsão pedagógica segundo a qual a lei punirá qualquer discriminação atentatória dos direitos e liberdades fundamentais – art. 5º, XLI. A legislação ordinária protetiva está em fina sintonia com a Convenção sobre a Eliminação de Todas as Formas de Violência contra a Mulher, no que revela a exigência de os Estados adotarem medidas especiais destinadas a acelerar o processo de construção de um ambiente onde haja real igualdade entre os gêneros. Há também de se ressaltar a harmonia dos preceitos com a Convenção Interamericana para Prevenir, Punir e Erradicar a Violência contra a Mulher – a Convenção de Belém do Pará –, no que mostra ser a violência contra a mulher uma ofensa aos direitos humanos e a consequência de relações de poder historicamente desiguais entre os sexos. (...) Sob o ângulo constitucional explícito, tem-se como dever do Estado assegurar a assistência à família na pessoa de cada um dos que a integram, criando mecanismos para coibir a violência no âmbito de suas relações. Não se coaduna com a razoabilidade, não se coaduna com a proporcionalidade, deixar a atuação estatal a critério da vítima, a critério da mulher, cuja espontânea manifestação de vontade é cerceada por diversos fatores da convivência no lar, inclusive a violência a provocar o receio, o temor, o medo de represálias. Esvazia-se a proteção, com flagrante contrariedade ao que previsto na CF, especialmente no § 8º do respectivo art. 226, no que admitido que, verificada a agressão com lesão corporal leve, possa a mulher, depois de acionada a autoridade policial, atitude que quase sempre provoca retaliação do agente autor do crime, vir a recuar e a retratar-se em audiência especificamente designada com tal finalidade, fazendo-o – e ao menos se previu de forma limitada a oportunidade – antes do recebimento da denúncia, condicionando-se, segundo o preceito do art. 16 da lei em comento, o ato à audição do Ministério Público. Deixar a cargo da mulher autora da representação a decisão sobre o início da persecução penal significa desconsiderar o temor, a pressão psicológica e econômica, as ameaças sofridas, bem como a assimetria de poder decorrente de relações histórico-culturais, tudo a contribuir para a diminuição de sua proteção e a prorrogação da situação de violência, discriminação e ofensa à dignidade humana. Implica relevar os graves impactos emocionais impostos pela violência de gênero à vítima, o que a impede de romper com o estado de submissão. (...) Descabe interpretar a Lei Maria da Penha de forma dissociada do Diploma Maior e dos tratados de direitos humanos ratificados pelo Brasil, sendo estes últimos normas de caráter supralegal também aptas a nortear a interpretação da legislação ordinária. Não se pode olvidar, na atualidade, uma consciência constitucional sobre a diferença e sobre a especificação dos sujeitos de direito, o que traz legitimação às discriminações positivas voltadas a atender as peculiaridades de grupos menos favorecidos e a compensar desigualdades de fato, decorrentes da cristalização cultural do preconceito. (...) Procedo às inteiras o pedido formulado pelo procurador-geral da República, buscando-se o empréstimo de concretude maior à CF. Deve-se dar interpretação conforme à Carta da República aos arts. 12, I, 16 e 41 da Lei 11.340/2006 – Lei Maria da Penha – no sentido de não se aplicar a Lei 9.099/1995 aos crimes glosados pela lei ora discutida, assentando-se que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que consideradas de natureza leve, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, atua-se mediante ação penal pública incondicionada. [[ADI 4.424](#), voto do rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 1º-8-2014.] = [ADC 19](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-2-2012, P, *DJE* de 29-4-2014 = [ARE 773.765-RG](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 3-4-2014, P, *DJE* de 28-4-2014, *tema 713*

□ [HC 106.212/MS](#), rel. min. Marco Aurélio, P, *DJE* de 13-6-2011, já havia declarado, em processo subjetivo, a constitucionalidade do art. 41 da Lei 11.340/2006, no que afastaria a aplicação da Lei dos Juizados Especiais relativamente aos crimes cometidos com violência doméstica e familiar contra a mulher, independentemente da pena prevista. (...) Acrescente-se que, em sessão plenária de 9-2-2012, esta Corte julgou procedente a [ADI 4.424](#), proposta pelo procurador-geral da República, para atribuir interpretação conforme à Constituição aos arts. 12, I; 16 e 41, todos da Lei 11.340/2006, e assentar a natureza incondicionada da ação penal em caso de crime de lesão corporal, praticado mediante violência doméstica e familiar contra a mulher. Na ocasião, entendeu-se não ser aplicável aos crimes previstos na referida lei o disposto na Lei 9.099/1995, de maneira que, em se tratando de lesões corporais, mesmo que de natureza leve ou culposa, praticadas contra a mulher em âmbito doméstico, a ação penal cabível seria pública incondicionada. Acentuou-se, entretanto, permanecer a necessidade de representação para crimes dispostos em leis diversas da 9.099/1995, como o de ameaça e os cometidos contra a dignidade sexual. Assim, manifesto-me pela existência de repercussão geral da questão debatida e pela

reafirmação da jurisprudência desta Corte, de modo a fixar entendimento no sentido de que os crimes de lesão corporal praticados contra a mulher no âmbito doméstico e familiar são de ação penal pública incondicionada.

[[ARE 773.765 RG](#), voto do rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-4-2014, P, DJE de 28-4-2014, Tema 713.]

Art. 227. É dever da família, da sociedade e do Estado assegurar à criança, ao adolescente e ao jovem, com absoluta prioridade, o direito à vida, à saúde, à alimentação, à educação, ao lazer, à profissionalização, à cultura, à dignidade, ao respeito, à liberdade e à convivência familiar e comunitária, além de colocá-los a salvo de toda forma de negligência, discriminação, exploração, violência, crueldade e opressão. (Redação da EC 65/2010)



□ [HC 123.971](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 25-2-2016, P, DJE de 15-6-2016.] presentes autos somente se procedia mediante queixa, salvo se a vítima fosse pobre ou tivesse ocorrido abuso do pátrio-poder. O dispositivo viveu por décadas sem que fosse pronunciada a sua inconstitucionalidade ou não recepção. A Lei 12.015, de 7-8-2009, modificou o tratamento da matéria, passando a prever ação pública incondicionada no caso de violência sexual contra menor. Na situação concreta aqui versada, o Poder Judiciário considerou, por decisão transitada em julgado, descabido o oferecimento de queixa-crime pelo pai da vítima, entendendo tratar-se de crime de ação penal pública. Se o STF vier a considerar, no presente *habeas corpus*, que não é admissível a ação penal pública, a consequência seria a total desproteção da menor e a impunidade do crime. À vista da excepcionalidade do caso concreto, o art. 227 da CF/88 paralisa a incidência do art. 225 do Código Penal, na redação originária, e legitima a propositura da ação penal pública. Aplicação do princípio da proibição de proteção deficiente.

[[HC 123.971](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 25-2-2016, P, DJE de 15-6-2016.]

□ [HC 114.901 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 26-11-2012, DJE de 29-11-2012.] *habeas corpus*. Medida liminar. Expulsão de estrangeiro. Paternidade sobre filho menor impúbere brasileiro nascido após a prática do delito ensejador do ato de expulsão. O *status quaestionis* na jurisprudência do STF. Condições de inexpulsabilidade: dependência econômica ou vínculo socioafetivo. Considerações em torno do afeto como valor constitucional irradiador de efeitos jurídicos. A valorização desse novo paradigma como núcleo conformador do conceito de família. A relação socioafetiva como causa obstativa do poder expulsório do Estado. Dever constitucional do Estado de proteger a unidade e de preservar a integridade das entidades familiares fundadas em relações hétero ou homoafetivas. Necessidade de proteção integral e efetiva à criança e/ou ao adolescente nascidos no Brasil. Plausibilidade jurídica da pretensão cautelar. Configuração do *periculum in mora*. Medida cautelar deferida.

[[HC 114.901 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 26-11-2012, DJE de 29-11-2012.]

□ [HC 98.518](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-5-2010, 2ª T, DJE de 18-6-2010.] independentemente de autorização judicial. O Estado tem o dever de assegurar à criança e ao adolescente o direito à convivência familiar (art. 227, *caput*, da Constituição do Brasil). O objetivo maior da Lei 8.069/1990 é a proteção integral à criança e ao adolescente, aí compreendida a participação na vida familiar e comunitária. Restrições a essas garantias somente são possíveis em situações extremas, decretadas com cautela em decisões fundamentadas, o que no caso não se dá. Ordem parcialmente concedida para permitir ao paciente a realização de atividades externas e visitas à família sem a imposição de qualquer condição pelo Juízo da Vara da Infância e Juventude.

[[HC 98.518](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-5-2010, 2ª T, DJE de 18-6-2010.]

□ [HC 123.971](#), rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 25-2-2016, P, DJE de 15-6-2016.] adolescente (CF, art. 227, *caput*) – qualifica-se como um dos direitos sociais mais expressivos, subsumindo-se à noção dos direitos de segunda geração (RTJ 164/158-161), cujo adimplemento

impõe ao Poder Público a satisfação de um dever de prestação positiva, consistente num *facere* (...). (...) o STF, considerada a dimensão política da jurisdição constitucional outorgada a esta Corte, não pode demitir-se do gravíssimo encargo de tornar efetivos os direitos econômicos, sociais e culturais, que se identificam – enquanto direitos de segunda geração – com as liberdades positivas, reais ou concretas (RTJ 164/158-161, Rel. Min. Celso de Mello). É que, se assim não for, restarão comprometidas a integridade e a eficácia da própria Constituição, por efeito de violação negativa do estatuto constitucional motivada por inaceitável inércia governamental no adimplemento de prestações positivas impostas ao Poder Público, consoante já advertiu, em tema de inconstitucionalidade por omissão, por mais de uma vez (RTJ 175/1212-1213, Rel. Min. Celso de Mello), o STF (...). Tratando-se de típico direito de prestação positiva, que se subsume ao conceito de liberdade real ou concreta, a proteção à criança e ao adolescente – que compreende todas as prerrogativas, individuais ou coletivas, referidas na Constituição da República (notadamente em seu art. 227) – tem por fundamento regra constitucional cuja densidade normativa não permite que, em torno da efetiva realização de tal comando, o Poder Público, especialmente o Município, disponha de um amplo espaço de discricionariedade que lhe enseje maior grau de liberdade de conformação, e de cujo exercício possa resultar, paradoxalmente, com base em simples alegação de mera conveniência e/ou oportunidade, a nulificação mesma dessa prerrogativa essencial, tal como já advertiu o STF (...). Tenho para mim, desse modo, presente tal contexto, que os Municípios (à semelhança das demais entidades políticas) não poderão demitir-se do mandato constitucional, juridicamente vinculante, que lhes foi outorgado pelo art. 227, *caput*, da Constituição, e que representa fator de limitação da discricionariedade político-administrativa do Poder Público, cujas opções, tratando-se de proteção à criança e ao adolescente, não podem ser exercidas de modo a comprometer, com apoio em juízo de simples conveniência ou de mera oportunidade, a eficácia desse direito básico de índole social. (...) O caráter programático da regra inscrita no art. 227 da Carta Política – que tem por destinatários todos os entes políticos que compõem, no plano institucional, a organização federativa do Estado brasileiro – impõe o reconhecimento de que as normas constitucionais veiculadoras de um programa de ação revestem-se de eficácia jurídica e dispõem de caráter cogente. (...) Impende destacar, neste ponto, por oportuno, ante a inquestionável procedência de suas observações, a decisão proferida pela eminente Min. Cármen Lúcia ([AI 583.136/SC](#)), em tudo aplicável, por identidade de situação, ao caso em análise. [[RE 482.611](#), rel. min. **Celso de Mello**, decisão monocrática, j. 23-3-2010, *DJE* de 7-4-2010.]

□ [HC 98.381](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-10-2009, 1ª T, *DJE* de 20-11-2009.]

□ [RHC 104.144](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 9-8-2011

□ [HC 97.183](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 28-4-2009, 1ª T, *DJE* de 22-5-2009.]

□ *beas corpus*. Atentado violento ao pudor. Estatuto da Criança e do Adolescente. *Vacatio legis*. Lei de crimes hediondos. Conflito aparente de normas. Inteligência do art. 227, *caput*, da CF. (...) O parágrafo único do art. 214 do CP, introduzido pelo Estatuto da Criança e do Adolescente, não entrou em vigor, uma vez que foi revogado pela Lei 8.072/1990. Interpretação que se faz, também, à luz do art. 227, *caput*, da CF. Precedentes do STF. [[HC 94.270](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 7-10-2008, 1ª T, *DJE* de 24-10-2008.] = [HC 72.435](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-9-1995, 1ª T, *DJE* de 14-8-2009

□ **HC 94.000**, voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-6-2008, 1ª T, *DJE* de 13-3-2009.]

□ **HC 88.473**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 5-9-2008.]

≠ **HC 88.755**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2006, 2ª T, *DJ* de 29-9-2006

□ **HC 88.755**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-8-2006, 2ª T, *DJ* de 29-9-2006.]

= **RHC 104.144**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 9-8-2011

≠ **HC 88.473**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 5-9-2008

□ **HC 88.473**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 5-9-2008

= **RHC 104.144**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 14-6-2011, 1ª T, *DJE* de 9-8-2011

≠ **HC 88.473**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-6-2008, 1ª T, *DJE* de 5-9-2008

□ **HC 70.389**, rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 10-8-2001.]

□ **HC 70.389**, rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 23-6-1994, P, *DJ* de 10-8-2001.]

§ 1º O Estado promoverá programas de assistência integral à saúde da criança, do adolescente e do jovem, admitida a participação de entidades não governamentais, mediante políticas específicas e obedecendo aos seguintes preceitos: (Redação da EC 65/2010)



I - aplicação de percentual dos recursos públicos destinados à saúde na assistência materno-infantil;

II - criação de programas de prevenção e atendimento especializado para as pessoas portadoras de deficiência física, sensorial ou mental, bem como de integração social do adolescente e do jovem portador de deficiência, mediante o treinamento para o trabalho e a convivência, e a facilitação do acesso aos bens e serviços coletivos, com a eliminação de obstáculos arquitetônicos e de todas as formas de discriminação. (Redação da EC 65/2010)



§ 2º - A lei disporá sobre normas de construção dos logradouros e dos edifícios de uso público e de fabricação de veículos de transporte coletivo, a fim de garantir acesso adequado às pessoas portadoras de deficiência.

□ 權 權 DCHIU 才 球 權 權 權 DC← 才 球 權 CF 以 DCI 權 II 權 權 G-D 權 I 權 + HDI 權 DB 權 => V 權
e as Leis 7.853/1989 – federal –, n. 5.500/1986 e n. 9.086/1995 – estas duas do Estado de São Paulo – asseguram o direito dos portadores de necessidades especiais ao acesso a prédios públicos, devendo a administração adotar providências que o viabilizem.

[RE 440.028, rel. min. Marco Aurélio, j. 29-10-2013, 1ª T, DJE de 26-11-2013.]

□ 權 權 G+B 權 DCHIU 以 DCI 權 GHA-G 權 CI 是 JG 以 權 B 權 權 DJM 權 + 才 權 以 權 HGD 權
iginais a preocupação com a proteção das pessoas portadoras de necessidades especiais, construindo políticas e diretrizes de inserção nas diversas áreas sociais e econômicas da comunidade (trabalho privado, serviço público, previdência e assistência social). Estabeleceu, assim, nos arts. 227, § 2º, e 244, a necessidade de se conferir amplo acesso e plena capacidade de locomoção às pessoas com deficiência, no que concerne tanto aos logradouros públicos, quanto aos veículos de transporte coletivo, determinando ao legislador ordinário a edição de diplomas que estabeleçam as formas de construção e modificação desses espaços e desses meios de transporte. (...) Muito embora a jurisprudência da Corte seja rígida em afirmar a amplitude do conceito de trânsito e transporte para fazer valer a competência privativa da União (art. 22, XI, CF), prevalece, no caso, a densidade do direito à acessibilidade física das pessoas com deficiência (art. 24, XIV, CF), em atendimento, inclusive, à determinação prevista nos arts. 227, § 2º, e 244 da Lei Fundamental, sem preterir a homogeneidade no tratamento legislativo a ser dispensado a esse tema. Nesse sentido, há que se enquadrar a situação legislativa no rol de competências concorrentes dos entes federados. Como, à época da edição da legislação ora questionada, não havia lei geral nacional sobre o tema, a teor do § 3º do art. 24 da CF, era deferido aos Estados-Membros o exercício da competência legislativa plena, podendo suprir o espaço normativo com suas legislações locais.

[ADI 903, rel. min. Dias Toffoli, j. 22-5-2013, P, DJE de 7-2-2014.]

§ 3º - O direito a proteção especial abrangerá os seguintes aspectos:

I - idade mínima de quatorze anos para admissão ao trabalho, observado o disposto no art. 7º, XXXIII;

II - garantia de direitos previdenciários e trabalhistas;

III - garantia de acesso do trabalhador adolescente e jovem à escola; (Redação da EC 65/2010)



IV - garantia de pleno e formal conhecimento da atribuição de ato infracional, igualdade na relação processual e defesa técnica por profissional habilitado, segundo dispuser a legislação tutelar específica;

V - obediência aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, quando da aplicação de qualquer medida privativa da liberdade;

□ 權 權 DCHIU 才 球 權 權 權 權 權 EA 權 + HD 權 權 G-D 權 權 GHI 才 球 權 DIK 權 權 B 權 權 G 以 JA
conjunto normativo-tutelar (arts. 227 e 228 da CF) aos indivíduos em peculiar situação de desenvolvimento da personalidade. Conjunto timbrado pela excepcionalidade e brevidade das medidas eventualmente restritivas de liberdade (inciso V do § 3º do art. 227 da CF). Nessa mesma linha de orientação, a legislação menorista – Estatuto da Criança e do Adolescente – faz da medida socioeducativa de internação uma exceção. Exceção de que pode lançar mão o magistrado nas

situações do art. 122 da Lei 8.069/1990. A mera alusão à gravidade abstrata do ato infracional supostamente protagonizado pelo paciente não permite, por si só, a aplicação da medida de internação. Ordem deferida para cassar a desfundamentada ordem de internação e determinar ao Juízo Processante que aplique medida protetiva de natureza diversa.

[[HC 105.917](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-12-2010, 2ª T, *DJE* de 13-6-2011.]

= [HC 122.886](#), rel. min. **Roberto Barroso**, j. 19-8-2014, 1ª T, *DJE* de 15-9-2014

□ [HC 114.181](#), rel. min. **EXATINHA**, j. 11-11-2010, 2ª T, *DJE* de 13-11-2010. Adolescente não estipula limite máximo de duração da medida socioeducativa de semiliberdade. Resulta daí que, por remissão à aplicação do dispositivo concernente à internação, o limite temporal da semiliberdade coincide com a data em que o menor infrator completar vinte e um anos (art. 120, § 2º).

[[HC 98.518](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-5-2010, 2ª T, *DJE* de 18-6-2010.]

Vide [HC 90.129](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2007, 1ª T, *DJ* de 18-5-2007

□ [HC 248.018](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-5-2008, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008. *in fine*, da Lei 8.069/1990 (Estatuto da Criança e do Adolescente – ECA), por entender que não é possível cumular a remissão concedida pelo Ministério Público, antes de iniciado o procedimento judicial para apuração de ato infracional, com a aplicação de medida socioeducativa. A medida socioeducativa foi imposta pela autoridade judicial, logo, não fere o devido processo legal. A medida de advertência tem caráter pedagógico, de orientação ao menor e em tudo se harmoniza com o escopo que inspirou o sistema instituído pelo ECA. A remissão pré-processual concedida pelo Ministério Público, antes mesmo de se iniciar o procedimento no qual seria apurada a responsabilidade, não é incompatível com a imposição de medida socioeducativa de advertência, porquanto não possui este caráter de penalidade. Ademais, a imposição de tal medida não prevalece para fins de antecedentes e não pressupõe a apuração de responsabilidade. (...) Recurso Extraordinário conhecido e provido.

[[RE 248.018](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-5-2008, 2ª T, *DJE* de 20-6-2008.]

□ [HC 90.129](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2007, 1ª T, *DJ* de 18-5-2007. do socioeducando no curso da medida socioeducativa que lhe foi imposta. É evidente que a aplicação do ECA estará sempre dependente da idade do agente no momento do fato (art. 104, parágrafo único). Contudo, afirmar que, atingindo a maioridade, a medida deve ser extinta é fazer "tabula rasa" do Estatuto. Isso porque esta seria inócua para aqueles que cometeram atos infracionais com mais de dezessete anos. Com efeito, no limite, adotada a tese de defesa, poder-se-ia admitir medida sócioeducativa com duração de apenas um dia, hipótese, *data venia*, incompatível com os seus objetivos. (..) A manutenção do infrator, maior de dezoito e menor de vinte e um anos, sob o regime do ECA, em situações excepcionais, taxativamente enumeradas, longe de afigurar-se ilegal, tem como escopo, exatamente, protegê-lo dos rigores das sanções de natureza penal, tendo em conta a sua inimputabilidade, e reintroduzi-lo paulatinamente na vida da comunidade. O Juízo da Infância e Juventude, no caso sob exame, agiu corretamente ao determinar a progressão de regime do paciente, mantendo-o, todavia, nessa situação de semiliberdade, ainda que completado os dezoito anos, em atenção ao que dispõe o art. 121 do ECA, bem assim aos princípios de brevidade, excepcionalidade e respeito à condição peculiar de pessoa em desenvolvimento, que regem o instituto da internação.

[[HC 90.129](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-4-2007, 1ª T, *DJ* de 18-5-2007.]

= [HC 96.742](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-3-2009, 2ª T, *DJE* de 3-4-2009

Vide [HC 98.518](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 25-5-2010, 2ª T, *DJE* de 18-6-2010

VI - estímulo do Poder Público, através de assistência jurídica, incentivos fiscais e subsídios, nos termos da lei, ao acolhimento, sob a forma de guarda, de criança ou adolescente órfão ou abandonado;

VII - programas de prevenção e atendimento especializado à criança, ao adolescente e ao jovem dependente de entorpecentes e drogas afins. (Redação da EC 65/2010)



§ 4º - A lei punirá severamente o abuso, a violência e a exploração sexual da criança e do adolescente.

□ Os princípios constitucionais constantes do art. 227 da CF justificam a desnecessidade de rigor formal para a representação para fins penais, no caso de atentado violento ao pudor.

[[HC 93.535](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-5-2008, 1ª T, *DJE* de 13-6-2008.]

§ 5º - A adoção será assistida pelo Poder Público, na forma da lei, que estabelecerá casos e condições de sua efetivação por parte de estrangeiros.

§ 6º - Os filhos, havidos ou não da relação do casamento, ou por adoção, terão os mesmos direitos e qualificações, proibidas quaisquer designações discriminatórias relativas à filiação.

□ O filho biológico buscar o reconhecimento de sua veraz relação de paternidade biológica, tampouco interferindo, no efetivo exercício de tal direito, a circunstância de ter sido "adotado à brasileira" pelo então esposo de sua genitora, ou de estar movido unicamente por razões econômicas ao assim proceder.

[[RE 422.099 AgR](#), voto do rel. min. **Dias Toffoli**, j. 23-3-2011, 1ª T, *DJE* de 8-6-2011.]

□ O Estado se da sociedade a ela conferindo proteção do Estado. Assegurar à criança o direito à dignidade, ao respeito e à convivência familiar pressupõe reconhecer seu legítimo direito de saber a verdade sobre sua paternidade, decorrência lógica do direito à filiação (CF, arts. 226, parágrafos 3º, 4º, 5º e 7º; 227, § 6º). (...) A Lei 8.560/1992 expressamente assegurou ao *Parquet*, desde que provocado pelo interessado e diante de evidências positivas, a possibilidade de intentar a ação de investigação de paternidade, legitimação essa decorrente da proteção constitucional conferida à família e à criança, bem como da indisponibilidade legalmente atribuída ao reconhecimento do estado de filiação. Dele decorrem direitos da personalidade e de caráter patrimonial que determinam e justificam a necessária atuação do Ministério Público para assegurar a sua efetividade, sempre em defesa da criança, na hipótese de não reconhecimento voluntário da paternidade ou recusa do suposto pai. O direito à intimidade não pode consagrar a irresponsabilidade paterna, de forma a inviabilizar a imposição ao pai biológico dos deveres resultantes de uma conduta volitiva e passível de gerar vínculos familiares. Essa garantia encontra limite no direito da criança e do Estado em ver reconhecida, se for o caso, a paternidade.

[[RE 248.869](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-8-2003, P, *DJ* de 12-3-2004.]

□ Os irmãos consanguíneos do adotante e, em seguida, do adotado, serão chamados à sucessão os irmãos consanguíneos deste último, aplicando-se o disposto no art. 1.618 do Código Civil Brasileiro (Lei 3.071/1916). Inexistência de violação constitucional (CF, art. 227, § 6º).

[[RE 196.434](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-12-2002, P, *DJ* de 19-9-2003.]

□ A lei vigente à data de sua abertura, não se aplicando a sucessões verificadas antes do seu advento a norma do art. 227, § 6º, da Carta de 1988, que eliminou a distinção, até então estabelecida pelo CC (art. 1.605 e § 2º), entre filhos legítimos e filhos adotivos,

menoridade, desacompanhada de meio probatório idôneo – a certidão de nascimento – é insuficiente para justificar o acolhimento de sua pretensão.

[[HC 68.466](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 19-12-1990, P, DJ de 8-3-1991.]

= [HC 71.881](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-3-1995, 2ª T, DJ de 19-05-1995

Art. 229. Os pais têm o dever de assistir, criar e educar os filhos menores, e os filhos maiores têm o dever de ajudar e amparar os pais na velhice, carência ou enfermidade.

Art. 230. A família, a sociedade e o Estado têm o dever de amparar as pessoas idosas, assegurando sua participação na comunidade, defendendo sua dignidade e bem-estar e garantindo-lhes o direito à vida.

□ Aplicabilidade dos procedimentos previstos na Lei 9.099/1995 aos crimes cometidos contra idosos. (...) Art. 94 da Lei 10.741/2003: interpretação conforme à CB, com redução de texto, para suprimir a expressão "do Código Penal e". Aplicação apenas do procedimento sumaríssimo previsto na Lei 9.099/1995: benefício do idoso com a celeridade processual. Impossibilidade de aplicação de quaisquer medidas despenalizadoras e de interpretação benéfica ao autor do crime.

[[ADI 3.096](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-6-2010, P, DJE de 3-9-2010.]

□ (...) A prioridade de tramitação nos casos em que figurem como parte os maiores de sessenta anos abrange todas as instâncias recursais (art. 71 da Lei 10.741/2003). Não há razão para falar-se na impetração de mandado de segurança visando à concessão do benefício, bastando o requerimento com prova de sua idade, nos próprios autos em que se pretende a prioridade de tramitação (art. 71, § 1º, da Lei 10.741/2003).

[[MS 26.946 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 8-10-2008, P, DJE de 14-11-2008.]

□ de idade não alterou a regra excepcional da redução dos prazos de prescrição da pretensão punitiva quando se tratar de pessoa maior de 70 (setenta) anos de idade na data da sentença condenatória.

[[HC 88.083](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-6-2008, 2ª T, DJE de 27-6-2008.]

□ (...) Atendimento prioritário aos idosos. Problema a ser resolvido pelo legislador e pelos que detêm o controle do orçamento.

[[Rcl 2.396 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2004, 1ª T, DJ de 10-12-2004.]

□ uma proibição objetiva incondicional à concessão de prisão domiciliar, pois a dignidade da pessoa humana, especialmente a dos idosos, sempre será preponderante, dada a sua condição de princípio fundamental da República (art. 1º, III, da CF/1988). Por outro lado, incontroverso que essa mesma dignidade se encontrará ameaçada nas hipóteses excepcionálíssimas em que o apenado idoso estiver acometido de doença grave que exija cuidados especiais, os quais não podem ser fornecidos no local da custódia ou em estabelecimento hospitalar adequado.

[[HC 83.358](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-5-2004, 1ª T, DJ de 4-6-2004.]

= [RHC 94.358](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 29-4-2008, 2ª T, DJE de 19-3-2014

aos silvícolas, estes, sim, índios ainda em primitivo estágio de habitantes da selva. (...) Somente à União, por atos situados na esfera de atuação do Poder Executivo, compete instaurar, sequenciar e concluir formalmente o processo demarcatório das terras indígenas, tanto quanto efetivá-lo materialmente, nada impedindo que o Presidente da República venha a consultar o Conselho de Defesa Nacional (inciso III do § 1º do art. 91 da CF), especialmente se as terras indígenas a demarcar coincidirem com faixa de fronteira. As competências deferidas ao Congresso Nacional, com efeito concreto ou sem densidade normativa, exaurem-se nos fazeres a que se referem o inciso XVI do art. 49 e o § 5º do art. 231, ambos da CF. (...) Os arts. 231 e 232 da CF são de finalidade nitidamente fraternal ou solidária, própria de uma quadra constitucional que se volta para a efetivação de um novo tipo de igualdade: a igualdade civil-moral de minorias, tendo em vista o protovalor da integração comunitária. Era constitucional compensatória de desvantagens historicamente acumuladas, a se viabilizar por mecanismos oficiais de ações afirmativas. No caso, os índios a desfrutar de um espaço fundiário que lhes assegure meios dignos de subsistência econômica para mais eficazmente poderem preservar sua identidade somática, linguística e cultural. Processo de uma aculturação que não se dilui no convívio com os não índios, pois a aculturação de que trata a Constituição não é perda de identidade étnica, mas somatório de mundividências. Uma soma, e não uma subtração. Ganho, e não perda. Relações interétnicas de mútuo proveito, a caracterizar ganhos culturais incessantemente cumulativos. Concretização constitucional do valor da inclusão comunitária pela via da identidade étnica. (...) A CF trabalhou com data certa – a data da promulgação dela própria (5 de outubro de 1988) – como insubstituível referencial para o dado da ocupação de um determinado espaço geográfico por essa ou aquela etnia aborígine; ou seja, para o reconhecimento, aos índios, dos direitos originários sobre as terras que tradicionalmente ocupam. (...) É preciso que esse estar coletivamente situado em certo espaço fundiário também ostente o caráter da perdurabilidade, no sentido anímico e psíquico de continuidade etnográfica. A tradicionalidade da posse nativa, no entanto, não se perde onde, ao tempo da promulgação da Lei Maior de 1988, a reocupação apenas não ocorreu por efeito de renitente esbulho por parte de não índios. Caso das "fazendas" situadas na Terra Indígena Raposa Serra do Sol, cuja ocupação não arrefeceu nos índios sua capacidade de resistência e de afirmação da sua peculiar presença em todo o complexo geográfico da "Raposa Serra do Sol". (...) O modelo de demarcação das terras indígenas é orientado pela ideia de continuidade. Demarcação por fronteiras vivas ou abertas em seu interior, para que se forme um perfil coletivo e se afirme a autossuficiência econômica de toda uma comunidade usufrutuária. Modelo bem mais serviente da ideia cultural e econômica de abertura de horizontes do que de fechamento em "bolsões", "ilhas", "blocos" ou *clusters*, a evitar que se dizime o espírito pela eliminação progressiva dos elementos de uma dada cultura (etnocídio). (...) Cada etnia autóctone tem para si, com exclusividade, uma porção de terra compatível com sua peculiar forma de organização social. Daí o modelo contínuo de demarcação, que é monoétnico, excluindo-se os intervalados espaços fundiários entre uma etnia e outra. Modelo intraétnico que subsiste mesmo nos casos de etnias lindeiras, salvo se as prolongadas relações amistosas entre etnias aborígenes venham a gerar, como no caso da Raposa Serra do Sol, uma condissão empírica de espaços que impossibilite uma precisa fixação de fronteiras interétnicas. Sendo assim, se essa mais entranhada aproximação física ocorrer no plano dos fatos, como efetivamente se deu na Terra Indígena Raposa Serra do Sol, não há como falar de demarcação intraétnica, menos ainda de espaços intervalados para legítima ocupação por não índios, caracterização de terras estaduais devolutas, ou implantação de Municípios. (...) Voto do Relator que faz agregar aos respectivos fundamentos salvaguardas institucionais ditadas pela superlativa importância histórico-cultural da causa. Salvaguardas ampliadas a partir de voto-vista do Ministro **Menezes Direito** e deslocadas, por iniciativa deste, para a parte dispositiva da decisão. Técnica de decidibilidade que se adota para conferir maior teor de operacionalidade ao acórdão.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

□ 糖 D糖 J糖 C糖 糖 A糖 B糖 D糖 B 糖 JE糖 糖 糖 C糖 糖 糖 糖 B | G | 糖 D糖 糖
haver diferença entre área e perímetro estabelecidos pela Portaria do Ministério da Justiça e aqueles constantes do decreto presidencial. Afastada a alegação de ofensa ao princípio do devido processo legal, fundada na assertiva de que edição do decreto presidencial não se afigurava possível, porquanto já em trâmite a ação de nulidade de demarcatória cumulada com ação reivindicatória. Ausente provimento jurisdicional definitivo ou cautelar que impedisse o prosseguimento do processo administrativo de demarcação de terras indígenas, cujo início se deu em momento anterior

à propositura da demanda na primeira instância. Observância dos princípios da presunção de legitimidade e autoexecutoriedade dos atos administrativos.

[[MS 21.896](#), rel. p/o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 4-6-2007, P, *DJE* de 13-6-2008.]

□ [MS 25.483](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

aput do art. 231 da CF). Donde competir ao Presidente da República homologar tal demarcação administrativa. A manifestação do Conselho de Defesa Nacional não é requisito de validade da demarcação de terras indígenas, mesmo daquelas situadas em região de fronteira. Não há que se falar em supressão das garantias do contraditório e da ampla defesa se aos impetrantes foi dada a oportunidade de que trata o art. 9º do Decreto 1.775/1996 ([MS 24.045](#), rel. min. Joaquim Barbosa). Na ausência de ordem judicial a impedir a realização ou execução de atos, a administração pública segue no seu dinâmico existir, baseada nas determinações constitucionais e legais. O procedimento administrativo de demarcação das terras indígenas Raposa Serra do Sol não é mais do que o proceder conforme a natureza jurídica da administração pública, timbrada pelo autoimpulso e pela autoexecutoriedade.

[[MS 25.483](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 14-9-2007.]

□ [SL 38 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-9-2004, P, *DJ* de 17-9-2004.]

terra Indígena Raposa Serra do Sol. Portaria 820/1998, do Ministério da Justiça. Ação popular. Liminares concedidas em ambas as instâncias da Justiça Federal. Ausência de demonstração inequívoca de grave lesão à ordem, à saúde, à segurança ou à economia. Pedido de suspensão indeferido. (...). Ao contrário do que afirma o agravante, as liminares proferidas na primeira e na segunda instância da Justiça Federal não negaram vigência ao art. 231 da CF, porquanto tomadas com o propósito de evitar uma mudança radical e de difícil restabelecimento no atual estado de fato da região envolvida, num momento em que o ato administrativo em exame passa por um legítimo controle jurisdicional de legalidade, podendo estar presentes outros interesses igualmente resguardáveis pela ordem constitucional brasileira.

[[SL 38 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 1º-9-2004, P, *DJ* de 17-9-2004.]

□ [HC 79.530](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-12-1999, 1ª T, *DJ* de 25-2-2000.]

aput do art. 231, cometeu à União, ao reconhecer "aos índios sua organização social, costumes, línguas, crenças e tradições, e os direitos originários sobre as terras que tradicionalmente ocupam", não podendo ser ela confundida com o dever que tem o Estado de proteger a vida e a integridade física dos índios, dever não restrito a estes, estendendo-se, ao revés, a todas as demais pessoas. Descabimento, portanto, da assistência pela Funai, no caso.

[[HC 79.530](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 16-12-1999, 1ª T, *DJ* de 25-2-2000.]

§ 1º - São terras tradicionalmente ocupadas pelos índios as por eles habitadas em caráter permanente, as utilizadas para suas atividades produtivas, as imprescindíveis à preservação dos recursos ambientais necessários a seu bem-estar e as necessárias a sua reprodução física e cultural, segundo seus usos, costumes e tradições.

□ [ARE 803.462 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 9-12-2014, 2ª T, *DJE* de 12-2-2015.]

tradicionalmente ocupadas pelos índios" não abrange aquelas que eram possuídas pelos nativos no passado remoto. (...) Renitente esbulho não pode ser confundido com ocupação passada ou com desocupação forçada, ocorrida no passado. Há de haver, para configuração de esbulho, situação de efetivo conflito possessório que, mesmo iniciado no passado, ainda persista até o marco demarcatório temporal atual (vale dizer, a data da promulgação da Constituição de 1988), conflito que se materializa por circunstâncias de fato ou, pelo menos, por uma controvérsia possessória judicializada.

[[ARE 803.462 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 9-12-2014, 2ª T, *DJE* de 12-2-2015.]

□ política é que se põe como o preciso âmbito espacial de incidência de uma dada Ordem Jurídica soberana, ou autônoma. O substantivo "terras" é termo que assume postura nitidamente sociocultural, e não política. A Constituição teve o cuidado de não falar em territórios indígenas, mas, tão só, em "terras indígenas". A traduzir que os "grupos", "organizações", "populações" ou "comunidades" indígenas não constituem pessoa federada. Não formam circunscrição ou instância espacial que se orne de dimensão política. Daí não se reconhecer a qualquer das organizações sociais indígenas, ao conjunto delas, ou à sua base peculiarmente antropológica a dimensão de instância transnacional. Pelo que nenhuma das comunidades indígenas brasileiras detém estatura normativa para comparecer perante a Ordem Jurídica Internacional como "Nação", "País", "Pátria", "território nacional" ou "povo" independente. Sendo de fácil percepção que todas às vezes em que a Constituição de 1988 tratou de "nacionalidade" e dos demais vocábulos aspeados (País, Pátria, território nacional e povo) foi para se referir ao Brasil por inteiro. (...) Áreas indígenas são demarcadas para servir concretamente de habitação permanente dos índios de uma determinada etnia, de par com as terras utilizadas para suas atividades produtivas, mais as "imprescindíveis à preservação dos recursos ambientais necessários a seu bem-estar" e ainda aquelas que se revelarem "necessárias à reprodução física e cultural" de cada qual das comunidades étnico-indígenas, "segundo seus usos, costumes e tradições" (usos, costumes e tradições deles, indígenas, e não usos, costumes e tradições dos não índios). (...) A Constituição de 1988 faz dos usos, costumes e tradições indígenas o engate lógico para a compreensão, entre outras, das semânticas da posse, da permanência, da habitação, da produção econômica e da reprodução física e cultural das etnias nativas. O próprio conceito do chamado "princípio da proporcionalidade", quando aplicado ao tema da demarcação das terras indígenas, ganha um conteúdo peculiarmente extensivo.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

§ 2º - As terras tradicionalmente ocupadas pelos índios destinam-se a sua posse permanente, cabendo-lhes o usufruto exclusivo das riquezas do solo, dos rios e dos lagos nelas existentes.

□ conciliável com a eventual presença de não índios, bem assim com a instalação de equipamentos públicos, a abertura de estradas e outras vias de comunicação, a montagem ou construção de bases físicas para a prestação de serviços públicos ou de relevância pública, desde que tudo se processe sob a liderança institucional da União, controle do Ministério Público e atuação coadjuvante de entidades tanto da administração federal quanto representativas dos próprios indígenas. O que já impede os próprios índios e suas comunidades, por exemplo, de interditar ou bloquear estradas, cobrar pedágio pelo uso delas e inibir o regular funcionamento das repartições públicas.

[[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

□ objeto do presente recurso, a questão devolvida a esta Corte cinge-se à possibilidade da convivência provisória destes com os índios a serem introduzidos na área em litígio. A alusão a iminente conflito não se presta a suspender a decisão que autoriza a entrada dos silvícolas nas terras indígenas cuja posse lhes é assegurada pelo texto constitucional, sob pena de inversão da presunção da legitimidade do processo de demarcação. (...) Recurso provido para restabelecer a decisão proferida pelo juízo de origem, autorizando o retorno da Comunidade Indígena Xavante à Terra Indígena Marãiwatséde, sem prejuízo, por enquanto, da permanência dos posseiros no local onde estão.

[[RE 416.144](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 10-8-2004, 2ª T, *DJ* de 1º-10-2004.]

§ 3º - O aproveitamento dos recursos hídricos, incluídos os potenciais energéticos, a pesquisa e a lavra das riquezas minerais em terras indígenas só podem ser efetivados com autorização do Congresso Nacional, ouvidas as comunidades afetadas, ficando-lhes assegurada participação nos resultados da lavra, na forma da lei.

somática, linguística e cultural. Processo de uma aculturação que não se dilui no convívio com os não índios, pois a aculturação de que trata a Constituição não é perda de identidade étnica, mas somatório de mundividências. Uma soma, e não uma subtração. Ganho, e não perda. Relações interétnicas de mútuo proveito, a caracterizar ganhos culturais incessantemente cumulativos. Concretização constitucional do valor da inclusão comunitária pela via da identidade étnica. [[Pet 3.388](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

TÍTULO IX - Das Disposições Constitucionais Gerais

Art. 233. (Revogado pela EC 28/2000).



§ 1º (Revogado pela EC 28/2000).



§ 2º (Revogado pela EC 28/2000).



§ 3º (Revogado pela EC 28/2000).



Art. 234. É vedado à União, direta ou indiretamente, assumir, em decorrência da criação de Estado, encargos referentes a despesas com pessoal inativo e com encargos e amortizações da dívida interna ou externa da administração pública, inclusive da indireta.

Art. 235. Nos dez primeiros anos da criação de Estado, serão observadas as seguintes normas básicas:

[ADI 1.921](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 23-6-2004, P, *DJ* de 20-8-2004.]
= [ADI 1.903](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 11-4-2008

I - a Assembleia Legislativa será composta de dezessete Deputados se a população do Estado for inferior a seiscentos mil habitantes, e de vinte e quatro, se igual ou superior a esse número, até um milhão e quinhentos mil;

II - o Governo terá no máximo dez Secretarias;

III - o Tribunal de Contas terá três membros, nomeados, pelo Governador eleito, dentre brasileiros de comprovada idoneidade e notório saber;

□ nomeação. Qualificação profissional formal. Notório saber. A qualificação profissional formal não é requisito à nomeação de Conselheiro de Tribunal de Contas estadual. O requisito notório saber é pressuposto subjetivo a ser analisado pelo Governador do Estado, a seu juízo discricionário. [[AO 476](#), rel. p/ o ac. min. **Nelson Jobim**, j. 16-10-1997, P, *DJ* de 5-11-1999.]

□ prerrogativa que lhe está constitucionalmente conferida de indicar e nomear Conselheiros do Tribunal de Contas nos dez primeiros anos de criação do Estado. [[ADI 1.389 MC](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 19-12-1995, P, *DJ* de 20-9-1996.]

□ e de informações devidamente documentadas, o Estado do Tocantins, criado pelo art. 13 do ADCT da Constituição de 1988, possui mais de cem municípios e quase três dezenas de órgãos da administração direta e indireta, funcionando o Tribunal de Contas do Estado com apenas três Conselheiros, nos termos do que determina o art. 235, III, da Constituição, para os dez primeiros anos da criação de Estado novo. Não é possível, assim, acolher, em linha de princípio, a alegação de ofensa ao art. 37 da Constituição. A inconstitucionalidade da criação do Tribunal de Contas dos Municípios do Estado do Tocantins resulta, entretanto, na espécie, de ofensa ao art. 235, da CF, que define normas básicas para a organização e funcionamento dos novos estados, durante os dez primeiros anos de sua criação. No art. 235, III, prevê-se a existência de um Tribunal de Contas, no Estado, com três membros, não se fazendo qualquer remissão ao art. 31 e seus parágrafos da mesma Carta Magna. Ao dispor especificamente sobre o Estado do Tocantins, o art. 13 do ADCT não previu nenhuma ressalva a autorizar a invocação do art. 31 e parágrafos da Constituição, para a fiscalização das contas dos Municípios, durante os dez primeiros anos da existência do Estado. De tal maneira, conforme o art. 235, III, da Lei Maior, o auxílio às Câmaras Municipais, para o controle externo, nesse primeiro decênio, há de fazer-se por intermédio do Tribunal de Contas do Estado, sendo inviável a criação de Tribunal de Contas dos Municípios. [[ADI 445](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-6-1993, P, *DJ* de 25-3-1994.]

IV - o Tribunal de Justiça terá sete Desembargadores;

V - os primeiros Desembargadores serão nomeados pelo Governador eleito, escolhidos da seguinte forma:

□ [MS 20.946](#), assim decidiu: "Primeira composição do Tribunal de Justiça do Estado: atribuição transitória e excepcional do chefe do Poder Executivo (art. 235, V, CF). Nomeação de magistrado federal. Alegação de nulidade. Cessada a eficácia da norma transitória com a instalação válida da Corte de Justiça, eventual declaração de nulidade não conduziria à renovação do ato impugnado, mas à escolha de novo membro na forma do art. 93, III, da Constituição". Tem razão, portanto, o impetrante ao sustentar, com base nesse precedente, que a vaga para a qual houve a nomeação deve ser preenchida a partir de lista sêxtupla elaborada pelo Ministério Público do Estado de Roraima, e não – como sucedeu no caso – pelo Ministério Público do Distrito Federal, razão por que, por vício de origem, é nula essa nomeação. [[MS 22.042](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 17-4-1996, P, *DJ* de 14-11-1996.]

□ de Rondônia, que, além de tratar-se de magistrado federal, não exercia a magistratura na área do antigo Território. CF, art. 235, V, a. Irregular, assim nula, a nomeação do desembargador indicado para a vaga destinada ao Ministério Público, ou aos promotores (CF, art. 235, V, a). A nomeação deveria recair sobre promotor de justiça em exercício na área do novo Estado (CF, art. 235, V, b) ou sobre membro do Ministério Público do Distrito Federal e dos Territórios (LC 41/1981, art. 11, III, ex vi do art. 14, § 2º, ADCT).

[[AO 188](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 29-9-1993, P, *DJ* de 29-10-1993.]

a) cinco dentre os magistrados com mais de trinta e cinco anos de idade, em exercício na área do novo Estado ou do Estado originário;

b) dois dentre promotores, nas mesmas condições, e advogados de comprovada idoneidade e saber jurídico, com dez anos, no mínimo, de exercício profissional, obedecido o procedimento fixado na Constituição;

VI - no caso de Estado proveniente de Território Federal, os cinco primeiros Desembargadores poderão ser escolhidos dentre juízes de direito de qualquer parte do País;

VII - em cada Comarca, o primeiro Juiz de Direito, o primeiro Promotor de Justiça e o primeiro Defensor Público serão nomeados pelo Governador eleito após concurso público de provas e títulos;

VIII - até a promulgação da Constituição Estadual, responderão pela Procuradoria-Geral, pela Advocacia-Geral e pela Defensoria-Geral do Estado advogados de notório saber, com trinta e cinco anos de idade, no mínimo, nomeados pelo Governador eleito e demissíveis "ad nutum";

IX - se o novo Estado for resultado de transformação de Território Federal, a transferência de encargos financeiros da União para pagamento dos servidores optantes que pertenciam à Administração Federal ocorrerá da seguinte forma:

[RE 396.547](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-3-2005, 1ª T, *DJ* de 1º-4-2005.]
Território Federal do Amapá: reclamação trabalhista: ilegitimidade passiva do Estado do Amapá: responsabilidade total da União pelos encargos financeiros decorrentes das despesas de pessoal do novo Estado federado até o final dos cinco anos de sua instalação (CF, art. 235, IX e ADCT, art. 14, § 2º).

[[RE 396.547](#), rel. min. Sepúlveda Pertence, j. 8-3-2005, 1ª T, *DJ* de 1º-4-2005.]

a) no sexto ano de instalação, o Estado assumirá vinte por cento dos encargos financeiros para fazer face ao pagamento dos servidores públicos, ficando ainda o restante sob a responsabilidade da União;

[RE 222.332](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 8-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]
Créditos trabalhistas dos servidores públicos do extinto Território Federal do Amapá. Nos termos do art. 235, IX, *a*, da CF, o Estado do Amapá, a partir de 1997 – sexto ano de sua instalação –, "assumirá vinte por cento dos encargos financeiros para fazer face ao pagamento dos servidores públicos, ficando o restante sob responsabilidade da União". Responsabilidade solidária entre os aludidos entes federados quanto aos créditos trabalhistas dos servidores públicos do antigo Território Federal do Amapá, considerando-se que o TST prolatou o acórdão recorrido em 10 de março de 1997, momento em que já caberia ao Estado do Amapá arcar com parte das despesas referentes ao funcionalismo público.

[[RE 222.332](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 8-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]

b) no sétimo ano, os encargos do Estado serão acrescidos de trinta por cento e, no oitavo, dos restantes cinquenta por cento;

X - as nomeações que se seguirem às primeiras, para os cargos mencionados neste artigo, serão disciplinadas na Constituição Estadual;

XI - as despesas orçamentárias com pessoal não poderão ultrapassar cinquenta por cento da receita do Estado.

Art. 236. Os serviços notariais e de registro são exercidos em caráter privado, por delegação do Poder Público.

□ ~~Art. 236. Os serviços notariais e de registro são exercidos em caráter privado, por delegação do Poder Público.~~
constitucional. (...) O titular interino não atua como delegado do serviço notarial e de registro porque não preenche os requisitos para tanto; age, em verdade, como preposto do Poder Público e, nessa condição, deve-se submeter aos limites remuneratórios previstos para os agentes estatais, não se lhe aplicando o regime remuneratório previsto para os delegados do serviço público extrajudicial (art. 28 da Lei 8.935/1994).

[[MS 30.180 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 21-10-2014, 1ª T, *DJE* de 21-11-2014.]

= [MS 29.093 ED-ED-AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 14-4-2015, 2ª T, *DJE* de 3-8-2015

□ ~~Art. 236. Os serviços notariais e de registro são exercidos em caráter privado, por delegação do Poder Público.~~
B-~~Art. 236. Os serviços notariais e de registro são exercidos em caráter privado, por delegação do Poder Público.~~ jurídico dos servidores notariais e de registro. Trata-se de atividades jurídicas que são próprias do Estado, porém exercidas por particulares mediante delegação. Exercidas ou traspassadas, mas não por conduto da concessão ou da permissão, normadas pelo *caput* do art. 175 da Constituição como instrumentos contratuais de privatização do exercício dessa atividade material (não jurídica) em que se constituem os serviços públicos. A delegação que lhes timbra a funcionalidade não se traduz, por nenhuma forma, em cláusulas contratuais. A sua delegação somente pode recair sobre pessoa natural, e não sobre uma empresa ou pessoa mercantil, visto que de empresa ou pessoa mercantil é que versa a Magna Carta Federal em tema de concessão ou permissão de serviço público. Para se tornar delegatária do Poder Público, tal pessoa natural há de ganhar habilitação em concurso público de provas e títulos, e não por adjudicação em processo licitatório, regrado, este, pela Constituição como antecedente necessário do contrato de concessão ou de permissão para o desempenho de serviço público. Cuida-se ainda de atividades estatais cujo exercício privado jaz sob a exclusiva fiscalização do Poder Judiciário, e não sob órgão ou entidade do Poder Executivo, sabido que por órgão ou entidade do Poder Executivo é que se dá a imediata fiscalização das empresas concessionárias ou permissionárias de serviços públicos. Por órgãos do Poder Judiciário é que se marca a presença do Estado para conferir certeza e liquidez jurídica às relações inter-partes, com esta conhecida diferença: o modo usual de atuação do Poder Judiciário se dá sob o signo da contenciosidade, enquanto o invariável modo de atuação das serventias extraforenses não adentra essa delicada esfera da litigiosidade entre sujeitos de direito. Enfim, as atividades notariais e de registro não se inscrevem no âmbito das remuneráveis por tarifa ou preço público, mas no círculo das que se pautam por uma tabela de emolumentos, jungidos estes a normas gerais que se editam por lei necessariamente federal. (...) As serventias extrajudiciais se compõem de um feixe de competências públicas, embora exercidas em regime de delegação a pessoa privada. Competências que fazem de tais serventias uma instância de formalização de atos de criação, preservação, modificação, transformação e extinção de direitos e obrigações. Se esse feixe de competências públicas investe as serventias extrajudiciais em parcela do poder estatal idônea à colocação de terceiros numa condição de servil acatamento, a modificação dessas competências estatais (criação, extinção, acumulação e desacumulação de unidades) somente é de ser realizada por meio de lei em sentido formal, segundo a regra de que ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei. (...) Tendo em vista que o STF indeferiu o pedido de medida liminar há mais de dez anos e que, nesse período, mais de setecentas pessoas foram aprovadas em concurso público e receberam, de boa-fé, as delegações do serviço extrajudicial, a desconstituição dos efeitos concretos emanados dos Provimentos 747/2000 e 750/2001 causaria desmesurados prejuízos ao interesse social. Adoção da tese da norma jurídica "ainda constitucional". Preservação: a) da validade dos atos notariais praticados no Estado de São Paulo, à luz dos provimentos impugnados; b) das outorgas regularmente concedidas a delegatários concursados (eventuais vícios na investidura do delegatário, máxime a ausência de aprovação em concurso público, não se encontram a salvo de posterior declaração de nulidade); c) do curso normal do processo seletivo para o recrutamento de novos delegatários.

[[ADI 2.415](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012.]

Vide [ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 27-11-2008, P, *DJE* de 20-9-2009

□ [ADI 4.453 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]
Vide [ADI 2.415](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012

[[ADI 4.453 MC](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

Vide [ADI 2.415](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 9-2-2012

□ [ADI 1.800](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-6-2007, P, *DJ* de 28-9-2007.]

[[ADI 1.800](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 11-6-2007, P, *DJ* de 28-9-2007.]

□ [ADI 3.643](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-11-2006, P, *DJ* de 16-2-2007.]

[[ADI 3.643](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-11-2006, P, *DJ* de 16-2-2007.]

□ [ADI 2.602](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 31-3-2006.]
= [MS 28.440 ED-AgR](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 7-2-2014
Vide [RE 556.504 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 25-10-2010

[[ADI 2.602](#), rel. p/ o ac. min. **Eros Grau**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 31-3-2006.]

= [MS 28.440 ED-AgR](#), voto do rel. min. **Teori Zavascki**, j. 19-6-2013, P, *DJE* de 7-2-2014

Vide [RE 556.504 ED](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 10-8-2010, 1ª T, *DJE* de 25-10-2010

□ [ADI 2.069 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-2-2000, P, *DJ* de 9-5-2003.]

[[ADI 2.069 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 2-2-2000, P, *DJ* de 9-5-2003.]

□ [ADI 575](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-3-1999, P, *DJ* de 25-06-1999.]
= [AI 668.533 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011
Vide [RE 565.936 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 29-11-2010

[[ADI 575](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 25-3-1999, P, *DJ* de 25-06-1999.]

= [AI 668.533 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 25-10-2011, 1ª T, *DJE* de 23-11-2011

Vide [RE 565.936 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 26-10-2010, 2ª T, *DJE* de 29-11-2010

□ [RE 209.354 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-3-1999, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999.]
= [RE 518.894 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2011, 2ª T, *DJE* de 23-9-2011

□ [ADI 417](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-3-1998, P, *DJ* de 8-5-1998.]

□ [ADI 1.378 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-1995, P, *DJ* de 30-5-1997.]

□ [ADI 865 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 7-10-1993, P, *DJ* de 8-4-1994.]

□ [RE 611.639](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-10-2015, P, *DJE* de 15-4-2016, Tema 349.]

§ 1º - Lei regulará as atividades, disciplinará a responsabilidade civil e criminal dos notários, dos oficiais de registro e de seus prepostos, e definirá a fiscalização de seus atos pelo Poder Judiciário.

□ [RE 209.354 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-3-1999, 2ª T, *DJ* de 16-4-1999.]
= [RE 518.894 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 2-8-2011, 2ª T, *DJE* de 23-9-2011

ao expedir a Lei dos Cartórios – Lei 8.935/1994 –, a União exerceu sua competência para conferir ao chefe do Poder Judiciário o poder para declarar vaga a serventia. Tal conclusão impõe o afastamento específico do que dispõe a LC catarinense 183/1999, pois a previsão de competência adstrita ao chefe do Executivo usurpa as determinações constitucionais inerentes. A Suprema Corte, nos autos das [ADI 363-1/SC](#) e [1.572/SC](#), fixou entendimento segundo o qual a investidura para o exercício dos serviços notariais e de registro, após o advento da Carta Política de 1988, depende de prévia habilitação em concurso público, mercê do art. 37, II, da CRFB/1988. Consequentemente, uma vez comprovado que o ato de habilitação ocorreu em desacordo com o aludido imperativo constitucional, não se há de cogitar da instauração de processo administrativo àqueles que se encontrem em tal situação, sendo, ademais, irrelevante o lapso temporal em que exercidas as atividades.

[[RE 336.739](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 15-10-2014.]

□ [ADI 2.059](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 9-6-2006
estadual sul-mato-grossense que destina 3% (três por cento) dos emolumentos cobrados pelas serventias extrajudiciais ao Fundo Especial para Instalação, Desenvolvimento e o Aperfeiçoamento das Atividades dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais do Estado de Mato Grosso do Sul. (...) Nas atividades notariais há serviços exercidos por delegação do Poder Público, serviços fiscalizados nos termos do § 1º do art. 236 da Constituição. Não há "direito, interesse, ou liberdade", porém atividade pública, função pública, dever.

[[ADI 2.129](#), voto do rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 16-6-2006.]

= [ADI 2.059](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-4-2006, P, *DJ* de 9-6-2006

□ [ADI 3.151](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-6-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.]
Dgrossense 8.033/2003 instituiu taxa em razão do exercício do poder de polícia. Poder que assiste aos órgãos diretivos do Judiciário, notadamente no plano da vigilância, orientação e correição da atividade em causa, a teor do § 1º do art. 236 da Cartacidade. É constitucional a destinação do produto da arrecadação da taxa de fiscalização da atividade notarial e de registro a órgão público e ao próprio Poder Judiciário.

[[ADI 3.151](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 8-6-2005, P, *DJ* de 28-4-2006.]

□ [RE 255.124](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-4-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]
notariais e de registro, não alcançou a extensão inicialmente pretendida, mantendo-se, em consequência, o Poder Judiciário no controle do sistema. A execução, *modo privato*, de serviço público, não lhe retira essa conotação específica. Não há de se ter como ofendido o art. 236 da Lei Maior, que se compõe também de parágrafos a integrarem o conjunto das normas notariais e de registro, estando consignada no § 1º, *in fine*, do art. 236, a fiscalização pelo Poder Judiciário dos atos dos notários e titulares de registro.

[[RE 255.124](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 11-4-2002, P, *DJ* de 8-11-2002.]

§ 2º - Lei federal estabelecerá normas gerais para fixação de emolumentos relativos aos atos praticados pelos serviços notariais e de registro.

□ [ADI 1.800-MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-4-1999, P, *DJ* de 8-9-2000.]
jurisprudência do Tribunal, de que decorre a validade de sua utilização para editar norma geral sobre fixação de emolumentos cartorários, que são taxas. Afirmada em decisão recente ([ADI 1.800-MC](#)) a validade em princípio da isenção de emolumentos relativos a determinados registros por lei federal fundada no art. 236, § 2º, da Constituição, com mais razão parece legítima a norma legal da União que, em relação a determinados protestos, não isenta, mas submete a um limite os respectivos emolumentos, mormente quando o consequente benefício às microempresas tem o respaldo do art. 170, IX, da Lei Fundamental.

[[ADI 1.790 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-4-1999, P, *DJ* de 8-9-2000.]

□ **RECURSO** tornou orientação no sentido de que as custas judiciais e os emolumentos concernentes aos serviços notariais e registrais possuem natureza tributária, qualificando-se como taxas remuneratórias de serviços públicos, sujeitando-se, em consequência, quer no que concerne à sua instituição e majoração, quer no que se refere à sua exigibilidade, ao regime jurídico-constitucional pertinente a essa especial modalidade de tributo vinculado, notadamente aos princípios fundamentais que proclamam, dentre outras, as garantias essenciais (a) da reserva de competência impositiva, (b) da legalidade, (c) da isonomia e (d) da anterioridade. [**ADI 1.378 MC**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-1995, P, *DJ* de 30-5-1997.] = **ADI 3.826**, rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2010, P, *DJE* de 20-8-2010

§ 3º - O ingresso na atividade notarial e de registro depende de concurso público de provas e títulos, não se permitindo que qualquer serventia fique vaga, sem abertura de concurso de provimento ou de remoção, por mais de seis meses.

□ **REVOGAÇÃO**: A revisão de atos eivados de flagrante inconstitucionalidade, como é o caso do de outorga de delegação, sob a égide da Carta de 1988, sem prévia realização de concurso de provimento ou de remoção, não se sujeita ao prazo decadencial quinquenal previsto no art. 54 da Lei 9.784/1999. [**MS 29.265-AgrR**, rel. min. **Rosa Weber**, j. 30-8-2016, 1ª T, *DJE* de 11-5-2017.]

□ **RECURSO** da Justiça de Pernambuco para aferição de títulos de especialização em concurso público voltado à outorga de delegações de notas e registros. (...) A criação de critério *ad hoc* de contagem de títulos de pós-graduação, após a abertura da fase de títulos e da apresentação dos certificados pelos candidatos, constitui flagrante violação ao princípio da segurança jurídica e da impessoalidade. [**MS 33.406**, rel. p/ o ac. min. **Roberto Barroso**, j. 6-9-2016, 1ª T, *DJE* de 8-11-2016.]

□ **RECURSO** *sub judice*, devem ser incluídas no edital de concurso para ingresso/remoção referente à atividade notarial e de registro. A Administração do Tribunal de Justiça deve incluir no edital do concurso público a serventia extrajudicial *sub judice* em conjunto com a informação de que ela se encontra sob o crivo judicial. O princípio da razoabilidade recomenda que não se dê provimento a serventia cuja vacância esteja sendo contestada judicialmente, antes do trânsito em julgado da respectiva decisão. Conseqüentemente, a entrega da serventia ao aprovado no certame depende do encerramento da lide com o trânsito em julgado das decisões de todos os processos alusivos à referida serventia. [**MS 31.228**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 4-8-2015, 1ª T, *DJE* de 13-10-2015.]

□ **RECURSO** seguintes títulos: a) tempo de serviço prestado como titular, interino, substituto ou escrevente em serviço notarial e de registro (art. 17, I); b) apresentação de temas em congressos relacionados com os serviços notariais e registrais (art. 17, II). Violação ao princípio constitucional da isonomia. Atividades específicas relacionadas às atividades notarial e de registro. [**ADI 3.580**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-5-2015, P, *DJE* de 3-8-2015.] = **ADI 4.178 MC-REF**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 4-2-2010, P, *DJE* de 7-5-2010

□ **RECURSO** do Conselho Nacional de Justiça, ao dispor sobre concursos públicos para ingresso na magistratura, conferiu natureza apenas classificatória à prova de títulos, não havendo qualquer fundamento lógico ou jurídico para que haja regime diferente nos concursos públicos para ingresso nos serviços notarial e registral, atualmente disciplinados pela Resolução 81/2009. A

Resolução 81/2009 do CNJ incorre em evidente erro material ao afirmar, por um lado, que o Exame de Títulos nos concursos para ingresso nos serviços notarial e registral terá caráter apenas classificatório (...), mas, por outro lado, consagrar fórmula matemática que permite a eliminação de candidato que não pontue no Exame de Títulos (...).

[[MS 32.074](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 2-9-2014, 1ª T, *DJE* de 5-11-2014.]

□ *mens legislatoris* dos arts. 14, 15 e 39, § 2º, da Lei federal 8.935/1994 (Lei dos Cartórios) aponta que a autoridade competente para proceder à declaração de vacância é a autoridade judicial, mais especificamente o presidente do TJ da respectiva unidade da Federação. Isso porque, ante a ausência de menção expressa e tendo o legislador ordinário federal condicionado a delegação para os exercícios das atividades notariais à prévia aprovação em concurso público de provas e títulos realizado pelo Poder Judiciário (arts. 14 e 15), é de se supor que a declaração de vacância dessa serventia incumbe ao próprio Poder Judiciário. A inteligência do art. 22, XXV, da Carta Magna, que atribui à União competência privativa para legislar sobre registros públicos, indica, inexoravelmente, que a competência para regular e disciplinar a autoridade competente para declarar a situação de vacância das serventias extrajudiciais recai sobre a União. Consectariamente, ao expedir a Lei dos Cartórios – Lei 8.935/1994 –, a União exerceu sua competência para conferir ao chefe do Poder Judiciário o poder para declarar vaga a serventia. Tal conclusão impõe o afastamento específico do que dispõe a LC catarinense 183/1999, pois a previsão de competência adstrita ao chefe do Executivo usurpa as determinações constitucionais inerentes. A Suprema Corte, nos autos das [ADI 363-1/SC](#) e [1.572/SC](#), fixou entendimento segundo o qual a investidura para o exercício dos serviços notariais e de registro, após o advento da Carta Política de 1988, depende de prévia habilitação em concurso público, mercê do art. 37, II, da CRFB/1988. Consequentemente, uma vez comprovado que o ato de habilitação ocorreu em desacordo com o aludido imperativo constitucional, não se há de cogitar da instauração de processo administrativo àqueles que se encontrem em tal situação, sendo, ademais, irrelevante o lapso temporal em que exercidas as atividades.

[[RE 336.739](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 6-5-2014, 1ª T, *DJE* de 15-10-2014.]

□ *mens legislatoris* dos arts. 14, 15 e 39, § 2º, da Lei federal 8.935/1994 (Lei dos Cartórios) aponta que a autoridade competente para proceder à declaração de vacância é a autoridade judicial, mais especificamente o presidente do TJ da respectiva unidade da Federação. Isso porque, ante a ausência de menção expressa e tendo o legislador ordinário federal condicionado a delegação para os exercícios das atividades notariais à prévia aprovação em concurso público de provas e títulos realizado pelo Poder Judiciário (arts. 14 e 15), é de se supor que a declaração de vacância dessa serventia incumbe ao próprio Poder Judiciário. A inteligência do art. 22, XXV, da Carta Magna, que atribui à União competência privativa para legislar sobre registros públicos, indica, inexoravelmente, que a competência para regular e disciplinar a autoridade competente para declarar a situação de vacância das serventias extrajudiciais recai sobre a União. Consectariamente, ao expedir a Lei dos Cartórios – Lei 8.935/1994 –, a União exerceu sua competência para conferir ao chefe do Poder Judiciário o poder para declarar vaga a serventia. Tal conclusão impõe o afastamento específico do que dispõe a LC catarinense 183/1999, pois a previsão de competência adstrita ao chefe do Executivo usurpa as determinações constitucionais inerentes. A Suprema Corte, nos autos das [ADI 363-1/SC](#) e [1.572/SC](#), fixou entendimento segundo o qual a investidura para o exercício dos serviços notariais e de registro, após o advento da Carta Política de 1988, depende de prévia habilitação em concurso público, mercê do art. 37, II, da CRFB/1988. Consequentemente, uma vez comprovado que o ato de habilitação ocorreu em desacordo com o aludido imperativo constitucional, não se há de cogitar da instauração de processo administrativo àqueles que se encontrem em tal situação, sendo, ademais, irrelevante o lapso temporal em que exercidas as atividades.

[[AI 830.011 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 26-6-2012, 1ª T, *DJE* de 14-8-2012.]

Vide [ADI 3.522](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-11-2005, P, *DJ* de 12-5-2006

□ *mens legislatoris* dos arts. 14, 15 e 39, § 2º, da Lei federal 8.935/1994 (Lei dos Cartórios) aponta que a autoridade competente para proceder à declaração de vacância é a autoridade judicial, mais especificamente o presidente do TJ da respectiva unidade da Federação. Isso porque, ante a ausência de menção expressa e tendo o legislador ordinário federal condicionado a delegação para os exercícios das atividades notariais à prévia aprovação em concurso público de provas e títulos realizado pelo Poder Judiciário (arts. 14 e 15), é de se supor que a declaração de vacância dessa serventia incumbe ao próprio Poder Judiciário. A inteligência do art. 22, XXV, da Carta Magna, que atribui à União competência privativa para legislar sobre registros públicos, indica, inexoravelmente, que a competência para regular e disciplinar a autoridade competente para declarar a situação de vacância das serventias extrajudiciais recai sobre a União. Consectariamente, ao expedir a Lei dos Cartórios – Lei 8.935/1994 –, a União exerceu sua competência para conferir ao chefe do Poder Judiciário o poder para declarar vaga a serventia. Tal conclusão impõe o afastamento específico do que dispõe a LC catarinense 183/1999, pois a previsão de competência adstrita ao chefe do Executivo usurpa as determinações constitucionais inerentes. A Suprema Corte, nos autos das [ADI 363-1/SC](#) e [1.572/SC](#), fixou entendimento segundo o qual a investidura para o exercício dos serviços notariais e de registro, após o advento da Carta Política de 1988, depende de prévia habilitação em concurso público, mercê do art. 37, II, da CRFB/1988. Consequentemente, uma vez comprovado que o ato de habilitação ocorreu em desacordo com o aludido imperativo constitucional, não se há de cogitar da instauração de processo administrativo àqueles que se encontrem em tal situação, sendo, ademais, irrelevante o lapso temporal em que exercidas as atividades.

[[ADI 4.140](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 29-6-2011, P, *DJE* de 20-9-2011.]

□ *mens legislatoris* dos arts. 14, 15 e 39, § 2º, da Lei federal 8.935/1994 (Lei dos Cartórios) aponta que a autoridade competente para proceder à declaração de vacância é a autoridade judicial, mais especificamente o presidente do TJ da respectiva unidade da Federação. Isso porque, ante a ausência de menção expressa e tendo o legislador ordinário federal condicionado a delegação para os exercícios das atividades notariais à prévia aprovação em concurso público de provas e títulos realizado pelo Poder Judiciário (arts. 14 e 15), é de se supor que a declaração de vacância dessa serventia incumbe ao próprio Poder Judiciário. A inteligência do art. 22, XXV, da Carta Magna, que atribui à União competência privativa para legislar sobre registros públicos, indica, inexoravelmente, que a competência para regular e disciplinar a autoridade competente para declarar a situação de vacância das serventias extrajudiciais recai sobre a União. Consectariamente, ao expedir a Lei dos Cartórios – Lei 8.935/1994 –, a União exerceu sua competência para conferir ao chefe do Poder Judiciário o poder para declarar vaga a serventia. Tal conclusão impõe o afastamento específico do que dispõe a LC catarinense 183/1999, pois a previsão de competência adstrita ao chefe do Executivo usurpa as determinações constitucionais inerentes. A Suprema Corte, nos autos das [ADI 363-1/SC](#) e [1.572/SC](#), fixou entendimento segundo o qual a investidura para o exercício dos serviços notariais e de registro, após o advento da Carta Política de 1988, depende de prévia habilitação em concurso público, mercê do art. 37, II, da CRFB/1988. Consequentemente, uma vez comprovado que o ato de habilitação ocorreu em desacordo com o aludido imperativo constitucional, não se há de cogitar da instauração de processo administrativo àqueles que se encontrem em tal situação, sendo, ademais, irrelevante o lapso temporal em que exercidas as atividades.

[[MS 28.103](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-4-2011, P, *DJE* de 4-5-2011.]

□ ~~Art. 239 CF sobre o destino da arrecadação da contribuição para o Pis, a partir da data da promulgação da Lei Fundamental em que se insere, é evidente que se trata de norma de eficácia plena e imediata, mediante a recepção de legislação anterior; o que, no mesmo art. 239, se condicionou à disciplina da lei futura não foi a continuidade da cobrança da exação, mas apenas, como explícito na parte final do dispositivo, os termos em que a sua arrecadação seria utilizada no financiamento do programa de seguro-desemprego e do abono instituído por seu § 3º.~~

[[RE 169.091](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-6-1995, P, *DJ* de 4-8-1995.]

= [AI 494.167 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 17-8-2010, 2ª T, *DJE* de 17-9-2010

§ 1º - Dos recursos mencionados no "caput" deste artigo, pelo menos quarenta por cento serão destinados a financiar programas de desenvolvimento econômico, através do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, com critérios de remuneração que lhes preservem o valor.

§ 2º - Os patrimônios acumulados do Programa de Integração Social e do Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público são preservados, mantendo-se os critérios de saque nas situações previstas nas leis específicas, com exceção da retirada por motivo de casamento, ficando vedada a distribuição da arrecadação de que trata o "caput" deste artigo, para depósito nas contas individuais dos participantes.

§ 3º - Aos empregados que percebam de empregadores que contribuem para o Programa de Integração Social ou para o Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público, até dois salários mínimos de remuneração mensal, é assegurado o pagamento de um salário mínimo anual, computado neste valor o rendimento das contas individuais, no caso daqueles que já participavam dos referidos programas, até a data da promulgação desta Constituição.

§ 4º - O financiamento do seguro-desemprego receberá uma contribuição adicional da empresa cujo índice de rotatividade da força de trabalho superar o índice médio da rotatividade do setor, na forma estabelecida por lei.

Art. 240. Ficam ressalvadas do disposto no art. 195 as atuais contribuições compulsórias dos empregadores sobre a folha de salários, destinadas às entidades privadas de serviço social e de formação profissional vinculadas ao sistema sindical.

□ ~~de entidade paraestatal, são pessoas jurídicas de direito privado, definidos como entes de colaboração, mas não integrantes da administração pública. Quando o produto das contribuições ingressa nos cofres dos serviços sociais autônomos perde o caráter de recurso público.~~

[[ACO 1.953 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 18-12-2013, P, *DJE* de 19-2-2014.]

□ ~~Ducrativo é compatível com o escopo de atuação do Sesc e do Senac, enquanto não for criada entidade sindical de grau superior com o objetivo de orientar, coordenar e defender todas as atividades econômicas relacionadas à prestação de serviços.~~

[[RE 509.624 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 1º-4-2011.]

□ ~~ades privadas de serviço social e de formação profissional vinculadas ao sistema sindical. (...) A alteração do sujeito ativo das Contribuições ao SESI/SENAI para o SEST/SENAT é compatível com o art. 240 da Constituição, pois a destinação do produto arrecadado é adequada ao objetivo da norma de recepção, que é manter a fonte de custeio preexistente do chamado "Sistema 'S'".~~

Art. 243. As propriedades rurais e urbanas de qualquer região do País onde forem localizadas culturas ilegais de plantas psicotrópicas ou a exploração de trabalho escravo na forma da lei serão expropriadas e destinadas à reforma agrária e a programas de habitação popular, sem qualquer indenização ao proprietário e sem prejuízo de outras sanções previstas em lei, observado, no que couber, o disposto no art. 5º. (Redação da EC 81/2014)



□ **RE 635.336**: A expropriação prevista no art. 243 da CF pode ser afastada, desde que o proprietário comprove que não incorreu em culpa, ainda que *in vigilando* ou *in eligendo*. Com essa orientação, o Plenário negou provimento a recurso extraordinário em que se discutia a natureza jurídica da responsabilidade do proprietário de terras nas quais localizada cultura ilegal de plantas psicotrópicas.(...) Saliu que o instituto previsto no art. 243 da CF não é verdadeira espécie de desapropriação, mas uma penalidade imposta ao proprietário que praticou a atividade ilícita de cultivar plantas psicotrópicas, sem autorização prévia do órgão sanitário do Ministério da Saúde. Portanto, a expropriação é espécie de confisco constitucional e tem caráter sancionatório. Ressaltou que em nenhum momento a Constituição menciona a participação do proprietário no cultivo ilícito para ensejar a sanção, mas que não se pode negar que a medida é sancionatória, exigindo-se algum grau de culpa para sua caracterização. (...) a nova redação do art. 243 aclarou a necessidade de observância de um nexo mínimo de imputação da atividade ilícita ao atingido pela sanção. No ponto, realçou que a própria menção à aplicabilidade do art. 5º remete a um mínimo de proteção do proprietário não culpado pelo ilícito. Concluiu que a responsabilidade do proprietário, embora subjetiva, é bastante próxima da objetiva. Dessa forma, a função social da propriedade impõe ao proprietário o dever de zelar pelo uso lícito de seu terreno, ainda que não esteja na posse direta. Entretanto, esse dever não é ilimitado, e somente se pode exigir do proprietário que evite o ilícito quando evitá-lo esteja razoavelmente ao seu alcance. Ou seja, o proprietário pode afastar sua responsabilidade se demonstrar que não incorreu em culpa, que foi esbulhado ou até enganado por possuidor ou detentor.

[**RE 635.336**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-12-2016, P, *Informativo 851*, com repercussão geral.]

Parágrafo único. Todo e qualquer bem de valor econômico apreendido em decorrência do tráfico ilícito de entorpecentes e drogas afins e da exploração de trabalho escravo será confiscado e reverterá a fundo especial com destinação específica, na forma da lei. (Redação da EC 81/2014)



□ **RE 638.491**: Eficácia suspensiva ativa – Tráfico de drogas – Apreensão e confisco de bem utilizado – Art. 243, parágrafo único, da CF. Impõe-se o empréstimo de eficácia suspensiva ativa a agravo, suspendendo-se acórdão impugnado mediante extraordinário a que visa imprimir trânsito, quando o pronunciamento judicial revele distinção, não contemplada na CF, consubstanciada na exigência de utilização constante e habitual de bem em tráfico de droga, para chegar-se à apreensão e confisco.

[**AC 82 MC**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 28-5-2004.

Vide **RE 638.491**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 17-5-2017, P, *Informativo 865*, tema 647

□ **RE 638.491**: Confisco de todo e qualquer bem de valor econômico apreendido em decorrência do tráfico de drogas, sem a necessidade de se perquirir a habitualidade, reiteração do uso do bem para tal finalidade, a sua modificação para dificultar a descoberta do local do acondicionamento da droga ou qualquer outro requisito além daqueles previstos expressamente no art. 243, parágrafo único, da CF. O STF, ao apreciar o Tema 647 da repercussão geral, por maioria, deu provimento ao recurso extraordinário interposto contra acórdão que determinou a devolução de veículo de propriedade de acusado pela prática do crime de tráfico de entorpecentes, sob o fundamento de que a perda do bem pelo confisco deve ser reservada aos casos de utilização do objeto de forma efetiva, e não eventual,

para a prática do citado delito. (...) Segundo o relator, o confisco previsto no art. 243, parágrafo único, da CF deve ser interpretado à luz dos princípios da unidade e da supremacia da Constituição, ou seja, não se pode ler o direito de propriedade em separado, sem considerar a restrição feita a esse direito. Concluiu que a habitualidade do uso do bem na prática criminosa ou sua adulteração para dificultar a descoberta do local de acondicionamento, *in casu*, da droga, não é pressuposto para o confisco de bens nos termos do citado dispositivo constitucional.

[[RE 638.491](#), rel. min. Luiz Fux, j. 17-5-2017, P, [Informativo 865](#), Tema 647.]

Vide [AC 82-MC](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 3-2-2004, 1ª T, *DJ* de 28-5-2004

□ **REVO:** É possível o confisco de todo e qualquer bem de valor econômico apreendido em decorrência do tráfico de drogas, sem a necessidade de se perquirir a habitualidade, reiteração do uso do bem para tal finalidade, a sua modificação para dificultar a descoberta do local do acondicionamento da droga ou qualquer outro requisito além daqueles previstos expressamente no art. 243, parágrafo único, da CF. O STF, ao apreciar o Tema 647 da repercussão geral, por maioria, deu provimento ao recurso extraordinário interposto contra acórdão que determinou a devolução de veículo de propriedade de acusado pela prática do crime de tráfico de entorpecentes, sob o fundamento de que a perda do bem pelo confisco deve ser reservada aos casos de utilização do objeto de forma efetiva, e não eventual, para a prática do citado delito.

[[RE 638.491](#) rel. min. Luiz Fux, j. 17-5-2017, P, [Informativo 865](#), Tema 647.]

Art. 244. A lei disporá sobre a adaptação dos logradouros, dos edifícios de uso público e dos veículos de transporte coletivo atualmente existentes a fim de garantir acesso adequado às pessoas portadoras de deficiência, conforme o disposto no art. 227, § 2º.

□ **REVO:** O art. 244, parágrafo único, da CF, em conjunto com o art. 227, § 2º, da CF, e as Leis 7.853/1989 – federal –, n. 5.500/1986 e n. 9.086/1995 – estas duas do Estado de São Paulo – asseguram o direito dos portadores de necessidades especiais ao acesso a prédios públicos, devendo a administração adotar providências que o viabilizem.

[[RE 440.028](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 29-10-2013, 1ª T, *DJE* de 26-11-2013.]

□ **REVO:** A preocupação com a proteção das pessoas portadoras de necessidades especiais, construindo políticas e diretrizes de inserção nas diversas áreas sociais e econômicas da comunidade (trabalho privado, serviço público, previdência e assistência social). Estabeleceu, assim, nos arts. 227, § 2º, e 244, a necessidade de se conferir amplo acesso e plena capacidade de locomoção às pessoas com deficiência, no que concerne tanto aos logradouros públicos, quanto aos veículos de transporte coletivo, determinando ao legislador ordinário a edição de diplomas que estabeleçam as formas de construção e modificação desses espaços e desses meios de transporte. (...) Muito embora a jurisprudência da Corte seja rígida em afirmar a amplitude do conceito de trânsito e transporte para fazer valer a competência privativa da União (art. 22, XI, CF), prevalece, no caso, a densidade do direito à acessibilidade física das pessoas com deficiência (art. 24, XIV, CF), em atendimento, inclusive, à determinação prevista nos arts. 227, § 2º, e 244 da Lei Fundamental, sem preterir a homogeneidade no tratamento legislativo a ser dispensado a esse tema. Nesse sentido, há que se enquadrar a situação legislativa no rol de competências concorrentes dos entes federados. Como, à época da edição da legislação ora questionada, não havia lei geral nacional sobre o tema, a teor do § 3º do art. 24 da CF, era deferido aos estados-membros o exercício da competência legislativa plena, podendo suprir o espaço normativo com suas legislações locais.

[[ADI 903](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 22-5-2013, P, *DJE* de 7-2-2014.]

Art. 245. A lei disporá sobre as hipóteses e condições em que o Poder Público dará assistência aos herdeiros e dependentes carentes de pessoas vitimadas por crime doloso, sem prejuízo da responsabilidade civil do autor do ilícito.

□ Federal responsabilidade além da prevista no art. 37, § 6º, da Constituição. Inocorrência da hipótese de assistência social. Inconstitucionalidade do art. 1º da Lei 842/94. Inconstitucionalidade por arrastamento dos demais dispositivos. Ação julgada procedente.
[[ADI 1.358](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 4-2-2015, P, *DJE* de 3-3-2015.]

Art. 246. É vedada a adoção de medida provisória na regulamentação de artigo da Constituição cuja redação tenha sido alterada por meio de emenda promulgada entre 1º de janeiro de 1995 até a promulgação desta emenda, inclusive. (Redação da EC 32/2001)



□ verdade, a referida emenda apenas promoveu o deslocamento da norma dentro do próprio art. 201, reposicionando-a no § 4º. Pelo que sua regulamentação por medida provisória não afronta o art. 246 da Carta Magna.
[[AI 570.849 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 15-2-2011, 2ª T, *DJE* de 28-4-2011.]

□ alíquota de contribuição social destinada ao custeio da seguridade social. Possibilidade de simples alteração de alíquota por medida provisória, dentro do prazo previsto no art. 246 da Carta Maior.
[[RE 487.475 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-6-2010, 1ª T, *DJE* de 6-8-2010.]

□ Contribuição Social sobre o Lucro Líquido – CSLL. Adicional instituído por meio de medida provisória. Admissibilidade. Violação ao art. 246 da CF. Não ocorrência. Tributo instituído e regulamentado pela Lei 7.689/1988. Mero aumento da alíquota pela MP 1.807/1999. Recurso extraordinário não provido. A MP 1.807/1999 não instituiu, nem regulamentou a Contribuição Social Sobre o Lucro Líquido – CSLL, mas apenas lhe aumentou a alíquota.
[[RE 403.512](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-3-2009.]
= [RE 588.943 AgR](#), rel. min **Cármem Lúcia**, j. 15-2-2011, 1ª T, *DJE* de 18-3-2011

□ 144/2003, por violação ao art. 246 da Constituição: "É vedada a adoção de medida provisória na regulamentação de artigo da Constituição cuja redação tenha sido alterada por meio de emenda promulgada entre 1º-1-1995 até a promulgação desta emenda, inclusive". Em princípio, a medida provisória impugnada não viola o art. 246 da Constituição, tendo em vista que a EC 6/1995 não promoveu alteração substancial na disciplina constitucional do setor elétrico, mas restringiu-se, em razão da revogação do art. 171 da Constituição, a substituir a expressão "empresa brasileira de capital nacional" pela expressão "empresa constituída sob as leis brasileiras e que tenha sua sede e administração no país", incluída no § 1º do art. 176 da Constituição. Em verdade, a MP 144/2003 não está destinada a dar eficácia às modificações introduzidas pela EC 6/1995, eis que versa sobre a matéria tratada no art. 175 da Constituição, ou seja, sobre o regime de prestação de serviços públicos no setor elétrico. Vencida a tese que vislumbrava a afronta ao art. 246 da Constituição, propugnando pela interpretação conforme a Constituição para afastar a aplicação da medida provisória, assim como da lei de conversão, a qualquer atividade relacionada à exploração do potencial hidráulico para fins de produção de energia. 4. Medida cautelar indeferida, por maioria de votos.
[[ADI 3.090 MC](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 26-10-2007.]

servidores que encontrou no gozo da estabilidade funcional adquirida antes dela, objetivo para o qual se mostra inadequada a ação direta de inconstitucionalidade.

[[ADI 2.047](#), voto do rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-11-1999, P, *DJ* de 17-12-1999.]

Parágrafo único. Na hipótese de insuficiência de desempenho, a perda do cargo somente ocorrerá mediante processo administrativo em que lhe sejam assegurados o contraditório e a ampla defesa. (Incluído pela EC 19/1998)

Art. 248. Os benefícios pagos, a qualquer título, pelo órgão responsável pelo regime geral de previdência social, ainda que à conta do Tesouro Nacional, e os não sujeitos ao limite máximo de valor fixado para os benefícios concedidos por esse regime observarão os limites fixados no art. 37, XI. (Incluído pela EC 20/1998)

Art. 249. Com o objetivo de assegurar recursos para o pagamento de proventos de aposentadoria e pensões concedidas aos respectivos servidores e seus dependentes, em adição aos recursos dos respectivos tesouros, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão constituir fundos integrados pelos recursos provenientes de contribuições e por bens, direitos e ativos de qualquer natureza, mediante lei que disporá sobre a natureza e administração desses fundos. (Incluído pela EC 20/1998)

Art. 250. Com o objetivo de assegurar recursos para o pagamento dos benefícios concedidos pelo regime geral de previdência social, em adição aos recursos de sua arrecadação, a União poderá constituir fundo integrado por bens, direitos e ativos de qualquer natureza, mediante lei que disporá sobre a natureza e administração desse fundo. (Incluído pela EC 20/1998)

□ 糖 5-2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal). MP 1.980-22/2000. (...) LC 101/2000. Vícios materiais. Cautelar indeferida. (...) Art. 68, *caput*: o art. 250 da Carta-Cidadã, ao prever a instituição de fundo integrado por bens, direitos e ativos de qualquer natureza, não excluiu a hipótese de os demais recursos pertencentes à previdência social, até mesmo os provenientes da arrecadação de contribuições, virem a compor o referido fundo. Ademais, nada impede que providência legislativa de caráter ordinário seja veiculada em lei complementar. LC 101/2000. Interpretação conforme a Constituição. [[ADI 2.238 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 9-8-2007, P, *DJE* de 12-9-2008.]

ATO DAS DISPOSIÇÕES CONSTITUCIONAIS TRANSITÓRIAS

"Os postulados que informam a teoria do ordenamento jurídico e que lhe dão o necessário substrato doutrinário assentam-se na premissa fundamental de que o sistema de direito positivo, além de caracterizar uma unidade institucional, constitui um complexo de normas que devem manter entre si um vínculo de essencial coerência. O Ato das Disposições Transitórias, promulgado em 1988 pelo legislador constituinte, qualifica-se, juridicamente, como um estatuto de índole constitucional. A estrutura normativa que nele se acha consubstanciada ostenta, em consequência, a rigidez peculiar às regras inscritas no texto básico da Lei Fundamental da República. Disso decorre o reconhecimento de que inexistem, entre as normas inscritas no ADCT e os preceitos constantes da Carta Política, quaisquer desníveis ou desigualdades quanto à intensidade de sua eficácia ou à

prevalência de sua autoridade. Situam-se, ambos, no mais elevado grau de positividade jurídica, impondo-se, no plano do ordenamento estatal, enquanto categorias normativas subordinantes, à observância compulsória de todos, especialmente dos órgãos que integram o aparelho de Estado." ([RE 160.486](#), rel. min. **Celso de Mello**, julgamento em 11-10-1994, Primeira Turma, *DJ* de 9-6-1995.)

"(...) o alcance de normas constitucionais transitórias há de ser demarcado pela medida da estrita necessidade do período de transição, que visem a reger, de tal modo a que, tão cedo quanto possível, possa ter aplicação a disciplina constitucional permanente da matéria (...)." ([ADI 644-MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, julgamento em 4-12-1991, Plenário, *DJ* de 21-2-1992.)

Art. 1º. O Presidente da República, o Presidente do Supremo Tribunal Federal e os membros do Congresso Nacional prestarão o compromisso de manter, defender e cumprir a Constituição, no ato e na data de sua promulgação.

Art. 2º No dia 7 de setembro de 1993 o eleitorado definirá, através de plebiscito, a forma (república ou monarquia constitucional) e o sistema de governo (parlamentarismo ou presidencialismo) que devem vigorar no País. (Vide EC 2/1992)

□ [ADI 829](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 14-4-1993, P, *DJ* de 16-9-1994.]
de que, em face do novo sistema constitucional, é o STF competente para, em controle difuso ou concentrado, examinar a constitucionalidade ou não de emenda constitucional – no caso, a n. 2, de 25 de agosto de 1992 – impugnada por violadora de cláusulas pétreas explícitas ou implícitas. Contendo as normas constitucionais transitórias exceções à parte permanente da Constituição, não tem sentido pretender-se que o ato que as contém seja independente desta, até porque é da natureza mesma das coisas que, para haver exceção, é necessário que haja regra, de cuja existência aquela, como exceção, depende. A enumeração autônoma, obviamente, não tem o condão de dar independência àquilo que, por sua natureza mesma, é dependente.

□ [ADI 839 MC](#), rel. p/o ac. min. **Celso de Mello**, j. 17-2-1993, P, *DJ* de 24-11-2006.]
Regulamentação do art. 2º do ADCT/1988, alterado pela EC 2/1992. Impugnação a diversos artigos (arts. 4º, 5º e 6º) da referida Lei 8.624/1993. Organização de frentes parlamentares, sob a forma de sociedade civil, destinadas a representar o parlamentarismo com república, o presidencialismo com república e o parlamentarismo com monarquia. Necessidade de registro dessas frentes parlamentares, perante a Mesa Diretora do Congresso Nacional, para efeito de acesso gratuito às emissoras de rádio e de televisão, para divulgação de suas mensagens doutrinárias ('direito de antena'). Alegação de que os preceitos legais impugnados teriam transgredido os postulados constitucionais do pluralismo político, da soberania popular, do sistema partidário, do direito de antena e da liberdade de associação. Suposta usurpação, pelo Congresso Nacional, da competência regulamentar outorgada ao TSE. Considerações, feitas pelo relator originário (ministro Néri da Silveira), em torno de conceitos e de valores fundamentais, tais como a democracia, o direito de sufrágio, a participação política dos cidadãos, a essencialidade dos partidos políticos e a importância de seu papel no contexto do processo institucional, a relevância da comunicação de ideias e da propaganda doutrinária no contexto da sociedade democrática. Entendimento majoritário do STF no sentido da inocorrência das alegadas ofensas ao texto da CR.

§ 1º - Será assegurada gratuidade na livre divulgação dessas formas e sistemas, através dos meios de comunicação de massa cessionários de serviço público.

§ 1º - Para as eleições de 15 de novembro de 1988 será exigido domicílio eleitoral na circunscrição pelo menos durante os quatro meses anteriores ao pleito, podendo os candidatos que preencham este requisito, atendidas as demais exigências da lei, ter seu registro efetivado pela Justiça Eleitoral após a promulgação da Constituição.

□ [MI 16 QO](#), rel. min. **Djaci Falcão**, j. 20-10-1988, P, *DJ* de 4-11-1988.]

§ 2º - Na ausência de norma legal específica, caberá ao Tribunal Superior Eleitoral editar as normas necessárias à realização das eleições de 1988, respeitada a legislação vigente.

§ 3º - Os atuais parlamentares federais e estaduais eleitos Vice-Prefeitos, se convocados a exercer a função de Prefeito, não perderão o mandato parlamentar.

§ 4º - O número de vereadores por município será fixado, para a representação a ser eleita em 1988, pelo respectivo Tribunal Regional Eleitoral, respeitados os limites estipulados no art. 29, IV, da Constituição.

□ [ADI 204 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 22-3-1990, P, *DJ* de 27-4-1990.]

§ 5º - Para as eleições de 15 de novembro de 1988, ressalvados os que já exercem mandato eletivo, são inelegíveis para qualquer cargo, no território de jurisdição do titular, o cônjuge e os parentes por consangüinidade ou afinidade, até o segundo grau, ou por adoção, do Presidente da República, do Governador de Estado, do Governador do Distrito Federal e do Prefeito que tenham exercido mais da metade do mandato.

Art. 6º. Nos seis meses posteriores à promulgação da Constituição, parlamentares federais, reunidos em número não inferior a trinta, poderão requerer ao Tribunal Superior Eleitoral o registro de novo partido político, juntando ao requerimento o manifesto, o estatuto e o programa devidamente assinados pelos requerentes.

§ 1º - O registro provisório, que será concedido de plano pelo Tribunal Superior Eleitoral, nos termos deste artigo, defere ao novo partido todos os direitos, deveres e prerrogativas dos atuais, entre eles o de participar, sob legenda própria, das eleições que vierem a ser realizadas nos doze meses seguintes a sua formação.

§ 2º - O novo partido perderá automaticamente seu registro provisório se, no prazo de vinte e quatro meses, contados de sua formação, não obtiver registro definitivo no Tribunal Superior Eleitoral, na forma que a lei dispuser.

Art. 7º. O Brasil propugnará pela formação de um tribunal internacional dos direitos humanos.

Art. 8º. É concedida anistia aos que, no período de 18 de setembro de 1946 até a data da promulgação da Constituição, foram atingidos, em decorrência de motivação exclusivamente política, por atos de exceção, institucionais ou complementares, aos que foram abrangidos pelo Decreto Legislativo nº 18, de 15 de dezembro de 1961, e aos atingidos pelo Decreto-Lei nº 864, de 12 de setembro de 1969, asseguradas as promoções, na inatividade, ao cargo, emprego, posto ou graduação a que teriam direito se estivessem em serviço ativo, obedecidos os prazos de permanência em atividade previstos nas leis e regulamentos vigentes, respeitadas as características e peculiaridades das carreiras dos servidores públicos civis e militares e observados os respectivos regimes jurídicos.

□ **RECURSO ORDINÁRIO** - Recurso ordinário em razão de atos praticados por motivação política.

[[Súmula 674.](#)]

□ **RECURSO** - Reconhecido o direito à anistia política, a falta de cumprimento de requisição ou determinação de providências por parte da União, por intermédio do órgão competente, no prazo previsto nos arts. 12, § 4º, e 18, *caput* e parágrafo único, da Lei 10.599/2002, caracteriza ilegalidade e violação de direito líquido e certo. Havendo rubricas no orçamento destinadas ao pagamento das indenizações devidas aos anistiados políticos e não demonstrada a ausência de disponibilidade de caixa, a União há de promover o pagamento do valor ao anistiado no prazo de 60 dias. Na ausência ou na insuficiência de disponibilidade orçamentária no exercício em curso, cumpre à União promover sua previsão no projeto de lei orçamentária imediatamente seguinte. Com base nessa orientação, o Plenário negou provimento a recurso extraordinário em que debatido o pagamento imediato de reparação econômica a anistiados políticos, tendo em conta a ausência de previsão orçamentária e o regime de precatórios para pagamento de valores pelos quais o Estado é condenado.

[[RE 553.710](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 17-11-2016, P, [Informativo 847](#), com repercussão geral.]

□ **RECURSO** - Pedido de anistia concedido por ambas as Turmas de que a Portaria Interministerial 134/11 não ofende direito líquido e certo do anistiado, na medida em que apenas permite a instauração de procedimento de revisão da anistia concedida, com vistas a apurar ocorrências de eventuais ilegalidades. Também não há que se falar em violação do art. 54 da Lei 9.784/1999. A decadência pode ser afastada caso configurada a má-fé do interessado, a qual deve ser analisada em procedimento próprio, respeitando-se as garantias da ampla defesa e do devido processo legal.

[[RMS 32.024 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-11-2013, 1ª T, *DJE* de 17-12-2013.]

= [RMS 32.116 AgR](#), rel. min. **Teori Zavascki**, j. 29-4-2014, 2ª T, *DJE* de 13-5-2014

□ **RECURSO** - Recurso em razão de vínculo jurídico mantido pelo falecido com o Estado.

[[MS 28.700](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-10-2012, 1ª T, *DJE* de 22-2-2013.]

□ **RECURSO** - Recurso em razão de vínculo jurídico mantido pelo falecido com o Estado.

[[AI 825.731 AgR-segundo](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-10-2012, 2ª T, *DJE* de 16-11-2012.]

□ **RECURSO** - Recurso em razão de vínculo jurídico mantido pelo falecido com o Estado. É a observância, apenas, dos prazos de permanência em atividade inscritos nas leis e regulamentos vigentes, no entanto, referidas promoções só podem ocorrer dentro dos quadros que foram integrados pelo anistiado.

□ **RE 184.311-1** Intervenção em entidade de classe que congregava a categoria profissional, sem demonstração de ato de exceção concreto, a alcançar o impetrante de forma individualizada, não é de molde a atrair a condição de vítima a gerar o direito à anistia.
[**RMS 26.350**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-9-2008, 1ª T, *DJE* de 5-12-2008.]

□ **RE 184.311-1** Adequação. Valores retroativos, fixados em portaria do ministro da Justiça. Cabimento da segurança. Decadência. Adequação da via eleita, dado que "a hipótese não consubstancia ação de cobrança, mas tem por finalidade sanar omissão da autoridade coatora, que não deu cumprimento integral às portarias do ministro de Estado da Justiça" (**RMS 24.953**, Rel. Min. Carlos Velloso). Considerando que a lei fixou prazo para a autoridade efetuar o pagamento da indenização – no caso, sessenta dias –, o término desse prazo, sem a aludida providência, implica o início da contagem do lapso decadencial (...).
[**RMS 26.881**, rel. min. **Ayres Britto**, j. 13-11-2007, 1ª T, *DJE* de 7-11-2008.]
= **RMS 26.947**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 10-3-2009, 1ª T, *DJE* de 17-4-2009
Vide **AI 798.495-AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 16-11-2010, 2ª T, *DJE* de 30-11-2010

□ **RE 165.438-1** Promoção de Militar e alcance do benefício constitucional. Recurso extraordinário conhecido e provido. A jurisprudência do STF, que se firmara no sentido de excluir do âmbito de incidência do benefício constitucional da anistia tanto as promoções fundadas no critério de merecimento quanto aquelas que pressupunham aprovação em concurso e admissão e posterior aproveitamento em curso exigido por lei ou por atos regulamentares foi modificada a partir do julgamento do **RE 165.438/DF**, rel. min. Carlos Velloso, Pleno, *DJ* de 5-5-2006. De acordo com o novo entendimento do Tribunal no que se refere à interpretação do art. 8º do ADCT, há de exigir-se, para a concessão de promoções, na aposentadoria ou na reserva, apenas a observância dos prazos de permanência em atividade inscritos nas leis e regulamentos vigentes, inclusive, em consequência, do requisito de idade-limite para ingresso em graduações ou postos, que constem de leis e regulamentos vigentes na ocasião em que o servidor, civil ou militar, seria promovido. Embargos de divergência conhecidos e acolhidos para reconhecer o direito do embargante de ser promovido, também por merecimento, em decorrência da aplicação do art. 8º do ADCT/1988, em conformidade com a nova orientação firmada no **RE 165.438/DF**.
[**RE 166.791 EDv**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 20-9-2007, P, *DJ* de 19-10-2007.]
= **RE 660.309 AgR**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 18-9-2012, 2ª T, *DJE* de 10-10-2012
= **RE 175.034 ED-EDv-AgR-ED**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 17-11-2011, P, *DJE* de 1º-12-2011

□ **RE 184.311-1** Estado-membro não alcança matérias às quais, delas cuidando, a Constituição da República emprestou alçada constitucional. Anistia de infrações disciplinares de servidores estaduais: competência do Estado-membro respectivo. Só quando se cuidar de anistia de crimes – que se caracteriza como *abolitio criminis* de efeito temporário e só retroativo – a competência exclusiva da União se harmoniza com a competência federal privativa para legislar sobre Direito Penal; ao contrário, conferir à União – e somente a ela – o poder de anistiar infrações administrativas de servidores locais constituiria exceção radical e inexplicável ao dogma fundamental do princípio federativo – qual seja, a autonomia administrativa de Estados e Municípios – que não é de presumir, mas, ao contrário, reclamaria norma inequívoca da Constituição da República (precedente: **Rp 696**, 6-10-1966, Rel. Baleeiro). Compreende-se na esfera de autonomia dos Estados a anistia (ou o cancelamento) de infrações disciplinares de seus respectivos servidores, podendo concedê-la a Assembleia Constituinte local, mormente quando circunscrita – a exemplo da concedida pela Constituição da República – às punições impostas no regime decaído por motivos políticos.
[**ADI 104**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007.]

ideológico consentâneo com o regime político então em vigor. Anistia – Implemento – Decreto – Mudança de governo – Publicidade – Sustação. Discrepa a mais não poder dos novos ares constitucionais o endosso judicial, sob a óptica da discricionariedade da administração pública, à suspensão de decreto a encerrar anistia.

□ [RE 170.934](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 10-8-1999, 2ª T, *DJ* de 5-5-2000.]

□ [RE 184.860](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 30-3-1999, 1ª T, *DJ* de 13-8-1999.]

□ [RE 140.616 ED-ED-ED-ED](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-8-1997, P, *DJ* de 31-10-1997.]

□ [RE 145.179](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-2-1993, 1ª T, *DJ* de 3-5-1996.]
= [RE 170.186](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-6-1996, 1ª T, *DJ* de 18-4-1997

□ [RE 141.290](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 27-8-1992, P, *DJ* de 2-4-1993.]
= [RMS 28.758](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-11-2011, 1ª T, *DJE* de 6-12-2011

□ [AI 138.331 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 24-9-1991, 2ª T, *DJ* de 11-10-1991.]

□ [RMS 21.108](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 28-11-1990, P, *DJ* de 22-3-1991.]

§ 1º - O disposto neste artigo somente gerará efeitos financeiros a partir da promulgação da Constituição, vedada a remuneração de qualquer espécie em caráter retroativo.

□ [RE 275.480](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-11-2002, P, DJ de 7-2-2003.]
= [RE 410.187 AgR](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-2004, 2ª T, DJ de 2-4-2004

□ [RE 275.480](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-11-2002, P, DJ de 7-2-2003.]

= [RE 410.187 AgR](#), voto do rel. min. **Carlos Velloso**, j. 16-3-2004, 2ª T, DJ de 2-4-2004

□ [RE 228.276](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-11-1998, 1ª T, DJ de 12-2-1999.]

□ [RE 228.276](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 3-11-1998, 1ª T, DJ de 12-2-1999.]

□ [RE 140.368](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-5-1996, 1ª T, DJ de 2-8-1996.]

□ [RE 140.368](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 10-5-1996, 1ª T, DJ de 2-8-1996.]

§ 2º - Ficam assegurados os benefícios estabelecidos neste artigo aos trabalhadores do setor privado, dirigentes e representantes sindicais que, por motivos exclusivamente políticos, tenham sido punidos, demitidos ou compelidos ao afastamento das atividades remuneradas que exerciam, bem como aos que foram impedidos de exercer atividades profissionais em virtude de pressões ostensivas ou expedientes oficiais sigilosos.

§ 3º - Aos cidadãos que foram impedidos de exercer, na vida civil, atividade profissional específica, em decorrência das Portarias Reservadas do Ministério da Aeronáutica nº S-50-GM5, de 19 de junho de 1964, e nº S-285-GM5 será concedida reparação de natureza econômica, na forma que dispuser lei de iniciativa do Congresso Nacional e a entrar em vigor no prazo de doze meses a contar da promulgação da Constituição.

□ [MI 562](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-2-2003, P, DJ de 20-6-2003.]

□ [MI 562](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-2-2003, P, DJ de 20-6-2003.]

□ [MI 562](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 20-2-2003, P, DJ de 20-6-2003.]

prerrogativa de índole constitucional. No caso, *ex vi* do § 3º do art. 8º do ADCT, a inatividade inconstitucional é somente atribuível ao Congresso Nacional, a cuja iniciativa se reservou, com exclusividade, o poder de instaurar o processo legislativo reclamado pela norma constitucional transitória. Alguns dos muitos abusos cometidos pelo regime de exceção instituído no Brasil em 1964 traduziram-se, dentre os vários atos de arbítrio puro que o caracterizaram, na concepção e formulação teórica de um sistema claramente inconvincente com a prática das liberdades públicas. Esse sistema, fortemente estimulado pelo "perigoso fascínio do absoluto" (Pe. Joseph Comblin, *A ideologia da segurança nacional – o poder militar na América Latina*, 3. ed., SP: Civilização Brasileira, 1980, p. 225, trad. de A. Veiga Fialho), ao privilegiar e cultivar o sigilo, transformando-o em *praxis* governamental institucionalizada, frontalmente ofendeu o princípio democrático, pois, consoante adverte Norberto Bobbio, em lição magistral sobre o tema (*O futuro da democracia*. SP: Paz e Terra, 1986), não há, nos modelos políticos que consagram a democracia, espaço possível reservado ao mistério. O novo estatuto político brasileiro – que rejeita o poder que oculta e não tolera o poder que se oculta – consagrou a publicidade dos atos e das atividades estatais como valor constitucionalmente assegurado, disciplinando-o, com expressa ressalva para as situações de interesse público, entre os direitos e garantias fundamentais. A Carta Federal, ao proclamar os direitos e deveres individuais e coletivos (art. 5º), enunciou preceitos básicos, cuja compreensão é essencial à caracterização da ordem democrática como um regime do poder visível, ou, na lição expressiva de Bobbio, como "um modelo ideal do governo público em público".
[[MI 284](#), rel. p/ o ac. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-1991, P, *DJ de 26-6-1992*.]

§ 4º - Aos que, por força de atos institucionais, tenham exercido gratuitamente mandato eletivo de vereador serão computados, para efeito de aposentadoria no serviço público e previdência social, os respectivos períodos.

§ 5º - A anistia concedida nos termos deste artigo aplica-se aos servidores públicos civis e aos empregados em todos os níveis de governo ou em suas fundações, empresas públicas ou empresas mistas sob controle estatal, exceto nos Ministérios militares, que tenham sido punidos ou demitidos por atividades profissionais interrompidas em virtude de decisão de seus trabalhadores, bem como em decorrência do Decreto-Lei nº 1.632, de 4 de agosto de 1978, ou por motivos exclusivamente políticos, assegurada a readmissão dos que foram atingidos a partir de 1979, observado o disposto no § 1º.

□ **RE 709.246 AgR**: Anistia. Art. 8º, § 5º, do ADCT. Direito à readmissão restrito aos que sofreram atos de exceção a partir de 1979. (...) A autora enquadra-se na condição de anistiada prevista no *caput* do art. 8º do ADCT, porém esse reconhecimento não lhe confere o direito a ser readmitida. Isso porque não preencheu a hipótese fática constante da limitação imposta pelo texto constitucional, uma vez que foi demitida em 1969, dez anos antes do termo inicial fixado pela norma constitucional.
[[ARE 709.246 AgR](#), rel. min. **Roberto Barroso**, 1ª T, j. 17-2-2017, *DJE de 10-3-2017*.]

□ **RE 507.153 AgR**: CLT. Demissão. Demissão antes do advento do Regime Jurídico Único. Este STF reconheceu serem devidas aos servidores demitidos e posteriormente anistiados, nos termos do art. 8º, § 5º, do ADCT, o recebimento de todos os salários e vantagens pecuniárias a partir da promulgação da Constituição de 1988.
[[RE 507.153 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE de 20-6-2008*.]

□ **RE 507.153 AgR**: CLT. Demissão. Demissão antes do advento do Regime Jurídico Único. Este STF reconheceu serem devidas aos servidores demitidos e posteriormente anistiados, nos termos do art. 8º, § 5º, do ADCT, o recebimento de todos os salários e vantagens pecuniárias a partir da promulgação da Constituição de 1988.
[[RE 507.153 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE de 20-6-2008*.]

□ **RE 507.153 AgR**: CLT. Demissão. Demissão antes do advento do Regime Jurídico Único. Este STF reconheceu serem devidas aos servidores demitidos e posteriormente anistiados, nos termos do art. 8º, § 5º, do ADCT, o recebimento de todos os salários e vantagens pecuniárias a partir da promulgação da Constituição de 1988.
[[RE 507.153 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 3-6-2008, 2ª T, *DJE de 20-6-2008*.]

expressão 'todas as vantagens' encontram-se tão só aquelas não excluídas pela correspondente norma da CF.

[[RE 275.480](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 17-11-2002, P, *DJ* de 7-2-2003.]

~~... 8 ... ginariamente dispensados por falta disciplinar, haviam tido a despedida convertida em imotivada, com o recebimento de todas as verbas rescisórias.~~

[[RE 209.950](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 6-6-2000, 2ª T, *DJ* de 7-12-2000.]

= [RE 233.806 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 29-8-2012

~~... § 5º, do ADCT-CF/1988. Direito à remuneração relativa ao período do afastamento de empregado, demitido em razão da sua participação no Movimento Paredista. A estrutura normativa da regra excepcional da CF permite a reparação das vantagens pecuniárias a partir de 5 de outubro de 1988, afastando os efeitos financeiros retroativos à vigência da nova ordem constitucional.~~

[[RE 220.801 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 29-2-2000, 2ª T, *DJ* de 25-8-2000.]

~~... participação em movimento grevista. Configuração da hipótese prevista na primeira parte do dispositivo constitucional indicado, que não tem, entre seus pressupostos, a motivação política.~~

[[RE 184.860](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 30-3-1999, 1ª T, *DJ* de 13-8-1999.]

Art. 9º. Os que, por motivos exclusivamente políticos, foram cassados ou tiveram seus direitos políticos suspensos no período de 15 de julho a 31 de dezembro de 1969, por ato do então Presidente da República, poderão requerer ao Supremo Tribunal Federal o reconhecimento dos direitos e vantagens interrompidos pelos atos punitivos, desde que comprovem terem sido estes eivados de vício grave.

~~... de atos de "exceção, institucionais ou complementares" que, de alguma forma, sofreram prejuízos em suas atividades profissionais, em seus direitos ou por motivos políticos, mesmo que trabalhadores da iniciativa privada, dirigentes e representantes sindicais. A anistia dos arts. 8º e 9º do ADCT tem índole político-institucional e, por essa mesma natureza, sua competência de concessão legislativa é exclusiva do poder constituinte originário federal. Isso porque, muito embora seja previsão importante do ponto de vista da compensação financeira das vítimas de atos de exceção, constitui-se também na aceitação excepcional de uma responsabilidade civil extraordinária do Estado, quanto aos atos políticos do passado. Essa repercussão política e financeira quando da concessão de anistia reveste o ato de absoluta excepcionalidade e, por isso, não é possível que norma constitucional estadual amplie tal benefício.~~

[[ADI 2.639](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 8-2-2006, P, *DJ* de 4-8-2006.]

~~... fundamento na legislação excepcional, sofreram ato punitivo de demissão, disponibilidade, aposentadoria, transferência para a reserva ou reforma, afetando, portanto, direitos de índole funcional. A expressão "vício grave" do art. 9º do ADCT tem sentido abrangente, alcançando tanto os vícios formais quanto os materiais do ato de cassação ou de suspensão dos direitos políticos. Incluem-se entre essas hipóteses o vício da vontade presidencial e o da dupla punição, ainda que na esfera militar. Precedente ([AOE 13](#), rel. min. Celso de Mello, *DJ* de 26-3-1993). A escolha para o cargo de Vice-Almirante pelo chefe do Poder Executivo deve atender ao critério do merecimento, construído ao longo da carreira do militar (art. 26 da Lei 4.822/1965). Precedente ([AOE 13](#), rel.~~

min. Celso de Mello, *DJ* de 26-3-1993). A aferição do merecimento do militar é procedida por quem o aprecia, bem assim em quantos analisaram a sua conduta (critério subjetivo), concedendo-lhe menções a partir de preceitos legais que estabelecem os critérios para promoção dos Oficiais (critério objetivo). Impõe-se o reconhecimento do direito ao posto militar e reflexos financeiros, requeridos na forma do art. 9º do ADCT, se o beneficiário comprovar que, não fosse o ato de cassação compulsória, teria formado a lista de merecimento. O objeto da ação originária especial prevista no art. 9º do ADCT é absolutamente restrito. O dano moral não consubstancia direito interrompido pela cassação compulsória, mas um direito que surge do próprio ato nulo. Incabível o ressarcimento dos danos morais por meio de ação originária especial, facultado o uso das vias ordinárias.

[[AOE 16](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 6-10-2005, P, *DJ* de 16-12-2005.]

□ [AOE 20 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 17-9-1998, P, *DJ* de 26-2-1999.]
Estado – Impossibilidade, tendo em vista que o dispositivo transitório se limita a atos do Presidente da República.

[[AOE 20 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 17-9-1998, P, *DJ* de 26-2-1999.]

□ [AOE 17](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-4-1996, P, *DJ* de 25-5-2001.]
prescinde da comprovação pelo autor do vício grave de que cogita a parte final do art. 9º do ADCT.

[[AOE 17](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 18-4-1996, P, *DJ* de 25-5-2001.]

□ [AOE 13](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 28-10-1992, P, *DJ* de 26-3-1993.]
sentido abrangente, alcançando quer os formais, quer os ligados à motivação do ato de cassação ou de suspensão dos direitos políticos. Configurada a ocorrência da dupla punição e, mais ainda, exurgindo das peças do processo judicial reparatório que o ato extravagante foi praticado em represália por não se ter cumprido ordem discrepante das regras regedoras da espécie, no que transpareceram de contornos teratológicos, tem-se como suficientemente demonstrado o atendimento do requisito constitucional relativo ao vício grave. (...) Na expressão "...reconhecimento dos direitos e vantagens interrompidos pelos atos punitivos...", considerado o período de 15 de julho a 31 de dezembro de 1969, compreendem-se todos aqueles que deixaram de ser usufruídos, implicando a obrigatoriedade de a União repará-los da forma mais ampla possível, quer sob o aspecto profissional, quer o financeiro. Comprovado que o beneficiário da norma, tivesse permanecido na carreira, teria formado na clientela de acesso ao generalato, como ocorreu, com sucesso, em relação a colegas de turma, impõe-se o reconhecimento do direito ao posto, sem que, com isto, seja dado falar em substituição ao Presidente da República no que, por conveniência e oportunidade, define as promoções em tal campo. Distintas são as hipóteses reveladoras do acesso ao comando maior e a retratada no referido art. 9º. Que, por isso mesmo, não engloba, com tal extensão, o retorno ao serviço ativo.

[[AOE 13](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 28-10-1992, P, *DJ* de 26-3-1993.]

□ [AOE 6](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1990, P, *DJ* de 20-8-1993.]
quem, por motivo exclusivamente político, foi cassado ou teve seus direitos políticos suspensos. A afirmação da ré de que não foram encontrados os originais dos decretos em causa equivale à declaração de extravio. Impossibilidade, no caso, de se aplicar a cominação processual do art. 359 do CPC, por não haver qualquer ilegitimidade na não exibição desses originais. Inexistência de prova alguma, inclusive de natureza indiciária, que corrobore a alegação dos autores de que seus atos de demissão ou de reforma não traduziriam a expressão da vontade do então Presidente da República.

[[AOE 6](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-4-1990, P, *DJ* de 20-8-1993.]

□ [RE 114/2011](#) e a medida punitiva aplicada ao autor, com base no AI-5, não decorreu de motivos políticos, não incide, no caso, o disposto no art. 9º do ADCT da nova Carta Política, pois abrange tal dispositivo legal apenas aqueles que foram cassados ou tiveram seus direitos políticos suspensos exclusivamente sob fundamentação daquela natureza.

[[AOE 12](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 18-5-1989, P, DJ de 10-8-1989.]

Parágrafo único. O Supremo Tribunal Federal proferirá a decisão no prazo de cento e vinte dias, a contar do pedido do interessado.

Art. 10. Até que seja promulgada a lei complementar a que se refere o art. 7º, I, da Constituição:

□ [RE DB 1/2011](#) e a cessão do auxílio-doença, independentemente de percepção de auxílio-acidente. Alegação de ofensa à reserva de lei complementar, prevista no art. 7º, I, da CF, para a disciplina da proteção da relação de emprego contra despedida arbitrária ou sem justa causa. Norma que se refere às garantias constitucionais do trabalhador em face de acidentes de trabalho e não guarda pertinência com a proteção da relação de emprego nos termos do art. 7º, I, da Constituição.

[[ADI 639](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2005, P, DJ de 21-10-2005.]

□ [RE 2007-2](#) e a única consequência derivada da ruptura abusiva ou arbitrária do contrato de trabalho, o dever de os Estados-partes, como o Brasil, instituírem, em sua legislação nacional, apenas a garantia da reintegração no emprego. Pelo contrário, a Convenção 158/OIT expressamente permite a cada Estado-parte (Art. 10), que, em função de seu próprio ordenamento positivo interno, opte pela solução normativa que se revelar mais consentânea e compatível com a legislação e a prática nacionais, adotando, em consequência, sempre com estrita observância do estatuto fundamental de cada país (a Constituição brasileira, no caso), a fórmula da reintegração no emprego e/ou da indenização compensatória.

[[ADI 1.480 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 4-9-1997, P, DJ de 18-5-2001.]

I - fica limitada a proteção nele referida ao aumento, para quatro vezes, da porcentagem prevista no art. 6º, caput e § 1º, da Lei nº 5.107, de 13 de setembro de 1966;

□ [RE 110/2001](#) esta Suprema Corte considera constitucionais ambas as contribuições criadas pela LC 110/2001, desde que respeitado o prazo de anterioridade para início das respectivas exigibilidades (art. 150, III, b, da Constituição) Os dois tributos tinham por objetivo custear os dispêndios da União decorrentes de decisão do STF, que considerou devido o reajuste dos saldos do FGTS ([RE 226.855](#), rel. min. **Moreira Alves**, Pleno, DJ de 13-10-2000). (...) O tributo (...) não viola o art. 10, I, do ADCT. A contribuição em exame não se confunde com a contribuição devida ao FGTS, em razão da diferente destinação do produto arrecadado. Como se lê nas informações oferecidas pelo Senado, os valores arrecadados visam especificamente a "fazer frente à atualização monetária, eliminados os expurgos dos Planos Econômicos em causa, dos saldos das contas vinculadas a ele, em benefício, portanto, de empregados inespecíficos que firmaram o Termo de Adesão referido no artigo 4º da mencionada lei complementar, e não especificamente daquele despedido injustamente" (...). Vale dizer, o tributo não se destina à formação do próprio fundo, mas visa custear uma obrigação da União que afetaria o equilíbrio econômico-financeiro daquela dotação.

[[ADI 2.556](#) e [ADI 2.568](#), voto do rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 13-6-2012, P, DJE de 20-9-2012.]

□ [RE MHIC 8/2011](#) e a que regula, provisoriamente, o direito previsto no inciso I do art. 7º da Parte Permanente, enquanto

não aprovada a lei complementar a que se refere, mostra-se descabido o Mandado de Injunção destinado a compelir o Congresso Nacional a elaborá-la.

[[MI 628](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-8-2002, P, *DJ* de 25-10-2002.]

[STJ](#) [REsp](#) [12.000.000/2011](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-8-2002, P, *DJ* de 25-10-2002.]
provisória, base de cálculo (ADCT, art. 10, I; Lei 5.107/1986, art. 6º e § 1º; Lei 8.036/1990, art. 18, § 1º): arguição de inconstitucionalidade da parte final do § 1º, art. 9º, do D. 99.684/1990, que manda não considerar os saques ocorridos na conta individual vinculada do FGTS: suspensão liminar da norma questionada que se defere, para evitar eventual prevalência de interpretação contrária ao trabalhador e aparentemente ofensiva da disposição constitucional transitória invocada.
[[ADI 414 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 1º-2-1991, P, *DJ* de 2-4-1993.]

II - fica vedada a dispensa arbitrária ou sem justa causa:

[STJ](#) [REsp](#) [12.000.000/2011](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-8-2002, P, *DJ* de 25-10-2002.]
-14/97, convertida na Lei 9.528/1997, que adicionou ao art. 453 da CLT um segundo parágrafo para extinguir o vínculo empregatício quando da concessão da aposentadoria espontânea. Procedência da ação. (...) Os valores sociais do trabalho constituem: a) fundamento da República Federativa do Brasil (inciso IV do art. 1º da CF); b) alicerce da Ordem Econômica, que tem por finalidade assegurar a todos existência digna, conforme os ditames da justiça social, e, por um dos seus princípios, a busca do pleno emprego (art. 170, caput e inciso VIII); c) base de toda a Ordem Social (art. 193). Esse arcabouço principiológico, densificado em regras como a do inciso I do art. 7º da Magna Carta e as do art. 10 do ADCT/1988, desvela um mandamento constitucional que perpassa toda relação de emprego, no sentido de sua desejada continuidade. A CF versa a aposentadoria como um benefício que se dá mediante o exercício regular de um direito. E o certo é que o regular exercício de um direito não é de colocar o seu titular numa situação jurídico-passiva de efeitos ainda mais drásticos do que aqueles que resultariam do cometimento de uma falta grave (sabido que, nesse caso, a ruptura do vínculo empregatício não opera automaticamente). O direito à aposentadoria previdenciária, uma vez objetivamente constituído, se dá no âmbito de uma relação jurídica entre o segurado do Sistema Geral de Previdência e o INSS. Às expensas, portanto, de um sistema atuarial-financeiro que é gerido por esse Instituto mesmo, e não às custas desse ou daquele empregador. O Ordenamento Constitucional não autoriza o legislador ordinário a criar modalidade de rompimento automático do vínculo de emprego, em desfavor do trabalhador, na situação em que este apenas exercita o seu direito de aposentadoria espontânea, sem cometer deslize algum. A mera concessão da aposentadoria voluntária ao trabalhador não tem por efeito extinguir, instantânea e automaticamente, o seu vínculo de emprego. Inconstitucionalidade do § 2º do art. 453 da CLT, introduzido pela Lei 9.528/1997.

[[ADI 1.721](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 11-10-2006, P, *DJ* de 29-6-2007.]

= [AI 756.861 ED](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 4-3-2011

a) do empregado eleito para cargo de direção de comissões internas de prevenção de acidentes, desde o registro de sua candidatura até um ano após o final de seu mandato;

[STJ](#) [REsp](#) [12.000.000/2011](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-8-2002, P, *DJ* de 25-10-2002.]
a, do ADCT também se aplica ao suplente do cargo de direção de Comissões Internas de Prevenção de Acidentes (CIPA).

[[Súmula 676](#).]

[STJ](#) [REsp](#) [12.000.000/2011](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 19-8-2002, P, *DJ* de 25-10-2002.]
transitória não fez qualquer distinção entre o titular e o suplente, eleitos como representantes dos empregados para o exercício de cargo de direção de comissão interna de prevenção de acidente. Estabilidade provisória. Extensão ao suplente. Indeferir a ele essa garantia e permitir a sua dispensa arbitrária ou sem justa causa é dar oportunidade a que o empregador, por via oblíqua, tendo em vista os interesses patronais, esvazie a atuação do representante dos

empregados, frustrando a expectativa de direito daquele que, eventualmente, poderá vir a exercer a titularidade do cargo.

[[RE 205.701](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 1º-2-1997, 2ª T, *DJ* de 27-2-1998.]

= [AI 191.864-AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 20-9-1997, 2ª T, *DJ* de 14-11-1997

b) da empregada gestante, desde a confirmação da gravidez até cinco meses após o parto.

□ [RE 523.572 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]
maternidade decorre de proteção constitucional às trabalhadoras em geral. O direito amparado pelo art. 7º, XVIII, da CF, nos termos do art. 142, VIII, da CF/1988, alcança as militares.

[[RE 523.572 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009.]

= [AI 811.376 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 1º-3-2011, 2ª T, *DJE* de 23-3-2011

□ [RE 600.057 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]
rendimento no sentido de que as servidoras públicas e empregadas gestantes, inclusive as contratadas a título precário, independentemente do regime jurídico de trabalho, têm direito à licença-maternidade de 120 dias e à estabilidade provisória desde a confirmação da gravidez até cinco meses após o parto, nos termos do art. 7º, XVIII, da CB e do art. 10, II, b, do ADCT.

[[RE 600.057 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 23-10-2009.]

= [RE 634.093 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 22-11-2011, 2ª T, *DJE* de 7-12-2011

= [RE 597.989 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 9-11-2010, 1ª T, *DJE* de 29-3-2011

Vide [RE 523.572 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 6-10-2009, 2ª T, *DJE* de 29-10-2009

Vide [RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002

Vide [RE 234.186](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-2001, 1ª T, *DJ* de 31-8-2001

□ [MS 23.474](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-9-2006, Plenário, *DJ* de 23-2-2007.]
enquadra no conceito *lato sensu* de servidor público. A demissão da impetrante grávida baseou-se em justa causa. Legalidade do ato de demissão.

[[MS 23.474](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 14-9-2006, Plenário, *DJ* de 23-2-2007.]

□ [RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002.]
cargo, assegurando-se à ocupante, que detinha estabilidade provisória decorrente da gravidez, as vantagens financeiras pelo período constitucional da estabilidade.

[[RMS 21.328](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-12-2001, 2ª T, *DJ* de 3-5-2002.]

□ [RE 234.186](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-2001, 1ª T, *DJ* de 31-8-2001.]
cláusula de convenção coletiva do trabalho que impõe como requisito para o gozo do benefício a comunicação da gravidez ao empregador. O art. 10 do ADCT foi editado para suprir a ausência temporária de regulamentação da matéria por lei. Se carecesse ele mesmo de complementação, só a lei a poderia dar: não a convenção coletiva, à falta de disposição constitucional que o admitisse. Aos acordos e convenções coletivos de trabalho, assim como às sentenças normativas, não é lícito estabelecer limitações a direito constitucional dos trabalhadores, que nem à lei se permite.

[[RE 234.186](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 5-6-2001, 1ª T, *DJ* de 31-8-2001.]

= [AI 448.572 AgR-ED](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-2010, 2ª T, *DJE* de 16-12-2010

§ 1º - Até que a lei venha a disciplinar o disposto no art. 7º, XIX, da Constituição, o prazo da licença-paternidade a que se refere o inciso é de cinco dias.

§ 2º - Até ulterior disposição legal, a cobrança das contribuições para o custeio das atividades dos sindicatos rurais será feita juntamente com a do imposto territorial rural, pelo mesmo órgão arrecadador.

§ 3º - Na primeira comprovação do cumprimento das obrigações trabalhistas pelo empregador rural, na forma do art. 233, após a promulgação da Constituição, será certificada perante a Justiça do Trabalho a regularidade do contrato e das atualizações das obrigações trabalhistas de todo o período.

Art. 11. Cada Assembleia Legislativa, com poderes constituintes, elaborará a Constituição do Estado, no prazo de um ano, contado da promulgação da Constituição Federal, obedecidos os princípios desta.

□ **RE 212.596**, rel. min. **Cezar Peluso**, unânime, j. 27-9-2003).
por decurso de prazo, sem a indispensável deliberação do Poder Legislativo, é formalmente inconstitucional. A Lei nº 595/89, do Município de Santos/SP, porquanto oriunda de projeto de lei aprovado por decurso de prazo, é inconstitucional. Precedente: [RE 212.596](#) (Pleno, rel. min. Cezar Peluso, unânime, j. 27-9-2003).

[[RE 310.028 AgR](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 6-12-2011, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2012.]

□ **ADI 104**, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007]
isprudenciais inaplicáveis ao caso. É da jurisprudência assente do Supremo Tribunal que afronta o princípio fundamental da separação a independência dos poderes o trato em constituições estaduais de matéria, sem caráter essencialmente constitucional – assim, por exemplo, a relativa à fixação de vencimentos ou à concessão de vantagens específicas a servidores públicos –, que caracterize fraude à iniciativa reservada ao Poder Executivo de leis ordinárias a respeito: precedentes. A jurisprudência restritiva dos poderes da Assembleia Constituinte do Estado-membro não alcança matérias às quais, delas cuidando, a Constituição da República emprestou alçada constitucional.

[[ADI 104](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-6-2007, P, *DJ* de 24-8-2007]

□ **ADI 1.689**, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003.]
observância de seus princípios, inclusive os relativos à autonomia orçamentária dos Municípios

[[ADI 1.689](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 2-5-2003.]

□ **ADI 483**, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-4-2001, P, *DJ* de 29-6-2001.]
formal, por inobservância da reserva de iniciativa legislativa ao chefe do Poder Executivo, corolário da separação dos poderes, imposta aos Estados pelo art. 25 da CF e, especialmente, ao constituinte estadual, pelo art. 11 de seu ADCT.

[[ADI 483](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-4-2001, P, *DJ* de 29-6-2001.]

= [ADI 1.487](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 12-2-2003, P, *DJ* de 11-4-2003

□ **RE 134.584**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-5-1997, 2ª T, *DJ* de 13-3-1998.]
membros o prazo de um ano para elaborarem as suas Constituições, não postergou a observância obrigatória dos princípios nela estabelecidos. Não se compadece com esses princípios (CF, art. 66, § 4º) o entendimento de que *si et in quantum* se elaborava a Carta Política do Estado os comandos inatos do poder constituinte originário no campo federal estivessem subsumidos pela temporariedade estabelecida no art. 11 do ADCT-CF/1988. O lapso temporal nele previsto não poderia implicar o adiamento da observância de regras constitucionais de cumprimento obrigatório, sobretudo em matéria de ordem pública relacionada com o Poder Legislativo.

[[RE 134.584](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 6-5-1997, 2ª T, *DJ* de 13-3-1998.]

Deputados Estaduais". A CF, no art. 28, fixou em 1º de janeiro a data da posse do Governador e do Vice-Governador eleitos noventa dias antes do término de seus mandatos. Não marcou data para o início das legislaturas estaduais, mas, no art. 25, atribuiu aos Estados o poder de se organizarem e se regerem pelas Constituições e leis que adotarem, observados, porém, os seus próprios princípios (da CF). E o art. 11 do ADCT da CF de 1988 também estabeleceu: "cada Assembleia Legislativa, com poderes constituintes, elaborara a Constituição do Estado, no prazo de um ano, contado da promulgação da CF, obedecidos os princípios desta". Um desses princípios é o que fixa em quatro anos a duração do mandato dos Deputados Estaduais (§ 1º do art. 27 da CF), que, conseqüentemente, não pode ser desobedecido por normas estaduais, como a Constituição do Estado e o Regimento Interno de sua Assembleia Legislativa. Não podem tais normas ampliar nem reduzir o prazo de duração dos mandatos de Deputados Estaduais.

[[ADI 1.162 MC](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 1º-12-1994, P, *DJ* de 15-9-1995.]

Assembleia Legislativa, não compreende o de inserir no referido diploma normas próprias do Poder Legislativo ordinário, exercido pelo referido órgão, não de modo exclusivo, mas com observância indispensável ao princípio da colaboração dos demais poderes.

[[ADI 233](#), rel. p/o ac. min. **Ilmar Galvão**, j. 12-11-1993, P, *DJ* de 19-5-1995.]

8 membros, no exercício de seu poder constituinte, a estrita observância dos princípios consagrados na Carta da República. O poder constituinte decorrente, assegurado às Unidades da Federação, é, em essência, uma prerrogativa institucional juridicamente limitada pela normatividade subordinante emanada da Lei Fundamental. Modalidades tipológicas em que se desenvolve o poder constituinte decorrente: poder de institucionalização e poder de revisão. Graus distintos de eficácia e de autoridade. (...) A norma que, inscrita em constituição estadual, autoriza o servidor público a computar, para efeito de adicional pelo tempo de exercício de cargo ou função de confiança, o período de serviço prestado nas três esferas de governo, sugere a discussão em torno da extensão do poder constituinte deferido aos Estados-membros, no que concerne à observância dos princípios inerentes ao processo legislativo instituídos na Carta da República. A alta relevância da questão – alcance do poder constituinte decorrente atribuído aos Estados-membros – torna possível invocar o juízo de conveniência, que constitui critério adotado e aceito pelo STF em sede jurisdicional concentrada, para efeito de concessão da medida cautelar.

[[ADI 568 MC](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 20-9-1991, P, *DJ* de 22-11-1991.]

Constituinte que fulmina decreto mediante o qual o Governador do Estado, no âmbito da administração direta e indireta, dispôs sobre demissão e disponibilidade de servidores públicos e extinção de pessoas jurídicas da administração indireta. O art. 11 do ADCT da Lei Básica Federal cogita de poderes para elaboração da Carta, implicando extravasamento a cassação operada por ato da Mesa da Assembleia Legislativa, pouco importando o objetivo social visado – bem-estar do funcionalismo público.

[[ADI 18](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-3-1991, P, *DJ* de 19-4-1991.]

Parágrafo único. Promulgada a Constituição do Estado, caberá à Câmara Municipal, no prazo de seis meses, votar a Lei Orgânica respectiva, em dois turnos de discussão e votação, respeitado o disposto na Constituição Federal e na Constituição Estadual.

Art. 12. Será criada, dentro de noventa dias da promulgação da Constituição, Comissão de Estudos Territoriais, com dez membros indicados pelo Congresso Nacional e cinco pelo

Poder Executivo, com a finalidade de apresentar estudos sobre o território nacional e anteprojetos relativos a novas unidades territoriais, notadamente na Amazônia Legal e em áreas pendentes de solução.

§ 1º - No prazo de um ano, a Comissão submeterá ao Congresso Nacional os resultados de seus estudos para, nos termos da Constituição, serem apreciados nos doze meses subseqüentes, extinguindo-se logo após.

§ 2º - Os Estados e os Municípios deverão, no prazo de três anos, a contar da promulgação da Constituição, promover, mediante acordo ou arbitramento, a demarcação de suas linhas divisórias atualmente litigiosas, podendo para isso fazer alterações e compensações de área que atendam aos acidentes naturais, critérios históricos, conveniências administrativas e comodidade das populações limítrofes.

□ [ACO 307](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 21-11-2001, P, DJ de 19-12-2001.]

Mato Grosso. (...) Ação declaratória incidental do Estado de Goiás, para os efeitos previstos no art. 470 do CPC, alegando a posse jurisdicional incontestada do referido Estado sobre a área, objeto da ação. Suspensão do processo em decorrência de pedido das partes, com base em Protocolo de Intenções firmado pelos Governos dos Estados litigantes, autorizados pelas respectivas Assembleias Legislativas, participando, também, o Estado de Mato Grosso do Sul, que não é parte no feito. Em face de relatório técnico da Diretoria de Serviço Geográfico do Exército, os Governadores dos três Estados acordaram em aceitar o laudo técnico expedido pelo Órgão Federal. Acordo homologado pelas Assembleias Legislativas dos Estados de Mato Grosso e Mato Grosso do Sul, omitindo-se, nesse ponto, a Assembleia Legislativa do Estado de Goiás. Pedido de prosseguimento da ação por parte do autor, para reconhecer os pontos assinalados no laudo como limites definitivos entre os Estados litigantes. Opina a PGR pela improcedência da ação declaratória incidental e pela procedência, em parte, da ação. Sobrevindo a Constituição de 1988, nova suspensão da demanda ocorreu. Reafirmou o Estado de Mato Grosso o interesse na solução do assunto na esfera do STF, pois, nos termos do § 2º do art. 12, do ADCT de 1988, não se solucionou o pleito. (...) Ação declaratória incidental julgada improcedente. Prova técnica resultante do laudo do Serviço Geográfico do Exército, órgão federal escolhido pelas partes, que merece acolhida, por sua qualificação, na definição das nascentes mais altas do Rio Araguaia, ponto limítrofe entre os Estados litigantes. Ação do Estado de Mato Grosso conhecida, em parte, e, nessa parte, julgada procedente, para que se tenham como fixadas as nascentes mais altas do Rio Araguaia, nos termos da aludida prova técnica. A ação do Estado de Mato Grosso não é conhecida quanto ao pleito de restituição dos valores de tributos que teriam sido arrecadados indevidamente pelo Estado de Goiás, na área em litígio, bem assim relativamente à pretendida declaração de nulidade de títulos de domínio expedidos por órgão do Estado réu. Essas pretensões do Estado autor somente poderão ser deduzidas em ação própria. O Serviço Geográfico do Exército ficou, desde logo, nomeado para execução dos trabalhos de demarcação necessários, com base no laudo técnico elaborado.

[[ACO 307](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 21-11-2001, P, DJ de 19-12-2001.]

§ 3º - Havendo solicitação dos Estados e Municípios interessados, a União poderá encarregar-se dos trabalhos demarcatórios.

□ [ACO 307](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 21-11-2001, P, DJ de 19-12-2001.]

demarcação necessários, com base no laudo técnico elaborado.

[[ACO 307](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 21-11-2001, P, DJ de 19-12-2001.]

§ 4º - Se, decorrido o prazo de três anos, a contar da promulgação da Constituição, os trabalhos demarcatórios não tiverem sido concluídos, caberá à União determinar os limites das áreas litigiosas.

§ 5º - Ficam reconhecidos e homologados os atuais limites do Estado do Acre com os Estados do Amazonas e de Rondônia, conforme levantamentos cartográficos e geodésicos realizados pela Comissão Tripartite integrada por representantes dos Estados e dos serviços técnico-especializados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.

□ 3º - Ato do presidente da Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE que estabeleceu limites territoriais interestaduais, entre o Estado do Acre e o Estado do Amazonas. Alegação de diversidade entre os marcos estabelecidos no acórdão proferido por esta Corte nos autos da [ACO 415-2](#) e aqueles determinados pelo IBGE. Vinculação da decisão proferida na [ACO 415-2](#) aos resultados apurados pelo trabalho técnico elaborado pelo IBGE, junto à comissão tripartite formada para o fim de resolver os limites territoriais entre os Estados do Amazonas, Acre e Rondônia. Não configuração de descumprimento de decisão do STF.

[[Rcl 1.421](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 3-4-2008, P, DJE de 20-6-2008.]

□ 8º - Constituição de 1988, mediante convênio celebrado entre os Estados do Acre, do Amazonas e de Rondônia e a Fundação IBGE, não só se criou uma comissão tripartite com representantes dos Estados aludidos, colimando resolver seus problemas de limites, mas também a Fundação IBGE, no âmbito das atribuições que lhe conferiu o DL 161, de 13-2-1967, se comprometeu a realizar – como efetivamente realizou – os trabalhos de levantamentos cartográficos e geodésicos atinentes aos limites territoriais, entre si, das mencionadas Unidades da Federação. Demonstração dos procedimentos seguidos e dos resultados apurados, com debates na comissão tripartite. Conclusões do IBGE sobre os limites territoriais do Acre e Amazonas, do Acre e do Rondônia e Amazonas e Rondônia, ainda em 1987. "Nota Técnica da Diretoria de Geociências do IBGE", de 25 de novembro de 1987. Configuram-se, no caso concreto, assim, os pressupostos à incidência do § 5º do art. 12 do ADCT de 1988, segundo o qual "ficam reconhecidos e homologados os atuais limites do Estado do Acre com os Estados do Amazonas e de Rondônia, conforme levantamentos cartográficos e geodésicos realizados pela comissão tripartite integrada por representantes dos Estados e dos serviços técnico-especializados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística." Inviabilidade de pretender, na presente demanda, discutir os limites territoriais dos Estados em apreço, fora do contexto resultante da aplicação da regra do § 5º do art. 12 do ADCT da Constituição de 1988, o que conduz à verificação última do que se contém nos levantamentos cartográficos e geodésicos apontados nos relatórios e notas dos serviços técnico-especializados do IBGE, acima aludidos, precisando-lhes a compreensão e tornando, desse modo, possível a sua definitiva execução. Não altera a conclusão, quanto à incidência do art. 12, § 5º, do ADCT da Constituição de 1988, a circunstância de a comissão tripartite não haver adotado soluções definitivas e consensuais em torno de certos pontos litigiosos dos limites dos três Estados, diante dos estudos técnicos do IBGE. Se tal houvesse sucedido, antes da conclusão dos trabalhos constituintes, decerto, a regra transitória em alusão (art. 12, § 5º) não teria sentido, porque, então, por via do acordo, os Estados em foco teriam encontrado solução às divergências concernentes aos respectivos limites territoriais. A norma constitucional transitória veio precisamente pôr fim aos dissídios de limites existentes. Possibilidade de execução, em concreto, pelo IBGE, dos limites traçados. Ação julgada procedente, em parte, com base no art. 12, § 5º, do ADCT aludido, determinando-se a execução, pelo IBGE, dos traçados de limites entre os Estados litigantes, na conformidade de seus levantamentos cartográficos e geodésicos realizados antes da Constituição de 1988, à vista do convênio mencionado.

[[ACO 415](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 4-12-1996, P, DJ de 21-2-1997.]

Art. 13. É criado o Estado do Tocantins, pelo desmembramento da área descrita neste artigo, dando-se sua instalação no quadragésimo sexto dia após a eleição prevista no § 3º, mas não antes de 1º de janeiro de 1989.

□ 8º - República estabeleceu a criação do Estado do Tocantins pelo desmembramento de parte do Estado de Goiás. O Poder Legislativo estadual do Tocantins estabeleceu a adoção, no que couber, da legislação do Estado de Goiás, excluída a que se referisse

à autonomia administrativa do novo Estado. O Estado do Tocantins poderá revogar a lei quando entender conveniente, no exercício da autonomia que lhe é assegurada pelo art. 25 da Constituição da República. Ação direta de inconstitucionalidade julgada parcialmente procedente, sem redução de texto, para considerar constitucional a Lei 104/1989, de Tocantins, relativamente ao recebimento da legislação do Estado de Goiás, vigente até a promulgação da Constituição tocaninense e das leis que a regulamentaram, e que já vigorava, no Estado goiano.

[[ADI 1.109](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 16-5-2007, P, *DJ* de 17-8-2007.]

□ ~~se com a promulgação da Constituição de 1988, 5-10-1988: ADCT, art. 13. A sua instalação é que se projetou no tempo. A Lei Complementar 17, de 16-11-1998, do Estado do Tocantins, ocorreu quando já decorridos 10 (dez) anos da criação do Estado, motivo por que não estava obrigada a observar as regras básicas inscritas no art. 235 da CF/1988.~~

[[ADI 1.921](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 23-6-2004, P, *DJ* de 20-8-2004.]

□ ~~ressalva a autorizar a invocação do art. 31 e parágrafos da Constituição, para a fiscalização das contas dos Municípios, durante os dez primeiros anos da existência do Estado. De tal maneira, conforme o art. 235, III, da Lei Maior, o auxílio às Câmaras Municipais, para o controle externo, nesse primeiro decênio, há de fazer-se por intermédio do Tribunal de Contas do Estado, sendo inviável a criação de Tribunal de Contas dos Municípios.~~

[[ADI 445](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 12-6-1993, P, *DJ* de 25-3-1994.]

§ 1º - O Estado do Tocantins integra a Região Norte e limita-se com o Estado de Goiás pelas divisas norte dos Municípios de São Miguel do Araguaia, Porangatu, Formoso, Minaçu, Cavalcante, Monte Alegre de Goiás e Campos Belos, conservando a leste, norte e oeste as divisas atuais de Goiás com os Estados da Bahia, Piauí, Maranhão, Pará e Mato Grosso.

§ 2º - O Poder Executivo designará uma das cidades do Estado para sua Capital provisória até a aprovação da sede definitiva do governo pela Assembleia Constituinte.

§ 3º - O Governador, o Vice-Governador, os Senadores, os Deputados Federais e os Deputados Estaduais serão eleitos, em um único turno, até setenta e cinco dias após a promulgação da Constituição, mas não antes de 15 de novembro de 1988, a critério do Tribunal Superior Eleitoral, obedecidas, entre outras, as seguintes normas:

I - o prazo de filiação partidária dos candidatos será encerrado setenta e cinco dias antes da data das eleições;

II - as datas das convenções regionais partidárias destinadas a deliberar sobre coligações e escolha de candidatos, de apresentação de requerimento de registro dos candidatos escolhidos e dos demais procedimentos legais serão fixadas, em calendário especial, pela Justiça Eleitoral;

III - são inelegíveis os ocupantes de cargos estaduais ou municipais que não se tenham deles afastado, em caráter definitivo, setenta e cinco dias antes da data das eleições previstas neste parágrafo;

IV - ficam mantidos os atuais diretórios regionais dos partidos políticos do Estado de Goiás, cabendo às comissões executivas nacionais designar comissões provisórias no Estado do Tocantins, nos termos e para os fins previstos na lei.

§ 4º - Os mandatos do Governador, do Vice-Governador, dos Deputados Federais e Estaduais eleitos na forma do parágrafo anterior extinguir-se-ão concomitantemente aos das demais unidades da Federação; o mandato do Senador eleito menos votado extinguir-se-á nessa mesma oportunidade, e os dos outros dois, juntamente com os dos Senadores eleitos em 1986 nos demais Estados.

§ 5º - A Assembleia Estadual Constituinte será instalada no quadragésimo sexto dia da eleição de seus integrantes, mas não antes de 1º de janeiro de 1989, sob a presidência do Presidente do Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás, e dará posse, na mesma data, ao Governador e ao Vice-Governador eleitos.

§ 6º - Aplicam-se à criação e instalação do Estado do Tocantins, no que couber, as normas legais disciplinadoras da divisão do Estado de Mato Grosso, observado o disposto no art. 234 da Constituição.

□ 8 11 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

[ADI 1.109, rel. min. Cármen Lúcia, j. 16-5-2007, P, DJ de 17-8-2007.]

§ 7º - Fica o Estado de Goiás liberado dos débitos e encargos decorrentes de empreendimentos no território do novo Estado, e autorizada a União, a seu critério, a assumir os referidos débitos.

Art. 14. Os Territórios Federais de Roraima e do Amapá são transformados em Estados Federados, mantidos seus atuais limites geográficos.

□ 8 11 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

(art. 20, XI), o que já se repetia nas Constituições brasileiras desde 1934, como antes observado, ao contrário daquela norma novidadeira transformando Roraima de autarquia territorial em Estado membro da Federação. (...) Mas não se há de afirmar, com isenção de ânimo e juízo, que a demarcação feita significaria tornar propriedade da União o que, antes, propriedade não era, ou destinar aos índios terras antes tidas como devolutas e de domínio do Estado Federado, porque o contrário é o que se comprova de tudo quanto nos autos se contém. Mais: de tudo o que se estudou, inclusive por historiadores, geógrafos, antropólogos e se fez anexar aos autos ou a que tiveram acesso os Julgadores desta Casa. Tanto mais porque, repita-se outra vez, não se poderia ter como terra do ente estadual o que já era de domínio da União antes mesmo – e muito antes – de existir o Estado Federado (...) ([ADI 1.512](#) – rel. min. Maurício Corrêa).

[[Pet 3.388](#), voto do rel. min. **Ayres Britto**, j. 19-3-2009, P, *DJE* de 1º-7-2010.]

§ 1º - A instalação dos Estados dar-se-á com a posse dos governadores eleitos em 1990.

□ [RE 547.406 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-5-2011, 2ª T, *DJE* de 22-6-2011.]

[[RE 547.406 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-5-2011, 2ª T, *DJE* de 22-6-2011.]

□ [ADI 1.903](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 11-4-2008.]

[[ADI 1.903](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2008, P, *DJE* de 11-4-2008.]

§ 2º - Aplicam-se à transformação e instalação dos Estados de Roraima e Amapá as normas e critérios seguidos na criação do Estado de Rondônia, respeitado o disposto na Constituição e neste Ato.

□ [ACO 640](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-3-2005, P, *DJ* de 20-5-2005]

[[ACO 640](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-3-2005, P, *DJ* de 20-5-2005]

□ [ADI 460-MC](#), 22-3-1991, Pertence) –, em concreto, a presença do legislador natural, a Assembleia Legislativa, afastaria por si só a necessidade transitória de confiar-se ao Executivo a função legislativa, na espécie, aliás, de alçada constitucional. Relevância da arguição de inconstitucionalidade material: se se trata de tema constitucional, e ainda não se promulgou a Constituição do Estado, a fonte natural da sua regência provisória não é da lei ordinária

local e, menos ainda, de um decreto executivo que se arrogue o poder de fazer-lhe as vezes, mas, sim, o padrão federal similar, o do Vice-Presidente; no que diz com o impedimento por ausência temporária do titular, ainda que por breves períodos, uma prática constitucional invariável, que vem do Império, tem atravessado os sucessivos regimes da República, a impor a transferência do exercício do Governo ao Vice-Presidente, e, na falta ou impedimento deste, ao substituto desimpedido: nos Estados, portanto, esse vetusto costume constitucional parece ser a fonte provisória de solução do problema. *Periculum in mora*: a subtração ao titular, ainda que parcial, do conteúdo do exercício de um mandato político é, por si mesma, um dano irreparável.
[[ADI 644 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 4-12-1991, P, *DJ* de 21-2-1992.]

□ ~~criação~~ membro: criação, mediante transformação de território federal: constitucionalização da LC 41/1981 (transformação em Estado-membro do antigo Território Federal de Rondônia) para reger o processo de transformação e instalação dos novos Estados de Amapá e Roraima (ADCT, art. 14, § 2º): momento em que deve cessar a jurisdição residual, em ambas as instâncias, da Justiça do Distrito Federal e Territórios, considerando-se instalada a Justiça própria dos novos Estados (LC 41/1981, art. 31). O aperfeiçoamento da conversão de um território federal em Estado-membro, na plenitude do seu *status* constitucional, não é um fato instantâneo – *unico actu perficiuntur*: é o resultado de um processo mais ou menos complexo, que se inicia com o ato de criação, mas somente se exaure quando o novo estado puder exercer por órgãos próprios a plenitude dos poderes que lhe confere a Constituição da República, no que se traduz a plena e efetiva assunção de sua autonomia.
[[AO 97 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-9-1991, P, *DJ* de 2-4-1993.]

§ 3º - O Presidente da República, até quarenta e cinco dias após a promulgação da Constituição, encaminhará à apreciação do Senado Federal os nomes dos governadores dos Estados de Roraima e do Amapá que exercerão o Poder Executivo até a instalação dos novos Estados com a posse dos governadores eleitos.

□ ~~criação~~ membros somente ocorreria com a posse dos governadores eleitos em 1990. CF/1988, ADCT, art. 14, § 1º e § 4º. Aplicabilidade das normas e critérios seguidos na criação do Estado de Rondônia, que estão na LC 41, de 22-12-1981, *ex vi* do disposto no § 2º do art. 14 do ADCT a CF/1988. Demissibilidade *ad nutum* do Governador nomeado. LC 41, de 1981, art. 4º, § 1º. A disposição inscrita no § 3º do art. 14 do ADCT à CF/1988 fixa, apenas, o termo final do exercício dos cargos e não um mandato a termo, pelo que não representa vedação imposta ao Presidente da República de não demitir o Governador nomeado.
[[MS 21.100](#), rel. p/ o ac. min. **Carlos Velloso**, j. 6-12-1990, P, *DJ* de 10-9-1993.]

§ 4º - Enquanto não concretizada a transformação em Estados, nos termos deste artigo, os Territórios Federais de Roraima e do Amapá serão beneficiados pela transferência de recursos prevista nos arts. 159, I, a, da Constituição, e 34, § 2º, II, deste Ato.

□ ~~criação~~ não direta de inconstitucionalidade. Decreto Legislativo 9/1998, da Assembleia Legislativa de Roraima, que dispôs sobre a indicação às vagas de Conselheiros do Tribunal de Contas do Estado de Roraima. Alegação de afronta ao § 1º do art. 14 do ADCT e art. 235 e inciso III da CF. O § 4º do art. 14 do ADCT prevê tratamento de Estado, no que concerne a Amapá e Roraima, mesmo antes da posse dos Governadores eleitos em 1990, ou seja, antes da instalação a que se refere o dispositivo em foco, relativamente a benefícios tributários. Distinção entre criação e instalação. O art. 235 prevê a criação e não instalação; a data considerada é o dia 5-10-1988.
[[ADI 1.903 MC](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 25-2-1999, P, *DJ* de 8-9-2000.]

Art. 15. Fica extinto o Território Federal de Fernando de Noronha, sendo sua área reincorporada ao Estado de Pernambuco.

Art. 16. Até que se efetive o disposto no art. 32, § 2º, da Constituição, caberá ao Presidente da República, com a aprovação do Senado Federal, indicar o Governador e o Vice-Governador do Distrito Federal.

§ 1º - A competência da Câmara Legislativa do Distrito Federal, até que se instale, será exercida pelo Senado Federal.

□ Inconstitucionalidade, declare a inconstitucionalidade de lei que, embora aprovada pelo Senado Federal, no âmbito da competência residual prevista no art. 16 do ADCT, e sancionada pelo Governador do Distrito Federal, que tivera iniciativa de propô-la, tem o mesmo âmbito de uma Lei municipal, reguladora do parcelamento e aproveitamento do solo urbano, em face do que dispõem os arts. 29, 30, VIII, 32, § 1º, da CF. Se a Lei, na hipótese, excedeu, ou não, os limites da competência de um Município e, conseqüentemente, do Distrito Federal, é matéria de mérito. O que importa, porém, até aqui, é que a Constituição Federal não admite Ação Direta de Inconstitucionalidade, perante o STF, de lei de natureza municipal, mediante confronto com a própria Carta Magna.

[[ADI 209](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 20-5-1998, P, *DJ* de 11-9-1998.]

□ Inconstitucional a circunstância de a Câmara Legislativa haver sido instalada após a promulgação da Constituição de 1988, pois o Senado Federal, ao exercer a competência que lhe outorgou a norma consubstanciada no art. 16, § 1º, do ADCT/1988, desempenhou, em plenitude, até aquele momento, todas as atribuições – de caráter legislativo ou de índole político-administrativa – inerentes àquele órgão do Poder Legislativo do Distrito Federal. O Senado da República, constitucionalmente investido da competência outorgada à Câmara Legislativa do Distrito Federal, editou resolução disciplinadora da remuneração a ser paga, na legislatura subsequente – e que é, precisamente, a que ora se acha em curso –, aos Deputados Distritais, que não poderiam, por isso mesmo, inovar, em benefício próprio, na disciplina estipendiária validamente fixada em período anterior.

[[ADI 548](#), rel. p/ o ac. min. **Ilmar Galvão**, voto do min. **Celso de Mello**, j. 30-4-1992, P, *DJ* de 20-11-1992.]

§ 2º - A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial do Distrito Federal, enquanto não for instalada a Câmara Legislativa, será exercida pelo Senado Federal, mediante controle externo, com o auxílio do Tribunal de Contas do Distrito Federal, observado o disposto no art. 72 da Constituição.

§ 3º - Incluem-se entre os bens do Distrito Federal aqueles que lhe vierem a ser atribuídos pela União na forma da lei.

Art. 17. Os vencimentos, a remuneração, as vantagens e os adicionais, bem como os proventos de aposentadoria que estejam sendo percebidos em desacordo com a Constituição serão imediatamente reduzidos aos limites dela decorrentes, não se admitindo, neste caso, invocação de direito adquirido ou percepção de excesso a qualquer título.

□ remuneração por servidores públicos acima do limite estabelecido no art. 37, XI, da CF enseja lesão à ordem pública. Impõe-se a suspensão das decisões como forma de evitar o efeito multiplicador, que se consubstancia no aforamento, nos diversos tribunais, de processos visando ao mesmo escopo dos mandados de segurança objeto da presente discussão (...). A decisão do Plenário no MS 24.875 (Rel. Min. Sepúlveda Pertence, *DJ* de 6-10-2006) refere-se apenas à concessão da segurança para

que os impetrantes recebam o acréscimo previsto no art. 184, III, da Lei 1.711/1952, de 20% sobre os proventos da aposentadoria, até sua ulterior absorção pelo subsídio dos Ministros do STF, determinado em lei. Tal questão não se confunde com a controvérsia versada no caso.
[[SS 3.612 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 19-12-2008, P, *DJE* de 20-2-2009.]

□ [RE 146.331 EDy](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 23-11-2006, P, *DJ* de 20-4-2007.]
= [RE 600.658 RG](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 7-4-2011, P, *DJE* de 16-6-2011, com repercussão geral

□ [RE 254.602](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 5-10-2004, 1ª T, *DJ* de 11-2-2005.]
= [RE 259.642 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 12-11-2010

□ [RE 205.945](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 5-2-2002, 2ª T, *DJ* de 8-3-2002.]

□ [RE 255.311](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 9-11-1999, 2ª T, *DJ* de 10-12-1999.]
= [AI 232.556 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 20-3-2012, 1ª T, *DJE* de 26-4-2012

□ [MS 22.891](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 3-8-1998, P, *DJ* de 7-11-2003.]

□ [RE 170.282](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-8-1997, 1ª T, *DJ* de 31-10-1997.]

□ ~~recompensa~~ remuneração (CF, art. 37, XI): autoaplicabilidade. Dada a eficácia plena e a aplicabilidade imediata, inclusive aos entes empresariais da administração indireta, do art. 37, XI, da Constituição, e do art. 17 do ADCT, a sua implementação – não dependendo de complementação normativa – não parece constituir matéria de reserva à lei formal e, no âmbito do Executivo, à primeira vista, podia ser determinada por decreto, que encontra no poder hierárquico do Governador a sua fonte de legitimação.

[[ADI 1.590 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 19-6-1997, P, *DJ* de 15-8-1997.]

= [RE 285.706](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-2002, 1ª T, *DJ* de 26-4-2002

□ ~~recompensa~~ princípio da coisa julgada, não lhes reconheceu o direito de receber vencimentos com a recíproca influência de adicionais temporais e sexta-parte. Acórdão recorrido que assentou que a coisa julgada não poderia ser invocada na espécie, e o fez com esteio tanto no fato de que os recorrentes haviam optado pela nova estrutura remuneratória estabelecida pela LCE 546/1988, a qual, ao que tudo indica, à época lhes era mais favorável, quanto, também, porque, em face do advento da nova CF a vantagem da recíproca incidência de adicionais não mais é permitida.

[[RE 204.830](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 26-11-1996, 1ª T, *DJ* de 14-3-1997.]

□ ~~recompensa~~ Estado de São Paulo. Alegação de afronta à coisa julgada. Como bem acentuou o acórdão recorrido, a sentença anterior transitada em julgado foi devidamente cumprida, e a força da coisa julgada persiste apenas para que o que foi dado com base nela não seja retirado, como afirma a recorrida (e não se demonstrou o contrário) que não o foi, mas não para impedir, sob o fundamento de retroatividade inexistente na espécie, que em enquadramentos decorrentes de legislação posterior sejam eles balizados por critério de cálculo diverso do determinado por decisão anterior e que é contrário à nova lei vigente, máxime quando estão em causa, também, vedações constitucionais (art. 37, XIV, da CF de 1988, e art. 17 de seu ADCT).

[[RE 158.853](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 19-11-1996, 1ª T, *DJ* de 6-6-1997.]

□ ~~recompensa~~ direito de continuarem percebendo, por efeito de lei revogada, adicionais por tempo de serviço calculados sob a forma de "cascata", com fundamento em direito adquirido, eximindo-os da aplicação de lei nova que determinou passasse a aludida vantagem funcional a ser-lhes atribuída na forma prevista no Estatuto dos Funcionários Públicos, incorreu em flagrante afronta às regras dos arts. 17 do ADCT e 37, XIV, do texto permanente da CF.

[[RE 143.817](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 25-5-1996, 1ª T, *DJ* de 30-8-1996.]

□ ~~recompensa~~ da coisa julgada, reconheceu-lhes o direito a vencimentos correspondentes aos de procuradores de autarquia estadual. Ofensa manifesta à norma do art. 17 do ADCT, que determinou fossem imediatamente reduzidos aos limites decorrentes da Constituição os vencimentos e vantagens funcionais que estejam sendo percebidos em desacordo com eles, vedando, ao mesmo tempo, a invocação de direito adquirido ou percepção de excesso a qualquer título.

[[RE 171.235](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 21-5-1996, 1ª T, *DJ* de 23-8-1996.]

= [RE 172.082](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 12-12-1995, 1ª T, *DJE* de 13-2-2009

□ ~~recompensa~~ parte final do art. 17 do ADCT de 1988 vantagem que decisão judicial transitada em julgado mandou incorporar aos proventos da inatividade.

[[RE 160.860](#), rel. min. **Néri da Silveira**, julgamento em 11-4-1995, 2ª T, *DJ* de 23-6-1995.]

§ 1º - É assegurado o exercício cumulativo de dois cargos ou empregos privativos de médico que estejam sendo exercidos por médico militar na administração pública direta ou indireta.

□ integrante da corporação do Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal, que exercia, à época da promulgação da CF, cumulativamente à função de auxiliar de enfermagem da referida corporação, cargo de idêntica denominação na Fundação Hospitalar do Distrito Federal. Não incidência do art. 17, § 2º do ADCT à espécie, tendo em vista que a norma aplicável aos servidores militares é a prevista no § 1º do art. 17 do ADCT, a qual prevê acumulação lícita de cargos ou empregos por médico militar, hipótese que não se estende a outros profissionais de saúde.

[RE 298.189, rel. min. Ellen Gracie, j. 17-8-2004, 2ª T, DJ de 3-9-2004.]

= RE 232.235 AgR, rel. min. Cezar Peluso, j. 9-5-2006, 1ª T, DJ de 2-6-2006

□ Município do Rio de Janeiro. Lei orgânica do Município da Capital, de 5-4-1990, arts. 25 e 27. Dispositivos que se mostram incompatíveis com a CF. No primeiro caso, por haverem legitimado acumulações não contempladas nos § 1º e § 2º do art. 17 do texto transitório; e, no segundo, por ofensa ao art. 37, II, do texto permanente da Carta da República. Recurso extraordinário provido, com declaração da inconstitucionalidade dos dispositivos impugnados.

[RE 187.142, rel. min. Ilmar Galvão, j. 13-8-1998, P, DJ de 2-10-1998.]

§ 2º - É assegurado o exercício cumulativo de dois cargos ou empregos privativos de profissionais de saúde que estejam sendo exercidos na administração pública direta ou indireta.

□ públicas. Possibilidade. Interpretação do art. 17, § 2º, do ADCT. Precedente.

[RE 182.811, rel. min. Gilmar Mendes, j. 30-5-2006, 2ª T, DJ de 30-6-2006.]

□ do ADCT. Desde 1º-11-1980, a recorrida ocupou, cumulativamente, os cargos de auxiliar de enfermagem no Instituto Nacional do Câncer e no Instituto de Assistência dos Servidores do Estado do Rio de Janeiro (IASERJ). A administração municipal exigiu que ela optasse por apenas um dos cargos. A recorrida encontra-se amparada pela norma do art. 17, § 2º, do ADCT da CF/1988. Na época da promulgação da Carta Magna, acumulava dois cargos de auxiliar de enfermagem. O art. 17, § 2º, do ADCT deve ser interpretado em conjunto com o inciso XVI do art. 37 da CF, estando a cumulação de cargos condicionada à compatibilidade de horários.

[RE 351.905, rel. min. Ellen Gracie, j. 24-5-2005, 2ª T, DJ de 9-9-2005.]

□ público. Acumulação de dois cargos de enfermeiro. Art. 17, § 2º, do ADCT/1988. Licença para trato de interesses particulares. O fato de o servidor encontrar-se licenciado para tratar de interesses particulares não descaracteriza o seu vínculo jurídico, já que a referida licença somente é concedida a critério da administração e pelo prazo fixado em lei, podendo, inclusive, ser interrompida, a qualquer tempo, no interesse do serviço ou a pedido do servidor. A Corte de origem limitou-se a interpretar a norma constitucional de natureza transitória, fazendo-o de forma razoável, sem ampliar direito que a Carta concedeu, excepcionalmente, aos profissionais de saúde que estivessem em situação de acumulação à época de sua promulgação. Vale dizer, a norma especial contempla a acumulação e afasta a incidência da regra geral que manteve vedada a acumulação remunerada de cargos, funções ou empregos tanto na administração direta, como na administração indireta ou fundacional (incisos XVI e XVII do art. 37).

[RE 180.597, rel. min. Ilmar Galvão, j. 18-11-1997, 1ª T, DJ de 27-2-1998.]

= RE 300.220, rel. min. Ellen Gracie, j. 26-2-2002, 1ª T, DJ de 22-3-2002

□ **RE 553.670 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010

[**AI 169.323 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 18-6-1996, 2ª T, DJ de 14-11-1996.]

= **RE 628.579 AgR**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 29-10-2013, 1ª T, DJE de 29-11-2013

Vide **RE 553.670 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 14-9-2010, 2ª T, DJE de 1º-10-2010

Art. 18. Ficam extintos os efeitos jurídicos de qualquer ato legislativo ou administrativo, lavrado a partir da instalação da Assembleia Nacional Constituinte, que tenha por objeto a concessão de estabilidade a servidor admitido sem concurso público, da administração direta ou indireta, inclusive das fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público.

□ **RE 208.046**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-2-1998, 1ª T, DJ de 24-4-1998.]

[**Súmula Vinculante 43.**]

□ **RE 208.046**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-2-1998, 1ª T, DJ de 24-4-1998.]

[**RE 208.046**, rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-2-1998, 1ª T, DJ de 24-4-1998.]

Art. 19. Os servidores públicos civis da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, da administração direta, autárquica e das fundações públicas, em exercício na data da promulgação da Constituição, há pelo menos cinco anos continuados, e que não tenham sido admitidos na forma regulada no art. 37, da Constituição, são considerados estáveis no serviço público.

□ **ADI 351**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2014, P, DJE de 5-8-2014.]

[**ADI 351**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 14-5-2014, P, DJE de 5-8-2014.]

□ **ARE 681.730 ED**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-9-2012, 2ª T, DJE de 4-10-2012.]

[**ARE 681.730 ED**, rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 18-9-2012, 2ª T, DJE de 4-10-2012.]

= **RE 592.811 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, DJE de 6-6-2013

□ **RE 592.811 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 21-5-2013, 1ª T, DJE de 6-6-2013

ADCT é manifestamente inaplicável. Não é possível elastecer o requisito temporal ali fixado em aplicação "teleológica", entendendo-se que, caso não tivessem sido exonerados, teria havido continuidade na prestação de serviços.

[[RE 199.649 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010.]

[RE 199.649 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 14-9-2010, 2ª T, *DJE* de 8-10-2010. Hilita o surgimento das seguintes situações: a) o servidor é estável por força do art. 19 do ADCT e não ocupa cargo de provimento efetivo; b) o servidor que se tornou estável nos termos do art. 19 do ADCT ocupa cargo de provimento efetivo após ter sido aprovado em concurso público para o provimento deste cargo; c) o servidor ocupa cargo de provimento efetivo em razão de aprovação em concurso público e é estável nos termos do art. 41 da CR. O STF já se manifestou sobre essas hipóteses e, quanto às listadas nos itens *a e b*, firmou o entendimento de que, independentemente da estabilidade, a efetividade no cargo será obtida pela imprescindível observância do art. 37, II, da CR.

[[ADI 114](#), voto da rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-11-2009, P, *DJE* de 3-10-2011.]

Vide [ADI 100](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2004, P, *DJ* de 1º-10-2004

Servidor público: estabilidade. CF/1988, ADCT, art. 19. Prestação de serviço por mais de cinco anos, até 5-10-1988, data da promulgação da Constituição. Breves interrupções ocorreram no exercício das atividades de professor. Esses breves intervalos nas contratações, decorrentes mesmo da natureza do serviço (magistério), não descaracterizam o direito do servidor.

[[RE 361.020](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 28-9-2004, 2ª T, *DJ* de 4-2-2005.]

= [RE 372.242 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 21-2-2011

Princípios constitucionais de direito administrativo, entre eles, o da impessoalidade e o da isonomia. O constituinte, todavia, inseriu no art. 19 do ADCT norma transitória criando uma estabilidade excepcional para servidores não concursados da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios que, quando da promulgação da CF, contassem com, no mínimo, cinco anos ininterruptos de serviço público. A jurisprudência desta Corte tem considerado inconstitucionais normas estaduais que ampliam a exceção à regra da exigência de concurso para o ingresso no serviço público já estabelecida no ADCT Federal.

[[ADI 100](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-9-2004, P, *DJ* de 1º-10-2004.]

= [RE 356.612 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 16-11-2010

Vide [ADI 114](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-11-2009, P, *DJE* de 3-10-2011

Remuneração dos cofres públicos e ser contratado apenas do Cartório de Distribuição do TJDF, pelo regime da CLT.

[[RE 388.589](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 15-6-2004, 2ª T, *DJ* de 6-8-2004.]

Servidores públicos civis estabilizados, nos termos do art. 19 do ADCT/CF, a organização em quadro especial em extinção. Equiparação de vantagens dos servidores públicos estatutários aos então celetistas que adquiriram estabilidade por força da CF. Ofensa ao art. 37, II, da CF.

[[ADI 180](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 27-6-2003.]

Assiduidade absoluta não foi erigida em requisito essencial de estabilidade do art. 19 das Disposições

Transitórias. Estabilidade excepcional (art. 19 ADCT): não implica efetividade no cargo, dependente de concurso interno.

[[RE 187.955](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 15-10-1999, 1ª T, *DJ* de 5-11-1999.]

□ [RE 167.635](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 7-2-1997.]

[[RE 167.635](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 7-2-1997.]

□ [ADI 112](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 24-8-1994, P, *DJ* de 9-2-1996.]

[[ADI 112](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 24-8-1994, P, *DJ* de 9-2-1996.]

= [ADI 1.808](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2014, P, *DJE* de 10-11-2014

□ [RMS 21.614](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-3-1993, 1ª T, *DJ* de 16-4-1993.]

[[RMS 21.614](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 23-3-1993, 1ª T, *DJ* de 16-4-1993.]

= [RMS 22.311](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 25-11-2003, 2ª T, *DJ* de 12-3-2004

§ 1º - O tempo de serviço dos servidores referidos neste artigo será contado como título quando se submeterem a concurso para fins de efetivação, na forma da lei.

□ [RE 167.635](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 7-2-1997.]

[[RE 167.635](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 17-9-1996, 2ª T, *DJ* de 7-2-1997.]

= [ADI 114](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 26-11-2009, P, *DJE* de 3-10-2011

§ 2º - O disposto neste artigo não se aplica aos ocupantes de cargos, funções e empregos de confiança ou em comissão, nem aos que a lei declare de livre exoneração, cujo tempo de serviço não será computado para os fins do *caput* deste artigo, exceto se tratar de servidor.

□ [RE 319.156](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 25-10-2005, 2ª T, *DJ* de 25-11-2005.]
= [RE 482.440 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011

□ [RE 146.332](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 15-9-1992, 1ª T, *DJ* de 6-11-1992.]
= [MS 23.118](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 14-3-2002, P, *DJ* de 19-4-2002

§ 3º - O disposto neste artigo não se aplica aos professores de nível superior, nos termos da lei.

Art. 20. Dentro de cento e oitenta dias, proceder-se-á à revisão dos direitos dos servidores públicos inativos e pensionistas e à atualização dos proventos e pensões a eles devidos, a fim de ajustá-los ao disposto na Constituição.

□ [RE 162.091](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 23-11-2004, 1ª T, *DJ* de 4-2-2005.]

□ [RE 201.596 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-12-1999, 1ª T, *DJ* de 3-3-2000.]

□ [AI 182.438 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 4-5-1999, 1ª T, *DJ* de 17-12-1999.]

□ [RE 187/1987](#), que instituiu a gratificação por nível universitário. Atividade. Art. 40, § 4º, da Constituição. Extensão da vantagem aos recorridos, por força da norma do § 4º do art. 40 da CF/1988, a que o art. 20 do ADCT conferiu força retro-operante, beneficiando os servidores que se encontravam em inatividade.

[[RE 213.585](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-5-1998, 1ª T, *DJ* de 25-9-1998.]

= [AI 158.890 AgR](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 20-3-2001, 1ª T, *DJ* de 14-5-2001

□ [8CF/1988](#) não impede a fruição do direito assegurado aos pensionistas, vez que este estabelece, apenas, um prazo para o processamento da revisão desse e a sua atualização.

[[AI 177.352 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 4-3-1996, 2ª T, *DJ* de 19-4-1996.]

Art. 21. Os juízes togados de investidura limitada no tempo, admitidos mediante concurso público de provas e títulos e que estejam em exercício na data da promulgação da Constituição, adquirem estabilidade, observado o estágio probatório, e passam a compor quadro em extinção, mantidas as competências, prerrogativas e restrições da legislação a que se achavam submetidos, salvo as inerentes à transitoriedade da investidura.

Parágrafo único. A aposentadoria dos juízes de que trata este artigo regular-se-á pelas normas fixadas para os demais juízes estaduais.

Art. 22. É assegurado aos defensores públicos investidos na função até a data de instalação da Assembleia Nacional Constituinte o direito de opção pela carreira, com a observância das garantias e vedações previstas no art. 134, parágrafo único, da Constituição.

□ [Procuradores do Estado – Opção](#). É constitucional lei complementar que viabiliza a procuradores do Estado a opção pela carreira da Defensoria Pública quando o cargo inicial para o qual foi realizado o concurso englobava a assistência jurídica e judiciária aos menos afortunados.

[[ADI 3.720](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008.]

= [ADI 3.819](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 24-10-2007, P, *DJE* de 28-3-2008

□ [ADCT](#), entendeu que servidores investidos na função de defensor público até a data em que foi instalada a Assembleia Nacional Constituinte têm direito à opção pela carreira, independentemente da forma da investidura originária, desde que cumpridos os requisitos definidos pelo texto constitucional. Precedentes. As Constituições estaduais não podem ampliar a excepcionalidade admitida pelo art. 22 do ADCT da CF/1988.

[[ADI 3.603](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 30-8-2006, P, *DJ* de 2-2-2007.]

= [RE 176.068 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 22-5-2012, 1ª T, *DJE* de 14-6-2012

□ [Estadadora de serviços](#) que, em virtude de convênio entre esta e o Estado, foi posto a serviço deste e então colocado para exercer a função de defensor público até a data em que foi instalada a Assembleia Nacional Constituinte. Art. 22 do ADCT da CF. O Plenário desta Corte, ao julgar o [RE 161.712](#), decidiu, por maioria de votos, que "servidor investido na função de defensor público até a data em que foi instalada a Assembleia Nacional Constituinte tem direito à opção pela carreira, independentemente da forma da investidura originária. Interpretação do art. 22 do ADCT". Falta ao recorrido um dos requisitos indispensáveis para a opção prevista no art. 22 do ADCT da CF segundo a orientação adotada pelo Plenário desta Corte: a qualidade de servidor público, ainda

que independentemente da forma da investidura originária, para poder fazer a opção entre sua situação funcional antes do exercício da função de defensor público e a carreira deste.

[[RE 205.168](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-12-1998, 1ª T, *DJ* de 21-5-1999.]

= [AI 756.647 AgR](#), rel. min. **Rosa Weber**, j. 18-9-2012, 1ª T, *DJE* de 2-10-2012

Art. 23. Até que se edite a regulamentação do art. 21, XVI, da Constituição, os atuais ocupantes do cargo de censor federal continuarão exercendo funções com este compatíveis, no Departamento de Polícia Federal, observadas as disposições constitucionais.

Parágrafo único. A lei referida disporá sobre o aproveitamento dos censores federais, nos termos deste artigo.

~~Parágrafo único do art. 23 do ADCT – Censores federais. A existência de lei versando sobre a regulamentação prevista no inciso XVI do art. 21 da Carta Federal, sem a disciplina do aproveitamento dos censores federais, apenas confirma a omissão do Poder Executivo no encaminhamento de projeto com o qual se almeje imprimir eficácia à norma do parágrafo único do art. 23 do Diploma Maior.~~

[[ADI 889](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-3-1994, P, *DJ* de 22-4-1994.]

~~o parágrafo único do art. 23 do ADCT concedido aos censores federais direito de serem transformados em delegados de policia, direito esse cujo exercício estaria inviabilizado por falta de regulamentação. Inexistência de direito pretendido como resulta manifesto da conjugação do disposto nos arts. 21, XVI, e parágrafo único do art. 23, o primeiro do texto permanente da Constituição e o segundo do ADCT.~~

[[MI 241](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 31-10-1990, P, *DJ* de 8-2-1991.]

Art. 24. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios editarão leis que estabeleçam critérios para a compatibilização de seus quadros de pessoal ao disposto no art. 39 da Constituição e à reforma administrativa dela decorrente, no prazo de dezoito meses, contados da sua promulgação.

Art. 25. Ficam revogados, a partir de cento e oitenta dias da promulgação da Constituição, sujeito este prazo a prorrogação por lei, todos os dispositivos legais que atribuam ou deleguem a órgão do Poder Executivo competência assinalada pela Constituição ao Congresso Nacional, especialmente no que tange a:

~~Foi recebido, mas revogado, o DL 1.497/1975 que autorizou o ministro da Fazenda a instituir o chamado ressarcimento de custo do selo de controle do IPI.~~

[[RE 392.640 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 29-9-2009, 2ª T, *DJE* de 6-11-2009.]

= [RE 662.113](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-2-2014, P, *DJE* de 4-4-2014

~~ADCT/1988, art. 25: Lei 4.595/1964: não revogação. Validade da aplicação, ao caso, da Lei 4.595/1964, na parte em que outorga poderes ao CMN para dispor sobre as taxas de juros bancários, uma vez que editada dentro do prazo de 180 dias estipulado pelo dispositivo transitório, quando o Poder Executivo possuía competência para dispor sobre instituições financeiras e suas operações: indiferente, para a sua observância, que tenha havido ou não a prorrogação admitida no art. 25 do ADCT; portanto, não há falar em revogação da Lei 4.595/1964.~~

[[RE 286.963](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 24-5-2005, 1ª T, *DJ* de 20-10-2006.]

= [RE 395.171 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-11-2009, 2ª T, *DJE* de 11-12-2009

I - ação normativa;

[RE 423.625 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 14-5-2012.]

[RE 423.625 AgR](#), voto do rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 27-3-2012, 2ª T, *DJE* de 14-5-2012.]

[RE 272.872](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 4-4-2001, P, *DJ* de 10-10-2003.]

= [RE 435.278 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 6-3-2012, 2ª T, *DJE* de 20-3-2012

[RE 191.229](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 4-6-1996, 1ª T, *DJ* de 13-9-1996.]

[RE 191.229](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 4-6-1996, 1ª T, *DJ* de 13-9-1996.]

II - alocação ou transferência de recursos de qualquer espécie.

§ 1º - Os decretos-lei em tramitação no Congresso Nacional e por este não apreciados até a promulgação da Constituição terão seus efeitos regulados da seguinte forma:

I - se editados até 2 de setembro de 1988, serão apreciados pelo Congresso Nacional no prazo de até cento e oitenta dias a contar da promulgação da Constituição, não computado o recesso parlamentar;

II - decorrido o prazo definido no inciso anterior, e não havendo apreciação, os decretos-lei alí mencionados serão considerados rejeitados;

III - nas hipóteses definidas nos incisos I e II, terão plena validade os atos praticados na vigência dos respectivos decretos-lei, podendo o Congresso Nacional, se necessário, legislar sobre os efeitos deles remanescentes.

§ 2º - Os decretos-lei editados entre 3 de setembro de 1988 e a promulgação da Constituição serão convertidos, nesta data, em medidas provisórias, aplicando-se-lhes as regras estabelecidas no art. 62, parágrafo único.

Art. 26. No prazo de um ano a contar da promulgação da Constituição, o Congresso Nacional promoverá, através de comissão mista, exame analítico e pericial dos atos e fatos geradores do endividamento externo brasileiro.

§ 1º - A comissão terá a força legal de comissão parlamentar de inquérito para os fins de requisição e convocação, e atuará com o auxílio do Tribunal de Contas da União.

§ 2º - Apurada irregularidade, o Congresso Nacional proporá ao Poder Executivo a declaração de nulidade do ato e encaminhará o processo ao Ministério Público Federal, que formalizará, no prazo de sessenta dias, a ação cabível.

Art. 27. O Superior Tribunal de Justiça será instalado sob a Presidência do Supremo Tribunal Federal.

§ 1º - Até que se instale o Superior Tribunal de Justiça, o Supremo Tribunal Federal exercerá as atribuições e competências definidas na ordem constitucional precedente.

□ recurso extraordinário, nas hipóteses de seu art. 102, III. Enquanto vigente o art. 27, § 1º, do ADCT, prosseguia em vigor, relativamente ao recurso extraordinário, o sistema precedente. A instalação do STJ ocorreu a 7-4-1989.

[[AI 131.860 AgR](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 16-2-1993, 2ª T, DJ de 21-5-1993.]

□ Recurso especial interposto após a instalação do STJ. CF, art. 105, III. ADCT. Art. 27, § 1º. Recurso especial interposto sob o pálio da ordem nova, assim após a instalação do STJ: impossibilidade de serem invocados óbices próprios do recurso extraordinário em sentido estrito, inscritos no Regimento do STF. Não há cogitar, neste caso, da interposição de arguição de relevância, instituto processual inexistente na nova ordem constitucional. Apenas os recursos interpostos sob o pálio da ordem velha, vale dizer, até a instalação do STJ, é que estariam sujeitos aos óbices do RISTF.

[[RE 123.507](#), rel. min. Carlos Velloso, j. 7-5-1991, 2ª T, DJ de 19-2-1993.]

□ 1-1989, data de sua instalação, compete ao STJ – e não mais ao STF – o julgamento de recurso ordinário contra acórdão de Tribunal de Justiça, denegatório de *habeas corpus* (art. 105, II, *a*, da CF de 1988, c/c § 1º do art. 27 do ADCT).

[[RHC 67.169 QQ](#), rel. min. Sydney Sanches, j. 12-4-1989, P, DJ de 19-5-1989.]

□ 10-1988, o STF já não tem mais competência para processar e julgar representação cujo objetivo seja interpretar lei ou ato normativo federal ou estadual; e, como tal instituto jurídico inexistente na nova ordem constitucional, esta ação não se enquadra na prorrogação de competência determinada pelo art. 27, § 1º, do ADCT (...).

[[Rp 1.496 QQ](#), rel. min. Célio Borja, j. 20-10-1988, P, DJ de 25-11-1988.]

§ 2º - A composição inicial do Superior Tribunal de Justiça far-se-á:

I - pelo aproveitamento dos Ministros do Tribunal Federal de Recursos;

II - pela nomeação dos Ministros que sejam necessários para completar o número estabelecido na Constituição.

§ 3º - Para os efeitos do disposto na Constituição, os atuais Ministros do Tribunal Federal de Recursos serão considerados pertencentes à classe de que provieram, quando de sua nomeação.

§ 4º - Instalado o Tribunal, os Ministros aposentados do Tribunal Federal de Recursos tornar-se-ão, automaticamente, Ministros aposentados do Superior Tribunal de Justiça.

§ 5º - Os Ministros a que se refere o § 2º, II, serão indicados em lista tríplice pelo Tribunal Federal de Recursos, observado o disposto no art. 104, parágrafo único, da Constituição.

§ 6º - Ficam criados cinco Tribunais Regionais Federais, a serem instalados no prazo de seis meses a contar da promulgação da Constituição, com a jurisdição e sede que lhes fixar o Tribunal Federal de Recursos, tendo em conta o número de processos e sua localização geográfica.

□ Federal comum no regime constitucional anterior, foi sucedido, sob a égide da Carta Política de 1988, tanto pelos TRFs quanto, excepcionalmente, pelo STJ. Ao TRF cabe, em regra, o desempenho das atribuições jurisdicionais cometidas ao extinto TFR, enquanto Tribunal ordinário de apelação. Ao STJ, no entanto, que é tribunal de índole nacional – e que atua como instância judiciária de superposição na defesa do primado do direito federal comum –, outorgaram-se apenas algumas das primitivas competências deferidas ao extinto TFR. Disso decorre que a definição da competência originária do TRF ou do STJ para a ação rescisória ajuizada contra decisões emanadas do extinto TFR subordina-se à aferição da natureza da atuação processual daquela Corte – se como tribunal ordinário ou como tribunal de índole nacional – e à verificação do conteúdo material do acórdão rescindendo.

[[AR 1.302](#), rel. p/ o ac. min. Celso de Mello, j. 3-6-1992, P, DJ de 17-9-1993.]

§ 7º - Até que se instalem os Tribunais Regionais Federais, o Tribunal Federal de Recursos exercerá a competência a eles atribuída em todo o território nacional, cabendo-lhe promover sua instalação e indicar os candidatos a todos os cargos da composição inicial, mediante lista tríplice, podendo desta constar juízes federais de qualquer região, observado o disposto no § 9º.

□ Art. 27 do ADCT excepcionou o padrão fixado na parte permanente da Constituição, autorizando o então Tribunal Federal de Recursos (TFR) a indicar, mediante lista tríplice, os candidatos a todos os cargos da composição inicial dos TRFs, inclusive os que deveriam ser ocupados por advogados e membros do Ministério Público. Indicação dos órgãos representativos daquelas classes, em listas sêxtuplas, as quais seriam reduzidas a listas tríplexes pelo TFR. Tese que não se ajusta ao comando abrangente da regra transitória.

[[ADI 25](#), rel. min. Célio Borja, j. 17-5-1990, P, DJ de 8-6-1990.]

§ 8º - É vedado, a partir da promulgação da Constituição, o provimento de vagas de Ministros do Tribunal Federal de Recursos.

§ 9º - Quando não houver juiz federal que conte o tempo mínimo previsto no art. 101, II, da Constituição, a promoção poderá contemplar juiz com menos de cinco anos no exercício do cargo.

§ 10 - Compete à Justiça Federal julgar as ações nela propostas até a data da promulgação da Constituição, e aos Tribunais Regionais Federais bem como ao Superior Tribunal de Justiça julgar as ações rescisórias das decisões até então proferidas pela Justiça Federal, inclusive daquelas cuja matéria tenha passado à competência de outro ramo do Judiciário.

□ da competência residual prevista no § 10 do art. 27 do ADCT da Constituição de 1988. Antes da Constituição de 1988, o Tribunal Federal de Recursos julgava, em Turmas, recursos ordinários e,

pela seção competente, embargos de divergência das decisões de suas Turmas, quando entre si houvesse conflito, exaurindo-se, nessa Corte, a competência para o julgamento de feitos trabalhistas compreendidos no art. 110 da EC 1/1969, somente sendo interponível recurso extraordinário, para o STF, por ofensa à Constituição. Idêntica orientação deve ser seguida, para o exercício da competência trabalhista residual pelos TRFs (ADCT, art. 27, § 10). Não é, pois, de ver ofensa aos arts. 105, III, da Constituição, e 27, § 10, do ADCT de 1988, no acórdão recorrido, do STJ, ao não conhecer do recurso especial.

[[RE 170.802](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j.18-4-1995, 2ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

□ Reclamações trabalhistas, seja por força da norma do art. 110 da Carta de 1969, seja no exercício da competência residual prevista no art. 27, § 10, do ADCT/1988, cabe ao STJ conhecer de recurso especial manifestado contra acórdão do TRF nos casos de contrariedade à lei federal. A competência, aí, é em razão do órgão que proferiu a decisão, e não da matéria nela versada.

[[RE 147.555](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-6-1994, 1ª T, *DJ* de 3-2-1995.]

□ Reclamação trabalhista. Competência da Justiça Federal para processar e julgar reclamação ajuizada contra a LBA, uma fundação de direito público. [RE 101.126/RJ](#), [CJ 6.650/RS](#), [CJ 6.651/RS](#) e [CJ 6.683/RS](#). Competência inalterada, tendo em vista que o STF, interpretando o § 10 do art. 27 do ADCT, assentou que a expressão "ações nela proposta", constante do citado dispositivo constitucional, compreende os feitos ajuizados perante a Justiça Federal até a promulgação da CF/1988, e aqueles que, na Justiça Federal, deveriam ter sido aforados.

[[RE 118.656](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 12-5-1992, 2ª T, *DJ* de 26-6-1992.]

□ Reclamações trabalhistas suscitadas ou que devessem ter sido ali instauradas até a promulgação da nova Constituição. Exegese do art. 27, § 10, do ADCT, da CF/1988. Competência do Tribunal suscitante que, como órgão de segunda instância da Justiça Federal, é sucessor de parte da competência do extinto Tribunal Federal de Recursos.

[[CJ 6.974](#), rel. min. **Célio Borja**, j. 3-4-1991, P, *DJ* de 17-5-1991.]

□ Embargos de terceiro opostos por empresa pública federal à execução de julgado trabalhista, proferido em processo em que foram partes empregado de empresa particular e esta, ainda que tais embargos tenham sido inicialmente apresentados à Justiça do Trabalho.

[[CJ 6.902](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 14-9-1989, P, *DJ* de 6-10-1989.]

□ Não há imunidade de jurisdição para o Estado estrangeiro, em causa de natureza trabalhista. Em princípio, esta deve ser processada e julgada pela Justiça do Trabalho, se ajuizada depois do advento da CF de 1988 (art. 114). Na hipótese, porém, permanece a competência da Justiça Federal, em face do disposto no § 10 do art. 27 do ADCT da CF de 1988, c/c o art. 125, II, da EC 1/1969. Recurso ordinário conhecido e provido pelo STF para se afastar a imunidade de jurisdição reconhecida pelo juízo federal de primeiro grau, que deve prosseguir no julgamento da causa, como de direito.

[[ACi 9.696](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 31-5-1989, P, *DJ* de 12-10-1990.]

Trabalhista e a Federal comum. Competência da Justiça Federal, por força do art. 27, § 10, do ADCT de 1988.

[[CJ 6.930](#), rel. min. **Francisco Rezek**, j. 27-4-1989, P, *DJ* de 16-6-1989.]

art. 27 do ADCT. Em se tratando, em tese, de crime previsto no art. 19 da Lei 7.492/1986, lei esta que trata dos delitos praticados contra o sistema financeiro nacional, a competência para seu processamento e julgamento passou a ser da Justiça Federal, ante o disposto no art. 109, VI, da atual Constituição, e considerando, ainda, que, no caso concreto, cabe também a norma do § 10 do art. 27 da ADCT da nova Carta Política.

[[RHC 66.914](#), rel. min. **Aldir Passarinho**, j. 13-3-1989, 2ª T, *DJ* de 14-4-1989.]

§ 11 - São criados, ainda, os seguintes Tribunais Regionais Federais: o da 6ª Região, com sede em Curitiba, Estado do Paraná, e jurisdição nos Estados do Paraná, Santa Catarina e Mato Grosso do Sul; o da 7ª Região, com sede em Belo Horizonte, Estado de Minas Gerais, e jurisdição no Estado de Minas Gerais; o da 8ª Região, com sede em Salvador, Estado da Bahia, e jurisdição nos Estados da Bahia e Sergipe; e o da 9ª Região, com sede em Manaus, Estado do Amazonas, e jurisdição nos Estados do Amazonas, Acre, Rondônia e Roraima. (Incluído pela EC 73/2013) (Vide [ADI 5.017-MC](#))

quizada pela Associação Nacional dos Procuradores Federais – ANPAF contra a Emenda Constitucional 73/2013. (...) a fragmentação da Justiça Federal é deletéria para uma Justiça que se entende nacional. Por conjectura, a redução da competência territorial tende a tornar o órgão jurisdicional mais propenso às investidas de interesses paroquiais. Cabe aqui reforçar o que me é perceptível: não se prestigia a Magistratura com a criação de tribunais; prestigia-se a Magistratura pela valorização e pela formação do magistrado, especialmente aqueles que estão distantes da estrutural ideal para que esses servidores públicos possam atuar com equilíbrio e sem prejuízo à vida pessoal. Mas há mais: em primeiro lugar, há a motivação para o ato atacado: o jurisdicionado. Dados do CNJ e do IPEA sugerem que o gasto com os novos tribunais será ineficiente para enfrentar o afogamento da Justiça Federal. (...) A meu sentir, o alegado vício de iniciativa e de enfraquecimento da independência do Judiciário são densamente plausíveis. O equilíbrio entre os Poderes depende do grau de autonomia que cada um deles tem para planejar sua estrutura, recrutar seus próprios servidores elaborar seus planos institucionais e contar com recursos para não sofrer pressões indiretas dos demais entes que compõem a cúpula do Estado. A Constituição de 1988 (art. 96, II, a, b, c e d) manifestamente quis romper com o passado de dependência do Poder Judiciário em relação aos poderes políticos, ao conferir aos Tribunais Superiores e aos Tribunais de Justiça o poder de iniciativa quanto à "criação ou a extinção de tribunais" (art. 96, II, c da Constituição). Este é um aspecto crucial da independência do Judiciário em nosso país. (...) Logo, toda modificação que crie encargos para o Judiciário (e, no presente caso, os encargos são de elevadíssima monta) ou afete sua estrutura deve ter por iniciativa o órgão jurisdicional competente, segundo a Constituição. Lembro que nem sequer a utilização do expediente de emenda à Constituição pode atalhar a prerrogativa de iniciativa do Poder competente na propositura legislativa e nas discussões que sejam de seu direto interesse. (...) Por fim, é bom que se diga que a suspensão temporária dos efeitos da EC 73/2013 é plenamente reversível. Estando sujeita ao referendo do Colegiado, a medida cautelar ora concedida poderá ser examinada em breve. Não haverá prejuízo, portanto, se o Plenário entender por sua cassação.

[[ADI 5.017 MC](#), rel. min. **Luiz Fux**, decisão monocrática proferida pelo min. **Joaquim Barbosa**, j. 17-7-2013, *DJE* de 1º-8-2013.]

Art. 28. Os juízes federais de que trata o art. 123, § 2º, da Constituição de 1967, com a redação dada pela Emenda Constitucional nº 7, de 1977, ficam investidos na titularidade de varas na seção judiciária para a qual tenham sido nomeados ou designados; na inexistência de vagas, proceder-se-á ao desdobramento das varas existentes.

Parágrafo único. Para efeito de promoção por antigüidade, o tempo de serviço desses juizes será computado a partir do dia de sua posse.

Art. 29. Enquanto não aprovadas as leis complementares relativas ao Ministério Público e à Advocacia-Geral da União, o Ministério Público Federal, a Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, as Consultorias Jurídicas dos Ministérios, as Procuradorias e Departamentos Jurídicos de autarquias federais com representação própria e os membros das Procuradorias das Universidades fundacionais públicas continuarão a exercer suas atividades na área das respectivas atribuições.

□ 4 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
defesa da União (art. 29 do ADCT), contra acórdão proferido em mandado de segurança, no qual ele oficiara na qualidade de fiscal da lei.

[[RE 120.111](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 5-3-1991, 1ª T, *DJ* de 12-3-1993.]

§ 1º - O Presidente da República, no prazo de cento e vinte dias, encaminhará ao Congresso Nacional projeto de lei complementar dispondo sobre a organização e o funcionamento da Advocacia-Geral da União.

§ 2º - Aos atuais Procuradores da República, nos termos da lei complementar, será facultada a opção, de forma irretratável, entre as carreiras do Ministério Público Federal e da Advocacia-Geral da União.

§ 3º - Poderá optar pelo regime anterior, no que respeita às garantias e vantagens, o membro do Ministério Público admitido antes da promulgação da Constituição, observando-se, quanto às vedações, a situação jurídica na data desta.

□ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
Lei orgânica do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro. Art. 9º, § 1º, c, e art. 165. Desincompatibilização dos candidatos ao cargo de procurador-geral de Justiça. O art. 9º da lei exige a desincompatibilização dos candidatos ao cargo de procurador-geral de Justiça que estejam ocupando qualquer outro cargo ou função de confiança. A argumentação do requerente, de que o aludido preceito permitiria o exercício de cargos e funções não afetos à área de atuação do Ministério Público, não merece acolhida. O art. 165 da lei orgânica do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro é mera reprodução do art. 29, § 3º, do ADCT da CF. Aos integrantes do *Parquet* admitidos antes da CB/1988 aplicam-se as vedações do texto constitucional.

[[ADI 2.836](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 17-11-2005, P, *DJ* de 9-12-2005.]

□ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
CF, art. 128, § 5º, I e II. O direito à opção pelo regime anterior à CF/1988 foi assegurado ao membro do Ministério Público admitido antes da promulgação da Constituição, apenas. ADCT/1988, art. 29, § 3º. A demora na aprovação e promulgação da lei complementar relativa à AGU não gerou direito de opção aos membros do Ministério Público admitidos já no novo regime instituído pela CF/1988, com garantias e vedações próprias da magistratura: CF, art. 128, § 5º, I e II.

[[RE 218.514](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 15-12-1998, 2ª T, *DJ* de 12-3-1999.]

□ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
compatibilidade é tão frágil que a Constituição não se limitou a admitir uma vedação excepcional por lei, mas a tornou ainda mais tênue com o disposto no § 3º do art. 29 do ADCT, o qual reza: "Poderá optar pelo regime

anterior, no que diz respeito às garantias e vantagens, o membro do Ministério Público admitido antes da promulgação da Constituição, observando-se, quanto às vedações, a situação jurídica na data desta". A única exegese admissível para dar sentido plausível a essa frase final desse parágrafo será a de considerar que, independentemente da opção, quanto às vantagens e às garantias a que alude a parte inicial do dispositivo, as vedações ora criadas, mesmo com relação aos que não optaram por vantagens e garantias anteriores que afastem algumas delas ou todas elas, não se aplicam de imediato, mas se deverá respeitar a situação jurídica existente no momento da promulgação da Constituição enquanto ela não se extinga por força mesmo do ato inicial de que resultou.

[RE 127.246, rel. min. **Moreira Alves**, j. 10-4-1991, P, DJ de 19-4-1996.]

Vide [ADPF 388](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 9-3-2016, P, DJE de 1º-8-2016

§ 4º - Os atuais integrantes do quadro suplementar dos Ministérios Públicos do Trabalho e Militar que tenham adquirido estabilidade nessas funções passam a integrar o quadro da respectiva carreira.

□ [ADCT/1988](#) – que os integrou na carreira –, para o efeito de concorrerem à eleição da lista sêxtupla de candidatos à respectiva cota dos Tribunais do Trabalho, nos termos do art. 94 da Constituição.

[MS 21.168, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 26-6-1994, P, DJ de 16-9-1994.]

§ 5º - Cabe à atual Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, diretamente ou por delegação, que pode ser ao Ministério Público Estadual, representar judicialmente a União nas causas de natureza fiscal, na área da respectiva competência, até a promulgação das leis complementares previstas neste artigo.

□ [ADCT/1988](#), § 5º, do ADCT/1988, é admissível a delegação pela Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional à Procuradoria Jurídica do Inbra da prerrogativa para a execução da dívida ativa desta autarquia.

[RE 290.929 AgR, rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 13-8-2004, 1ª T, DJ de 10-9-2004.]

Art. 30. A legislação que criar a justiça de paz manterá os atuais juizes de paz até a posse dos novos titulares, assegurando-lhes os direitos e atribuições conferidos a estes, e designará o dia para a eleição prevista no art. 98, II, da Constituição.

Art. 31. Serão estatizadas as serventias do foro judicial, assim definidas em lei, respeitados os direitos dos atuais titulares.

□ [ADCT/1988](#), art. 31, I, do ADCT/1988, que define como estatais as serventias do foro judicial, respeitadas os direitos dos titulares, contraria o modelo fixado nas disposições transitórias da Carta da República, que define como estatais as serventias do foro judicial, respeitadas os direitos dos titulares.

[ADI 1.498, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 7-11-2002, P, DJ de 13-12-2002.]

□ [ADCT/1988](#), art. 31, I, do ADCT/1988, que define como estatais as serventias do foro judicial, respeitadas os direitos dos titulares, contraria o modelo fixado nas disposições transitórias da Carta da República, que define como estatais as serventias do foro judicial, respeitadas os direitos dos titulares.

[RE 189.736, rel. min. **Moreira Alves**, j. 26-3-1996, 1ª T, DJ de 27-9-1996.]

= [RE 191.030 AgR-ED](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 22-6-1999, 1ª T, DJ de 7-4-2000

Art. 32. O disposto no art. 236 não se aplica aos serviços notariais e de registro que já tenham sido oficializados pelo Poder Público, respeitando-se o direito de seus servidores.

[RE 449.138 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 1º-5-2005, 2ª T, *DJ* de 1º-7-2005.]

[RE 199.462](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 26-3-1999, 1ª T, *DJ* de 6-8-1999.]
= [RE 426.909 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 12-5-2009, 2ª T, *DJE* de 29-5-2009

Art. 33. Ressalvados os créditos de natureza alimentar, o valor dos precatórios judiciais pendentes de pagamento na data da promulgação da Constituição, incluído o remanescente de juros e correção monetária, poderá ser pago em moeda corrente, com atualização, em prestações anuais, iguais e sucessivas, no prazo máximo de oito anos, a partir de 1º de julho de 1989, por decisão editada pelo Poder Executivo até cento e oitenta dias da promulgação da Constituição.

[ADI 4.357](#), [ADI 4.372](#) e [ADI 4.400](#), não há, até o momento, pronunciamentos no sentido da inconstitucionalidade das inovações por ela trazidas, de forma que suas normas são plenamente aplicáveis sobre todos os débitos judiciais constituídos e pendentes de pagamento, inclusive sobre os débitos parcelados na forma dos arts. 33 e 78 do ADCT, até a entrada em vigor da citada emenda.
[[SS 4.010 Extn-AgR](#), voto do rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-6-2011, P, *DJE* de 28-6-2011.]

[RE 215.107 AgR](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 21-11-2006, 2ª T, *DJ* de 2-2-2007.]

[RE 466.145 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 20-6-2006, 1ª T, *DJ* de 18-8-2006.]
= [RE 463.390 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-2-2011, 2ª T, *DJE* de 24-2-2011

[RE 463.390 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-2-2011, 2ª T, *DJE* de 24-2-2011

de uma só vez, malferiu a referida disposição e destoou da orientação já firmada nesta Corte, no sentido de que o legislador constituinte, ao se referir aos precatórios judiciais pendentes de pagamento, não autorizou qualquer distinção quanto aos relativos aos exercícios anteriores que não haviam sido pagos na época da promulgação da Constituição de 1988 ([RE 148.445](#), rel. min. Octavio Gallotti; [RE 147.436](#), rel. min. Moreira Alves).
[[RE 205.532](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 28-4-1998, 1ª T, *DJ* de 21-8-1998.]

□ ~~精糧 8種多糧 糧G糧 糧JG糧-HHAKI8D糧D糧~~éditos de natureza alimentar, o valor dos precatórios judiciais pendentes de pagamento na data da promulgação da Constituição de 1988, incluído o remanescente de juros e a correção monetária, poderá ser pago, segundo o art. 33 do ADCT, em moeda corrente, com atualização, em prestações anuais, iguais e sucessivas, no prazo máximo de oito anos, a partir de 1º de julho de 1989, por decisão editada pelo Poder Executivo, até cento e oitenta dias da promulgação da Constituição. Jurisprudência do Plenário e Turmas do STF, segundo a qual o art. 33 do ADCT não autoriza o cômputo de juros moratórios e compensatórios, quanto a essas dívidas, após a promulgação da Constituição. Cumpre, entretanto, entender que juros moratórios, relativamente a cada parcela, são devidos, na hipótese de suceder inadimplência da Fazenda Pública, quanto ao respectivo pagamento, fluindo os juros moratórios a partir da data aprazada para a satisfação da parcela e até venha o pagamento, em concreto, efetivamente, suceder. Ressalvada essa situação, não há, todavia, falar em fluência de juros, referentemente a cada parcela, desde a data da Constituição e até o pagamento. Reserva o art. 33 do ADCT, tão só, atualização do valor da parcela devida. Recurso extraordinário, nessa parte, conhecido, e provido, ficando, entretanto, explicitado que juros moratórios serão cabíveis, se houver inadimplência quanto ao pagamento de cada parcela, desde a data em que devida e até o efetivo pagamento.
[[RE 193.210](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 27-5-1997, 2ª T, *DJ* de 29-5-1998.]
= [RE 443.680 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, *DJE* de 23-4-2010

□ ~~糧JGD糧~~Débito da Fazenda – Art. 33 do ADCT. O preceito no art. 33 do ADCT encerra uma nova realidade. Faculta-se ao recorrente a satisfação dos valores pendentes de precatórios, neles incluídos os juros remanescentes. Observadas as épocas próprias das prestações – vencimentos – impossível é cogitar da mora, descabendo, assim, a incidência dos juros no que pressupõem inadimplemento e, portanto, a mora solvendi. Os compensatórios têm a incidência cessada em face da referência apenas aos remanescentes e às parcelas tidas como iguais e sucessivas.
[[RE 155.979](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 11-11-1994, P, *DJ* de 23-2-2001.]
= [RE 553.896 AgR](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 23-2-2011

Parágrafo único. Poderão as entidades devedoras, para o cumprimento do disposto neste artigo, emitir, em cada ano, no exato montante do dispêndio, títulos de dívida pública não computáveis para efeito do limite global de endividamento.

□ ~~糧G>|IGD糧8>||H糧-GH糧 CIG>G|糧D糧+DJG糧D糧 H|8D糧*糧-G|B||>D糧 G糧 糧~~Lei 11.334/1996 do Estado de Pernambuco. O art. 4º da Lei 11.334, de 24 de abril de 1996, do Estado de Pernambuco, contém expressões em antinomia com o art. 33 do ADCT, permitindo ao administrador estadual grau de discricionariedade que o texto constitucional não autorizou. Inconstitucionalidade da expressão "prioritadamente", pois conduz à interpretação de preferencial, de importante, abrindo a possibilidade de escapar do comando constitucional, que não prevê exceção, dispondo expressamente que os recursos obtidos com a emissão de títulos da dívida pública se destinam apenas ao pagamento de precatórios judiciais pendentes de liquidação na data da promulgação da Constituição Federal. Inconstitucionalidade da expressão "mesmo que de exercício anteriores", pois autoriza o pagamento de precatórios em data posterior à data prevista no dispositivo constitucional. Ação Direta de Inconstitucionalidade julgada procedente para declarar inconstitucionais as expressões "prioritariamente" e "mesmo que de exercícios anteriores", constantes do art. 4º da Lei 11.334, de 24-4-1996, do Estado de Pernambuco.
[[ADI 1.593](#), rel. p/ o ac. min. **Menezes Direito**, j. 7-11-2007, P, *DJE* de 2-5-2008.]

Art. 34. O sistema tributário nacional entrará em vigor a partir do primeiro dia do quinto mês seguinte ao da promulgação da Constituição, mantido, até então, o da Constituição de 1967, com a redação dada pela Emenda nº 1, de 1969, e pelas posteriores.

□ [RE 218.180 AgR-ED-EDv-AgR-ED](#), rel. min. Celso de Mello, j. 24-6-2004, P, DJ de 4-2-2005.]
constitucionais originárias (cada qual representando uma idéia própria de Direito e refletindo uma particular concepção político-ideológica de mundo), exceto se a nova Constituição, mediante processo de recepção material (que muito mais traduz verdadeira novação de caráter jurídico-normativo), conferir vigência parcial e eficácia temporal limitada a determinados preceitos constitucionais inscritos na Lei Fundamental revogada, à semelhança do que fez o art. 34, *caput*, do ADCT/1988.

[[AI 386.820 AgR-ED-EDv-AgR-ED](#), rel. min. Celso de Mello, j. 24-6-2004, P, DJ de 4-2-2005.]

□ [RE 218.180 AgR-ED-EDv-AgR-ED](#), rel. min. Celso de Mello, j. 24-6-2004, P, DJ de 4-2-2005.]
caput, do ADCT para sustentar o desconto do Imposto de Renda na fonte, a incidir sobre a parcela de que tratava o art. 2º do DL 2.019/1983, somente "a partir do primeiro dia do quinto mês seguinte ao da promulgação da Constituição, conforme pretensão inicial".

[[MS 20.858](#), rel. min. Néri da Silveira, j. 14-3-2002, P, DJ de 19-4-2002.]

§ 1º - Entrarão em vigor com a promulgação da Constituição os arts. 148, 149, 150, 154, I, 156, III, e 159, I, c, revogadas as disposições em contrário da Constituição de 1967 e das Emendas que a modificaram, especialmente de seu art. 25, III.

□ [RE 272.180](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 8-3-2005, 2ª T, DJ de 8-4-2005.]
complementar, ante a específica disciplina constitucional do imposto (art. 34, § 1º, § 6º e § 7º do ADCT).

[[RE 272.180](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 8-3-2005, 2ª T, DJ de 8-4-2005.]

= [AI 633.316 AgR](#), rel. min. Dias Toffoli, j. 7-2-2012, 1ª T, DJE de 16-3-2012

§ 2º - O Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal e o Fundo de Participação dos Municípios obedecerão às seguintes determinações:

I - a partir da promulgação da Constituição, os percentuais serão, respectivamente, de dezoito por cento e de vinte por cento, calculados sobre o produto da arrecadação dos impostos referidos no art. 153, III e IV, mantidos os atuais critérios de rateio até a entrada em vigor da lei complementar a que se refere o art. 161, II;

II - o percentual relativo ao Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal será acrescido de um ponto percentual no exercício financeiro de 1989 e, a partir de 1990, inclusive, à razão de meio ponto por exercício, até 1992, inclusive, atingindo em 1993 o percentual estabelecido no art. 159, I, a;

III - o percentual relativo ao Fundo de Participação dos Municípios, a partir de 1989, inclusive, será elevado à razão de meio ponto percentual por exercício financeiro, até atingir o estabelecido no art. 159, I, "b".

§ 3º - Promulgada a Constituição, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios poderão editar as leis necessárias à aplicação do sistema tributário nacional nela previsto.

consequentemente, do Estado de São Paulo para fixar o novo momento da exigência do tributo (Lei 6.374/1989, art. 2º, V).

[[RE 185.772](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-6-2002, 1ª T, DJ de 30-8-2002.]

□ [RE 154.273](#) e [RE 72.394](#).
não cumulatividade do ICMS disposição de lei estadual que estipule os índices aplicáveis e a incidência de correção monetária de débitos de ICMS após o 10º dia de sua apuração. Precedentes: [RE 154.273](#) e [RE 72.394](#).

[[RE 233.755](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 21-5-2002, 1ª T, DJ de 2-8-2002.]

□ [RE 193.817](#), interpretando o disposto no art. 155, § 2º, IX, a, da atual Constituição, firmou o entendimento de que é válida a cobrança do ICMS quando do recebimento pelo importador da mercadoria ou do bem importados do exterior, bem como o de que "por isso, tornou-se incompatível com o novo sistema a norma do art. 1º, II, do DL 406/1968, que dispunha em sentido contrário, circunstância que legitimou a edição, pelos Estados e pelo Distrito Federal, em conjunto com a União, no exercício da competência prevista no art. 34, § 8º, do ADCT/1988, de norma geral, de caráter provisório, sobre a matéria (...)".

[[RE 216.735](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 30-4-2002, 1ª T, DJ de 28-6-2002.]

□ [RE 156.287](#), pertinente ao ICMS, qualifica-se, nos termos do art. 34, § 8º, do ADCT/1988, como sucedâneo constitucional da lei complementar exigida pelo art. 146, III, a, da Carta Política.

[[RE 156.287](#), rel. min. **Celso de Mello**, j. 30-11-1993, 1ª T, DJ de 20-5-1994.]

§ 9º - Até que lei complementar disponha sobre a matéria, as empresas distribuidoras de energia elétrica, na condição de contribuintes ou de substitutos tributários, serão as responsáveis, por ocasião da saída do produto de seus estabelecimentos, ainda que destinado a outra unidade da Federação, pelo pagamento do imposto sobre operações relativas à circulação de mercadorias incidente sobre energia elétrica, desde a produção ou importação até a última operação, calculado o imposto sobre o preço então praticado na operação final e assegurado seu recolhimento ao Estado ou ao Distrito Federal, conforme o local onde deva ocorrer essa operação.

§ 10 - Enquanto não entrar em vigor a lei prevista no art. 159, I, c, cuja promulgação se fará até 31 de dezembro de 1989, é assegurada a aplicação dos recursos previstos naquele dispositivo da seguinte maneira:

I - seis décimos por cento na Região Norte, através do Banco da Amazônia S.A.;

II - um inteiro e oito décimos por cento na Região Nordeste, através do Banco do Nordeste do Brasil S.A.;

III - seis décimos por cento na Região Centro-Oeste, através do Banco do Brasil S.A.

§ 11 - Fica criado, nos termos da lei, o Banco de Desenvolvimento do Centro-Oeste, para dar cumprimento, na referida região, ao que determinam os arts. 159, I, c, e 192, § 2º, da Constituição.

§ 12 - A urgência prevista no art. 148, II, não prejudica a cobrança do empréstimo compulsório instituído, em benefício das Centrais Elétricas Brasileiras S.A. (Eletrobrás), pela Lei nº 4.156, de 28 de novembro de 1962, com as alterações posteriores.

tributário nacional, o empréstimo compulsório disciplinado no art. 148 da CF entrou em vigor, desde logo, com a promulgação da Constituição de 1988, e não só a partir do primeiro dia do quinto mês seguinte à sua promulgação. A regra constitucional transitória inserta no art. 34, § 12, preservou a exigibilidade do empréstimo compulsório instituído pela Lei 4.156/1962, com as alterações posteriores, até o exercício de 1993, como previsto o art. 1º da Lei 7.181/1983.

[[RE 146.615](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 6-4-1995, P, *DJ* de 30-6-1995.]

= [AI 591.381 AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 16-12-2008, 2ª T, *DJE* de 6-3-2009

Art. 35. O disposto no art. 165, § 7º, será cumprido de forma progressiva, no prazo de até dez anos, distribuindo-se os recursos entre as regiões macroeconômicas em razão proporcional à população, a partir da situação verificada no biênio 1986-87.

§ 1º - Para aplicação dos critérios de que trata este artigo, excluem-se das despesas totais as relativas:

I - aos projetos considerados prioritários no plano plurianual;

II - à segurança e defesa nacional;

III - à manutenção dos órgãos federais no Distrito Federal;

IV - ao Congresso Nacional, ao Tribunal de Contas da União e ao Poder Judiciário;

V - ao serviço da dívida da administração direta e indireta da União, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público federal.

§ 2º - Até a entrada em vigor da lei complementar a que se refere o art. 165, § 9º, I e II, serão obedecidas as seguintes normas:

I - o projeto do plano plurianual, para vigência até o final do primeiro exercício financeiro do mandato presidencial subsequente, será encaminhado até quatro meses antes do encerramento do primeiro exercício financeiro e devolvido para sanção até o encerramento da sessão legislativa;

II - o projeto de lei de diretrizes orçamentárias será encaminhado até oito meses e meio antes do encerramento do exercício financeiro e devolvido para sanção até o encerramento do primeiro período da sessão legislativa;

III - o projeto de lei orçamentária da União será encaminhado até quatro meses antes do encerramento do exercício financeiro e devolvido para sanção até o encerramento da sessão legislativa.

Art. 36. Os fundos existentes na data da promulgação da Constituição, excetuados os resultantes de isenções fiscais que passem a integrar patrimônio privado e os que interessem à defesa nacional, extinguir-se-ão, se não forem ratificados pelo Congresso Nacional no prazo de dois anos.

□ 611 sob o aspecto tributário, da alegação no sentido de que o Fundo da Marinha Mercante teria sido extinto, na forma do disposto no art. 36, ADCT.
[RE 165.939, rel. min. Carlos Velloso, j. 24-5-1995, P, DJ de 30-6-1995.]

Art. 37. A adaptação ao que estabelece o art. 167, III, deverá processar-se no prazo de cinco anos, reduzindo-se o excesso à base de, pelo menos, um quinto por ano.

Art. 38. Até a promulgação da lei complementar referida no art. 169, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios não poderão despender com pessoal mais do que sessenta e cinco por cento do valor das respectivas receitas correntes.

□ conta aos arts. 169 da Constituição e 38 do ADCT, eis que esse último preceito não é aplicado desde a edição da LC 96/1999, já revogada pela LC 101/2000, do que resulta que os limites dos gastos com o funcionalismo têm sede infraconstitucional, não podendo, destarte, terem sua constitucionalidade aferida na via da ação direta.
[ADI 603, voto do rel. min. Eros Grau, j. 17-8-2006, P, DJ de 6-10-2006.]

Parágrafo único. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, quando a respectiva despesa de pessoal exceder o limite previsto neste artigo, deverão retornar àquele limite, reduzindo o percentual excedente à razão de um quinto por ano.

Art. 39. Para efeito do cumprimento das disposições constitucionais que impliquem variações de despesas e receitas da União, após a promulgação da Constituição, o Poder Executivo deverá elaborar e o Poder Legislativo apreciar projeto de revisão da lei orçamentária referente ao exercício financeiro de 1989.

Parágrafo único. O Congresso Nacional deverá votar no prazo de doze meses a lei complementar prevista no art. 161, II.

Art. 40. É mantida a Zona Franca de Manaus, com suas características de área livre de comércio, de exportação e importação, e de incentivos fiscais, pelo prazo de vinte e cinco anos, a partir da promulgação da Constituição.

□ constitucionalidade indireta, por violação de normas interpostas, na espécie vertente: a questão está na definição do alcance do art. 40 do ADCT, a saber, se esta norma de vigência temporária teria permitido a recepção do elenco pré-constitucional de incentivos à Zona Franca de Manaus, ainda que incompatíveis com o sistema constitucional do ICMS instituído desde 1988, no qual se insere a competência das unidades federativas para, mediante convênio, dispor sobre isenção e incentivos fiscais do novo tributo (art. 155, § 2º, XII, g, da CR). O quadro normativo pré-constitucional de incentivo fiscal à Zona Franca de Manaus constitucionalizou-se pelo art. 40 do ADCT, adquirindo, por força dessa regra transitória, natureza de imunidade tributária, persistindo vigente a equiparação procedida pelo art. 4º do DL 288/1967, cujo propósito foi atrair a não incidência do ICMS estipulada no art. 23, II, § 7º, da Carta pretérita, desonerando, assim, a saída de mercadorias do território nacional para consumo ou industrialização na Zona Franca de Manaus. A determinação expressa de manutenção do conjunto de incentivos fiscais referentes à Zona Franca de Manaus, extraídos, obviamente, da legislação pré-constitucional, exige a não incidência do ICMS sobre as operações de saída de mercadorias para aquela área de livre comércio, sob pena de se proceder a uma redução do quadro fiscal expressamente mantido por dispositivo constitucional específico e transitório.

[[ADI 310](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 19-2-2014, P, *DJE* de 9-9-2014.]

□ [RE 568.417 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

Preservação constitucional. Configuram-se a relevância e o risco de manter-se com plena eficácia o diploma atacado se este, por via direta ou indireta, implica a mitigação da norma inserta no art. 40 do ADCT da Carta de 1988: (...).

[[ADI 2.348 MC](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-12-2000, P, *DJ* de 7-11-2003.]

= [RE 568.417 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-2-2012, 1ª T, *DJE* de 15-3-2012

Parágrafo único. Somente por lei federal podem ser modificados os critérios que disciplinaram ou venham a disciplinar a aprovação dos projetos na Zona Franca de Manaus.

Art. 41. Os Poderes Executivos da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios reavaliarão todos os incentivos fiscais de natureza setorial ora em vigor, propondo aos Poderes Legislativos respectivos as medidas cabíveis.

□ [RE 280.294](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-5-2002, 2ª T, *DJ* de 21-6-2002.]

8 Isenções de tributos municipais concedidas pela União na sistemática da Constituição de 1967, art. 19, § 2º: DL 406/1968, art. 11, redação da LC 22, de 1971. Incentivos fiscais, nestes incluídas isenções. Sua revogação, com observância das regras de transição inscritas no art. 41, § 1º, § 2º e § 3º, ADCT/1988.

[[RE 280.294](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-5-2002, 2ª T, *DJ* de 21-6-2002.]

§ 1º - Considerar-se-ão revogados após dois anos, a partir da data da promulgação da Constituição, os incentivos que não forem confirmados por lei.

□ [AI 258.338 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 24-9-2010.]

base em competência normativa primária peculiar ao regime constitucional de exceção. (...) Isenção recepcionada pela Constituição de 1988, mas com imediata transferência à esfera de competência legislativa dos Municípios. O art. 41, §1º, do ADCT contém condição resolutiva que conferia aos Municípios, desde a promulgação, a faculdade de antecipar a revogação de isenção de IPTU concedida pela União, tornando despiciendo o esgotamento do prazo de dois anos ali mencionado, que somente teria efeito no caso de inércia legislativa.

[[AI 258.338 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 31-8-2010, 2ª T, *DJE* de 24-9-2010.]

□ [RE 277.372](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-9-2000, 1ª T, *DJ* de 9-2-2001.]

2º, do ADCT/1988. (...) O regime isentivo, de natureza setorial, teve sua vigência assegurada no primeiro dispositivo constitucional transitório até outubro/1990. Direito adquirido acertadamente reconhecido pelo acórdão, em face da norma contida no segundo dispositivo mencionado, tendo em vista tratar-se de incentivo especificamente concedido por meio de exposição de motivos interministerial aprovada pelo Presidente da República. Jurisprudência assentada por ambas as Turmas desta Corte.

[[RE 277.372](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 19-9-2000, 1ª T, *DJ* de 9-2-2001.]

□ [RE 561.485](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2009, P, *DJE* de 26-2-2010, tema 63.]

Prêmio de IPI constitui um incentivo fiscal de natureza setorial de que trata o art. 41, *caput*, do Ato das Disposições Transitórias da Constituição. Como o crédito-prêmio de IPI não foi confirmado por lei superveniente no prazo de dois anos, após a publicação da CF de 1988, segundo dispõe o § 1º do art. 41 do ADCT, deixou ele de existir.

[[RE 561.485](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 13-8-2009, P, *DJE* de 26-2-2010, tema 63.]

§ 3º - As empresas brasileiras referidas no § 1º somente poderão ter autorizações de pesquisa e concessões de lavra ou potenciais de energia hidráulica, desde que a energia e o produto da lavra sejam utilizados nos respectivos processos industriais.

Art. 45. Ficam excluídas do monopólio estabelecido pelo art. 177, II, da Constituição as refinarias em funcionamento no País amparadas pelo art. 43 e nas condições do art. 45 da Lei nº 2.004, de 3 de outubro de 1953.

Parágrafo único. Ficam ressalvados da vedação do art. 177, § 1º, os contratos de risco feitos com a Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobrás), para pesquisa de petróleo, que estejam em vigor na data da promulgação da Constituição.

Art. 46. São sujeitos à correção monetária desde o vencimento, até seu efetivo pagamento, sem interrupção ou suspensão, os créditos junto a entidades submetidas aos regimes de intervenção ou liquidação extrajudicial, mesmo quando esses regimes sejam convertidos em falência.

Parágrafo único. O disposto neste artigo aplica-se também:

I - às operações realizadas posteriormente à decretação dos regimes referidos no "caput" deste artigo;

II - às operações de empréstimo, financiamento, refinanciamento, assistência financeira de liquidez, cessão ou sub-rogação de créditos ou cédulas hipotecárias, efetivação de garantia de depósitos do público ou de compra de obrigações passivas, inclusive as realizadas com recursos de fundos que tenham essas destinações;

□ 8 decorrente de sua má aplicação ao caso dos autos. Percebe-se, pelo conteúdo de sua fundamentação, que a questão da incidência dos juros e da correção monetária sobre as verbas pretendidas pelo recorrido constou do pedido de rescisão, havendo o Tribunal invocado a referida regra, que impõe a incidência das parcelas sobre débitos das empresas em liquidação extrajudicial, para realçar que a pretensão da autora no sentido de fazer prevalecer o acórdão da Turma, que afastara os referidos encargos, esbarrava na nova disposição constitucional, incidente sobre débitos mesmo que anteriores ao advento da Carta.

[RE 150.055, rel. min. Ilmar Galvão, j. 29-4-1997, 1ª T, DJ de 12-9-1997.]

III - aos créditos anteriores à promulgação da Constituição;

IV - aos créditos das entidades da administração pública anteriores à promulgação da Constituição, não liquidados até 1 de janeiro de 1988.

Art. 47. Na liquidação dos débitos, inclusive suas renegociações e composições posteriores, ainda que ajuizados, decorrentes de quaisquer empréstimos concedidos por bancos e por instituições financeiras, não existirá correção monetária desde que o empréstimo tenha sido concedido:

□ Constitucional. Art. 47 do ADCT. O dispositivo aludido, ao se referir a "quaisquer empréstimos", não faz distinção alguma.

[RE 228.001, rel. min. Néri da Silveira, j. 21-9-1998, 2ª T, DJ de 9-4-1999.]

□ **Previdência Social** necessidade de norma regulamentadora do preceito constitucional inserto no art. 47 do ADCT, para definir os beneficiários da anistia nele prevista.
[[AI 181.207 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 13-5-1996, 2ª T, DJ de 1º-7-1996.]

□ **Empréstimos** concedidos sem estipulação de correção monetária, somente eram devidos os juros legais disciplinados pelo Código Civil.
[[RE 141.278](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 15-12-1995, 2ª T, DJ de 19-4-1996.]

□ **Endosso** bancário mediante endosso, ajustando-se, assim, a hipótese, na previsão do art. 47 do ADCT.
[[AI 140.205 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 27-6-1995, 1ª T, DJ de 22-9-1995.]

□ **Exoneração** concedido ao devedor avalizado, de exoneração da correção monetária, previsto no art. 47, *caput* e seu § 3º e respectivos incisos, do ADCT da CF de 1988.
[[AI 143.709 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 21-3-1995, 1ª T, DJ de 1º-9-1995.]
= [RE 135.305](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 5-5-1992, 1ª T, DJ de 29-5-1992

□ **Índice** não procede a tese no sentido de que a expressão débito inicial, para o efeito do depósito necessário à obtenção do benefício concedido pelo art. 47 do ADCT da CF, abranja todos os encargos contratuais sem função indexante, pois, se assim fosse, os juros legais – com relação aos quais esta Corte já firmou o entendimento de que são os estabelecidos pela Lei e não os estipulados no contrato – Se acresceriam aos juros remuneratórios estabelecidos no contrato, pois também estes são encargos contratuais não indexantes. Por outro lado, o Plenário desta Corte, ao julgar o [RE 155.338](#), já firmou o entendimento de que os juros legais são os fixados em lei e não os estabelecidos no contrato.
[[AI 148.679 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 7-3-1995, 1ª T, DJ de 4-8-1995.]

□ **Leasing** envolve locação de bens móveis. Por não constituir o *leasing*, juridicamente, um contrato de mútuo, não se lhe aplica a anistia prevista no art. 47 do ADCT.
[[RE 130.013](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-2-1994, 2ª T, DJ de 24-6-1994.]

□ **Previdência Social** fim de que, para o exercício do benefício conferido pelo art. 47 do ADCT da atual Constituição, é mister que o devedor se valha dos embargos à execução, não podendo fazê-lo mediante depósito nos autos de execução forçada, não viola o referido texto constitucional.
[[RE 121.052](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-8-1993, 1ª T, DJ de 10-12-1993.]

□ **Previdência Social** (invenção) compreende-se na dispensa de pagamento, concedida pelo art. 47 do ADCT de 1988.
[[RE 131.643](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 3-11-1992, 1ª T, DJ de 18-12-1992.]

□ **Previdência Social** da promulgação deste, pendesse de julgamento ação consignatória proposta pelo devedor e

contestada pelo credor por insuficiência do depósito, precisamente porque não corrigido o valor original do débito.

[[AI 137.155](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 8-10-1991, 1ª T, *DJ* de 1º-11-1991.]

I - aos micro e pequenos empresários ou seus estabelecimentos no período de 28 de fevereiro de 1986 a 28 de fevereiro de 1987;

□ [RE 167.363](#) ADCT da CF/1988, ou seja, a 28 de março de 1983, sendo o aditivo de retificação e ratificação, datado de 4 de setembro de 1986, mera reformulação do contrato inicial, com reconhecimento do débito até então vencido e não pago, novo prazo para pagamento e estipulação sobre juros. Não se acrescentou ali nenhum novo empréstimo, mas apenas renegociação do contrato anterior. Sendo assim, não pode a autora, ora recorrida, beneficiar-se do disposto no art. 47, I, do ADCT da CF/1988, como demonstrou a recorrente, no recurso extraordinário.

[[RE 167.363](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 8-2-2000, 1ª T, *DJ* de 5-5-2000.]

□ [RE 185.905](#) mútuo somente se consuma com a entrega ao mutuário do bem objeto do contrato, no caso, o numerário objeto do financiamento. E como isso somente ocorreu dentro do período previsto no inciso I do art. 47 do ADCT, à hipótese se aplica a anistia ou a isenção da correção prevista no *caput*.

[[RE 185.905](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-12-1998, 1ª T, *DJ* de 4-6-1999.]

□ [AI 189.634 AgR](#) [RE 158.660](#) 1986 a 28-2-1987, oriundo que era de contrato celebrado em dezembro de 1986, foi objeto de renegociação por meio de novação, considerando que o art. 47, *caput*, do ADCT da atual Constituição, ao se referir à liquidação dos débitos, inclusive suas renegociações posteriores, alcança as novações. Ora, esta Corte tem entendido (assim, a título exemplificativo, no [RE 158.660](#), há pouco julgado pela Primeira Turma) que, nas modalidades de renegociação a que alude o mencionado dispositivo constitucional, se enquadra a novação.

[[AI 189.634 AgR](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 27-6-1997, 1ª T, *DJ* de 12-9-1997.]

□ [RE 158.348](#) nome individual, não há como dissociar o homem do comerciante, a solução para saber se o empréstimo a ele concedido o foi, ou não, como pequeno empresário – e isso porque, ao contrário do que ocorre com o inciso II do art. 47 do ADCT, que exige que o crédito seja rural, o inciso I do mesmo dispositivo constitucional não requer modalidade especial de crédito – é a da destinação dada ao valor do empréstimo: se para sua atividade comercial, ou não.

[[RE 158.348](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 28-4-1995, 1ª T, *DJ* de 17-11-1995.]

□ [AI 147.881 AgR](#) [RE 147.881 AgR](#) entende o benefício do art. 47 do ADCT, a quem, tendo contraído a dívida em nome pessoal (pessoa física), pretende valer-se da circunstância de ser sócio de pessoa jurídica.

[[AI 147.881 AgR](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 1º-12-1992, 1ª T, *DJ* de 5-2-1993.]

II - ao mini, pequenos e médios produtores rurais no período de 28 de fevereiro de 1986 a 31 de dezembro de 1987, desde que relativos a crédito rural.

□ [RE 137.262](#) entendida em conformidade com a legislação bancária, vigente à época do contrato, a expressão "crédito rural" utilizada no art. 47, II, do ADCT de 1988.

[[RE 137.262](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 14-5-1996, 1ª T, *DJ* de 4-4-1997.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
apenas, empréstimos relativos a crédito rural disciplinados por legislação própria.
[RE 141.562, rel. min. **Celso de Mello**, j. 26-9-1995, 1ª T, DJ de 28-4-2006.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
do ADCT da CF/1988, afora outros requisitos, comprovar a condição de produtor rural. Deve provar, também, que houve, no financiamento a ele concedido, operação relativa a "crédito rural". Justifica-se esse entendimento ante a possibilidade de, em certos casos, o crédito ser destinado, pelo produtor rural, a finalidades inteiramente estranhas a sua atividade produtiva.
[RE 126.675, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 23-5-1995, 1ª T, DJ de 22-9-1995.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
que ocorre com o inciso I do art. 47 do ADCT da CF, pelo qual o benefício do caput é concedido aos micro e pequenos empresários ou a seus estabelecimentos no período de 28 de fevereiro de 1986 a 28 de fevereiro de 1987, sem qualquer outra restrição, o inciso II só admite o benefício em se tratando de mini, pequenos e médios produtores, se os empréstimos forem relativos a crédito rural.
[RE 140.557, rel. min. **Moreira Alves**, j. 22-11-1994, 1ª T, DJ de 4-8-1995.]

§ 1º - Consideram-se, para efeito deste artigo, microempresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional.

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
considera-se a receita bruta, e não a receita líquida, que oscila de acordo com o mercado.
[RE 168.537, rel. p/ o ac. min. **Maurício Corrêa**, j. 11-6-1997, P, DJ de 19-5-2000.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
empresa comum, em situação equivalente a de pequena empresa, mesmo porque a Constituição – art. 47, ADCT – não distingue, para o efeito de obter o benefício, entre pequena empresa mercantil e pequena empresa de natureza civil.
[RE 174.746, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 11-3-1996, 2ª T, DJ de 10-5-1996.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
pequena empresa, para os efeitos da anistia de correção monetária, prevista no art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988, aquela cuja receita global, apurada ao final de todo o ano, não exceda a 25 mil Obrigações do Tesouro Nacional. Não interessa, para tais fins, saber quanto a empresa arrecadou, em OTNs, durante cada mês do ano, mas a quantas delas correspondeu o total apurado, ao longo de todo o ano, no momento mesmo em que essa apuração ocorre.
[RE 144.965, rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-8-1995, 1ª T, DJ de 22-9-1995.]

□ **Art. 47, I, § 1º, do ADCT da CF de 1988** – aplica-se a pessoas jurídicas e a firmas individuais com receitas anuais de até dez mil Obrigações do Tesouro Nacional, e pequenas empresas as pessoas jurídicas e as firmas individuais com receita anual de até vinte e cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. 8
caput do art. 47 do ADCT, a receita bruta anual da empresa financiada há de estar contida no limite de 25.000 OTN's, considerado o índice vigente à data da celebração do contrato de empréstimo.
[RE 142.100, rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 8-11-1994, 1ª T, DJ de 10-8-1995.]

§ 2º - A classificação de mini, pequeno e médio produtor rural será feita obedecendo-se às normas de crédito rural vigentes à época do contrato.

§ 3º - A isenção da correção monetária a que se refere este artigo só será concedida nos seguintes casos:

I - se a liquidação do débito inicial, acrescido de juros legais e taxas judiciais, vier a ser efetivada no prazo de noventa dias, a contar da data da promulgação da Constituição;

□ [RE 189.631](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-8-2001, 1ª T, *DJ* de 14-9-2001.]
embora tenha manifestado, no prazo do art. 47, § 3º, I, ADCT, sua intenção de liquidar a dívida, não efetuou naquele prazo o depósito do valor que julgava devido.

□ [RE 230.684](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 30-6-1998, 1ª T, *DJ* de 4-9-1998.]
expressão "débito inicial" (inteligência). Havendo renegociação da dívida, o valor a ser depositado pelo devedor, nos termos do § 3º, I, do art. 47 do ADCT, é o do contrato original, firmado no período a que alude a regra geral do *caput* do art. 47, que estende expressamente o benefício às renegociações e composições.

□ [RE 160.500](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 17-3-1998, 1ª T, *DJ* de 22-5-1998.]
I, ADCT só exige o pagamento das custas judiciais relativas ao processo em que se discute sobre o direito à isenção da correção monetária – e não, portanto, as da execução movida pelo credor – é insustentável por duas razões: primeiro, porque acabaria por estender às taxas judiciais a isenção que o constituinte pretendeu conceder somente à correção monetária; e, segundo, porque não haveria a menor lógica em privar o credor do ressarcimento das custas por ele adiantadas no processo de execução, e entregar-lhe, sem motivo algum, o valor das taxas pagas pelo devedor na ação consignatória.

□ [RE 200.434](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-1997, 2ª T, *DJ* de 20-3-1998.]
pela inviabilidade da cobrança de comissão de permanência e multa, não há como entender-se pela violência ao preceito quando os fundamentos da decisão atacada alicerçam-se, também, na impossibilidade de definir-se o real valor devido, considerados o principal e encargos, e na necessidade de distingui-los quanto à rubrica e aos quantitativos.

□ [RE 131.144 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-4-1996, 2ª T, *DJ* 1º-7-1996.]
= [AI 141.240 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 25-2-1997, 2ª T, *DJ* de 30-5-1997
norma constitucional, juros legais são aqueles fixados pela lei civil, e não os contratados em harmonia com a ordem jurídica.

□ [RE 131.144 AgR](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 2-4-1996, 2ª T, *DJ* 1º-7-1996.]
preenchia ou não os requisitos para a fruição do benefício constitucional inserto no art. 47, § 3º, I, do ADCT-CF/88, se – limitando a afirmar a inadequação da via processual eleita. O *caput* do art. 47 preceitua que o favor constitucional se estende a quaisquer débitos, ainda que ajuizados, não impondo qualquer procedimento para a obtenção do benefício da anistia prevista na norma constitucional. Por isso, não é possível ao julgador, se preenchidos os pressupostos para a concessão, indeferir a isenção da correção monetária, tão só em razão da via judicial eleita.

[[RE 133.081](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 5-3-1996, 2ª T, *DJ* de 12-4-1996.]

□ [138.500](#), [135.411](#) e [136.207](#)) que, requerido o depósito liberatório no prazo do art. 47, § 3º, I, do ADCT da CF, o devedor faz jus ao benefício constitucional ainda quando a efetivação do depósito seja posterior ao termo final, não sendo o retardamento imputável a ele. – Sucede, porém, que, no caso, não tendo a credora – que é a ora recorrente – concordado com a liquidação do débito na forma do citado art. 47 por entender que ele não beneficiava o devedor – que é o ora recorrido –, este, que havia feito a oferta dentro do prazo de 90 dias aludido no texto constitucional, só propôs a presente ação de consignação em pagamento um mês após o término desse prazo (ou seja, em 2-2-1989), quando, portanto, já havia ocorrido a decadência de seu direito potestativo.

[[RE 175.938](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 30-5-1995, 1ª T, *DJ* de 16-2-1996.]

= [RE 170.143](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 12-6-1995, 2ª T, *DJ* de 10-11-1995

□ os juros legais e as taxas judiciárias, e não também a comissão de permanência ou outro qualquer encargo.

[[RE 140.248](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 11-4-1995, 1ª T, *DJ* de 1º-9-1995.]

□ *i*, do ADCT-CF/1988, a ação consignatória intentada, dentro do prazo fixado na norma constitucional transitória, é o meio processual adequado para que o devedor se exima da obrigação, embora outro seja o momento fixado pelo juízo para a oferta.

[[RE 171.182](#), rel. min. **Maurício Corrêa**, j. 7-2-1995, 2ª T, *DJ* de 4-8-1995.]

□ Se evitada a decadência pelo despacho que, dentro do prazo do § 3º, I, do mencionado dispositivo constitucional, ordenou a citação, como previsto no art. 220 c/c art. 219 e parágrafos do CPC.

[[RE 131.129](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 24-9-1991, 1ª T, *DJ* de 11-10-1991.]

II - se a aplicação dos recursos não contrariar a finalidade do financiamento, cabendo o ônus da prova à instituição credora;

III - se não for demonstrado pela instituição credora que o mutuário dispõe de meios para o pagamento de seu débito, excluído desta demonstração seu estabelecimento, a casa de moradia e os instrumentos de trabalho e produção;

□ prevista no art. 47 do ADCT-CF/1988 está centrado no limite do financiamento inicial a cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional. A questão controvertida está em saber se na conversão do débito aplica-se a OTN fixada em 106,40 ou o valor *pro rata* de 121,16, contemporâneo ao empréstimo contraído pela empresa. Tenho presente que a norma constitucional transitória teve por finalidade suavizar o malogro do Plano Cruzado, que, por decreto, pretendeu extirpar da economia nacional a espiral inflacionária. Por isso, limitou a concessão da anistia da correção monetária aos empréstimos concedidos no período de 28 de fevereiro de 1986 a 28 de fevereiro de 1987 (ADCT-CF/1988, art. 47, I), condicionando-a à liquidação do débito inicial no prazo de noventa dias, a contar da data da promulgação da Constituição Federal (ADCT-CF/1988, art. 47, § 3º, I). Interferindo nos contratos de prestações a longo prazo, dispôs: " (...)." Certo de que a euforia de um estágio econômico com inflação zero induziu micro e pequenos empresários, mini, pequenos e médios produtores rurais a contraírem financiamentos a médio e longo prazos, o legislador constituinte federal, tendo em consideração eventual impossibilidade do devedor em liquidar o débito inicial na forma prevista no

art. 47, § 3º, I, do ADCT-CF/1988, impôs às instituições financeiras e aos bancos o ônus de promover, por instrumento próprio, alteração nas condições contratuais originais de forma a ajustá-las ao benefício concedido, desde que houvesse manifestação de interesse por parte do mutuário. Pretendeu-se, dessa maneira, dar maior eficácia à anistia da correção monetária prevista nas Disposições Transitórias da Carta Federal, intervindo o Poder Estatal nos contratos firmados e na liberdade de contratar. Tem-se, pois, que não há de ser o Poder Judiciário, levando-se em conta o valor da OTN fixado em 106,40, anterior à data do financiamento inicial, que deverá impor óbice à efetiva concretização da benesse constitucional outorgada aos micro e pequenos empresários, que contrataram no lapso temporal fixado pelo inciso I do art. 47 do ADCT-CF/1988. Ademais, como ressaltado pelo Ministro Carlos Velloso, a Constituição Federal não cuida de determinar o valor da OTN, pois esse é fixado pelo Poder Executivo em razão da inflação apurada em certo período. Por sua vez, a Carta Política apenas impôs, como condição para o favor da isenção da correção monetária, que o financiamento inicial não ultrapassasse o limite de cinco mil obrigações do Tesouro Nacional, sem fixar o valor da OTN a ser observado, embora fosse possível elegê-lo mediante simples consulta às normas editadas entre 28 de fevereiro de 1986 a 28 fevereiro de 1987, se assim quisesse o legislador constituinte. Por isso mesmo, não vejo como possa subsistir a alegação de ofensa ao disposto no art. 47, § 3º, IV, do ADCT-CF/1988, arguida pelo recorrente. A Constituição Federal nada dispõe a respeito do valor da OTN a ser considerado na aferição do limite máximo do financiamento inicial. Por outro lado, não me parece admissível que a OTN de março de 1986 possa repercutir nos contratos firmados posteriormente à sua fixação, quando outro era o fato jurídico-econômico, como reconhecido pelo Poder Executivo, ao reajustar o seu *quantum* (IN/SRF de 20-3-1987).

[RE 163.208, rel. min. Marco Aurélio, voto do min. Maurício Corrêa, j. 10-8-1999, 2ª T, DJ de 7-12-2000.]

□ ~~Art. 47, § 3º, IV, do ADCT, para obtenção do benefício concedido no caput desse dispositivo, leva em conta a soma dos valores dos diversos títulos ou contratos, e não o valor de cada um deles isoladamente, no mesmo estabelecimento bancário.~~

[RE 219.638, rel. min. Néri da Silveira, j. 29-6-1999, 2ª T, DJ 12-5-2000.]

= [RE 294.206 AgR, rel. min. Carlos Velloso, j. 12-3-2002, 2ª T, DJ de 12-4-2002

□ ~~Art. 47, § 3º, IV, do ADCT, para obtenção do benefício concedido no caput desse dispositivo, leva em conta a soma dos valores dos diversos títulos ou contratos, e não o valor de cada um deles isoladamente, no mesmo estabelecimento bancário.~~

[RE 159.033, rel. min. Ilmar Galvão, j. 25-6-1996, 1ª T, DJ de 27-9-1996.]

□ ~~Art. 47, § 3º, IV, do ADCT, para obtenção do benefício concedido no caput desse dispositivo, leva em conta a soma dos valores dos diversos títulos ou contratos, e não o valor de cada um deles isoladamente, no mesmo estabelecimento bancário.~~

[RE 168.950, rel. min. Carlos Velloso, j. 13-2-1996, 2ª T, DJ de 29-3-1996.]

□ ~~Art. 47, § 3º, IV, do ADCT, para obtenção do benefício concedido no caput desse dispositivo, leva em conta a soma dos valores dos diversos títulos ou contratos, e não o valor de cada um deles isoladamente, no mesmo estabelecimento bancário.~~

atividade agrícola (em vez dos instrumentos de produção) deu à norma excepcional da anistia tratamento ampliativo que não se compadece com a natureza do instituto e da própria exceção, contrariando, pois, o inciso III do § 3º do art. 47 do ADCT.

[[RE 159.014](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 15-9-1995, 1ª T, *DJ* de 3-11-1995.]

As disposições constitucionais do art. 47 referido têm como objetivo maior preservar a atividade dos micros e pequenos empresários, bem como dos mini, pequenos e médios produtores rurais. A regra do inciso III em comento obstaculiza que seja absorvida, pelo débito com correção monetária, a produção, quer se trate de meio, quer de resultado.

[[AI 154.828 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 19-11-1993, 2ª T, *DJ* de 13-5-1994.]

A isenção da correção monetária concedida pelo art. 47 do ADCT não é de ser afastada simplesmente pelo fato de os avalistas possuírem condições de assumir o pagamento do acréscimo. Prevalência do acórdão recorrido que reconheceu que a responsabilidade do avalista se extinguiu com o pagamento do débito pelo devedor beneficiário.

[[AI 140.369 AgR](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-3-1992, 2ª T, *DJ* de 3-4-1992.]

IV - se o financiamento inicial não ultrapassar o limite de cinco mil Obrigações do Tesouro Nacional;

V - se o beneficiário não for proprietário de mais de cinco módulos rurais.

Destinada à reserva florestal, para os efeitos do art. 47, § 3º, V, do ADCT da CF de 1988, não pode ser considerado como configurador de afronta a tais normas, pois, na verdade, o que pretendem é beneficiar aquele que não tem, à sua disposição, uma área superior a cinco módulos, pois de nada lhe adianta a reserva florestal, se não pode aproveitar a área produtivamente. Enfim, o critério adotado pela Câmara julgadora não desatende ao espírito da norma constitucional, que é o de beneficiar o pequeno proprietário.

[[AI 150.179 AgR](#), rel. min. **Sydney Sanches**, j. 2-4-1996, 1ª T, *DJ* de 19-12-1996.]

De dívida, muito embora única, contraída por pessoas naturais, perquire-se o atendimento aos preceitos do inciso V do § 3º do art. 47 do ADCT de 1988, em cada um de per si. O fato de as propriedades, somadas, suplantarem a extensão de cinco módulos rurais não implica a ausência do direito à anistia.

[[AI 166.180 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 15-12-1995, 2ª T, *DJ* de 8-3-1996.]

§ 4º - Os benefícios de que trata este artigo não se estendem aos débitos já quitados e aos devedores que sejam constituintes.

Ampliativo a saldo de financiamento rural. Pretendido reconhecimento de efeito liberatório pleno, na forma do superveniente dispositivo constitucional, ao pagamento que foi feito das primeiras parcelas vencidas. Hipótese inadmissível não apenas em face da norma do art. 47, § 4º, do ADCT/1988, que restringe o benefício nele previsto aos débitos ainda não solvidos, mas também pela impossibilidade de modificação dos efeitos liberatórios dos pagamentos anteriores, para o fim de imputá-los a toda a obrigação, quando objetivaram apenas parcelas desta.

[[RE 134.955](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 14-4-1992, 1ª T, *DJ* de 15-5-1992.]

§ 5º - No caso de operações com prazos de vencimento posteriores à data- limite de liquidação da dívida, havendo interesse do mutuário, os bancos e as instituições financeiras promoverão, por instrumento próprio, alteração nas condições contratuais originais de forma a ajustá-las ao presente benefício.

Art. 47. A Lei nº 7.890, de 23 de maio de 1988, que altera o art. 1º da Lei nº 7.890, de 23 de maio de 1988, é conduzente a concluir-se pelo direito à anistia da correção monetária, relativamente às parcelas vincendas, considerado o extravasamento do prazo de noventa dias, a contar da promulgação da Constituição, quando haja ocorrido recusa do credor em recebê-las antecipadamente, dentro do citado período.

[RE 168.220, rel. min. Marco Aurélio, j. 22-9-1998, 2ª T, DJ de 20-11-1998.]

§ 6º - A concessão do presente benefício por bancos comerciais privados em nenhuma hipótese acarretará ônus para o Poder Público, ainda que através de refinanciamento e repasse de recursos pelo Banco Central.

§ 7º - No caso de repasse a agentes financeiros oficiais ou cooperativas de crédito, o ônus recairá sobre a fonte de recursos originária.

Art. 48. O Congresso Nacional, dentro de cento e vinte dias da promulgação da Constituição, elaborará código de defesa do consumidor.

Art. 49. A lei disporá sobre o instituto da enfiteuse em imóveis urbanos, sendo facultada aos foreiros, no caso de sua extinção, a remição dos aforamentos mediante aquisição do domínio direto, na conformidade do que dispuserem os respectivos contratos.

§ 1º - Quando não existir cláusula contratual, serão adotados os critérios e bases hoje vigentes na legislação especial dos imóveis da União.

§ 2º - Os direitos dos atuais ocupantes inscritos ficam assegurados pela aplicação de outra modalidade de contrato.

§ 3º - A enfiteuse continuará sendo aplicada aos terrenos de marinha e seus acrescidos, situados na faixa de segurança, a partir da orla marítima.

§ 4º - Remido o foro, o antigo titular do domínio direto deverá, no prazo de noventa dias, sob pena de responsabilidade, confiar à guarda do registro de imóveis competente toda a documentação a ele relativa.

Art. 50. Lei agrícola a ser promulgada no prazo de um ano disporá, nos termos da Constituição, sobre os objetivos e instrumentos de política agrícola, prioridades, planejamento de safras, comercialização, abastecimento interno, mercado externo e instituição de crédito fundiário.

Art. 51. Serão revistos pelo Congresso Nacional, através de Comissão mista, nos três anos a contar da data da promulgação da Constituição, todas as doações, vendas e concessões de terras públicas com área superior a três mil hectares, realizadas no período de 1º de janeiro de 1962 a 31 de dezembro de 1987.

§ 1º - No tocante às vendas, a revisão será feita com base exclusivamente no critério de legalidade da operação.

§ 2º - No caso de concessões e doações, a revisão obedecerá aos critérios de legalidade e de conveniência do interesse público.

§ 3º - Nas hipóteses previstas nos parágrafos anteriores, comprovada a ilegalidade, ou havendo interesse público, as terras reverterão ao patrimônio da União, dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios.

Art. 52. Até que sejam fixadas as condições do art. 192, são vedados: (Redação da EC 40/2003)



I - a instalação, no País, de novas agências de instituições financeiras domiciliadas no exterior;

II - o aumento do percentual de participação, no capital de instituições financeiras com sede no País, de pessoas físicas ou jurídicas residentes ou domiciliadas no exterior.

Parágrafo único. A vedação a que se refere este artigo não se aplica às autorizações resultantes de acordos internacionais, de reciprocidade, ou de interesse do Governo brasileiro.

Art. 53. Ao ex-combatente que tenha efetivamente participado de operações bélicas durante a Segunda Guerra Mundial, nos termos da Lei nº 5.315, de 12 de setembro de 1967, serão assegurados os seguintes direitos:

8º *caput*, não conceitua o ex-combatente, deixando para a Lei 5.315/1967 defini-lo. É na Lei 5.315/1967, portanto, que se deve buscar o conceito de ex-combatente que fará jus aos benefícios inscritos nos incisos do citado art. 53, ADCT.

[[AI 478.472 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 9-11-2004, 2ª T, *DJ* de 3-12-2004.]

= [RE 545.902 AgR](#), rel. min. **Ayres Britto**, j. 7-12-2010, 2ª T, *DJE* de 22-3-2011

I - aproveitamento no serviço público, sem a exigência de concurso, com estabilidade;

Detentores de mandato eletivo que tiveram seus direitos políticos suspensos por atos institucionais os benefícios do inciso I do art. 53 do ADCT/CF. O dispositivo da CF se refere aos ex-combatentes que participaram de operações bélicas durante a II Guerra Mundial. Impossibilidade de ampliar a exceção à regra do concurso público. Ofensa ao art. 37, II, da CF.

[[ADI 229](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 3-4-2003, P, *DJ* de 13-6-2003.]

Ex-combatente do exercício de cargo em comissão.

[[RE 150.504](#), rel. min. **Octavio Gallotti**, j. 11-5-1999, 1ª T, *DJ* de 31-3-2000.]

II - pensão especial correspondente à deixada por segundo-tenente das Forças Armadas, que poderá ser requerida a qualquer tempo, sendo inacumulável com quaisquer rendimentos recebidos dos cofres públicos, exceto os benefícios previdenciários, ressalvado o direito de opção;

□ [RE 236.902](#) e [RE 263.911](#), têm entendido que, "revestindo-se a aposentadoria de servidor público da natureza de benefício previdenciário, pode ela ser recebida cumulativamente com a pensão especial prevista no art. 53, II, do ADCT, devida a ex-combatente".
[[RE 293.214](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 6-11-2001, 1ª T, *DJ* de 14-12-2001.]
= [AI 774.412 AgR-segundo](#), rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 8-2-2011, 1ª T, *DJE* de 10-3-2011

III - em caso de morte, pensão à viúva ou companheira ou dependente, de forma proporcional, de valor igual à do inciso anterior;

□ [RE 598.093 AgR](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 15-9-2009, 2ª T, *DJE* de 9-10-2009.]

□ [RE 421.390](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 11-4-2006, 1ª T, *DJ* de 5-5-2006.]
= [RE 518.885 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 19-6-2012, 1ª T, *DJE* de 6-8-2012

IV - assistência médica, hospitalar e educacional gratuita, extensiva aos dependentes;

□ [RE 414.256 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 26-4-2005, 2ª T, *DJ* de 20-5-2005.]
= [AI 738.589 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-8-2012, 1ª T, *DJE* de 23-8-2012

□ [RE 417.871 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-2-2005, 1ª T, *DJ* de 11-3-2005.]
= [RE 421.197 AgR](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 15-8-2006, 2ª T, *DJ* de 8-9-2006

V - aposentadoria com proventos integrais aos vinte e cinco anos de serviço efetivo, em qualquer regime jurídico;

□ [RMS 23.166](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 14-12-1998, 2ª T, *DJ* de 5-3-1999.]

VI - prioridade na aquisição da casa própria, para os que não a possuam ou para suas viúvas ou companheiras.

Parágrafo único. A concessão da pensão especial do inciso II substitui, para todos os efeitos legais, qualquer outra pensão já concedida ao ex-combatente.

Art. 54. Os seringueiros recrutados nos termos do Decreto-Lei nº 5.813, de 14 de setembro de 1943, e amparados pelo Decreto-Lei nº 9.882, de 16 de setembro de 1946, receberão, quando carentes, pensão mensal vitalícia no valor de dois salários mínimos.

□ 糖糖-81 方糖糖IAO 方糖糖EKI 糖VAHKIB-CE 糖HEB JG 糖糖糖M=C 糖糖糖D糖糖EK material para o reconhecimento judicial da situação descrita no art. 54 do ADCT e no art. 1º da Lei 7.986/1989 não vulneram os incisos XXXV, XXXVI e LVI do art. 5º da CF. O maior relevo conferido pelo legislador ordinário ao princípio da segurança jurídica visa a um maior rigor na verificação da situação exigida para o recebimento do benefício. Precedentes da Segunda Turma do STF: [RE 226.588](#), [RE 238.446](#), [RE 226.772](#), [RE 236.759](#) e [RE 238.444](#), todos de Relatoria do eminente Ministro Marco Aurélio. Descabida a alegação de ofensa a direito adquirido. O art. 21 da Lei 9.711/1998 alterou o regime jurídico probatório no processo de concessão do benefício citado, sendo pacífico o entendimento fixado por esta Corte de que não há direito adquirido a regime jurídico.

[[ADI 2.555](#), rel. min. Ellen Gracie, j. 3-4-2003, P, DJ de 2-5-2003.]

= [RE 509.629 AgR-segundo](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 22-2-2011, 2ª T, DJE de 28-3-2011

§ 1º - O benefício é estendido aos seringueiros que, atendendo a apelo do Governo brasileiro, contribuíram para o esforço de guerra, trabalhando na produção de borracha, na Região Amazônica, durante a Segunda Guerra Mundial.

§ 2º - Os benefícios estabelecidos neste artigo são transferíveis aos dependentes reconhecidamente carentes.

§ 3º - A concessão do benefício far-se-á conforme lei a ser proposta pelo Poder Executivo dentro de cento e cinquenta dias da promulgação da Constituição.

Art. 54-A. Os seringueiros de que trata o art. 54 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias receberão indenização, em parcela única, no valor de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil reais). (Incluído pela EC 78/2014) (Vide EC 78/2014)

Art. 55. Até que seja aprovada a lei de diretrizes orçamentárias, trinta por cento, no mínimo, do orçamento da seguridade social, excluído o seguro-desemprego, serão destinados ao setor de saúde.

Art. 56. Até que a lei disponha sobre o art. 195, I, a arrecadação decorrente de, no mínimo, cinco dos seis décimos percentuais correspondentes à alíquota da contribuição de que trata o Decreto-Lei n. 1.940, de 25 de maio de 1982, alterada pelo Decreto-Lei n. 2.049, de 1º de agosto de 1983, pelo Decreto n. 91.236, de 8 de maio de 1985, e pela Lei n. 7.611, de 8 de julho de 1987, passa a integrar a receita da seguridade social, ressalvados, exclusivamente no exercício de 1988, os compromissos assumidos com programas e projetos em andamento.

□ [RE 150.764](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-1992, P, DJ de 2-4-1993, que majoraram a alíquota do Finsocial, quando devida a contribuição por empresas dedicadas exclusivamente à prestação de serviços.
[[Súmula 658](#).]

□ [RE 150.764](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-1992, P, DJ de 2-4-1993, que majoraram a alíquota do Finsocial, quando devida a contribuição por empresas dedicadas exclusivamente à prestação de serviços, não obstante já declarada pelo STF no julgamento do [RE 150.764](#), 16-12-1992, min. Marco Aurélio (DJ de 2-4-1993), teve o processo de suspensão do dispositivo arquivado, no Senado Federal, que, assim, negou-se a emprestar efeitos *erga omnes* à decisão proferida na via difusa do controle de normas.
[[ADI 15](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 14-6-2007, P, DJ de 31-8-2007.]

□ [RE 187.436](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-8-2002, 1ª T, DJ de 27-9-2002, o Plenário desta Corte, por maioria de votos, se manifestou pela constitucionalidade, no tocante às empresas exclusivamente prestadoras de serviços, das majorações de alíquota do Finsocial determinadas pelo art. 7º da Lei 7.787/1989, pelo art. 1º da Lei 7.894/1989 e pelo art. 1º da Lei 8.147/1990, sob o fundamento de que o art. 56 do ADCT não alcançou essas empresas, conforme assentado no [RE 150.755](#), mostrando-se, assim, a contribuição do art. 28 da Lei 7.738/1989 harmônica com o previsto no art. 195, I, da CF, e decorrendo daí a legitimidade das majorações da alíquota que se seguiram, sem ofensa, ainda, ao princípio constitucional da isonomia tributária.
[[RE 331.690](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 20-8-2002, 1ª T, DJ de 27-9-2002.]
= [RE 270.985 ED](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 6-4-2010, 2ª T, DJE de 7-5-2010

□ [RE 290.079](#), rel. min. **Ilmar Galvão**, j. 17-10-2001, P, DJ de 4-4-2003, a contribuição, então vigente, a exemplo do que fez com o Pis-Pasep (art. 239) e com o Finsocial (art. 56 do ADCT), valendo dizer que a recepcionou nos termos em que a encontrou, em outubro/1988.

□ [RE 187.436](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-6-1997, P, DJE de 31-10-1997, as empresas, apenas estão compelidas a recolher o Finsocial à base de meio por cento, sendo insubsistentes os dispositivos legais que resultaram na majoração desse percentual - art. 9º da Lei 7.689/1988, art. 7º da Lei 7.787/1989, art. 1º da Lei 7.894/1989 e art. 1º da Lei 8.147/1990.
[[RE 187.436](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 25-6-1997, P, DJE de 31-10-1997.]
Vide [AR 1.519](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-5-2009, P, DJE de 28-5-2010.]

□ [RE 150.764](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-1992, P, DJ de 2-4-1993, a contribuição direta e indireta, nos termos da lei, a seguridade social, atribuindo-se aos empregadores a participação mediante bases de incidência próprias – folha de salários, o faturamento e o lucro. Em norma de natureza constitucional transitória, emprestou-se ao FINSOCIAL característica de contribuição, jungindo-se a imperatividade das regras insertas no DL 1.940/1982, com as alterações ocorridas até a promulgação da Carta de 1988, ao espaço de tempo relativo à edição da lei prevista no referido artigo. Conflita com as disposições constitucionais – art. 195 do corpo permanente da Carta e art. 56 do ADCT – preceito de lei que, a título de viabilizar o texto constitucional, toma de empréstimo, por simples remissão, a disciplina do FINSOCIAL. Incompatibilidade manifesta do art. 9º da Lei 7.689/1988 com o Diploma Fundamental, no que discrepa do contexto constitucional.
[[RE 150.764](#), rel. p/ o ac. min. **Marco Aurélio**, j. 16-12-1992, P, DJ de 2-4-1993.]
= [AR 1.605](#), rel. min. **Eros Grau**, j. 26-3-2009, P, DJE de 5-6-2009

□ 糖 CHXIA 糖 DCGHJ 糖 K 糖 AI 糖 B EGH 糖 X 糖 MAHKI B 糖 GH 糖 糖 -viço: evolução normativa. Sob a carta de 1969, quando instituída (DL 1.940/1982, art. 1º, § 2º), a contribuição para o Finsocial devida pelas empresas de prestação de serviço – ao contrário das outras modalidades do tributo afetado a mesma destinação – não constituía imposto novo, da competência residual da União, mas, sim, adicional do imposto sobre a renda, da sua competência tributária discriminada (STF, [RE 103.778](#), 18-9-1985, guerra, *RTJ* 116/1138). Como imposto sobre renda, que sempre fora, é que dita modalidade de Finsocial – que não incidia sobre o faturamento e, portanto, não foi objeto do art. 56 do ADCT/1988 – foi recebida pela Constituição e vigeu como tal até que a Lei 7.689/1988 a substituísse pela contribuição social sobre o lucro, desde então incidente também sobre todas as demais pessoas jurídicas domiciliadas no País. O art. 28 da Lei 7.738 visou a abolir a situação anti-isonômica de privilégio, em que a Lei 7.689/1988 situara ditas empresas de serviço, quando, de um lado, universalizou a incidência da contribuição sobre o lucro, que antes só a elas onerava, mas, de outro, não as incluiu no raio de incidência da contribuição sobre o faturamento, exigível de todas as demais categorias empresariais. Contribuição para o Finsocial exigível das empresas prestadoras de serviço, segundo o art. 28 da Lei 7.738/1989: constitucionalidade, porque compreensível no art. 195, I, CF, mediante interpretação conforme a Constituição. O tributo instituído pelo art. 28 da Lei 7.738/1989 – como resulta de sua explícita subordinação ao regime de anterioridade mitigada do art. 195, § 6º, CF, que delas é exclusivo – é modalidade das contribuições para o financiamento da seguridade social e não imposto novo da competência residual da União. Conforme já assentou o STF ([RE 146.733](#) e [RE 138.284](#)), as contribuições para a seguridade social podem ser instituídas por lei ordinária, quando compreendidas nas hipóteses do art. 195, I, CF, só se exigindo lei complementar, quando se cuida de criar novas fontes de financiamento do sistema (CF, art. 195, § 4º). A contribuição social questionada se insere entre as previstas no art. 195, I, CF e sua instituição, portanto, dispensa lei complementar: no art. 28 da Lei 7.738/1989, a alusão a "receita bruta", como base de cálculo do tributo, para conformar-se ao art. 195, I, da Constituição, há de ser entendida segundo a definição do DL 2.397/1987, que é equiparável à noção corrente de "faturamento" das empresas de serviço. [[RE 150.755](#), rel. p/ o ac. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 18-11-1992, P, *DJ* 20-8-1993.] = [RE 158.454](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 8-11-1994, 1ª T, *DJ* de 4-8-1995

Art. 57. Os débitos dos Estados e dos Municípios relativos às contribuições previdenciárias até 30 de junho de 1988 serão liquidados, com correção monetária, em cento e vinte parcelas mensais, dispensados os juros e multas sobre eles incidentes, desde que os devedores requeiram o parcelamento e iniciem seu pagamento no prazo de cento e oitenta dias a contar da promulgação da Constituição.

□ 糖 糖 糖 CG 糖 B 糖 D 糖 糖 糖 EDHIIA 糖 糖 C 糖 糖 D 糖 HK 糖 HG] àqueles que lhe diziam respeito, não alcançando os das respectivas autarquias. Inteligência dos arts. 160 e 57, respectivamente do corpo permanente da Carta e do ADCT e da nova redação imprimida ao primeiro pela EC 3/1993. [[AI 201.548 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 30-3-1998, 2ª T, *DJ* de 8-5-1998.]

§ 1º - O montante a ser pago em cada um dos dois primeiros anos não será inferior a cinco por cento do total do débito consolidado e atualizado, sendo o restante dividido em parcelas mensais de igual valor.

§ 2º - A liquidação poderá incluir pagamentos na forma de cessão de bens e prestação de serviços, nos termos da Lei nº 7.578, de 23 de dezembro de 1986.

§ 3º - Em garantia do cumprimento do parcelamento, os Estados e os Municípios consignarão, anualmente, nos respectivos orçamentos as dotações necessárias ao pagamento de seus débitos.

§ 4º - Descumprida qualquer das condições estabelecidas para concessão do parcelamento, o débito será considerado vencido em sua totalidade, sobre ele incidindo juros de mora; nesta hipótese, parcela dos recursos correspondentes aos Fundos de Participação, destinada aos Estados e Municípios devedores, será bloqueada e repassada à previdência social para pagamento de seus débitos.

Art. 58. Os benefícios de prestação continuada, mantidos pela previdência social na data da promulgação da Constituição, terão seus valores revistos, a fim de que seja restabelecido o poder aquisitivo, expresso em número de salários mínimos, que tinham na data de sua concessão, obedecendo-se a esse critério de atualização até a implantação do plano de custeio e benefícios referidos no artigo seguinte.

□ **RE 240.729 EDV**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 4-12-2015.]
Deve prever o restabelecimento do poder aquisitivo, expresso em número de salários mínimos, dos benefícios de prestação continuada – referiu-se aos benefícios mantidos pela Previdência Social na data da promulgação da Constituição de 1988. Desse modo, na hipótese de auxílio-doença convertido em aposentadoria por invalidez antes da promulgação da Lei Maior, a revisão prevista no art. 58 do ADCT deve incidir sobre o valor da aposentadoria e não do auxílio-doença.

□ **RE 462.485 AgR**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 24-3-2009, 2ª T, *DJE* de 17-4-2009.]
= **AI 626.265 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-10-2012, 1ª T, *DJE* de 5-11-2012
Salário mínimo vigente na data da concessão do benefício. Para fins da equivalência prevista no art. 58 do ADCT, deve ser considerado o salário mínimo vigente na data da concessão do benefício.

□ **AR 1.444**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 2-2-2006, P, *DJ* de 17-3-2006.]
= **AI 521.286 AgR**, rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 26-6-2012, 2ª T, *DJE* de 24-9-2012
Deve a jurisprudência do STF no sentido de o texto do art. 58 do ADCT de 1988 apenas ser adequado a benefícios outorgados em data anterior à promulgação do diploma. Precedente: **RE 199.994-2/SP**, com acórdão redigido pelo Min. Maurício Corrêa e publicado no *Diário da Justiça* de 12 de novembro de 1999.

□ **RE 440.453 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 22-3-2005, 2ª T, *DJ* de 22-4-2005.]
Exame de normas infraconstitucionais, a Lei 8.213/1991 e o Decreto 357/1991.

□ **AI 396.695 AgR**, rel. min. **Carlos Velloso**, j. 2-12-2003, 2ª T, *DJ* de 6-2-2004.]
§ 6º do art. 201 da CF são de eficácia plena e aplicabilidade imediata. O disposto no § 5º do art. 195 da Lei Maior e nos arts. 58 e 59, ADCT, não lhes retira a autoaplicabilidade.

□ **RE 240.729 EDV**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 25-11-2015, P, *DJE* de 4-12-2015.]
Após a sua vigência, a revisão em causa vinculada ao salário mínimo viola o disposto no art. 58 do ADCT, porque, se este só determinou esse critério de revisão a partir do sétimo mês após a promulgação da Constituição, a partir desta até esse sétimo mês tal critério não é admitido por ele. Segue-se o período que vai do sétimo mês depois da promulgação da Carta Magna até a implantação do plano de custeio e benefícios que ocorreu com a entrada em vigor da Lei 8.213/1991, no qual a correção dos benefícios com base no salário mínimo decorre da aplicação do art. 58 do ADCT. A partir, porém, da vigência

da referida lei, esse critério de correção vinculada ao salário mínimo ofende o disposto na parte final do § 2º do art. 201 da Constituição e no art. 58 do ADCT.

[[RE 317.508](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 1º-4-2003, 1ª T, *DJ* de 2-5-2003.]

= [AI 779.912 AgR](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011

□ [RE 361.633](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-3-2003, 1ª T, *DJ* de 11-4-2003.]

[[RE 361.633](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 25-3-2003, 1ª T, *DJ* de 11-4-2003.]

□ [RE 141.851 EDV](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 29-11-2001, P, *DJ* de 1º-2-2002.]

[[RE 141.851 EDV](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 29-11-2001, P, *DJ* de 1º-2-2002.]

Parágrafo único. As prestações mensais dos benefícios atualizadas de acordo com este artigo serão devidas e pagas a partir do sétimo mês a contar da promulgação da Constituição.

Art. 59. Os projetos de lei relativos à organização da seguridade social e aos planos de custeio e de benefício serão apresentados no prazo máximo de seis meses da promulgação da Constituição ao Congresso Nacional, que terá seis meses para apreciá-los.

□ [AI 396.695 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-11-2001, 2ª T, *DJ* de 6-2-2004.]

[[AI 396.695 AgR](#), rel. min. **Carlos Velloso**, j. 29-11-2001, 2ª T, *DJ* de 6-2-2004.]

□ [RE 148.510](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-1994, 2ª T, *DJ* de 4-8-1995.]

[[RE 148.510](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 31-10-1994, 2ª T, *DJ* de 4-8-1995.]

□ [MI 232](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 2-8-1991, P, *DJ* de 27-3-1992.]

[[MI 232](#), rel. min. **Moreira Alves**, j. 2-8-1991, P, *DJ* de 27-3-1992.]

Parágrafo único. Aprovados pelo Congresso Nacional, os planos serão implantados progressivamente nos dezoito meses seguintes.

□ [RE 235.992 ED](#), rel. min. **Néri da Silveira**, j. 22-5-2001, 2ª T, *DJ* de 24-8-2001.]
= [RE 552.079 AgR](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 7-8-2012, 2ª T, *DJE* de 27-9-2012

Art. 60. Até o 14º (décimo quarto) ano a partir da promulgação desta Emenda Constitucional, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios destinarão parte dos recursos a que se refere o caput do art. 212 da Constituição Federal à manutenção e desenvolvimento da educação básica e à remuneração condigna dos trabalhadores da educação, respeitadas as seguintes disposições: (Redação da EC 53/2006) (Vide EC 53/2006)



□ [Pet 2.316 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-3-2003, P, *DJ* de 11-4-2003.]

□ [ADI 1.749](#), rel. min. **Nelson Jobim**, j. 25-11-1999, P, *DJ* de 15-4-2005.]

I - a distribuição dos recursos e de responsabilidades entre o Distrito Federal, os Estados e seus Municípios é assegurada mediante a criação, no âmbito de cada Estado e do Distrito Federal, de um Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB, de natureza contábil; (Incluído pela EC 53/2006)

II - os Fundos referidos no inciso I do *caput* deste artigo serão constituídos por 20% (vinte por cento) dos recursos a que se referem os incisos I, II e III do art. 155; o inciso II do *caput* do art. 157; os incisos II, III e IV do *caput* do art. 158; e as alíneas *a* e *b* do inciso I e o inciso II do *caput* do art. 159, todos da Constituição Federal, e distribuídos entre cada Estado e seus Municípios, proporcionalmente ao número de alunos das diversas etapas e modalidades da educação básica presencial, matriculados nas respectivas redes, nos respectivos âmbitos de atuação prioritária estabelecidos nos §§ 2º e 3º do art. 211 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 53/2006)

III - observadas as garantias estabelecidas nos incisos I, II, III e IV do *caput* do art. 208 da Constituição Federal e as metas de universalização da educação básica estabelecidas no Plano Nacional de Educação, a lei disporá sobre: (Incluído pela EC 53/2006)

a) a organização dos Fundos, a distribuição proporcional de seus recursos, as diferenças e as ponderações quanto ao valor anual por aluno entre etapas e modalidades da educação básica e tipos de estabelecimento de ensino; (Incluída pela EC 53/2006)

b) a forma de cálculo do valor anual mínimo por aluno; (Incluída pela EC 53/2006)

c) os percentuais máximos de apropriação dos recursos dos Fundos pelas diversas etapas e modalidades da educação básica, observados os arts. 208 e 214 da Constituição Federal, bem como as metas do Plano Nacional de Educação; (Incluída pela EC 53/2006)

d) a fiscalização e o controle dos Fundos; (Incluída pela EC 53/2006)

e) prazo para fixar, em lei específica, piso salarial profissional nacional para os profissionais do magistério público da educação básica; (Incluída pela EC 53/2006)

[ADI 4.167 ED-AgR](#), 11.738/2008 passou a ser aplicável a partir de 27-4-2011, data do julgamento de mérito desta ação direta de inconstitucionalidade e em que declarada a constitucionalidade do piso dos professores da educação básica. Aplicação do art. 27 da Lei 9.868/2001. Não cabe estender o prazo de adaptação fixado pela lei, nem fixar regras específicas de reforço do custeio devido pela União. Matéria que deve ser apresentada a tempo e modo próprios aos órgãos competentes. (...) Recursos de embargos de declaração interpostos pelos Estados do Rio Grande do Sul, Ceará, Santa Catarina e Mato Grosso parcialmente acolhidos para (1) correção do erro material constante na ementa, para que a expressão "ensino médio" seja substituída por "educação básica", e que a ata de julgamento seja modificada, para registrar que a "ação direta de inconstitucionalidade não foi conhecida quanto aos arts. 3º e 8º da Lei 11.738/2008, por perda superveniente de seu objeto, e, na parte conhecida, ela foi julgada improcedente", (2) bem como para estabelecer que a Lei 11.738/2008 passou a ser aplicável a partir de 27-4-2011.

[[ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 9-10-2013.]

[ADI 4.167 ED-AgR](#), Pacto federativo e repartição de competência. Piso nacional para os professores da educação básica. (...) Perda parcial do objeto desta ação direta de inconstitucionalidade, na medida em que o cronograma de aplicação escalonada do piso de vencimento dos professores da educação básica se exauriu (arts. 3º e 8º da Lei 11.738/2008). É constitucional a norma geral federal que fixou o piso salarial dos professores do ensino médio com base no vencimento, e não na remuneração global. Competência da União para dispor sobre normas gerais relativas ao piso de vencimento dos professores da educação básica, de modo a utilizá-lo como mecanismo de fomento ao sistema educacional e de valorização profissional, e não apenas como instrumento de proteção mínima ao trabalhador. É constitucional a norma geral federal que reserva o percentual mínimo de 1/3 da carga horária dos docentes da educação básica para dedicação às atividades extraclasse.

[[ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-4-2011, P, *DJE* de 24-8-2011.]

Vide [ADI 4.167 ED-AgR](#), rel. min. **Joaquim Barbosa**, j. 27-2-2013, P, *DJE* de 9-10-2013

IV - os recursos recebidos à conta dos Fundos instituídos nos termos do inciso I do *caput* deste artigo serão aplicados pelos Estados e Municípios exclusivamente nos respectivos âmbitos de atuação prioritária, conforme estabelecido nos §§ 2º e 3º do art. 211 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 53/2006)

V - a União complementarará os recursos dos Fundos a que se refere o inciso II do *caput* deste artigo sempre que, no Distrito Federal e em cada Estado, o valor por aluno não alcançar o mínimo definido nacionalmente, fixado em observância ao disposto no inciso VII do *caput* deste artigo, vedada a utilização dos recursos a que se refere o § 5º do art. 212 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 53/2006)

VI - até 10% (dez por cento) da complementação da União prevista no inciso V do *caput* deste artigo poderá ser distribuída para os Fundos por meio de programas direcionados para a melhoria da qualidade da educação, na forma da lei a que se refere o inciso III do *caput* deste artigo; (Incluído pela EC 53/2006)

VII - a complementação da União de que trata o inciso V do *caput* deste artigo será de, no mínimo:(Incluído pela EC 53/2006)

a) R\$ 2.000.000.000,00 (dois bilhões de reais), no primeiro ano de vigência dos Fundos; (Incluída pela EC 53/2006)

b) R\$ 3.000.000.000,00 (três bilhões de reais), no segundo ano de vigência dos Fundos; (Incluída pela EC 53/2006)

c) R\$ 4.500.000.000,00 (quatro bilhões e quinhentos milhões de reais), no terceiro ano de vigência dos Fundos; (Incluída pela EC 53/2006)

d) 10% (dez por cento) do total dos recursos a que se refere o inciso II do *caput* deste artigo, a partir do quarto ano de vigência dos Fundos; (Incluída pela EC 53/2006)

VIII - a vinculação de recursos à manutenção e desenvolvimento do ensino estabelecida no art. 212 da Constituição Federal suportará, no máximo, 30% (trinta por cento) da complementação da União, considerando-se para os fins deste inciso os valores previstos no inciso VII do *caput* deste artigo; (Incluído pela EC 53/2006)

IX - os valores a que se referem as alíneas *a*, *b*, e *c* do inciso VII do *caput* deste artigo serão atualizados, anualmente, a partir da promulgação desta Emenda Constitucional, de forma a preservar, em caráter permanente, o valor real da complementação da União; (Incluído pela EC 53/2006)

X - aplica-se à complementação da União o disposto no art. 160 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 53/2006)

XI - o não-cumprimento do disposto nos incisos V e VII do *caput* deste artigo importará crime de responsabilidade da autoridade competente; (Incluído pela EC 53/2006)

XII - proporção não inferior a 60% (sessenta por cento) de cada Fundo referido no inciso I do caput deste artigo será destinada ao pagamento dos profissionais do magistério da educação básica em efetivo exercício. (Incluído pela EC 53/2006)

§ 1º A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios deverão assegurar, no financiamento da educação básica, a melhoria da qualidade de ensino, de forma a garantir padrão mínimo definido nacionalmente. (Redação da EC 53/2006)



§ 2º O valor por aluno do ensino fundamental, no Fundo de cada Estado e do Distrito Federal, não poderá ser inferior ao praticado no âmbito do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento do Ensino Fundamental e de Valorização do Magistério - FUNDEF, no ano anterior à vigência desta Emenda Constitucional. (Redação da EC 53/2006)



§ 3º O valor anual mínimo por aluno do ensino fundamental, no âmbito do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB, não poderá ser inferior ao valor mínimo fixado nacionalmente no ano anterior ao da vigência desta Emenda Constitucional. (Redação da EC 53/2006)



§ 4º Para efeito de distribuição de recursos dos Fundos a que se refere o inciso I do caput deste artigo, levar-se-á em conta a totalidade das matrículas no ensino fundamental e considerar-se-á para a educação infantil, para o ensino médio e para a educação de jovens e adultos 1/3 (um terço) das matrículas no primeiro ano, 2/3 (dois terços) no segundo ano e sua totalidade a partir do terceiro ano. (Redação da EC 53/2006)



§ 5º A porcentagem dos recursos de constituição dos Fundos, conforme o inciso II do caput deste artigo, será alcançada gradativamente nos primeiros 3 (três) anos de vigência dos Fundos, da seguinte forma: (Redação da EC 53/2006)



I - no caso dos impostos e transferências constantes do inciso II do caput do art. 155; do inciso IV do caput do art. 158; e das alíneas a e b do inciso I e do inciso II do caput do art. 159 da Constituição Federal: (Incluído pela EC 53/2006)

a) 16,66% (dezesseis inteiros e sessenta e seis centésimos por cento), no primeiro ano; (Incluída pela EC 53/2006)

b) 18,33% (dezoito inteiros e trinta e três centésimos por cento), no segundo ano; (Incluída pela EC 53/2006)

c) 20% (vinte por cento), a partir do terceiro ano; (Incluída pela EC 53/2006)

II - no caso dos impostos e transferências constantes dos incisos I e III do caput do art. 155; do inciso II do caput do art. 157; e dos incisos II e III do caput do art. 158 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 53/2006)

a) 6,66% (seis inteiros e sessenta e seis centésimos por cento), no primeiro ano; (Incluída pela EC 53/2006)

b) 13,33% (treze inteiros e trinta e três centésimos por cento), no segundo ano; (Incluída pela EC 53/2006)

c) 20% (vinte por cento), a partir do terceiro ano.(Incluída pela EC 53/2006)

§ 6º (Revogado). (Redação da EC 53/2006)



§ 7º (Revogado). (Redação da EC 53/2006)



Art. 61. As entidades educacionais a que se refere o art. 213, bem como as fundações de ensino e pesquisa cuja criação tenha sido autorizada por lei, que preencham os requisitos dos incisos I e II do referido artigo e que, nos últimos três anos, tenham recebido recursos públicos, poderão continuar a recebê-los, salvo disposição legal em contrário.

Art. 62. A lei criará o Serviço Nacional de Aprendizagem Rural (SENAR) nos moldes da legislação relativa ao Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI) e ao Serviço Nacional de Aprendizagem do Comércio (SENAC), sem prejuízo das atribuições dos órgãos públicos que atuam na área.

Art. 63. É criada uma Comissão composta de nove membros, sendo três do Poder Legislativo, três do Poder Judiciário e três do Poder Executivo, para promover as comemorações do centenário da proclamação da República e da promulgação da primeira Constituição republicana do País, podendo, a seu critério, desdobrar-se em tantas subcomissões quantas forem necessárias.

Parágrafo único. No desenvolvimento de suas atribuições, a Comissão promoverá estudos, debates e avaliações sobre a evolução política, social, econômica e cultural do País, podendo articular-se com os governos estaduais e municipais e com instituições públicas e privadas que desejem participar dos eventos.

Art. 64. A Imprensa Nacional e demais gráficas da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, da administração direta ou indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público, promoverão edição popular do texto integral da Constituição, que será posta à disposição das escolas e dos cartórios, dos sindicatos, dos quartéis, das igrejas e de outras instituições representativas da comunidade, gratuitamente, de modo que cada cidadão brasileiro possa receber do Estado um exemplar da Constituição do Brasil.

Art. 65. O Poder Legislativo regulamentará, no prazo de doze meses, o art. 220, § 4º.

Art. 66. São mantidas as concessões de serviços públicos de telecomunicações atualmente em vigor, nos termos da lei.

Art. 67. A União concluirá a demarcação das terras indígenas no prazo de cinco anos a partir da promulgação da Constituição.

□ [BR 611-87-1](#) Demarcação. O prazo previsto no art. 67 do ADCT não é peremptório. Sinalizou simplesmente visão prognóstica sobre o término dos trabalhos de demarcação e, portanto, a realização destes em tempo razoável.

[[MS 24.566](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 22-3-2004, P, *DJ* de 28-5-2004.]

Art. 68. Aos remanescentes das comunidades dos quilombos que estejam ocupando suas terras é reconhecida a propriedade definitiva, devendo o Estado emitir-lhes os títulos respectivos.

Art. 69. Será permitido aos Estados manter consultorias jurídicas separadas de suas Procuradorias-Gerais ou Advocacias-Gerais, desde que, na data da promulgação da Constituição, tenham órgãos distintos para as respectivas funções.

□ [BR 1997-11-1](#) [ADCT 175/PR](#), rel. min. Octavio Gallotti, declarou a constitucionalidade do art. 56 e parágrafos do ADCT do Estado do Paraná, de 5-10-1989, que autorizou a permanência, em carreiras especiais criadas por lei, dos que já ocupavam com estabilidade, naquele momento, cargos e empregos públicos de advogados, assessores e assistentes jurídicos, para o exercício do assessoramento jurídico nos Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário e da representação judicial das autarquias e fundações públicas. Os diplomas legais ora impugnados, ao reunirem numa única carreira os então ocupantes de empregos e cargos públicos preexistentes que já exerciam as mesmas funções de assessoramento jurídico ao Poder Executivo e de representação judicial das autarquias, nada mais fizeram do que atender ao comando expresso no mencionado art. 56 do ADCT paranaense, tratando-se, por certo, de hipótese de subsistência excepcional e transitória autorizada pelo art. 69 do ADCT da CF. A previsão de concurso público de provas e títulos para ingresso na nova carreira, contida no art. 5º da Lei estadual 9.422/1990, destinou-se, exclusivamente, àqueles que já eram, no momento de edição da norma constitucional transitória, ocupantes estáveis de cargos e empregos públicos de advogados, assessores e assistentes jurídicos e que viriam a preencher, mediante aproveitamento, os 295 cargos criados pelo art. 2º do mesmo diploma. Impossibilidade, na vacância, de provimento dos cargos da carreira especial de advogado do Estado do Paraná por outros servidores e, por conseguinte, de realização de novos concursos públicos para esse fim. Necessidade de obediência ao art. 132 da CF.

[[ADI 484](#), rel. p/ o ac. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 10-11-2011, P, *DJE* de 1º-2-2012.]

□ [BR 1997-11-1](#) de 30 de junho de 1997, promulgada pela Assembleia Legislativa do Estado de Goiás, que acrescentou os § 2º e § 3º e incisos, ao art. 118 da Constituição estadual. Criação de Procuradoria da Fazenda Estadual, subordinada à Secretaria da Fazenda do Estado e desvinculada à Procuradoria-Geral. Alegação de ofensa aos arts. 132 da Constituição e 32 do ADCT. Descentralização. Usurpação da competência funcional exclusiva da Procuradoria-Geral do Estado. Ausência de previsão constitucional expressa para a descentralização funcional da Procuradoria-Geral do Estado. Inaplicabilidade da hipótese prevista no art. 69 do ADCT. Inexistência de órgãos distintos da Procuradoria estadual à data da promulgação da Constituição.

[[ADI 1.679](#), rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 8-10-2003, P, *DJ* de 21-11-2003.]

Art. 70. Fica mantida atual competência dos tribunais estaduais até a mesma seja definida na Constituição do Estado, nos termos do art. 125, § 1º, da Constituição.

II - a parcela do produto da arrecadação do imposto sobre renda e proventos de qualquer natureza e do imposto sobre operações de crédito, câmbio e seguro, ou relativas a títulos e valores mobiliários, decorrente das alterações produzidas pela Lei nº 8.894, de 21 de junho de 1994, e pelas Leis nºs 8.849 e 8.848, ambas de 28 de janeiro de 1994, e modificações posteriores; (Redação da EC 10/1996)



III - a parcela do produto da arrecadação resultante da elevação da alíquota da contribuição social sobre o lucro dos contribuintes a que se refere o § 1º do art. 22 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991, a qual, nos exercícios financeiros de 1994 e 1995, bem assim no período de 1º de janeiro de 1996 a 30 de junho de 1997, passa a ser de trinta por cento, sujeita a alteração por lei ordinária, mantidas as demais normas da Lei nº 7.689, de 15 de dezembro de 1988; (Redação da EC 10/1996)



IV - vinte por cento do produto da arrecadação de todos os impostos e contribuições da União, já instituídos ou a serem criados, excetuado o previsto nos incisos I, II e III, observado o disposto nos §§ 3º e 4º; (Redação da EC 10/1996)



V - a parcela do produto da arrecadação da contribuição de que trata a Lei Complementar nº 7, de 7 de setembro de 1970, devida pelas pessoas jurídicas a que se refere o inciso III deste artigo, a qual será calculada, nos exercícios financeiros de 1994 a 1995, bem assim nos períodos de 1º de janeiro de 1996 a 30 de junho de 1997 e de 1º de julho de 1997 a 31 de dezembro de 1999, mediante a aplicação da alíquota de setenta e cinco centésimos por cento, sujeita a alteração por lei ordinária posterior, sobre a receita bruta operacional, como definida na legislação do imposto sobre renda e proventos de qualquer natureza. (Redação da EC 17/1997) (Vide EC 17/1997)



VI - outras receitas previstas em lei específica. (Incluído pela ECR 1/1994)

§ 1º As alíquotas e a base de cálculo previstas nos incisos III e V aplicar-se-ão a partir do primeiro dia do mês seguinte aos noventa dias posteriores à promulgação desta emenda. (Incluído pela ECR 1/1994)

§ 2º As parcelas de que tratam os incisos I, II, III e V serão previamente deduzidas da base de cálculo de qualquer vinculação ou participação constitucional ou legal, não se lhes aplicando o disposto nos arts., 159, 212 e 239 da Constituição. (Redação da EC 10/1996)



§ 3º A parcela de que trata o inciso IV será previamente deduzida da base de cálculo das vinculações ou participações constitucionais previstas nos artigos 153, § 5º, 157, II, 212 e 239 da Constituição. (Redação da EC 10/1996)



§ 4º O disposto no parágrafo anterior não se aplica aos recursos previstos nos arts. 158, II e 159 da Constituição. (Redação da EC 10/1996)



§ 5º A parcela dos recursos provenientes do imposto sobre renda e proventos de qualquer natureza, destinada ao Fundo Social de Emergência, nos termos do inciso II deste artigo, não poderá exceder a cinco inteiros e seis décimos por cento do total do produto da sua arrecadação. (Redação da EC 10/1996)



Art. 73. Na regulação do Fundo Social de Emergência não poderá ser utilizado o instrumento previsto no inciso V do art. 59 da Constituição. (Incluído pela ECR 1/1994)

□ **RE 525.874**, rel. min. **Cezar Peluso**, j. 16-3-2010, 2ª T, *DJE* de 14-5-2010.]
= **RE 500.283 AgR**, rel. min. **Roberto Barroso**, j. 28-4-2015, 1ª T, *DJE* de 22-5-2015

Art. 74. A União poderá instituir contribuição provisória sobre movimentação ou transmissão de valores e de créditos e direitos de natureza financeira. (Incluído pela EC 12/1996)

□ **RE 437.776 AgR**, rel. min. **Ricardo Lewandowski**, j. 2-12-2010, 1ª T, *DJE* de 1º-2-2011.]
= **AI 740.269 AgR**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 18-9-2012, 2ª T, *DJE* de 3-10-2012

□ **RE 389.423 AgR**, rel. min. **Celso de Mello**, j. 17-8-2004, 2ª T, *DJ* de 5-11-2004.]
= **RE 379.056 AgR**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 8-9-2009, 1ª T, *DJE* de 23-10-2009

§ 1º A alíquota da contribuição de que trata este artigo não excederá a vinte e cinco centésimos por cento, facultado ao Poder Executivo reduzi-la ou restabelecê-la, total ou parcialmente, nas condições e limites fixados em lei. (Incluído pela EC 12/1996)

§ 2º A contribuição de que trata este artigo não se aplica o disposto nos arts. 153, § 5º, e 154, I, da Constituição. (Incluído pela EC 12/1996)

§ 3º O produto da arrecadação da contribuição de que trata este artigo será destinado integralmente ao Fundo Nacional de Saúde, para financiamento das ações e serviços de saúde. (Incluído pela EC 12/1996)

§ 4º A contribuição de que trata este artigo terá sua exigibilidade subordinada ao disposto no art. 195, § 6º, da Constituição, e não poderá ser cobrada por prazo superior a dois anos. (Incluído pela EC 12/1996)

Art. 75. É prorrogada, por trinta e seis meses, a cobrança da contribuição provisória sobre movimentação ou transmissão de valores e de créditos e direitos de natureza financeira de que trata o art. 74, instituída pela Lei nº 9.311, de 24 de outubro de 1996, modificada pela Lei nº 9.539, de 12 de dezembro de 1997, cuja vigência é também prorrogada por idêntico prazo. (Incluído pela EC 21/1999)

☐ **RE 595.852 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011 relevante o desajuste gramatical representado pela utilização do vocábulo "prorrogada" no *caput* do art. 75 do ADCT, a revelar objetivo de repristinação de leis temporárias, não vedada pela Constituição. [**ADI 2.031**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.] = **RE 595.852 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011

§ 1º Observado o disposto no § 6º do art. 195 da Constituição Federal, a alíquota da contribuição será de trinta e oito centésimos por cento, nos primeiros doze meses, e de trinta centésimos, nos meses subsequentes, facultado ao Poder Executivo reduzi-la total ou parcialmente, nos limites aqui definidos. (Incluído pela EC 21/1999)

§ 2º O resultado do aumento da arrecadação, decorrente da alteração da alíquota, nos exercícios financeiros de 1999, 2000 e 2001, será destinado ao custeio da previdência social. (Incluído pela EC 21/1999)

§ 3º É a União autorizada a emitir títulos da dívida pública interna, cujos recursos serão destinados ao custeio da saúde e da previdência social, em montante equivalente ao produto da arrecadação da contribuição, prevista e não realizada em 1999. (Incluído pela EC 21/1999) (Vide **ADI 2.031)**

☐ **ADI 2.031**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.] **RE 595.852 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011 75 do ADCT, que não importou em mudança substancial do sentido daquilo que foi aprovado no Senado Federal. Ofensa existente quanto ao § 3º do novo art. 75 do ADCT, tendo em vista que a expressão suprimida pela Câmara dos Deputados não tinha autonomia em relação à primeira parte do dispositivo, motivo pelo qual a supressão implementada pela Câmara dos Deputados deveria ter dado azo ao retorno da proposta ao Senado Federal, para nova apreciação, visando ao cumprimento do disposto no § 2º do art. 60 da Carta Política. (...) Rejeição, também, das alegações de confisco de rendimentos, redução de salários, tributação e ofensa aos princípios da isonomia e da legalidade. Ação direta julgada procedente em parte para, confirmando a medida cautelar concedida, declarar a inconstitucionalidade do § 3º do art. 75 do ADCT, incluído pela EC 21, de 18 de março de 1999. [**ADI 2.031**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.]

Art. 76. São desvinculados de órgão, fundo ou despesa, até 31 de dezembro de 2023, 30% (trinta por cento) da arrecadação da União relativa às contribuições sociais, sem prejuízo do pagamento das despesas do Regime Geral da Previdência Social, às contribuições de intervenção no domínio econômico e às taxas, já instituídas ou que vierem a ser criadas até a referida data. (Redação da EC 93/2016)



☐ **ADI 2.031**, rel. min. **Ellen Gracie**, j. 3-10-2002, P, *DJ* de 17-10-2003.] **RE 595.852 ED**, rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 1º-2-2011, 1ª T, *DJE* de 3-3-2011 Art. 76 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. Ausência de correlação entre a alegada inconstitucionalidade da DRU e o direito à desoneração tributária proporcional à desvinculação. (...) Não é possível concluir que, eventual

inconstitucionalidade da desvinculação parcial da receita das contribuições sociais, teria como consequência a devolução ao contribuinte do montante correspondente ao percentual desvinculado, pois a tributação não seria inconstitucional ou ilegal, única hipótese autorizadora da repetição do indébito tributário ou o reconhecimento de inexistência de relação jurídico-tributária.

[[RE 566.007](#), rel. min. **Cármem Lúcia**, j. 13-11-2014, P, *DJE* de 11-2-2015, com repercussão geral.]

□ Receita da União, constante do art. 76 do ADCT, não transforma as contribuições sociais e de intervenção no domínio econômico em impostos, alterando a essência daquelas, ausente qualquer implicação quanto à apuração do Fundo de Participação dos Municípios. [[RE 793.564 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 12-8-2014, 1ª T, *DJE* de 1º-10-2014.]

□ Contribuição social, levada a efeito por emenda constitucional.

[[RE 537.610](#), rel. min. **Cezar Peluso**, j. 1º-12-2009, 2ª T, *DJE* de 18-12-2009.]

§ 1º (Revogado). (Redação da EC 93/2016)



§ 2º Exceção da desvinculação de que trata o *caput* a arrecadação da contribuição social do salário-educação a que se refere o § 5º do art. 212 da Constituição Federal. (Redação da EC 68/2011)



§ 3º (Revogado). (Redação da EC 93/2016)



Art. 76-A. São desvinculados de órgão, fundo ou despesa, até 31 de dezembro de 2023, 30% (trinta por cento) das receitas dos Estados e do Distrito Federal relativas a impostos, taxas e multas, já instituídos ou que vierem a ser criados até a referida data, seus adicionais e respectivos acréscimos legais, e outras receitas correntes. (Incluído pela EC 93/2016)

Parágrafo único. Exceção da desvinculação de que trata o *caput*: (Incluído pela EC 93/2016)

I - recursos destinados ao financiamento das ações e serviços públicos de saúde e à manutenção e desenvolvimento do ensino de que tratam, respectivamente, os incisos II e III do § 2º do art. 198 e o art. 212 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 93/2016)

II - receitas que pertencem aos Municípios decorrentes de transferências previstas na Constituição Federal; (Incluído pela EC 93/2016)

III - receitas de contribuições previdenciárias e de assistência à saúde dos servidores; (Incluído pela EC 93/2016)

IV - demais transferências obrigatórias e voluntárias entre entes da Federação com destinação especificada em lei; (Incluído pela EC 93/2016)

V - fundos instituídos pelo Poder Judiciário, pelos Tribunais de Contas, pelo Ministério Público, pelas Defensorias Públicas e pelas Procuradorias-Gerais dos Estados e do Distrito Federal. (Incluído pela EC 93/2016)

Art. 76-B. São desvinculados de órgão, fundo ou despesa, até 31 de dezembro de 2023, 30% (trinta por cento) das receitas dos Municípios relativas a impostos, taxas e multas, já instituídos ou que vierem a ser criados até a referida data, seus adicionais e respectivos acréscimos legais, e outras receitas correntes. (Incluído pela EC 93/2016)

Parágrafo único. Excetuam-se da desvinculação de que trata o caput: (Incluído pela EC 93/2016)

I - recursos destinados ao financiamento das ações e serviços públicos de saúde e à manutenção e desenvolvimento do ensino de que tratam, respectivamente, os incisos II e III do § 2º do art. 198 e o art. 212 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 93/2016)

II - receitas de contribuições previdenciárias e de assistência à saúde dos servidores; (Incluído pela EC 93/2016)

III - transferências obrigatórias e voluntárias entre entes da Federação com destinação especificada em lei; (Incluído pela EC 93/2016)

IV - fundos instituídos pelo Tribunal de Contas do Município. (Incluído pela EC 93/2016)

Art. 77. Até o exercício financeiro de 2004, os recursos mínimos aplicados nas ações e serviços públicos de saúde serão equivalentes: (Incluído pela EC 29/2000)

I - no caso da União: (Incluído pela EC 29/2000)

a) no ano 2000, o montante empenhado em ações e serviços públicos de saúde no exercício financeiro de 1999 acrescido de, no mínimo, cinco por cento; (Incluída pela EC 29/2000)

b) do ano 2001 ao ano 2004, o valor apurado no ano anterior, corrigido pela variação nominal do Produto Interno Bruto - PIB; (Incluída pela EC 29/2000)

II - no caso dos Estados e do Distrito Federal, doze por cento do produto da arrecadação dos impostos a que se refere o art. 155 e dos recursos de que tratam os arts. 157 e 159, inciso I, alínea a, e inciso II,

autoridade é insuscetível de ser negada, máxime no concernente ao exercício do poder de julgar os litígios que lhe são submetidos e fazer cumpridas as suas decisões, inclusive contra a Fazenda Pública, na forma prevista na Constituição e na lei. Pelo que a alteração constitucional pretendida encontra óbice nos incisos III e IV do § 4º do art. 60 da Constituição, pois afronta "a separação dos Poderes" e "os direitos e garantias individuais". Quanto aos precatórios "que decorram de ações iniciais ajuizadas até 31 de dezembro de 1999", sua liquidação parcelada não se compatibiliza com o *caput* do art. 5º da CF. Não respeita o princípio da igualdade a admissão de que um certo número de precatórios, oriundos de ações ajuizadas até 31-12-1999, fique sujeito ao regime especial do art. 78 do ADCT, com o pagamento a ser efetuado em prestações anuais, iguais e sucessivas, no prazo máximo de dez anos, enquanto os demais créditos sejam beneficiados com o tratamento mais favorável do § 1º do art. 100 da Constituição. Medida cautelar deferida para suspender a eficácia do art. 2º da EC 30/2000, que introduziu o art. 78 no ADCT da Constituição de 1988.

[[ADI 2.356 MC](#) e [ADI 2.362 MC](#), rel. p/ o ac. min. **Ayres Britto**, j. 25-11-2010, P, *DJE* de 19-5-2011.]

= [RE 544.267 AgR](#), rel. min. **Dias Toffoli**, j. 7-8-2012, 1ª T, *DJE* de 23-8-2012

□ [RE 485.650 AgR](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 7-4-2009, 1ª T, *DJE* de 5-6-2009.]

□ [RE 470.407](#), rel. min. **Marco Aurélio**, j. 9-5-2006, 1ª T, *DJ* de 13-10-2006.]

□ [ADI 2.535 MC](#), rel. min. **Sepúlveda Pertence**, j. 9-12-2001, P, *DJ* de 21-11-2003.]

□ [RE 564.132](#), rel. p/ o ac. min. **Cármem Lúcia**, j. 30-10-2014, P, *DJE* de 10-2-2015, tema 18.]

□ *mens legis* que o art. 33 deste Ato, razão pela qual, uma vez calculado o precatório pelo valor real do débito, acrescido de juros legais, não há mais falar em incidência destes nas parcelas anuais, iguais e sucessivas em que é fracionado, desde que adimplidas a tempo e corrigidas monetariamente.

[[RE 590.751](#), rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 9-12-2010, P, *DJE* de 4-4-2011, tema 132.]

§ 1º É permitida a decomposição de parcelas, a critério do credor. (Incluído pela EC 30/2000)

§ 2º As prestações anuais a que se refere o *caput* deste artigo terão, se não liquidadas até o final do exercício a que se referem, poder liberatório do pagamento de tributos da entidade devedora. (Incluído pela EC 30/2000)

8 redação da EC 30/2000, incide apenas sobre as prestações não liquidadas e não sobre o total do débito constante do precatório. Precedente: ADI 2.851.

[[SS 2.589 AgR](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 9-8-2006, P, *DJ* de 22-9-2006.]

§ 3º O prazo referido no *caput* deste artigo fica reduzido para dois anos, nos casos de precatórios judiciais originários de desapropriação de imóvel residencial do credor, desde que comprovadamente único à época da imissão na posse. (Incluído pela EC 30/2000)

§ 4º O Presidente do Tribunal competente deverá, vencido o prazo ou em caso de omissão no orçamento, ou preterição ao direito de precedência, a requerimento do credor, requisitar ou determinar o seqüestro de recursos financeiros da entidade executada, suficientes à satisfação da prestação. (Incluído pela EC 30/2000)

0, refere-se exclusivamente aos casos de parcelamento de que cuida o *caput* do dispositivo, não sendo aplicável aos débitos de natureza alimentícia. A única situação suficiente para motivar o sequestro de verbas públicas destinadas à satisfação de dívidas judiciais alimentares é a ocorrência de preterição da ordem de precedência.

[[Rcl 2.452](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 19-2-2004, P, *DJ* de 19-3-2004.]

Art. 79. É instituído, para vigorar até o ano de 2010, no âmbito do Poder Executivo Federal, o Fundo de Combate a Erradicação da Pobreza, a ser regulado por lei complementar com o objetivo de viabilizar a todos os brasileiros acesso a níveis dignos de subsistência, cujos recursos serão aplicados em ações suplementares de nutrição, habitação, educação, saúde, reforço de renda familiar e outros programas de relevante interesse social voltados para melhoria da qualidade de vida. (Incluído pela EC 31/2000)

Nota: A EC 67/2010 prorrogou, por tempo indeterminado, o prazo de vigência do Fundo de Combate e Erradicação da Pobreza.

Parágrafo único. O Fundo previsto neste artigo terá Conselho Consultivo e de Acompanhamento que conte com a participação de representantes da sociedade civil, nos termos da lei. (Incluído pela EC 31/2000)

Art. 80. Compõem o Fundo de Combate e Erradicação da Pobreza: (Incluído pela EC 31/2000)

I - a parcela do produto da arrecadação correspondente a um adicional de oito centésimos por cento, aplicável de 18 de junho de 2000 a 17 de junho de 2002, na alíquota da contribuição social de que trata o art. 75 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias; (Incluído pela EC 31/2000)

II - a parcela do produto da arrecadação correspondente a um adicional de cinco pontos percentuais na alíquota do Imposto sobre Produtos Industrializados - IPI, ou do imposto que vier a substituí-lo, incidente sobre produtos supérfluos e aplicável até a extinção do Fundo; (Incluído pela EC 31/2000)

III - o produto da arrecadação do imposto de que trata o art. 153, inciso VII, da Constituição; (Incluído pela EC 31/2000)

IV - dotações orçamentárias; (Incluído pela EC 31/2000)

V- doações, de qualquer natureza, de pessoas físicas ou jurídicas do País ou do exterior; (Incluído pela EC 31/2000)

VI - outras receitas, a serem definidas na regulamentação do referido Fundo. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 1º Aos recursos integrantes do Fundo de que trata este artigo não se aplica o disposto nos arts. 159 e 167, inciso IV, da Constituição, assim como qualquer desvinculação de recursos orçamentários. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 2º A arrecadação decorrente do disposto no inciso I deste artigo, no período compreendido entre 18 de junho de 2000 e o início da vigência da lei complementar a que se refere a art. 79, será integralmente repassada ao Fundo, preservado o seu valor real, em títulos públicos federais, progressivamente resgatáveis após 18 de junho de 2002, na forma da lei. (Incluído pela EC 31/2000)

Art. 81. É instituído Fundo constituído pelos recursos recebidos pela União em decorrência da desestatização de sociedades de economia mista ou empresas públicas por ela controladas, direta ou indiretamente, quando a operação envolver a alienação do respectivo controle acionário a pessoa ou entidade não integrante da Administração Pública, ou de participação societária remanescente após a alienação, cujos rendimentos, gerados a partir de 18 de junho de 2002, reverterão ao Fundo de Combate e Erradicação de Pobreza. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 1º Caso o montante anual previsto nos rendimentos transferidos ao Fundo de Combate e Erradicação da Pobreza, na forma deste artigo, não alcance o valor de quatro bilhões de reais. far-

se-à complementação na forma do art. 80, inciso IV, do Ato das disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 2º Sem prejuízo do disposto no § 1º, o Poder Executivo poderá destinar ao Fundo a que se refere este artigo outras receitas decorrentes da alienação de bens da União. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 3º A constituição do Fundo a que se refere o *caput*, a transferência de recursos ao Fundo de Combate e Erradicação da Pobreza e as demais disposições referentes ao § 1º deste artigo serão disciplinadas em lei, não se aplicando o disposto no art. 165, § 9º, inciso II, da Constituição. (Incluído pela EC 31/2000)

Art. 82. Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios devem instituir Fundos de Combate à Pobreza, com os recursos de que trata este artigo e outros que vierem a destinar, devendo os referidos Fundos ser geridos por entidades que contem com a participação da sociedade civil. (Incluído pela EC 31/2000)

§ 1º Para o financiamento dos Fundos Estaduais e Distrital, poderá ser criado adicional de até dois pontos percentuais na alíquota do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços - ICMS, sobre os produtos e serviços supérfluos e nas condições definidas na lei complementar de que trata o art. 155, § 2º, XII, da Constituição, não se aplicando, sobre este percentual, o disposto no art. 158, IV, da Constituição. (Redação da EC 42/2003)



[ADI 2.869](#), Rel. Min. Carlos Britto, *DJ* de 13-5-2004, fixou que 'o art. 4º da EC 42/2003 validou os adicionais criados pelos Estados e pelo Distrito Federal, ainda que estes estivessem em desacordo com o previsto na EC 31/2000. Sendo assim, se pairavam dúvidas acerca da constitucionalidade dos diplomas normativos ora adversados, estas foram expressamente enxotadas pelo mencionado art. 4º.

[[RE 570.016 AgR](#), rel. min. Eros Grau, j. 19-8-2008, 2ª T, *DJE* de 12-9-2008.]

= [RE 538.679 AgR](#), rel. min. Joaquim Barbosa, j. 15-5-2012, 2ª T, *DJE* de 4-6-2012

Estado – Autorização – Fundo de combate e erradicação da Pobreza – Receita vinculada. Descabe considerar, para cálculo da amortização da dívida do Estado, a receita prevista no § 1º do art. 82 do ADCT.

[[AC 921 MC](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 28-9-2005, P, *DJ* de 12-5-2006.]

Amortização – Receita líquida real – Cálculo – Fundo de Combate à Pobreza – Receita – Comprometimento. De início, surgem a relevância do pedido e o risco de se manter com plena eficácia quadro a revelar o cômputo de receita prevista no § 1º do art. 82 do ADCT no cálculo da Receita Líquida Real definidora da amortização, pelo Estado, da dívida pública consolidada.

[[AC 268 MC](#), rel. min. Marco Aurélio, j. 31-8-2005, P, *DJ* de 10-8-2006.]

§ 2º Para o financiamento dos Fundos Municipais, poderá ser criado adicional de até meio ponto percentual na alíquota do Imposto sobre serviços ou do imposto que vier a substituí-lo, sobre serviços supérfluos. (Incluído pela EC 31/2000)

Art. 83. Lei federal definirá os produtos e serviços supérfluos a que se referem os arts. 80, II, e 82, § 2º. (Redação da EC 42/2003)



Art. 84. A contribuição provisória sobre movimentação ou transmissão de valores e de créditos e direitos de natureza financeira, prevista nos arts. 74, 75 e 80, I, deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, será cobrada até 31 de dezembro de 2004. (Incluído pela EC 37/2002)

~~Contribuição~~ Constitucionalidade. Contribuição provisória sobre movimentação ou transmissão de valores e de créditos e direitos de natureza financeira – CPMF (arts. 84 e 85, acrescentados ao ADCT pelo art. 3º da EC 37, de 12 de junho de 2002). (...) Ausência de inconstitucionalidade material. O § 4º, IV, do art. 60 da Constituição veda a deliberação quanto a proposta de emenda tendente a abolir os direitos e garantias individuais. Proibida, assim, estaria a deliberação de emenda que se destinasse a suprimir do texto constitucional o § 6º do art. 195, ou que excluísse a aplicação desse preceito a uma hipótese em que, pela vontade do constituinte originário, devesse ele ser aplicado. A presente hipótese, no entanto, versa sobre a incidência ou não desse dispositivo, que se mantém incólume no corpo da Carta, a um caso concreto. Não houve, no texto promulgado da emenda em debate, qualquer negativa explícita ou implícita de aplicação do princípio contido no § 6º do art. 195 da Constituição.

[[ADI 2.666](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-10-2002, P, *DJ* de 6-12-2002.]

= [AI 613.980 AgR](#), rel. min. **Cármen Lúcia**, j. 23-3-2011, 1ª T, *DJE* de 7-4-2011

§ 1º Fica prorrogada, até a data referida no caput deste artigo, a vigência da Lei nº 9.311, de 24 de outubro de 1996, e suas alterações. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 2º Do produto da arrecadação da contribuição social de que trata este artigo será destinada a parcela correspondente à alíquota de: (Incluído pela EC 37/2002)

I - vinte centésimos por cento ao Fundo Nacional de Saúde, para financiamento das ações e serviços de saúde; (Incluído pela EC 37/2002)

II - dez centésimos por cento ao custeio da previdência social; (Incluído pela EC 37/2002)

III - oito centésimos por cento ao Fundo de Combate e Erradicação da Pobreza, de que tratam os arts. 80 e 81 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 3º A alíquota da contribuição de que trata este artigo será de: (Incluído pela EC 37/2002)

I - trinta e oito centésimos por cento, nos exercícios financeiros de 2002 e 2003; (Incluído pela EC 37/2002)

II - (Revogado pela EC 42/2003).



Art. 85. A contribuição a que se refere o art. 84 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias não incidirá, a partir do trigésimo dia da data de publicação desta Emenda Constitucional, nos lançamentos: (Incluído pela EC 37/2002)

transmissão de valores e de créditos e direitos de natureza financeira – CPMF (arts. 84 e 85, acrescentados ao ADCT pelo art. 3º da EC 37, de 12 de junho de 2002). (...) Ausência de inconstitucionalidade material. O § 4º, IV, do art. 60 da Constituição veda a deliberação quanto a proposta de emenda tendente a abolir os direitos e garantias individuais. Proibida, assim, estaria a deliberação de emenda que se destinasse a suprimir do texto constitucional o § 6º do art. 195, ou que excluísse a aplicação desse preceito a uma hipótese em que, pela vontade do constituinte originário, devesse ele ser aplicado. A presente hipótese, no entanto, versa sobre a incidência ou não desse dispositivo, que se mantém incólume no corpo da Carta, a um caso concreto. Não houve, no texto promulgado da emenda em debate, qualquer negativa explícita ou implícita de aplicação do princípio contido no § 6º do art. 195 da Constituição.
[[ADI 2.666](#), rel. min. **Ellen Gracie**, j. 13-10-2002, P, *DJ* de 6-12-2002.]

I - em contas correntes de depósito especialmente abertas e exclusivamente utilizadas para operações de: (Incluído pela EC 37/2002)

a) câmaras e prestadoras de serviços de compensação e de liquidação de que trata o parágrafo único do art. 2º da Lei nº 10.214, de 27 de março de 2001; (Incluída pela EC 37/2002)

b) companhias securitizadoras de que trata a Lei nº 9.514, de 20 de novembro de 1997; (Incluída pela EC 37/2002)

c) sociedades anônimas que tenham por objeto exclusivo a aquisição de créditos oriundos de operações praticadas no mercado financeiro; (Incluída pela EC 37/2002)

II - em contas correntes de depósito, relativos a: (Incluído pela EC 37/2002)

a) operações de compra e venda de ações, realizadas em recintos ou sistemas de negociação de bolsas de valores e no mercado de balcão organizado; (Incluída pela EC 37/2002)

b) contratos referenciados em ações ou índices de ações, em suas diversas modalidades, negociados em bolsas de valores, de mercadorias e de futuros; (Incluída pela EC 37/2002)

III - em contas de investidores estrangeiros, relativos a entradas no País e a remessas para o exterior de recursos financeiros empregados, exclusivamente, em operações e contratos referidos no inciso II deste artigo. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 1º O Poder Executivo disciplinará o disposto neste artigo no prazo de trinta dias da data de publicação desta Emenda Constitucional. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 2º O disposto no inciso I deste artigo aplica-se somente às operações relacionadas em ato do Poder Executivo, dentre aquelas que constituam o objeto social das referidas entidades. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 3º O disposto no inciso II deste artigo aplica-se somente a operações e contratos efetuados por intermédio de instituições financeiras, sociedades corretoras de títulos e valores mobiliários, sociedades distribuidoras de títulos e valores mobiliários e sociedades corretoras de mercadorias. (Incluído pela EC 37/2002)

Art. 86. Serão pagos conforme disposto no art. 100 da Constituição Federal, não se lhes aplicando a regra de parcelamento estabelecida no *caput* do art. 78 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, os débitos da Fazenda Federal, Estadual, Distrital ou Municipal oriundos de sentenças transitadas em julgado, que preencham, cumulativamente, as seguintes condições: (Incluído pela EC 37/2002)

I - ter sido objeto de emissão de precatórios judiciais; (Incluído pela EC 37/2002)

II - ter sido definidos como de pequeno valor pela lei de que trata o § 3º do art. 100 da Constituição Federal ou pelo art. 87 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias; (Incluído pela EC 37/2002)

III - estar, total ou parcialmente, pendentes de pagamento na data da publicação desta Emenda Constitucional. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 1º Os débitos a que se refere o *caput* deste artigo, ou os respectivos saldos, serão pagos na ordem cronológica de apresentação dos respectivos precatórios, com precedência sobre os de maior valor. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 2º Os débitos a que se refere o *caput* deste artigo, se ainda não tiverem sido objeto de pagamento parcial, nos termos do art. 78 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, poderão ser pagos em duas parcelas anuais, se assim dispuser a lei. (Incluído pela EC 37/2002)

§ 3º Observada a ordem cronológica de sua apresentação, os débitos de natureza alimentícia previstos neste artigo terão precedência para pagamento sobre todos os demais. (Incluído pela EC 37/2002)

Art. 87. Para efeito do que dispõem o § 3º do art. 100 da Constituição Federal e o art. 78 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias serão considerados de pequeno valor, até que se dê a publicação oficial das respectivas leis definidoras pelos entes da Federação, observado o disposto no § 4º do art. 100 da Constituição Federal, os débitos ou

obrigações consignados em precatório judiciário, que tenham valor igual ou inferior a: (Incluído pela EC 37/2002)

ADI 2.868/PI, rel. p/ o ac. min. Joaquim Barbosa, concluiu que os Estados podem definir para as obrigações de pequeno valor de que forem devedores limites inferiores aos previstos no art. 87 do ADCT, entendimento que se aplica também aos Municípios. [**AI 761.701 ED**, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-10-2013, 1ª T, *DJE* de 27-11-2013.]
Vide ADI 2.868, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2004, P, *DJ* de 12-11-2004

De cada qual das obrigações contidas no título executivo judicial na previsão do art. 87 do ADCT de 1988, não cabe a junção visando submeter os créditos a satisfação mediante precatório – inteligência do art. 100, § 3º e § 8º, da Carta Federal.
[**RE 634.707**, rel. min. **Marco Aurélio**, j. 17-4-2012, 1ª T, *DJE* de 4-5-2012.]

membros, de valor referencial inferior ao do art. 87 do ADCT, com a redação dada pela EC 37/2002.
[**ADI 2.868**, rel. p/ o ac. min. **Joaquim Barbosa**, j. 2-6-2004, P, *DJ* de 12-11-2004.]
Vide AI 761.701 ED, rel. min. **Dias Toffoli**, j. 15-10-2013, 1ª T, *DJE* de 27-11-2013

I - quarenta salários-mínimos, perante a Fazenda dos Estados e do Distrito Federal; (Incluído pela EC 37/2002)

II - trinta salários-mínimos, perante a Fazenda dos Municípios. (Incluído pela EC 37/2002)

Parágrafo único. Se o valor da execução ultrapassar o estabelecido neste artigo, o pagamento far-se-á, sempre, por meio de precatório, sendo facultada à parte exequente a renúncia ao crédito do valor excedente, para que possa optar pelo pagamento do saldo sem o precatório, da forma prevista no § 3º do art. 100. (Incluído pela EC 37/2002)

Art. 88. Enquanto lei complementar não disciplinar o disposto nos incisos I e III do § 3º do art. 156 da Constituição Federal, o imposto a que se refere o inciso III do *caput* do mesmo artigo: (Incluído pela EC 37/2002)

I - terá alíquota mínima de dois por cento, exceto para os serviços a que se referem os itens 32, 33 e 34 da Lista de Serviços anexa ao Decreto-Lei nº 406, de 31 de dezembro de 1968; (Incluído pela EC 37/2002)

II - não será objeto de concessão de isenções, incentivos e benefícios fiscais, que resulte, direta ou indiretamente, na redução da alíquota mínima estabelecida no inciso I. (Incluído pela EC 37/2002)

☐ **REOVO**: É inconstitucional lei municipal que veicule exclusão de valores da base de cálculo do ISSQN fora das hipóteses previstas em lei complementar nacional. Também é incompatível com o Texto Constitucional medida fiscal que resulte indiretamente na redução da alíquota mínima estabelecida pelo art. 88 do ADCT, a partir da redução da carga tributária incidente sobre a prestação de serviço na territorialidade do ente tributante.

[[ADPF 190](#), rel. min. **Edson Fachin**, j. 29-9-2016, P, *DJE* de 27-4-2017.]

Art. 89 - Os integrantes da carreira policial militar e os servidores municipais do ex-Território Federal de Rondônia que, comprovadamente, se encontravam no exercício regular de suas funções prestando serviço àquele ex-Território na data em que foi transformado em Estado, bem como os servidores e os policiais militares alcançados pelo disposto no art. 36 da Lei Complementar nº 41, de 22 de dezembro de 1981, e aqueles admitidos regularmente nos quadros do Estado de Rondônia até a data de posse do primeiro Governador eleito, em 15 de março de 1987, constituirão, mediante opção, quadro em extinção da administração federal, assegurados os direitos e as vantagens a eles inerentes, vedado o pagamento, a qualquer título, de diferenças remuneratórias. (Redação da EC 60/2009) (Vide EC 79/2014)



§ 1º Os membros da Polícia Militar continuarão prestando serviços ao Estado de Rondônia, na condição de cedidos, submetidos às corporações da Polícia Militar, observadas as atribuições de função compatíveis com o grau hierárquico. (Redação da EC 60/2009)



§ 2º Os servidores a que se refere o *caput* continuarão prestando serviços ao Estado de Rondônia na condição de cedidos, até seu aproveitamento em órgão ou entidade da administração federal direta, autárquica ou fundacional. (Incluído pela EC 60/2009)

Art. 90. O prazo previsto no *caput* do art. 84 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias fica prorrogado até 31 de dezembro de 2007. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 1º Fica prorrogada, até a data referida no *caput* deste artigo, a vigência da Lei nº 9.311, de 24 de outubro de 1996, e suas alterações. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 2º Até a data referida no *caput* deste artigo, a alíquota da contribuição de que trata o art. 84 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias será de trinta e oito centésimos por cento. (Incluído pela EC 42/2003)

☐ **RE B-C81** **DCHILXDCI** **RE J-REGGD-DJ** **41** **RE B-ICFK** **RE AJDI** **RE I-G**
exercício de 2004. Alegada violação ao art. 195, § 6º, da CF. A revogação do artigo que estipulava diminuição de alíquota da CPMF, mantendo-se o mesmo índice que vinha sendo pago pelo contribuinte, não pode ser equiparada à majoração de tributo. Não incidência do princípio da anterioridade nonagesimal. Vencida a tese de que a revogação do inciso II do § 3º do art. 84 do ADCT implicou aumento do tributo para fins do que dispõe o art. 195, § 6º, da CF.

[[RE 566.032](#), rel. min. Gilmar Mendes, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, tema 51.]

□ **RE 633.441 AgR**, voto do rel. min. Joaquim Barbosa, j. 18-10-2011, 2ª T, *DJE* de 14-11-2011.]
Vide RE 566.032, rel. min. Gilmar Mendes, j. 25-6-2009, P, *DJE* de 23-10-2009, tema 51

Art. 91. A União entregará aos Estados e ao Distrito Federal o montante definido em lei complementar, de acordo com critérios, prazos e condições nela determinados, podendo considerar as exportações para o exterior de produtos primários e semi-elaborados, a relação entre as exportações e as importações, os créditos decorrentes de aquisições destinadas ao ativo permanente e a efetiva manutenção e aproveitamento do crédito do imposto a que se refere o art. 155, § 2º, X, a. (Incluído pela EC 42/2003)

□ **RE OVO**: O Plenário, em conclusão, julgou procedente ação direta de inconstitucionalidade por omissão ajuizada em face de alegada lacuna legislativa, no tocante à edição, pelo Congresso Nacional, da lei complementar prevista no art. 91 do ADCT, incluído pela Emenda Constitucional 42/2003 (...). O Colegiado declarou haver mora, por parte do Congresso Nacional, em editar a aludida lei complementar. Fixou, por maioria, o prazo de doze meses para que seja sanada a omissão. (...) A Corte ainda assinalou que existe um dever constitucional de legislar, previsto no art. 91 do ADCT, e uma omissão legislativa que perdura por mais de dez anos. Isso traz consequências econômicas relevantes, sobretudo em relação a determinados Estados-Membros. Além disso, embora falte a lei complementar exigida pela Constituição, a legislação em vigor traz critérios provisórios para os repasses. Isso, entretanto, não basta para afastar a omissão em debate. Ao contrário, o sentido de provisoriedade do § 2º do art. 91 do ADCT só confirma a lacuna legislativa e não tem o condão de convalidá-la. Está, portanto, configurado o estado de inconstitucionalidade por omissão, em razão de mora do Poder Legislativo.
[**ADO 25**, rel. min. **Gilmar Mendes**, j. 30-11-2016, P, *Informativo 849*.]

§ 1º Do montante de recursos que cabe a cada Estado, setenta e cinco por cento pertencem ao próprio Estado, e vinte e cinco por cento, aos seus Municípios, distribuídos segundo os critérios a que se refere o art. 158, parágrafo único, da Constituição. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 2º A entrega de recursos prevista neste artigo perdurará, conforme definido em lei complementar, até que o imposto a que se refere o art. 155, II, tenha o produto de sua arrecadação destinado predominantemente, em proporção não inferior a oitenta por cento, ao Estado onde ocorrer o consumo das mercadorias, bens ou serviços. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 3º Enquanto não for editada a lei complementar de que trata o caput, em substituição ao sistema de entrega de recursos nele previsto, permanecerá vigente o sistema de entrega de recursos previsto no art. 31 e Anexo da Lei Complementar nº 87, de 13 de setembro de 1996, com a redação dada pela Lei Complementar nº 115, de 26 de dezembro de 2002. (Incluído pela EC 42/2003)

§ 4º Os Estados e o Distrito Federal deverão apresentar à União, nos termos das instruções baixadas pelo Ministério da Fazenda, as informações relativas ao imposto de que trata o art. 155, II, declaradas pelos contribuintes que realizarem operações ou prestações com destino ao exterior. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 92. São acrescidos dez anos ao prazo fixado no art. 40 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 92-A. São acrescidos 50 (cinquenta) anos ao prazo fixado pelo art. 92 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 83/2014)

Art. 93. A vigência do disposto no art. 159, III, e § 4º, iniciará somente após a edição da lei de que trata o referido inciso III. (incluído pela EC 42/2003)

Art. 94. Os regimes especiais de tributação para microempresas e empresas de pequeno porte próprios da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios cessarão a partir da entrada em vigor do regime previsto no art. 146, III, *d*, da Constituição. (Incluído pela EC 42/2003)

Art. 95. Os nascidos no estrangeiro entre 7 de junho de 1994 e a data da promulgação desta Emenda Constitucional, filhos de pai brasileiro ou mãe brasileira, poderão ser registrados em repartição diplomática ou consular brasileira competente ou em ofício de registro, se vierem a residir na República Federativa do Brasil. (Incluído pela EC 54/2007)

Art. 96. Ficam convalidados os atos de criação, fusão, incorporação e desmembramento de Municípios, cuja lei tenha sido publicada até 31 de dezembro de 2006, atendidos os requisitos estabelecidos na legislação do respectivo Estado à época de sua criação. (Incluído pela EC 57/2008)

Art. 97. Até que seja editada a lei complementar de que trata o § 15 do art. 100 da Constituição Federal, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios que, na data de publicação desta Emenda Constitucional, estejam em mora na quitação de precatórios vencidos, relativos às suas administrações direta e indireta, inclusive os emitidos durante o período de vigência do regime especial instituído por este artigo, farão esses pagamentos de

[ADI 2.381 AgR, rel. min. Cármen Lúcia, j. 24-3-2011, P, DJE de 11-4-2011.]

acordo com as normas a seguir estabelecidas, sendo inaplicável o disposto no art. 100 desta Constituição Federal, exceto em seus §§ 2º, 3º, 9º, 10, 11, 12, 13 e 14, e sem prejuízo dos acordos de juízos conciliatórios já formalizados na data de promulgação desta Emenda Constitucional. (Incluído pela EC 62/2009) (Vide EC 62/2009)

razões de segurança jurídica que justificam a manutenção temporária do regime especial nos termos em que decidido pelo Plenário do STF. (...) *In casu*, modulam-se os efeitos das decisões declaratórias de inconstitucionalidade proferidas nas [ADIs 4.357](#) e [4.425](#) para manter a vigência do regime especial de pagamento de precatórios instituído pela Emenda Constitucional nº 62/2009 por 5 (cinco) exercícios financeiros a contar de primeiro de janeiro de 2016.
[[ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.]
Vide [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013

para Estados e Municípios criado pela EC 62/2009, ao veicular nova moratória na quitação dos débitos judiciais da Fazenda Pública e ao impor o contingenciamento de recursos para esse fim, viola a cláusula constitucional do Estado de Direito (CF, art. 1º, *caput*), o princípio da Separação de Poderes (CF, art. 2º), o postulado da isonomia (CF, art. 5º), a garantia do acesso à justiça e a efetividade da tutela jurisdicional (CF, art. 5º, XXXV), o direito adquirido e à coisa julgada (CF, art. 5º, XXXVI).
[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]
Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 1º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios sujeitos ao regime especial de que trata este artigo optarão, por meio de ato do Poder Executivo: (Incluído pela EC 62/2009)

I - pelo depósito em conta especial do valor referido pelo § 2º deste artigo; ou (Incluído pela EC 62/2009)

II - pela adoção do regime especial pelo prazo de até 15 (quinze) anos, caso em que o percentual a ser depositado na conta especial a que se refere o § 2º deste artigo corresponderá, anualmente, ao saldo total dos precatórios devidos, acrescido do índice oficial de remuneração básica da caderneta de poupança e de juros simples no mesmo percentual de juros incidentes sobre a caderneta de poupança para fins de compensação da mora, excluída a incidência de juros compensatórios, diminuído das amortizações e dividido pelo número de anos restantes no regime especial de pagamento. (Incluído pela EC 62/2009)

inscritos em precatórios segundo o índice oficial de remuneração da caderneta de poupança viola o direito fundamental de propriedade (CF, art. 5º, XXII), na medida em que é manifestamente incapaz de preservar o valor real do crédito de que é titular o cidadão. A inflação, fenômeno tipicamente econômico-monetário, mostra-se insuscetível de captação apriorística (*ex ante*), de modo que o meio escolhido pelo legislador constituinte (remuneração da caderneta de poupança) é inidôneo a promover o fim a que se destina (traduzir a inflação do período). A quantificação dos juros moratórios relativos a débitos fazendários inscritos em precatórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança vulnera o princípio constitucional da isonomia (CF, art. 5º, *caput*) ao incidir sobre débitos estatais de natureza tributária, pela discriminação em detrimento da parte processual privada que, salvo expressa determinação em contrário, responde pelos juros da mora tributária à taxa de 1% ao mês em favor do Estado (*ex vi* do art. 161, § 1º, CTN). Declaração de inconstitucionalidade parcial sem redução da expressão

"independentemente de sua natureza", contida no art. 100, § 12, da CF, incluído pela EC 62/2009, para determinar que, quanto aos precatórios de natureza tributária, sejam aplicados os mesmos juros de mora incidentes sobre todo e qualquer crédito tributário. O art. 1º-F da Lei 9.494/1997, com redação dada pela Lei 11.960/2009, ao reproduzir as regras da EC 62/2009 quanto à atualização monetária e à fixação de juros moratórios de créditos inscritos em precatórios, incorre nos mesmos vícios de juridicidade que inquinam o art. 100, § 12, da CF, razão pela qual se revela inconstitucional por arrastamento (...).

[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 2º Para saldar os precatórios, vencidos e a vencer, pelo regime especial, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios devedores depositarão mensalmente, em conta especial criada para tal fim, 1/12 (um doze avos) do valor calculado percentualmente sobre as respectivas receitas correntes líquidas, apuradas no segundo mês anterior ao mês de pagamento, sendo que esse percentual, calculado no momento de opção pelo regime e mantido fixo até o final do prazo a que se refere o § 14 deste artigo, será: (Incluído pela EC 62/2009)

I - para os Estados e para o Distrito Federal: (Incluído pela EC 62/2009)

a) de, no mínimo, 1,5% (um inteiro e cinco décimos por cento), para os Estados das regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, além do Distrito Federal, ou cujo estoque de precatórios pendentes das suas administrações direta e indireta corresponder a até 35% (trinta e cinco por cento) do total da receita corrente líquida; (Incluída pela EC 62/2009)

b) de, no mínimo, 2% (dois por cento), para os Estados das regiões Sul e Sudeste, cujo estoque de precatórios pendentes das suas administrações direta e indireta corresponder a mais de 35% (trinta e cinco por cento) da receita corrente líquida; (Incluída pela EC 62/2009)

II - para Municípios: (Incluído pela EC 62/2009)

a) de, no mínimo, 1% (um por cento), para Municípios das regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, ou cujo estoque de precatórios pendentes das suas administrações direta e indireta corresponder a até 35% (trinta e cinco por cento) da receita corrente líquida; (Incluída pela EC 62/2009)

b) de, no mínimo, 1,5% (um inteiro e cinco décimos por cento), para Municípios das regiões Sul e Sudeste, cujo estoque de precatórios pendentes das suas administrações direta e indireta corresponder a mais de 35 % (trinta e cinco por cento) da receita corrente líquida. (Incluída pela EC 62/2009)

§ 3º Entende-se como receita corrente líquida, para os fins de que trata este artigo, o somatório das receitas tributárias, patrimoniais, industriais, agropecuárias, de contribuições e de serviços, transferências correntes e outras receitas correntes, incluindo as oriundas do § 1º do art. 20 da Constituição Federal, verificado no período compreendido pelo mês de referência e os 11 (onze) meses anteriores, excluídas as duplicidades, e deduzidas: (Incluído pela EC 62/2009)

I - nos Estados, as parcelas entregues aos Municípios por determinação constitucional; (Incluído pela EC 62/2009)

II - nos Estados, no Distrito Federal e nos Municípios, a contribuição dos servidores para custeio do seu sistema de previdência e assistência social e as receitas provenientes da compensação financeira referida no § 9º do art. 201 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 4º As contas especiais de que tratam os §§ 1º e 2º serão administradas pelo Tribunal de Justiça local, para pagamento de precatórios expedidos pelos tribunais. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 5º Os recursos depositados nas contas especiais de que tratam os §§ 1º e 2º deste artigo não poderão retornar para Estados, Distrito Federal e Municípios devedores. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 6º Pelo menos 50% (cinquenta por cento) dos recursos de que tratam os §§ 1º e 2º deste artigo serão utilizados para pagamento de precatórios em ordem cronológica de apresentação, respeitadas as preferências definidas no § 1º, para os requisitórios do mesmo ano e no § 2º do art. 100, para requisitórios de todos os anos. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 7º Nos casos em que não se possa estabelecer a precedência cronológica entre 2 (dois) precatórios, pagar-se-á primeiramente o precatório de menor valor. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 8º A aplicação dos recursos restantes dependerá de opção a ser exercida por Estados, Distrito Federal e Municípios devedores, por ato do Poder Executivo, obedecendo à seguinte forma, que poderá ser aplicada isoladamente ou simultaneamente: (Incluído pela EC 62/2009)

□ **Art. 100, § 6º** - de segurança jurídica que justificam a manutenção temporária do regime especial nos termos em que decidido pelo Plenário do STF. (...) Quanto às formas alternativas de pagamento previstas no regime especial: (i) consideram-se válidas as compensações, os leilões e os pagamentos à vista por ordem crescente de crédito previstos na EC 62/2009, desde que realizados até 25.03.2015, data a partir da qual não será possível a quitação de precatórios por tais modalidades; (ii) fica mantida a possibilidade de realização de acordos diretos, observada a ordem de preferência dos credores e de acordo com lei própria da entidade devedora, com redução máxima de 40% do valor do crédito atualizado.

[**ADI 4.425 QO**, rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.]

Vide **ADI 4.425**, rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013

I - destinados ao pagamento dos precatórios por meio do leilão; (Incluído pela EC 62/2009)

II - destinados a pagamento a vista de precatórios não quitados na forma do § 6º e do inciso I, em ordem única e crescente de valor por precatório; (Incluído pela EC 62/2009)

III - destinados a pagamento por acordo direto com os credores, na forma estabelecida por lei própria da entidade devedora, que poderá prever criação e forma de funcionamento de câmara de conciliação. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 9º Os leilões de que trata o inciso I do § 8º deste artigo: (Incluído pela EC 62/2009)

I - serão realizados por meio de sistema eletrônico administrado por entidade autorizada pela Comissão de Valores Mobiliários ou pelo Banco Central do Brasil; (Incluído pela EC 62/2009)

II - admitirão a habilitação de precatórios, ou parcela de cada precatório indicada pelo seu detentor, em relação aos quais não esteja pendente, no âmbito do Poder Judiciário, recurso ou impugnação de qualquer natureza, permitida por iniciativa do Poder Executivo a compensação com débitos líquidos e certos, inscritos ou não em dívida ativa e constituídos contra devedor originário pela Fazenda Pública devedora até a data da expedição do precatório, ressalvados aqueles cuja exigibilidade esteja suspensa nos termos da legislação, ou que já tenham sido objeto de abatimento nos termos do § 9º do art. 100 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 62/2009)

III - ocorrerão por meio de oferta pública a todos os credores habilitados pelo respectivo ente federativo devedor; (Incluído pela EC 62/2009)

IV - considerarão automaticamente habilitado o credor que satisfaça o que consta no inciso II; (Incluído pela EC 62/2009)

V - serão realizados tantas vezes quanto necessário em função do valor disponível; (Incluído pela EC 62/2009)

VI - a competição por parcela do valor total ocorrerá a critério do credor, com deságio sobre o valor desta; (Incluído pela EC 62/2009)

VII - ocorrerão na modalidade deságio, associado ao maior volume ofertado cumulado ou não com o maior percentual de deságio, pelo maior percentual de deságio, podendo ser fixado valor máximo por credor, ou por outro critério a ser definido em edital; (Incluído pela EC 62/2009)

VIII - o mecanismo de formação de preço constará nos editais publicados para cada leilão; (Incluído pela EC 62/2009)

IX - a quitação parcial dos precatórios será homologada pelo respectivo Tribunal que o expediu. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 10. No caso de não liberação tempestiva dos recursos de que tratam o inciso II do § 1º e os §§ 2º e 6º deste artigo: (Incluído pela EC 62/2009)

de segurança jurídica que justificam a manutenção temporária do regime especial nos termos em que decidido pelo Plenário do STF. (...) 2. *In casu*, modulam-se os efeitos das decisões declaratórias de inconstitucionalidade proferidas nas [ADIs 4.357 e 4.425](#) para manter a vigência do regime especial de pagamento de precatórios instituído pela EC 62/2009 por 5 (cinco) exercícios financeiros a contar de primeiro de janeiro de 2016. (...) 5. Durante o período fixado no item 2 acima, ficam mantidas (i) a vinculação de percentuais mínimos da receita corrente líquida ao pagamento dos precatórios (art. 97, § 10, do ADCT) e (ii) as sanções para o caso de não liberação tempestiva dos recursos destinados ao pagamento de precatórios (art. 97, § 10, do ADCT).
[[ADI 4.425 OO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015.]
Vide [ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013

I - haverá o sequestro de quantia nas contas de Estados, Distrito Federal e Municípios devedores, por ordem do Presidente do Tribunal referido no § 4º, até o limite do valor não liberado; (Incluído pela EC 62/2009)

II - constituir-se-á, alternativamente, por ordem do Presidente do Tribunal requerido, em favor dos credores de precatórios, contra Estados, Distrito Federal e Municípios devedores, direito líquido e certo, autoaplicável e independentemente de regulamentação, à compensação automática com débitos líquidos lançados por esta contra aqueles, e, havendo saldo em favor do credor, o valor terá automaticamente poder liberatório do pagamento de tributos de Estados, Distrito Federal e Municípios devedores, até onde se compensarem; (Incluído pela EC 62/2009)

III - o chefe do Poder Executivo responderá na forma da legislação de responsabilidade fiscal e de improbidade administrativa; (Incluído pela EC 62/2009)

IV - enquanto perdurar a omissão, a entidade devedora: (Incluído pela EC 62/2009)

a) não poderá contrair empréstimo externo ou interno; (Incluída pela EC 62/2009)

b) ficará impedida de receber transferências voluntárias; (Incluída pela EC 62/2009)

V - a União reterá os repasses relativos ao Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal e ao Fundo de Participação dos Municípios, e os depositará nas contas especiais referidas no § 1º, devendo sua utilização obedecer ao que prescreve o § 5º, ambos deste artigo. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 11. No caso de precatórios relativos a diversos credores, em litisconsórcio, admite-se o desmembramento do valor, realizado pelo Tribunal de origem do precatório, por credor, e, por este, a habilitação do valor total a que tem direito, não se aplicando, neste caso, a regra do § 3º do art. 100 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 62/2009)

XXII), na medida em que é manifestamente incapaz de preservar o valor real do crédito de que é titular o cidadão. A inflação, fenômeno tipicamente econômico-monetário, mostra-se insuscetível de captação apriorística (*ex ante*), de modo que o meio escolhido pelo legislador constituinte (remuneração da caderneta de poupança) é inidôneo a promover o fim a que se destina (traduzir a inflação do período). A quantificação dos juros moratórios relativos a débitos fazendários inscritos em precatórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança vulnera o princípio constitucional da isonomia (CF, art. 5º, *caput*) ao incidir sobre débitos estatais de natureza tributária, pela discriminação em detrimento da parte processual privada que, salvo expressa determinação em contrário, responde pelos juros da mora tributária à taxa de 1% ao mês em favor do Estado (*ex vi* do art. 161, § 1º, CTN). Declaração de inconstitucionalidade parcial sem redução da expressão "independentemente de sua natureza", contida no art. 100, § 12, da CF, incluído pela EC 62/2009, para determinar que, quanto aos precatórios de natureza tributária, sejam aplicados os mesmos juros de mora incidentes sobre todo e qualquer crédito tributário. O art. 1º-F da Lei 9.494/1997, com redação dada pela Lei 11.960/2009, ao reproduzir as regras da EC 62/2009 quanto à atualização monetária e à fixação de juros moratórios de créditos inscritos em precatórios, incorre nos mesmos vícios de juridicidade que inquinam o art. 100, § 12, da CF, razão pela qual se revela inconstitucional por arrastamento (...).

[[ADI 4.425](#), rel. p/ o ac. min. **Luiz Fux**, j. 14-3-2013, P, *DJE* de 19-12-2013.]

Vide [ADI 4.425 QO](#), rel. min. **Luiz Fux**, j. 25-3-2015, P, *DJE* de 4-8-2015

§ 17. O valor que exceder o limite previsto no § 2º do art. 100 da Constituição Federal será pago, durante a vigência do regime especial, na forma prevista nos §§ 6º e 7º ou nos incisos I, II e III do § 8º deste artigo, devendo os valores dispendidos para o atendimento do disposto no § 2º do art. 100 da Constituição Federal serem computados para efeito do § 6º deste artigo. (Incluído pela EC 62/2009)

§ 18. Durante a vigência do regime especial a que se refere este artigo, gozarão também da preferência a que se refere o § 6º os titulares originais de precatórios que tenham completado 60 (sessenta) anos de idade até a data da promulgação desta Emenda Constitucional. (Incluído pela EC 62/2009)

Art. 98. O número de defensores públicos na unidade jurisdicional será proporcional à efetiva demanda pelo serviço da Defensoria Pública e à respectiva população. (Incluído pela EC 80/2014)

§ 1º No prazo de 8 (oito) anos, a União, os Estados e o Distrito Federal deverão contar com defensores públicos em todas as unidades jurisdicionais, observado o disposto no *caput* deste artigo. (Incluído pela EC 80/2014)

§ 2º Durante o decurso do prazo previsto no § 1º deste artigo, a lotação dos defensores públicos ocorrerá, prioritariamente, atendendo as regiões com maiores índices de exclusão social e adensamento populacional. (Incluído pela EC 80/2014)

Art. 99. Para efeito do disposto no inciso VII do § 2º do art. 155, no caso de operações e prestações que destinem bens e serviços a consumidor final não contribuinte localizado em outro Estado, o imposto correspondente à diferença entre a alíquota interna e a interestadual será partilhado entre os Estados de origem e de destino, na seguinte proporção: (Incluído pela EC 87/2015)

§ 1º Entende-se como receita corrente líquida, para os fins de que trata este artigo, o somatório das receitas tributárias, patrimoniais, industriais, agropecuárias, de contribuições e de serviços, de transferências correntes e outras receitas correntes, incluindo as oriundas do § 1º do art. 20 da Constituição Federal, verificado no período compreendido pelo segundo mês imediatamente anterior ao de referência e os 11 (onze) meses precedentes, excluídas as duplicidades, e deduzidas: (Incluído pela EC 94/2016)

I - nos Estados, as parcelas entregues aos Municípios por determinação constitucional; (Incluído pela EC 94/2016)

II - nos Estados, no Distrito Federal e nos Municípios, a contribuição dos servidores para custeio de seu sistema de previdência e assistência social e as receitas provenientes da compensação financeira referida no § 9º do art. 201 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 94/2016)

§ 2º O débito de precatórios poderá ser pago mediante a utilização de recursos orçamentários próprios e dos seguintes instrumentos: (Incluído pela EC 94/2016)

I - até 75% (setenta e cinco por cento) do montante dos depósitos judiciais e dos depósitos administrativos em dinheiro referentes a processos judiciais ou administrativos, tributários ou não tributários, nos quais o Estado, o Distrito Federal ou os Municípios, ou suas autarquias, fundações e empresas estatais dependentes, sejam parte; (Incluído pela EC 94/2016)

II - até 20% (vinte por cento) dos demais depósitos judiciais da localidade, sob jurisdição do respectivo Tribunal de Justiça, excetuados os destinados à quitação de créditos de natureza alimentícia, mediante instituição de fundo garantidor composto pela parcela restante dos depósitos judiciais, destinando-se: (Incluído pela EC 94/2016)

a) no caso do Distrito Federal, 100% (cem por cento) desses recursos ao próprio Distrito Federal; (Incluído pela EC 94/2016)

b) no caso dos Estados, 50% (cinquenta por cento) desses recursos ao próprio Estado e 50% (cinquenta por cento) a seus Municípios; (Incluído pela EC 94/2016)

III - contratação de empréstimo, excetuado dos limites de endividamento de que tratam os incisos VI e VII do art. 52 da Constituição Federal e de quaisquer outros limites de endividamento previstos, não se aplicando a esse empréstimo a vedação de vinculação de receita prevista no inciso IV do art. 167 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 94/2016)

Art. 102. Enquanto vigor o regime especial previsto nesta Emenda Constitucional, pelo menos 50% (cinquenta por cento) dos recursos que, nos termos do art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, forem destinados ao pagamento dos precatórios em mora serão utilizados no pagamento segundo a ordem cronológica de apresentação, respeitadas as preferências dos créditos alimentares, e, nessas, as relativas à idade, ao estado

de saúde e à deficiência, nos termos do § 2º do art. 100 da Constituição Federal, sobre todos os demais créditos de todos os anos. (Incluído pela EC 94/2016)

Parágrafo único. A aplicação dos recursos remanescentes, por opção a ser exercida por Estados, Distrito Federal e Municípios, por ato do respectivo Poder Executivo, observada a ordem de preferência dos credores, poderá ser destinada ao pagamento mediante acordos diretos, perante Juízos Auxiliares de Conciliação de Precatórios, com redução máxima de 40% (quarenta por cento) do valor do crédito atualizado, desde que em relação ao crédito não penda recurso ou defesa judicial e que sejam observados os requisitos definidos na regulamentação editada pelo ente federado. (Incluído pela EC 94/2016)

Art. 103. Enquanto os Estados, o Distrito Federal e os Municípios estiverem efetuando o pagamento da parcela mensal devida como previsto no *caput* do art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, nem eles, nem as respectivas autarquias, fundações e empresas estatais dependentes poderão sofrer sequestro de valores, exceto no caso de não liberação tempestiva dos recursos. (Incluído pela EC 94/2016)

Art. 104. Se os recursos referidos no art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias para o pagamento de precatórios não forem tempestivamente liberados, no todo ou em parte: (Incluído pela EC 94/2016)

I - o Presidente do Tribunal de Justiça local determinará o sequestro, até o limite do valor não liberado, das contas do ente federado inadimplente; (Incluído pela EC 94/2016)

II - o chefe do Poder Executivo do ente federado inadimplente responderá, na forma da legislação de responsabilidade fiscal e de improbidade administrativa; (Incluído pela EC 94/2016)

III - a União reterá os recursos referentes aos repasses ao Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal e ao Fundo de Participação dos Municípios e os depositará na conta especial referida no art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, para utilização como nele previsto; (Incluído pela EC 94/2016)

IV - os Estados reterão os repasses previstos no parágrafo único do art. 158 da Constituição Federal e os depositarão na conta especial referida no art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, para utilização como nele previsto. (Incluído pela EC 94/2016)

Parágrafo único. Enquanto perdurar a omissão, o ente federado não poderá contrair empréstimo externo ou interno, exceto para os fins previstos no § 2º do art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, e ficará impedido de receber transferências voluntárias. (Incluído pela EC 94/2016)

Art. 105. Enquanto vigor o regime de pagamento de precatórios previsto no art. 101 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, é facultada aos credores de precatórios,

próprios ou de terceiros, a compensação com débitos de natureza tributária ou de outra natureza que até 25 de março de 2015 tenham sido inscritos na dívida ativa dos Estados, do Distrito Federal ou dos Municípios, observados os requisitos definidos em lei própria do ente federado. (Incluído pela EC 94/2016)

Parágrafo único. Não se aplica às compensações referidas no *caput* deste artigo qualquer tipo de vinculação, como as transferências a outros entes e as destinadas à educação, à saúde e a outras finalidades. (Incluído pela EC 94/2016)

Art. 106. Fica instituído o Novo Regime Fiscal no âmbito dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social da União, que vigorará por vinte exercícios financeiros, nos termos dos arts. 107 a 114 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 107. Ficam estabelecidos, para cada exercício, limites individualizados para as despesas primárias: (Incluído pela EC 95/2016)

I - do Poder Executivo; (Incluído pela EC 95/2016)

II - do Supremo Tribunal Federal, do Superior Tribunal de Justiça, do Conselho Nacional de Justiça, da Justiça do Trabalho, da Justiça Federal, da Justiça Militar da União, da Justiça Eleitoral e da Justiça do Distrito Federal e Territórios, no âmbito do Poder Judiciário; (Incluído pela EC 95/2016)

III - do Senado Federal, da Câmara dos Deputados e do Tribunal de Contas da União, no âmbito do Poder Legislativo; (Incluído pela EC 95/2016)

IV - do Ministério Público da União e do Conselho Nacional do Ministério Público; e (Incluído pela EC 95/2016)

V - da Defensoria Pública da União. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 1º Cada um dos limites a que se refere o *caput* deste artigo equivalerá: (Incluído pela EC 95/2016)

I - para o exercício de 2017, à despesa primária paga no exercício de 2016, incluídos os restos a pagar pagos e demais operações que afetam o resultado primário, corrigida em 7,2% (sete inteiros e dois décimos por cento); e (Incluído pela EC 95/2016)

II - para os exercícios posteriores, ao valor do limite referente ao exercício imediatamente anterior, corrigido pela variação do Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo - IPCA, publicado pelo

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, ou de outro índice que vier a substituí-lo, para o período de doze meses encerrado em junho do exercício anterior a que se refere a lei orçamentária. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 2º Os limites estabelecidos na forma do inciso IV do *caput* do art. 51, do inciso XIII do *caput* do art. 52, do § 1º do art. 99, do § 3º do art. 127 e do § 3º do art. 134 da Constituição Federal não poderão ser superiores aos estabelecidos nos termos deste artigo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 3º A mensagem que encaminhar o projeto de lei orçamentária demonstrará os valores máximos de programação compatíveis com os limites individualizados calculados na forma do § 1º deste artigo, observados os §§ 7º a 9º deste artigo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 4º As despesas primárias autorizadas na lei orçamentária anual sujeitas aos limites de que trata este artigo não poderão exceder os valores máximos demonstrados nos termos do § 3º deste artigo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 5º É vedada a abertura de crédito suplementar ou especial que amplie o montante total autorizado de despesa primária sujeita aos limites de que trata este artigo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 6º Não se incluem na base de cálculo e nos limites estabelecidos neste artigo: (Incluído pela EC 95/2016)

I - transferências constitucionais estabelecidas no § 1º do art. 20, no inciso III do parágrafo único do art. 146, no § 5º do art. 153, no art. 157, nos incisos I e II do art. 158, no art. 159 e no § 6º do art. 212, as despesas referentes ao inciso XIV do *caput* do art. 21, todos da Constituição Federal, e as complementações de que tratam os incisos V e VII do *caput* do art. 60, deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias; (Incluído pela EC 95/2016)

II - créditos extraordinários a que se refere o § 3º do art. 167 da Constituição Federal; (Incluído pela EC 95/2016)

III - despesas não recorrentes da Justiça Eleitoral com a realização de eleições; e (Incluído pela EC 95/2016)

IV - despesas com aumento de capital de empresas estatais não dependentes. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 7º Nos três primeiros exercícios financeiros da vigência do Novo Regime Fiscal, o Poder Executivo poderá compensar com redução equivalente na sua despesa primária, consoante os valores estabelecidos no projeto de lei orçamentária encaminhado pelo Poder Executivo no respectivo exercício, o excesso de despesas primárias em relação aos limites de que tratam os incisos II a V do *caput* deste artigo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 8º A compensação de que trata o § 7º deste artigo não excederá a 0,25% (vinte e cinco centésimos por cento) do limite do Poder Executivo. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 9º Respeitado o somatório em cada um dos incisos de II a IV do *caput* deste artigo, a lei de diretrizes orçamentárias poderá dispor sobre a compensação entre os limites individualizados dos órgãos elencados em cada inciso. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 10. Para fins de verificação do cumprimento dos limites de que trata este artigo, serão consideradas as despesas primárias pagas, incluídos os restos a pagar pagos e demais operações que afetam o resultado primário no exercício. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 11. O pagamento de restos a pagar inscritos até 31 de dezembro de 2015 poderá ser excluído da verificação do cumprimento dos limites de que trata este artigo, até o excesso de resultado primário dos Orçamentos Fiscal e da Seguridade Social do exercício em relação à meta fixada na lei de diretrizes orçamentárias. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 108. O Presidente da República poderá propor, a partir do décimo exercício da vigência do Novo Regime Fiscal, projeto de lei complementar para alteração do método de correção dos limites a que se refere o inciso II do § 1º do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 95/2016)

Parágrafo único. Será admitida apenas uma alteração do método de correção dos limites por mandato presidencial. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 109. No caso de descumprimento de limite individualizado, aplicam-se, até o final do exercício de retorno das despesas aos respectivos limites, ao Poder Executivo ou a órgão elencado nos incisos II a V do *caput* do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias que o descumpriu, sem prejuízo de outras medidas, as seguintes vedações: (Incluído pela EC 95/2016)

I - concessão, a qualquer título, de vantagem, aumento, reajuste ou adequação de remuneração de membros de Poder ou de órgão, de servidores e empregados públicos e militares, exceto dos derivados de sentença judicial transitada em julgado ou de determinação legal decorrente de atos anteriores à entrada em vigor desta Emenda Constitucional; (Incluído pela EC 95/2016)

II - criação de cargo, emprego ou função que implique aumento de despesa; (Incluído pela EC 95/2016)

III - alteração de estrutura de carreira que implique aumento de despesa; (Incluído pela EC 95/2016)

IV - admissão ou contratação de pessoal, a qualquer título, ressalvadas as reposições de cargos de chefia e de direção que não acarretem aumento de despesa e aquelas decorrentes de vacâncias de cargos efetivos ou vitalícios; (Incluído pela EC 95/2016)

V - realização de concurso público, exceto para as reposições de vacâncias previstas no inciso IV; (Incluído pela EC 95/2016)

VI - criação ou majoração de auxílios, vantagens, bônus, abonos, verbas de representação ou benefícios de qualquer natureza em favor de membros de Poder, do Ministério Público ou da Defensoria Pública e de servidores e empregados públicos e militares; (Incluído pela EC 95/2016)

VII - criação de despesa obrigatória; e (Incluído pela EC 95/2016)

VIII - adoção de medida que implique reajuste de despesa obrigatória acima da variação da inflação, observada a preservação do poder aquisitivo referida no inciso IV do *caput* do art. 7º da Constituição Federal. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 1º As vedações previstas nos incisos I, III e VI do *caput*, quando descumprido qualquer dos limites individualizados dos órgãos elencados nos incisos II, III e IV do *caput* do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, aplicam-se ao conjunto dos órgãos referidos em cada inciso. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 2º Adicionalmente ao disposto no *caput*, no caso de descumprimento do limite de que trata o inciso I do *caput* do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, ficam vedadas: (Incluído pela EC 95/2016)

I - a criação ou expansão de programas e linhas de financiamento, bem como a remissão, renegociação ou refinanciamento de dívidas que impliquem ampliação das despesas com subsídios e subvenções; e (Incluído pela EC 95/2016)

II - a concessão ou a ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 3º No caso de descumprimento de qualquer dos limites individualizados de que trata o *caput* do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias, fica vedada a concessão da revisão geral prevista no inciso X do *caput* do art. 37 da Constituição Federal. (Incluído pela EC 95/2016)

§ 4º As vedações previstas neste artigo aplicam-se também a proposições legislativas. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 110. Na vigência do Novo Regime Fiscal, as aplicações mínimas em ações e serviços públicos de saúde e em manutenção e desenvolvimento do ensino equivalerão: (Incluído pela EC 95/2016)

I - no exercício de 2017, às aplicações mínimas calculadas nos termos do inciso I do § 2º do art. 198 e do *caput* do art. 212, da Constituição Federal; e (Incluído pela EC 95/2016)

II - nos exercícios posteriores, aos valores calculados para as aplicações mínimas do exercício imediatamente anterior, corrigidos na forma estabelecida pelo inciso II do § 1º do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 111. A partir do exercício financeiro de 2018, até o último exercício de vigência do Novo Regime Fiscal, a aprovação e a execução previstas nos §§ 9º e 11 do art. 166 da Constituição Federal corresponderão ao montante de execução obrigatória para o exercício de 2017, corrigido na forma estabelecida pelo inciso II do § 1º do art. 107 deste Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 112. As disposições introduzidas pelo Novo Regime Fiscal: (Incluído pela EC 95/2016)

I - não constituirão obrigação de pagamento futuro pela União ou direitos de outrem sobre o erário; e (Incluído pela EC 95/2016)

II - não revogam, dispensam ou suspendem o cumprimento de dispositivos constitucionais e legais que disponham sobre metas fiscais ou limites máximos de despesas. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 113. A proposição legislativa que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada da estimativa do seu impacto orçamentário e financeiro. (Incluído pela EC 95/2016)

Art. 114. A tramitação de proposição elencada no *caput* do art. 59 da Constituição Federal, ressalvada a referida no seu inciso V, quando acarretar aumento de despesa ou renúncia de receita, será suspensa por até vinte dias, a requerimento de um quinto dos membros da Casa, nos termos regimentais, para análise de sua compatibilidade com o Novo Regime Fiscal. (Incluído pela EC 95/2016)

Praça dos Três Poderes - Brasília - DF - CEP 70175-900 Telefone:
55.61.3217.3000 | [Telefones Úteis](#) | [STF Push](#) | [Canais RSS](#)