AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 791.074 - RS (2015/0250239-1)

RELATOR : MINISTRO SÉRGIO KUKINA

AGRAVANTE : FAZENDA NACIONAL

AGRAVADO : BORRACHARIAS VIPAL S/A

ADVOGADO : JOÃO JOAQUIM MARTINELLI E OUTRO(S) - SC003210

EMENTA

TRIBUTÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. VENDAS EFETUADAS PARA A ZONA FRANCA DE MANAUS. EQUIPARAÇÃO À EXPORTAÇÃO BRASILEIRA PARA O ESTRANGEIRO. LEI 12.456/2011. POSSIBILIDADE.

- 1. Nos termos da jurisprudência desta Corte, a alienação de mercadorias para empresas estabelecidas na Zona Franca de Manaus equivale à venda efetivada para empresas estabelecidas no exterior, para efeitos fiscais, razão pela qual, o contribuinte faz jus ao benefício instituído no Reintegra. Precedentes.
- 2. Agravo interno a que se nega provimento.

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos, acordam os Ministros da Primeira TURMA do Superior Tribunal de Justiça, por unanimidade, negar provimento ao agravo interno, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator. Os Srs. Ministros Regina Helena Costa (Presidente), Gurgel de Faria (que ressalvou seu ponto de vista) e Benedito Gonçalves votaram com o Sr. Ministro Relator.

Ausente, ocasionalmente, o Sr. Ministro Napoleão Nunes Maia Filho.

Brasília (DF), 19 de março de 2019(Data do Julgamento)

MINISTRO SÉRGIO KUKINA Relator

AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 791.074 - RS (2015/0250239-1)

RELATOR : MINISTRO SÉRGIO KUKINA

AGRAVANTE : FAZENDA NACIONAL

AGRAVADO : BORRACHARIAS VIPAL S/A

ADVOGADO : JOÃO JOAQUIM MARTINELLI E OUTRO(S) - SC003210

RELATÓRIO

O SENHOR MINISTRO SÉRGIO KUKINA: Trata-se de agravo interno interposto pela Fazenda Nacional, contra decisão de fls. 5.202/5.206, que negou provimento a seu agravo em recurso especial ao entendimento de que a venda de mercadorias para empresas situadas na Zona Franca de Manaus equivale à exportação de produto brasileiro para o estrangeiro, em termos de efeitos fiscais, inclusive quanto ao incentivo fiscal do REINTEGRA.

Sustenta a agravante, em resumo, que os precedentes indicados pelo relator não se referem a uma particularidade do presente caso que fundamentou a interposição do RESP, qual seja, o fato de que está em discussão o limite instituído pela Lei nº 12.456/2011 para que o contribuinte possa fazer jus ao incentivo fiscal conhecido como REINTEGRA (fl. 5213).

Requer a reconsideração da decisão agravada ou a submissão da insurgência ao órgão colegiado.

Foram apresentadas contrarrazões às fls. 5221/5230.

É o relatório.

AgInt no AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 791.074 - RS (2015/0250239-1)

RELATOR : MINISTRO SÉRGIO KUKINA

AGRAVANTE : FAZENDA NACIONAL

AGRAVADO : BORRACHARIAS VIPAL S/A

ADVOGADO : JOÃO JOAQUIM MARTINELLI E OUTRO(S) - SC003210

EMENTA

TRIBUTÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. VENDAS EFETUADAS PARA A ZONA FRANCA DE MANAUS. EQUIPARAÇÃO À EXPORTAÇÃO BRASILEIRA PARA O ESTRANGEIRO. LEI 12.456/2011. POSSIBILIDADE.

- 1. Nos termos da jurisprudência desta Corte, a alienação de mercadorias para empresas estabelecidas na Zona Franca de Manaus equivale à venda efetivada para empresas estabelecidas no exterior, para efeitos fiscais, razão pela qual, o contribuinte faz jus ao benefício instituído no Reintegra. Precedentes.
- 2. Agravo interno a que se nega provimento.

VOTO

O SENHOR MINISTRO SÉRGIO KUKINA(RELATOR): A irresignação não merece acolhimento.

Extrai-se dos autos que o Tribunal de origem, no julgamento da apelação, manifestou-se no sentido de que as receitas decorrentes de exportação, às quais são equiparadas às vendas realizadas para a Zona Franca de Manaus e as Áreas de Livre Comércio, devem compor a base de cálculo do Reintegra.

Nesse mesmo sentido, a Primeira Turma desta Corte, na assentada de 19/02/2019, apreciando o **REsp 1.679.681/SC**, de relatoria da Ministra Regina Helena Costa, ratificou o posicionamento de que "Quanto à questão de fundo — extensão do benefício fiscal REINTEGRA — esta Corte adota o posicionamento segundo o qual a venda de mercadorias destinadas à Zona Franca de Manaus equivale à exportação de produto brasileiro para o exterior, para efeitos fiscais, nos termos do Decreto-lei n. 288/67. Por conseguinte, o contribuinte enquadrado nessas condições faz jus ao benefício fiscal instituído pelo programa REINTEGRA (...)" (acórdão pendente de publicação).

A reforçar esse entendimento confiram-se os seguintes precedentes:

TRIBUTÁRIO E PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO RECURSO ESPECIAL. CRÉDITOS DO ÂMBITO DO REINTEGRA. LEI 12.456/2011. VENDAS EFETUADAS PARA A ZONA FRANCA DE MANAUS E ÁREAS DE LIVRE COMÉRCIO. EQUIPARAÇÃO À EXPORTAÇÃO BRASILEIRA PARA O ESTRANGEIRO. PRECEDENTES DO STJ. AGRAVO INTERNO IMPROVIDO.

- I. Agravo interno interposto em 12/04/2016, contra decisão publicada em 04/04/2016.
- II. Cinge-se a questão controvertida a se determinar a possibilidade, ou não, de a empresa contribuinte poder creditar-se, no âmbito do Regime Especial de Reintegração de Valores Tributários para as Empresas Exportadoras (Reintegra), instituído pela Lei 12.456/2001, das vendas realizadas para empresas da Zona Franca de Manaus.
- III. Na esteira do entendimento firmado no STJ, ao analisar especificamente o benefício conferido pela Lei 12.456/2011, "a venda de mercadorias para empresas situadas na Zona Franca de Manaus equivale à exportação de produto brasileiro para o estrangeiro, em termos de efeitos fiscais, segundo exegese do Decreto-Lei 288/67, fazendo jus a recorrida à compensação e aos benefícios fiscais requeridos" (STJ, AgRg no REsp 1.532.186/RS, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, DJe de 10/09/2015). No mesmo sentido: STJ, AgRg no REsp 1.550.849/SC, Rel. Ministro MAURO CAMPBELL MARQUES, SEGUNDA TURMA, DJe de 16/10/2015.

IV. Agravo interno improvido.

(**AgInt no REsp 1553840/SC**, Rel. Ministra ASSUSETE MAGALHÃES, SEGUNDA TURMA, julgado em 17/05/2016, DJe 25/05/2016)

TRIBUTÁRIO. ISENÇÃO. PIS E COFINS. PRODUTOS DESTINADOS À ZONA FRANCA DE MANAUS.

1. O art. 4º do DL 288/67 e o art. 40 do ADCT "preserva a Zona Franca de Manaus como área de livre comércio, estendendo às exportações destinadas a estabelecimentos situados naquela região os benefícios fiscais presentes nas exportações ao estrangeiro".

Consectariamente, para efeitos fiscais, a exportação de mercadorias destinadas à Zona Franca de Manaus equivale a uma exportação de produto brasileiro para o estrangeiro. Sob esse enfoque, é assente nas Turmas de Direito Público que: "O conteúdo do art. 4º do Dec.lei 288/67, foi o de atribuir às operações da Zona Franca de Manaus, quanto a todos os tributos que direta ou indiretamente atingem exportações de mercadorias nacionais para essa região, regime igual ao que se aplica nos casos de exportações brasileiras para o exterior."

[...]

9. Embargos de declaração acolhidos para sanar a omissão

referente à prescrição e ao art. 111, I do CTN, sem efeitos modificativos.

(**EDcl no REsp 652.784/PR**, Rel. Ministro LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, julgado em 16/08/2005, DJ 12/09/2005, p. 217)

Em face do exposto, nega-se provimento ao agravo interno.

É o voto.



CERTIDÃO DE JULGAMENTO PRIMEIRA TURMA

AgInt no

Número Registro: 2015/0250239-1 PROCESSO ELETRÔNICO ARESP 791.074 / RS

Números Origem: 50200227320144047107 RS-50200227320144047107

PAUTA: 19/03/2019 JULGADO: 19/03/2019

Relator

Exmo. Sr. Ministro SÉRGIO KUKINA

Presidente da Sessão

Exma. Sra. Ministra REGINA HELENA COSTA

Subprocurador-Geral da República

Exmo. Sr. Dr. MANOEL DO SOCORRO T. PASTANA

Secretária

Bela. BÁRBARA AMORIM SOUSA CAMUÑA

AUTUAÇÃO

AGRAVANTE : FAZENDA NACIONAL AGRAVADO : BORRACHARIAS VIPAL S/A

ADVOGADO : JOÃO JOAQUIM MARTINELLI E OUTRO(S) - SC003210

ASSUNTO: DIREITO TRIBUTÁRIO - Regimes Especiais de Tributação

AGRAVO INTERNO

AGRAVANTE : FAZENDA NACIONAL AGRAVADO : BORRACHARIAS VIPAL S/A

ADVOGADO : JOÃO JOAQUIM MARTINELLI E OUTRO(S) - SC003210

CERTIDÃO

Certifico que a egrégia PRIMEIRA TURMA, ao apreciar o processo em epígrafe na sessão realizada nesta data, proferiu a seguinte decisão:

A Turma, por unanimidade, negou provimento ao agravo interno, nos termos do voto do Sr. Ministro Relator.

Os Srs. Ministros Regina Helena Costa (Presidente), Gurgel de Faria (que ressalvou seu ponto de vista) e Benedito Gonçalves votaram com o Sr. Ministro Relator.

Ausente, ocasionalmente, o Sr. Ministro Napoleão Nunes Maia Filho.